

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

А. А. Кочин, А. Д. Косолапов, Т. А. Трофимова

Этика научного исследования

Учебник

*Под общей редакцией кандидата педагогических наук,  
доцента А. Д. Косолапова*

Санкт-Петербург  
2019

УДК 001.89  
ББК 72.5  
К 75

**К 75 Этика научного исследования: учебник** / под общ. ред. канд. пед. наук, доц. А. Д. Косолапова. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. — 156 с.

*Авторский коллектив:*

**Кочин А. А.**, д-р пед. наук, проф. (т. 1.2, 2.1, закл.);

**Косолапов А. Д.**, канд. пед. наук, доц. (т. 2.2, 2.3);

**Трофимова Т. А.**, канд. филос. наук, доц. (введен., т. 1.1, 1.3, 2.4).

ISBN 978-5-91837-241-8

Учебник соответствует программе учебной дисциплины «Этика научного исследования». В содержании рассматриваются актуальные проблемы этики научной деятельности, предмет, функции этики как науки и философской дисциплины, этические принципы научной деятельности, основы научного этикета и научной коммуникации. Уделено особое внимание вопросам плагиата и авторского права.

Предназначен для адъюнктов по направлению подготовки кадров высшей квалификации — исследователь, преподаватель-исследователь.

**УДК 001.89**

**ББК 72.5**

**Рецензенты:**

**Светличный А. Д.**, кандидат юридических наук  
(Омская академия МВД России);

**Рахимов Э. Х.**, кандидат юридических наук, доцент  
(Уфимский юридический институт МВД России);

**Тихомиров С. Н.**, кандидат педагогических наук, доцент  
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя)

ISBN 978-5-91837-241-8

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2019

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел I. Этика науки: предмет и функции .....</b>	<b>8</b>
Тема 1.1. Этика как философская дисциплина .....	8
Тема 1.2. Этика науки.....	20
Тема 1.3. Ценности научного знания .....	33
<b>Раздел II. Актуальные проблемы этики научной деятельности..</b>	<b>45</b>
Тема 2.1. Социальная ответственность ученого .....	45
Тема 2.2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого .....	69
Тема 2.3. Этика и этикет ученого сообщества .....	77
Тема 2.4. Плагиат и авторские права .....	90
<b>Заключение .....</b>	<b>111</b>
<b>Список рекомендуемой литературы .....</b>	<b>112</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>116</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития человеческого потенциала в современной России относится к одной из ключевых задач современного общества. Человеческий потенциал дает возможность социуму в постиндустриальном обществе успешно адаптироваться к глобализирующемуся миру, совершенствовать свой нравственный, моральный, культурный, социально-правовой уровень. Главным образующим элементом любой организации становятся человеческие ресурсы, а одним из наиболее сложных видов труда — управление этими ресурсами. В науке, как и в любой области человеческой деятельности, взаимоотношения между теми, кто в ней занят, и действия каждого из них подчиняются определенной системе этических норм, определяющих, что допустимо, что поощряется, а что считается непозволительным и неприемлемым для ученого в различных ситуациях. Эти нормы возникают и развиваются в ходе развития самой науки, являясь результатом своего рода «исторического отбора», который сохраняет только то, что необходимо науке и обществу на каждом этапе истории. В настоящее время трудно найти хотя бы одну из сфер человеческой деятельности, где не использовались бы научные и технические знания. Дальнейший прогресс человечества обычно связывают с научно-техническим прогрессом, научно-техническими открытиями. Современная наука является определяющей не только в промышленности, но и политике, военной сфере, управлении. Современная наука включает в себя сегодня множество научных дисциплин. Так науки об обществе исследуют различные стороны человеческого общества, их возникновение, взаимоотношения между ними. К их числу можно отнести социологию, историю, экономику, юриспруденцию, а в последнее время возникла тенденция к объединению и синтезу наук, к появлению новых научных дисциплин. В нормах научной этики находят свое воплощение общечеловеческие моральные требования и запреты, такие, например, как «не укради», «не лги», приспособленные, разумеется, к особенностям научной деятельности. Так ложью считается преднамеренное искажение (фальсификация) данных научного эксперимента. В повседневной научной деятельности обычно бывает не просто сразу же оценить полученное знание как истину либо как заблуждение. Это обстоятельство находит отражение в нормах научной этики, которые не требуют, чтобы результат каждого исследования непременно был истинным знанием, но требуют, чтобы этот результат был новым знанием и, так или иначе (логически, экспериментально и пр.) обоснован-

ным. Ответственность за соблюдение такого рода требований лежит на самом исследователе, и он не может переадресовать ее кому-нибудь другому. Для того чтобы удовлетворять этим требованиям, ученый должен: хорошо знать все то, что сделано и делается в изучаемой им области науки; публикуя результаты своих исследований, четко указывать, на какие исследования предшественников и коллег он опирался, и именно на этом фоне показывать то новое, что открыто и разработано им самим. Кроме того, в публикациях ученый должен привести те доказательства и аргументы, с помощью которых он обосновывает полученные результаты; при этом обязан дать исчерпывающую информацию, позволяющую провести независимую проверку его результатов. Дисциплина «Этика научного исследования» формирует представления об этических принципах научной деятельности и нормах научного этикета; знания, полученные в ее дисциплинарных рамках, имеют всеобщую (междисциплинарную) значимость для всех последующих дисциплин программы подготовки кадров высшей квалификации в адъюнктуре.

Содержание учебной дисциплины «Этика научного исследования» неразрывно связана с дисциплинами «Профессиональная этика и служебный этикет», «Философия», «Социология», «Гражданское право». В курсе данной дисциплины подробно рассматриваются нормы и идеалы науки, анализируются этические нормы научного рецензирования; особое внимание уделяется нормативно-правовым актам, которые определяют соблюдение научных норм. Влияние науки на деятельность современного человека заставляет сегодня обратить пристальное внимание на саму науку и сделать ее предметом изучения. В чем ценность науки? Как она развивается? Какими методами пользуются ученые? Ответы на эти и другие вопросы, которые могут дать ответ на понимание науки как особой сферы человеческой деятельности, включены в курс учебной дисциплины «Этика научного исследования». Изучение дисциплины предполагается на базе знаний, умений и компетенций, приобретенных в результате освоения дисциплины «Философия» в ходе получения высшего профессионального образования. Для усвоения дисциплины Этика научного исследования адъюнкт должен:

**знать:**

- основные этапы развития этики науки;
- этические нормы научного сообщества;
- виды ответственности за нарушение требований этики науки;

- международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого;
- этические конфликты в науке и пути их разрешения;
- ценности научного знания;
- этические ограничения научных исследований;
- гуманистическую проблематику научного знания;
- ключевые нравственные проблемы взаимодействия науки и современного общества;

**уметь:**

- пользоваться на практике нормами этики науки и научного этикета;
- отстаивать свои авторские права;
- следовать принципу научной честности;
- воспроизводить традиции и ценности науки;
- разрешать моральные конфликты внутри научного сообщества;
- соблюдать моральные нормы при оппонировании, рецензировании, опровержении, экспертизе.
- владеть:
  - знанием принципов научной этики и этических норм научного сообщества;
  - нормами научного этикета;
  - навыками решения этических проблем в процессе исследовательской деятельности;
  - навыками определения значимости научного знания и ценности научного поиска.

Изучение дисциплины «Этика научного исследования» предполагает последовательное освоение двух разделов дисциплины. Цель первого — формирование общетеоретической грамотности исследователя по проблемам этического знания и этики науки как разновидности профессиональной этики; второго — формирование у адъюнктов представлений об этических принципах научной деятельности, основах научного этикета и научной коммуникации

Учебник по дисциплине «Этика научного исследования» подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта с учетом требований Приказа Минобрнауки России от 11.12.2014 № 1242 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бака-

лавриата, программам специалитета, программам магистратуры» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.07.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» и предназначен для адъюнктов по направлению подготовки кадров высшей квалификации — исследователь, преподаватель-исследователь.

## РАЗДЕЛ I

### ЭТИКА НАУКИ: ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ

*Учебные вопросы:*

Тема 1.1. Этика как философская дисциплина.

Тема 1.2. Этика и наука.

Тема 1.3. Ценности научного знания.

#### Тема 1.1. Этика как философская дисциплина

*Этика как философское учение о морали и нравственности*

Этика — одна из древнейших отраслей философии. Этикой занимались выдающиеся корифеи философской мысли Демокрит, Эпикур, Аристотель, Спиноза, Кант, Гельвеций и Гольбах, Чернышевский. Философия в своём развитии должна преодолеть длительный исторический период, прежде чем осуществить вычленение предмета этики как особой отрасли философского знания. Сегодня уже достаточно чётко обнаруживается не только относительная самостоятельность предмета этики в рамках системы философских знаний, но и его органическая связь с предметами изучения смежных наук — социологии, психологии, педагогики, логики.

Этика отрасль философского знания, предметом которой является мораль и нравственность. Вслед за греческим философом Аристотелем этим понятием стали определять учение о нормах и принципах нравственного поведения людей в обществе, коллективе, семье.

В живом языке термины «этика» и «мораль» по сей день употребляются как взаимозаменяемые. Действительно они перекрещиваются и как понятия науки: этика имеет нормативную часть, которая прямо смыкается с моралью, а мораль включает теоретический уровень, который является своего рода неразвившейся этикой. У истоков этики как науки стоит выдающийся греческий философ Аристотель, который создал этику как особую сферу знаний и ввел в научный оборот сам термин «этос». Этика — наука о происхождении, закономерностях развития, о сущности и специфике морали и нравственности.

Предметом этики как науки является выяснение происхождения и сущности морали, закономерностей её исторического развития, критический анализ домарксистских и современных этических систем. Нравственные нормы не устанавливаются произвольно, они вырабатываются в процессе практической деятельности людей. Этика обобщает и систематизирует их, теоретически осмысливает содержание, научно обосновывает одни нравственные нормы и принципы мо-

рали и отрицает другие.

Мораль изучается не только этикой. Её исследуют также педагогика, психология и некоторые другие науки.

Рассмотрим более подробно особенности этики как отрасли философского знания.

Этика осмысливает нравственность в свете определённой философско- исторической концепции. В отличие от других наук, этика не ограничивается анализом определённых локальных связей нравственности с другими формами общественного сознания и областями деятельности (например, с религией), а раскрывает качественный тип этих связей, то есть доводит изучение нравственности до выявления её философско-мировоззренческой сути.

Этика описывает качественные границы нравственности, в единой человеческой деятельности выделяет собственно нравственный аспект. Мораль не составляет особой сферы общественной действительности, а пронизывает все многообразие человеческого сознания и поведения. Таким образом, задача вычленения нравственности из сознания и действий реальных, живых людей оказывается достаточно сложной. Она не решается на уровне непосредственного созерцания, а органически включается в этическое исследование в качестве его исходного момента и призвана воспроизвести нравственность и мораль, научно обосновать ее необходимость, происхождение, сущность, специфику, роль в обществе, законы развития.

Важно отметить и то, что этика — нормативная наука. Будучи наукой, этика в то же время является способом осознания общественного бытия и органически входит в общественное сознание. Неповторимое своеобразие этики, таким образом, заключается в том, что она одновременно наука о морали и достояние самой морали. Этика есть совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу, а посредством его к людям, с которыми он связан в силу характера своей профессии, и, в конечном счете, к обществу в целом. В тысячелетней истории человеческой цивилизации, в обществах и государствах, исповедовавших любую религиозную идеологию, такой «иммунной силой» неизменно был духовно-нравственный базис народа. В этом смысле закон и аппарат принуждения государства в значительной степени являются инструментами для реализации и проведения в жизнь базисных духовно-нравственных постулатов. В этом смысле знаменитый кантовский тезис о «нравственном законе внутри нас» носит универсальный харак-

тер и в равной степени применим как к каждому индивидууму, так и ко всему обществу. И наоборот, отсутствие этого нравственного закона внутри нас неизбежно ведет как к деградации и распаду отдельной личности, так и к разрушению и гибели общества как такового. В чем же выражается специфика этики как науки о морали и нравственности?

Этика (греч. *etira*, от *etos* — привычка, нрав) — это философская наука, изучающая феномен морали и нравственности, одна из древнейших теоретических дисциплин, возникших как неотъемлемая часть философии.

Термин «этика» ввел древнегреческий философ Аристотель для обозначения совокупности этических добродетелей как особой предметной области знания и для выделения этого знания. «Никомахова этика», написанная Аристотелем в IV в. до н. э., — это первая значительная работа, которая и сегодня является одной из лучших систематизаций этики.

В IV в. до н. э. появляется термин «*moralias*» (мораль), в латинском языке являющийся аналогом греческого термина «этика». Область знания, которую Аристотель называл этикой, римский мыслитель Цицерон обозначает как «моральную философию». Прилагательное «*moralis*» (моральный) Цицерон сконструировал от латинского слова «*mos*», означающего характер, моду, обычай, устойчивый порядок.

В русском языке эквивалентом латинского слова «мораль» и греческого «этика» стал термин «нравственность». В современном русском языке все три термина являются взаимозаменяемыми и содержательно перекрещиваются (например, словосочетания «моральные нормы», «этические нормы», «нравственные нормы» обозначают приблизительно одно и то же). Однако в процессе развития культуры прослеживается традиция выделять «этику» как область знания, науку, а «мораль», «нравственность», как предмет ее изучения.

Задачей этики является выявление сущности морали и координация исследований морали самыми различными науками.

Этика — это одна из отраслей философского знания, рассматривающих человека как субъект морали, как морально-нравственное существо способное поступать, считаясь с этическими нормами и принципами.

Этика описывает и объясняет мораль, а также «учит» морали. Важно понимать, что мораль указывает на то, по каким правилам люди ведут себя в той или иной культуре, на то, как они должны себя вести.

Начиная с античности, мораль понималась как показатель того, насколько человек ответственен за себя и свои поступки. Мораль характеризует человека также и с точки зрения его способности жить в человеческом обществе. Соответственно в этике укоренились две тенденции определения морали:

- 1) как характеристики личности, обладающей моральными добродетелями (честность, порядочность, справедливость, доброта);
- 2) как характеристики отношений между людьми, совокупности моральных норм («не убий», «не укради», «не прелюбодействуй»).

Основным вопросом этики является вопрос; «Что есть добро и зло?» Одним из фундаментальных положений научной этики является то, что нет заранее обусловленных «добрых» или «злых» средств, а есть средства вынужденные. Но при этом она предписывает действовать по принципу: «цель определяет, а не оправдывает средства». Наличие ценностей и норм, воспроизводящихся от поколения к поколению ученых и являющихся обязательными для человека науки, очень важно для самоорганизации научного сообщества. К числу важнейших категорий этики относится категория чести. Честь — это позитивная социально-нравственная оценка личности или организации, авторитет, репутация; это одно из главных нравственных качеств, высшая степень порядочности, честности и благородства. В чем это проявляется? Как подчеркивал Ф. М. Достоевский, «исчезает честь — остается формула чести, что равносильно смерти чести», а Платон говорил: «Наша честь состоит в том, чтобы следовать лучшему и улучшать худшее, если оно может стать совершеннее». Подчеркнем, что категория чести, достоинство очень близки к категории совести. Что означает термин «совесть»? Совесть — высшая форма способности личности к моральному самоконтролю, включающая и самооценку уже совершенных действий на основе понимания человеком своей ответственности перед обществом; одно из выражений нравственного осознания личности. По И. Канту, «совесть — это закон, живущий в нас. Совесть есть, собственно, применение наших поступков к этому закону». Великий русский поэт А. С. Пушкин художественно определил понятие «совесть» как «когтистый зверь, скребущий сердце». Совесть — одна из наиболее сложных этических категорий, затрагивающих широкую сферу человеческих отношений. Это внутренний регулятор поведения, свойственный только человеку.

Существует взгляд, в соответствии с которым совесть есть природное качество человека, связанного с его божественным проис-

хождением, т. е. она — от бога, а голос совести — голос бога. Л. Фейербах же утверждал, что совесть — это не голос бога, а голос другого человека, которого ты обидел, с которым ты поступил неверно или вознамерился обидеть.

Формы совести у людей могут быть разными. Это и нравственное удовлетворение, исполненный долг, помощь человеку, защита от насильника, уважительное отношение к старшим, женщине, забота о детях и т. д. Другой формой проявления совести является стыд, чувство стыда форме угрызения совести (за совершение безнравственного поступка).

«Стыд, — подчеркивал Д. Локк, — это беспокойство души при мысли о том, что совершено нечто такое, что способно уменьшить уважение к нам со стороны других».

Нравственные проблемы и мораль, как известно, изучаются не только этикой. Эти и другие проблемы исследуют такие науки, как психология, педагогика, логика, философия, социология, история. Вместе с тем все эти науки, имея свой предмет изучения, рассматривают какую-то одну грань морали (психологическую, социальную, воспитательную, аксиологическую, генетическую). Этика же, изучая феномен морали, изучает все ее стороны в философско-мировоззренческом ракурсе.

Становление этики как самостоятельной науки фактически произошло в конце XVII века. Последнее проявилось в том, что усилиями многих исследователей выяснилось, что, во-первых, мораль не сводима ни к религии, ни к биологии, ни к какому-то другому явлению; во-вторых, был очерчен круг основных вопросов этики (сущность, происхождение, структура, функции); в-третьих, были разработаны основные понятия этики, определена их специфика. В тесной связи с философией, этика в тоже время обладает относительной самостоятельностью, имея ряд частных методов исследования своего предмета, а такие понятия как поступок, нравы, нравственные отношения, моральные нормы, ценности, идеалы, добро и зло, совесть и другие изучаются только в этике или преимущественно только в ней. Мораль тесно связана с экономикой политикой, правом, религией, искусством, наукой. Рассмотрим некоторые из форм общественного сознания. Так мораль связана с правом. Мораль, как и право, регулирует поведение людей в обществе. Однако она осуществляется иначе, чем в морали. Если право регулирует отношения между людьми, опираясь на принудительную силу закона и государства, то мораль регули-

рует отношения между людьми посредством общественного мнения и совести человека, т. к. нравственное сознание включает в себя как понятия, принципы, правила, нормы и идеалы, так и чувства, скажем, удовлетворенности и неудовлетворенности, радости и огорчения, любви и ненависти.

Право регулирует все области жизни общества при помощи правовых норм, кодексов (уголовного, гражданского и др.). Правовые нормы в своей основе содержат понимание справедливости, но могут расходиться представлениями простых людей о справедливости (например, незаконность, наказуемость кровной мести). Право может учитывать моральные переживания людей при оценке преступления (суд присяжных).

### *Формирование прикладной и профессиональной этики*

В системе этического знания важное место занимают различные виды прикладной этики, определяющие и разрабатывающие нравственные нормы общения людей применительно к различным сферам деятельности. В процессе исторического развития, особенно в XX в., возникли специальные виды морали: этика семейных отношений, экологическая этика, этика науки, этика политических отношений, биоэтика, этика ненасилия и др. Среди них особое значение имеет профессиональная этика. Она регулирует нравственные отношения людей в основной сфере общественной жизни трудовой деятельности (материально-производственной, хозяйственно-экономической, управленческой, духовной, культурной и др.). Профессиональная этика есть совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу, а посредством его к людям, с которыми он связан в силу характера своей профессии, и, в конечном счете, к обществу в целом. Содержанием ее являются: «во-первых, кодексы поведения, предписывающие определенный тип нравственных взаимоотношений между людьми, которые представляются оптимальными с точки зрения выполнения ими своей профессиональной деятельности; во-вторых, способы обоснования данных кодексов, социально-философское истолкование культурно-гуманистического назначения данной профессии, ее этноса». В тысячелетней истории человеческой цивилизации, в обществах и государствах, исповедовавших любую религиозную идеологию, такой иммунной силой неизменно был духовно-нравственный базис народа. В этом смысле закон и аппарат принуждения государства являются инструментами

для реализации и проведения в жизнь базисных духовно-нравственных постулатов в значительной степени. В этом смысле знаменитый Кантовский тезис о «нравственном законе внутри нас» носит универсальный характер и в равной степени применим как к каждому индивидууму, так и ко всему обществу. И наоборот, отсутствие этого нравственного закона внутри нас неизбежно ведет как к деградации и распаду отдельной личности, так и к разрушению и гибели общества как такового.

В чем же выражается специфика профессиональной этики?

Доброта, справедливость, уважение ближнего, как очевидно, не существуют сами по себе, в «чистом» виде, а воплощаются в различных видах деятельности, и прежде всего в деятельности профессиональной. Одним словом, профессиональная нравственность есть не что иное, как конкретизация общечеловеческих нравственных ценностей, норм, принципов, понятий, применительно к условиям деятельности той или иной профессии. Особенности, сущность профессиональной нравственности исследует профессиональная этика (иногда эти понятия в повседневном употреблении используют как синонимы).

В этой связи подчеркнем: потребность в своей, особой нравственности имеют сравнительно не многие виды, направленные непосредственно на человека. Первые проявления профессиональной нравственности нетрудно обнаружить уже в древнем мире, т. е. в то время, когда начали появляться относительно массовые профессии, объектом деятельности которых стал сам человек. Около трех тысяч лет назад начался процесс осознания того обстоятельства, что некоторые виды деятельности предполагают наличие у индивидов целого ряда дополнительных качеств. Во-первых, они должны быть «чистыми», непорочными, едва ли не святыми, т.е. обладать довольно обширным для тех времен набором добродетелей.

Во-вторых, представители тогда немногих профессий обязаны были иметь навыки поведения в весьма специфических, достаточно необычных для простых обывателей условиях. В те времена, как и в наше время, вполне резонно считалось, что определенными видами деятельности (учитель, врач, судья и другие) могут заниматься лишь те, кто обладает достаточно высоким нравственным потенциалом и может служить примером для других. Последнее было одним из условий их служебного успеха, роста.

Например, в памятнике древнеегипетской культуры, «Поучение Гераклеопольского царя сыну Мерикару (XXII в. до н. э.) содержатся

следующие строки: «Твори истину, и будешь долго жить на земле. Сделай, чтобы умолк плачущий, не притесняй вдову, не прогоняй человека из-за имущества его отца, не вреди вельможам из-за их мест. Остерегайся наказывать несправедливость. Не убивай, не хорошо это для тебя... Не убивай человека, достоинства которого ты знаешь».

Сами понятия «профессиональная нравственность, профессиональная этика» носят в значительной мере обобщающий характер. Реально мы сталкиваемся с этикой, нравственностью в той или иной профессии, специфика которой обусловлена особенностями данного вида деятельности.

Одним из фундаментальных положений научной этики является то, что нет заранее обусловленных «добрых» или «злых» средств, а есть средства вынужденные. Но при этом она предписывает действовать по принципу: «цель определяет, а не оправдывает средства».

Несмотря на всеобщий характер моральных требований и наличие единой морали общества, социальной группы существуют также и специфические нормы поведения, характерные для некоторых видов профессиональной деятельности.

Генезисом возникновения профессиональной этики следует считать реальное разделение труда, совершенствование производственных отношений, что, в конечном счете, привело к выделению профессий и вместе с этим, выделению тех или иных специфических требований в подготовке специалиста и профессиональных отношений между ними.

Формой выражения требований профессиональной этики служат как общественное мнение данной социальной группы, так и сформулированные нормы поведения, общения, объединение в этические кодексы (свод правил, установок, ориентации, привычек, принципов) морали. Скажем, известные всему миру, клятва Гиппократа.

Выделим ряд признаков, определяющих конкретные профессиональные сферы, в которых следование этическим нормам особенно важно: непосредственная коммуникация с гражданами, вхождение во внутренний мир людей и воздействие на него; творческий характер труда, позволяющий оказывать воздействие на личность в интересах ее развития и изменения в каких-то случаях ее судьбы в позитивном смысле; предъявление обществом более высоких, специфических морально-правовых требований, оказание большого доверия и уважения представителям тех профессий, в которых профессиональная мораль действует наиболее тесно; решающая роль нравственного фактора,

моральных качеств профессионала для реализации задач трудовой деятельности (врача, учителя, судьи); перманентное наличие в профессии форс-мажорных, экстремальных ситуаций, обстоятельств, обстановки, вызванных эмоциональными, а не физическими факторами (деятельность сотрудников правоохранительных органов), связанных с повышенной ответственностью, с риском для жизни, а отсюда стрессовые состояния, профессиональная деформация личности. Одним словом, вышеназванные признаки позволяют констатировать, что профессиональная мораль, являясь составной частью общей морали, имеет и качественную специфику. В частности профессиональный долг, честь, совесть, ответственность - основа нравственных отношений в деятельности сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Понятие долга — одна из важнейших в этике вообще и среди категорий профессиональной этики, как и профессиональной нравственности в частности. Что понимается под долгом? Долг — это общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности. Долг осознается личностью как необходимость совершения определенных действий. Долг человека — следовать по пути добродетели, делать добро по отношению к другим, не допускать порочности, причем действовать автономно, по доброй воле, сознательно, без принуждения. Исследование природы и происхождения долга — одна из самых трудных проблем в истории этических учений.

В качестве источника долга в различных учениях рассматривались:

- божественные заповеди;
- стремление человека к наслаждению и счастью;
- априорный моральный закон;
- сама человеческая природа.

Основанием долга объявляется авторитет того или иного рода:

- бог;
- совесть;
- моральное чувство;

---

<sup>1</sup> Кочин А. А., Шарухин А. П. Служебный этикет в деятельности сотрудников органов внутренних дел; учебное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. — 308 с.; Трофимова Т. А., Миронов И. Л., Кузнецова А. Д. Морально-этические основы деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие /под общ. ред С. Н. Трипутина. — СПб.: Изд-во МВД России, 2015. — 76 с., Трофимова Т. А. Организация и проведение государственно-патриотических ритуалов в органах внутренних дел: монография /под науч. ред Пруеля Н. А. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. — 100 с.

— общество.

Нравственность и, соответственно, изучающая ее профессиональная этика формулирует свое содержание, выполняет свои функции более конкретно, более детально направляет помыслы, чувства, поступки человека, а поэтому в ней более напряженно и глубоко выявляются отношение личности и общества. В условиях военной и правоохранительной деятельности, как это сложилось исторически, долг сотрудника органов внутренних дел - это высшая почетная обязанность, вытекающая из объективных потребностей защиты личности, общества и государства, освещенная государственно-правовыми требованиями и внутренними нравственными побуждениями. Для представителей научного сообщества важно не только знание нравственных норм, принципов (что достаточно для многих других профессий), но и особое умение воплощать нравственные принципы и нормы в научной деятельности.

Одним словом, нравственность ученого есть не что иное, как конкретизация общечеловеческих нравственных ценностей, норм, принципов, понятий, применительно к условиям деятельности той или иной профессии. Особенности, сущность нравственности ученого рассматривает этика научного исследования.

Первые проявления нравственности нетрудно обнаружить уже в древнем мире, т. е. в то время, когда начали появляться относительно массовые профессии, объектом деятельности которых стал сам человек. Около 3 000 лет назад начался процесс осознания того обстоятельства, что некоторые виды деятельности предполагают наличие у индивидов целого ряда дополнительных качеств. Во-первых, они должны быть «чистыми», непорочными, едва ли не святыми, т. е. обладать довольно обширным для тех времен набором добродетелей. Во-вторых, представители тогда немногих профессий обязаны были иметь навыки поведения в весьма специфических, достаточно необычных для простых обывателей условиях. В те времена, как и в наше время, вполне резонно считалось, что определенными видами деятельности (учитель, врач, судья и др.) могут заниматься лишь те, кто обладает достаточно высоким нравственным потенциалом и может служить примером для других. Последнее было одним из условий их служебного успеха, роста. Реально мы сталкиваемся с этикой, нравственностью в той или иной профессии, специфика которой обусловлена особенностями данного вида деятельности.

Этическая оценка науки должна быть дифференцированной, от-

носящейся не к науке в целом, а к отдельным направлениям и областям научного знания.

«Чистое» изучение наукой познаваемого объекта — это методологическая абстракция, благодаря которой можно получить упрощенную картину науки. На самом деле объективная логика развития науки реализуется не вне ученого, а в его деятельности.

В 1970-е гг. ученые объявили мораторий на опасные исследования. В связи с результатами и перспективами биомедицинских и генетических исследований группа молекулярных биологов и генетиков во главе с П. Бергом (США) добровольно объявила мораторий на такие эксперименты в области генной инженерии, которые могут представлять опасность для генетической конституции живущих ныне организмов.

Прогресс науки расширяет диапазон проблемных ситуаций, для решения которых недостаточен весь накопленный человечеством нравственный опыт. Большое число таких ситуаций возникает в медицине. Например, в связи с успехами экспериментов по пересадке сердца и других органов остро встал вопрос об определении момента смерти донора.

Таким образом, в профессии ученого можно выделить ряд особых черт, которые отличают ее от других видов интеллектуальной деятельности.

Во-первых, ученый — это человек, обладающий специальной профессиональной подготовкой и владеющий специальными навыками и приемами исследовательской деятельности (теоретической или эмпирической). Он является не только носителем определенных знаний, но и активно использует их с целью дальнейшего расширения сферы научного познания.

Во-вторых, в своей деятельности он руководствуется, как мы уже отмечали, «научным этосом» и социальными ценностно-нормативными установками, обеспечивающими прирост научного знания. В своей профессиональной деятельности ученый обязательно должен следовать научно-методологической традиции, или парадигме, благодаря которой он способен получить объективное и достоверное знание.

В-третьих, основным мотивом деятельности ученого, как отмечал еще Р. Мертон, является желание получить профессиональное признание своих коллег, т. к. только они в состоянии оценить вклад, который данный ученый сделал в приумножении знаний.

Четвертая особенность: поскольку результаты ученого являются в высшей степени творческими и уникальными, то ему присуща широкая гамма психологических переживаний — радость открытия нового, неизведанного, переживание удовольствия и других эмоций, которые укрепляют ученого в его профессиональном призвании. Эта черта свойственна и другим интеллектуальным профессиям, например, композитору, создавшему новую симфонию, или писателю, написавшему новое произведение. Но, в отличие от последних, в интеллектуальной деятельности ученого присутствует изрядная доля рациональных действий, поскольку само научное знание есть рациональная система.

Таким образом, в науке, как и в любой области человеческой деятельности, взаимоотношения между теми, кто в ней занят, и действия каждого из них подчиняются определенной системе этических норм, определяющих, что допустимо, что поощряется, а что считается непозволительным и неприемлемым для ученого в различных ситуациях. Эти нормы возникают и развиваются в ходе развития самой науки, являясь результатом своего рода «исторического отбора», который сохраняет только то, что необходимо науке и обществу на каждом этапе истории.

#### *Вопросы для самоконтроля:*

1. Что такое «этика»?
2. Кто создал этику как научную дисциплину?
3. Раскройте содержание основных понятий профессиональной морали?
4. Какие черты отличают профессию ученого от других видов интеллектуальной деятельности?

#### *Основная литература:*

1. Батулин В. К. Философия науки: учебное пособие. — М.: ЮНИТИ, 2015. — 303 с.
2. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.
3. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.
4. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

#### *Дополнительная литература:*

1. Баев А. А. Геном человека: некоторые этико-правовые проблемы настоящего и будущего // Человек. 1995. № 2. С. 5–8.
2. Докинз Р. Эгоистичный ген. — М.: Мир, 1993. — 317 с.
3. Карпенков С. Х. Концепция современного естествознания: учебник для вузов. — М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 2011. — 520 с.
4. Кутырев В. А. Познать нельзя помирить // Человек. 2010. № 1. С. 11–17.

## Тема 1.2. Этика науки

Этика науки в системе профессиональной этики. Наука как объект изучения этики. Предметная область этики науки. Роль научной этики в современной российской науке.

История взаимоотношений науки и этики от древности до Просвещения. Приоритет нравственности перед познанием в классическом европейском рационализме. Наука как главная ценность общества в мировоззрении Просвещения. Научная этика как отрасль теории эволюции. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в первой половине XX в. Наука в руках антигуманных идеологий и в эпоху мировых войн. Манифест Эйнштейна-Рассела. Сциентизм и антисциентизм. Моральная рефлексия о науке во второй половине XX в. Появление гуманистически ориентированных научных доктрин. Плюрализм современных точек зрения на соотношение науки и этики. Наука и этика в эпоху глобализации.

### *Наука как объект изучения этики*

С момента зарождения науки и до настоящего времени перед каждым настоящим ученым, как своего рода «дамоклов» меч, стоит вопрос об использовании результатов его деятельности. Представляется, что знаменитое гиппократовское «не навреди» в полной мере следует отнести не только к медикам, но и к ученым. Нравственный аспект в оценке деятельности человека заявляет о себе уже у Сократа, считавшего, что человек от природы стремится делать добрые дела. Если же он совершает зло, то только из-за того, что не всегда умеет отличить добро от зла. Стремление разобраться в этом, одном из «вечных», вопросе характерно для многих творческих личностей.

Истории известны и противоположные взгляды на науку. Так, Ж. Ж. Руссо, предостерегая от излишнего оптимизма, связанного с бурным ростом научных знаний, полагал, что развитие науки не ведет к повышению нравственности в обществе. Еще более резко выразил свое отношение к науке французский писатель Ф. Шатобриан

(1768–1848). Он вполне определенно заявил, что идея разрушения является характерной особенностью науки.

Беспокойство об использовании результатов научных исследований и этическая позиция ученых по этой проблеме небеспочвенны. Ученым, больше чем кому-либо, известны те возможности, которые присущи науке как для созидания, так и для разрушения. Особенно тревожная ситуация с использованием достижений научных исследований складывается в XX веке. Известно, например, что после того, как возможность ядерной реакции была обоснована теоретически, крупнейшие ученые мира, начиная с А. Эйнштейна (1879–1955), глубоко осознали трагические последствия, к которым могла бы привести практическая реализация этого открытия. Нет нужды напоминать, какую угрозу для человечества представляет атомно-водородное оружие (не говорим о более современных его модификациях). По существу, впервые в истории с помощью науки было создано оружие, которое может уничтожить не только человечество, но и среду его обитания.

А между тем, наука во второй половине XX века сделала такие открытия в области генной инженерии, биотехнологии, функционирования организма на клеточном уровне, что возникла угроза изменения генного кода человека, перспективы психотропного воздействия на *Homo sapiens*. Если сказать более простым языком, то с помощью направленного воздействия на гены и нервные структуры человека можно превратить его в биоробота и заставить действовать в соответствии с задаваемой программой. Это может положить конец длительному эволюционному этапу развития жизни и привести к исчезновению нынешнего человека и биосферы. Вот почему со всей остротой стоит вопрос об осознанной ответственности ученых за свою деятельность. Задача эта весьма и весьма сложная, содержащая в себе много «неизвестных». Укажем лишь на некоторые из них.

Прежде всего, не всегда, в силу разных причин, можно в полной мере оценить созидательные результаты и разрушительные эффекты сделанных открытий. Между тем, сведения о возможности их пагубных последствий становятся достоянием многих специалистов, и замолчать или скрыть их становится невозможным.

Бывает, что исследователь годами, а то и десятилетиями занимается той или иной проблемой. И вот он получает значительный результат, который сразу может поставить его в число известных ученых, но именно по моральным соображениям он должен «молчать», скрыть свое открытие, в том числе и от своих коллег, чтобы не допу-

стить распространения полученной информации. В этом случае ученый оказывается в сложной ситуации, требующей морального выбора. Она усугубляется возможностью того, что кто-то другой может прийти к подобным научным результатам значительно позже, обнаружить их, и тем самым заявить о своем научном приоритете.

И все же, несмотря на всю сложность этой проблемы, чрезвычайную динамику этических норм и требований приоритетными направлениями в этом плане являются: формирование у ученых высокого чувства личной ответственности; общественная потребность регламентации тематики и, соответственно, глубины разработки научных проблем.

Одним из определяющих принципов научной деятельности является соблюдение этических норм и правил. Это связано с особой ролью науки, которую она выполняет в обществе. Совершенно очевидно, что методологические проблемы каждой области научного знания имеют существенные отличия от методологических проблем других областей знания. Так, в одних разделах науки, связанных с познанием человека, эти проблемы стоят острее, чем в других, более удаленных от реалий повседневного человеческого существования. Если исследования по общей методологии науки представляют вполне самостоятельную область знания, то становится важным вопрос обсуждения этических проблем, которые касаются всей науки в целом. Область интересов этого направления исследования определена, прежде всего, кардинальными изменениями того экономического социального контекста, в котором существует и развивается современная наука. Сегодня общество обеспечивает условия для развития науки (финансирование исследований и их социальную поддержку, сводное определение учеными как тематики и направлений собственных исследований, так и значимости, и обоснованности получаемых ими результатов). В свою очередь, наука обеспечивает непрерывное расширение знаний об окружающем мире; изложение этих знаний представлено в таких формах, которые позволяют применять их для создания новых полезных технологий; подготовку молодых ученых, которые способны совершенствовать методы и формы профессиональной деятельности на основе новых научных достижений.

Действительно, научное сообщество на протяжении столетий отстаивало принцип свободы исследования, который приобрел в современном мире очень высокий статус в иерархии ценностей сообщества.

С одной стороны, свобода исследований в современном мире —

это ценность, которую человечество выстрадало за многие столетия. С другой стороны, имеется настоятельная необходимость в интересах человека ограничить эту свободу исследований. Баланс между этими категориями будет становиться неотъемлемой частью научно-технического развития.

Таким образом, непосредственное воздействие этических норм на научное познание представляется повседневной реальностью.

### *Наука и этика от древности до Просвещения*

Первым кто уделил особое внимание вопросам этики, как науки о добродетелях, стал китайский философ Конфуций (552–478 гг. до стало понятие н. э.). Конфуцианство — это религиозно-этическое учение, где главным

Стало понятие (жэнь), обычно переводимое как «гуманность». По Конфуцию. Гуманность — это человечность. Человечность у Конфуция — это не столько сумма, сколько мера всех добродетелей, мера социальности человека, которая дает смысл нравственным ценностям, но не позволяет абсолютизировать их. Конфуций обучал четырем вещам: словесности, благодетельному поведению, преданности и доверию, полагая, что лучшее воздействие на человека — это нравственное. Учение Конфуция считается культуuroобразующим в современном Китае.

Когда мы говорим об античности, то, прежде всего имеем в виду Древнюю Грецию и Древний Рим. Остановимся более подробно на выдающихся греческих мыслителях, что привнесли в этическую мысль Сократ (469–399 гг. до н. э.), Платон (428–348 гг. до н. э.), Аристотель (384–322 гг. до н. э.).

Сократ в своих этических взглядах главное внимание уделил понятиям блага и добродетели, связав их с пользой и счастьем. Счастье в его представлении не что иное, как стремление к совершенствованию, справедливой и добродетельной жизни. Добродетель не только знание, но и закон, а соответственно, справедливо то, что законно. Целесообразным, считал мыслитель, является благое, то, что приносит максимум пользы для людей. Вот почему для правильного поведения нужно быть мудрым и знающим.

Сократ обосновывает этический рационализм. По его мнению, люди выбирают ту модель поведения, которая им выгодна в соответствии с жизненными целями: поступки настолько правильны, насколько полезны.

Сократ видел задачу философии в исследовании этико-познавательной сферы человеческой жизни и деятельности. Он считал, что человек более всего нуждается в познании самого себя и своих дел, ясном осознании того, что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истина и заблуждение.

Философия Сократа — это, по преимуществу, поиск этических определений посредством диалога. Отстаивая идею о добродетели как знании, Сократ считал, что поступки человека определяются степенью его осведомлённости.

Никто не делает зла по своей воле, а лишь по неведению. Преодоление неведения предполагает поиск того, что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истина и заблуждение.

Особое место в истории этики занимает и учение Платона. Основу этики Платона составляют учение об идеях и учение о душе. Платон в своём сочинении «Государство» выделяет такие добродетели, как мудрость, мужество, рассудительность и справедливость и обосновывает их не с помощью общей идеи добра, а с помощью психологии.

Этические понятия Платона тесно взаимосвязаны с эстетическими. Все человеческие поступки, направленные к благу, прекрасны, само прекрасное — нравственно полезное.

Высшая цель этики — освободить душу из темницы тела, открыть добродетель, а значит освободиться от телесных, чувственных, эгоистических желаний. Добродетель, по Платону, — красота и здоровье души, а, следовательно, господство божественного начала над животным. Платону принадлежит известная формула нравственности. Нравственность, утверждает философ, — это надлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

Возникновение этики как термина и особой систематизированной дисциплины связано с именем Аристотеля. Термин «этика» входит в название трех сочинений, посвященных проблемам нравственности, и несет в них содержательную нагрузку: «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика».

У Аристотеля этика имеет два значения. В узком значении она является наукой об этических добродетелях, совершенном состоянии души и поведения как существенном содержании человеческой эвдемонии. В более широком значении она есть политическая наука (то есть наука о полисе), к тому же высшая политическая наука.

Аристотель для обозначения соответствующих нравственных качеств (мужество, умеренность (в наслаждениях), щедрость, велико-

душие, кротость, правдивость, любезность, общительность, справедливость) использует понятие «добродетель».

«С Аристотеля берет начало добропорядочная этика священной середины: ничего слишком, никаких крайностей, умеренность во всем. Благоразумие — середина двух зол: избытка и недостатка»<sup>1</sup>.

У Аристотеля «благо есть совершенство разумной деятельности или добродетель» и нравственность — «не достижение предписываемого результата, но следование внутреннему долгу, подчинение внутреннему идеалу, внутренний выбор». Самореализация человека — это разумные поступки человека, избегающего крайностей и предпочитающего держаться «золотой середины. Поэтому основные добродетели — умеренность и благоразумие.

Рассматривая развитие античной этической мысли, нельзя не сказать об Эпикуре (341–270 гг. до н. э.), который развивает идеи гедонизма (от греч. — наслаждение).

Необходимо сразу же отметить то обстоятельство, что Эпикур, говоря об удовольствиях, прежде всего, имел в виду наслаждения духовные, ибо существует превратное толкование девиза, который висел на пороге его школы, гласившего: «Гость, тебе будет здесь хорошо, здесь удовольствие — высшее благо»<sup>2</sup>. Эпикур в письме Менекею пишет: «Привычка к простой, недорогой пище способствует улучшению здоровья, делает человека деятельным по отношению к насущным потребностям жизни, приводит нас в лучшее расположение духа, когда мы после долгого промежутка получаем доступ к предметам роскоши, и делает нас неустранимыми пред случайностью».

Эпикур утверждал практическую цель философии, ее этический смысл: «Пусты те слова философа, которыми не врачуется никакое страдание человека. Как от медицины нет никакой пользы, если она не изгоняет болезни из тела, так и от философии, если она не изгоняет болезни души».

Основная цель этической философии — обучение искусству жить.

Этика Эпикура — умеренность, самоограничение, неучастие, повиновение, послушание.

В процессе дальнейшего развития греческого общества появляются этические идеи киников.

---

<sup>1</sup> История и философия науки / под ред. А. С. Мамзина. — СПб.: Питер, 2008. С. 38.

<sup>2</sup> История и философия науки / под ред. А. С. Мамзина. — СПб.: Питер, 2008. С. 43.

Киники по сути являются представителями сократической школы, последователями Антисфена (435–370 гг. до н. э.). Киник означает «собакоподобный». Наиболее яркий представитель киников — Диоген из Синопа. Учение киников явилось поворотным пунктом в этической мысли того времени.

Киники доказали, что достоинство человека — единственно заслуживающая внимания вещь. Это дальнейшее развитие доктрины Сократа.

Основой счастья и добродетели они считали пренебрежение к общественным нормам, отказ от богатства, славы, всех чувственных удовольствий, достижение независимости и внутренней свободы личности.

Что касается отношения человека к тому, что происходит в окружающем его мире, обществе, то, в соответствии с учением киников, он должен минимизировать свои внешние контакты с миром, с тем, чтобы уменьшить вероятность быть обиженным или испытать разочарование.

В дальнейшем самым влиятельным этическим учением становится стоицизм. Основателем этого направления был фокиец Зенон (336–264 гг. до н. э.), который основал свою собственную школу. Обычно он читал лекции в крытом портике, стены которого были расписаны в разные цвета (расписная Стоя). Отсюда название учения — стоицизм.

Главная задача человека — приобретение мудрости, умение жить. Жить надо сообразно природе. Счастье — в свободе от страстей, спокойствии духа, равнодушии. Они считали, что главные человеческие добродетели: рассудительность, стойкость, мужество, самообладание, упорство, решительность, справедливость — взаимно обусловлены, и кто имеет одну из них, тот имеет их все

В Европе непосредственным и своеобразным преемником античности стала этическая мысль Средневековья (вторая половина V–XVI вв.), которая воспринимала наследие главным образом через призму догматов христианского вероучения.

Христианская мораль и христианские религиозно-этические концепции восходят к Библии. Наиболее существенным для последующего развития этического учения христианства были в Ветхом Завете так называемые Десятисловие Моисея (десять заповедей), а в Новом Завете — Нагорная проповедь Христа и Послание апостола Павла. Идея Богочеловека Иисуса Христа как морального абсолюта задает жесткие границы истолкования всей нравственной проблематики.

Главным и определяющим в христианской этической концепции является идея любви к Богу. Иисус Христос является идеальным носителем всех лучших нравственных качеств. Христос — это зримый образец моральности в христианском понимании, воплощенный идеал доброты, милосердия, справедливости.

Христианство культивирует три славных добродетели: Веру, Надежду, Любовь и определяет семь смертных грехов (нравственных прегрешений): тщеславие, зависть, гнев, уныние, скупость, чревоугодие, расточительность.

Христианские теологи проповедовали идею о том, что человек способен быть богоподобным, а для этого необходимо менять не мир вокруг себя (ибо всё сущее, в том числе и человек, созданы Богом, а созданное Богом совершенно), а себя.

Важнейшая идея христианства — свобода выбора и внутренняя необходимость выбора Бога как нравственного идеала.

Величие христианской этики, во многом определившее ее торжество, связано с личным примером, с подвигом Христа.

Именно христианству этика обязана идеей личности и персональной нравственности. Христианство, проповедуя идею равенства перед Богом, также проповедовало идею равных нравственных возможностей, идею равного для всех пути нравственного совершенства.

Христианское учение о нравственности состоит в следующем:

- весь мир создан Богом;
- человек сотворен по образу и подобию самого Творца;
- человек слаб в силу своей греховности (тяжесть первородного греха), поэтому в мире столько зла и страданий;
- необходимо следовать божественным установлениям;
- возлюби Бога «всем сердцем, всей душой и всем разумением своим».

Христианская этика возвысила мораль над всеми другими формами духовного освоения мира, придав ей абсолютный характер и освятив авторитетом Бога.

Наиболее яркими представителями христианской теологии (в рамках которой развивались идеи христианской этики) были Аврелий Августин (354–430) и Фома Аквинский (1225–1274).

Как известно, этика Нового времени формировалась в период распада феодальных отношений и генезиса буржуазных, раннекапиталистических отношений, для которых определяющим стало усиление роли и значения товарно-денежных связей.

Между Средневековьем и Новым временем — эпоха Возрождения, которая основана на двух источниках: античном классическом наследии и наследии столь презиравшихся гуманистами «темных веков» Средневековья.

В эпоху Возрождения определяющей стала идеология гуманизма, где человек выступает как центр мироздания. Человек освобождается от авторитарной опеки церкви, и только разум и совесть подсказывают, как следует жить.

Как было сказано ранее, эпоха Нового времени характеризуется коренными переменами в духовной, политической, экономической сферах жизни.

В процессе культурно-исторического развития появляется новое направление в христианстве — протестантизм. Данное направление, по сути, является рационалистическим. Согласно протестантской этике любая активная трудовая деятельность является исполнением долга и одновременно выступает средством служения Богу.

Заметный вклад в развитие этической мысли Нового времени внес Мишель Монтень (1533–1592), который предпринял попытку дать четкие определения многим этическим понятиям, категориям и ценностям.

XVII–XVIII вв. — это время бурного развития естественнонаучного знания, и это во многом обусловило то, что в этику привносятся методы, которые использовались в математике, физике.

В частности, Б. Спиноза (1635–1677) превращает этику в натурфилософию. Б. Спиноза отождествляет волю и разум. Поведением человека движет, по Б. Спинозе, стремление к самосохранению и к собственной выгоде. Б. Спиноза отстаивает тезис о рациональной сущности человека.

Дальнейшее развитие идеи разумного эгоизма получили в трудах французских просветителей XVII в. П. Гольбаха (1723–1789) и К. Гельвеция (1715–1771).

Отдельно следует сказать о моральной философии И. Канта (1724–1804).

И. Кант определил специфику морали, ее структурные компоненты, функции. Философ выделяет категорический императив морали, т. е. высший принцип этики: всегда действовать таким образом, чтобы руководящие волей принципы могли стать основой всеобщего закона. Свою этическую задачу И. Кант усматривал в теоретическом определении и обосновании морали.

И. Кант считал, что нравственная подоплека действия радикально отличается от материальной. Главная побудительная причина этического — должное.

Моральным является такой поступок, который человек совершает исключительно из уважения к долгу, нравственному закону внутри нас.

Итак, этика науки — это система норм, действующих в рамках научного сообщества и применимая в отношениях, возникающих внутри научных коллективов, а также между ученым и результатом его научной деятельности. В основе этики науки лежит принцип профессиональной ответственности ученого за продукт его научной деятельности.

Важнейшим показателем нравственно состоявшейся личности является развитая потребность в самосовершенствовании, умение ориентироваться в научной и политической информации, последовательно расширять и углублять свой кругозор. Эффект всякого воспитательного воздействия зависит не только от характера внешних причин, но и от активности внутренних условий, преломляющих его воздействие. Моральное сознание может играть важную роль в совершенствовании нравственной культуры личности только в том случае, если нравственное поведение этой личности находит свою опору в системе собственных потребностей человека и, прежде всего, в таком внутреннем свойстве личности, как притязание на свою общественную значимость с направленностью, адекватной общественному интересу. Высокие притязания индивида являются выражением специфической нравственной потребности личности, сцепляющей моральные требования общества и поведение людей. Именно эти высокие притязания индивида на социальную значимость в процессе самосовершенствования вызывают нравственную активность субъекта, делают его кровно заинтересованным в общественном одобрении его действий со стороны общества. Наличие у человека потребности в самоутверждении является непосредственной причиной возникновения и проявления межличностной конкуренции как социального следствия активного воздействия субъектов, каждый из которых добивается максимального результата в борьбе за свою общественную значимость в процессе реализации творческой сущности. Самоутверждение как стратегическая линия сознательного поведения личности никогда полностью не реализуется. Личность не успокаивается ни на какой достигнутой степени нравственного самосовершенствования. Самосознание личности в своем наиболее развитом виде способно

подниматься до научного осознания взаимоотношений между людьми в обществе, до целей и смысла жизни. Возрастающая автономность и избирательность человека по отношению к внешнему исходит из того факта, что индивид в процессе неизбежной социализации приобретает свойство осознавать себя как субъект деятельности в системе общественных отношений. Появление нравственного самосознания является решающим поворотным моментом в истории нравственной жизни личности, так как каждый этап в развитии самосознания предполагает мобилизацию субъекта к активному, инициативному, внутренне детерминированному поведению, а, следовательно, и новый уровень его взаимодействия с окружающей социальной средой — самосовершенствование. Когда у человека складывается относительно устойчивая самооценка и основанный на ней уровень притязаний на общественную значимость, возрастает роль нравственного самосовершенствования как фактора, приобретающего стратегический, жизнеопределяющий характер в нравственном развитии личности.

Значит, самоутверждение как самосовершенствование нравственной культуры есть атрибут личности, который проявляется в потребности индивида добиваться своего общественного (профессионального) признания в процессе реализации творческих сил, индивидуальности, собственного «Я». Тогда, с одной стороны, самосовершенствование – атрибутивное стремление личности, в основе которого лежит непрерывное единство двух взаимопроникающих фундаментальных моральных потребностей личности в реализации своей творческой сущности и в достижении общественной значимости. Специфическая черта этой фундаментальной потребности личности состоит в том, что она связана не с одной какой-либо сферой деятельности, а пронизывает всю систему жизнедеятельности субъекта.

С другой стороны, самосовершенствование выступает как процесс реализации фундаментального стремления личности, социальная направленность которого определяется объективным положением индивида в системе конкретно-исторических общественных отношений, а также уровнем и характером его нравственного самосознания. В этом смысле нравственное самосовершенствование личности может рассматриваться как способ практического осуществления исторической необходимости, в соответствии с которой личность, если не принимает активного участия в прогрессивном развитии общественного бытия, то и не может нравственно самосовершенствоваться.

Нравственное совершенствование личности возможно лишь посредством реализации ее сущностных сил в основных видах социальной деятельности, которая не возможна без нравственной оценки смысла человеческого бытия, без общих представлений и оценки возможной и должной деятельности, без осознания перспектив развития человеческого общества, способов и средств достижения будущего.

В процессе нравственного самосовершенствования личности происходит формирование внутренних движущих сил личности, становление ее субъективного нравственного мира. Нравственный опыт показывает, что в зависимости от осознания качеств собственного «Я», объективной самооценки в процессе нравственного самосовершенствования личности возрастают потенциальные возможности самовоспитания. Тем самым усиливается способность человека осуществлять свои нравственные позиции в сложных жизненных ситуациях. Состояние неудовлетворенного самоутверждения представляет в известном смысле критическую точку в нравственном развитии личности. Здесь начинается путь либо к моральной неустойчивости, либо путь развертывания и реализации нравственных возможностей личности, прежде всего, в профессиональном труде.

Нравственное совершенствование и самосовершенствование мы рассматриваем как присущее личности внутреннее требование, как нравственная задача и как настоятельность профессионально-нравственного бытия и культурного развития человека, как особая закономерность развития цивилизованного человека.

Сущность совершенствования (самосовершенствования) личности проявляется в трех основных формах: культуросозидающей деятельности; освоении профессиональной и нравственной реальности; реализации в своей повседневной деятельности, поведении, образе жизни, быту освоенных личностью культурных достижений, знаний, навыков, умений. Все выше перечисленные формы нравственного совершенствования (самосовершенствования) неразрывно связаны между собой. Во всех этих формах проявляется качество, уровень культурного развития и нравственного воспитания личности.

Можно выделить три фактора, которые влияют на дальнейшее нравственное развитие личности: органичное сочетание трех вышеуказанных форм совершенствования личности своей нравственной культуры; насколько глубоко и нравственно результативно происходит культурное развитие личности в каждой из этих форм; насколько доминирующее место занимает в этих трех способах нравственного

совершенствования именно культуросозидающая деятельность как наиболее активная и творческая форма раскрытия морально-сущностных потенциалов личности.

Если человек стремится совершенствоваться, стремиться всегда видеть некий высший смысл бытия и с ним соотносить свою жизнь, то это означает, что потребность не просто продукт какого-то болезненного состояния, а нормальное состояние человека. Вера в то, что у каждого мгновения, как и у целой вечности, есть непреходящий смысл, который открывается нам в каждом нашем поступке, дает силы творить добро и бороться со злом. Человек, не делающий добра, не может духовно расти. В каждую историческую эпоху человечество по-разному отвечало на вечные вопросы: что есть добро, что должен делать человек. И каждая великая этическая система прошлого и настоящего предлагала свой путь к личному совершенству: через познание, чистоту мотивов, внутреннюю невозмутимость, самопожертвование. Диапазон духовной и нравственной культуры, дает каждому человеку практически неограниченную возможность выбора духовных и нравственных ценностей, наиболее отвечающих его установкам, вкусам, способностям и условиям жизни. Сохранять свою неповторимость, остаться самим собой даже в исключительно противоречивых условиях человек может лишь в том случае, если сформировался как нравственная личность.

Взаимосвязь между членами научного сообщества способствует устойчивому воспроизводству научной деятельности и социального института науки в целом.

Таким образом, основой этики науки является принцип профессиональной ответственности ученого за продукт его научной деятельности.

#### *Вопросы для самоконтроля:*

1. Какие предпосылки возникновения этических ценностей вы знаете?
2. Проанализируйте развитие этических ценностей в историко-философском контексте.
3. Охарактеризуйте основные этапы развития этики.

#### *Основная литература:*

1. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.
2. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. /

А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.

3. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

*Дополнительная литература:*

1. Лазар М. Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125 с.

2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. д-ра филос. наук., проф. В. В. Миронова. — М.: Гардарики, 2007. — 639 с.

3. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.

4. Хрусталева Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.

### **Тема 1.3. Ценности научного знания**

Ценности научного знания. Идея ценностной нейтральности науки. Знание как ценность. Ценности научного поиска: свобода исследования, объективность, непредвзятость, неангажированность, критичность, публичность, добросовестность, профессионализм, преемственность. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу. Красота как ценность науки. Новизна научных идей и оригинальность, практическая значимость как ценности современной науки.

*Общечеловеческие ценности — гуманистические ценности науки*

В этической науке существуют разные точки зрения: как отличающие мораль от нравственности, так и отождествляющие эти понятия. Нам представляется более обоснованным подход, в соответствии с которым эти понятия различаются между собой. Так, если мораль представляет собой форму общественного сознания, регулирующую и оценивающую поведение и действия социальных субъектов, то нравственность проявляется в самих реальных процессах сферы человеческих отношений. Она выступает в качестве определенной меры, характерной для достойного поведения, и служит критерием добра и зла.

В чем же состоит специфика именно этики научного сообщества? Для ответа на этот вопрос следует иметь в виду, что человек не рождается с готовыми моральными понятиями, его нравственность формируется окружающей средой, условиями жизни и воспитательным воздействием на личность. Несмотря на всеобщий характер мораль-

ных требований и наличие единой морали общества, существуют еще и специфические нормы поведения, характерные только для некоторых видов профессиональной деятельности, продолжающих формирование личности и накладывающих отпечаток на нравственный облик человека. Это позволяет рассматривать этику как учение о морали в деятельности научного сообщества, представляющей собой конкретизацию общих нравственных принципов и норм применительно к особенностям определенных профессий.

Мораль – древнейшая форма человеческого сознания. Ч. Дарвин считал, что человеческие нравственные чувства являются развитием общественного инстинкта, присущего как человеку, так и всем общественным животным, т. е. уходят своими корнями в природный мир. Подтверждением этого служит отказ от убийства особей своего вида, распространенный даже среди хищных животных.

На основании сходства в психологии и поведении первобытных людей и животных П. А. Кропоткин пришел к выводу о том, что именно общественная жизнь является естественным образом жизни человека. В умах первобытных людей главное место занимает род с его твердо установленными обычаями, запретами, стереотипами мышления и интересами. Первобытный человек отождествлял себя с общественным «мы», с родом и племенем. Это вело к выработке первоначальных основ нравственности.

Теорию природного происхождения морали, развиваемую Ч. Дарвиным и П. А. Кропоткиным, критиковал с позиции религиозной философии В. С. Соловьев, который видел источник норм нравственного поведения в духовной природе человека. Он считал, что основы нравственности продуцируются протестом духовной природы человека против ее подавления со стороны низких человеческих инстинктов (плотской похоти, эгоизма, диких страстей). Сама же духовная природа человека порождена верой в высшее совершенство, то есть Бога.

Несомненный интерес представляет также теория психологических основ происхождения морали, выдвинутая Э. Фроммом. В соответствии с ней, моральные нормы выступают отражением синтеза человеческой способности приспособления к внешним условиям и наличия неизменных психологических качеств человеческой природы. Нарушение возникших в результате подобного синтеза норм ведет к эмоциональному и психическому распаду личности.

Для регулирования трудовых и семейно-брачных отношений воз-

никали моральные требования и нормы, обязательные (или желательные) для соблюдения всеми членами рода или племени. К первым нравственным требованиям относились: требования обязательности труда для каждого члена рода, взаимной помощи, справедливого распределения продуктов труда и т. п. Эти требования и нормы закреплялись в виде обычаев, традиций, ритуалов, которые становились главной регулирующей силой нравственных отношений. Они передавались из поколения в поколение и поддерживались силой общественного мнения.

Значение моральных норм в жизни общества состояло в том, что они сплачивали человеческий коллектив, регулировали поведение людей, служили средствами передачи общественного опыта отдельному человеку.

В системе моральных норм постепенно выделилось правило, ставшее обобщенным критерием нравственности поведения и действий людей. Оно получило название «золотого правила нравственности». Его суть можно сформулировать следующим образом: не делай другому того, чего не желаешь, чтобы делали тебе. Исходя из этого правила, человек учился отождествлять себя с другими людьми, развивалось его умение адекватно оценивать ситуацию, формировались представления о добре и зле.

Моральные нормы первобытного человека носили ограниченный характер, сфера их влияния распространялась в пределах данного племени. Даже важнейшая из них — запрет на убийство другого человека — имела силу только по отношению к соплеменникам. Вследствие этого изначально формировались два вида отношений: внутри своего рода и с соседними родами, что создавало основу для многочисленных столкновений и войн, для обычаев кровной мести.

Возникновение и развитие религиозных верований вело к интерпретации моральных норм с позиции сверхъестественных представлений, составляющих их основу, к приданию этим нормам священного характера. Так, наиболее важные для существования человеческого общества нормы, направленные на убийства и кражи, вошли во все важнейшие религии и получили статус божественного запрета.

В процессе дальнейшего развития общества происходит выделение нравственного сознания в относительно самостоятельную форму общественного сознания, функционирующую наряду с религиозной, правовой и эстетической формами. Одновременно намечается дифференциация морали по классовым, конфессиональным, националь-

ным и профессиональным признакам. Возникает мораль рабов и рабовладельцев, феодалов и крепостных, буддистская и христианская мораль, мораль торговцев и ремесленников и т. п. Господствующей в обществе становится мораль правящих классов.

Таков исторический путь формирования морали общества.

Теоретическое осмысление морали шло в философии не только по линии дискуссий о причинах и источниках ее появления, но и путем выяснения ее сущности и важнейших функций. Эта проблема привлекла к себе пристальное внимание еще мыслителей Древней Греции, когда были сделаны попытки научного объяснения того, что принято называть нравственным в человеке. Эти попытки и ознаменовали собой процесс оформления этики в относительно самостоятельную область философского знания.

Этика ученых складывается на основе вечных ценностей, ориентации на общее благо; профессионально специфических научных норм; понимания свободы и социальной ответственности ученых в условиях возрастания роли науки во всех сферах жизни, в решении глобальных проблем. С древности ученые не только проявляли интерес к проблемам морали, но и часто своими жизненными взглядами, поступками формировали моральные нормы, как собственные, так и научного сообщества. Справедливая заповедь «Не навреди!», провозглашенная Гиппократом около 2500 лет тому назад, была, вероятно, первым профессиональным моральным обязательством ученого, в котором лаконично охарактеризована его ответственность перед человечеством. Экономист Адам Смит был автором книги «Теория нравственных чувств», в которой назвал совесть вершителем всех наших действий.

Синтез высоких моральных категорий — добра и совести — образовал новое качество — добросовестность, ставшее одним из первых требований к научному труду. Добросовестность проявляется в тщательном продумывании и безукоризненно точном проведении всех этапов исследований; в доказательности новых научных знаний, в их неоднократной проверке; в научной честности и объективности, в стремлении к истине; ученый не может считаться ни со своими симпатиями и антипатиями, ни с какими-то другими обстоятельствами (вспомните изречение Аристотеля: «Платон мне друг, но истина дороже»); в том, чтобы не вводить в науку скороспелые, необоснованные новации.

Уважение к творцам науки прошлого, опора в своей деятельности на полученные ими результаты — норма выработанной учеными эти-

ки. И. Ньютон говорил, что все его научные достижения были сделаны благодаря тому, что он «стоял на плечах» гигантов — своих предшественников.

Французский микробиолог Л. Пастер (1822–1895) считал, что наука должна быть самым возвышенным воплощением отечества, ибо из всех народов первым будет всегда тот, который опередит других в области мысли и умственной деятельности.

Выдающиеся достижения большой науки XX–начала XXI вв. привели к возрастанию как гуманизирующего влияния науки, так и социальной ответственности ученых за их деяния. Научно-технический прогресс не только обогащает мир открытиями, но и опасен бедами, так как нередко плоды научных открытий могут нанести людям вред. Так, научно-технический прогресс – одна из главных причин экологического кризиса, а развитие некоторых отраслей военного производства опасно для жизни людей. К чести ученых, они первыми не только выразили тревогу, но и активно включились в профессиональные и массовые экологические движения, первыми заговорили о необходимости прекращения гонки вооружений и об опасности термоядерной катастрофы. Социальная ответственность, активная позиция в защите человека и планеты — неотъемлемая часть этики науки.

Российский ученый-биохимик В. А. Энгельгардт считал, что в случае глобальных проблем, кризисов ученым придется обращаться к своей совести, призывать чувство ответственности, чтобы найти правильный путь преодоления возникших угроз.

В XXI в. особенно значима социальная ответственность ученых, призванных предвидеть последствия практического использования достижений науки. Ученые могут раньше других и наиболее аргументированно противостоять возможным опасностям. Для этого в эпоху глобализма и растущей универсальности науки нужны совместные действия ученых мира, необходима, как писал В. И. Вернадский, совокупность общечеловеческих действий.

Любое научное знание, любое учение, будь то религиозное, эстетическое, нравственное, имеет свой понятийный аппарат, своеобразный язык, без которого невозможно выразить его основные идеи. Значение определений в этике трудно переоценить. Согласно Аристотелю, определение имеет целью назвать сущность предмета, показать, хорош он или плох.

Этические определения имеют не только философско-

познавательный, но и нравственно-житейский смысл. Определить — значит назвать вещь её истинным именем и как бы получить над ней власть. Определение становится при этом средством самоовладения, способствующим осознанию чувства, обузданию аффекта. Этическое знание выливается здесь непосредственно в самопознание. В отличие от других теоретических дисциплин, этика пользуется понятиями, многие из которых являются словами живого языка и употребляются в обыденной речи («добро» и «зло», «счастье», «долг», «справедливость» и т. д.).

В чем же заключается специфика категорий морали? С одной стороны, они выражают определенное содержание нравственности, в их трактовках отражаются различные моральные позиции. С другой стороны, они фундаментальны, в них представлена мораль как таковая. Эти понятия используются для оценки самых различных поступков.

В центре этических исследований находятся вечные проблемы человеческого существования, поэтому основные понятия морали не претерпевают существенных изменений с течением времени.

В истории этики основными категориями обычно считались понятия добра, долга, добродетели, совести и некоторые другие. Конкретное содержание этических категорий, их логическая форма и место каждой из них в этой системе понятий зависят от понимания природы нравственности.

Сторонники рационализма в этике пытались построить строго упорядоченную систему понятий, в которой каждая категория определялась бы через другие, более общие. Некоторые мыслители считали основополагающим понятие блага (например, Платон), выводя из него все остальные, другие — понятия долга (И. Кант).

При построении таких систем философы неизбежно сталкивались с трудностями, и многие пришли к выводу о том, что между этическими категориями не существует единства. Становление моральных понятий началось ещё в античные времена. Платон, Аристотель, Эпикур уже строили различные системы добродетелей, подвергали анализу такие взаимные понятия, как справедливость, благо, счастье, удовольствие и т. д.

Самое большое внимание в этике древности (античности) уделялось понятию блага.

В научной литературе встречается следующая классификация категорий нравственности, этики, морали:

*I группа.* Общие категории этики и нравственного сознания:

«добро» и «зло», «совесть», «долг», «честь», «достоинство», «справедливость», «счастье» и т. п.

*II группа.* Понятия житейской нравственности: «доверчивость», «подозрительность», «скука», «чистосердечие», «щепетильность», «язвительность» и т. д.

*III группа.* Понятия духовного, религиозно-нравственного характера, вытесненные в свое время из отечественного лексикона: «благодарить», «благодетель», «покаяние», «уныние», «целомудрие».

*IV группа.* Понятия общегуманитарной лексики, имеющие ценностно-ориентированное значение: «истина», «красота», «природа», «Родина», «смысл жизни» и др.

Подчеркнем, что идеальные классификации трудно сформулировать, ибо идеальных схем вообще не существует, так как жизнь многограннее любой теории. Тем не менее, при любых воззрениях, при всех изменениях морального сознания (сущностных и структурных), в первом случае речь идет об основном содержании, специфике морали, (добро и зло, справедливость, счастье, смысл жизни и др.); во втором — о фиксации основных компонентов морали и характера отношений между ними (моральное сознание, нравственные чувства, нравственные отношения, нравственные нормы и т. д.). В центре этических исследований стоят вечные проблемы человеческого существования: «В чем смысл жизни человека, его счастья?», «Какова природа добра и зла?», «Какие нравственные качества человека следует считать главнейшими?». Иначе говоря, мораль обращена к проблемам отношения человека и мира, отношений индивида с ближними и дальними.

Поэтому основополагающие понятия морального сознания не претерпевают существенных изменений. Их содержание, как и их количество относительно стабильны — они едва ли не все известны со времен античности. Могут лишь претерпеть те или иные изменения в плане качеств, которые напрямую связаны с нравами, конкретными условиями жизни. В последние годы активно проводятся социологические исследования различных аспектов нравственной жизни. Выявляются новые особенности, оттенки. Речь, в данном случае, может идти о новых способах реализации добра, справедливости в иных обстоятельствах.

Наиболее общие императивно-оценочные понятия морали и категории этики — добро и зло. В широком смысле слова «добро» и «зло» означают положительные и отрицательные ценности вообще,

их можно рассматривать как синонимы понятий «нравственное» и «безнравственное», а саму этику — как учение о добре и зле.

Исторически первые представления о том, что такое добро, включали идею ценного полезного вообще, и в этом смысле понятие добра совпадало с понятием блага. До сегодняшнего времени в русском языке термином «добро» обозначаются не только моральные действия, но и материальные блага. В моральном сознании мир разделяется на доброе и злое, хорошее и дурное, похвальное с моральной точки зрения и заслуживающее порицания, неприятия. Все человеческие поступки оцениваются через эту дихотомию: чувство, мысль, намерение, деяния могут быть либо добрыми, соответствующими добру, либо злыми, исходящими из зла и к нему ведущими. Вот почему добро и зло — фундаментальные категории этического сознания, от содержания которых зависят все иные этические представления.

Зло обозначает негативные стороны действительности, деятельности людей и отношений между ними. Зло в самом общем определении есть то, что препятствует удовлетворению интересов людей, то, что подлежит предотвращению или снятию, устранению.

В натуралистических теориях морали добро понимается как счастье или то, что способствует счастью и наслаждению (гедонизм, эвдемонизм).

В религиозной и натуралистической этике моральное зло рассматривается как нечто противное природе вещей, порядку и гармонии, является злом для всех и всегда.

Различные подходы к определению добра и зла отмечают те или иные моменты доброго поведения, конкретных проявлений добра. Конечно же, в идее добра отражается стремление человека к совершенству, устранению причин, ограничивающих возможности его самореализации. Идея добра оказывает регулятивное воздействие на поведение людей, выступает в виде социального требования, долженствования. Существование человека и общества без понимания категории «добро» просто невозможно.

Современные исследователи выделяют два основных вида морального зла — враждебность и распущенность. К враждебности мы относим агрессию, насилие, разрушительность, гнев, ненависть, желание гибели, стремление к подавлению других.

Важной проблемой в истории философии считается соотношение добра и долга. Обсуждение ее в современной этике привело к выделению двух направлений — аксиологии и деонтологии. Согласно пер-

воту, человек, так или иначе, знает, что такое добро; долг состоит в том, чтобы стремиться к собственному благу и благу других. Согласно деонтологическим теориям, человек от природы несовершенен, мораль дана человеку, чтобы удержать его от зла, а благо человек обретает только в следовании долгу.

Диалектика добра и зла — идея непреодолимой связи добра и зла — в глубокой древности была осмыслена учителями морали (Будда, Конфуций, Иисус и др.).

Добро и зло различно понимается в разных культурах. Так, разделив условно культурные регионы на Запад и Восток, мы обнаружили кардинальные расхождения в нравственных оценках одних и тех же явлений, проистекающих из разных исторических традиций и ментальных установок. На Западе как высоко моральное оценивается стремление человека к индивидуальности, уникальности и своеобразию. На Востоке, напротив, не принято выпячивать себя, здесь нравственно одобряемо быть хорошо прилаженным к коллективу, вписанным в общность, составить одно из «колесиков» его внутреннего механизма. На Западе вторжение человека в природу, его завоевательские амбиции по отношению к внешнему миру, стремление к экспансии означают добро, ибо приравниваются к самоутверждению. Человек — «владыка земли» — классическая заповедь ума. На Востоке образ завоевателя природы никогда не был в чести. Субъективное вмешательство в природу — зло, оно вредно и безнравственно.

Само понятие «совесть» означает «совместное знание», происходит от «со» и «ведать» (старославянское «ведать» — знать). Однако совесть проявляется не только в форме разумного осознания нравственного значения поступков, но и в форме эмоциональных переживаний (угрызение совести или «спокойной совести»). Совесть свидетельствует об укорененности морали в личности, ее духовной глубине.

В истории существовали различные попытки интерпретировать совесть (как проявление врожденного чувства; как голос внутреннего «Я»; как голос Бога; как единственное обоснование морального духа).

Формируется совесть в процессе социализации и воспитания. На первых этапах становления личности совесть проявляется как повеление «значимых других» (родителей, учителей, сверстников) и обнаруживается в страхе перед возможным неодобрением, наказанием за свое действительное или мнимое несоответствие ожиданиям других. В процессе воспитания обращение воспитателя к совести ребенка, как правило, и выражает требование послушания, соответствия

общепринятым нормам и правилам.

Важнейшим условием моральности индивида является его свобода, возможность нравственного самоопределения. Проблема свободы сложна и многоаспектна. В самом широком плане свобода означает отсутствие ограничения или давления. Можно говорить об абсолютной и относительной свободе, понимая под первой идеальное, существующее в перспективе состояние, а под второй — связанное с предельной самореализацией субъекта.

Свобода заключается не только в отсутствии ограничений. Полной автономии быть не может; индивид всегда, так или иначе объективно ограничен в своих действиях, многие обстоятельства жизни — за пределами его власти. Уместно говорить о «свободе от...» и о «свободе для...», их взаимосвязи и значении в обыденном и философском восприятии мира.

Свобода — это характеристика действия, совершенного не по принуждению; со знанием и учетом объективных ограничений; в условиях выбора возможности.

Свобода воли как категория этики означает, что, совершая свои поступки, человек осуществляет моральный выбор между добром и злом, нравственным и безнравственным.

Вопрос о свободе выбора неминуемо подводит нас к вопросу об ответственности.

Ответственность — оборотная сторона свободы, ее «alter ego» — второе «Я». Ответственность неразрывно связана со свободой и всегда сопровождает ее. Тот, кто действует свободно, полностью отвечает за содеянное им.

Ответственность — это осознание соответствия (или несоответствия) моральным нормам действий человека и результатов последствий его поступков.

Вести себя ответственно значит быть способным активно действовать со своего места, поступать согласно логике событий, понимая и осознавая, как отзовутся твои действия на тебе и на других. Это значит предвидеть (чувствовать, схватывать) последствия каждого своего шага и стремиться предотвратить возможный негативный ход событий. Ответственное поведение в этом смысле — это поведение разумное и в хорошем смысле слова расчетливое, поведение того, кому не все равно, что будет с ним и с другими.

Известно, что мысли и чувства человека определяют его поведение. Человек несет ответственность за единство духовной и поведен-

ческой сторон своей личности.

Пожалуй, не меньше, чем о добре и зле, люди с давних пор размышляли о справедливости. И не только философы, но и юристы, педагоги, публицисты, литераторы. В этом нетрудно убедиться, обратившись уже к культуре древнего мира. И это не случайно, ибо в справедливости фиксируется характер отношений других людей к данному человеку, мера распределения различных благ. Словом, если добро, образно говоря, одно для всех, то справедливость поворачивается к каждому человеку по-разному, задевает каждого, вызывает самые различные переживания — от черной зависти и негодования до трепетной благодарности. Иначе говоря, сознание справедливости в отличие от сознания добра более конкретно, увязано с жизненно важными повседневными интересами людей и эмоционально более насыщено. Справедливость есть мера реализации добра.

Что же такое справедливость? Какую роль она играет в жизни человека? В чем она проявляется как добродетель?

Этимологически русское слово «справедливость» с очевидностью восходит к слову «правда», родственному слову «правдивость».

Справедливость — категория морально-правового и социально-политического сознания, понятия о должном, связана с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требования соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т. п.

Многочисленные подвиги ученых, которые отстаивали свои убеждения даже перед угрозой смерти, являются ярким свидетельством ценности научного открытия, отстаивания истины для исследователя. Так, Г. Галилей (1564–1642), итальянский физик, механик и астроном, один из основателей естествознания Нового времени, в результате своих научных поисков пришел к заключению, что Земля лишь одна из планет, вращающихся вокруг Солнца. За это и ряд других научных открытий Г. Галилей 9 лет оставался «узником инквизиции». Дж. Бруно, ученый, философ и поэт, в работе «О бесконечности Вселенной и мирах» (1584) опроверг утверждение о радикальной противоположности между Землей и Небом, заявив, что одни и те же законы действуют во всех уголках Вселенной.

Таким образом, к числу ценностей науки относятся общечеловеческие моральные требования и запреты, приспособленные к научной

деятельности. Наука характеризуется также рядом специфических, характерных именно для нее ценностей (бескорыстный поиск, оставление истины и др.). Подлинный исследователь руководствуется известным изречением Аристотеля «Платон мне друг, но истина дороже». Внутринаучные ценности проявляются в разных сторонах деятельности ученого, на разных этапах подготовки и проведения исследования, включая такие процедуры, как публикация научных результатов, а также участие в научной дискуссии.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. Какие предпосылки возникновения этических ценностей вы знаете?
2. Проанализируйте развитие этических ценностей в историко-философском контексте.
3. Какие общечеловеческие моральные нормы относятся к ценностям науки?

*Основная литература:*

1. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.
2. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.
3. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

*Дополнительная литература:*

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук /под общ. ред. д-ра филос. наук., проф. В. В. Миронова. — М.: Гардарики, 2007. — 639 с.
2. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.
3. Хрусталеv Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.
4. Щавелёв С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума. 2-е изд., стереотип. — М.: ФЛИНТА, 2011. — 308 с.

## РАЗДЕЛ II

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Учебные вопросы:*

Тема 2.1. Социальная ответственность ученого.

Тема 2.2. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого.

Тема 2.3. Этика и этикет ученого сообщества.

Тема 2.4. Плагиат и авторские права.

#### **Тема 2.1. Социальная ответственность ученого**

Моральный выбор и моральная ответственность. Социальная ответственность научного сообщества. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой. Роль учёного в обществе.

Фальсификации в науке. Фальсификация как метод теоретического познания и фальсификация как умышленное введение в заблуждение. Истина и ложь в логике и этике. Различие между гипотезой, моделированием, проектированием и фальсификацией. Ошибки и сознательное искажение фактов. Фабрикация данных. Наука и ее антиподы: лженаука, паранаука, псевдонаука; условия их появления, развития и их моральные основания. Исторические примеры фальсификаций: алхимия, расовая теория, евгеника. Ответственность за фальсификацию в современной науке.

#### *Социальная ответственность ученого в современном мире*

Следует отметить, что проблемы социальной ответственности ученых не только конкретизируются, но и в определенном смысле универсализируются — они возникают в самых разных сферах научного познания. Таким образом, едва ли можно считать, что какая-либо область науки в принципе и на все времена гарантирована от столкновения с этими далеко не простыми проблемами. В одном отношении ученый не может отвечать за последствия своих исследований, так как в большинстве случаев не он принимает кардинальное решение о том, как применить его открытие на практике. Другие ученые, представляющие крыло прикладного знания и работающие непосредственно на заказ, могут использовать сформулированные им и законы для создания конкретных аппаратов и приборов, способных

создать человечеству проблемы. С другой стороны, ученый не марионетка, а человек с ясным умом и твердой памятью, поэтому он не может не осознавать собственный вклад в изготовление тех или иных предметов и систем, опасных для людей. Весьма часто ученые просто работают в военных или разведывательных ведомствах, выполняют конкретные заказы, прекрасно понимая, что их «физика» и «математика» служат вполне ясным целям. Ядерная бомба, нейтронная бомба, химическое и биологическое оружие не могут появиться без многолетних исследований, и вряд ли можно подумать, что ученые, участвующие в подобных разработках, не понимают, что они делают. Причем это могут быть крупные ученые-теоретики, а не только узкоспециализированные «прикладники». «Какая физика!», «Как тысяча солнц!» — вот фразы, которыми встретили создатели атомной бомбы взрывы в Хиросиме и Нагасаки. Вряд ли можно говорить о том, что они стояли на нравственной позиции. Скорее это дерзкое желание стать над добром и злом, любоваться красотой созданной человеком силы без учета страданий и гибели тысяч и тысяч невинных жертв. Несомненно, доля ответственности за происходящее в технике, технологии, медицине и других практических областях ложится на плечи ученого. Известный современный австрийский философ Пол Фейерабенд предложил идею отделения науки от государства, чтобы освободить её от влияния идеологии и политики. Идея хорошая, но в современных условиях она утопична, так как государства имеют свои интересы, для осуществления которых привлекаются ученые. Правительства щедро финансируют военные проекты, направленные на создание все более совершенных средств массового уничтожения людей, а идеологи внушают ученым, что эти проекты необходимы для защиты национальных интересов. У создателей грозного оружия политики и военные не спрашивают, где и когда его применять. Разве не несут моральной ответственности ученые за разорительную гонку вооружений? Многие ценные научные знания засекречиваются, вокруг секретов создаются системы шпионажа, куда вовлекаются не только работники спецслужб, но и ученые. Здесь также возникает проблема нравственной ответственности. Нередко национальными интересами прикрывается непродуманное, а порою и хищническое отношение к природе, её богатствам, что ведет к ухудшению среды обитания человека, порождает острые экологические проблемы. Представители науки и техники нередко идут на поводу у недалеких политиков и неразумных хозяйственников, живущих одним днем.

Экологические проблемы — это одновременно и нравственные проблемы, так как от их понимания и решения зависит наше будущее. От ученых сейчас требуются хорошие знания экологической этики и строгое следование её нормам в своем творчестве. Не случайно в ВУЗах начали готовить экологов, для некоторых специальностей учебные планы предусматривают изучение курсов экологической этики. Развитие науки и техники - одна из объективных закономерностей в развитии общества. Необходимо максимально гуманизировать данный процесс, повернуть его в сторону человека. Добро и зло идут не от науки и техники, а от общества и человека. Никаким машинам, в том числе и современным роботам, нельзя запрограммировать какие-то нравственные установки, например, чувство совести. Один из создателей кибернетики Норберт Винер в своей книге «Человек и робот», перефразируя известное библейское выражение, пишет: «Человеку — человеческое, а вычислительной машине — машинное». Опираясь на свои знания и опыт, он был глубоко убежден, что машина всегда останется инструментом в руках человека. Вложить в неё нравственные качества невозможно, так как природа нравственности далеко выходит за рамки свойств и закономерностей предметного мира, на основе которых создаются все машины. Будет ли такая машина использоваться для добра или во зло человеку, зависит от людей, которые используют её в своих целях, от их нравственных установок. Разумеется, особенно остро проблемы нравственности науки стоят для ученых, занятых в прикладных областях. Ярким примером являются острые дискуссии, развернувшиеся вокруг темы клонирования животных и человека (о чем выше шла речь). Так, с одной стороны, клонирование может быть использовано для специального выращивания тех органов, которые отсутствуют у людей из-за несчастного случая или сильно повреждены болезнью. В этом случае клонирование — благо, оно гуманно, поскольку помогает продлить и сделать здоровой человеческую жизнь. Однако, с другой стороны, клонирование может быть реально использовано для создания породы людей «второго сорта», людей-рабов, многочисленных близнецов, созданных конвейерным способом с заданными качествами. Это стало бы поистине нравственной драмой для человечества. А между тем, несмотря на все решения и запреты, исследования и эксперименты продолжаются, и из фантастических книжек начинают выходить в жизнь доктор Моро Герберта Уэллса, инженер Гарин из «Гиперболоида инженера Гарина» А. Толстого и другие жутковатые персона-

жи-ученые, желающие «удивить мир злодейством». Множество моральных проблем возникает при решении вопроса о трансплантации органов. Предположим, наука способна поместить мозг одного человека в тело другого, чтобы спасти хоть кого-то из погибших. Но как это выгладит с моральной точки зрения? Что будет чувствовать сознание, проснувшееся в чужом теле? Как отнесутся родственники к новому существу, у которого тело одного человека, а память — другого? Однако даже если не прибегать к подобным воображаемым сюжетам, можно увидеть, что способность научной медицины пересаживать органы ставит вопрос о справедливости распределения дефицитных ресурсов для трансплантации, требует ответить, можно ли делать аборт, чтобы затем пользоваться эмбриональными тканями? Подобных вопросов можно задать множество. Важно то, что моральную ответственность за собственные открытия и прозрения, теории и концепции ученые-гуманитарии несут не в меньшей степени, чем физики, создающие бомбы, и биологи, выращивающие в лабораториях чуму. Ближайшим примером здесь могут быть психологи, претендующие в отличие от философов на статус полноценных ученых. Практическое применение психологических теорий в психотерапии, их использование в педагогической работе — очень мощно влияет на людей, которые становятся объектами применения теории или же вступают с терапевтом в диалог, строящийся по неким «концептуальным правилам». Психотерапевт, опирающийся на представление, что «в бессознательном мы все — завистники и ненавистники», может легко травмировать пациента, приписывая ему несуществующие пороки. В свою очередь теория, построенная на идее «любви к себе», крайне легко вырождается в проповедь эгоизма и насильственную «эгоизацию» личной жизни доверчивого слушателя. Человек, совмещающему в себе теоретика и практика, надо самому быть высоко нравственным и чутким, чтобы исполнить важнейший врачебный принцип «Не навреди!». Есть большое отличие между рассуждениями в тиши кабинета и соприкосновением с реальными человеческими судьбами. Не меньшую ответственность несут и такие ученые, как историки. Именно они формируют нашу коллективную память, и от их обычной порядочности зависит характер истолкования и переистолкования фактов. Создание новых интерпретаций минувшей истории — дело честности и совести каждого, кто за это берется. Для них очень важно не идти на поводу эмоций и амбиций, не потворствовать моде, а, как это положено в науке, искать истину: что было на самом деле?

Распространение конъюнктурно создаваемых новых версий истории влечет за собой хаос и дезориентацию в массовом сознании, оно может способствовать раздуванию социальных и этнических противоречий, конфликта между поколениями. А как же быть с фундаментальными исследованиями? В чем здесь заключается ответственность ученых перед обществом? Результаты и приложения фундаментальных исследований очень часто непредсказуемы. Тем не менее с большой долей уверенности можно предполагать, что результаты сегодняшних фундаментальных исследований довольно быстро найдут самые разнообразные применения, причем эти применения, скорее всего, не обязательно будут лишены негативных сторон. И хотя ученые могут не знать, каковы будут практические последствия того или иного открытия, они слишком хорошо знают, что «знание — сила», и притом не всегда добрая, а потому должны стремиться к тому, чтобы предвидеть, что принесет человечеству и обществу то или иное открытие.

Нет сомнения, что в случае глобальных проблем, кризисов ученым не раз придется обращаться к своей совести, призывать чувство ответственности, чтобы найти правильный путь преодоления возникающих угроз. И, разумеется, дело общественной совести ученых мира, общей ответственности — всемерно бороться с причинами, вызывающими вредные, губительные последствия, направлять научные поиски на исправление вреда, который сама паука, не взвесив и не учтя возможных последствий, могла бы принести и тем самым оказаться причастной к возникновению тех или иных глобальных проблем. И не чем иным, как капитуляцией, следует считать встречающуюся в последнее время своеобразную форму реакции на возникающие перед совестью ученого трудные решения, которая находит свое выражение в выдвигании лозунгов «контрнауки» и «контркультуры» с призывом приостановить поступательное движение научного исследования.

Таким образом, в настоящее время привлекают все более пристальное внимание такие широкие формы общественного движения, какими являются Международная федерация ученых, их профессиональные объединения в отдельных странах, возникновение организаций с четко выраженной специальной целью, таких, как Британская ассоциация по социальной ответственности ученых (BSSRS) и т. д. В развитии этого движения мы видим важную форму проявления учеными своей ответственности в периоды, характеризующиеся особенно широкими, достигающими глобальных масштабов проблемами, затрагивающими различные стороны современного общества.

Научная этика — это совокупность установленных и признанных научным сообществом норм поведения, правил морали научных работников, занятых в сфере научно-технологической и научно-педагогической деятельности.

Этические вопросы в науке могут возникать по разным причинам. Это нереализованные идеи, которые желательно воплотить в жизнь; конфликты, в которых следует выступить посредником; необходимость ограничить и исправить сомнительное или непрофессиональное поведение и т. д. Цель Кодекса этики — не ограничение или наказание, а содействие внимательному и ответственному отношению к ежедневно возникающим ситуациям и проблемам.

Кодекс научной этики, рассматривая научную деятельность как активность, направленную на получение и прогресс знаний посредством научных методов, активизирует общепризнанные принципы поведения ученого, совокупность морально-этических ценностей, свойственных научной деятельности, а также своеобразный каталог тех поступков ученых, которые позитивно оцениваются с моральной точки зрения. Кодекс научной этики основывается на правах и обязанностях научных работников, признанных международным сообществом, и основных принципах: стремление к знаниям и поиск истины; свобода творчества; коллегиальность; подотчетность; справедливость и честность.

В регулировании общественных отношений право тесно взаимодействует с моралью. Правосознание общества базируется на его нравственном сознании. Поэтому при уяснении содержания правовых норм необходимо выявить их взаимосвязи с нормами морали. Данному вопросу и посвящена очередная глава учебного пособия.

Мораль, как было показано в предыдущих темах, представляет собой форму общественного сознания, включающую нравственные нормы, принципы, кодексы, индивидуальные моральные и нравственные ценности.

По мнению ряда исследователей, моральная регуляция возникает при переходе к социально неоднородному обществу. Однако в широком смысле слова мораль есть необходимый атрибут общественной жизни вообще. Через моральные ценности человек проявляет себя как разумное, свободное существо. Познание добра и зла — главный аспект разумного бытия. Именно мораль, нравственные ценности возвышают человека над природой.

Моральная регуляция имеет свои характерные особенности.

К ним можно отнести:

- опору на общественное мнение;
- отсутствие института морального регулирования;
- неразделенность на объект и субъект регулирования;
- свободу выбора конкретных норм поведения;
- преимущественно добровольный характер морального должествования.

Право также является формой общественного сознания, регулирующей общественные отношения. Однако в отличие от морали ему присущи следующие признаки:

- нормативность;
- формальная определенность в официальных источниках;
- разделение на объект и субъект регулирования;
- наличие института правового регулирования;
- обеспеченность возможностью государственного принуждения.

Мораль и право являются отдельными способами регуляции сознания и поведения людей. При этом они имеют общие черты и отличия.

Существуют различные точки зрения на проблему происхождения морали и права: религиозно-философская, натуралистическая (эволюционно-генетическая) и социально-историческая.

Натуралистическая концепция происхождения морали (Ч. Дарвин) предполагает наличие нравственности уже у животных. А поскольку согласно эволюционной парадигме человек произошел от животных, то и нравственность он заимствовал генетически в животном мире. В соответствии с данной гипотезой натуралистическую концепцию происхождения морали иногда называют эволюционно-генетической.

Социально-историческая версия происхождения морали имеет ряд направлений. Согласно одному из них мораль и право появляются вместе с коллективами первобытных людей. При этом они изначально регулируют сознание и поведение членов первобытной общины.

Отдельные представители социально-исторической концепции считают первичной мораль, а право возникает из морали позже путем кодификации важнейших нравственных норм.

В настоящее время наиболее распространенной является позиция происхождения морали и права на базе архаичного мифа и обычая в период перехода к социально неоднородному обществу.

Мораль и право, как два основных способа нормативной регуля-

ции сознания и поведения людей имеют общие черты:

1. Мораль и право имеют общий источник — обычаи и мифы родоплеменного общества.

2. Мораль и право представляют собой два основных способа регуляции сознания и поведения людей.

Мораль и право отличаются друг от друга:

1. По формам своего существования.

2. По предмету нормативной регуляции.

3. По способам регулирования сознания и поведения людей.

Рассмотрим каждый отличительный признак подробнее.

Первый отличительный признак предполагает, что нормы морали существуют в основном в форме общественного мнения — неписанных правил поведения, передающихся из поколения в поколение. Так, например, правила уважения к старшим по возрасту, супружеской верности, сострадания к сиротам и малоимущим не прописаны не в одном нормативном документе (за исключением религиозных сводов нравственного поведения).

Моральные воззрения распространяются в обществе средствами массовой информации, искусства, художественной литературы, кинематографа.

Иногда нормы морали могут быть собраны в кодексы. Однако это касается, в первую очередь, норм профессиональной морали, например, профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел. В этом случае данные правила поведения носят деонтологический характер (от греческого слова δέον, деон — обязанность, долг). При этом они выражаются в виде морально-правовых норм.

Однако, как правило, моральные нормы существуют в форме общественного мнения. Профессиональная мораль представляет при этом исключение из общей тенденции.

В отличие от морали, нормы права закреплены в юридических актах. При этом они установлены государством.

Различается мораль и право по предмету нормативной регуляции.

Так, мораль охватывает более широкую сферу общественных отношений, чем право. Многие взаимоотношения людей в семье, обществе, служебном коллективе находятся вне области правового регулирования. Так, например, нарушение супружеской верности не подлежит правовой оценке и наказанию за данный проступок со стороны государства. Однако данный вид поведения аморален и осуждается со стороны общества.

Мораль осуждает все виды лжи; право же рассматривает отдельные виды неправомерного обмана. Например, дачу ложных показаний. Статья 307 УК РФ предполагает наказание за заведомо ложные показания.

Отличаются и способы морального и правового регулирования сознания и поведения людей. Право опирается на силу и авторитет государства. Соблюдение правовых норм обеспечивается мерами государственного принуждения.

В отличие от права, нормы морали исполняются в силу личной убежденности или под воздействием общественного мнения. При этом внутренним регулятором нравственного поведения является совесть человека, а внешним – воздействие общества, коллектива.

В сфере морали принуждение проявляется в форме общественной оценки того или иного поступка индивида, социальной группы, осуждения, порицания.

При этом моральное регулирование не предполагает конкретные формы и меры воздействия. В качестве мер морального воздействия может быть осуждение проступка на собрании служебного коллектива, предупреждение, исключение из общественной организации. Нарушение моральных норм не предполагает строго регламентированный процессуальный порядок привлечения виновного лица к ответственности.

Наказание же за нарушение правовых норм обусловлено определенным процессуальным порядком.

Таким образом, вышеприведенный сравнительный анализ двух форм регуляции поведения людей в обществе — морали и права — позволяет выделить ряд их общих черт и отличительных особенностей. Однако при этом важно учитывать их единство и тесную взаимосвязь.

Мораль и право в процессе регулирования общественных отношений взаимно дополняют друг друга. Диалектика взаимоотношения морали и права заключается, с одной стороны, в том, что правовые нормы являются проявлением высших нравственных ценностей гуманизма, справедливости. С другой стороны, мораль является ценностным критерием права. Истинность и справедливость правовых норм может оцениваться через призму соответствия общечеловеческим нормам морали.

Право есть мораль, закреплённая в юридических нормах. В XIX веке русский философ Владимир Соловьев высказал следующую мысль: «право есть минимум морали». Этот минимум необходим для нормальной жизни общества. Нарушение данного минимума приведет к нравственному произволу, общественному хаосу и разрушению.

Среди правовых документов, регламентирующих профессиональную мораль сотрудников органов внутренних дел необходимо различать: фундаментальные, общепризнанные международные правовые документы и внутригосударственные правовые акты. Приоритетное значение в данном отношении принадлежит нормам международного права.

Общепризнанные нормы и принципы международного права, международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы в соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». В этом проявляется единство и взаимосвязь международных и внутригосударственных правовых документов, регламентирующих профессиональную мораль сотрудника органов внутренних дел.

При разработке большинства законопроектов, регулирующих деятельность правоохранительных органов, учитываются многие стандарты и нормы ООН, касающиеся как обеспечения прав человека, так и предупреждения преступности и уголовного правосудия.

К основным из них относятся следующие документы:

- Всеобщая декларация прав человека (1948);
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) и др.

Всеобщая декларация прав человека стала основой ряда конвенций и двух официальных договоров, например:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966).
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966).

В отличие от декларации, пакты обладают силой закона.

К профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел имеют нравственное отношение: Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979), Основные принципы, касающиеся роли юристов (1990).

Все вышеперечисленные международные документы основаны

на принципе гуманизма.

Основные положения, на которых базируется деятельность сотрудников органов внутренних дел, в соответствии с международными нормами закреплены в основном юридическом документе — Основном законе России — Конституции Российской Федерации.

Выделим те положения Конституции Российской Федерации, которые имеют наибольшую значимость для деятельности сотрудников органов внутренних дел с точки зрения профессиональной морали.

Во-первых, ст. 2 Конституции Российской Федерации трактует: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Данная формулировка является закреплением гуманистических нравственных ценностей, провозглашенных нормами международного права, в Основном законе Российской Федерации. Гуманистическая социокультурная доминанта определяет нравственный смысл государственной службы Российской Федерации, в том числе и правоохранительной службы.

Нравственные нормы государственной службы содержатся в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации.

С профессиональной этикой сотрудника органов внутренних дел связана недопустимость пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст. 21).

Выполняя свои служебные обязанности, сотрудник органа внутренних дел должен помнить о том, что существует право граждан на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ст. 22).

Не следует забывать и о праве граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (ст. 23). Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. При этом органы государственной власти, а также их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не преду-

смотрено законом (ст. 24).

Сотруднику так же необходимо помнить о неприкосновенности жилища, проникновение в которое запрещено против воли проживающих в нем лиц. Исключения составляют случаи, установленные федеральным законом, или основанные на судебном решении.

Гуманистическим нравственным содержанием проникнуты и принципы деятельности полиции, изложенные в главе 2 Федерального закона «О полиции».

К ним относятся следующие положения:

- соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- беспристрастность;
- открытость и публичность;
- общественное доверие и поддержка граждан;
- взаимодействие и сотрудничество.

Ведущее место в системе данных принципов занимает принцип «соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина». Данный принцип органически вытекает из Конституции Российской Федерации и подчеркивает гуманный характер правоохранительной деятельности.

Однако не все принципы, перечисленные в Федеральном законе «О полиции», имеют нравственную окраску. Так, использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11) не относится к моральной сфере.

Основные принципы профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел как представителей государственной (правоохранительной) службы вытекают из Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренного решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 года (протокол № 21).

Типовой кодекс является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, в том числе и сотрудников органов внутренних дел.

Типовой кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные (муниципаль-

ные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

Знание и соблюдение сотрудниками органов внутренних дел положений Типового кодекса является одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и служебного поведения.

Рассмотрим основные нравственные требования к деятельности государственных служащих, которые согласно Типовому кодексу призваны:

1) исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов и органов местного самоуправления;

2) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих;

3) осуществлять свою деятельность в пределах полномочий соответствующего государственного органа и органа местного самоуправления;

4) не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

5) исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

6) уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы либо органы местного самоуправления обо всех случаях обращения к государственно-му (муниципальному) служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

7) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной и муниципальной службы;

8) соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений;

9) соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;

10) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

11) проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

12) воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления;

13) принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;

14) не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера;

15) воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, его руководителя, если это не входит в должностные обязанности государственного (муниципального) служащего;

16) соблюдать установленные в государственном органе или органе местного самоуправления правила публичных выступлений и предоставления служебной информации;

17) уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе государственного органа или органа местного самоуправления, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке;

18) воздерживаться в публичных выступлениях, в том числе в средствах массовой информации, от обозначения стоимости в иностранной валюте (условных денежных единицах) на территории Российской Федерации товаров, работ, услуг и иных объектов гражданских прав, сумм сделок между резидентами Российской Федерации, показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, размеров государственных и муниципальных заимствований, государственного и муниципального долга, за исключением слу-

чаев, когда это необходимо для точной передачи сведений либо предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, обычаями делового оборота;

19) постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере его ответственности.

Примером бескорыстной преданности своему делу является А. Ф. Кони.

Анатолий Федорович Кони (1844–1927) — выдающийся русский юрист и общественный деятель, литератор, почетный академик Петербургской академии наук. За свою долгую жизнь А. Ф. Кони снискал славу не только неординарного судебного деятеля, первоклассного оратора и крупного общественного деятеля, но и незаурядного ученого-правоведа. Большой вклад он внес в область уголовного права, уголовного процесса и судостроительства. Среди получивших всеобщее признание криминалистов дореволюционной России его имя занимает одно из первых мест.

Уже в юные годы А. Ф. Кони пишет первую научную работу — кандидатские рассуждения о праве необходимой обороны, опубликованные в «Московских университетских новостях» (1866). Сочинение характеризует А. Ф. Кони как борца за прогрессивные и демократические идеи в праве.

Ему предлагали занять место на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета МГУ, но он добровольно отказался от научной карьеры и практически всю свою жизнь посвятил судебной деятельности. Основные взгляды по проблемам нравственности, этики, морали он изложил в работе «Нравственные начала в уголовном процессе».

Осенью 1901 г. А. Ф. Кони начал читать курс уголовного судопроизводства в Александровском лицее. В 1902 г. в «Журнале Министерства юстиции» была опубликована его вступительная лекция «Нравственные начала в уголовном процессе» с подзаголовком «Общие черты судебной этики». Так было положено начало основательной разработке судебной этики и ее преподаванию, которое велось, как писал А. Ф. Кони, в одном из писем, «под фирмой уголовного судопроизводства». Однако уже в 1905 г. А. Ф. Кони сообщал, что чтение курса не состоялось вследствие противодействия министра юстиции Н. В. Муравьева и запрета министра внутренних дел и шефа жандармов В. К. Плеве.

Рассмотрим подробнее главные, отправные идеи по мнению А. Ф. Кони в области нравственности, морали, этики судьи.

Во-первых, центральное место в судебной деятельности А. Ф. Кони всегда отдавал личности судьи. Как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых или недобросовестных руках, а самый обдуманый и справедливый закон обращается в ничто при дурном отправлении правосудия.

Во-вторых, большое внимание он уделял проблеме внутреннего убеждения судьи. Он прослеживает, как в теоретическом развитии свобода внутреннего убеждения античного судьи сменяется предвзятостью внутреннего убеждения феодального судьи в уголовном процессе, где отсутствует защита и присутствует безгласность, письменность и канцелярская тайна, а последняя, в свою очередь, сменяется взаимосвязанностью внутреннего убеждения судьи с системой формальных доказательств. Он приветствует возврат к свободе внутреннего убеждения судьи в России (реформа 1864 г.).

В-третьих, судья, по его мнению, должен напрягать все свои душевные силы для отыскания истины в деле, при вынесении приговора он «не должен быть в плену мимолетного мнения, внушаемого порывом чувства или предвзятым взглядом». Он не вправе решать дела по принципу «Я так хочу», а должен по принципу «Я не могу иначе». В основе судебного приговора должна лежать не только логическая неизбежность, но и нравственная обязанность. Процесс формирования внутреннего убеждения связан с непрерывным разрешением возникающих сомнений, он определил понятие «сомнения и пути их преодоления».

Благодетельный и разумный обычай, обратившийся почти в неписанный закон, предписывает всякое сомнение толковать в пользу подсудимого. Но какое это сомнение? Конечно, не мимолетное непроверенное и соблазнительное по легко достигаемому при посредстве его решению, являющееся не плодом ленивого ума и сонной совести, а остающееся после долгой, внимательной и всесторонней оценки каждого доказательства в отдельности и всех их в совокупности в связи с личностью и житейской обстановкой обвиняемого. С сомнением надо бороться и победить его или быть им побежденным так, чтобы, в конце концов, не колеблясь и не смущаясь сказать решительное слово — «виновен» или «нет».

В-четвертых, А. Ф. Кони высоко ценил судебскую независимость

как одно из важнейших условий, обеспечивающих постановление правильного приговора. Он считал, что нужно ограждать судей от всяческих посягательств на их независимость, от условий, «дающих основание для развития в них малодушия и вынужденной угодливости». В связи с этим он положительно оценивал принцип несменяемости судей, дающий им «возможность спокойно и бестрепетно осуществлять свою судейскую деятельность».

В-пятых, заслуживает внимания суждение А. Ф. Кони о влиянии на судей общественного мнения. Он высоко ценил общественное мнение передовой России. Вместе с тем предостерегал от подмены подлинного общественного мнения «общественными страстями».

В-шестых, говоря о недопустимости автоматического применения закона, он требовал необходимости проникновения в мысль законодателя и вместе с тем возражал против внесения в толкование законов своих личных вкусов, симпатий и антипатий, что способно поставить на место закона личное усмотрение и произвол.

В-седьмых, высоко ценя закон, он, тем не менее, подчеркивал, что намечает лишь служебные обязанности судьи. Наряду со служебным долгом есть нравственный долг. Поэтому в деятельности судьи должны сливаться правовые и нравственные требования, в каждом судебном действии наряду с вопросом, что следует произвести, возникает не менее важный вопрос о том, как произвести. Нравственный долг судьи А. Ф. Кони видел, прежде всего, в уважении к человеческому достоинству и в справедливом отношении к человеку.

В-восьмых, А. Ф. Кони боролся против переоценки доказательного значения признания обвиняемым своей вины.

В-девятых, огромное значение А. Ф. Кони придавал ораторскому искусству, умению «твердо править словом».

Свобода внутреннего обсуждения состоит по отношению к каждому доказательству в том, что доказательство это может быть принято судьей за удостоверение существования того или другого обстоятельства лишь тогда, когда, рассмотрев его, обдумав и взвесив, судья находит его по источнику и содержанию не возбуждающим сомнения и достойным веры.

Судья решает дело. Он должен говорить, подобно М. Лютеру: «Я не могу, иначе, не могу поэтому, что и логика вещей, и внутреннее чувство, и житейская правда, и смысл закона твердо и неуклонно подсказывают мое мнение, и против всякого другого "за" говорит моя совесть как судьи и человека». Судья должен принимать решения, осно-

вываясь на том, что в данное время ему представляется логически неизбежным и нравственно обязательным. Правильному применению и толкованию законов грозят в жизни обыкновенно две крайности:

1) или судья выходит из пределов своей деятельности и стремится стать законодателем, заменяя в своем толковании существующий закон желательным;

2) или же он опирается на одну лишь букву закона, забывая про его дух и про мотивы, его вызывавшие: *dura lex, sed lex!* (суров закон, но это закон — лат.).

Между указаниями его совести и призывом есть огромная разница. То, что называется «судебной совестью», есть сила, поддерживающая судью и вносящая особый возвышенный смысл в творимое им дело.

Осуществление безусловных требований нравственного долга выражается, прежде всего, в уважении к человеческому достоинству и в любви к человеку как носителю того нравственного закона, создание которого вместе с видом звездного неба наполняло душу великого мыслителя И. Канта восторгом и верой в бессмертие души. Почему наряду со служебным долгом вырастает нравственный долг?

Справедливое отношение к человеку, выражающееся в сознательном и беспристрастном поставлении себя на его место в каждом данном случае и в воздержании от того, чтобы делать разумное существо не целью, а средством достижения посторонних и своих личных целей. В осуществлении справедливости и в связи с деятельной любовью нравственный долг сливается с руководящим началом христианства, предписывающего возлюбить ближнего как самого себя. Следует различать объективную нравственность (Г. Гегель) и нравственность субъективную. Это означает выяснить, как надлежит поступить, чтобы шаги сотрудника по пути к целям правосудия не противоречили нравственному долгу человека — справедливости и объективности. По замечанию А. Ф. Кони, нравственные требования — категорический императив И. Канта — должны быть ставимы твердо и безусловно, не оставляя выхода ни для психического насилия, ни для малодушия.

Рассуждая о нравственном долге, А. Ф. Кони считает, что, во-первых, надо вновь и вновь разьяснять представление идеала, поставить на первое место нравственные требования и задачи. Это дело университетского образования. Университет — *alma mater* своих питомцев, должен питать их здоровым чистым и укрепляющим молоком общих руководящих начал. Во-вторых, в практической жизни, среди злободневных вопросов техники и практики об этих началах придется

слышать уже редко. С ними (нравственными идеалами) как с прочным вооружением, как с верным компасом, надо войти в жизнь.

Следует отметить, что проблемы социальной ответственности ученых не только конкретизируются, но и в определенном смысле универсализируются — они возникают в самых разных сферах научного познания. Таким образом, едва ли можно считать, что какая-либо область науки в принципе и на все времена гарантирована от столкновения с этими далеко не простыми проблемами. В одном отношении ученый не может отвечать за последствия своих исследований, так как в большинстве случаев не он принимает кардинальное решение о том, как применить его открытие на практике. Другие ученые, представляющие крыло прикладного знания и работающие непосредственно на заказ, могут использовать сформулированные ими законы для создания конкретных аппаратов и приборов, способных создать человечеству проблемы. С другой стороны, ученый не марионетка, а человек с ясным умом и твердой памятью, поэтому он не может не осознавать собственный вклад в изготовление тех или иных предметов и систем, опасных для людей. Весьма часто ученые просто работают в военных или разведывательных ведомствах, выполняют конкретные заказы, прекрасно понимая, что их «физика» и «математика» служат вполне ясным целям. Ядерная бомба, нейтронная бомба, химическое и биологическое оружие не могут появиться без многолетних исследований, и вряд ли можно подумать, что ученые, участвующие в подобных разработках, не понимают, что они делают. Причем это могут быть крупные ученые-теоретики, а не только узкоспециализированные «прикладники». «Какая физика!», «Как тысяча солнц!» — вот фразы, которыми встретили создатели атомной бомбы взрывы в Хиросиме и Нагасаки. Вряд ли можно говорить о том, что они стояли на нравственной позиции. Скорее, это дерзкое желание стать над добром и злом, любоваться красотой, созданной человеком силы, без учета страданий и гибели тысяч невинных жертв. Несомненно, доля ответственности за происходящее в технике, технологии, медицине и других практических областях ложится на плечи ученого. Известный австрийский философ П. Фейерабенд предложил идею отделения науки от государства, чтобы освободить её от влияния идеологии и политики. Идея хорошая, но в современных условиях она утопична, так как государство имеет свои интересы, для осуществления которых привлекаются ученые. Правительства щедро финансируют военные проекты, направленные

на создание все более совершенных средств массового уничтожения людей, а идеологи внушают ученым, что эти проекты необходимы для защиты национальных интересов. Политики и военные не спрашивают у создателей грозного оружия, где и когда его применять. Разве не несут моральной ответственности ученые за разорительную гонку вооружений? Многие ценные научные знания засекречиваются, вокруг секретов создаются системы шпионажа, куда вовлекаются не только работники спецслужб, но и ученые. Здесь также возникает проблема нравственной ответственности. Нередко национальными интересами прикрывается непродуманное, а порою и хищническое отношение к природе, её богатствам, что ведет к ухудшению среды обитания человека, порождает острые экологические проблемы. Представители науки и техники нередко идут на поводу у политиков и неразумных хозяйственников, живущих одним днем. Экологические проблемы — это одновременно и нравственные проблемы, так как от их понимания и решения зависит наше будущее. От ученых сейчас требуются хорошие знания экологической этики и строгое следование её нормам в своем творчестве. Не случайно в образовательных организациях начали готовить экологов, для некоторых специальностей учебные планы предусматривают изучение курсов экологической этики.

Развитие науки и техники — одна из объективных закономерностей в развитии общества. Необходимо максимально гуманизировать данный процесс, повернуть его в сторону человека. Добро и зло идут не от науки и техники, а от общества и человека. Никаким машинам, в том числе и современным роботам, нельзя запрограммировать какие-то нравственные установки, например, чувство совести. Один из создателей кибернетики Н. Винер в своей книге «Человек и робот», перефразируя известное библейское выражение, пишет: «Человеку — человеческое, а вычислительной машине — машинное». Опираясь на свои знания и опыт, он был глубоко убежден, что машина всегда останется инструментом в руках человека. Вложить в неё нравственные качества невозможно, так как природа нравственности далеко выходит за рамки свойств и закономерностей предметного мира, на основе которых создаются все машины. Будет ли такая машина использоваться для добра или во зло человеку, зависит от людей, которые используют её в своих целях, от их нравственных установок. Разумеется, особенно остро проблемы нравственности науки стоят для ученых, занятых в прикладных областях. Ярким примером

являются острые дискуссии, развернувшиеся вокруг темы клонирования животных и человека.

Так, с одной стороны, клонирование может быть использовано для специального выращивания тех органов, которые отсутствуют у людей из-за несчастного случая или сильно повреждены болезнью. В этом случае клонирование — благо, оно гуманно, поскольку помогает продлить и сделать здоровой человеческую жизнь. Однако, с другой стороны, клонирование может быть реально использовано для создания породы людей «второго сорта», людей-рабов, многочисленных близнецов, созданных конвейерным способом с заданными качествами. Это стало бы поистине нравственной драмой для человечества. А между тем, несмотря на все решения и запреты, исследования и эксперименты продолжаются, и из фантастических книг начинают «выходить» в жизнь доктор Моро Г. Уэллса, инженер Гарин из «Гиперболоида инженера Гарина» А. Толстого и другие жутковатые персонажи-ученые, желающие «удивить мир злодейством».

Множество моральных проблем возникает при решении вопроса о трансплантации органов. Предположим, наука способна поместить мозг одного человека в тело другого, чтобы спасти хоть кого-то из погибших. Но как это выглядит с моральной точки зрения? Что будет чувствовать сознание, проснувшееся в чужом теле? Как отнесутся родственники к новому существу, у которого тело одного человека, а память — другого? Однако даже если не прибегать к подобным ображаемым сюжетам, можно увидеть, что способность научной медицины пересаживать органы ставит вопрос о справедливости распределения дефицитных ресурсов для трансплантации, требует ответить, можно ли делать аборт, чтобы затем пользоваться эмбриональными тканями? Подобных вопросов можно задать множество.

Важно то, что моральную ответственность за собственные открытия и прозрения, теории и концепции ученые-гуманитарии несут не в меньшей степени, чем физики, создающие бомбы, и биологи, выращивающие в лабораториях чуму. Ближайшим примером здесь могут быть психологи, претендующие, в отличие от философов, на статус полноценных ученых. Практическое применение психологических теорий в психотерапии, их использование в педагогической работе очень мощно влияет на людей, которые становятся объектами применения теории или же вступают с терапевтом в диалог, строящийся по неким «концептуальным правилам». Психотерапевт, опирающийся на представление, что «в бессознательном мы все — завистники и нена-

вистники», может легко травмировать пациента, приписывая ему несуществующие пороки.

В свою очередь теория, построенная на идее «любви к себе», крайне легко вырождается в проповедь эгоизма и насильственную «эгоизацию» личной жизни доверчивого слушателя. Человеку, совмещающему в себе теоретика и практика, надо самому быть высоко нравственным и чутким, чтобы исполнить важнейший врачебный принцип «Не навреди!». Есть большое отличие между рассуждениями в тиши кабинета и соприкосновением с реальными человеческими судьбами.

Не меньшую ответственность несут и такие ученые, как историки. Именно они формируют нашу коллективную память, и от их обычной порядочности зависит характер истолкования и переистолкования фактов. Создание новых интерпретаций минувшей истории — дело чести и совести каждого, кто за это берется. Для них очень важно не идти на поводу эмоций и амбиций, не потворствовать моде, а, как это положено в науке, искать истину: что было на самом деле? Распространение конъюнктурно создаваемых новых версий истории влечет за собой хаос и дезориентацию в массовом сознании, оно может способствовать раздуванию социальных и этнических противоречий, конфликта между поколениями.

А как же быть с фундаментальными исследованиями? В чем здесь заключается ответственность ученых перед обществом? Результаты и приложения фундаментальных исследований очень часто непредсказуемы. Тем не менее, с большой долей уверенности можно предполагать, что результаты сегодняшних фундаментальных исследований довольно быстро найдут самые разнообразные применения, причем эти применения, скорее всего, не обязательно будут лишены негативных сторон. И хотя ученые могут не знать, каковы будут практические последствия того или иного открытия, они слишком хорошо знают, что «знание — сила», и притом не всегда добрая, а потому должны стремиться к тому, чтобы предвидеть, что принесет человечеству и обществу то или иное открытие.

Нет сомнения, что в случае глобальных проблем, кризисов ученым не раз придется обращаться к своей совести, призывать чувство ответственности, чтобы найти правильный путь преодоления возникающих угроз. И, разумеется, дело общественной совести ученых мира, общей ответственности — всемерно бороться с причинами, вызывающими вредные, губительные последствия, направлять научные поиски на ис-

правление вреда, который сама наука, не взвесив и не учтя возможных последствий, могла бы принести и тем самым оказаться причастной к возникновению тех или иных глобальных проблем. И не чем иным, как капитуляцией, следует считать встречающуюся в последнее время своеобразную форму реакции на возникающие перед совестью ученого трудные решения, которая находит свое выражение в выдвигании лозунгов «контрнауки» и «контркультуры» с призывом приостановить поступательное движение научного исследования.

В отличие от профессиональной, социальная ответственность ученых реализуется во взаимоотношениях науки и общества. Поэтому ее можно характеризовать как внешнюю (иногда говорят — социальную) этику науки.

При этом следует иметь в виду, что в реальной жизни ученых проблемы внутренней и внешней этики науки, профессиональной и социальной ответственности ученых бывают тесно переплетены между собой.

Интерес к проблемам социальной ответственности ученых возник, конечно, отнюдь не сегодня, однако в последние 20–25 лет эта область изучения науки предстала в совершенно новом свете.

Говоря об общей направленности этих сдвигов, отметим, что вплоть до середины нашего столетия проблемы социальной ответственности науки и ученых, вообще говоря, не были объектом систематического изучения.

Их обсуждение часто носило оттенок необязательности, порой сбивалось в морализирование, и потому нередко представлялось плодом досужих рассуждений. Такие рассуждения могли быть ярким выражением гуманистического пафоса и озабоченности автора, но они, как правило, мало соотносились с реальной практикой научных исследований.

Этические вопросы и этические оценки касались науки в целом, а потому не могли оказывать прямого влияния на деятельность конкретного исследователя, на формирование и направленность его научных интересов.

Было бы, впрочем, ошибкой считать, что они не имели значения — их роль в процессе становления современной науки несомненна. Ведь в ходе этого процесса наука, как мы помним, должна была, помимо всего прочего, получить и моральную санкцию — обоснование и оправдание перед лицом культуры и общества. Тем самым знание признавалось в качестве условия, и притом условия, необходимо-

го для добродетельной жизни; но вместе с тем и само искание знания оказывалось деятельностью безусловно благой. В последующей истории философской мысли выдвигались различные трактовки того, что именно есть знание и чем должен направляться процесс познания. Могли меняться те практические акценты, с которыми связывалось обладание знанием, истиной (вспомним хотя бы бэконовское «знание — сила») неизменной оставалась эта, безусловно необходимая, благость истины. Таким образом, когда в современном мире социальные функции науки быстро умножаются и разнообразятся, когда непрерывно увеличивается число каналов, связывающих науку с жизнью общества, обсуждение этических проблем науки остается одним из важных способов выявления ее изменяющихся социальных и ценностных характеристик. Однако ныне попытки дать недифференцированную, суммарную этическую оценку науке как целому, оказываются — независимо от того, какой бывает эта оценка, положительной или отрицательной, — все менее достаточными и конструктивными. Те стадии социально-культурного развития, когда можно было оспаривать необходимость самого существования науки как социального института, ушли в прошлое. Из сказанного отнюдь не следует, что наука больше вообще не может быть объектом этической оценки, что единственная оставшаяся перед людьми перспектива — слепо поклоняться научно-техническому прогрессу, по возможности адаптируясь к его многочисленным и не всегда благоприятным последствиям. Вопрос в том, что такая оценка должна быть более дифференцированной, относящейся не столько к науке в целом, сколько к отдельным направлениям и областям научного познания. Именно здесь морально-этические суждения ученых и общественности не только могут играть, но действительно играют серьезную и конструктивную роль.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. Назовите основные черты личности современного ученого.
2. Дайте определение категории «ответственность научного сообщества».
3. Приведите примеры социальной ответственности в деятельности ученых-юристов.

*Основная литература:*

1. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.

2. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.
3. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

*Дополнительная литература:*

1. Медянцева М. П. Ответственность ученого как социально-этическая проблема. — Казань: КГУ, 1973. — 174 с.
2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. д-ра филос. наук., проф. В. В. Миронова. — М.: Гардарики, 2007. — 639 с.
3. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.
4. Хрусталеv Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.
5. Шамоv И. А. Биомедицинская этика: учебник. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 288 с.
6. Щавелёv С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума. 2-е изд., стереотип. — М.: ФЛИНТА, 2011. — 308 с.

**Тема 2.2. Международные конвенции о роли науки  
в обществе и статусе ученого**

Толерантность в обществе и науке создает возможности конвенций (соглашений) ученых по ряду проблем социально-гуманитарного знания. В эпистемологии конвенция или соглашение — это познавательная операция, предполагающая введение норм, правил, знаков, символом, языковых и других систем на базе договоренности или соглашения субъектов познания. Конвенции — прямое следствие диалогического коммуникативного характера процесса познания. К исследованию природы конвенций обращался в начале XX в. А. Пуанкаре, в середине XX в. — К. Поппер, в конце XX — начале XXI в. стало возможным признание роли конвенций в отечественной философии. Рассуждая о крайне важности конвенций, А. Пуанкаре указывает, в частности, на значимость словесного выражения научного открытия, поскольку вся творческая деятельность ученого по отношению к факту исчерпывается высказыванием, которым он выражает данный факт. К. Поппер подчеркивает тезис о *социальной* природе

конвенций. В каждом человеческом действии, в каждом событии, процессе, к которому причастен человек, крайне важно выявлять специфическое сочетание объективных законов и норм конвенций. Размышляя о соотношении фактов и норм, К. Поппер утверждает о крайне важности различать законы природы (факты науки) и нормы, являющиеся результатом установленных конвенций в обществе. Особая сфера существования конвенций — язык. Знак языка имеет конвенциональное значение наряду с экспрессивным, смысловым, прагматическим словоупотреблением. Но природа конвенций в языке иная, чем в науке. Конвенции в языке бывают результатом традиции, привычки, культурных стереотипов. В общении некоторый способ поведения несет в себе долю молчаливого соглашения, по которому он должен восприниматься как правильный. К примеру, поведение с косвенным целеполаганием более конвенционально, чем чистая прагматика, поскольку человек основное внимание уделяет реализации норм этикета, правил, традиций, чем непосредственной цели действия. Но игнорирование конвенционально закрепленных норм поведения сделает безуспешной попытку реализации цели, возможно, весьма важной и полезной для участников общения: чистая прагматика в общении неэффективна и чревата конфликтами. Конвенции занимают большое место в принятии концептуальных систем (систем понятий). Концептуальные системы ориентированы на принятые в обществе социальные, культурные, эстетические ценности, а также социально значимую конвенциональную картину мира. Конвенции способствуют реализации диалогической формы развития знания, таких коммуникативных форм познания, как аргументация, обоснование, объяснение, опровержение. В практике установления конвенций возникает ряд проблем: выяснение предпосылок (субъективных и объективных) образования конвенций; определение способов введения конвенций в обыденное и научное знание и процедура их исключения из познавательного процесса, проблема истинности знания и ее критериев; проблема явных и неявных конвенций и их зависимости от ценностей и культурно исторических предпосылок. Сегодня принятые конвенции отвечают принципам рациональности, и следование этим принципам — доказательство лояльности ученых по отношению к законам разума. Достижение конвенций не всегда гарантировано. Единодушное принятие конвенции — консенсус, а несогласие — диссенсус. Консенсус — степень консолидации, согласованности в научном сообществе относительно когнитивных стандар-

тов, онтологических предпосылок, системы ценностных ориентаций в целом. Методологический консенсус представляет собой принятие конвенций в отношении когнитивных стандартов для выбора центральной, первоочередной проблемы, предпосылок ее исследования, приемлемых теоретических подходов, полезных методик. Высокая степень консенсуса не гарантирует результативности исследования, в случае если единодушно принятые конвенции носят тривиальный характер и находятся в стороне от коренных проблем. В поисках выявления предпосылок достижения консенсуса в научном исследовании выделяют такие факторы, как крайняя важность выбора единой теории, а также достижение согласия в отношении методологического и аксиологического моментов. Представляется, что достижение или недостижение консенсуса не являются решающими факторами. Консенсус не обязательно означает приверженность рациональности, а диссенсус — явление иррациональное, так как научные исследования постоянно находятся в состоянии дискуссий, где коммуникации реализуются через такие формы общения, как сотрудничество, соавторство, ученичество и принадлежность к научной школе. Коммуникация необходима, поскольку в процессе профессионального общения происходит социализация ученого, т. е. становление его как субъекта научной деятельности. Одновременно в процессе общения происходит стратификация познавательных структур, что определяет преобладание тех или иных концепций, подходов и направлений исследования. Познавательными следствиями коммуникативной рациональности являются конвенции, введение или исключение которых представляет собой одну из универсальных процедур познания наряду с отражением, репрезентацией и интерпретацией. Конвенция — это универсальная процедура познания, предполагающая введение норм, правил, знаков, символов, языковых и других систем на основе соглашения, договоренности субъектов познания. В научном познании конвенции рассматриваются как познавательный прием, основанный на объективных предпосылках и порожденный коммуникативной природой науки, социально-историческим характером познавательной деятельности. Возможность вводить конвенции и эффективно использовать их реализуется благодаря тому факту, что процесс познания осуществляется в межсубъектном общении. В свою очередь, конвенции выступают одним из условий осуществления научных коммуникаций и процедуры понимания. Важнейшими и очевидными конвенциями в научно-познавательной деятельности

являются языки (естественные и искусственные), другого рода знаковые системы — модели, схемы, таблицы, а также логические правила, эталоны, единицы и приемы измерения, когнитивные стандарты в целом. Они не рассматриваются при этом как некие самостоятельные сущности, произвольно навязывающие человеку представления о нем, но понимаются как исторически сложившиеся и закреплённые соглашением конструкты, имеющие объективные предпосылки, отражающие социокультурный опыт человека, служащие конструктивно-проективным целям познания и коммуникации в целом. В отличие от природных законов, научные конвенции, порождаемые коммуникациями, не являются вечными, неизменными, поскольку вводятся самими людьми и ими же могут быть изменены или даже отменены. Если нормы устанавливаются соответственно идеалу, то идеал — это тоже феномен, создаваемый человеком, ответственность которого сохраняется. К. Поппер отмечает, что введение нормы является фактом, но сами нормы фактом не являются, они остаются соглашениями, и невозможно вывести предложение, утверждающее норму, из предложения, утверждающего факт. Конвенции в познавательной деятельности, отражая ее коммуникативный характер, могут получить статус научных понятий, гипотез, принципов только при коллективном их принятии, т. е. требуется как бы социальная санкция для того, чтобы конвенции смогли выполнять познавательную функцию. Конвенции — соглашения большой группы людей, придающие определенным меткам общезначимое содержание. На уровне слов-меток люди не могут наладить общение между собой. Оно становится возможным, когда имена-метки приобретают качество имен (слов) — знаков, т. е. когда люди, участвующие в соглашении, воспринимают и понимают данное слово-имя однозначно. В эпистемологии конвенция, или соглашение, — это познавательная операция, предполагающая введение норм, правил, знаков, символов, языковых и других систем на основе договоренности и соглашения субъектов познания. Она является прямым следствием диалогического, коммуникативного характера познания и деятельности. Они предстают как явления, чутко улавливающие и фиксирующие изменения ценностных ориентаций научных сообществ, смену парадигм, исследовательских программ, в конечном счете, отражающих изменения в социально-исторических отношениях и культуре в целом. Принятие конвенций и оперирование ими — одно из базовых когнитивных следствий коммуникативной природы познания; универсальная процедура познания. Общие предпосылки и осо-

бенности конвенциональности познания и деятельности обсуждал К. Поппер, напоминая об истории различения, в частности в древнегреческой философии, законов природы и норм как установленных конвенций в обществе. Наиболее сложно осваивалась мысль о том, что, в отличие от природных законов, нормативные социальные регуляторы не являются вечными, неизменными, поскольку вводятся самими людьми и ими же могут быть изменены или даже отменены. Многие и сегодня истолковывают социальное окружение так, как если бы оно было «естественным». Рассматривая эпистемологические смыслы конвенций, можно выделить следующие типы и функции конвенционального когнитивного общения, влияющие на ход научно-познавательной деятельности и ее результат — знание:

1. Оформление знания в виде определенной объективированной системы, т. е. в виде текстов (формальная коммуникация).

2. Применение принятого в данном научном сообществе унифицированного научного языка, стандартов и конвенций, формализаций для объективирования знания.

3. Передача системы предпосылочного знания (мировоззренческих, методологических и иных нормативов и принципов).

4. Передаче способа видения, парадигмы, научной традиции, неявного знания, неэксплицированного в научных текстах и передаваемого только в совместной научно-поисковой деятельности.

Очевидно, что система норм, регулирующих международное сотрудничество в области науки, формируется в соответствии с общими принципами международного права, а также специальных международно-правовых принципов.

Так, Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) на своей восемнадцатой сессии, которая проходила в Париже с 17 октября по 23 ноября 1974 г., напомнила, что в соответствии с положениями последнего пункта преамбулы своего Устава<sup>1</sup> ЮНЕСКО стремится — путем содействия, в частности, сотрудничеству народов всего мира в области науки — к достижению целей международного мира и всеобщего благосостояния человечества, для чего и была учреждена Организация Объединенных Наций и что провозглашается

---

<sup>1</sup> Устав Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16.11.1945) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/2540500/> (дата обращения 30.03.2018).

в ее Уставе. При этом учитываются положения Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.<sup>1</sup> (в частности, ст. 27.1, которая предусматривает, что каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами) и признается, что: а) научные открытия и связанные с этим технологические разработки и их применение открывают широкие перспективы для прогресса вследствие более эффективного использования науки и научных методов для блага человечества и для сохранения мира и смягчения международной напряженности, но в то же время могут создать определенные опасности, особенно в тех случаях, когда результаты научных исследований используются против жизненных интересов человечества, для подготовки войн, рассчитанных на массовое уничтожение, или же для эксплуатации одной нации другой нацией и, во всяком случае, могут привести к возникновению сложных этических и юридических проблем; б) для того чтобы принять этот вызов, государствам-членам следует разработать или создать механизм для выработки и осуществления соответствующей политики в области науки и техники, т. е. политики, выработанной таким образом, чтобы избежать возможных опасностей и полностью реализовать и использовать позитивные перспективы, присущие таким открытиям, технологическим разработкам и их применению.

Сенат Общества Макса Планка (Германия) попытался создать Нормы научной этики<sup>2</sup>, обязательные для всех ученых, работающих в институтах Общества. Они были приняты 24 ноября 2000 г.

Нормы, регулирующие повседневную научную деятельность, предполагают:

- 1) точное соблюдение правил получения и отбора данных, действующих в конкретной научной дисциплине;
- 2) надежную организацию защиты и хранения первичных данных; ясное и полное документирование всех важных результатов;
- 3) правило «систематического скептицизма» — открытость для сомнений, даже по поводу своих собственных результатов и резуль-

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека: принята ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. № 67.

<sup>2</sup> Нормы научной этики. Приняты Сенатом Общества Макса Планка 24 ноября 2000 г. [Электронный ресурс] // Ростовский еженедельник «Академия». Интернет-версия. URL: <https://old.rsue.ru/Academy/Archives/169/normi.htm> (дата обращения: 30.03.2018).

татов работы своего коллектива;

4) осмысление неявных, аксиоматичных предположений; бдительное отношение к попыткам принять желаемое за действительное, вызванным личной заинтересованностью или даже причинами этического характера; осторожное отношение к вероятности неверного истолкования в результате методически ограниченной возможности установления объекта исследований (чрезмерное обобщение).

Нормы, регулирующие отношения между коллегами и сотрудничество, подразумевают:

1) обязательство не препятствовать научной работе конкурентов путем, например, задержки отзывов или передачи третьему лицу научных результатов, полученных при условии соблюдения конфиденциальности;

2) активное содействие научному росту молодых ученых;

3) открытость для критики и сомнений, выражаемых другими учеными и коллегами по работе;

4) внимательную, объективную и непредубежденную оценку работы коллег; непредвзятое отношение.

К нормам, регулирующим публикацию результатов, относятся:

1) принцип общедоступности результатов фундаментальных исследований: обязательная публикация результатов работы, выполняемой за счет государственного финансирования;

2) принцип научной культуры, допускающий возможность ошибки в науке: соответствующее представление неподтвержденных гипотез и признание ошибок;

3) принцип признания заслуг: честное признание заслуг и должная оценка вклада предшественников, конкурентов и коллег.

Таким образом, источниками международного права в области научного сотрудничества являются международный договор, международный обычай, а также программы международных организаций в области науки и техники. Международное право оказывает влияние на формирование национального законодательства в этой сфере.

#### *Вопросы для самоконтроля:*

1. Раскройте основные положения К. Поппера о конвенциональной природе норм и правил в науке.

2. Почему принятие конвенций связано с моральной ответственностью?

3. Назовите базовые конвенции в познании.

4. Место конвенций в методах конкретно-социологических исследований.

5. Назовите основополагающие принципы Норм научной этики, принятых Сенатом Общества Макса Планка 24 ноября 2000 г.

*Нормативные правовые акты:*

1. Всеобщая декларация прав человека: принята ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. № 67.

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19.12.1966) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540291/>. — Загл. с экрана.

3. План действий по политике в области культуры в интересах развития [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. Режим доступа: [https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199\\_000009\\_000634249\\_154553/](https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199_000009_000634249_154553/). — Загл. с экрана.

4. Устав Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16.11.1945) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540500/>. — Загл. с экрана.

5. Нормы научной этики. Приняты Сенатом Общества Макса Планка 24 ноября 2000 г. [Электронный ресурс] // Ростовский еженедельник «Академия». Интернет-версия. Режим доступа: <https://old.rsue.ru/Academy/Archives/169/normi.htm> (дата обращения 30.03.2018).

*Основная литература:*

1. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.

2. Кони А. Ф. Избранные труды и речи. — М.: Юрайт, 2015. — 589 с.

3. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.

4. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

*Дополнительная литература:*

1. Абишева А. К. О понятии ценность // Вопросы философии. 2002. № 4. С. 139–146.

2. Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период

социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. 2002. № 1. С. 96–105.

3. Мошняга В. П. Международный опыт социальной политики и социальной работы: курс лекций. — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2006 [Электронный ресурс] // Сайт «Наша учеба». Режим доступа: <http://nashaucheba.ru/v35785/>. — Загл. с экрана.

4. Щавелёв С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума. 2-е изд., стереотип. — М.: ФЛИНТА, 2011. — 308 с.

5. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.

6. Хрусталеv Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.

### **Тема 2.3. Этика и этикет ученого сообщества**

Профессиональная мораль — исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий. Профессиональная мораль является частью общей морали и имеет определенную специфику в конкретных сферах.

Профессия как определенный, относительно устойчивый вид общественно-трудовой деятельности, представляет собой очень сложное социально-психологическое и нравственно-правовое явление. В ней находят свое отражение цели и задачи профессионального труда, его содержание, организация, условия осуществления и результаты. Настоящий профессионал формируется только при условии его стремления к нравственному совершенствованию при сохранении преданности своему делу, чувства моральной удовлетворенности от своей работы, при обязательном наличии у него морального «стержня» повседневного поведения. Чаще всего упущения в нравственном воспитании приводят к тому, что у человека не вырабатывается активная жизненная позиция, отсутствует сознательное отношение к общественному долгу. Нравственные нормы общества для такого человека не стали внутренне необходимы. В результате его жизненная позиция, система ценностных ориентаций противоречат образу жизни общества. Антиобщественные действия совершаются людьми морально запущенными.

Специфика профессиональной морали является результатом пре-

ломления общих принципов и норм морали в служебной деятельности и неслужебном поведении и выражается в следующих чертах:

1) специфика труда обуславливает детальную регламентацию всех сторон их жизни и быта (здесь нормы поведения являются строго обязательными и определенными);

2) моральные нормы в условиях службы юридически оформлены, подкрепляются твердыми законоположениями, установленными государством;

3) действия должны быть справедливыми и понятными окружающим людям, должны быть непримиримыми к нарушениям законности и антигуманности;

4) ученый должен быть максимально объективен, т. е. при применении права он должен смотреть на то или иное событие с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий.

В структуру профессионально-нравственного сознания входят два основных элемента:

— моральное сознание;

— правосознание.

Моральное сознание порождается потребностями общественного развития, прежде всего, потребностью в регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений.

При анализе природы и специфики морального сознания следует исходить из понимания той роли, которую выполняет нравственность в системе социальных отношений и того способа, каким она осуществляет регулирование общественной жизнедеятельности людей. Мораль предписывает людям определенные поступки в качестве их долга, поэтому в моральных представлениях объективная общественная необходимость, исторические потребности человечества и классовые интересы выражаются в особой форме — в виде идеи о должном. Поступки должны совершаться постольку, поскольку они представляют собой благо, добро, предпочтительны перед всеми другими возможностями. Таким образом, моральное сознание рассматривает явления и поступки не с точки зрения их причинной обусловленности, а с точки зрения их достоинства, ценности.

Моральное сознание всегда аксиологично. Оценивая действия людей и общественные явления, моральное сознание не объясняет их происхождение, а лишь выражает свое положительное или отрицательное отношение к ним, осуждает или одобряет их. Отсюда следует, что моральное сознание имеет свою особую, ограниченную сферу

действия. Оно способно направлять поступки людей лишь постольку, поскольку перед ними действительно раскрывается возможность свободного выбора. Будучи формой отражения действительности, моральное сознание может быть истинным или ложным. Критерием его истинности служит практика. Моральное сознание по сравнению с другими формами общественного сознания способно оказывать более активное воздействие на повседневное поведение людей.

Моральные представления, принципы, идеалы непосредственно вплетены в человеческую деятельность, выступая мотивами поступков. В отличие от науки моральное сознание действует в основном на уровне общественной психологии, обыденного сознания. Лишь на рациональном уровне моральное сознание приобретает черты научного познания, а нравственные представления и идеалы становятся продуманными убеждениями.

Для обыденного морального сознания личности характерно то, что оно вначале несет на себе резкий отпечаток микросреды (семьи, дома и т. д.). С выходом личности из-под исключительного влияния микросреды в более широкий мир связей, интересов и влечений моральное сознание личности обогащается более глубокими нравственными понятиями, проблемами и нормативами. Именно на обыденном уровне моральное сознание может определяться как классовое, поскольку всякий класс, социальная группа выступают носителями «своей» морали. Именно на обыденном уровне моральное сознание заявляет о себе и посредством профессиональных признаков, профессионального самоопределения и выражения.

В отличие от обыденного уровня моральное сознание на теоретическом уровне приобретает идеологический, мировоззренческий характер, который проявляет себя в различных концептуальных формах: право, политика, религия, наука, этика и др. Моральное сознание на теоретическом уровне проявляется через принципы и идеалы, отличающиеся своей субординированностью относительно некоторого концептуального стержня. Это может быть определенная концепция человека, из которой выводятся соответствующие нравственные нормативы.

Признавая условность и приблизительность структуры морального сознания, можно согласиться со многими современными авторами (В. П. Сальников, З. К. Сокова, Н. Я. Соколов) по поводу характеристики уровней моральности личности: на первом уровне происходит восприятие общественного долга как своего личного, убежденности в истинности социальной и личной ценности социальных норматив-

вов; второй уровень отличает осознанное с позиции необходимости и целесообразности отношение к общественным нормативам, подчинение общественным требованиям, поддерживаемое системой материального и морального стимулирования; третий — восприятие общественных нормативов как внешних, чуждых (это тип отчужденного морального сознания; понятие ответственности для такого типа людей ассоциируется лишь с виной за содеянное); четвертый уровень — тип преступного поведения, игнорирующего не только моральные, но и правовые нормы. Люди этого типа могут обладать атрибутами внешней культуры, следовать правилам этикета, но в своей глубинной основе они асоциальны.

Правосознание представляет собой профессиональный элемент и является одной из форм общественного сознания, отражающих действительность в виде юридических знаний, правовых установок, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях.

Профессионально-нравственное сознание характеризуется познавательной функцией, оценочной и регулятивной.

Познавательной функции соответствует определенная сумма юридических знаний, взглядов, представлений, являющихся результатом интеллектуальной деятельности.

Оценочная функция реализуется в определенном эмоциональном отношении человека к различным явлениям правовой жизни, которое выражается в оценке значимости полученных знаний с точки зрения человека и общества.

Регулятивная функция осуществляется посредством правовых установок и ценностных ориентаций. Результат ее реализации — поведенческая реакция.

Профессионально-нравственное сознание является элементом культуры, поэтому каждый ученый должен обладать необходимым объемом правовых знаний, умением и навыками применения права, привычкой соблюдать правовые предписания в соответствии с их буквой и духом.

Нравственные отношения сотрудников являются составной частью любых человеческих отношений, поддающихся нравственной оценке.

Форма нравственных отношений зависит от того, каким образом выступает перед человеком нравственное требование, которое проявляется в таких моральных категориях, как долг, честь, достоинство и т. д. Нравственные отношения являются своеобразной связью меж-

ду моральным сознанием и нравственным поведением. Сначала они формируются в сознании лично, а обнаруживают себя, в конечном счете, в нравственном понимании.

Нравственные отношения, которые складываются в процессе профессиональной деятельности, можно подразделить на два уровня:

1. Взаимоотношения между членами коллектива, равными по званию и должности, определены не только уставами и наставлениями, но и всеобщими нормами нравственности. От соблюдения сотрудниками основных правил, требований, норм профессиональной морали зависит формирование устойчивого положительного микроклимата в коллективе.

2. Взаимоотношения между старшими и младшими по званию и должности носят в значительной степени официальный нормативный характер. Основными требованиями здесь являются: строгая дисциплина, взаимное уважение, исполнительность, пунктуальность, инициатива и т. д.

Моральные нормы охватывают все области жизни общества, вторгаются в такие сферы отношений, которые недоступны в полном объеме правовому регулированию.

Общественная полезность, а значит, и нравственный характер деятельности определяется ее целями, средствами и результатом.

Цели и задачи деятельности не определяются каждым произвольно, а устанавливаются правовыми актами, носят нормативный характер.

В то же время результат, получаемый на основе того или иного акта морального выбора, становится также и актом осознания его правомерности. Определить же правомерность того или иного поступка ученый может, лишь приложив к нему общественную мерку, определив его значение для системы общественных отношений вообще и нравственных отношений в особенности.

Соответствие цели и результата во многом зависит от средств деятельности. Средства, которые используют в своей профессиональной деятельности, весьма многообразны и специфичны. Это средства и специально-юридические, и технические, и материальные, и интеллектуальные. В качестве средств можно рассматривать все социальные нормы и принципы, юридические факты и доказательства, служащие достижению целей профессиональной деятельности и получению ее результата. Говоря о нравственном поведении, мы должны учитывать, что это всегда выбор, творчество. Но последнее невозможно без свободы. Без свободы нет личности, нет нравственности.

Свобода — центральный стержень, вокруг которого вращается человек, как-то заметил Гегель. Однако здесь встаёт вопрос: а что представляет свобода? Что значит быть свободным? В совершенно произвольном выборе добра и зла? В ничем не ограниченных действиях?

Для ответа на этот вопрос предпочтительней рассмотреть две крайности в понимании свободы. С одной стороны — фатализм, считающий, что все поступки, вся жизнь человека уже предопределена какими-то высшими силами. Но можно ли при таком понимании говорить об ответственности человека за свои поступки. Если всё предопределено, не приводит ли это к моральной пассивности, безразличию, размытости самого понимания добра и зла? Скорее да, чем нет. Одним словом, фатализм вряд ли может стать идейной основой для нравственного поведения. С другой стороны — волюнтаризм, полагающий, что воля человека должна быть ничем не ограничена. Человек действует по своему капризу, сам выбирает свою мораль (Ж. П. Сартр). Так что же истина? Скорее всего, то — что посередине. Суть в том, что свою свободу индивид может реализовать в определенных границах, рамках, которые заданы внешними обстоятельствами (природными, социальными, культурными) возможностями данного конкретного человека. Свобода — это когда есть возможность выбора между добром и злом? (религиозная трактовка). Нам думается, что это формальное понимание свободы. Почему? Должны ли мы называть свободным преступника? Ведь преступник реализует низменную часть своей души. В природе человека есть, безусловно, и светлое, и темное, низменное. Но именно в добром, светлом человек реализует свою сущность, свою свободу. В противном случае он превращается в дикого зверя, в низшее существо. Владимир Соловьев понимал нравственную свободу как «добровольное предпочтение добра злу». По его мнению, добро «определяет выбор в свою пользу всю бесконечность своего положительного содержания и бытия».

Таким образом, нравственную свободу, по сути, однозначно обуславливает добро. Сам же выбор заключается в выявлении наиболее оптимальных для данной конкретной ситуации способов, средств утверждений добра, ибо, как известно, добро не существует в чистом виде, а реализуется в многообразии человеческих поступков. В одном случае добро проявляется как совет, в другом — в материальной помощи, в третьем — в сострадании и сочувствии и т. д. Человеческая личность свободна (и то в определенных пределах) в выборе конкретной формы добра, в определении мер противодействия злу.

Сколько раз каждому из нас, приходилось оказываться в ситуации, которая требовала выбора, от простых жизненных вопросов до сложных проблем, определяющих судьбу и затрагивающих интересы многих людей. Как поступить? Какой выбор сделать?

Если в повседневной жизни человек действует как индивид, и каждый сделанный им выбор и совершенный поступок характеризует его лично, то в профессиональной деятельности все действия сотрудника воспринимаются окружающими людьми как действия представителя государственного органа, наделенного соответствующими властными полномочиями, являющегося олицетворением и воплощением государственной власти.

С одной стороны, ведомственные инструкции диктуют определенный тип поведения. Но с другой стороны, это порождает целый ряд коллизий, когда приходится выбирать между личными убеждениями и служебными требованиями.

Специфика морали, в отличие от права и политики, состоит в том, что её нормы не навязываются в качестве требований, а предлагается добровольное и сознательное их принятие.

Человек сознательно выбирает между добром и злом, нравственным и безнравственным. Анализ морали как системы норм и ценностей позволяет увидеть её как общественное явление в статическом состоянии. Изучение морали с точки зрения морального выбора дает возможность раскрыть её диагностическую сторону, увидеть, как работают нормы, принципы, нравственные ценности и оценки в практике общественных отношений. Дадим определение морального выбора.

*Моральный выбор — осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.*

Необходимость морального выбора появляется тогда, когда обстоятельства вынуждают человека принимать одно решение из нескольких, каждое из которых имеет нравственное содержание.

Моральный выбор иногда трактуют слишком узко, лишь как сознательный акт принятия человеком решения. Но ведь для того, чтобы это решение было принято, необходимо наличие определенных объективных и субъективных предпосылок и условий выбора, возможностей познания этого выбора. Более того, принятием и решением не заканчивается акт выбора. Продолжением его служит выбор средств реализации решения, практическое его осуществление и оценка результата.

Вот почему при рассмотрении морального выбора в поле зрения попадают не все объективные и субъективные компоненты поведения человека к субъективным компонентам поведения человека. К числу объективных условий морального выбора можно отнести наличие вариантов поведения и возможных реализаций.

Субъективные условия включают в себя уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований той или иной системы морали, развитость чувства долга, совести и другие нравственные характеристики. С этой точки зрения структура морального выбора может выглядеть следующим образом:

1. Формулировка проблемы.
2. Познание вариантов выбора.
3. Принятие решения.
4. Практическая реализация.
5. Выбор средств достижения цели.
6. Получение результатов и их анализ оценки.

Существует два типа поведения:

Первый тип, авантюрного поведения, когда во имя долга и дела не обращают внимание на обстоятельства и последствия своих поступков. Он связан с проявлениями индивидуализма, честолюбия, стремления выделиться, безответственности.

Второй тип поведения в рискованных ситуациях — т. е. «гамлетизм», когда человек отказывается от решительных действий из-за боязни ошибиться. Отказ от выбора — тоже форма выбора.

Таким образом, в истории этики отчетливо выявились две альтернативные позиции по поводу того насколько свободен человек в своем моральном выборе, если этот выбор обуславливается объективным и субъективным обстоятельствами — фаталистическая и релятивистская. Если первая рассматривает поведение человека фатально predetermined объективными обстоятельствами, а потому моральный выбор оказывается фикцией, ибо человек совершает те или иные поступки не в результате личных решений, а под давлением жизненной необходимости.

Релятивисты, напротив полагают, что человек абсолютно свободен в своем выборе и никакие обстоятельства не могут ограничивать его в своей свободе. Эта позиция делает выбор абсолютно произвольным, не учитывающим жизненные реалии, а потому обреченным на ошибку. Вместе с тем, каковы бы не были эти внешние обстоятельства, человек всегда или в большинстве случаев имеет диапазон вари-

антов, из которых выбирает какой-то один, кажущийся ему наиболее благоприятным. Этот диапазон возможностей составляет объективный элемент нравственной свободы.

Моральный выбор ограничен:

— во-первых, определенным набором объективных возможностей в данной ситуации;

— во-вторых, собственными физическими и духовными способностями индивида. Иначе говоря, выбор поступка зависит от воли и разума личности, её самостоятельности, предпочтения определенной возможности и отказ от другой.

Свобода выбора неразрывно связана с осознанием нравственной необходимости. Свобода морального выбора — способность принимать решение и поступки в соответствии с познанной необходимостью, которая принимает форму нравственной необходимости.

Нравственная необходимость — выражение соответствия человеческих поступков существующей в обществе системе моральных норм и ценностей. Она отражается в сознании в виде цели, которую человек выбирает и реализует в собственном поступке. Характер правоохранительной деятельности, связанной с острым противоборством, нестандартными ситуациями, значительно обостряет систему выбора в условиях выбора.

Данную проблему подметил в свое время еще Аристотель, в своей работе «Никомахова этика», когда выделил действия субъекта «по неведению» и в «неведении».

В первом случае речь идет о том, когда имеют место неизвестные и частные обстоятельства, которые, помимо действующего лица, изменяют смысл поступка.

Во втором случае (в «неведении») — когда человек сознательно избирает незнание, неведение.

На протяжении многих веков сложилась традиция, когда субъект нравственного действия постоянно находится в разладе, в конфликте с самим собой, т. е. он делает то, чего не хотел бы.

Среди множества вариантов выбора, с которым сталкивается человек, один из самых острых — альтернатива между «можно» и «нельзя». Человек, не принимающий запретов, живущий по принципу «мне все дозволено», «что хочу то и делаю», в конце концов, вступает в острый конфликт с обществом. Становится асоциальным типом. Важно вырабатывать в человеке потребность отдавать приоритет необходимости подавления в разумных пределах эгоистических

склонностей и влечений. Ведь воля — не только умение что-то пожелать, добиться, но и умение заставить себя отказаться от чего-то, когда это нужно.

Нравственную свободу человек обретает тогда, когда у него сформировалось глубокое внутреннее убеждение необходимости и ценности моральных требований, когда появляется чувство долга. И тогда общественный контроль станет самоконтролем, а свобода выступит и начнет действовать как инструмент самодисциплины, с помощью которого человек преодолевает свои негативные привычки и слабости. Личность, обладающая развитым чувством долга, обнаруживает в себе устойчивый нравственный компас и не нуждается в постоянном внешнем контроле. Думается, что свобода — это совпадение «хочу» и «надо». Когда общественная необходимость, сливается с внутренним миром человека.

### *Моральная ответственность личности*

Моральная ответственность личности — это один из видов социальной ответственности, которая пронизывает все сферы жизнедеятельности людей. Нравственная ответственность вытекает из сущности познания, а осознанная необходимость выступает мерой свободы. И чем выше, шире область нравственной свободы личности тем выше мера её ответственности. Свобода и ответственность, как права и обязанности, являются парными категориями, неразрывно связанными друг с другом и обуславливающими друг друга. Свобода и ответственность — две стороны медали.

Моральная ответственность имеет рамки, определяемые свободой, возможностью выбора, положением человека в обществе, той ролью, которую он призван играть и другими конкретными обстоятельствами. Одним словом, при оценке того или иного поступка человека, сотрудника органов внутренних дел внимание должно быть обращено на следующие моменты:

1. В состоянии ли человек выполнить предъявляемые ему требования (каков диапазон его возможностей, есть ли у него выбор);
2. Как он понял и толковал требования (каковы его представления о должном, нормах морали, что знает о них);
3. Каковы границы его деятельных способностей (разный уровень ответственности лиц, выполняющих ту или иную социальную роль);
4. Должен ли человек отвечать за конечный результат или те последствия своих действий, на которые оказывают влияние внешние

обстоятельства. Очевидно, что моральная ответственность проявляется в дисциплине. Ответственность следует рассматривать и как черту характера, если человеку присущи такие личностные качества, как принципиальность, верность слову, убежденность в своей правоте, преданность общественным интересам дела, службы. Нравственная ответственность в правоохранительной деятельности находит свое проявление в служебной ответственности.

*Основные принципы морального выбора.*

*Диалектика целей и средств в деятельности сотрудника  
органов внутренних дел*

Как известно, история морали и этической мысли многих веков развивалась в рамках двух альтернативных ответов на вопрос: «Оправдывает ли цель средства?». Первый из них — безоговорочно утвержденный — был сформулирован в этике иезуитов следующим образом: «Цель оправдывает средства». Вторая концепция — концепция обратного гуманизма, которая категорически отрицает способность цели быть критерием в выборе средств и утверждает независимость средств от цели. Мораль иезуитов оправдывала любой безнравственный поступок, включая ложь, клевету. Эта политика, церковная и светская, находила свое воплощение в государственной деятельности некоторых стран, как на Западе, так и на Востоке. Концепция абстрактного гуманизма чаще всего проявила себя в теории «непротивления злу насилием». Сторонники этой теории претендуют на применение только тех средств, которые одновременно были бы и нравственными, и целесообразными.

С позиции не марксистской этики цель определяет ценность средства (именно определяет, а не оправдывает). А значит, наиболее правильным, следует признать позицию, в соответствии с которой цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия. Средства, выбираемые людьми, сотрудниками обусловлены целью, стоящей перед ними. Но в то же время не отрицается и обратное влияние средств на цель, признается, что средства могут искажать благородную цель. Средства должны соответствовать поставленной цели.

В этом соответствии цель играет преобладающую роль. Именно она определяет состав средств, обуславливает их нравственное содержание.

Так, скажем, борьба с преступностью сама по себе однозначно

оценивается как нравственно положительное явление, а принуждение по отношению к человеку вряд ли может получить такую оценку. Однако, когда мы рассматриваем борьбу с преступностью и принуждением как цель и средство эта однозначность исчезает. Критерием для определения положительной или отрицательной ценности поступка или поведения, может быть признан следующий: нравственно допустимым считается поступок, совершение которого повлекло за собой меньшие материальные, физические нравственные или иные издержки. Иначе говоря, если результат, достигнутый с помощью данных средств, окажется по своему значению выше, чем ущерб, нанесенный применением этих средств.

Моральный выбор признается правильным, если будут учтены все или, по меньшей мере, наиболее значимые последствия, которые может предвидеть человек, сотрудник, совершающий этот выбор. В любом действии учитываются, прежде всего, его прямые последствия. И эти последствия имеют значение, как правило, как для самого человека, так и для других людей, в том числе общества. Если моральные издержки от используемых средств перекрывают нравственную ценность цели, то нужно категорически отказываться от достижения цели. Скажем, если действие в рамках необходимой обороны оценивается как необходимое и допустимое, то превышение меры квалифицируется уже как уголовно наказуемое деяние. В данном случае неправильный выбор средств (при положительной цели) приводит к негативной оценке поступка.

Принципы морального выбора для сотрудников органов внутренних дел сформулированы в п. 1 ст. 5 Федерального закона «О полиции»: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина».

Таким образом, во-первых, профессия сотрудника органов внутренних дел требует высокой профессионально-нравственной культуры. Сотрудники должны умело и грамотно осуществлять нравственный выбор в условиях нетипичных обстоятельствах, обстановке, ситуации; во-вторых, по своему социальному содержанию деятельность сотрудника органов внутренних дел глубоко нравственна, ибо ее цель — защита интересов всего общества и государства, охрана личности от преступных посягательств; в-третьих, моральный выбор, нравственная свобода сотрудника органов внутренних дел предполагает сформированное чувство долга. Моральный выбор — это способность принимать решение о поступке в соответствии с сознательной

необходимостью, которая принимает форму нравственной необходимости; в-четвертых, выбор средств достижения цели может быть связан с соблюдением следующих условий: а) изучением предполагаемых последствий от достижения цели и от использования средств, которые имеются в распоряжении; б) изучением возможных вариантов возникновения этих последствий; в) соотношением предполагаемых последствий от избранного средства с последствием использования других средств или отказа от достижения цели.

Таким образом, если средства профессиональной деятельности имеют нравственный характер, то и результаты будут нравственными по отношению к обществу. Поэтому молодой ученый в своей профессиональной деятельности должен уделять внимание тому, чтобы не поддаваться отрицательным чувствам и эмоциям, противостоять им, преодолевать их, проявляя такт, терпимость, безупречную внешнюю культуру, беспристрастность, объективный, непредвзятый подход к решению любого дела.

#### *Вопросы для самоконтроля:*

1. Каковы этические нормы деловых отношений в современном научном сообществе?
2. Дайте определение этическим основам поведения современного ученого.
3. Какие этические основы имеют особое значение в научной деятельности?

#### *Основная литература:*

1. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.
2. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.
3. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.

#### *Дополнительная литература:*

1. Лазар М. Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125 с.
2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук /под общ. ред. д-ра филос. наук., проф. В. В. Миронова. — М.: Гардарики, 2007. — 639 с.
3. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки:

учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.

4. Хрусталеv Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.

5. Шамоv И. А. Биомедицинская этика: учебник. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 288 с.

#### **Тема 2.4. Плагиат и авторские права**

Первое упоминание об интеллектуальной собственности восходит к временам Великой французской революции XVIII в., когда большое распространение получила теория естественного права. Суть этой теории состоит в том, что все произведенное человеком, будь то материальные объекты или результаты творческого труда, признается его собственностью. Таким образом, создатель результатов творческого труда имеет исключительное право распоряжаться ими.

Следует отметить, что интеллектуальная деятельность была присуща человечеству с момента появления первых разумных существ. Однако в экономическом обороте результаты интеллектуальной деятельности стали участвовать только с конца XVIII в.

Понятие «интеллектуальная собственность» было впервые введено в международные правовые документы в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, учредившей ВОИС — Всемирную организацию интеллектуальной собственности (однако уже в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г.<sup>1</sup> в аналогичном значении употреблялся термин «результаты интеллектуального творчества»). В соответствии со ст. 2 этой Конвенции понятие интеллектуальной собственности включает в себя все права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

Таким образом, основу интеллектуальной собственности составляют авторское и патентное право, однако они не исчерпывают это понятие, поскольку сюда же относится право на промышленные образцы, товарные знаки, фирменные наименования, ноу-хау, знаки обслуживания. Термин интеллектуальная собственность» применяется в правовой доктрине развитых стран и в международно-правовых соглашениях, однако внутреннее законодательство большинства зарубежных стран не содержит понятия интеллектуальной собственности.

---

<sup>1</sup> Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/2540350/> (дата обращения 14.03.2018).

Следует отметить, что процессы умственной деятельности сами по себе находятся за пределами регулирования правом. Результаты же такой деятельности, имеющие элементы творчества, становятся объектами правового воздействия (результатами творческой деятельности в области техники являются новые понятия, технические решения, формы изделий, в области литературы и искусства — новые образы и т. д.). Общим для всех объектов такого рода является то, что они имеют идеальную природу, т. е. нематериальны, однако могут быть воплощены в физические (материальные) предметы, которые обладают определенной экономической ценностью. Поэтому сторонники использования термина «интеллектуальная собственность» подчеркивают, что речь идет о собственности особого рода, которая требует специального регулирования ввиду ее нематериального характера.

Таким образом, традиционное право собственности коррелирует с материальным характером объектов этого права, тогда как интеллектуальная собственность оперирует понятием исключительных прав в отношении неких нематериальных объектов. Экономическая функция интеллектуальной собственности такая же, как и обычного права собственности. Однако юридический инструментарий, применяемый для защиты прав интеллектуального собственника, другой. Так, например, интеллектуальный собственник не может истребовать свою вещь в натуре, поскольку самой вещи не существует. Интеллектуальная собственность представляет собой не только один из наиболее значимых правовых институтов, но и является достаточно острой проблемой современного общественного развития в связи с высоким уровнем незаконного использования охраняемых правом результатов интеллектуальной деятельности и других нарушений прав интеллектуальной собственности. Наличие эффективной правовой охраны интеллектуальной собственности признано важным условием динамичного развития экономики любой страны, поскольку правильная государственная политика в этой области является стимулирующим фактором подъема творческой деятельности.

В отличие от обычных товаров продукты творческой деятельности, если они не обеспечиваются специальной правовой охраной со стороны государства, не в состоянии приносить их владельцам сколько-нибудь гарантируемые прибыли. После того как продукты творчества становятся известными обществу, они перестают быть объектами обладания одного или нескольких лиц. При отсутствии специальной правовой охраны каждый член общества, имеющий необходимые

экономические ресурсы, смог бы использовать их для извлечения прибыли, поэтому средством предотвращения такой ситуации служит институт исключительного права на продукты творческой деятельности. Под исключительными правами понимаются только имущественные права. Сам термин «исключительное право» пришел из Средневековья, когда отдельным лицам в исключение из общего правила предоставлялись некие определенные права. Буржуазная система, провозгласившая всеобщее равенство, отменила само понятие исключительного права, однако в настоящее время применительно к объектам интеллектуальной деятельности оно возродилось.

Исключительное право — это абсолютное право на нематериальный объект. Исключительные права выполняют для нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности для материальных объектов, хотя этим и не исчерпываются. Поэтому, как было отмечено в литературе, можно констатировать существование в гражданском праве двух видов, соответствующих этим объектам исходных прав — права собственности и исключительных прав. Необходимо отметить также то обстоятельство, что результаты творческой деятельности не могут быть ограничены государственными границами: известно, что большое количество российских объектов интеллектуальной собственности используется за рубежом, а в то же время иностранные объекты интеллектуальной собственности активно употребляются в России. Негативным последствием такой «безграничности» стало широкое распространение пиратства, т. е. неправомерного использования охраняемых правом объектов интеллектуальной деятельности (в первую очередь компьютерных программ и аудиовизуальных произведений).

Различные объекты интеллектуальной собственности имеют свои специфические особенности, однако общим для них является то, что они нематериальны и могут одновременно использоваться несколькими лицами. Кроме того, все объекты интеллектуальной собственности являются результатами или проявлениями ума (отсюда и название «интеллектуальная» — от *intellectus* (лат.) — ум).

Все объекты интеллектуального труда имеют стоимостные оценки, как и прочие результаты человеческого труда. Лицо, осуществившее интеллектуальную деятельность, реализует свои правомочия по владению, пользованию и распоряжению результатами такой деятельности. Возникшее право по своей правовой природе абсолютно: никто не имеет права нарушать его.

Большинство объектов интеллектуальной собственности имеют имена своих создателей (имена авторов объектов должны сопровождать сами объекты). Однако в отдельных случаях имена создателей объектов интеллектуальной собственности неизвестны (например, произведений народного творчества). В России права авторов произведений, изобретений и т. д. рассматривались в качестве разновидности права собственности еще в XIX в. Однако сам термин «интеллектуальная собственность» вошел в законодательство в 1990 г. при принятии закона «О собственности в РСФСР»<sup>1</sup>.

В настоящее время понятие интеллектуальной собственности получило конституционное закрепление. Так, ст. 44 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> хотя и не раскрывает его содержания, но гласит, что «интеллектуальная собственность охраняется законом». В ст. 71 Конституции Российской Федерации сказано, что правовое регулирование интеллектуальной собственности отнесено к ведению Российской Федерации. Фиксация права интеллектуальной собственности в Конституции Российской Федерации означает, что государство принимает на себя обязанность обеспечить своим гражданам эффективные средства защиты этого права.

С точки зрения гарантий свободы творчества существенное значение имеет то обстоятельство, что творческой деятельностью можно заниматься как на профессиональной, так и на любительской основе. Любые виды творчества охраняются и поддерживаются государством. Гарантированная Конституцией Российской Федерации свобода творчества предполагает также создание эффективной правовой системы охраны прав на результаты творческой деятельности. В массиве действующего российского законодательства, посвященного интеллектуальной собственности, следует упомянуть, прежде всего, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ)<sup>3</sup>. Ст. 128 ГК РФ среди объектов гражданских прав называет результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права

---

<sup>1</sup> Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/10105310/> (дата обращения: 13.03.2018).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 17.03.2018).

на них. Наиболее полно понятие интеллектуальной собственности раскрывается в ст. 138 ГК РФ. В соответствии с указанной статьей под интеллектуальной собственностью понимаются исключительные права гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности, а также приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.).

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя. Можно выделить следующие группы объектов интеллектуальной собственности (исключительных прав), объединенных на основании общих признаков:

1. Авторские и примыкающие к ним смежные права. Сюда относятся традиционные объекты авторско-правовой охраны — литературные, научные, художественные произведения. Российское законодательство относит сюда также программы ЭВМ и базы данных.

2. Объекты промышленной собственности (исключительные права на результаты творческой деятельности, используемой в производстве, — изобретения, промышленные образцы, полезные модели, секреты производства).

3. Средства индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг) (фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания). К средствам индивидуализации юридических лиц относятся фирменные наименования, которые призваны отличать одного производителя от другого. Они выполняют рекламные функции, одновременно защищая обладателя прав от нарушений на рынке. При этом в ряде случаев возможны коллизии при реализации прав на фирменное наименование и товарный знак. Это возможно, когда одно и то же словесное обозначение может получить правовую охрану и в качестве товарного знака, и в качестве фирменного наименования. При этом в качестве субъектов права на них могут выступать разные лица, занимающиеся сходной или одинаковой деятельностью. В отличие от других объектов интеллектуальной собственности исключительное право на средство индивидуализации принадлежит не его разработчику, а тому, кто это средство в установленном порядке первым зарегистрировал на свое имя.

Можно говорить об интеллектуальной собственности в узком

смысле, когда правом охраняются только результаты творчества, и интеллектуальной собственности в широком смысле, когда охрана предоставляется и другим объектам, не являющимся результатами творческой деятельности. Обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель) вправе использовать этот результат или средство по своему усмотрению любыми не противоречащими закону способами и может, если иное не установлено законом, самостоятельно распоряжаться этим правом. Лица, не являющиеся правообладателями, не вправе использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия (разрешения) правообладателя. Между тем к объектам авторского права требование о квалификации не предъявляется. В отношении произведений литературы, искусства не требуется проводить государственную проверку того, соответствует ли конкретное произведение признакам, с которыми закон связывает правовую охрану объекта. Авторское право на такие произведения возникает в силу самого создания произведения и не нуждается в удостоверении каким-либо документом.

Очевидно, с учетом этого обстоятельства законодатель ограничился только перечнем объектов исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и установил самые общие положения, регулирующие интеллектуальную собственность и способы, которые могут относиться к любому из них. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации может принадлежать одному или нескольким лицам совместно.

Таким образом, в отношении нематериальных благ, какими являются все продукты интеллектуальной деятельности, неприменимо правомочие «владения»: нельзя физически обладать идеями и образами. Не может быть прямо применено к нематериальным объектам и вещное правомочие «пользования».

Автором результата творческой деятельности может быть только физическое лицо, чьим творческим трудом создан этот результат. Таким образом, лица, которые оказали автору результата творчества только техническую или организационную помощь, не могут рассматриваться в качестве авторов. В результате самого факта создания творческого результата (иногда после удостоверения этого факта компетентным государственным органом, например, при изобретении) у создателя возникает ряд личных неимущественных прав, которые являются неотчуждаемыми и непередаваемыми. Важнейшим

из этих прав считается право авторства (т. е. право считаться создателем данного творческого результата). После признания права авторства у создателя возникает исключительное право на результат творчества (отдельные изъятия могут быть установлены законом).

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, охраняемый без его государственной регистрации, принадлежит гражданину Российской Федерации или российскому юридическому лицу независимо от того, на какой территории это право первоначально возникло. Иностранцы граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица обладают исключительным правом на такой результат интеллектуальной деятельности, если оно первоначально возникло в Российской Федерации, а также в случае, когда признание исключительного права предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Что касается исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие государственной регистрации, и средств индивидуализации, то они возникают на равных началах у российских, иностранных граждан, юридических лиц и лиц без гражданства при обязательном условии их государственной регистрации в соответствующем органе Российской Федерации. Вместе с тем в виде исключения из общего правила регистрация результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в международной организации является основанием для признания исключительного права на такой результат или такое средство в Российской Федерации в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации. По общему правилу, исключительное право на результат творчества первоначально возникает у его автора. Речь идет об исключительном праве на использование этого результата (в основном в коммерческих целях). В случаях, прямо предусмотренных законодательством, исключительное право на результат творческой деятельности может возникнуть не у автора, а у другого лица (например, на изобретение или произведение науки, литературы, искусства, созданные в порядке выполнения служебного задания). Таким образом, закон подчеркивает, что автор является приоритетной фигурой для признания его субъектом права на созданный им объект творческой деятельности.

Исключительное право на результат творческой деятельности или средство индивидуализации, будучи по своей правовой природе имущественным правом, может быть отчуждено автором или облада-

телем исключительного права другим лицам. Кроме того, они могут разрешить использование указанных объектов по лицензионному договору. При этом в случае выдачи лицензии исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации сохраняется у правообладателя. Исключительные права также могут входить в состав наследственного имущества. Наследовать их могут как по закону, так и по завещанию. Автор или иной обладатель исключительного права вправе также распорядиться исключительным правом иным способом, не противоречащим существу исключительного права.

В случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежат в соответствии с законом регистрации, договоры о передаче прав на такие результаты или средства, о предоставлении права использования таких результатов или средств, а также переход таких прав без договора подлежат государственной регистрации.

Переход к другому лицу исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации без заключения договора с правообладателем допускается лишь в случаях и по основаниям, установленным законом, в том числе в порядке универсального правопреемства и при обращении взыскания на имущество правообладателя. Универсальное правопреемство возникает при наследовании исключительных прав, а также при реорганизации юридических лиц. Последнее может происходить в таких формах, как слияние, выделение, присоединение, разделение, преобразование. Исключительные права на результаты творческой деятельности или средства индивидуализации входят в состав имущественных прав и переходят к другому юридическому лицу на основании передаточного акта или разделительного баланса.

Автор или иной обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности может передать в полном объеме принадлежащее ему право другому лицу. При этом передача исключительного права новому правообладателю не влечет прекращения лицензионных договоров, заключенных предшествующим правообладателем. Стороны сами устанавливают условия, на которых заключают договор о передаче исключительных прав. Нарушенные исключительные права на различные объекты интеллектуальной собственности защищаются в большинстве случаев в судебном порядке. Это вытекает из того, что по своей сути нарушенные права являются гражданскими

и могут быть защищены в порядке искового производства при предъявлении иска заинтересованным лицом, т. е. правообладателем.

Интеллектуальная собственность является объектом ряда международных соглашений, важнейшим из которых является Конвенция об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности 1967 г.<sup>1</sup> Кроме того, был заключен ряд международных соглашений, посвященных отдельным составляющим интеллектуальной собственности.

Рассматривая понятие «авторские права», необходимо отметить, что в условиях современного развития рыночных отношений имущественные права авторов стали своеобразным товаром, который может свободно передаваться и отчуждаться на основании гражданско-правовых сделок. Учитывая, что в настоящее время защита прав авторов является одной из приоритетных целей развития государства и выхода на внешние рынки, необходимо документально оформлять отношения по использованию созданных произведений. В последнее время развитию авторского права уделяется огромное внимание. Вся четвертая часть ГК РФ посвящена развитию института авторского и смежных прав, и это уже говорит о многом, но и в ней есть свои пробелы, она вызывает ряд критических замечаний. Рассмотрим некоторые из них.

Понятие объекта авторского права в научной литературе является дискуссионным. Статьи 1225 и 1259 ГК РФ, так же как и ранее действовавший закон «Об авторском праве и смежных правах»<sup>2</sup>, относят к объектам авторских прав произведения науки, литературы и искусства независимо от способа их выражения, при этом определения понятия «произведение» ни ранее действовавшее, ни современное законодательство не содержат.

Не каждое произведение охраняется нормами авторского права. Для того чтобы стать охраноспособным, произведение должно отвечать ряду требований. Во-первых, произведение должно носить творческий характер. В настоящее время законодательство прямо указывает на отсутствие необходимости оценивать достоинства и учиты-

---

<sup>1</sup> Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/2540354/> (дата обращения: 30.03.2018).

<sup>2</sup> Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском и смежном правах» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/3985319/> (дата обращения: 23.03.2018).

вать назначение произведения при решении вопроса о том, относится ли оно к объектам авторских прав. Во-вторых, признаком творческого произведения является его новизна. Она может проявляться в новых идеях, концепциях, содержании или форме произведения. Степень новизны и вопрос о компонентах произведения, которые должны обладать новизной для признания его объектом авторских прав, долгое время являются дискуссионными. Некоторые авторы вообще не считают признак новизны самостоятельным признаком творческой деятельности, говоря о новизне и оригинальности как о синонимах.

Для того чтобы стать объектом авторских прав, с произведением должны ознакомиться и иные лица. До тех пор, пока произведение не отделено от автора, объекта авторских прав не возникает. В отличие от ранее действовавшего законодательства для признания произведения объектом авторского права в настоящее время не требуется наличия возможности его воспроизведения. Объектом авторских прав можно считать произведение, отличающееся оригинальностью и выраженное в какой-либо объективной форме, позволяющей ознакомиться с ним третьим лицам. Однако это общая характеристика, которая применительно к каждому виду произведения обладает своей спецификой.

Прежде чем обратиться к понятию научного произведения, необходимо остановиться на самом понятии науки, так как именно оно является определяющим для выделения соответствующих произведений в качестве самостоятельного вида объектов авторских прав. На первый взгляд, кажется, что не сложно отграничить науку от других форм познавательной деятельности человека. Однако при попытке четкого выделения отличительных черт и особенностей науки мы сталкиваемся с некоторыми трудностями, что привело к существованию в настоящее время разнообразных определений науки и возникновению проблемы ее соотношения с иными формами познавательной деятельности.

Наука представляет собой очень сложный и во многих отношениях противоречивый объект. В зависимости от избираемого критерия выделяют различные формы науки в ее историческом многообразии, также выделяют параллельно существующие формы науки, обусловленные различием предметов и методов различных научных дисциплин. Однако с точки зрения всеобщих характеристик сознания наука может быть определена как рационально-предметная деятельность сознания, целью которой является построение мысленных моделей предметов и их оценка на основе выявленного опыта. В то же

время понятие рационального мышления шире, чем научное знание.

Новое научное знание, получаемое в результате научной деятельности, характеризуется следующими признаками: объективная предметность, общезначимость, обоснованность, определенность, точность, проверяемость, воспроизводимость предмета знания, объективная истинность и понятность. Указанные отличия обуславливают специфику способов и форм выражения наукой полученного результата. Она оперирует абстрактными понятиями, обобщенными положениями, гипотезами. В различных областях науки эти общие критерии научности знания получают определенную конкретизацию, обусловленную специфическими предметами этих областей, а также характером решаемых научных проблем.

Юриспруденция, в первую очередь, гуманитарная наука и, следовательно, в отличие от логико-математических и технических наук, предметом ее изучения являются деятельность и результаты деятельности человека, созданные им не под влиянием законов природы, но под влиянием определенных этических норм, идеалов и ценностей. Изучаемые юриспруденцией вопросы уникальны, а цель познания — не объяснение, но понимание.

В теории авторского права анализ структуры литературного произведения связан с выделением его отдельных компонентов: темы, материала, образной системы, сюжета, языка и т. д. В научном произведении в качестве его компонентов выделяют: постановку проблемы, метод исследования, факты, систематизацию, гипотезу и теорию, язык (знаковая система). Творческая значимость элементов произведения неодинакова, часть их юридическая наука вообще не относит к охраняемым. Определяющим в правовой охране является набор элементов, характерный для каждого вида произведения. Существует мнение, что применительно к научному произведению все компоненты, кроме языка, юридически значимы для их правовой охраны. Оригинальность внешней формы не имеет существенного значения, прежде всего, потому, что научное произведение оказывает рациональное, а не эмоциональное воздействие, а, следовательно, приоритет имеет содержание, а не язык научного произведения. С учетом того, что к охраняемым элементам художественного произведения традиционно относят только два компонента — систему образов и язык, можно сделать вывод о том, что в целом научное произведение охраняется правом в большем объеме, нежели художественное. Обусловлено это, прежде всего, тем, что в научном произведении новизна и оригиналь-

ность присущи большому количеству структурных элементов.

Среди прочих научных произведений диссертации на соискание степени кандидата или доктора наук занимают особое место, поскольку, как справедливо отметил В. Я. Ионас<sup>1</sup>, научно-литературный труд решает задачу обоснования или изложения новых или уже добытых знаний либо их критический разбор. Он может быть новым по содержанию, но может и не отличаться новизной содержания, в нем могут излагаться известные уже истины (таков, например, учебник). В последнем случае к научно-литературному труду предъявляется требование новизны формы (т. е. изложения мысли). Однако диссертация во всех случаях должна содержать новое научное знание. В настоящее время трудно представить себе, особенно в области гуманитарных наук, диссертацию, основанную на совершенно новых идеях и не опирающуюся на научные труды предшественников. Применительно к кандидатской диссертации новизна может сводиться к так называемому элементу новизны. Таким элементом может быть и введение в научный оборот отдельных новых понятий, и использование новых методологических подходов к данной теме, и обогащение работы данными смежных наук, и практическая часть работы, если она имеется (самостоятельно проведенный эксперимент, социологическое исследование, клинические испытания и т. п.).

Таким образом, кандидатская диссертация представляет собой произведение, новизна и оригинальность, а, следовательно, и творческий характер которого презюмируются.

Плагиат — вечная проблема культуры, но сегодня к ней во всем мире приковано особенно пристальное внимание из-за количественного роста академического плагиата и его проникновения на высокие этажи социальной иерархии: он встречается и в студенческих курсовых работах, и в докторских диссертациях, в нем уличают министров, президентов, чиновников, политиков и бизнесменов. Большинство аттестационных работ, содержащих плагиат, рассматриваются в университетах, особенно на отделениях социальных и гуманитарных наук; примирительное отношение к ним дискредитирует науку и подрывает авторитет высшего образования. Это важный и тревожный аспект вопроса о миссии университета в наше время.

Уместно ли здесь вообще слово «плагиат»? В уголовном праве

---

<sup>1</sup> Ионас В. Я. Произведения творчества в гражданском праве. — М.: Юридическая литература, 1972. — 168 с.

так называют преступление, которое определяется через понятие интеллектуальной собственности и ущерба, нанесенного пострадавшему, по аналогии с кражей имущества. Однако в реальности ученые, чьи работы подверглись плагиату, редко считают себя пострадавшими, редко выступают с претензиями и совсем редко обращаются в суд; определить нанесенный им материальный ущерб практически невозможно, так как научные труды почти никогда не приносят своим авторам прямую материальную прибыль (гонорар). Наоборот, есть возмутительные случаи, когда сами разоблаченные плагиаторы подавали в суд за диффамацию и клевету на журналистов, назвавших их «плагиаторами», и суды удовлетворяли такие иски, ссылаясь на то, что факт плагиата не был удостоверен судебным приговором и нет претензий со стороны пострадавшего. Это, безусловно, злоупотребление правом.

У слова «плагиат» есть и общеязыковое значение, которое регулируется не кодексом, а словарями русского языка («присвоение чужих произведений или идей»). В таком, неюридическом, значении термином в принципе может пользоваться каждый, независимо от того, соблюдаются ли при этом условия уголовно-правовой дефиниции. Вообще, если искать для академического плагиата аналогию среди статей Уголовного кодекса, то он окажется подобен не краже, а фальшивомонетничеству. Это подделка научных результатов, нередко сопровождающаяся и прямыми подлогами (ссылками на несуществующие публикации, представлением поддельных документов и т. д.), причем осуществляемая в массовых масштабах, подрывающая систему профессиональных ценностей подобно тому, как фальшивые ассигнации подрывают систему денежного обращения. Такой плагиат наносит ущерб не конкретным правообладателям, а всему обществу и государству, причем более всего от него страдают институты науки и высшего образования, их дипломы и иерархии обесцениваются.

Массовое распространение плагиата дает практикующим его иллюзорное оправдание («так все поступают»); это особенно сильно сказывается в студенческой среде. Как и многие явления общественной жизни, академический плагиат сверхдетерминирован, объясняется сразу несколькими историческими причинами. Самая очевидная из них — техническая: легкость электронного копирования текстов, возникшая благодаря интернету. Другая причина — социально-экономическая: в 1990-е гг. в России появились люди с «шальными» деньгами (в основном, конечно, не из научно-образовательной сре-

ды), они не знали, куда их вкладывать, и на всякий случай инвестировали куда придется, в том числе в знаки социального отличия — в фейковые ордена, в покупные дипломы. Спрос рождал предложение, и изготовление аттестационных работ на заказ из ремесленного промысла, каким оно было раньше, превратилось в организованный промышленный бизнес — его рекламу можно теперь встретить в сети Интернет, в печати и даже на тротуарах рядом со зданиями образовательных организаций. Есть и культурно-историческая причина: плагиат — это род подделки, имитации, а в России, с ее традиционно догоняющей цивилизацией, имитация практикуется с давних времен, от потемкинских деревень до советской показухи, т. е. множество людей приучены к подобным действиям, считают их допустимыми.

Особенно интересуют собственно академические причины плагиата, которые неспецифичны для России и связаны с деформацией понятия о научном знании в современной образовательной системе. Во-первых, знание сегодня по большей части рассматривается как готовый продукт (тестовые методы оценки и другие квантифицированные технологии преподавания), тогда как настоящее научное знание есть работа (научная работа), процесс методической добычи и проверки знаний. Результат работы, например, текст с его изложением, можно похитить, самую работу — нельзя. Когда же работа подменяется ее продуктом, возникает соблазн завладеть им вообще без всякого труда, например, списать, «скачать из интернета».

Кроме того, в современном высшем образовании размывается различие между знанием и практическим умением (постоянные попытки нацелить образование на «практическое применение»). Первое преподается через дискретно-знаковые системы коммуникации, через абстрактные понятия, предполагающие возможность творческой переформулировки ранее имевшегося знания, реинтерпретацию, приращение Логоса, тогда как второму обучают посредством точного миметического воспроизводства («делай как я»). Например, практическое владение языком, которому человек обучается, подражая своим собеседникам, — не то же самое, что знание структуры языка. Университетское образование включает в себя некоторые практические умения, например, обучение тем же иностранным языкам, однако ядром его все-таки должно быть преподавание знаний; когда же знания рассматриваются по образцу умения, то вновь возникает соблазн плагиата — если можно буквально повторять за преподавателем, почему нельзя скопировать чужой текст?

Все это очень общие, анонимные причины академического плагиата, хотя на самом деле, конечно, каждый его случай имеет свое имя и фамилию, обычно даже сразу несколько: при аттестации фальсифицированных работ в плагиате соучаствуют сам плагиатор и те, кто ему попустительствует, утверждая его подделку. Ставшая массовой практика плагиата подрывает не материальные интересы отдельных ученых и даже не этику обращения с чужими научными достижениями (дело тут не в собственности и не в личном приоритете); деформируется сама суть профессиональной работы исследователей и университетских преподавателей. Указанные причины необходимо иметь в виду, чтобы понять ту социальную среду, в которой процветает плагиат, которая терпимо относится к нему, а при его разоблачении не столько возмущается, сколько усмехается, дивясь ловкости и наглости жуликов. Не будь такой питательной среды, плагиат сводился бы к немногим скандальным нарушениям, которые можно было бы легко пресекать. Без работы с этой средой никакие административные меры по наказанию выявленных плагиаторов не дадут эффекта, на место наказанных просто придут другие, более хитрые (это обычная проблема борьбы с коррупцией, а плагиат есть одна из форм коррупции, «порчи» нравов).

В XXI в. происходит серьезное развитие публичной науки, что становится не только толчком к очередному витку интернет-прогресса, но и порождает практику хищения интеллектуальной собственности — ведь при наличии разнообразных возможностей доступа присвоить чужие мысли довольно легко.

Современное состояние проблемы плагиата в науке и образовании характеризуется следующими аспектами.

#### 1. Технологический аспект.

Он определяется высоким уровнем развития современной компьютерной техники и повышением уровня информационно-технологической грамотности научных исследователей, к числу которых относятся учащиеся, студенты, педагоги, научные работники и иные исследователи. В настоящее время более удобным и быстрым способом накопления информации по теме исследования является применение информационных технологий, находящихся в свободном доступе.

#### 2. Социокультурный аспект этой проблемы реализуется в трех взаимозависимых компонентах.

Первым из них является давление на научные кадры со стороны

общественности, которая требует от исследователей все новых и новых достижений, при этом результат требуется, как правило, в сжатые сроки и в условиях ограниченности ресурсной базы. Второй компонент связан с борьбой за получение исследовательских грантов, когда грантополучатель в погоне за большей полнотой доказательной базы эффективности своей деятельности «грешит» не только приписками или ложными аргументами, но и плагиатом. Третий социокультурный компонент этой проблемы — профессиональный, связан с необходимостью получения «валового» образовательного продукта как показателя качества работы отдельных сотрудников, научно-исследовательских коллективов и всей образовательной организации. Это требование обязывает исследователя наполнять портфолио определенным количеством научных публикаций, отчетов, докладов, тезисов и т. д. При этом качество работ часто не является приоритетным показателем результативности научно-исследовательской деятельности исполнителя.

3. Личностно-психологический аспект затрагивает мотивацию к интеллектуальной краже у конкретного исследователя.

Как показал ряд исследований, существуют определенные качества личности, провоцирующие человека к неправомерным заимствованиям: отсутствие моральных обязательств по отношению к своему научному руководителю, к образовательной организации и всему научному сообществу; природная лживость, стремление к карьерному росту любой ценой. Безнаказанность порождает дальнейшие нарушения. Однако при этом все забывают, что ценность любого труда заключается в приобретенных знаниях, которые нельзя получить простым копированием.

Существуют неправомерные заимствования разных видов, среди которых наиболее опасными являются те, которые сложнее распознать. Это, например, фабрикация — «любое улучшение, изменение в угоду каким-либо представлениям данных исследования, записей о них и отчетов, выдумывание результатов, подделка записей, сообщение искаженных данных»<sup>1</sup>. Фальсификация — это «манипуляции исследовательскими материалами, оборудованием, процессами или изменение данных, исключение данных или результатов таким образом, что действительный результат не отражается точно в отчете (из-

---

<sup>1</sup> Белов В. А. Типичные недостатки диссертаций по гражданскому праву // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 280.

менения материалов, оборудования, протоколов, данных, результатов)»<sup>1</sup>. К подвидам фальсификации относятся невидимое авторство и необоснованное авторство. В первом случае некий автор в целях повышения значимости результатов своей научной деятельности делит или отдает свое авторское право на них известному в данной сфере ученому. Необоснованное авторство представляет собой «подарочное авторство», когда, например, научный руководитель «дарит» соавторство в проведенном им научном исследовании своему соискателю. Непосредственно плагиат определяется как использование текста или других элементов публикации (рисунков, схем, таблиц) без разрешения или указания на источник этих материалов.

Преодоление выше обозначенной тенденции находится в руках ответственных ученых, представителей научной общественности. Среди путей решения данной проблемы можно предложить: осуществление выбора темы научно-исследовательской работы в педагогическом общении руководителя и исполнителя, отдавая предпочтение актуальным, но недостаточно раскрытым темам, которые были бы ориентированы на связь с будущей или уже существующей профессиональной деятельностью исследователя; «портфолио работ», представляющее собой педагогическое общение с научным руководителем, содержанием которого являются успехи, достижения, а также сложности и барьеры, возникающие на каждом этапе выполняемой им работы; совершенствование технических методов выявления различных видов неправомерного заимствования, среди которых обновление программного обеспечения, реагирующего на появление программ, облегчающих кражу интеллектуальной собственности; формирование исследовательской культуры как подсистемы в системе профессиональной компетентности педагога (компонентами ее должны стать: нравственное, личностное и просоциальное мировоззрение, высокий уровень мотивации достижения успеха и уровня притязаний в научно-исследовательской деятельности, а также за свой интеллектуальный продукт); разработка основ экспертной политики в отношении авторской ответственности и создание органа, реализующего данное направление деятельности. Этические проблемы современной науки не должны оставаться незамеченными, поскольку на данный момент являются очень важными и значимыми. Таким об-

---

<sup>1</sup> Белов В. А. Типичные недостатки диссертаций по гражданскому праву // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 280.

разом, в условиях противоречий между процессами, протекающими в сфере науки в современной России, и процессом глобализации образования, диктующими инновационное развитие данной системы, решение проблем плагиата в научных исследованиях неизбежно приведет к эффективной реализации этических ценностей в деятельности научного сообщества.

Защита интеллектуальной собственности в современной России — это одна из актуальных проблем, от решения которой зависит сегодня развитие и сохранение научного потенциала страны. Из всех видов собственности интеллектуальная собственность в современном мире занимает особое место и представляет собой один из важнейших правовых институтов. Совершенствование законодательства и наличие эффективной правовой охраны интеллектуальной собственности признано важным условием развития любого современного государства.

Проведя небольшой исторический экскурс, отметим, что впервые понятие «интеллектуальная собственность» встречается в XVIII в., во времена Великой Французской революции. Именно в это время теория естественного права рассматривает все созданное человеком, как результаты творческого труда, так и материальные объекты, его собственностью и его правом распоряжаться ими. В международные правовые документы термин «интеллектуальная собственность» впервые был введен в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, которая учредила ВОИС — Всемирную организацию интеллектуальной собственности, а в 1886 году в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, в аналогичном значении, уже рассматривается как понятие «результаты интеллектуального творчества». Согласно этой Конвенции, ст. 2, интеллектуальная собственность, включает в себя все права, которые относятся к интеллектуальной деятельности. В России XIX в., права авторов на результаты интеллектуального творчества рассматривались как разновидность права собственности, но понятие «интеллектуальная собственность» вошло в закон «О собственности в РСФСР» только в 1990 г. Дальнейшее развитие института защиты авторского права в России XX в. может быть представлено двумя большими временными периодами. Начало первого периода — это 90-е гг. XX в., которые были связаны с переходным периодом Российской Федерации к новым социально-экономическим отношениям (рыночная экономика), что послужило формированию нового законодательства, с нормативно-правовыми актами, в которых был определен правовой режим ре-

зультатов интеллектуальной деятельности, формы и методы их защиты. В 2012 г. Россия становится полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО). Это событие и становится вторым этапом реформирования отечественного законодательства о защите авторского права. Позже, в Конституции Российской Федерации, ст. 44, ст. 71 будет сказано, что «интеллектуальная собственность охраняется законом», а правовое регулирование интеллектуальной собственности отнесено к ведению Российской Федерации. Конституционное закрепление данного понятия означало, что государство берет на себя обязанность создания средств защиты этого права для своих граждан. При этом, особо следует отметить ст. 128 ГК РФ, в которой результаты интеллектуальной собственности и права на них, рассматривались как объекты гражданских прав. Говоря об объектах интеллектуальной собственности, необходимо отметить их общее начало: все они нематериальны и являются прежде всего результатами интеллектуальной деятельности (отсюда и название «интеллектуальная собственность» — от *intellectus* (лат.) и имеют стоимостные оценки, как и иные результаты труда человека. На основании перечисленных выше общих признаков объектов интеллектуальной собственности, автор предлагает выделить следующие группы объектов интеллектуальной собственности (исключительных прав): первая группа — авторские права, к которым относятся и объекты авторско-правовой охраны как: литературные и научные; вторая группа — права на результаты творческой деятельности, которые применяются в производстве (изобретения, модели, промышленные образцы). При этом появление неимущественных прав, которые неотчуждаемы и непередаваемые появляются у физического лица только по факту создания им определенного интеллектуального продукта. Одним из таких прав становится право авторства, как право быть создателем определенного творческого результата. Подтверждение права авторства данного физического лица означает его исключительное право на результат творчества (отдельные изъятия могут быть установлены только законом). Отметим, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, которые подлежат государственной регистрации возникают на одних основаниях как у российских, так и у иностранных граждан, юридических лиц и лиц без гражданства при обязательном условии их государственной регистрации в соответствующем органе Российской Федерации. Закон всегда подчеркивает приоритетность фигуры автора для признания его субъектом

права на созданный им объект творческой деятельности. Так, вступила в силу с 1 января 2008 г., четвертая часть ГК РФ, в которой были объединены все нормы, которые регулировали гражданско-правовые отношения и представляли комплекс связей с объектами интеллектуальной собственности, а также и со средствами результатов интеллектуальной деятельности. В четвертой части ГК РФ определен и комплекс принудительных мер. Данный комплекс мер был направлен на предупреждение и устранение нарушений прав авторов интеллектуальной собственности. Однако, при оценке результативности существующих сегодня способов защиты авторских прав, ученые и правоведы вынуждены констатировать тот факт, что количество дел в сфере защиты интеллектуальных прав, не уменьшается, а продолжает расти. Причиной увеличения количества нарушений авторских прав ученые назвали: а) низкий уровень знаний у физических лиц своих прав, форм и средств их защиты; б) несовершенство отечественного законодательства в данной сфере правового регулирования; в) нехватка квалифицированных специалистов в области правовой охраны авторских прав, которые способны консультировать правообладателей и результативно защищать их права и законные интересы. Поэтому, исследования соотношения средств и методов защиты авторских прав в составе гражданско-правового института защиты субъективных прав, а также совершенствование норм о гражданско-правовых средствах и формах защиты становится одной из важных задач не только для института авторского права, но и права интеллектуальной собственности, которая является составной частью системы гражданского права.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. Что является плагиатом?
2. Как долго делятся авторские права?
3. Что не защищает авторское право?

*Нормативные правовые акты:*

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540350/>. — Загл с экрана.

2. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540354/>. — Загл. с экрана.

3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным го-

лосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/). — Загл. с экрана.

5. Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105310>. — Загл. с экрана.

6. Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском и смежном правах» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/3985319/>. — Загл. с экрана.

#### *Основная литература:*

1. Ионас В. Я. Произведения творчества в гражданском праве. — М.: Юридическая литература, 1972. — 168 с.

2. Ионас В. Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. — М.: Юридическая литература, 1963. — 137 с.

3. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. — М.: Академический проект, Альма Матер, 2006. — 731 с.

#### *Дополнительная литература:*

1. Белов В. А. Типичные недостатки диссертаций по гражданскому праву // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 272–309.

2. Волков Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / под ред. Н. И. Загузова. — М.: Гардарика, 2001. — 37 с.

3. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Велби, 2005 Т. III. — 776 с.

4. Дюма Р. Литературная и художественная собственность. Авторское право Франции. — М.: Международные отношения, 1993. — 384 с.

5. Серебровский В. И. Вопросы советского авторского права. — М.: Изд-во АН СССР, 1956. — 283 с.

6. Чернышева С. А. Художественное творчество и закон. — М.: Московский рабочий, 1980. — 96 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Занятия наукой представляют собой довольно специфический род деятельности человека. Регулируясь, наравне с прочими человеческими занятиями, обычными моральными нормами и требованиями, они, в то же время, нуждаются и в некоторых дополнительных этических регуляторах, учитывающих особый характер научной деятельности. Непосредственное воздействие этических норм на научное познание является сегодня повседневной реальностью, с которой приходится иметь дело множеству людей. Основой этики науки является проблема социальной ответственности ученого, определение механизмов его ответственности. Решение проводить исследование должно основываться на осознанном желании каждого ученого внести ощутимый вклад в науку и способствовать благополучию Человека. Приняв решение о проведении исследований, ученые должны осуществлять свои замыслы с уважением к людям, принимающим в них участие, и с заботой об их достоинстве и благополучии. Снижение «качества знания» при нарушении научной этики ведет к идеологизации и коммерциализации науки. Соблюдение этических норм при проведении научной работы входит в сферу индивидуальной ответственности каждого исследователя

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативные правовые акты:*

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540350/>. — Загл с экрана.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. № 67.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19.12.1966) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540291/>. — Загл. с экрана.
4. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14.07.1967) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540354/>. — Загл. с экрана.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/). — Загл. с экрана.
7. Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105310>. — Загл. с экрана.
8. Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском и смежном правах» [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/3985319/>. — Загл. с экрана.
9. План действий по политике в области культуры в интересах развития [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. Режим доступа: [https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199\\_000009\\_000634249\\_154553/](https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199_000009_000634249_154553/). — Загл. с экрана.
10. Устав Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16.11.1945) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540500/>. — Загл. с экрана.
11. Нормы научной этики. Приняты Сенатом Общества Макса Планка 24.11.2000 [Электронный ресурс] // Ростовский еженедельник «Академия». Интернет-версия. Режим доступа: <https://old.rsue.ru/Academy/Archives/169/normi.htm>.

### *Основная литература:*

1. Батулин В. К. Философия науки: учебное пособие. — М.: ЮНИТИ, 2015. — 303 с.
2. Бессонов Б. М. История и философия науки: учебное пособие. — М.: Юрайт, 2012. — 394 с.
3. Войтов А. Г. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов. 3-е изд. — М.: Дашков и К, 2007. — 692 с.
4. Ионас В. Я. Произведения творчества в гражданском праве. — М.: Юридическая литература, 1972. — 168 с.
5. Ионас В. Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. — М.: Юридическая литература, 1963. — 137 с.
6. История и философия науки / под ред. А. С. Мамзина. — СПб.: Питер, 2008. — 304 с.
7. История и философия науки (философия науки): учеб. пособие / Е. Ю. Бельская и др.; под ред. Ю. В. Крянева, Л. Е. Моториной. — М.: Инфра-М, 2008. — 335 с.
8. Кони А. Ф. Избранные труды и речи. — М.: Юрайт, 2015. — 589 с.
9. Кохановский В. П. Основы философии науки / В. П. Кохановский, Т. Г. Лешкевич, Т. П. Матяш, Т. Б. Фатхи. — Ростов н/Д.: Феникс, 2007. — 608 с.
10. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие. — М.: Инфра-М, 2008. — 432 с.
11. Мамзин А. С. История и философия науки: учебник. 2-е изд. / А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 360 с.
12. Мареева Е. В. Философия науки: учеб. пособие / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. — М.: ИНФРА, 2010. — 333 с.
13. Никифоров А. Л. Философия науки: теория и история: учебное пособие. — М.: Идея-Пресс, 2008. — 185 с.
14. Никитин Л. А. История и философия науки: учебное пособие для вузов. — М.: Юнити, 2008. — 335 с.
15. Общие проблемы философии науки и техники: учебное пособие / под общ. ред. Ю. А. Ющенко, П. Л. Карабущенко, В. В. Микитянского. — Астрахань: Изд-во АГТУ, 2009. — 401 с.
16. Рузавин Г. И. Философия науки: учеб. пособие. — М.: Юнити-Дана, 2008. — 182 с.
17. Степин В. С. Философия и методология науки. — М.: Академический проект, 2015. — 716 с.
18. Современные философские проблемы естественных, техниче-

ских и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. д-ра филос. наук., проф. В. В. Миронова. — М.: Гардарики, 2007. — 639 с.

19. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник для вузов. — М.: КноРус, 2011. — 256 с.

20. Хрусталева Ю. М. История и философия науки. — Ростов н/Д: Феникс, 2009. — 477 с.

21. Ясницкий Л. Н. Современные проблемы науки: учеб. пособие для вузов / Л. Н. Ясницкий, Т. В. Данилевич. — М.: БИНОМ; Лаборатория знаний, 2011. — 294 с.

#### *Дополнительная литература:*

1. Баев А. А. Геном человека: некоторые этико-правовые проблемы настоящего и будущего // Человек. 1995. № 2. С. 5–8.

2. Белов В. А. Типичные недостатки диссертаций по гражданскому праву // Вестник гражданского права. 2007. № 1. С. 272–309.

3. Волков Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / под ред. Н. И. Загузова. — М.: Гардарики, 2001. — 37 с.

4. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Велби, 2005. Т. III. — 776 с.

5. Дюма Р. Литературная и художественная собственность. Авторское право Франции. — М.: Международные отношения, 1993. — 384 с.

6. Докинз Р. Эгоистичный ген. — М.: Мир, 1993. — 317 с.

7. Доклад «Наше творческое разнообразие» [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО: официальный сайт. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/decl\\_diversity.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/decl_diversity.pdf). — Загл. с экрана.

8. Карпенков С. Х. Концепция современного естествознания: учебник для вузов. — М.: Культура и спорт; ЮНИТИ, 1997. — 520 с.

9. Кутырев В. А. Познать нельзя помирить // Человек. 1993. № 1. С. 15–26.

10. Лазар М. Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125 с.

11. Медянцева М. П. Ответственность ученого как социально-этическая проблема. — Казань: КГУ, 1973. — 174 с.

12. Мошняга В. П. Международный опыт социальной политики и социальной работы: курс лекций. — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2006 [Электронный ресурс] // Сайт «Наша учеба». Режим доступа: <http://nashaucheba.ru/v35785/>. — Загл. с экрана.

13. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения доклада [Электронный ресурс] // Сайт «Информация для всех». Режим доступа: <http://ifap.ru/library/book201.pdf>. — Загл. с экрана.

14. Серебровский В. И. Вопросы советского авторского права. — М.: Изд-во АН СССР, 1956. — 283 с.

15. Чернышева С. А. Художественное творчество и закон. — М.: Московский рабочий, 1980. — 96 с.

16. Шамов И. А. Биомедицинская этика: учебник. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2015. — 288 с.

17. Щавелёв С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума. 2-е изд., стереотип. — М.: ФЛИНТА, 2011. — 308 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### ТЕСТОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для промежуточного контроля успеваемости и контроля остаточных знаний обучающихся по дисциплине  
«Этика научного исследования»

#### Тема 1. Этика как философская дисциплина

##### 1. Продолжите фразу: Этика — наука:

- + философская;
- психологическая;
- юридическая;
- педагогическая.

##### 2. При рассмотрении содержания понятия «наука» осуществляется подходы:

- структурный;
- организационный;
- функциональный;
- + структурный, организационный и функциональный.

##### 3. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

- фундаментальная;
- прикладная;
- в виде разработок;
- + фундаментальная, прикладная и в виде разработок.

##### 4. Учения Платона можно отнести к какому философскому направлению:

- субъективный идеализм;
- материализм;
- + объективный идеализм;
- фундаментализм.

##### 5. Выберите представителя диалектической традиции в философии:

- + Гераклит;
- Демокрит;
- Фалес;
- Анаксимен.

**6. Кто из античных философов, назвал свой диалектический метод майевтикой:**

- + Сократ;
- Платон;
- Гераклит;
- Аристотель.

**7. Функцией науки в обществе является:**

- создание грамотного, «умного» общества;
- построение эффективной работы социума;
- + описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых ею (наукой) законов;
- создание базы для дальнейших научных исследований.

**8. Наука как форма общественного сознания возникла в:**

- + Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- Новое время.

**9. Наука как социальный институт возникла в:**

- Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- + Новое время.

**10. Что подразумевается под устойчивой совокупностью взглядов на мир, убеждений, установок, верований человека, определяющих выбор жизненной позиции, отношение к миру и другим людям:**

- мировосприятие;
- миропонимание;
- + мировоззрение;
- мироощущение.

## Тема 2. Этика науки

### 1. Наука выполняет функции:

- гносеологическую;
- трансформационную;
- + гносеологическую и трансформационную;
- регулятивную.

### 2. При рассмотрении содержания понятия «наука» осуществляется подходы:

- структурный;
- организационный;
- функциональный;
- + структурный, организационный и функциональный.

### 3. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

- фундаментальная;
- прикладная;
- в виде разработок;
- + фундаментальная, прикладная и в виде разработок.

### 4. Учения Платона можно отнести к какому философскому направлению:

- субъективный идеализм;
- материализм;
- + объективный идеализм;
- фундаментализм.

### 5. Выберите представителя диалектической традиции в философии:

- + Гераклит;
- Демокрит;
- Фалес;
- Анаксимен.

### 6. Кто из античных философов, назвал свой диалектический метод майевтикой:

- + Сократ;
- Платон;
- Гераклит;
- Аристотель.

**7. Функцией науки в обществе является:**

- создание грамотного, «умного» общества;
- построение эффективной работы социума;
- + описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых ею (наукой) законов;
- создание базы для дальнейших научных исследований.

**8. Наука как форма общественного сознания возникла в:**

- + Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- Новое время.

**9. Наука как социальный институт возникла в:**

- Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- + Новое время.

**10. Что подразумевается под устойчивой совокупностью взглядов на мир, убеждений, установок, верований человека, определяющих выбор жизненной позиции, отношение к миру и другим людям:**

- мировосприятие;
- миропонимание;
- + мировоззрение;
- мироощущение

### Тема 3. Ценности научного знания

#### 1. Философское учение о ценностях – это:

- + аксиология;
- онтология;
- антропология;
- гносеология.

#### 2. Что такое гносеология:

- учение о ценностях, об их происхождении и сущности;
- ) учение о развитии вселенной;
- учение о бытии как таковом;
- + о сущности познания, о путях постижения истины

#### 3. Как ученые в современной философии рассматривают познание:

- как способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- как значимая информация в аспекте деятельности;
- как объективная реальность, данная в сознании действующего человека;
- + как обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

#### 4. С каким направлением связывают абсолютизацию роли и значения чувственных данных в философии:

- рационализма;
- реализма;
- скептицизма;
- + сенсуализма.

#### 5. Что такое дедукция:

- + логический путь от общего к частному;
- передача ложного знания, как истинного;
- восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- момент интеллектуального озарения.

#### 6. Что такое индукция:

- логический путь от общего к частному;
- подача ложного знания, как истинного;
- + восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- момент интеллектуального озарения.

**7. Название метода познания в философии и науке, в котором мысль движется от общих положений к частным выводам:**

- индукция;
- + дедукция;
- анализ;
- синтез.

**8. Какая форма мышления, отражает предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях:**

- слово;
- + категория;
- дефиниция;
- термин.

**9. Название учения, которое утверждает об ограниченных возможностях человека в познании мира:**

- материализм;
- + скептицизм;
- эмпиризм;
- рационализм.

**10. Отметьте уровни научного познания:**

- религиозный;
- + теоретический;
- мифологический;
- диалектический.

## **Тема 4. Социальная ответственность ученого**

### **1. Кто относится к субъектам социальной ответственности:**

- руководители предприятия, инвесторы, предприниматели;
- предприниматели, владельцы, наблюдатели;
- инвесторы, работники;
- + государство, общество и человек.

### **2. К основным видам социальной ответственности относятся:**

- + политическая, корпоративная, нравственная, правовая;
- ответственность за чистоту окружающей среды;
- ответственность за общество, за экономию;
- экологическая, нравственная, социальная.

### **3. В чем заключается отличие нравственных норм от нравственных принципов:**

- отличий нет, это тождественные понятия;
- нравственные нормы подчинены нравственным принципам;
- нравственные принципы конкретизируются в нравственных нормах;
- + нравственные принципы — безусловные требования, следование которым является строго обязательным в период профессиональной деятельности, нравственная норма обязывает человека совершать определенные поступки в конкретной ситуации.

### **4. Осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными ценностями — это:**

- моральное одобрение;
- + моральный выбор;
- моральная культура;
- нравственная ценность.

### **5. В структуру морального выбора не входит:**

- познание вариантов выбора; принятие решения;
- + расчет материальной составляющей; экономическое обоснование;
- выбор средств достижения цели; практическая реализация;
- получение результатов, их оценка и анализ.

### **6. Гарантией соблюдения моральных норм каждым человеком служит:**

- законодательство страны;
- + умение поступать морально;

- образованность человека;
- знание их человеком.

**7. Какие виды норм нравственности существуют:**

- норма — идеал и норма — антиидеал;
- + норма — идеал и норма — мера;
- норма — добро и норма — зло;
- норма — форте и норма — пиано.

**8. Способность принимать решение и совершать поступки в соответствии с осознанной необходимостью — это:**

- свобода мысли;
- + свобода морального выбора;
- правильное поведение;
- правовое поведение.

**9. Согласно какой концепции человек совершает поступки под давлением жизненной необходимости, а не в результате личных решений:**

- позитивистской;
- + фаталистической;
- судьбоносной;
- абстракционистской.

**10. Проблема нравственной ответственности ученого относится к области формирования:**

- методологии научного исследования;
- + научной культуры;
- связи между наукой и обществом;
- связи между наукой и практикой.

## **Тема 5. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого**

### **1. Кто из ученых ввел понятие «научное сообщество»:**

- + Т. Кун в работе «Структура научных революций» (1962 г.);
- Р. Карнап;
- К. Поппер;
- О. Конт.

### **2. В международной практике понятие «интеллектуальная собственность» определено в Конвенции, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) в Стокгольме в:**

- 1986 г.;
- + 1967 г.;
- 1884 г.;
- 1958 г.

### **3. В каком году РФ присоединилась к Всемирной Конвенции об авторском праве в редакции 1971 года (Парижская редакция) и Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года (в редакции Парижского акта 1979 года):**

- 1991 г.;
- + 1993 г.;
- 1995 г.;
- 2003 г.

### **4. Какой статьей УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нарушения авторских и смежных прав?**

- ст. 98 УК РФ;
- + ст. 146 УК РФ;
- ст. 149 УК РФ;
- ст. 118 УК РФ.

### **5. В основу Бернской конвенции положены три основных принципа (найдите лишнее):**

- национального режима — каждое участвующее государство должно предоставлять произведениям, созданным в других государствах-участниках, такую же охрану, какую оно предоставляет произведениям своих граждан;
- автоматической охраны — предоставление охраны не зависит от соблюдения каких-либо формальностей (условий регистрации, депонирования и т. д.);
- + территориальный режим — государство охраняет произведение, только

пока оно находится на его территории;

- минимальных стандартов — законы каждого государства должны обеспечивать некоторые гарантированные базовые уровни защиты авторских прав.

**6. Какие науки направлены на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды:**

- прикладные науки;
- + фундаментальные науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**7. Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач:**

- + прикладные науки;
- фундаментальные науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**8. В основу современной естественно-научной картины мира положены:**

- постулаты священных книг мировых религии;
- законы классической механики И. Ньютона;
- геоцентрическая модель Аристотеля–Птолемея;
- + принципы релятивистской физики А. Эйнштейна, квантовой теории, эволюционистские идеи синергетики.

**9. Главными целями научной политики в системе образования являются:**

- + подготовка научно-педагогических кадров;
- совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса;
- совершенствование планирования и финансирования научной деятельности;
- все перечисленные цели.

**10. Основное внимание Министерство образования РФ уделяет финансированию научно-исследовательских работ:**

- + фундаментальных;
- прикладных;
- теоретических;
- статистических.

## **Тема 6. Этика и этикет научного сообщества**

**1. На каком этапе становления коллектива руководитель формулирует свои основные цели и требования, определяет задачи, и место каждого члена, формы и виды взаимодействия:**

- + формирования;
- стабилизации;
- сочетания служебного долга и личных интересов членов коллектива;
- максимального сочетания требований службы и личных интересов членов коллектива.

**2. К основной функции личности, реализуемой в коллективе, относятся:**

- трудовая функция;
- познавательная функция;
- общественная функция;
- + все ответы верны.

**3. Условия, влияющие на развитие коллектива:**

- уровень взаимодействия с другими коллективами;
- сходство состава коллектива;
- количество участников коллектива;
- + все ответы верны.

**4. Моральный климат коллектива — это:**

- + моральные ценности, принятые большинством представителей коллектива;
- уровень осознанности представителями коллектива поставленных целей и задач;
- характер ценностных ориентаций, личностных отношений и взаимных ожиданий работников коллектива;
- характер неофициальной атмосферы в коллективе.

**5. Типы социально-психологического климата бывают:**

- + благоприятный и неблагоприятный;
- благоприятный и неустойчивый;
- неустойчивый и неблагоприятный;
- все три типа.

**6. Основными понятиями этикета являются:**

- мораль, нравственность, этика;
- + вежливость, тактичность, чуткость, скромность;
- добро, зло, ответственность;

- долг, честь, справедливость.

### **7. Вежливость — это:**

- гуманизм, законность, объективность;
- + уважительное отношение к людям;
- справедливость, ответственность;
- дисциплинированность, пунктуальность.

### **8. Такт — это:**

- + проявление по отношению к людям чувства меры, сдержанности, предусмотрительности и приличия;
- метод воспитания;
- личные нравственные убеждения;
- справедливость, ответственность.

### **9. Какого человека можно считать скромным:**

- человека, который стремится к славе, чести;
- + человека, который не стремится показать себя лучше, способнее, умнее других, не подчеркивает свое превосходство, не требует для себя никаких привилегий;
- человека, который стремится достичь высокого общественного положения;
- вежливого человека.

### **10. Целостный комплекс знаков (речевых, поведенческих и т. п.), направленных на создание определённого образа — это:**

- толерантность;
- + модель поведения;
- сервис;
- гедонизм.

## Тема 7. Плагиат и авторские права

### 1. Цель научного исследования — это:

- + краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования;
- уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел;
- источник информации, необходимой для исследования;
- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке.

### 2. Что не является элементом, составляющий знак охраны авторского права:

- латинская буква «С» в окружности;
- + знак @;
- год первого опубликования произведения;
- имя (наименование) обладателя авторских прав.

### 3. В соответствии с российским законодательством авторские права возникают:

- после издания произведения;
- + в силу факта создания произведения;
- после освещения факта издания произведения в СМИ;
- после опубликования.

### 4. Отличительными признаками научного исследования являются:

- целенаправленность;
- поиск нового;
- систематичность;
- строгая доказательность;
- + все перечисленные признаки.

### 5. Основная функция метода:

- + внутренняя организация и регулирование процесса познания;
- поиск общего у ряда единичных явлений;
- достижение результата;
- систематичность.

### 6. Все методы научного познания разделяют на группы по степени общности и широте применения. К таким группам методов не относятся:

- философские;
- общенаучные;
- дисциплинарные;
- + определяющие.

**7. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется:**

- научная теория;
- научная практика;
- научный метод;
- + научное исследование.

**8. Что из перечисленного ниже не является отличительным признаком научного исследования:**

- целенаправленность;
- поиск нового;
- + бессистемность;
- доказательность.

**9. Что из перечисленного ниже не является отличительным признаком научного исследования:**

- целенаправленность;
- поиск нового;
- систематичность;
- + бездоказательность.

**10. К какому виду по содержанию относится статья, в которой освещают результаты теоретического поиска и объясняют закономерности изучаемых объектов, явлений, процессов:**

- научно-методическая;
- научно-теоретическая;
- + научно-практическая,
- публицистическая.

## Тесты

### *Методология научного исследования*

**1. Отличительными признаками научного исследования являются:**

- целенаправленность;
- поиск нового;
- систематичность;
- строгая доказательность;
- + все перечисленные признаки.

**2. Основная функция метода:**

- + внутренняя организация и регулирование процесса познания;
- поиск общего у ряда единичных явлений;
- достижение результата.

**3. Все методы научного познания разделяют на группы по степени общности и широте применения. К таким группам методов не относятся:**

- философские;
- общенаучные;
- частнонаучные;
- дисциплинарные;
- + определяющие.

**4. В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним не относится:**

- наблюдение;
- эксперимент;
- сравнение;
- + формализация.

**5. Эксперимент имеет две взаимосвязанных функции. Из представленного к ним не относится:**

- опытная проверка гипотез и теорий;
- формирование новых научных концепций;
- + заинтересованное отношение к изучаемому предмету.

**6. К общелогическим методам и приемам познания не относится:**

- анализ;
- синтез;
- абстрагирование;
- + эксперимент.

## **7. Замысел исследования — это...**

- + основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы;
- литературное оформление результатов исследования;
- накопление фактического материала.

## **8. Наука выполняет функции:**

- гносеологическую;
- трансформационную;
- + гносеологическую и трансформационную.

## **9. При рассмотрении содержания понятия «наука» осуществляется подходы:**

- структурный;
- организационный;
- функциональный;
- + структурный, организационный и функциональный.

## **10. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:**

- фундаментальная;
- прикладная;
- в виде разработок;
- + фундаментальная, прикладная и в виде разработок.

## **11. Научно-техническая политика в развитии науки может быть:**

- фронтальная;
- селективная;
- ассимиляционная;
- + фронтальная, селективная и ассимиляционная.

## **12. Главными целями научной политики в системе образования являются:**

- + подготовка научно-педагогических кадров;
- совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса;
- совершенствование планирования и финансирования научной деятельности;
- все перечисленные цели.

## **13. Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах являются:**

- местный бюджет;

- федеральный бюджет;
- + внебюджетные средства;
- городской бюджет.

**14. Основное внимание Министерство образования РФ уделяет финансированию научно-исследовательских работ:**

- + фундаментальных;
- прикладных;
- теоретических;
- статистических.

**15. В системе Министерства образования РФ особое внимание уделяется научно-техническим программам (НТП):**

- федеральным целевым программам;
- + программам Министерства образования России;
- программам других министерств;
- региональным программам.

**16. В общем объеме финансирования НИР удельный вес исследований, выполняемых финансово-экономическими вузами:**

- высокий;
- средний;
- + незначителен.

**17. Методика научного исследования представляет собой:**

- систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования;
- систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов;
- совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности;
- способ познания объективного мира при помощи последовательных действий и наблюдений;
- + все перечисленные определения.

**18. Экономический эффект определяется по:**

- фундаментальным НИР;
- + прикладным НИР и научным разработкам;
- поисковым НИР;
- социологическим исследованиям.

**19. В формировании научной теории важная роль отводится:**

- индукции и дедукции;
- абдукции;
- моделированию и эксперименту;
- + всем перечисленным инструментам.

**20. Существует ли однозначная точка зрения о времени возникновения науки?**

- да;
- + нет.

**21. В какой период времени наука возникла как непосредственная производительная сила?**

- в период античности;
- в Новое время;
- с середины XIX в.;
- + со второй половины XX в.

**22. В какой период времени наука возникла как социальный институт?**

- в период античности;
- + в Новое время;
- с середины XIX в.;
- со второй половины XX в.

**23. В какой период времени наука возникла как форма общественного сознания?**

- + в период античности;
- в Новое время;
- с середины XIX в.;
- со второй половины XX в.

**24. В какой период времени наука возникла как система подготовки кадров?**

- в период античности;
- в Новое время;
- + с середины XIX в.;
- со второй половины XX в.

**25. Наука или комплекс наук, в области которых ведутся исследования, это ...**

- + научное направление;

- научная теория;
- научная концепция;
- научный эксперимент.

**26. Основу любой науки составляет...**

- + терминология, профессиональная лексика;
- обычный разговорный язык.

**27. Метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета:**

- Анализ;
- + Синтез;
- Индукция;
- Дедукция.

**28. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый:**

- Наблюдение;
- Эксперимент;
- + Аналогия;
- Синтез.

**29. Метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей:**

- + Моделирование;
- Аналогия;
- Эксперимент;
- Синтез.

**30. Метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям:**

- Анализ;
- Синтез;
- Индукция;
- + Дедукция.

**31. Система знаний о природе, обществе и мышлении, накопленных человечеством в ходе общественно-исторической жизни, которая представляет собой особую целенаправленную деятельность по производству новых, объективных знаний — это...**

- опыт;
- + наука;
- философия;
- естествознание.

**32. Функцией науки в обществе является...**

- создание грамотного, «умного» общества;
- построение эффективной работы социума;
- + описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых ею (наукой) законов;
- создание базы для дальнейших научных исследований.

**33. Наука как форма общественного сознания возникла в...**

- + Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- Новое время.

**34. Наука как социальный институт возникла в...**

- Древней Греции;
- Древнем Риме;
- Египте;
- + Новое время.

**35. Наука как система подготовки кадров существует с...**

- XVI в.;
- XVII в.;
- + середины XIX в.;
- середины XVIII в.

**36. Науки о природе называются...**

- общественные науки;
- философские науки;
- технические науки;
- + естественные науки.

**37. Науки об обществе называются...**

- + общественные науки;
- философские науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**38. Науки об общих законах развития природы, общества и мышления называются...**

- общественные науки;
- + философские науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**39. Науки, занимающиеся решением технологических, инженерных, экономических и иных проблем, называются...**

- общественные науки;
- философские науки;
- + технические науки;
- естественные науки.

**40. Физика, механика, химия, биология относятся к...**

- общественным наукам;
- философским наукам;
- техническим наукам;
- + естественным наукам.

**41. Какие науки направлены на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды?**

- прикладные науки;
- + фундаментальные науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**42. Какие науки направлены на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач?**

- + прикладные науки;
- фундаментальные науки;
- технические науки;
- естественные науки.

**43. Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется...**

- научная теория;
- научная практика;
- научный метод;
- + научное исследование.

**44. Что из перечисленного ниже не является отличительным признаком научного исследования?**

- целенаправленность;
- поиск нового;
- + бессистемность;
- доказательность.

**45. Что из перечисленного ниже не является отличительным признаком научного исследования?**

- целенаправленность;
- поиск нового;
- систематичность;
- + бездоказательность.

**46. Обычно научное исследование состоит из трех основных этапов. Какой из перечисленных ниже этапов лишний?**

- подготовительный;
- + творческий;
- исследовательский;
- заключительный.

**47. Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на этапе научного исследования.**

- + подготовительном;
- втором;
- исследовательском;
- заключительном.

**48. Разработка гипотезы происходит на этапе научного исследования.**

- втором;
- исследовательском;
- + подготовительном;
- заключительном.

**49. Проверка гипотезы происходит на этапе научного исследования.**

- первом;
- + исследовательском (втором);
- подготовительном;
- заключительном.

**50. Формулировка предварительных выводов, их апробирование и уточнение происходит на этапе научного исследования.**

- подготовительном;
- + исследовательском (втором);
- заключительном.

**51. Обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций происходит на этапе научного исследования.**

- первом;
- подготовительном;
- заключительном;
- + исследовательском (втором).

**52. Внедрение результатов исследования в практику происходит на этапе научного исследования.**

- первом;
- подготовительном;
- исследовательском (втором);
- + заключительном (третьем).

**53. Проблема научного исследования — это...**

- + то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- то, что не получается у автора научного исследования;
- источник информации, необходимой для исследования;
- более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

**54. Объект научного исследования — это...**

- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- то, что не получается у автора научного исследования;
- + источник информации, необходимой для исследования;
- более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

### **55. Предмет научного исследования — это...**

- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- то, что не получается у автора научного исследования;
- источник информации, необходимой для исследования;
- + более конкретный источник информации, необходимой для исследования; то, что находится в границах *предмета*.

### **56. Тема научного исследования должна быть...**

- с размытой формулировкой;
- + точно сформулированной;
- сформулирована в конце исследования;
- сформулирована так, чтобы вы могли обоснованно от нее отступить.

### **57. Цель научного исследования — это...**

- + краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования;
- уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел;
- источник информации, необходимой для исследования;
- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке.

### **58. Тема научного исследования — это...**

- + уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел;
- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- источник информации, необходимой для исследования;
- более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

### **59. Гипотеза научного исследования — это...**

- уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел;
- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- + предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений;
- источник информации, необходимой для исследования.

### **60. Рабочая гипотеза — это...**

- реальное положение, которое с определенными уточнениями и поправками может превратиться в научную теорию;
- + временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала;
- уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел;
- то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке.

**61. Метод научного исследования — это...**

- система последовательных действий, модель исследования;
- предварительные обобщения и выводы;
- временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала;
- + способ исследования, способ деятельности.

**62. Методика научного исследования — это...**

- + система последовательных действий, модель исследования;
- предварительные обобщения и выводы;
- временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала;
- способ исследования, способ деятельности.

**63. Методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук относятся к методам исследования.**

- общенаучным;
- + частнонаучным;
- междисциплинарным;
- философским.

**64. Наблюдение, эксперимент и сравнение относятся к основным методам исследования.**

- общекультурным;
- общелогическим;
- + эмпирическим;
- теоретическим.

**65. Целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление) — это...**

- + наблюдение;
- эксперимент;
- сравнение;
- теоретизация.

**66. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса — это...**

- наблюдение;
- + эксперимент;
- сравнение;
- теоретизация.

**67. Познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов — это...**

- наблюдение;
- эксперимент;
- + сравнение;
- теоретизация.

**68. Наблюдение как один из основных эмпирических методов научного исследования — это...**

- активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- + целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

**69. Эксперимент как один из основных эмпирических методов научного исследования — это...**

- + активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

**70. Сравнение как один из основных эмпирических методов научного исследования — это...**

- активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса;
- + познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов;
- мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта;
- целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление).

## С Л О В А Р Ь ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**АВТОР НАУЧНОГО ОТКРЫТИЯ** — физическое лицо, которое путем наблюдения, изучения, эксперимента или рассуждения самостоятельно сделало научное открытие способом, обеспечивающим его установление; в случае, когда в ходе рождения научного открытия упомянутые требования выполняли совместно несколько физических лиц, любая ссылка на автора научного открытия должна рассматриваться как ссылка на все эти лица.

**АККРЕДИТАЦИЯ** — официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия.

**АКСИОМА** — утверждение, доказательство истинности которого не требуется. Логический вывод позволяет переносить истинность аксиомы на выводимое из него следствие.

**АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ** — степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

**АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ** — метод сбора информации при формулятивном плане исследования (для выдвижения гипотез и общей разведки темы) и на стадии работы по описательному плану. В экспериментальных исследованиях возникают значительные трудности перевода языка документов на язык гипотез, но, как показывает опыт, и эти затруднения можно преодолеть при умелом обращении с материалом.

**АНАЛИТИКО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПЛАН** — используется как стратегия исследования, если тщательно продуманы объяснительные гипотезы. Цель плана — установление функциональных и казуальных связей в социальных объектах и процессах, а при реализации практического социального эксперимента — поиск управленческих решений.

**АННОТАЦИЯ** — краткая характеристика произведений печати (их совокупности или их частей) с точки зрения содержания, назначения, формы и других особенностей. Аннотация носит пояснительный или рекомендательный характер. Аннотация включает сведения о содержании произведения печати, его авторе и достоинствах произведения. Аннотации носят рекомендательный характер и используются работниками книготорговых организаций, библиотек и информационных органов для рекламы и пропаганды лучших произведений печати. Аннотации помещают в первичных документах (книги, брошюрах, тематических планах издательств и рекламных материалах) и во вторичных документах (библиографических пособиях и печатных каталожных карточках).

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО** — отрасль информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности, в задачи которой входят создание и развитие сети библиотек, формирование и обработка их фондов, организация библиотечного, информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей библиотек, подготовка кадров работников библиотек, научное и методическое обеспечение развития библиотек.

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС** — активное формирование в Европе единого пространства высшего образования, получивший название по подписанной в Болонском университете (Италия) в 1999 г. декларации, определившей долгосрочную цель — повышение мобильности студентов, возможностей трудоустройства, рост конкурентоспособности европейского высшего образования во всем мире. Россия как член Совета Европы присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г., постепенно внедряя его основные компоненты: двухуровневое обучение в вузах и взаимное признание дипломов, перезачет и накопление кредитов, мобильность и контроль качества, создавая «общее пространство Россия-ЕС в области науки и образования».

**ВЕДОМСТВЕННОЕ ХРАНЕНИЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ** — хранение архивных документов в ведомственных архивах, осуществляемое государственными и муниципальными организациями в течение периода, установленного нормативными документами.

**ВЕРИФИКАЦИЯ** — проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом.

**ГЕНЕЗИС** — процесс образования и становления какого-либо природного или социального явления.

**ГИПОТЕЗА** — научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

~ **Гипотеза** (в социологическом исследовании) — обоснованное предположение о структуре социологического объекта, характере связей между изучаемыми явлениями и возможных подходах к решению социальных проблем.

Необходимо чтобы гипотезы были логически связаны в систему доказательств выдвинутого объяснения.

Исходные гипотезы должны быть развернуты в целую цепочку выводных гипотез-следствий (операция дедуктивной обработки гипотез). В эмпирическом исследовании проверяются именно гипотезы-следствия,

которые сформулированы в менее общих понятиях, чем исходные предположения.

~ **Гипотеза** — научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.

**ГНОСЕОЛОГИЯ** — теория научного познания (синоним — эпистемология), одна из составных частей философии. Изучает закономерности и возможности познания, исследует ступени, формы, методы и средства процесса познания, условия и критерии истинности научного знания. Гносеология является частью более общей отрасли научного знания — науковедения.

**ГРАНТ** — денежные и иные средства, передаваемые безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в установленном Правительством Российской Федерации порядке, на проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями.

**ДЕДУКЦИЯ** — вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

~ **Дедукция** (от лат. deduction — выведение) — восхождение процесса познания от общего к единичному (частному), выведение частного из общего. Представляет собой процесс логического перехода от определенных предложений (посылок) к заключениям (следствиям) на основе тех или иных правил логики. Дедукция, как и противоположная ей индукция, — важнейшие методы научного познания. Однако недопустима абсолютизация ни одного («вседедуктивизм»), ни другого («всеиндуктивизм»). Они связаны и взаимно дополняют друг друга.

**ДИАЛЕКТИКА** (от греч. dialektike — искусство вести беседу) — учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанное на этом учении универсальное направление мышления и действия. В истории философии сложились три основные формы диалектики: а) античная, которая была наивной и стихийной, поскольку опирались на житейский опыт (Гераклит, Платон, Зенон и др.); б) немецкая классическая, особенно глубоко разработанная Гегелем; в) материалистическая, основы которой были заложены К. Марксом и Ф. Энгельсом. Элементы диалектики содержатся в концепциях, принадлежащих разным (в том числе и противоположным) философским направлениям.

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК** — научно-квалификационная работа, в которой на основа-

нии выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее обороноспособности.

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК** — научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** — установление (обоснование) истинности высказывания, суждения, теории. В логическом доказательстве аргументация проводится по правилам и средствам логики.

**ЕВРОПЕЙСКОЕ НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО** — Идеологическая основа европейской научно-инновационной политики, сформулированной в марте 2000 г. на Лиссабонской встрече руководителей стран Евросоюза.

В ходе реализации проекта предполагается объединить под контролем структур Евросоюза европейские исследования и разработки. В чисто финансовом выражении речь идет о передаче под контроль структур Евросоюза 80 % ассигнований на исследования и разработки.

Лиссабонский план действий отражает следующие позиции:

развитие научного образования и научной культуры в Европе;

разработка научной политики, понятной и приближенной к гражданам;

позиционирование науки в центре публичной политики и организация взаимодействия всех заинтересованных групп.

**ЕДИНИЦА ХРАНЕНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ** — учетная и классификационная единица, представляющая собой физически обособленный документ или совокупность документов, имеющая самостоятельное значение.

**ЖУРНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ СТАТЬЯ** – вид письменного оформления результатов научного исследования имеющий ограниченный объем машинописного текста. При этом каждый параграф статьи строится так, чтобы начало чтения сразу давало основную информацию. В основу текста кладется одна научная мысль, одна научная идея. Как правило, основ-

ная часть научных статей публикуется в научных журналах.

**ИДЕЯ** – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т. п. От других форм мышления и научного знания (понятие, теория и др.) идея отличается тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится сознание цели, перспективы познания и практического преобразования деятельности.

**ИЗДАНИЯ ФАКСИМИЛЬНЫЕ** — издания, с максимальной степенью подобия воспроизводящие подлинник (оригинал) — его размеры, внешний вид бумаги, переплета, все особенности текста и иллюстраций, следы времени, пользования и т. д.

**ИЗДАНИЯ МИНИАТЮРНЫЕ** — издания, имеющие формат, не превышающий 100×100 мм.

**ИЗДАТЕЛЬ** — учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции средства массовой информации, а также приравненное к издателю юридическое лицо или гражданин, для которого эта деятельность не является основной либо не служит главным источником дохода.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО** — предприятие государственной формы собственности или организация иной формы собственности, осуществляющие подготовку, производство и выпуск книжной и другой печатной продукции.

**ИНДУКЦИЯ** — метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок.

~ **Индукция** (от лат. induction — наведение) — метод исследования, связанный с движением мысли от единичного к общему, от данных опыта, фактов (полученных в наблюдениях и экспериментах) к их обобщению в выводах, заключениях. Различают индукцию научную, популярную, полную, неполную, математическую и др. В качестве методов установления причинных связей между явлениями выступают так называемые «индукции каноны»: методы единственного сходства, единственного различия, единства сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков. Тесно связана и взаимодействует с противоположным ходом мысли — дедукцией.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ** — исключительное право физического или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ и услуг (фирменное наименование, товарный знак и т.п.). Большинство объектов интеллектуальной собственности как результаты творческого труда имеют авторов, чьи имена сопровождают данные объекты. Товарные знаки и иные обозначения индивидуализируют субъекты и продукты

обычного труда — товары, услуги.

**ИНТЕРВЬЮ** — это один из методов опроса, проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым), причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку). Имеется множество разновидностей интервью. По содержанию беседы различают так называемые документальные интервью (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и интервью мнений, цель которых — выявление оценок, взглядов, суждений; особо выделяются интервью со специалистами-экспертами, причем организация и процедура интервью с экспертами существенно отличаются от обычной системы опроса. По технике проведения существенно разнятся свободные, нестандартизированные и формализованные (а также полустандартизованные) интервью.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (интеллектуальная собственность)** — исключительные права на литературные, художественные и научные произведения, программы для электронно-вычислительных машин и базы данных; смежные права; на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, а также приравненные к результатам интеллектуальной деятельности средства индивидуализации юридического лица (фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, охрана которых предусмотрена законом.

**ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНОЕ** — процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ** — план исследований и разработок, направленных на решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих социально-культурное, народно-хозяйственное, политическое значение. В и. п. излагаются научно обоснованные технические, экономические или технологические решения. Различают инициативные научные проекты; проекты развития материально-технической базы научных исследований; проекты создания информационных систем (ИС) и баз данных (БД); издательские проекты; проекты организации экспедиционных работ и др.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЗАДАНИЕ** — элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

**КАТЕГОРИЯ** — форма логического мышления, в которой раскры-

ваются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

**КВАЗИ...** — приставка, соответствующая по значению словам «мнимый», «ненастоящий», «почти».

**КВАЛИФИКАЦИЯ** — уровень подготовленности мастерства, степень годности к выполнению труда по определенной специальности или должности, определяемый разрядом, классом, званием и другими квалификационными категориями.

**КОНТЕНТ-АНАЛИЗ** — это перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на пленку) информации с последующей статистической ее обработкой. Контент-анализ текстов может быть применен в самых разных областях исследования.

**КОНЦЕПЦИЯ** — система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

**КРИТЕРИЙ** — признак, положенный в основу классификации предметов или явлений, с применением которого производится оценка чего-либо, мерило оценки любого вида деятельности, в том числе научной, научно-технической и инновационной.

**ЛОГИКА** — наука о законах и формах правильного мышления и правилах оперирования ими.

**ЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ** — представляет собой воспроизведение в мышлении сложного развивающегося (или развивавшегося) объекта в форме исторической теории. Он позволяет получить представление о «теоретической истории» объекта. Для этого могут использоваться самые разнообразные познавательные операции и методы, неотожествляемые с логическим методом, являющимся особым способом воспроизведения, «реконструирования» в сознании истории развивающейся системы.

**МАССОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ** — предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудиосообщения, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.

**МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ** — система применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

~ **Метод и процедура исследования** — система более или менее формализованных правил сбора, обработки и анализа информации.

**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ** — система конкретных приемов или способов осуществления какого-либо исследования.

~ **Методика исследования** — совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

**МЕТОДОЛОГИЯ** — система знаний о способах достижения нового знания. В широком смысле методология социологии включает в себя теорию, общенаучные и специальные методы исследования ее предмета, в узком смысле — систему методов получения информации, ее анализа, интерпретации и объяснения.

~ **Методология** — собирательный термин, имеющий различные аспекты. Методологией называют систему принципов научного исследования. Методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знаний.

С формальной точки зрения методология не связана с сущностью знания о реальном мире, но скорее имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Поэтому термином «методология» принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных.

Содержательное понимание методологии исходит из того, что в ней реализуется эвристическая (т. е. поисковая) функция предметной области исследования. Любая теоретическая система знания имеет смысл лишь постольку, поскольку она не только описывает и объясняет некоторую предметную область, но одновременно является инструментом поиска нового знания.

**МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ** — учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

**МОДЕЛИРОВАНИЕ** — изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание. Модель всегда соответствует объекту-оригиналу в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличаются от него по ряду других признаков, что делает модель удобной для исследования изучаемого объекта.

**НАБЛЮДЕНИЕ** — целенаправленное восприятие явлений объективной деятельности, в ходе которого получают знания о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов.

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

**НАНОТЕХНОЛОГИИ** — технологии изготовления интегральных схем, основанные на работе с молекулами и атомами. Процессы нанотехнологий подчиняются законам квантовой механики.

**НАУКА** — целостная система получения, накопления, преобразования и целесообразного применения новых знаний о природе, человеке и обществе.

~ **Наука** — интеллектуальная деятельность, содержанием которой является познание свойств и закономерностей развития природы, общества, человека. Она включает в себя как деятельность, направленную на получение новых знаний, так и ее результат — сумму знаний, составляющих основу научной картины мира и отражающих законы его развития.

~ **Наука** — система знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания, их сущности и законах развития. Наука как социальный институт есть сфера деятельности людей, в которой вырабатываются и систематизируются научные знания о явлениях природы и общества.

~ **Наука** — сфера человеческой деятельности, целью которой является производство новых знаний о природе, обществе и мышлении, включающая в себя: ученых, научные учреждения, методы научного исследования, систему научной информации и всю сумму научных знаний.

**НАУКОВЕДЕНИЕ** — раздел науки, изучающий закономерности функционирования и развития науки, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими сферами материальной и духовной жизни общества.

**НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ** — тематическое собрание научных или практических работников (в последнем случае конференция называется научно-практической). Конференции могут проводиться в рамках одной научной организации или учебного заведения, на уровне региона, страны, на международном уровне.

**НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ** — юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющее в качестве основной научную и (или) научно-техническую деятельность, подготовку научных работников и действующую в соответствии с учредительными документами научной организации.

Научные организации подразделяются на научно-исследовательские организации, научные организации образовательных учреждений высшего профессионального образования, опытно-конструкторские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и иные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность.

Научной организации, которая имеет уникальное опытно-экспериментальное оборудование, располагает научными работниками и специалистами высокой квалификации и научная и (или) научно-техническая деятельность которой получила международное признание, Правительством Российской Федерации может присваиваться статус гос-

ударственного научного центра.

~ **Научная организация** — юридическое лицо любой формы собственности, осуществляющее научную и научно-техническую деятельность, подготовку и аттестацию научных кадров.

Научные организации подразделяются на научно-исследовательские, опытно-конструкторские, опытно-технические, проектные, изыскательские и иные категории.

~ **Научная организация** — юридическое лицо, а также общественное объединение научных работников, осуществляющих в качестве основной научную деятельность, подготовку научных кадров и действующих в соответствии с учредительными документами научной организации. (37)

~ **Научная организация** — организация (учреждение, предприятие, фирма), для которой научные исследования и разработки составляют основной вид деятельности. Они могут быть основной деятельностью также для подразделений, находящихся в составе организации (учреждения, предприятия, фирмы). Наличие таких подразделений не зависит от принадлежности организации к той или иной отрасли, от организационно-правовой формы собственности.

**НАУЧНАЯ ТЕМА** — задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

**НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ** — система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

**НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ** — целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

**НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ** — установление явлений, свойств или законов материального мира, ранее не установленных и доступных проверке.

**НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ** — способность научной системы удовлетворять свои потребности и потребности общественной системы, которую она (научная система) обслуживает. Конечный научный результат, выход чистой научной продукции, служат интегрирующим показателем состояния научного потенциала. Данное понятие объединяет источник и потенциальные возможности осуществления научно-технической деятельности.

**НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ** — продукт научной деятельности, содержащий новые знания и решения, зафиксированные на любом информационном носителе.

**НАУЧНАЯ ШКОЛА** — направление, течение в науке, связанное единством теоретических взглядов, общностью или преемственностью применяемых принципов и методов исследования. Обычно научная школа возникает вокруг признанного авторитета в науке и характеризуется высоким уровнем интеграции ее членов.

**ПАРАДИГМА** — понятие современной науки, означающее особый способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответственно образцы или модели постановки и решения исследовательских задач. Смена парадигмы рассматривается как научная революция.

**ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ** — все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

**ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** — оригинальные исследования, предпринятые для получения знаний. Предназначаются главным образом для достижения конкретной практической цели или решения задачи. Прикладные исследования облекают идею в практическую форму. Полученные в итоге знания или информация часто патентуются.

**ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** — исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

~ **Прикладные научные исследования** — исследования, осуществляемые в целях приобретения новых знаний и направленные на достижения конкретных практических целей и задач.

~ **Прикладные научные исследования** — исследования, направленные преимущественно на достижение практических целей и решений конкретных задач.

**ПРИНЦИП** — основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

**ПРОБЛЕМА** — крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

**ПРОБЛЕМА НАУЧНАЯ** — совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ** — специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления.

**ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ** — изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК** — самоуправляемая организация, действующая на основе законодательства Российской Федерации и своего устава. Российская академия наук проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических и гуманитарных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования и финансируемых за счет средств федерального бюджета.

**РУКОПИСНЫЙ ДОКУМЕНТ** — письменный документ, при создании которого знаки письма наносят от руки.

**СИНТЕЗ** (от греч. *synthesis* — состояние, сочетание) — процесс реального или мысленного объединения различных сторон, частей предмета в единое формообразование (целостную систему). Цель синтеза — представление предмета как единства многообразных его сторон, связей и отношений, а не как их механической эклектической совокупности. Синтез тесно связан со своей противоположностью — анализом. Для современной науки характерны синтетические процессы: внутридисциплинарные, междисциплинарные, между естествознанием и гуманитарными науками и т. п.

**СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ** — совокупность научных методов и практических приемов, которые могут быть использованы при исследовании и конструировании сложных и сверхсложных объектов и решения разнообразных проблем, возникающих во всех сферах целенаправленной деятельности, при управлении социально-экономическими, технологическими системами.

**ТВОРЧЕСТВО** — такой уровень развития субъекта, который предполагает рефлексию действий, самооценку в качестве мотива и условия трудовой деятельности. Не всякая работа в обществе творческая, что связано с условиями реализации зависящих от человека возможностей влияния на процессы жизнедеятельности, всегда опосредуемых состоянием социально-экономических отношений.

**ТЕОРИЯ** — учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** — экспериментальная или теоретическая работа, выполняемая прежде всего для получения но-

вых знаний, лежащих в основе явлений и наблюдаемых фактов, без какой-либо конкретной цели их применения или использования.

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ** — экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды.

~ **Фундаментальные научные исследования** — экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях развития природы, общества, человека.

~ **Фундаментальные научные исследования** — экспериментальные или теоретические работы, ведущиеся главным образом с целью получения новых знаний об основополагающих принципах или наблюдаемых фактах, не направленные в первую очередь на достижение конкретной практической цели или решение конкретной задачи (общее технологическое применение).

**ЭКСПЕРИМЕНТ** — апробирование, испытание изучаемых явлений в контролируемых и управляемых условиях. В эксперименте стремятся выделить изучаемое явление в чистом виде, с тем, чтобы было как можно меньше препятствий в получении искомой информации.

~ **Эксперимент** (от лат. *experimentum* — проба, опыт) — один из методов научного познания, опирающийся на наблюдение и служащий для проверки различных гипотез и обоснования теории. Его возникновение относится к Новому времени, когда появилась возможность наблюдать явления природы в строго контролируемых условиях, при комбинации определенных взаимодействий на изучаемое явление или процесс. От других форм познания отличается активностью воздействия на данный объект со стороны экспериментатора, хотя возможен и так называемый мыслительный эксперимент. В XX в. философская мысль пыталась постичь сущность социального и психологического экспериментирования и выявить критерии безопасности экспериментов для человека и человечества.

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ** — фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении. С помощью описания чувственная информация переводится на язык понятий, знаков, схем, рисунков, графиков и цифр, принимая тем самым форму, удобную для дальнейшей рациональной обработки (систематизации, классификации и обобщения).

*Для заметок*

Учебное издание

Этика научного исследования

Учебник

Корректор *Мамедова А. Х.*  
Компьютерная вёрстка *Мамедова А. Х.*  
Дизайн обложки *Савиных А. И.*

ISBN 978-5-91837-241-8



---

Подписано в печать 20.12.2019. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печать цифровая. Объем 9,75 п. л. Тираж 200 экз. Заказ № 141/19

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1