

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



## **РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Учебное пособие



Москва  
Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя  
2021



**УДК 343.9**  
**ББК 67.52**  
**Р24**

Рецензенты:

заместитель начальника отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 2 (Заводской район) СУ УМВД России по г. Орлу – начальник отделения по расследованию отдельной категории уголовных дел и преступлений, совершенных с использованием ИТТ **И. И. Цуканова**; начальник отдела СУ МУ МВД России «Балашихинское» **С. Н. Подустов**

Коллектив авторов:

М. В. Кардашевская, О. А. Мальцева, М. О. Медведева,  
Т. В. Стойчева

**Р24**            **Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними** : учебное пособие / [М. В. Кардашевская и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2021 г. – 165 с.  
ISBN 978-5-9694-0997-2

В учебном пособии рассматриваются криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними; особенности организации их расследования и тактики производства отдельных следственных действий. Пособие предназначено для курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, а также сотрудников органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации.

УДК 343.9  
ББК 67.52

**ISBN 978-5-9694-0997-2**

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. Криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних</b>	
§ 1. Характеристика подростка, совершающего преступления .....	7
§ 2. Криминалистически значимые данные о потерпевшем.....	20
§ 3. Характеристика способов преступлений несовершеннолетних .....	23
§ 4. Характеристика следов, свидетельствующих о совершении преступления подростком .....	28
§ 5. Характеристика места и времени совершения преступления .....	29
§ 6. Характеристика предмета преступного посягательства.....	30
<b>Глава 2. Особенности организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними</b>	
§ 1. Особенности производства следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних .....	32
§ 2. Учет криминалистически значимой информации при выдвижении версий о совершении преступления несовершеннолетним .....	34
§ 3. Алгоритмы расследования, подчиненные складывающимся следственным ситуациям .....	40
§ 4. Помощь подразделений ОВД и общественности при расследовании преступлений несовершеннолетних.....	52
§ 5. Исследование личностных особенностей несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования.....	65

§ 6. Криминалистические вопросы профилактической работы следователя при расследовании преступлений несовершеннолетних .....	85
---	----

**Глава 3. Тактика проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними**

§ 1. Специфика допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) .....	104
§ 2. Специфика допроса потерпевшего .....	119
§ 3. Тактика допроса свидетелей .....	123
§ 4. Тактика очной ставки .....	129
§ 5. Тактика предъявления для опознания .....	134
§ 6. Тактика обыска .....	136
§ 7. Тактика проверки показаний на месте .....	140
§ 8. Тактика следственного осмотра .....	142
§ 9. Тактика назначения экспертиз .....	145
<b>Заключение .....</b>	<b>153</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>154</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, занимают особое место в общей структуре преступности. Стратегия борьбы с преступностью лиц, не достигших 18-летнего возраста, включает в себя решение задачи по своевременному пресечению, раскрытию, расследованию и предупреждению совершенных ими преступных деяний. Она во многом обуславливает будущие тенденции формирования всей преступности, в том числе организованных форм ее проявления, что определяет общественную необходимость в проведении соответствующих криминалистических научных изысканий и решении комплекса теоретических и практических проблем.

В современном законодательстве предусмотрена уголовная ответственность несовершеннолетних за совершение преступлений после достижения ими 16-летнего возраста. Однако при этом установлена ответственность с 14 лет за совершение таких преступлений как убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кражи, грабежи, разбои, вымогательства и другие. В большинстве случаев несовершеннолетние совершают те же преступления, что и взрослые.

В последние годы в стране фиксируется тенденция снижения количества несовершеннолетних, совершивших преступления (в 2019 г. было выявлено на 7,1 % меньше несовершеннолетних, чем в 2018 г.; в 2020 г. – на 11,5 %), их удельный вес среди выявленных лиц, которые совершили преступления, достаточно высок – в среднем 4,1 %. Однако в процессе расследования выясняется, что до момента задержания несовершеннолетних ими ранее были совершены другие преступления (в 2019 г. – 24,7 %

подростков ранее совершали преступления; в 2020 г. – 25,7 %). Поэтому указанная тенденция свидетельствует не о том, что несовершеннолетние стали меньше совершать преступления, а о низкой эффективности работы правоохранительных органов по выявлению несовершеннолетних, совершающих преступления.

Эффективное раскрытие и расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, невозможно без овладения сотрудниками правоохранительных органов соответствующими криминалистическими методиками, разработанными на основе анализа, обобщения и систематизации передового практического опыта. Вопросам расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, в криминалистической литературе уделялось постоянное внимание. В последние 30 лет отдельным аспектам данной проблемы были посвящены диссертационные исследования таких ученых, как А. С. Антимонова, А. М. Бекбулатова, И. В. Гецманова, В. К. Комарова, Л. В. Лившиц, Г. М. Решетова, М. В. Субботина, И. М. Цыганкова, О. А. Чуприна и др. Однако в этих работах не отражены современные тенденции преступности несовершеннолетних, влияние на них современных информационных технологий, модификация уголовного и уголовно-процессуального законодательства, касающаяся в том числе и производства предварительного расследования уголовных дел по преступлениям несовершеннолетних.

Следовательно, имеется надобность в разработке современных методических рекомендаций по раскрытию и расследованию данных преступлений, которые могли бы использовать в своей работе следователи и МВД России, и Следственного комитета Российской Федерации.

# ГЛАВА 1.

## Криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних

### § 1. Характеристика подростка, совершающего преступления

Среди элементов криминалистической характеристики преступлений особое место занимают криминалистически значимые сведения о личностных особенностях правонарушителя, так использование информации о психофизиологических свойствах и качествах, мотивационных установках эмоциональной и рациональной сфер человеческого сознания, отразившихся в следах преступления в процессе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также его постпреступного поведения<sup>1</sup> имеет решающее значение в расследовании преступления.

Для того, чтобы выделить криминалистически значимую информацию о личностных особенностях подростка, совершившего преступление, необходимо полное исследование подструктур личности, которые находятся в определенных взаимозависимостях разнообразных субъективных психических особенностей, биологически определенных свойств, а также окружающей их микросреды в специфичных обстановках (в частности, в условиях крупного города), которые выступают в качестве основного элемента механизма человеческого поведения, в том числе незаконного. Как отмечает И. С. Гвоздева, возможность правонарушителем осознавать фактический характер своих дей-

---

<sup>1</sup> Макаренко И. А. Учет международных стандартов при изучении личности несовершеннолетнего обвиняемого как основа решения задач уголовного судопроизводства // Международное публичное и частное право. К 70-летию ООН. 2015. № 5 (86). С. 27–30.

ствий и руководить ими тесно соединена с состоянием его психики, которая рассматривается в психологической науке в виде трехуровневой системы. Эта система включает в себя психофизиологическое, индивидуально-психологическое и личностное здоровье. Нарушение психики человека (подростка) может быть вызвано проблемами одного, двух либо всех уровней<sup>1</sup>.

Личность несовершеннолетних отличается жизненной незрелостью, в частности, психологической и социальной несформированностью идеалов, как правило, целеполаганием, мотивированностью выполняемых действий и совершаемых поступков. Подросткам сложно, контролировать самих себя и все вокруг, ведь в зависимости от возраста различаются интересы, мотивация, потребности, образ жизни. С изменением возраста, происходит и изменение самой личности, меняются ее социальные позиции, роли и функции, опыт, привычки, мотивация поступков, реакции на разнообразные конфликты и т. д.; все указанное проявляется в поведении несовершеннолетнего лица<sup>2</sup>.

Личность несовершеннолетних преступников имеет свойственную только ей специфику соматического, психического развития. Подросток в период нравственного формирования его личности накапливает разный опыт, как положительный, так и отрицательный, который, возможно, внешне не будет заметен или проявится не сразу.

---

<sup>1</sup> Специальные психологические знания при расследовании побуждения несовершеннолетних к совершению самоубийства с использованием сети Интернет / [И. С. Гвоздева и др.] // Научно-практический журнал «Суицидология». 2018. № 4. С. 118–137.

<sup>2</sup> Шуняева В. А. Социально-демографические признаки личности несовершеннолетнего преступника: особенности современного состояния // Социально-экономические явления и процессы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-demograficheskie-priznaki-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika-osobennosti-sovremennogo-sostoyaniya/viewer> (дата обращения: 11.03.2020).

Рассмотрим особенности основных компонентов личности несовершеннолетнего. Личность состоит из трех основных составляющих – это когнитивная сфера, эмоциональная сфера и волевая сфера.

Когнитивная сфера представлена познавательными процессами: память, внимание, мышление, воображение, ощущения, восприятие, речь. Ребенок с рождения и до совершеннолетия представляет собой организм, который постоянно меняется не только физически, но и психологически. Содержание его памяти, как правило, составляют яркие, образные и логически не связанные друг с другом эпизоды. Ближе к подростковому возрасту объем памяти увеличивается за счет логического осмысливания материала. С каждым годом жизни нарастает способность к абстрактному мышлению, идет переход от конкретно-образного к абстрактному, в результате формируется активное, самостоятельное мышление. Параллельно развивается воображение, возможна склонность к фантазированию. Восприятие к подростковому возрасту становится избирательным, целенаправленным и анализирующим.

Формирование чувственного восприятия несовершеннолетних тесно связано с эмоциональной направленностью, иногда с недостаточной категориальной отнесенностью, недостаточной развитостью обобщений по существенным признакам, склонностью к широкомасштабным обобщениям по несущественным признакам явлений. Внимание с возрастом становится более произвольным и может быть преднамеренным, устойчивость и переключаемость внимания также меняются от меньшего к большему. Умственные качества, в основном, зависят от интеллекта ребенка, то есть носят обычно выборочный характер, особенно к тем сферам деятельности, которые для него значимы.

Подчас развитие познавательных процессов детей достигает такого уровня, что они не уступают в умственной работе взрослым. Активно начинают развиваться творческие способности. Следует учитывать то, что изменения, происходящие на пути становления личности, всегда последовательны, ребенок не может перепрыгнуть одно из них или нарушить их порядок. Возрастные рамки, как отмечал Ж. Пиаже, довольно гибки, так, дети, которых в народе принято называть вундеркиндами, проходят рассмотренные выше этапы заметно быстрее остальных детей. В то же время развитие когнитивных процессов достаточно сильно зависит от сформированности других сфер личности.

Эмоциональная сфера личности представлена субъективным отношением подростка – это результат определенной модели поведения, контролируемая эмоциональной направленностью, которая может отличаться неоднозначностью, например, самоконтроль или неустойчивость эмоциональных переживаний. Между тем развитие мотивационно-потребностной сферы личности подростка характеризуется неустойчивостью самооценки – от преувеличения своих способностей до недовольства собой, происходит обострение противоречия между богатством желаний и ограниченностью сил, возможностей и жизненного опыта, а также непосредственностью, откровенностью и т. д.

Хотелось бы отметить такую особенность развития эмоциональной сферы несовершеннолетнего как сильное развитие принадлежности к группе посредством повышенной внушаемости, склонности к подражанию и фантазированию, импульсивности. Как показывает изучение правонарушений несовершеннолетних, подросток, чаще всего, может совершить преступление под непосредственным влиянием сверстников или взрослых лиц, подчиня-

ясь давлению толпы. У большинства таких подростков в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, агрессивность и т. п.

В несовершеннолетнем возрасте вырабатываются нравственные начала, общественные установки, формируются собственные взгляды на различные моральные и правовые запреты, ведется поиск границ дозволенного в своем поведении (Л. Б. Филонов). Одновременно подросток характеризуется дисгармонией социально-нравственного и физиологического развития, увеличенной эмоциональностью, неуравновешенностью, превалированием возбужденности над торможением.

Из-за повышенной конфликтности, импульсивности и (или) неверной самооценки подросток может быть втянут в конфликтную ситуацию. Препятствием для нормального развития личности подростков с завышенной самооценкой является их пониженная критичность к себе. Как считают некоторые исследователи, дети с заниженной самооценкой не могут нормально развиваться из-за повышенной самокритичности. Конфликтность в отношениях со взрослыми, родителями и учителями очень часто проявляется в подростковом возрасте и объясняется не только органическими изменениями, но и тем, что меняется вся система связей подростка и со взрослыми, и со сверстниками. Стремясь избавиться, отстраниться от оценки и влияния взрослых, подросток становится весьма критичным по отношению к родителям и учителям, начинает обостренно чувствовать и замечать их недостатки, подвергать сомнению советы и мнения, высказывания старших.

К психологическим особенностям несовершеннолетнего правонарушителя относят: двойственность желаний, полярность эмоций и побуждений, импульсивность, совмещение сенситив-

ности и бездушности, бессердечности и черствости, чрезвычайно завышенной самооценки и нерешительности, отказ от общеустановленных норм поведения и покорность перед случайными «кумирами», максималистские оценки и неспособность к борьбе аргументов, к принятию мотивированных решений, настойчивость в своих решениях и противодействие рекомендациям, совмещенное с внушаемостью, влечением к индуцированию.

Повышающаяся в этом возрасте заинтересованность общественными гуманитарными вопросами, проблемами жизни и смерти, личным общественным статусом совмещается с мало сформированной способностью к беспристрастной оценке конкретных действий, к самоконтролю поведения. Поиск ответов современный ребенок ищет в интернет-контенте, который оказывает существенное влияние на формирование личности подростка, его умственное и физическое развитие. Погружаясь в интернет-пространство, ребенок попадает в небезопасную для него среду, противостоять которой он не в состоянии в силу возраста<sup>1</sup>. Эмоциональная сфера личности несовершеннолетнего к подростковому возрасту становится все более личностной, она обусловлена общением со сверстниками, конфликтами с родителями, развиваются социальные чувства.

У несовершеннолетних эмоциональная сфера преобладает над волевой. Здесь происходят преобразование произвольных психических процессов в произвольные, обретение контроля над своим поведением, выработка волевых качеств личности (самостоятельность, самообладание, решительность, требователь-

---

<sup>1</sup> Рыбаков О. Ю., Рыбакова О. С. Ребенок и интернет-пространство : вопросы правового обеспечения безопасности // Информационное право. 2018. № 1. С. 27–31.

ность). Девиантное поведение несовершеннолетнего обусловлено влиянием факторов, в первую очередь, внешней социальной среды (в особенности, микросреды), а также индивидуальными особенностями личности подростка, которые обуславливают его индивидуальное реагирование на различные жизненные неудачи.

Подростковый возраст (11–15 лет) является переходным, главным образом, в биологическом смысле, поскольку это возраст полового созревания, параллельно которому достигают зрелости и другие биологические системы организма. Подростковая фаза – это продолжение первичной социализации. Как правило, все подростки этого возраста – школьники.

Социальный статус подростка мало чем отличается от детского. Психологически этот возраст крайне противоречив. Отсюда типичные возрастные конфликты и их преломление в самосознании подростка.

Юношеский возраст (14–18 лет) представляет собой «мир», существующий между детством и зрелостью – это время совершенного физического созревания. Юность – заключительный этап первичной социализации. Промежуточность общественного положения и статуса юношества определяет и особенности его психики. Перед ним стоит задача социального и личностного самоопределения, которая означает отнюдь не автономию от взрослых, а четкую ориентировку и определение своего места во взрослом мире.

Следует отметить, что в подростковом возрасте закладываются самосознание, самооценка, основа и фундамент личности, играющие решающую роль в процессе личностного самоопределения и саморегулирования. Формирование самооценки, самосознания происходит, прежде всего, в общении в процессе активного взаимодействия с себе подобными. Потребность общения

и самоутверждения подростка должна быть реализована в благоприятных условиях, на основе социально-значимой полезной деятельности. Если данного по каким-то причинам не происходит и самоутверждение осуществляется в неформальных подростковых группах, уличных компаниях в форме асоциальных проявлений (выпивка, употребление наркотиков, хулиганство и т. п.), что может стать опасным криминализирующим фактором.

Практика показывает, что знание психологических особенностей подростков способствует правильному решению задач расследования преступлений и перевоспитания несовершеннолетних. Сотрудники правоохранительных органов, используя эти знания, обеспечивают правильную диагностику личности несовершеннолетнего, индивидуальный подход к нему, выбор и применение наиболее соответствующих ситуации тактических приемов.

В ходе производства расследования нужно учесть персональные психические особенности подростка, находящие свое отображение в содеянном правонарушении и поведении в процессе предварительного следствия. Анализируя личные психические особенности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), нужно вскрыть то своеобычие и те условия, которые определили особенности его развития, так как их познание нужно следователю, специализирующемуся на расследовании уголовных дел данной категории, для полного, глубокого и беспристрастного изучения условий совершения подростком преступления.

Учеными в области криминалистики, криминологии, педагогики и психологии разработана классификация несовершеннолетних преступников в зависимости от типа их поведения. В то

же время отмечается, что различия между выделенными группами весьма условны<sup>1</sup>.

К *первой группе* можно отнести подростков, которые впервые совершили преступление; их предыдущее поведение и моральный облик позитивные. Обыкновенно такие несовершеннолетние делают малозначительные нарушения под воздействием конфликта либо в чрезвычайных условиях.

Ко *второй группе* относятся несовершеннолетние, также в первый раз совершившие преступление, однако их предшествующий образ жизни был далеко небезукоризненным. Они курят, используют в повседневной жизни алкогольные напитки и наркотические средства, производят побеги из жилища и т. п. Данные подростки в последние годы чаще всего делают меркантильные правонарушения. В результате изучения уголовных дел было установлено, что это самая многочисленная группа.

*Третью группу* составляют несовершеннолетние, ранее уже совершавшие разнообразные преступления. В 2020 г. среди всех выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, таких подростков было более 25 %. Мотив и цель совершить преступление у них могут быть сформированы под влиянием взрослого человека либо ровесника, уже совершавшего правонарушения. Подростки могут объединяться в стихийные группы, механизмы воздействия членов группы основаны на внушении и подражании запросам всей группы или ее лидера. Зачастую, чтобы своровать и достичь криминального результата, подростки совершают самопроизвольные правонарушения, например, ограбление нетрезвых и, в первую очередь, они используют невнимательность граждан к хранению своих вещей.

---

<sup>1</sup> Купченко В. Е. Личностная типология подростков с учетом уровня делинквентного поведения // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2017. № 4 (60). С. 86–90.

Например, в дачном поселке подростки Г. и К. в течение суток употребляли алкоголь. Примерно в 18 ч 30 мин, 27 августа 2018 г., К. предложил Г. унести чугунную ванную, расположенную на смежном дачном участке. Участок был не огорожен, поэтому Г. и К. произвели кражу<sup>1</sup>.

Подростков третьей группы характеризует дерзость как в поведении, так и в процессе производства по уголовному делу, отсутствие чувства стыда, в ходе правонарушения они показывают неоправданную беспощадность к жертвам их злодеяний. При этом принуждение при совершении правонарушения не обуславливается его целью. Главная цель – это обогатиться любым способом. Круг интересов ограничен праздным времяпрепровождением, азартными и компьютерными играми, выпивкой, сексом.

К *четвертой группе* относятся те несовершеннолетние, чья моральная деформация выступает в качестве серьезной опасности для окружения, а поведение несет твердый антисоциальный характер. К данной группе относятся ранее судимые подростки (в 2020 г. они составили 9 % от общего числа подростков, ранее совершавших преступления). Это, как правило, субъекты, которые уклоняются от работы и обучения. Подростки данной психологической группы объединяются в подростковые криминальные группировки либо входят в состав зрелой криминальной структуры.

В развитии *криминальных групп* выделяют два основных периода: докриминальный и преступный. До совершения первого преступления у подростка начинает проявляться отчужденность в отношениях с родителями, учителями, он не видит необходимости участвовать в каких-либо коллективных полез-

---

<sup>1</sup> Архив суда Советского района г. Волгограда: дело № 1-065/19.

ных делах, исполнять какие-либо обязанности и нести ответственность за свои поступки. В таком состоянии подросток постоянно попадает в какие-либо конфликтные ситуации. Все это толкает его на сближение со сверстниками при наличии общих интересов или в силу случайного стечения обстоятельств.

Сначала криминальные группы являются просто асоциальными, подростков объединяет нарушение общественных устоев, норм морали и права (не уголовного)<sup>1</sup>. Специфика подобных неформальных групп выражается в бесцельном времяпрепровождении и поиске забав. У групп нет четкой структуры и постоянного состава. Объединяющим фактором выступает место их постоянного пребывания (школа, двор и др.). Участников группы объединяют товарищеские, а не деловые связи. У них нет какой-то конкретной цели объединения, слабо выражено деление ролей (существует лидер группы, но роли прочих еще отчетливо не сложились), в группе всегда возникает неизменный повод, «тема встретиться», а этот повод все чаще приобретает асоциальную направленность. Поэтому многие уличные, «дворовые» компании – «команды» подростков девиантного поведения без затруднений трансформируются в группы антиобщественной устремленности или преступные группы.

*Следующий период* сопровождается определенной деградацией лиц, входящих в группу, в нравственном, моральном и цивилизованном взгляде на жизнь. Это ведет к возникновению конфликтных ситуаций между группой и окружающим миром и способствует закреплению преступных устремлений. Предел возможного поведения намерено, систематично и дерзко рас-

---

<sup>1</sup> Беженцев А. А. Предупреждение групповых административных правонарушений несовершеннолетних: некоторые правовые решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 3. С. 41–46.

ширятся, т. е. появляется стабильная антисоциальная устремленность группы и преступный профессионализм ее участников. Продолжительность действия, развития группы приводят к созданию криминального объединения, где взаимоотношения между членами приобретают строгий формализованный характер с осмысленным разделением ролей, с твердой дисциплиной и системой запретов.

Совершение преступления группой подростков существенно повышает общественную опасность как содеянного, так и самой группы, поскольку уменьшает ощущение индивидуальной ответственности определенного члена группы, снабжает их кажущейся анонимностью и безнаказанностью, стимулирует преступные мотивы, преобладающие в их объединении.

Итак, обезличивание поведения и поступков определенных подростков в объединении, их уверенность в его неуязвимости и силе избавляют от моральных барьеров, ощущения страха и ведут к сообщничеству в различных его формах. Групповой характер преступления обеспечивает разделение поступков, обуславливает характер деяний любого соучастника группы в целом, облегчает его совершение и сокрытие информации о нем и его следов, влечет многоэпизодность и продолжительность криминальных занятий. Численность таких групп колеблется от пяти до нескольких десятков человек, в основном, 13–23 лет.

В тех случаях, когда случайная группа подростков (либо с их участием) останется не избличенной, она продолжит свершать правонарушения и когда-нибудь перестроится в другой тип криминального объединения, который называется *преступной группой типа компании*. В нем сильнее обнаруживаются организационные моменты, состав входящих в них несовершеннолетних в определенном пределе постоянен, в поведении участников группы выражается общегрупповая антиобщественная установка; правонарушения совершают такие группы чаще и более

целестремленно подыскивают объекты совершения криминальных действий, тем не менее, еще нет предварительно отработанных планов действий.

Наибольшую опасность представляют *организованные группы подростков*. Они могут обладать лидером либо лидирующим ядром из наиболее энергичных и пользующихся авторитетом участников – подростков или взрослых с антиобщественными убеждениями. У таких групп четче обнаруживается негативная устремленность. Организованные группы с ясным внутренним строением определяют перед собой криминальные цели и реализовывают действия по активному поиску ситуаций либо созданию ситуаций для совершения правонарушений. Данному типу криминальных групп свойственен определенный уровень психологического единства, сходства ее членов. Для данных групп свойственно функциональное деление, проявляющееся не только в общении внутри группы, но и при совершении преступлений. Так, одни члены группы могут обеспечивать подготовительные действия к совершению преступления, другие – его совершение, третьи – занимаются хранением, транспортированием и осуществлением сбыта украденного. Любой несовершеннолетний имеет свой круг обязанностей. Это разрешает сообществу работать слаженно и организовано. Вследствие ролевой дифференциации в группе выделяется ее лидер – организатор и руководитель. Как правило, это подросток, который превосходит своих друзей в физической силе или, что бывает чаще всего, обладает определенным криминальным опытом, что позволяет ему подчинять личному влиянию других участников группы. Наличие руководителя в объединении несовершеннолетних является одним из характеризующих организованную группу признаков.

В результате изучения характеристики подростка, совершающего преступление, можно сделать вывод о том, что несовершеннолетние делают правонарушения чаще всего в составе группы

различной степени сплоченности. Большинство подростков, совершающих преступление, старше 16 лет, мужского пола, до совершения преступления характеризовались положительно, раньше не были осуждены, на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) не состояли. Результаты исследования свидетельствуют о слабой работе сотрудников ПДН и участковых уполномоченных полиции по выявлению подростков и их криминальных объединений. Это влияет и на результативность проверки версии о том, что преступление совершено несовершеннолетним или группой несовершеннолетних, поскольку на причастность к преступлению проверяют, в основном, тех, кто состоит на учете в ПДН.

## **§ 2. Криминалистически значимые данные о потерпевшем**

Потерпевшим считается физическое либо юридическое лицо, касательно которого совершено правонарушение.

Криминалистами предлагаются различные основания для классификации потерпевших – физических лиц<sup>1</sup>. С целью выдвижения версий о совершении преступления несовершеннолетними максимальное внимание следует уделить классификации

---

<sup>1</sup> См. : Калужный А. Н. Использование корреляционных зависимостей между личностными свойствами преступников и потерпевших в установлении обстоятельств совершения посягательств, направленных на свободу личности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12. С. 107–113; Карагодин В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних : монография. М. : Проспект, 2018; Карабанова Е. Н. Квалификация многообъектного преступления по мотиву и цели // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 31–34; Харламов В. С. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 108–118; Мосечкин И. Н. К вопросу об определении жертв незаконных организации и проведения азартных игр // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 55–59.

потерпевших по биофизическим характеристикам и по уровню знакомства жертв с несовершеннолетними правонарушителями.

Подростки нередко совершают правонарушения в отношении знакомых им лиц, своих близких и соседей. При этом поступки жертвы нередко были общественно осуждаемы. Зачастую перед совершением преступления несовершеннолетние вместе с потерпевшим распивали спиртные напитки.

При совершении насильственных преступлений в отношении своих близких побудительным фактором действий, чаще всего, выступает желание отомстить за свое несчастливое детство, отсюда проявляется особая жестокость при совершении преступлений.

Среди громких уголовных процессов, связанных с насилием в семье, особняком стоит дело сестер Х., убивших собственного отца. Три девушки – 17, 18 и 19 лет – долгие годы терпели издевательства и насилие со стороны отца, в конце концов, девушки жестоко расправились с домашним тираном. Одна из сестер ударила отца ножом, потом две другие девочки помогали его добивать. Когда в квартиру приехали оперативники, девушки сознались в убийстве, на теле 57-летнего мужчины насчитали 36 ножевых ранений<sup>1</sup>.

При совершении правонарушений достаточно часто жертвами становятся лица, прежде незнакомые несовершеннолетним. Подростки, совершая преступление, уделяют внимание на состояние жертвы и используют беспомощное положение, это может быть состояние алкогольного опьянения, заболевание, малолетство или старость. При этом факт знакомства с потерпевшими не имеет значения. К примеру, несовершеннолетние обращают внимание на вероятность оказания жертвой отпора или же

---

<sup>1</sup> URL: <https://newsland.com/user/4298131488/content/chto-izvestno-ob-ok-onchatelnom-prigovore-po-delu-sestior-khachaturian-v-2020-godu/7025786>.

на способность понимать происходящее. Так, двое подростков изнасиловали 40-летнюю женщину, затем убили ее, обезобразив тело до неузнаваемости. Н. возвращалась домой после встречи с подругой, по дороге ее нагнали молодые люди, которые начали приставать к женщине. Получив отказ, они набросились на нее: один из убийц нанес женщине несколько ударов камнем по голове, затем задушил. После этого подростки глумились над трупом<sup>1</sup>.

Жертвами имущественных преступлений, совершенных подростками, чаще всего, являются лица, которые, с точки зрения несовершеннолетних, материально обеспечены либо обладают ценными объектами (золотыми украшениями, дорогостоящими мобильными телефонами). Часто подобные правонарушения несовершеннолетние производят касательно собственников ровесников (от 14 до 18 лет).

Результаты анализа судебно-следственной практики позволяют сделать вывод, что жертвами, в большинстве своем, являются мужчины, находящиеся в здравом уме, в возрасте от 18 до 50 лет, работающие и проживающие там же, где произошло преступление.

Всех потерпевших можно охарактеризовать по определенным качествам, которые используются подростками при их избрании, подготовке или в ходе совершения правонарушения: неаккуратность в сохранении имущества; безнравственное поведение; неразборчивость в знакомствах; доверчивость; алчность, жадность и др.

Исходя из проведенного анализа, можно утверждать, что большинство фактов сексуального насилия касательно несовершеннолетних потерпевших женского пола старше 14 лет вы-

---

<sup>1</sup> Архив Самарского областного суда, дело № 1- 21/2020.

звано их провоцирующим предкриминальным поведением. Девушки часто были после употребления спиртного или наркотиков, выступали в качестве инициаторов знакомства, активно флиртовали с несовершеннолетними. Данная манера поведения нередко понимается несовершеннолетними не только как пассивная готовность к вступлению в сексуальные отношения, но и как выражение стремления к ним. Именно так описывают события, предшествовавшие преступлению, сами подростки в ходе их допросов.

### **§ 3. Характеристика способов преступлений несовершеннолетних**

Психофизиологические черты личности правонарушителя, обусловленные его несовершеннолетним возрастом, находят свое отражение в способе совершения преступных действий. Возраст правонарушителя, как мы ранее уже подчеркивали, в высокой степени обуславливает его мышление, поведение, инициативность незаконных поступков.

Преступность среди несовершеннолетних отличается высокой степенью динамичности, именно поэтому поступки совершаются когда-то в первый раз и не имеют подготовительного этапа, как правило, они используют тот или иной момент, который не создают сами, но задействуют в своих целях в силу сложившейся у них криминальной направленности.

Если же несовершеннолетние заранее собираются совершить преступления, то они могут распределять роли; наблюдать за объектом посягательства; знакомиться с лицом, которое имеет какое-либо отношение к объекту преступного посягательства; предварительно проникать на объект; определять места последующего хранения похищенного; подыскивать средства маскировки (перчатки, маски).

Классификация *способов совершения правонарушений* подростками может осуществляться на основе открытости/скрытности их действий:

1) *тайный способ* – потерпевший не имеет сведений о том, что касательно него происходит правонарушение. Это самый распространенный способ. Он может быть связан с проникновением в помещение, а может реализовываться и без проникновения;

2) *открытый способ*, когда подростки высказывают свои намерения жертве. Зачастую при нанесении телесных повреждений жертве само правонарушение может сниматься подростками на камеру сотового телефона с тем, чтобы в последующем выложить запись в Интернет.

Преимущественно подростки применяют способы совершения правонарушений, не требующих проникновения на объект. Это определено, главным образом, усилением бдительности граждан – использованием хорошо закрепленных дверей, новейших запоров, постановкой жилища или другого помещения на охрану.

Если же подростки пробираются в помещения, то они могут использовать следующие приемы:

- 1) разрушение целостности окон;
- 2) взламывание дверных замков при помощи простых орудий;
- 3) использование отмычек;
- 4) подбор ключа;
- 5) предварительная кража ключей у одноклассника либо приятеля в школе, при визите домой;
- 6) проламывание стен и разбор кровли.

При совершении вымогательства подростки учитывают личность жертвы, предмет криминального посягательства, а также обстановку совершения криминального деяния. Нередко подростки применяют следующие приемы: запугивание (высказывание угроз психологического свойства); угроза выбалтывания или

распространение в сети Интернет порочащей либо иной нежелательной информации; обещание уничтожить либо повредить вещи, которые принадлежат жертве.

Предъявить преступные требования несовершеннолетние могут непосредственно (лично) и опосредованно (путем направления электронных писем, sms-сообщений с незнакомого (чужого) телефона грозящего характера, через других людей)<sup>1</sup>.

При совершении вымогательств и грабежей несовершеннолетние, чаще всего, используют сложившуюся ситуацию. Именно поэтому это – ситуационные преступления, к которым подростки заранее не готовятся. Однако совершение этих же преступлений группой несовершеннолетних меняет характер их деятельности, поэтому в ходе расследования можно выявить некоторые признаки предварительной подготовки к совершению преступления.

Основными приемами совершения подростками грабежей являются:

- 1) нападение на открытом месте или в помещении с применением фактора неожиданности (рывок сумки, денег из рук граждан, предметов с прилавка магазина и т. п.);
- 2) нападение на открытом месте, а также во дворе или в подъезде дома с высказыванием угрозы применить насилие;
- 3) нападение в торговом предприятии, киоске на продавца;
- 4) нападение в общественном транспорте (трамвае, метро, автобусе, троллейбусе и т. п.);
- 5) завладение имуществом путем приведения жертвы в беспомощное состояние (например, с помощью спиртных напитков).

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В. В. Агафонова, А. Г. Филиппова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 164.

Такой вид преступления, как мошенничество, занимает в структуре преступности несовершеннолетних крайне малое значение. Приемы совершения данного преступления несовершеннолетними крайне примитивны, носят заурядный информационный характер: обман жертвы (как правило, ровесника) с тем, чтобы она добровольно передала желаемое имущество подростку (например, жертву просят позвать якобы знакомую, но надо прикинуться соседом, поэтому оставить свою куртку просящему); завладение вследствие доверия предметом, который потом не отдается (передача ровеснику мобильного телефона на временное хранение).

При совершении насильственных преступлений (причинение вреда здоровью различной степени тяжести, убийств) несовершеннолетние, чаще всего, в качестве орудий преступления используют собственные руки и ноги, найденные на месте преступления камни, палки, реже – ножи. При причинении вреда здоровью подростки ни только не используют какие-либо способы сокрытия преступления, но в большинстве случаев снимают происходящее на камеры мобильных телефонов и в последующем выкладывают заснятые ролики в Интернет.

Можно отметить следующие наиболее *характерные приемы сокрытия* правонарушений подростками: отказ от дачи показаний или дача неверных свидетельств; склонение очевидцев либо жертв преступления к отречению от данных раньше честных свидетельств путем силы, угроз принуждением либо сообщением порочащей информации, в том числе и в сети Интернет,

подкупа и т. п.; смена точек наиболее частого нахождения либо, в редких случаях, места жительства<sup>1</sup>.

Кроме того, приемами сокрытия совершения несовершеннолетними насильственных сексуальных правонарушений являются уничтожение следов правонарушения путем мытья или химической чистки одежды либо ее полное уничтожение; маскировка поврежденных частей фигуры, что относится к активной форме сокрытия. При этом подростки могут предпринять меры к истреблению следов не только на себе, но и на жертве. Например, подросток П., который обвинялся в совершении правонарушения по п. «б» ч. 4 ст. 131 и 132 УК РФ, в ходе совершения деяния принуждал жертву – несовершеннолетнюю С. – «вымыть ягодички» в реке Уда, а после полового акта по пути домой заставил ее помыться в реке в одежде<sup>2</sup>.

Таким образом, можно выделить следующие *особенности способа преступления, совершенного несовершеннолетними* лицами:

- 1) подростковым группам свойственна агрессивность и жестокость, даже когда на первый взгляд нет на это причин;
- 2) несовершеннолетние не совершают действия, направленные на создание благоприятных условий для достижения преступного результата;
- 3) некоторые преступления, совершенные преступными группами, носят ритуальный характер;

---

<sup>1</sup> Корнакова С. В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) // Российский следователь. 2019. № 5. С. 13–17.

<sup>2</sup> Поскольку рассмотрение уголовных дел, совершенных несовершеннолетними, и уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности (пп. 2–3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ) происходит в закрытом судебном заседании, ссылка на номер уголовного дела и суд не указывается.

4) наблюдаются элементы озорства, хулиганства, а также непонятные для окружающих взрослых действия;

5) для несовершеннолетних лиц не характерен профессионализм;

б) несовершеннолетние преступные группировки не вносят корректив в свои действия в зависимости от складывающейся обстановки<sup>1</sup>;

7) незамысловатость действий и примитивизм, так как несовершеннолетние лица не имеют специальных знаний и навыков в совершении преступлений;

8) сокрытие преступления сводится к скрыванию с места происшествия самих несовершеннолетних преступников.

#### **§ 4. Характеристика следов, свидетельствующих о совершении преступления подростком**

Источниками получения исходной информации о преступлении являются следы, в которых находят отражение не только способ преступления, но и психофизиологические свойства лица, его совершившего.

Для несовершеннолетних, как мы отмечали ранее, не характерно принятие мер по сокрытию следов преступления. В связи с этим на месте преступления может остаться большое количество различных следов. Это следы рук, обуви, зубов, биологические следы (сперма, кровь, слюна, волосы), следы взлома, нецензурные слова, выполненные на стенах аэрозолем, оброненные либо потерянные личные предметы, оружие, окурки, бутылки из-под алкогольных напитков, следы борьбы, физические повреждения на теле потерпевшего и правонарушителя, повреждения одежды, отпечатки отдельных частей тела на земле и т. д. Все эти

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Ч. 2. С. 319.

следы подлежат обнаружению в ходе осмотра места происшествия, их изъятию и последующему исследованию.

При совершении ряда преступлений, не имеющих тайный характер, могут остаться идеальные следы, хранящиеся в памяти жертвы преступления или очевидцев, которые плохо запоминают внешность подростка, чаще описывая только приметы его одежды. Большую информативность несут виртуальные следы преступления, запечатленные на камеры видеонаблюдения. Кроме того, для подростков, совершающих причинение вреда здоровью различной степени тяжести, хулиганство, жестокое обращение с животными, вандализм, характерным является фиксация происходящего на видеокамеры мобильных телефонов с последующим выкладыванием роликов в Интернете. Это тоже виртуальные следы, которые могут быть обнаружены при мониторинге сети Интернет, а также в видеогалереях на мобильном телефоне как самого снимавшего, так и выложенные в ту или иную группу в мессенджере.

## **§ 5. Характеристика места и времени совершения преступления**

Выбор обстановки совершения преступлений в значительной степени зависит от личности несовершеннолетнего, все свойства этого выбора находят отражение в поведении, поступках, отношениях с обществом и конкретными людьми. Как и взрослые преступники подростки более уверенно действуют в благоприятной обстановке, которая облегчает совершение преступления, обеспечивает внезапность нападения, не позволяет потерпевшему рассмотреть нападающего. Выбор времени совершения преступлений несовершеннолетними определяется особенностями их жизненного распорядка. Они, подобно взрослым преступникам, чаще всего делают криминальные деяния в будни.

При этом существенную часть преступлений составляют хищения, в большинстве своем совершаемые как зрелыми преступниками, так и подростками в дневное время суток. Для совершения грабежей преступниками, независимо от их возраста, выбирается вечер (после 18 часов), но ночью преступления подростками совершаются реже.

Совершение насильственных половых преступлений подростками чаще всего приходится на каникулы (особенно в теплое время), когда контроль взрослых за их времяпрепровождением существенно понижен.

Для несовершеннолетних нехарактерно совершение преступлений на чужом, неизвестном для них месте. Как правило, они выбирают места, находящиеся в сравнительном приближении к месту их пребывания (неизменного либо временного). Территория (двор, улица, район, школа) является одним из объединяющих факторов членов преступных групп, поскольку они неплохо знают друг друга по досуговому времяпрепровождению<sup>1</sup>. Знакомая среда придает им уверенности в себе и создает ощущение защищенности. Подростки чаще совершают преступления в городской среде. Пунктами совершения правонарушений выступают улица, магазины, торговые центры, подъезды домов либо иные места свободного доступа.

## **§ 6. Характеристика предмета преступного посягательства**

При совершении подростками корыстных преступлений, чаще всего, похищаются деньги; мобильные телефоны; переносная аудио- и видеотехника; съестные припасы; велосипеды, скутеры,

---

<sup>1</sup> Корнакова С. В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления ... С. 13–17.

иные средства передвижения; автотранспорт; автозапчасти, детали транспорта; одежда и обувь. Однако в силу возраста и отсутствия опыта они могут не осознавать ценность некоторых предметов, таких как произведения искусства, меховые изделия и т. д.

Кроме того, при совершении преступления несовершеннолетние могут похитить и предметы, не представляющие большой материальной ценности (игрушки, бижутерия и др.).

Таким образом, точное определение списка похищенного имущества, в том числе не представляющего для потерпевшего материальной ценности, его полных характеристик (стоимость, марка, модель, период приобретения и состояние, повреждения и пр.), дает возможность не только полноценно произвести поиск похищенного имущества, но и получить ориентирующую информацию при расследовании преступлений о примерном поле и возрасте лица, похитившего имущество, о наличии у него психических аномалий, о его материально-бытовых условиях, о наличии либо отсутствии контроля со стороны законных представителей.

Так, кража из магазина продуктов питания и алкогольной продукции, совершенная подростком, свидетельствует о низких социально-бытовых условиях в семье подростка и отсутствии контроля со стороны родителей либо иных опекунов.

Украденные вещи подростки или реализуют, или применяют в собственных целях. Пунктом продажи краденого, как правило, является тот же микрорайон, где живет подросток и где он совершил правонарушение.

Знание криминалистической характеристики преступлений, совершенных подростками, содействует более аргументированному выдвигению версий в ходе предварительного расследования.

## **ГЛАВА 2.**

### **Особенности организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними**

#### **§ 1. Особенности производства следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних**

Расследованием преступлений, по которым установлено, что они совершены несовершеннолетними, занимаются следователи, как МВД России, так и Следственного комитета Российской Федерации в рамках своей подследственности. Следователи Следственного комитета Российской Федерации осуществляют расследование уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях подростков. К таким преступлениям относятся: убийство (ст. 105 УК РФ), доведение до самоубийства (ч. 2 ст. 110 УК РФ), склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ч. 5, 6 ст. 110.1 УК РФ), организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 2 – 4 ст. 111 УК РФ), похищение человека (ч. 2, 3 ст. 126 УК РФ), изнасилование (ч. 2 – 4 ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ч. 2 – 4 ст. 132 УК РФ), кража, совершенная организованной группой несовершеннолетних либо в крупном размере (ч. 4 ст. 158 УК РФ), мошенничество, которое совершила организованная группа подростков или в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ); грабеж при наличии таких же квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 161 УК РФ); разбой (ч. 2 – 4 ст. 162 УК РФ); вымогательство, которое совершила организованная

группа подростков для приобретения имущества в особо крупном размере либо с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 3 ст. 163 УК РФ); угон (ч. 3, 4 ст. 166 УК РФ).

Таким образом, анализ норм уголовного законодательства позволяет сделать вывод, что следователям Следственного комитета Российской Федерации подследственны преступления, совершенные несовершеннолетними, против личности, квалифицированный разбой, а также имущественные преступления, совершенные организованной группой несовершеннолетних. Все остальные преступления подследственны следователям (дознателям) Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В гл. 50 УПК РФ указана специфика проведения расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

1) увеличен перечень обстоятельств, которые подлежат выяснению в ходе расследования;

2) возможность выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии со взрослым;

3) возможность избрания особой меры пресечения – присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым);

4) особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не находящегося под стражей;

5) особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (продолжительность допроса, участие защитника, специалистов в области педагогики или психологии);

б) участие в процессе расследования законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Все эти особенности будут рассмотрены в соответствующих параграфах учебного пособия.

## **§ 2. Учет криминалистически значимой информации при выдвижении версий о совершении преступления несовершеннолетним**

Возможность раскрыть и расследовать правонарушение связана с умением следователя подвергать анализу исходные криминалистические сведения для того, чтобы выдвигать аргументированные версии о совершении конкретного правонарушения подростком.

Понятие «криминалистическая версия» является наиболее устоявшимся из всех тактико-криминалистических определений. В криминалистике под версией понимается аргументированная гипотеза следователя об обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела, служащая цели решения задач уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

В ходе проверки сообщения о преступлении и после возбуждения уголовного дела фактическими основаниями для построения версий выступают исходные сведения, полученные в ходе осмотра места происшествия и получения объяснений от различных лиц.

Исходная информация – это те данные, которые собраны в ходе проверки сообщения о преступлении. Она включает в себя данные об условиях совершения правонарушения (место, время), его механизме, следах и т. п.<sup>2</sup> Проанализируем, какие

---

<sup>1</sup> Драпкин Л. Я., Шуклин А. Е. Раскрытие и расследование преступлений: ситуационный подход // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2018. № 5. С. 79 – 92; Зеленский В. Д., Корчагин А. Ю. О построении судебных версий // Российская юстиция. 2017. № 11. С. 27–29.

<sup>2</sup> Антонов О. Ю. Тактика получения и использования криминалистически значимой информации от операторов связи // Российский следователь. 2020. № 4. С. 3–7.

данные о совершенном правонарушении могут лежать в основе формирования гипотез об участии в нем подростков.

*Криминалистически значимая информация о потерпевшем* может быть получена от него самого, а также от свидетелей, которые наблюдали факт преступления либо близко знают жертву (родные, приятели, соседи). Для обоснованного выдвижения версии о том, что преступление совершили подростки, нужно узнать следующие сведения: физиологическое состояние жертвы во время совершения правонарушения; поступки жертвы до поры совершения правонарушения, позволяющие окружающим предположить наличие у нее предметов, в последующем украденных; присутствие у жертвы детей, их возраст, круг общения и поведение.

*Криминалистически значимая информация о способе совершения преступления* может быть получена в ходе осмотра места происшествия. Так, одно из условий, которое имеет смысл для расследования и составляет локальные цели данного следственного действия, касается приобретения исходной информации для выработки конкретных общих и частных предположений о событии, его механизме, участниках, лице, его совершившем (а в нужных случаях – и личности жертвы), и иных условиях, которые подлежат выяснению в процессе расследования<sup>1</sup>.

При изучении криминалистических аспектов способов преступлений, совершенных подростками, усматривается, что данные способы по виду не отличаются от соответственных поступков старших, но по своей сущности обладают некоторыми особенностями,

---

<sup>1</sup> Букур А. И. Получение следователем криминалистически значимой информации при проведении осмотра места происшествия, связанного с использованием огнестрельного оружия ограниченного поражения // Российский следователь. 2018. № 8. С. 3–6.

которые позволяют выдвигать аргументированные версии о совершении преступления подростком.

Используемые подростками способы порой неуместны с позиции зрелого правонарушителя, и опасность их далеко не всегда отвечает определенным криминальным целям.

Несовершеннолетние порой применяют способы, которые, с учетом обстоятельств совершаемого правонарушения, не обеспечат достижения определенной криминальной цели. Тем не менее в последние годы обозначилась своеобразная тенденция. Под влиянием агрессивной информации, полученной в сети Интернет, преступления совершают усложненными способами, с особой изобретательностью. Поклонение безжалостности, насилию, сексуальным увлечениям, которое пропагандируется на отдельных сайтах сети Интернет, приводит подростков к бессознательному подражанию, содействует закреплению подобных стереотипов поведения в их манерах и образе существования, уменьшает степень ограничений и запрещений, что наряду с прочими обстоятельствами приводит многих из них к совершению правонарушений<sup>1</sup>.

На несовершеннолетний возраст правонарушителей указывают следующие черты способа совершения правонарушения:

- 1) отсутствие симптомов предварительной подготовки;
- 2) отсутствие целенаправленных, заранее взвешенных и осуществленных до конца действий на месте совершения преступления;
- 3) бессмысленные разгромы;

---

<sup>1</sup> Кобзева С. В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет // Информационное право. 2017. № 2. С. 33–39.

4) применение в качестве средств правонарушения объектов, которые невзначай оказались на месте правонарушения, либо личной физической силы;

5) простые, неухищренные способы проникновения в помещение: через раскрытое окно, путем взламывания препятствий, не требующих значительной физической силы;

6) использование простейших методов взламывания закрывающих приспособлений;

7) совершение на месте преступления циничных, озорных поступков (порча предметов, их беспричинная поломка, учинение бесстыдных надписей и рисунков);

8) характер и месторасположение сломанного препятствия;

9) итог незаконного действия;

10) непринятие во внимание средств видеонаблюдения и прочих средств защиты;

11) непринятие мер к сокрытию следов правонарушения.

Отсутствие у подростков орудий преступления возможно связано с тем, что у них нет криминальных познаний, навыков, отношений с другими лицами, обладающими преступным опытом, для покупки либо изготовления подобных средств в установленных обстоятельствах. Более того, эти навыки, а также цели производимых группами подростков правонарушений обуславливают предпочтение того или иного средства правонарушения<sup>1</sup>.

Прогностическая суть информации о способах совершения правонарушений подростками состоит в том, что она дает возможность использовать эти данные при разработке криминалистических гипотез о возрасте преступника, его местонахождении, определении его компетентности и подготовленности, опреде-

---

<sup>1</sup> Займетдинова А. А., Резяпов А. А. Понятие современной преступности несовершеннолетних // Colloquium-journal. 2019. № 3 (27). С. 37–39.

лении наиболее возможных мест нахождения его следов, а также при проверке этой информации по криминалистическому учету преступлений по способу их совершения.

*Криминалистически значимая информация о следах.* Неподготовленность и отсутствие четко продуманного способа совершения преступления, совершаемого несовершеннолетним, разрешает находить на месте его совершения сравнительно немалое число следов в разнообразных местах, характерных как раз для данной возрастной категории преступников (размер, характер, расстояние, направление движения и т. п.):

1) сохранение на месте происшествия следов, которые свидетельствуют о попытке пробраться в помещение вначале одним, а потом иным способом;

2) признаки (величина, характер расположения) следов рук;

3) признаки следов ног (обуви);

4) признаки следов зубов;

5) микрочастицы;

6) присутствие большого количества следов пальцев рук, обуви, средств взлома<sup>1</sup>.

Информация, содержащаяся в идеальных следах, также может лечь в основу выдвижения версии о совершении преступления несовершеннолетним, даже если жертва и очевидцы не могут утверждать, что преступник был подростком. К такой информации относятся сведения о манере говорить; осуществлять действия, характерные именно для данной возрастной группы; малый рост; специфика физиологического созревания, которая свойственна несовершеннолетним; манера одеваться, которая характерна для несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Лушин Е. А. Следы преступления, оставляемые несовершеннолетними на месте происшествия // Актуальные исследования. 2020. № 11 (14). С. 35.

Виртуальные следы в большинстве случаев позволяют сразу провести идентификацию конкретного подростка, участвовавшего в совершении преступления.

*Криминалистически значимая информация об обстановке совершения правонарушения.* Существенное количество криминальных посягательств подростков устремлено на неохраняемые и технически легко укрепленные объекты. Для подростков, как мы ранее уже указывали, обычно характерна территориальная устойчивость – собственный район и личные пункты времяпрепровождения, и этот же район является местом совершения правонарушений. Места скопления и реализации криминальных намерений подростков часто приходятся на пустырный участок, заброшенные либо назначенные на капитальный ремонт здания, парковую зону, скверы, подземные переходы и станции метрополитена, гаражи и стоянки автомобилей, кафе, бары, сараи, кладовки, подвальные помещения. Следовательно, место правонарушения возможно укажет на факт его совершения несовершеннолетними.

Период же совершения правонарушений подростками не связан с их возрастом, поскольку не имеет отличий от периода их совершения зрелыми преступниками.

*Криминалистически значимая информация по предмету криминального посягательства.* При выдвижении гипотез о совершении правонарушения подростками на первый план выступает рассмотрение сведений о предметах криминального посягательства, ибо подростки часто отбрасывают дорогостоящее имущество, забрав другое, более интересующее их в соответствии с их возрастными запросами. Несовершеннолетних прельщают спиртное, сладости, бижутерия, часы.

Одновременно наиболее распространенным предметом криминального посягательства при совершении имущественных правонарушений подростками являются наличные деньги, что также присуще и взрослым правонарушителям. Данное обстоятельство вполне объяснимо, поскольку деньги можно немедленно потратить, и не нужно искать места реализации украденного. В то же время переход на электронные деньги влечет за собой уменьшение случаев хищения наличных средств.

### **§ 3. Алгоритмы расследования, подчиненные складывающимся следственным ситуациям**

Следователи часто не уделяют времени оценке сложившейся следственной ситуации по уголовному делу, поэтому расследование проводят хаотично, а следственные действия – тактически неправильно. Неполноценное рассмотрение исходных данных по уголовному делу может привести к тому, что следователи не увидят причин для выдвижения и проверки версии о совершении преступления несовершеннолетним, а, значит, не будет осуществляться следственная и оперативно-разыскная работа по данному направлению. В свою очередь недостаток времени, который всегда присутствует в работе следователя, тактически неверно выбранный порядок производства следственных действий и их несвязанность друг с другом, производство следственных действий не с целью получения новой информации, а потому что они должны быть по уголовному делу (осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, назначение экспертиз) приводят к тому, что лица, совершившие преступления, так и остаются неустановленными. Недостатки в работе следователя обусловлены его способностью проводить оценку сложившейся следственной ситуации.

Следственная ситуация – это совокупность реальных условий и обстоятельств, в которых проводится расследование<sup>1</sup>.

Можно выделить следующие основные элементы следственной ситуации независимо от вида совершенного преступления<sup>2</sup>:

– специфика правонарушения и данных о нем: событие правонарушения: содержание криминальных поступков (обстановка, способ и др.); результаты правонарушения; число правонарушителей; арестованы они либо нет; выявлено местонахождение похищенного либо нет и т. п.; данные о событии правонарушения: время, которое прошло с момента совершения правонарушения и до момента поступления информации о нем; источник исходной информации о факте преступления; ее содержание; всесторонность, надежность и относимость первичных сведений о событии правонарушения;

– результаты начального труда следователя: содержание и итоги проверки сообщения о преступлении; особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (прежде всего, тех, которые необходимо установить для возбуждения уголовного дела); содержание и количество подлежащих проверке криминалистических версий.

Основой для классификации следственных ситуаций при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются особенности приобретения, полнота и характер сведений, которые содержатся в материале проверки сообщения о преступлении:

---

<sup>1</sup> Степаненко Р. А. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования посредничества во взяточничестве // Российская юстиция. 2019. № 10. С. 33–35.

<sup>2</sup> Комиссаров В. И. О понятии следственной ситуации в контексте проблемы противодействия расследованию со стороны лиц, содержащихся в следственных изоляторах // Российский следователь. 2016. № 17. С. 15–18.

- имеется информация, что преступление совершено несовершеннолетним, но личность подозреваемого не установлена;
- информации о том, что преступление совершено несовершеннолетним, нет;
- имеется информация, что преступление совершено несовершеннолетним, и личность подозреваемого установлена.

Информация, характеризующая первую ситуацию, может содержать сведения о возрасте правонарушителя, о конкретном несовершеннолетнем и иные сведения.

Поступившие данные об условиях совершения правонарушения и лицах, которые его совершили, пополняются сведениями, полученными в результате исследования материальных следов, изъятых с места происшествия. В тех случаях, когда очевидцы заявляют о вероятном несовершеннолетнем возрасте правонарушителя, есть изображение несовершеннолетнего на видеозаписях с камер видеонаблюдения, оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия следует проводить с целью определения конкретного несовершеннолетнего, совершившего данное преступление. Нахождение подростка реализуется по его приметам.

Фотография, сделанная с видеозаписи, а при ее отсутствии – композиционный портрет несовершеннолетнего, составленный со слов потерпевшего или очевидцев, проверяется по данным инспекции по делам несовершеннолетних (по подросткам, состоящим там на учете). В случае отсутствия среди подучетных несовершеннолетних искомого подозреваемого, инспектора ПДН могут предъявить фотографию или портрет преподавательскому коллективу школ, расположенных на обслуживаемой ими территории. Как правило, эти действия дают положительный результат, поскольку подростки совершают преступления на известной им территории – по месту проживания или учебы. Кроме того,

еще до составления композиционного портрета возможно предъявление для опознания потерпевшим и свидетелям фотоизображений лиц, состоящих на учете в ПДН.

Имеющаяся фотография может быть проверена и через Интернет, где существуют сервисы, которые позволяют искать информацию о человеке по его фотографиям<sup>1</sup>.

Необходимо загрузить фотографию человека в поисковую систему, которая определит ссылки на сайты, где это изображение используется и с большой вероятностью найдет данные о нем.

После обнаружения конкретных несовершеннолетних, которые подозреваются в совершении правонарушения, следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия должны быть направлены на полное исследование условий совершенного действия, личности несовершеннолетнего, обнаружение взрослых соучастников. Для получения этих данных необходимо провести: допрос несовершеннолетнего подозреваемого; осмотр мест находки похищенного и его изъятие в ходе проведения выемки или обыска; допрос соучастников несовершеннолетнего, его родителей, преподавателей, соседей; получение документов о возрасте и характеристике по месту обучения, работы и проживания; выемку и осмотр сотового телефона, компьютерной техники, которыми пользовался несовершеннолетний.

Отличительная черта второй следственной ситуации – ее неопределенность и вероятностный характер. В ходе расследования правонарушений в обстановке отсутствия данных о личности правонарушителя выдвигаются и проверяются разные гипотезы. Типовые гипотезы выдвигаются для определения

---

<sup>1</sup> Эффективный поиск могут обеспечить «Google картинки» путем загрузки картинки или ссылки на нее по адресу : URL: <https://images.google.com/> и поиск в Яндексе по картинкам : URL: <https://yandex.ru/images/search>.

курса расследования при недостаточном количестве исходной информации. Версии дают самое общее истолкование произошедшего и по мере получения новых сведений обязательно уточняются. Тем не менее следователи редко при отсутствии сведений о личности правонарушителя выдвигают и проверяют гипотезу о совершении правонарушения подростком.

При выдвижении в данной ситуации версии о том, что в преступлении участвовал подросток, следует учитывать показания очевидцев; результаты анализа действий преступника; результаты проведенных экспертиз, в том числе и диагностические выводы; характер украденных вещей; а также иную информацию.

Проверка версии о том, что правонарушение сделано подростками, проходит следующим путем:

1. Обнаружение на обслуживаемом административном участке, где совершено преступление, групп подростков, которые не состоят на профилактическом учете, определение настоящих мотивов их союза и устремленности поступков. Решением данной задачи должны заниматься участковые оперуполномоченные полиции совместно с инспекторами по делам несовершеннолетних. Именно в поле зрения этих сотрудников органов внутренних дел вначале попадают подростки, состоящие в той или группе (озорной, преступной), и их долг выяснить истинные мотивы подобного объединения, уметь верно и своевременно повлиять на намерения и действия несовершеннолетних.

2. Обнаружение подростков, у которых после совершения правонарушения появились деньги, украденные вещи. Сведения об украденном имуществе непременно обязаны довести до всех сотрудников территориального органа. Должна быть организована проверка возможных мест сбыта похищенного не только на территории данного органа, но и на прилегающих территориях.

3. Дополнительный поиск очевидцев преступления. Для этого, отталкиваясь от результатов исследования обстановки места преступления, нужно определить, кто может знать что-либо о происшедшем. К подобным источникам информации следует отнести жильцов квартир, из окон которых видно место происшествия и подходы к нему; лиц, которые в период совершения преступления проходили вблизи данного места, двигаясь на работу, обучение, домой либо куда-то еще; работников городского транспорта, которым могли воспользоваться подростки, вызвавшие у окружающих интерес ввиду своего необычного поведения. Следует провести поисковые действия в сети Интернет, где могут быть выложены видеоролики с места преступления, заснятые как самими участниками действий, так и случайными свидетелями.

4. Отправление запроса в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, провести выборку несовершеннолетних, которые состоят на учете за правонарушения, провести их проверку на причастность к совершенному правонарушению. Такая выборка должна касаться не только тех несовершеннолетних, которые проживают в районе, где совершено преступление, но и тех, которые могут по различным обстоятельствам в этот район приезжать (посещать спортивные секции, иные места). Поэтому выборку необходимо делать на городском уровне.

5. Направление отдельных поручений в уголовный розыск, провести в информационно-аналитических центрах ГУВД МВД на областном уровне выборки подростков, ранее привлеченных к уголовной ответственности за совершение аналогичных преступлений, проверить их на причастность к совершенному преступлению, поскольку несовершеннолетним редко назначается наказание в виде лишения свободы и они после суда могут продолжать совершать новые преступления; провести сравнитель-

ный анализ ранее совершенных аналогичным способом нераскрытых преступлений с расследуемым; выявить и организовать проверку заподозренных лиц.

Проведение следственных действий по уголовному делу, по которому не установлено лицо, подлежащее привлечению к уголовной ответственности, не исключает обязанность оперативных сотрудников проводить свои мероприятия.

В результате проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, которые были направлены на уточнение обстоятельств совершенного правонарушения, нахождение похищенного имущества и информированных лиц, нахождение преступника, объем сведений о совершенном правонарушении увеличивается. Данное обстоятельство разрешает уточнить сформированные прежде гипотезы о правонарушении, преступниках и определить новые пути расследования.

В случае установления подозреваемого подростка главные следственные действия должны быть устремлены на установление и исследование признаков, характеризующих его личность.

Следующую следственную ситуацию характеризует относительная определенность сведений о подростке, который совершил правонарушение. Основная задача данной ситуации – это проверка доказательств виновности задержанного. В данной ситуации целесообразно производство следующих следственных действий:

- 1) личный обыск подростка;
- 2) обыск по месту его проживания;
- 3) освидетельствование подростка;
- 4) допросы жертвы преступления и очевидцев;
- 5) допрос несовершеннолетнего;
- 6) осмотр изъятых вещей;
- 7) предъявление их потерпевшему для опознания;

- 8) очные ставки;
- 9) назначение разнообразных экспертиз<sup>1</sup>;
- 10) осмотр средств преступления и иных обнаруженных у несовершеннолетнего объектов.

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, обязательно подлежит выдвижению и проверке гипотеза о совершении преступления группой лиц. Для ее проверки следует установить лиц, с которым подросток больше всего общается, и проверить их на причастность к совершенному преступлению. Эти лица устанавливаются путем проверки переписки несовершеннолетнего в мессенджерах<sup>2</sup>, звонков по мобильному телефону, в сети Интернет.

При наличии номера задержанного несовершеннолетнего и при условии его регистрации в каком-либо мессенджере у следователя имеется возможность установить факт использования им конкретной программы по мгновенному обмену сообщениями. В таком случае можно отслеживать его переписку.

Из мессенджеров в отличие от сайтов социальных сетей следователь имеет возможность извлечь информацию о конкретном пользователе в меньшем объеме. Мессенджеры служат в основном для переписки пользователей в сети, в то время как сайты социальных сетей предназначены не только для общения, но и для возможности публикации массива информации, вероятно имеющей криминалистически важное значение (фотографии или видеозаписи с места преступления, фотографии с друзьями, которые возможно являются соучастниками преступления, круг

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Ч. 2. С. 322.

<sup>2</sup> Мессенджеры – это программы мгновенного обмена сообщениями через сеть Интернет в реальном времени. В России среди мессенджеров популярными считаются «WhatsApp», «Telegram», «Viber», «Skype».

общения и т. д.). Следователь должен исследовать данный источник с целью поиска значимой для уголовного дела информации.

Когда один из членов преступной группы несовершеннолетних установлен, но нет информации о его соучастниках, надо провести личный обыск подозреваемого; обыскать место его проживания; обследовать содержимое его компьютерной техники, содержимое его электронной почты, переписку в чате; совершить выемку и обследовать содержимое его мобильного телефона для определения его взаимоотношений со сверстниками; предъявить изъятые у него объекты для опознания жертве преступления; допросить задержанного подростка; допросить родителей установленного несовершеннолетнего в целях определения информации об знакомых им условиях совершения правонарушения, о связях подростка, местах его встреч с друзьями. Родители обычно имеют сведения о друзьях сына по месту проживания и не укрывают их. Вследствие этого их сведения могут иметь немалое значение по уголовному делу. Следует допросить преподавателей подростка (чаще всего, классного руководителя). В ситуациях, когда члены криминальной группы совместно обучаются, то об их приятельстве располагают сведениями педагоги установленного подростка. К сожалению, следователи проводят допросы данных свидетелей формально, пропуская вероятность приобретения ценных сведений по уголовному делу. Необходимо также допросить участковых инспекторов ПДН, если подросток находится у них на учете; допросить соседей по лестничной площадке и знакомых, приятелей по месту проживания. Они могут сказать, как и с кем подросток проводит свободное время, каковы его отношения с иными несовершеннолетними и с кем он еще дружит, что по уголовному делу о групповом правонарушении часто разрешает полнее понять механизм отношений между подследственными, раскрыть

всех сообщников правонарушения. Нужно осмотреть пункт сбора участников криминальной группировки (подвальные, чердачные помещения и т. п.), если он установлен; дать отдельное поручение в уголовный розыск провести оперативные мероприятия на основе имеющихся сведений по проверке причастности друзей подозреваемого к совершенному преступлению и по задержанию членов группировки в месте их сбора.

На практике нередки случаи, когда при допросе задержанный несовершеннолетний сообщает о других совершенных им или его группой преступлениях. В этом случае перед следователем стоит задача установить личность потерпевшего и другие обстоятельства. Указанная следственная ситуация, несмотря на внешнюю благоприятность, часто определяется следователями как сложная следственная ситуация.

В данной ситуации в ходе допроса несовершеннолетнего необходимо получить полную информацию о ранее совершенном преступлении, а также выяснять мотивы, которые побудили подростка рассказать о нем. Нужно установить, было ли зарегистрировано сообщение о рассказанном правонарушении и возбуждено ли по данному факту уголовное дело. Если уголовное дело возбуждено, и обстановка правонарушения совпадает с информацией, которую сообщил несовершеннолетний, то надо провести с ним проверку показаний на месте; изъять украденное имущество, осмотреть его и предъявить для опознания жертве преступления. В ситуации, когда уголовное дело не возбуждено и жертва не обращалась в правоохранительные органы, требуется содействие оперативных подразделений и общественности.

Значимость результатов проведения указанных следственных действий для оценки сложившейся следственной ситуации определяется тем, что они оказывают влияние на выбор после-

дующих следственных действий. Следственная ситуация наравне с условиями совершения конкретного правонарушения может содержать в себе и другие факторы, изучение которых обуславливает направление, пределы и объем расследования. Кроме того, в зависимости от ее особенностей использование приведенных ранее советов возможно будет недостаточно. Тогда надо провести другие следственные и процессуальные действия, которые выбираются следователем на основе личного опыта и интуиции. Исходя из того, что следственная ситуация представляет динамичную систему объективного содержания, которая отражает событие правонарушения и постигается следователем путем личного восприятия, для построения частных криминалистических методик и решения тактических проблем расследования нужна их типизация, которая была приведена ранее.

Специфика изучаемых преступлений обнаруживается также в необходимости соединения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий. Полученная следственным путем информация должна немедленно применяться при производстве оперативно-разыскных мероприятий, осуществление которых обеспечивает результативность других следственных действий<sup>1</sup>.

Противодействие расследованию преступлений является естественным процессом, сопровождающим любое расследование. Фактически можно утверждать, что без противодействия расследование не существует<sup>2</sup>. Расследованию преступления, со-

---

<sup>1</sup> См. : Зеленский В. Д., Куемжиева С. А. Организационные аспекты групповой методики расследования преступлений // Российская юстиция. 2018. № 3. С. 35–39; Попов И. А., Борбат А. В. Теоретические основы методики расследования отдельных видов преступлений: становление и современное состояние // Российский следователь. 2017. № 12. С. 12–15.

<sup>2</sup> Максимов А. А. Виды субъектов противодействия расследованию преступлений и их мотивация // Российский следователь. 2020. № 3. С. 7–13.

вершенного подростком, чаще всего противодействуют его родители. Способами такого противодействия выступают действия по запугиванию; подкупу потерпевших обеспеченными родителями; нажиму на сочувствие; увиливанию от участия в производстве следственных действий в качестве законного представителя.

Для нейтрализации указанных действий следователь чаще всего используют различные тактические приемы в ходе допроса потерпевшего<sup>1</sup>. В ситуации, когда законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) уклоняется от участия в расследовании, к примеру, не обеспечивает его явку к следователю для участия в следственных действиях, то фактически он причиняет ущерб интересам подростка. К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>2</sup>. В подобной ситуации законный представитель может быть отстранен от участия в производстве расследования. Для этого следователь должен вынести постановление, в котором следует привести факты нарушения законным представителем интересов его ребенка, и в качестве законного представителя выбрать другого человека (ч. 4 ст. 426

---

<sup>1</sup> Подробнее этот вопрос рассмотрен в параграфе, посвященном тактическим особенностям производства иных следственных действий, проводимых при расследовании преступлений несовершеннолетних.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016).

УПК РФ). Это могут быть как другие родственники несовершеннолетнего, так и представители органа опеки и попечительства.

#### **§ 4. Помощь подразделений ОВД и общественности при расследовании преступлений несовершеннолетних**

Качественное и эффективное расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, напрямую зависит от помощи следователю других подразделений органов внутренних дел и общественности. Эта помощь находит выражение в такой организации расследования, как взаимодействие, которому посвящено множество научных исследований. Однако, несмотря на теоретическое исследование вопросов взаимодействия, на практике остается еще большое количество нерешенных проблем. Результаты изучения судебно-следственной практики позволяют констатировать низкую организацию взаимодействия между следователями и сотрудниками иных подразделений органов внутренних дел при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними. Это характерно как для преступлений, подследственных следователям органов внутренних дел, так и для тех, которые расследуют следователи Следственного комитета МВД Российской Федерации.

Правовой основой взаимодействия являются: Федеральные законы «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.; ведомственные нормативные правовые акты МВД России и Следственного комитета Российской Федерации.

В ходе расследования преступлений несовершеннолетних следователь нуждается в помощи очень многих подразделений

органов внутренних дел. Нужда в таком содействии обуславливается надобностью в использовании существующих в арсенале этих подразделений сил, средств и методов, которые характерны только для них. Особенность такого взаимодействия обусловлена рядом факторов:

а) субъектный фактор – помощь следователю в расследовании преступлений несовершеннолетних могут оказать не только подразделения уголовного розыска и по делам несовершеннолетних, но и участковых уполномоченных полиции, постовая и патрульная службы, дежурная часть, ГИБДД, СИЗО, воспитательные колонии;

б) целевой фактор – помощь указанных подразделений заключается не только в установлении несовершеннолетнего, виновного в совершении преступления, но и в изучении его личности, условий жизни и воспитания; в определении причин и условий, способствовавших правонарушению; в выявлении пунктов продажи украденного; в установлении и изучении ближайшего окружения несовершеннолетнего и др.;

в) временной фактор – взаимодействие может осуществляться как до возбуждения уголовного дела на стадии проверки сообщения о преступлении, так и после возбуждения уголовного дела; помощь может быть разовой или длящейся. Необходимость в длящемся взаимодействии возникает, чаще всего, в тех случаях, когда несовершеннолетним совершено много преступлений или преступления совершены в составе группы, участники которой установлены не полностью;

г) организационный фактор – оперуполномоченные уголовного розыска, специализирующиеся на преступлениях несовершеннолетних, и подразделения по делам несовершеннолетних подключается к расследованию только при наличии задержанного несовершеннолетнего или наличия обоснованной версии

о совершении преступления подростком. Дача отдельных поручений органу дознания об оказании содействия, которые являются обязательными для исполнения (п. 4 ст. 38 УПК РФ), подаются через единую систему информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД) на имя начальника территориального органа с указанием задач, необходимых для разрешения. При необходимости производства неотложных оперативно-разыскных мероприятий задания могут быть даны устно с последующим оформлением отдельного поручения. Рапорт об исполнении отдельного поручения также передается через ИСОД.

Особенность взаимодействия с общественностью заключается в формах деятельности организаций, к которым обращается следователь. Это могут быть как общие формы (коллективы, где учится, трудится или занимается спортом несовершеннолетний), так и специализированные формы (орган опеки и попечительства, шеф и общественный воспитатель, совет общественности подразделения по делам несовершеннолетних).

Содействие следователю классифицируется по таким основаниям, как:

1. Характер связей. Содействие может быть непосредственным и опосредованным. Непосредственное содействие осуществляется при производстве совместных следственных действий или тактических операций (осмотр места происшествия; раскрытие преступления «по горячим следам»). В то же время следует отметить редкое осуществление непосредственного содействия в рамках проведения расследования следственно-оперативной группой, хотя, учитывая групповой характер преступности несовершеннолетних, необходимость в создании таких групп присутствует. Только в единичных случаях следственно-оперативные группы были сформированы. В этих случаях велась

продуктивная работа, был составлен совместный план следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по уголовному делу.

Производство следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий должно быть согласовано на всех этапах расследования преступления. Инициаторами такого взаимодействия являются следователь, в производстве которого находится уголовное дело, и начальник уголовного розыска.

В содержание плана включаются: криминалистические версии; данные, подлежащие установлению для их проверки; перечень необходимых следственных действий; обстоятельства, подлежащие установлению оперативным путем; сроки и исполнителей.

К сожалению, результаты анализа деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений несовершеннолетних свидетельствует о том, что совместное составление планов происходит только по тем уголовным делам, где имеется группа подростков, много эпизодов, в результате чего расследование представляет высокую сложность. Субъектами составления совместных планов выступают исключительно следователи и сотрудники уголовного розыска. Уполномоченные подразделения по делам несовершеннолетних не участвуют в составлении планов при производстве следственных действий. Их роль ограничена преимущественно ответом на запросы следователя о предоставлении информации, которая характеризует несовершеннолетнего и его родителей. В тех случаях, когда не были созданы следственные группы, сотрудники уголовного розыска принимали участие в ходе производства следственных действий, которые проводил следователь.

Опосредованное содействие осуществляется при выполнении отдельного поручения следователя. Это является наиболее

распространенной формой. Отдельные поручения даются как на производство оперативно-разыскных мероприятий, так и отдельных следственных действий.

2. Продолжительность. Содействие может быть постоянным и временным. В первом случае это происходит при расследовании конкретного правонарушения. Временное содействие происходит при решении малых по объему задач.

Содействие следователю со стороны других подразделений территориального органа подразумевает согласованность их действий со следователем при выполнении их служебных обязанностей. У каждого подразделения есть своя специфика работы, которую должен учитывать следователь, обращаясь к ним за помощью.

Как показывает изучение уголовных дел, следователи в ходе расследования правонарушений, которые совершены подростками, часто за помощью обращаются к участковому оперуполномоченному полиции. Он может предоставить информацию о криминогенно-опасных местах на своем административном участке, несовершеннолетних с девиантным поведением, вероятных пунктах продажи украденного, особенностях личности потерпевшего и т. д.

В обязанности участкового уполномоченного полиции входят:

– определение граждан, которые вовлекают подростков в преступную или иную антиобщественную деятельность, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством. Участковый должен принимать к ним в определенной последовательности и в границах своих полномочий меры, предусмотренные административным либо уголовным законодательством;

– взаимодействие с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел при установлении родителей либо лиц, их заменяющих и не исполняющих или плохо исполняющих долг по воспитанию и обучению детей;

– контроль и профилактика правонарушений подростков, которые состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, в ходе проведения индивидуальной профилактики работы с лицами, которые состоят на профилактическом учете<sup>1</sup>.

Оперуполномоченные уголовного розыска по делам несовершеннолетних, патрульно-постовые службы полиции при выполнении отдельных поручений следователя должны учитывать такую особенность поведения несовершеннолетних, как территориальный признак – совершение преступления в «своем» районе. Поэтому подростки могут быть хорошо известны сотрудникам указанных подразделений, что увеличивает вероятность быстрого поиска преступника по приметам, а также именам и прозвищам, которые были сообщены потерпевшим или очевидцами. Зная места постоянного скопления подростков, места, где они могут спрятаться, можно найти похищенное имущество.

Сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних оказывают содействие при обнаружении признаков подготовки преступления подростками либо при их участии в документировании этих незаконных поступков; содействуют в устранении условий, которые способствовали подготовке конкретного правонарушения, в выявлении и разоблачении преступных групп несовершеннолетних; предоставляют информацию о выявлен-

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности».

ных несовершеннолетних с постоянным противозаконным поведением; выявляют лиц, которые вовлекают подростков в криминальную деятельность; проводят персональную профилактику подросткам; содействуют в розыске скрывшихся несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

В случаях, когда сотрудник ПДН имеет дополнительные сведения (кроме зафиксированных в официальных документах) о личности или поведении несовершеннолетнего подозреваемого, его следует допросить в качестве свидетеля.

В компетенцию сотрудников ПДН не входит производство каких-либо следственных действий, поэтому следователь не может им это поручить.

Основными участниками взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, конечно, остаются следователь и сотрудники уголовного розыска. Последние в границах своей компетенции выявляют, предупреждают, пресекают и раскрывают преступления несовершеннолетних, а также устанавливают лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; выявляют несовершеннолетних правонарушителей, группы таких лиц, а также несовершеннолетних, входящих в организованные преступные группы или в преступные сообщества (преступные организации), и принимают меры по предупреждению совершения ими преступлений; выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, антиобщественных действий и (или) в преступную группу, и применяют к ним меры воздей-

ствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации; принимают участие в розыске несовершеннолетних, которые скрываются от органов дознания и следствия<sup>1</sup>.

После того, как уголовное дело возбуждено, сотрудничество с сотрудниками уголовного розыска нужно для проверки причастности выявленного подростка к совершенному преступлению (например, проверки алиби); для розыска подозреваемого; для обнаружения похищенного имущества, орудий преступления; для проверки версий о наличии подстрекателя, иных соучастников, пособников; для выявления других преступлений, совершенных подростком или группой подростков; для установления вероятного поведения несовершеннолетних в ходе допроса и вызвавших его мотивах; для обнаружения подростков, которые устраивают в общих местах потасовки, употребляют алкоголь, поскольку среди них могут быть несовершеннолетние, которые совершили преступление; для установления фактов вовлечения несовершеннолетнего в пьянство (в тех случаях, когда преступление было совершено им в состоянии алкогольного опьянения); для получения ориентирующей информации о совершенном преступлении; для обнаружения очевидцев преступления и иных свидетелей; для установления причин, мотивов, условий, которые способствовали совершению преступления несовершеннолетним; для установления подростков, попавших под отрицательное воздействие несовершеннолетнего правонарушителя (или группы таких подростков) либо находящихся в окружении того же источника вредоносного воздействия, что и обвиняемый;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12116087/>.

для установления предыдущего поведения обвиняемого (подозреваемого); для нахождения доказательственных сведений, причин их вероятного искажения (например, стремление изменить показания свидетеля со стороны заинтересованных лиц).

Одна из форм прямого участия граждан в искоренении преступности и прочих правонарушений выражается в привлечении общественности к расследованию и профилактике преступлений подростков. Под общественностью в широком смысле принято понимать всех граждан страны, не имеющих служебной обязанности участвовать в правоохранительных мероприятиях и способных по своим личным качествам решать поставленные задачи. В узком смысле – это представители общественных объединений и трудовых коллективов предприятий, учреждений, организаций. Помощь общественности в раскрытии преступлений возможна в процессуальной и непроцессуальной формах. Последняя, в свою очередь, может быть оперативной или гласной.

Итак, помощь следователю при расследовании преступлений со стороны общественности – это «добровольная гласная или негласная, основанная на гражданском сознании деятельность общественных организаций или отдельных граждан по оказанию помощи правоохранительным органам в раскрытии преступлений, розыске виновных лиц, в выявлении и устранении причин и условий, способствовавших их совершению»<sup>1</sup>.

Тем не менее следователи плохо представляют, в чем может заключаться помощь со стороны общественности при расследовании преступлений несовершеннолетних, поэтому редко к ней прибегают.

---

<sup>1</sup> Резникова А. Г. Базовые понятия криминалистического учения о взаимодействии следователя с общественностью в расследовании преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. С. 55–40.

Участие общественности может нести единовременный характер или продолжаться в ходе всего расследования. В одних случаях следователь или оперативный работник сам привлекает общественность к содействию в расследовании, в других – применяет инициативу добровольных помощников, сигнализирующих о совершенных или готовящихся преступных посягательствах.

Помощь общественности в раскрытии преступлений может состоять в непосредственном обнаружении и пресечении гражданами преступлений; оказании содействия в розыске и задержании преступников; сообщении правоохранительным органам данных, помогающих раскрытию преступлений; участии в подготовке и проведении следственных действий; выяснении причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Содействие в непосредственном обнаружении и пресечении преступлений реализуется путем участия в рейдах и проверках, проводимых по собственной инициативе или по заданию правоохранительных органов. Так, на стоянках автомашин, в гаражах и во дворах, как правило, находятся представители общественности, участвующие в проверке наличия украденного автомобиля.

Взаимодействие следователя и оперативного работника с общественностью в розыске и задержании преступника заключается в преследовании по горячим следам, его задержании и передаче правоохранительным органам. Эти действия граждан или представителей общественности должны затем процессуально оформляться соответствующими должностными лицами органа дознания или следствия.

Сообщение правоохранительным органам данных, способствующих раскрытию преступлений. Некоторые граждане по своей инициативе приходят или звонят в правоохранительные органы и рассказывают о подозрительных или преступных дей-

ствиях. Устные заявления лиц, содержащие информацию о преступлениях, должны быть занесены в протокол, а письменные – зарегистрированы. По таким сообщениям проводятся проверочные мероприятия, а в случае подтверждения – возбуждаются уголовные дела.

К числу сведений, способствующих расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, относятся сообщения граждан о личности подозреваемых (обвиняемых) подростков. Лица, знакомые с подозреваемым (обвиняемым) подростком продолжительное время, дают о нем информацию, помогающую более правильно и объективно оценить его личность и степень общественной опасности, полнее выяснить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Взаимодействие следователя и общественности в подготовке и проведении следственных действий реализуется при осмотре места происшествия (здесь представители общественности могут оказать содействие в преследовании преступника по горячим следам, в охране обстановки места происшествия, в сообщении криминалистически значимых сведений, в поиске следов и предметов, которые, возможно, обретут статус вещественных доказательств, в прочесывании местности; обыске и выемке (охрана места обыска, выполнение вспомогательных мероприятий и работ); следственном эксперименте (подготовка обстановки, участие в опытных действиях и др.); опознании (опознание автотранспортных средств, орудий) и т. д.

Действенную помощь общественность может оказать как в выяснении причин и условий, побудивших подростка к совершению преступлений, так и в реализации намеченных следователем мероприятий по их устранению. Положительную роль здесь играют различные общественные комиссии, которые

вскрывают недостатки в организации работы и допущенные злоупотребления, и породившие их причины.

Для нахождения украденных ценностей также могут быть привлечены представители общественности и средства массовой информации. Вопросы нахождения украденных вещей довольно сложны и, к сожалению, приходится констатировать, что помощь общественности при решении этой задачи крайне слаба<sup>1</sup>.

Можно выделить ряд условий, обуславливающих эффективность участия общественности по делам несовершеннолетних:

– относительно широкая осведомленность ближайшего круга знакомых подростка об его провинностях;

– значительные возможности влияния на несовершеннолетних со стороны друзей по обучению или работе, преподавателей и воспитателей, молодежных объединений;

– наличие специализированных форм участия общественности в предупреждении правонарушений подростков;

– близость мест обучения и проживания подростков, обеспечивающие целостность воспитательно-профилактических мероприятий и скорое обнаружение подростков, совершивших преступление.

Одним из вариантов объединения общественности являются народные дружины, работа которых активно возобновляется в настоящее время. Взаимодействие их с сотрудниками правоохранительных органов происходит в виде обмена сведениями, проведения совещаний, конференций, смотров, общей охране общественного порядка, подведения результатов труда народ-

---

<sup>1</sup> Резникова А. А. Административное приостановление деятельности как мера административного принуждения : дис. канд. юрид. наук : 12.00.14. Челябинск, 2009.

ных дружин. Сотрудники полиции проводят инструктаж народных дружинников, учат их формам и методам борьбы с правонарушениями, оказывают методическое содействие в планировании и учете труда, планируют и проводят совместные мероприятия по охране общественного порядка и предупреждению правонарушений. Правоохранительные органы оказывают всемерное содействие и поддержку народным дружинам в выполнении возложенных на них задач, дают командирам народных дружин необходимую для деятельности дружин информацию о правонарушениях, оказывают помощь в обеспечении дружинников юридической литературой, участвуют в работе общих собраний дружинников, заседаниях штаба дружин, оказывают методическую и другую помощь<sup>1</sup>.

Результативность взаимодействия следователя и оперативного работника с общественностью достигается при соблюдении следующих условий:

- строгое выполнение требований закона;
- недопустимость делегирования представителям общественности процессуальных функций;
- использование помощи общественности в качестве вспомогательного средства и на строго добровольных началах;
- привлечение общественности с учетом обстановки, складывающейся при расследовании конкретного дела;
- недопустимость использования заинтересованных в деле лиц;
- тщательный инструктаж и контроль действий представителей общественности;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (ред. от 31.12.2017) // СПС «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_161195/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/).

- возмещение материальных затрат или ущерба, понесенного конкретными представителями общественности;
- своевременное моральное, а также материальное поощрение общественников, выполнивших данное им поручение.

В заключении параграфа можно сделать вывод, что от качества взаимодействия следователя с другими подразделениями органов внутренних дел и представителями общественности напрямую зависит эффективность расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

### **§ 5. Исследование личностных особенностей несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования**

Для решения задач уголовного судопроизводства по делу следователь помимо проведения следственных действий должен реализовывать комплекс мероприятий, чтобы получить объективные и полные сведения о подростке, образе его жизни и развитии, микроклимате дома и в учебном заведении, как проводит время, где и как учится, работает, если нет, то по какой причине, употребляет ли спиртное и наркотики, состоит ли на учете в ПДН, есть ли у подростка семья, как она характеризуется, внутрисемейные отношения, социально-бытовые условия, о причинах и обстоятельствах, которые благоприятствовали совершению им преступления. Это необходимо для выбора и качественного использования тактических приемов, что, в свою очередь, повышает результативность многих следственных действий.

Любое преступление является актом поведения конкретного человека, поэтому оно всегда индивидуально. В преступлении отражаются волевые качества человека, его склонности, убеждения, привычки. Нельзя выявить суть сделанного правонаруше-

ния, его причины, не подвергая рассмотрению личностные особенности преступника. Истолковать его поведение, вскрыть причины такого поведения, отыскать действенные пути и средства предотвращения преступлений можно лишь при полном исследовании того, что может охарактеризовать правонарушителя как личность.

Личность подростка, совершившего преступление, характеризуется присутствием такой структуры нравственно-психологических свойств и особенностей (убеждений, склонностей, настроений и т. п.), которая ориентирует ее на предпочтение именно криминального варианта поведения и при определенных условиях приведет к подобному предпочтению<sup>1</sup>.

На практике у следователей сложилось устойчивое мнение, что для изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) достаточно получить его характеристику и справки из психоневрологического и наркологического диспансеров. Однако это неверная позиция, влекущая за собой неполное изучение личности, а, следовательно, могут возникнуть проблемы как при производстве следственных действий, так и при принятии мер профилактического характера.

Ограничиваться направлением 2–4 запросов нельзя, поручать предоставление сведений самому несовершеннолетнему подозреваемому также нецелесообразно, поскольку это может привести к профанации работы по изучению личности подростка. В связи с этим допросу подлежат соседи, трудовой коллектив, учителя, одноклассники, родственники, окружение. Информация получается путем допросов, осмотров, направления запросов. Распро-

---

<sup>1</sup> Попов Д. Г. Опыт профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних в Республике Хакасия // Прокурор. 2016. № 4. С. 103–107.

страненная ошибка среди подавляющей части следователей заключается в том, что указанные сведения они начинают собирать на последних этапах следствия, перед направлением дела в суд, считая это второстепенной задачей, в итоге, что успел, то и ладно.

При изучении уголовных дел с участием несовершеннолетних часто следователями обращается недостаточное внимание на выяснение данных о личности, а также степени влияния на подростков старших по возрасту лиц. Следователи в нарушение закона не интересуются, надлежащим ли образом родители, опекуны или соответствующие учреждения осуществляли воспитание детей или надзор за ними, если нет, то в чем это выразилось; явилось ли ненадлежащее воспитание детей причиной совершения преступных действий; при каких обстоятельствах дети оказались вне контроля со стороны взрослых, в том числе и в день совершения преступления.

Как мы уже отмечали ранее, для действий подростков на месте преступления характерна определенная нелогичность, порой не верно понимаемая взрослыми лицами. Данное обстоятельство затрудняет процесс расследования. Следователи, оперативные сотрудники нередко не могут уяснить причины тех либо иных поступков несовершеннолетнего, который совершил правонарушение. Данные поступки иногда выглядят бессмысленными и даже неумными. Из-за этого они или не принимаются во внимание и оттого игнорируются при производстве расследования, или ставят перед необходимостью проверить психическую полноценность конкретных подростков. И то и другое – просчет, который, к сожалению, нередко повергает следствие к отрицательным итогам.

В основе подобных непоследовательных поступков нередко лежат специфика возраста, а также отдельные деформации

в формировании личности, возникающие вследствие воздействия неблагоприятных общественных условий. Причем нужно заметить, что неадекватность сформировавшихся условий у подростков, которые действуют под властью объединения, в котором они состоят, интенсивнее, чем у несовершеннолетних, которые совершают правонарушение от своего имени и из личной заинтересованности. Данное обстоятельство объясняется тем, что подросток оказывается под интенсивным давлением группового воздействия. Не обязательно это давление целенаправленно, тем более что даже стихийно нарождающаяся власть криминального объединения способна целиком подчинить себе еще до конца не развитую личность несовершеннолетнего.

Разумеется, что всему этому нужно придавать значение при расследовании правонарушений, которые совершены объединениями подростков. Следует учесть специфику каждого члена этой группы, силу воздействия на него со стороны прочих соучастников и в целом всего объединения. Нередко преступные действия подростки совершают под влиянием своих друзей или взрослых лиц. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц особенно важно при установлении роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность. Кроме того, согласно п. «е» ст. 61 УПК РФ совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости несовершеннолетнего относится к обстоятельствам, смягчающим наказание. Следовательно нужно устанавливать, существует ли такая зависимость и являлись ли преступные действия несовершеннолетнего в силу этого вынужденными. Данные особенности должны быть основой планирования расследования рассматриваемой категории преступлений. С этой целью необхо-

димо уделять особое внимание криминалистическому исследованию личности членов преступных групп несовершеннолетних.

Криминалистическое исследование личности подростка имеет практический характер, который состоит в том, что внимание следует уделять только той информации, которая обладает прямым и непосредственным отношением к расследованию конкретного правонарушения. Для следователя существенно увидеть в поведении конкретных подростков не сплошную непоследовательность, а следствием каких психических процессов это поведение обусловлено, которые, вероятно, им неподвластны и проходят бессознательно. Подобного рода сведения способны предоставить следователю преимущества, которые могут повернуть любую обстановку в его пользу.

Для того, чтобы решить криминалистические задачи, должны быть определены рациональные границы собирания необходимых сведений о личности несовершеннолетнего с учетом методик уголовного судопроизводства и практического потенциала следователя<sup>1</sup>, дающие предельно глубокое о нем представление. Диапазон обстоятельств, которые характеризуют личность подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 18-летнего возраста, установлен ч. 1 ст. 421 УПК РФ. К ним относятся возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

В соответствии со ст.ст. 19, 20 УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств,

---

<sup>1</sup> Криминалистическое изучение личности : научно-практическое пособие для магистров / [А. Г. Бедрезов и др.] ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. М. : Проспект, 2016.

подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

По общему правилу, согласно ст. 19 УК РФ, возрастом, с которого наступает уголовная ответственность, является 16 лет. Однако ряд тяжких и особо тяжких преступлений (убийство, похищение человека, изнасилование, терроризм и т. д.) – уголовная ответственность наступает в 14 лет. Всего таких составов ст. 20 УПК РФ насчитывает 20. На практике имел место случай, когда следователь предъявил обвинение лицу, которому на момент совершения преступления исполнилось 15 лет 10 месяцев, а с момента его совершения прошло длительное время, но в пределах срока давности. Эта ошибка повлекла судебную – вынесение обвинительного приговора. Более чем через год дело дошло до Верховного Суда, который приговор отменил и уголовное дело производством прекратил. Таким образом, недостижение возраста – основание для отказа в возбуждении уголовного дела, а если дело возбуждено, то подлежит прекращению, так как отсутствует субъект преступления в уголовно-правовом смысле. Основанием для этого является п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – отсутствие в деянии состава преступления. Возраст несовершеннолетнего устанавливается на основании паспорта или свидетельства о рождении, а если этих документов нет – по заключению судебно-медицинской экспертизы, назначение которой в таком случае будет обязательно в силу ч. 5 ст. 196 УПК РФ. Никакими другими доказательствами, в том числе свидетельскими показаниями, возраст подтвержден быть не может. Обращаем внимание, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что лицо считается достигшим возраста не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с 00 ч следующих суток. Например, подростку 29 февраля исполняется 14 лет, следовательно, достигшим возраста

привлечения к уголовной ответственности он будет считаться с наступлением 1 марта, если год – високосный, или 2 марта – если год обыкновенный. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица<sup>1</sup>.

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности устанавливаются следующими способами: истребуются характеристики; проводится обследование обстоятельств жизни подростка; производится допрос обоих родителей подозреваемого (обвиняемого); допрашивается специалист-психолог, который работает в учебном заведении, где учится несовершеннолетний; назначаются психологическая, комплексные психолого-психиатрическая либо психолого-педагогическая экспертизы; проводится медицинское освидетельствование; изучаются данные в социальных сетях.

Первым источником информации о личности несовершеннолетнего обвиняемого является его характеристика, которая может быть получена по месту его обучения или работы, месту

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 января 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8276/>; Более подробно об установлении возраста несовершеннолетнего см.: Долгих Т. Н. Привлечение к уголовной ответственности // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.02.2021); Хромова Н. М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // Журнал российского права. 2018. № 4. С. 96–109.

проживания, из разнообразных обществ, где занимался подросток (спортивные секции, коллектив художественной самодеятельности и др.).

Чем больше будет характеристик с разных мест, тем большие подробности следователь узнает о жизни подростка и сможет лучше его понять. Тем не менее на практике следователи ограничиваются только получением характеристики с одного какого-либо места. «У практических работников в отношении таких характеристик сложилось мнение как о формальных документах с невысоким уровнем информативности. Но результаты их исследования расширяют возможности использования таких документов следователями»<sup>1</sup>.

В тех случаях, когда подросток недолго учится в конкретном учебном заведении или только пришел работать в какую-либо организацию, необходимо запрашивать характеристику с прежнего места работы (учебы). Это позволит глубже изучить его личность, поскольку характеристики будут составлены разными лицами, что способствует объективизации их мнений о несовершеннолетнем обвиняемом. Кроме того, если подросток поменял место учебы, то в характеристике должны быть отмечены причины данного поступка. Таким образом, мы переходим к содержанию сведений, которые должны найти отражение в характеристике.

Анализ характеристик несовершеннолетних, которые содержатся в уголовных делах, показал их низкий уровень – наличие общих фраз, никак не раскрывающих сущность личностных качеств подростка. Причиной этого является, с одной стороны,

---

<sup>1</sup> Анешева А. Т. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о вымогательствах // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 2. С. 200–205.

формальный подход лиц, составляющих характеристики, к данному документу. Часто возникает ситуация, когда родители несовершеннолетнего обвиняемого просят не писать плохую характеристику, а когда преподаватель не знает, что написать хорошего, он использует именно формальный подход. С другой стороны, эти лица зачастую не знают, что именно надо писать в характеристике. Поэтому следователь должен в запросе на получение характеристики перечислить вопросы, ответы на которые он хотел бы получить. В ряде подразделений органов внутренних дел используют формализованные бланки запросов. Однако они не всегда в полной мере соответствуют обстоятельствам конкретного преступления, личности несовершеннолетнего обвиняемого. Поэтому следователь перед направлением такого запроса должен убедиться, что вопросы в бланке соответствуют интересам следствия по конкретному уголовному делу, а при необходимости отказаться от использования бланка, составив запрос самостоятельно. Только при таком подходе к получению характеристик на несовершеннолетнего обвиняемого можно получить все необходимые для следствия сведения и сократить время производства предварительного расследования, отказавшись от допроса соседей и других лиц, которых надо было бы допрашивать только с целью получения характеризующих подростка данных.

Кроме того, считаем необходимым, чтобы следователь в запросе указал на возможность привлечения к составлению характеристики несовершеннолетнего обвиняемого членов родительского комитета учебного заведения, что позволит повысить объективность данного документа.

Одним из мест получения характеристики на несовершеннолетнего обвиняемого является место его проживания. Для этого запрос посылается в управляющую жилищную компанию или

в управление ТСЖ. Однако в данных учреждениях могут и не знать самого подростка. Поэтому в характеристике отражаются сведения о жилищных условиях семьи, наличии у них задолженностей по оплате коммунальных услуг. Чтобы получить информацию о поведении подростка, его взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми лицами, в запросе следует указать, что к составлению характеристики следует привлекать старших по подъезду или консьержей (там, где они есть). Самостоятельно эти лица не могут составлять характеристики, только совместно с руководством жилищной компании (управляющей или ТСЖ).

По уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних необходимо получить данные на подростка из ПДН.

Другим способом получения характеризующей личность несовершеннолетнего обвиняемого информации является обследование условий его жизни. Это – обязательный источник сведений о подростке, указанный в п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ и в Минимальных стандартных правилах ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (далее – Пекинские правила). В Пекинских правилах указано, что надо проводить скрупулезный анализ условий жизни и воспитания обвиняемого несовершеннолетнего, который должен быть изложен в документе, являющемся доказательством по уголовному делу. В документе должны быть изложены итоги исследования, которые обладают свойством незаменимости для правильного судебного рассмотрения по делам подростков<sup>1</sup>.

В российской практике таким документом может быть акт обследования материально-бытовых условий семьи или осмотр

---

<sup>1</sup> П. 16 Минимальных стандартных правил ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml).

жилища, в котором проживает несовершеннолетний. Однако, если акт обследования еще встречается в некоторых уголовных делах, то осмотр жилища вообще отсутствовал в тех уголовных делах, которые мы изучали. Тем не менее осмотр жилища является самостоятельным следственным действием, проводимым с целью обнаружения не только следов преступления, но и других обстоятельств, которые имеют доказательственное значение для решения задач уголовного судопроизводства. Именно осмотр жилища несовершеннолетнего обвиняемого позволит следователю и суду вынести аргументированное постановление об избрании конкретной меры пресечения, об обоснованности освобождения от уголовной ответственности либо наказания и т. п.<sup>1</sup>

Проведение обследования может быть поручено подразделениям органов внутренних дел по делам несовершеннолетних, органу опеки и попечительства либо образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, или иной организации, в том числе организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей<sup>2</sup>.

Акт обследования жилищно-бытовых условий подростка включает в себя следующую информацию: состав его семьи, сведения о жилом помещении (наличие у несовершеннолетнего отдельной комнаты), санитарное состояние данного помещения,

---

<sup>1</sup> Кручинина Н. В., Пятибратова Н. Д. Расследование преступлений против семьи : монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. М. : Проспект, 2019.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (ред. от 10.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_88016/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/).

материальное положение семьи, бытовые, в том числе гигиенические, условия жизни семьи, взаимоотношения в семье<sup>1</sup>.

В некоторых регионах страны при районных судах работают социальные работники. Они по поручению следователя либо судьи не только проводят обследование жилищно-бытовых условий подростка, но и участвуют в программе по его реабилитации в тех случаях, когда избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы, либо несовершеннолетний освобожден от наказания, либо осужден к наказанию, которое не связано с лишением свободы.

Социальный работник привлекается к работе с подростком с момента вынесения постановления о его привлечении в качестве обвиняемого. Собранный им материал может содержать информацию не только о личности несовершеннолетнего, но и о причинах совершения им преступления, влиянии на него других членов семьи, что способствует разработке целенаправленных мероприятий по его реабилитации.

Планировать проведение обследования условий жизни несовершеннолетнего следует еще до предъявления ему обвинения, поскольку эта информация необходима для правильного избрания меры пресечения.

Третьим способом получения информации о личностных качествах несовершеннолетнего является допрос лиц, которые его воспитывают. Допрос также следует проводить до предъявления обвинения. Хотя в большинстве случаев родители характеризуют своего ребенка исключительно положительно, они могут

---

<sup>1</sup> Герасименко Ю. В. Обследование семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю. В. Герасименко, С. Л. Банщикова // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 50–53; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10 января 2019 г. № 4 «Порядок проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей».

невольно сообщить информацию, имеющую большое значение по уголовному делу.

Для установления уровня психического развития и иных особенностей личности несовершеннолетнего (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), а также для установления данных об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, влияющем на осознание фактического характера и общественной опасности своих действий, способности руководить ими (ч. 2 ст. 421 УПК РФ) проводится комплексная психолого-психиатрическая экспертиза<sup>1</sup>.

Экспертам необходимо представить:

– справки из психоневрологического и наркологического диспансеров о нахождении на учете не только самого подростка, но и его родителей;

– историю болезни из больницы, если подросток лечился по поводу заболеваний психики или травм головы;

– справку об образовании и профессии родителей;

– протокол допроса родителей, в котором содержатся сведения о развитии подростка: когда начал ходить, говорить, перенесенные болезни, характер, интересы и т. п.;

– все полученные на несовершеннолетнего характеристики;

– акт обследования условий жизни подростка и протокол осмотра его жилища.

Перед экспертами следует поставить следующие вопросы:

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8276/>.

1. Страдал ли обвиняемый (подозреваемый) в прошлом и страдает ли в настоящее время психическим расстройством, если да, то каким именно?

2. Страдал ли обвиняемый (подозреваемый) во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого (подозреваемого) неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? К какой категории болезненных состояний относится данное психическое расстройство – хроническому психическому расстройству, слабоумию, иному болезненному состоянию психики (ч. 1 ст. 21 УК РФ)?

3. Страдал ли обвиняемый (подозреваемый) во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого (подозреваемого) неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 22 УК РФ)?

4. Не страдает ли обвиняемый (подозреваемый) психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли обвиняемый (подозреваемый) после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч. 1 ст. 81 УК РФ)? Не вышел ли обвиняемый (подозреваемый) из указанного болезненного состояния, если да, то в какое время?

5. Нуждается ли обвиняемый (подозреваемый) в применении к нему принудительных мер медицинского характера, если да, то в каких именно (ч. 2 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ч. 1 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)?

6. Находился ли обвиняемый (подозреваемый) в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта или иного эмоционального состояния, способного существенно повлиять на его сознание и деятельность?

7. Каковы индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)? Оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния?

8. Имеется ли у несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством? При наличии у несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 3 ст. 20 УК РФ)?<sup>1</sup>

Другим способом получения информации о личностных свойствах несовершеннолетнего является допрос штатного психолога учебного заведения, в котором учится или учился подросток. Его показания оформляются по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля. Полученная от него информация возможно поможет понять, какие процессы в психике подростка вызвали совершение им конкретного преступления либо отдельных действий в ходе его совершения. Это поможет

---

<sup>1</sup> Перечень типовых вопросов при назначении судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам, разработанный Центральной клинической психиатрической больницей Московской области. URL: <http://ckpbmo.ru/hospital-units/otdelenie-tsspe/perechen-tipovykh-voprosov-prinaznachenii-sudebno-psikhiatricheskoy-ekspertizy-po-ugolovnym-delam/index.php> (дата обращения: 10.02.2021).

и при планировании производства следственных действий с участием данного подростка<sup>1</sup>.

По некоторым уголовным делам в отношении подростка в ходе предварительного расследования возникает необходимость в проведении психолого-педагогической экспертизы для установления причин появления противоправных взглядов, привычек, приведших к развитию криминального умысла. Такими причинами могут быть отсутствие должного присмотра и контроля над поведением в семье, по месту учебы или работы, негативное воздействие товарищей – сверстников, взрослых, которые склоняли подростка к употреблению алкогольных или наркотических средств и другим незаконным занятиям<sup>2</sup>.

Ч. 3 ст. 421 УПК РФ предусматривает необходимость установления наличия или отсутствия у несовершеннолетнего, совершившего уголовно-наказуемое деяние средней тяжести или тяжкое преступление, заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Для этого проводится его медицинское освидетельствование. Оно проводится на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Согласно Пекинским правилам, медицинское освидетельствование осуществляется врачебной комиссией медицинской

---

<sup>1</sup> Сахнова Т. В. О судебной экспертизе как инструментарию справедливого процесса // Вестник гражданского процесса. 2019. № 2. С. 12–26; Соколов А. Б. Организация и процедура применения видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Уголовное право. 2016. № 2. С. 125–129.

<sup>2</sup> Тетюев С. В. Регламентация использования педагогических и психологических знаний в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан // Российская юстиция. 2017. № 9. С. 70–73.

организации государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения, определенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения. В соответствии с указанными Пекинскими правилами утвержден перечень мероприятий<sup>1</sup>, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 482н при проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего предусмотрены следующие мероприятия: осмотр врачами-специалистами; клинический анализ крови; клинический анализ мочи; электрокардиография; электроэнцефалография; флюорография; исследование крови на ВИЧ-инфекцию; исследование крови на сифилис; ультразвуковое исследование (сердца, почек, печени, желчного пузыря и органов репродуктивной сферы).

Этим же приказом установлен перечень врачей-специалистов, участвующих в проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего, в который входят: врач-педиатр; врач – акушер-гинеколог (для девочек); врач – детский хирург; врач – детский уролог-андролог (для мальчиков); врач – детский эндокринолог; врач – невролог; врач – травматолог-ортопед; врач – офтальмолог; врач – оториноларинголог; врач – психиатр подростковый; врач – психиатр-нарколог; врач – фтизиатр; врач-дерматовенеролог.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/70179192/>.

Следует признать, что, не смотря на четкое регламентирование порядка проведения медицинского освидетельствования, следователи часто допускают ошибки при его производстве. Так, Далматинским районным судом Курганской области возвращено прокурору уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Р., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, потому что вместо заключения о результатах медицинского освидетельствования в суд представлена справка формы № 086-у на абитуриентов, поступающих в учебные заведения, и на подростков, поступающих на работу. В данной справке отсутствовал осмотр ряда врачей и не содержались выводы о наличии либо отсутствии у Р. каких-либо заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, а лишь имелись выводы о профессиональной пригодности, согласно которым Р. «годен для нахождения в учреждении закрытого типа»<sup>1</sup>.

Для современных подростков характерно наличие собственного аккаунта на разных сайтах и в социальных сетях, где можно общаться виртуально и публиковать информацию о себе, указывать свои личные данные, увлечения, вступать в группы по интересам, добавлять друзей, публиковать фотографии, видеозаписи и т. д. В этой связи считаем целесообразным в ходе допроса несовершеннолетних подозреваемых выяснять обстоятельства, указывающие на использование ими ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет (наличие собственных интернет-сайтов, адресов электронной почты, фактов регистра-

---

<sup>1</sup> Следственные ошибки : учебно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / [А. М. Багмет и др.] ; под ред. А. И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 71–74.

ции в социальных сетях, наличие приложений в телефоне, свидетельствующих об использовании средств массовой коммуникации и т. д.). Полученная и зафиксированная в протоколе допроса информация об использовании несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) ресурсов сети Интернет создаст благоприятные условия для изучения его личности. Для этого необходимы следующие сведения: фамилия, имя; пол; дата рождения, место рождения; номер мобильного телефона; адрес электронной почты; ID (идентификационный номер); логин<sup>1</sup>; никнейм<sup>2</sup>. Такие исходные данные для поиска сведений о несовершеннолетнем подозреваемом (обвиняемом) на определенных ресурсах сети Интернет могут быть достаточными для эффективного расследования.

Информация, полученная при изучении странички подростка на том или ином сайте<sup>3</sup>, поможет изучить психологические качества его личности, интересы, увлечения, особенности характера, что окажет содействие в установлении психологического контакта и тактики общения с целью получения интересующей следователя информации.

В зависимости от производимого следователем действия, направленного на поиск необходимых сведений, результаты могут быть оформлены как в виде протоколов следственных действий, так и справок о проделанной работе по делу. В случае, если интерес представляет конкретная web-страница на каком-либо ресурсе в сети Интернет, то есть возможность отразить полученную информацию в протоколе осмотра web-страницы.

---

<sup>1</sup> Логин (англ. *login*) – имя (идентификатор) учетной записи пользователя в компьютерной системе.

<sup>2</sup> Никнейм (англ. *nickname*) – сетевое имя псевдоним, используемый пользователем в Интернете, обычно в местах общения (в блогах, форумах, чатах).

<sup>3</sup> К числу наиболее популярных и востребованных социальных сетей относятся: Instagram, ВКонтакте, Facebook, Одноклассники.

При изучении личности несовершеннолетнего обвиняемого обязательным является установление уровня воздействия на него взрослых личностей. Наличие такого негативного воздействия учитывается судом при назначении наказания подростку (ст. 89 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

При выявлении фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений или иную антиобщественную деятельность нужно выяснить, какое принуждение (физическое или психическое) осуществлялось в отношении подростка, чтобы вызвать у него желание участвовать в преступлении или самостоятельно его совершить; кто именно его принуждал; не был ли подросток введен в заблуждение относительно целей тех или иных действий; характер взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним<sup>1</sup>.

Данную информацию можно получить путем производства допросов друзей несовершеннолетнего, соседей по месту жительства. Такая информация может быть получена от сотрудников уголовного розыска и ПДН.

Формальный подход к изучению личности несовершеннолетнего обвиняемого приводит к совершению различных следственных ошибок:

- неправильная квалификация содеянного;
- неверный выбор тактических приемов, применяемых при производстве следственных действий с участием обвиняемого;
- ошибки при определении лица, который выступает в уголовном процессе в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого;
- ошибки при избрании меры пресечения;

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н. Особенности деятельности следователя по доказыванию преступлений, совершенных несовершеннолетними // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 2 (31). С. 78–87.

– неустановление всех обстоятельств совершенного преступления.

Каждая из этих ошибок может привести к тому, что подросток будет совершать новые преступления, в том числе и в ходе предварительного расследования.

## **§ 6. Криминалистические вопросы профилактической работы следователя при расследовании преступлений несовершеннолетних**

Одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию (п. 2 ст. 73 УПК РФ), является установление причин и условий, которые способствовали совершению несовершеннолетним преступления. В приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» указано, что прокуроры не могут утверждать обвинительное заключение в случае, когда в материалах уголовного дела отсутствуют:

– сведения о принятых мерах по обнаружению и устранению причин и условий, которые способствовали совершению правонарушения;

– материалы, свидетельствующие об условиях жизни и воспитания подростка;

– данные о воздействии на него старших лиц<sup>1</sup>.

Данной позиции придерживается и Верховный Суд Российской Федерации. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда

---

<sup>1</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256734/>.

Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. указано, что судам следует повышать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию: по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению несовершеннолетними преступления, не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учебных заведений и общественных организаций, выносить частные определения (постановления) с указанием конкретных обстоятельств<sup>1</sup>.

Выявление причин и условий, способствовавших совершению подростками преступлений, как обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, следует осуществлять в ходе всего расследования: с этапа проверки сообщения о преступлении и до окончания производства предварительного расследования. Это осуществляется при производстве различных следственных действий. Также данную информацию можно получить из представленных характеристик, из результатов обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего.

Внимательный подход к выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений подростками, разрешает точно, целеустремленно сформировать план по их предупреждению, деятельно воздействовать на ликвидацию условий повторения сходных правонарушений в будущем, устранить

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/8276/>.

субъективизм в оценке воздействия тех либо иных причин и условий на уровень и характер криминальных поступков подростков.

Анализ судебно-следственной практики позволяет выделить ряд причин, влекущих за собой совершение несовершеннолетними преступлений. К ним относятся:

– неблагополучное семейство (под воздействием асоциального типа существования взрослых у подростков вырабатываются безнравственные, криминальные черты личности, т. е. антиобщественная устремленность личности) либо равнодушное семейство (инертность взрослых членов семейства не только в плане развития несовершеннолетнего, но и в корректировке потока сведений, которые он получает в Интернете);

– растлевающее воздействие окружения в быту или по месту обучения;

– подстрекание со стороны старших либо ранее судимых сверстников;

– изъяны общего обучения;

– высокие виктимологические факторы в механизме правонарушений подростков;

– небольшой уровень персонального воспитательного воздействия по месту обучения (формальный подход к формированию личности);

– изъяны в работе подразделений, которые призваны осуществлять профилактические мероприятия с несовершеннолетними.

Подстрекательство подростков к совершению правонарушений нередко происходит со стороны взрослых лиц, входящих в их окружение.

В криминологической и криминалистической литературе условия, которые привели к совершению правонарушений, принято делить на объективные и субъективные.

К первой группе относятся:

– непригодность пунктов хранения к обеспечению сохранности находящихся в них ценностей и вещей (неудовлетворительное состояние запоров, ограждений);

– неудовлетворительное создание караульной охраны и применение средств охраны;

– отсутствие камер видеонаблюдения;

– небрежное отношение жертв к обеспечению сохранности своей жизни, здоровья и вещей;

– очевидное для подростка и его жертвы невмешательство в преступление лиц, которые невзначай оказались на месте преступления. В подавляющем большинстве происшествий свидетели инертны и стремятся быстрее уйти с места совершения правонарушения (деятельное невмешательство), особенно, в больших густонаселенных местах. Равнодушие, безразличное отношение свидетелей к пострадавшим, факты безнравственного и незаконного поведения закрепляют криминальный опыт несовершеннолетних.

К причинам и условиям, способствующим совершению преступлений несовершеннолетними, субъективного свойства относятся:

– у подростков, совершающих преступления, начинает преобладать устойчивый тип корыстного поведения, о чем свидетельствует повторное совершение преступлений. Впоследствии эти подростки превращаются в злостных рецидивистов, зачастую не поддающихся каким-либо мерам профилактического воздействия;

– искаженное представление о подлинной сущности и значении таких важнейших нравственных понятий, как трусость,

верность, предательство, дружба, измена, героизм, мужество, скромность;

– ошибки в оценках отдельных лиц, явлений, событий, неумение оценить человека в совокупности всех его свойств и качеств;

– предпочтение внешним проявлениям человека без учета его подлинных мотивов и целей;

– обостренное отношение к окружающему, ко всему новому, незнакомому при отсутствии необходимых знаний и опыта;

– повышенная физическая активность, инициативность, избыток сил и энергии, обусловленных подъемом жизнедеятельности;

– стремление к самостоятельности, к самовыражению и самоутверждению «любой ценой»;

– неприятие «чужих советов», педагогических наставлений старших и иных форм воспитательного воздействия;

– желание показать и доказать свою «зрелость», стремление к лидерству;

– внушаемость, излишняя доверчивость, склонность к подражательству;

– влияние группы. Групповой характер корыстной преступности несовершеннолетних во многом определяется психологическими особенностями поведения подростка в группе. Совершая преступления в группе, человек в известной мере теряет присущие ему индивидуальные черты, и его поведение больше определяется психическим комплексом, свойственным группе в целом;

– криминальный профессионализм несовершеннолетних преступников. Эта особенность проявляется в наличии у них универсальной специализации, приобретении ими уголовной квалификации. Преступная деятельность становится для некоторых групп несовершеннолетних основным способом проведения досуга. По

выборочным данным, полученным в ходе криминологических исследований, почти каждый десятый подросток, осужденный за грабеж, заявил о своем намерении продолжать преступную деятельность и после освобождения из мест лишения свободы<sup>1</sup>;

- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- отсутствие занятости (не работают и не учатся). Значительное количество преступлений совершается несовершеннолетними мигрантами, не нашедшими себе жилья и работы. В то же время, согласно результатам отдельных криминологических исследований, по мере увеличения свободного времени интересы подростков деформируются и приобретают негативный оттенок<sup>2</sup>. Более того, чем больше свободного времени, тем выше вероятность совершения правонарушений;

- дефекты правового сознания выражаются в негативном отношении к нормам права, нежелании следовать предписаниям данных норм. Существенные пробелы в правовых знаниях несовершеннолетних приводят к рассуждениям о «несправедливости» законов, о «незаконном» осуждении;

- ситуативность мотивов;
- больший по сравнению с преступлениями взрослых «веер» мотивов.

Таким образом, обстоятельства субъективного характера, способствующие совершению несовершеннолетними корыстных преступлений, обусловлены возрастными особенностями подростка, которые во многом определяют потребности его личности, духовные ценности, мотивацию поведения, психофизиологическое развитие и другие показатели.

---

<sup>1</sup> Криминология и предупреждение преступлений: учебник / [Р. М. Абызов и др.]; под общ. ред. В. И. Гладких. М. : ЮСТИЦИЯ, 2019. С. 146.

<sup>2</sup> Там же. С. 149.

Проведенные исследования показывают, что многие несовершеннолетние, совершившие преступление, не имели полноценной семьи. Они проживали с одной матерью или отцом либо бабушкой. Если же принять во внимание, что не учитывались неблагополучные полные семьи (есть отец и мать, но ведут аморальный образ жизни или не занимаются воспитанием детей), то роль семьи в формировании социальных и психологических качеств несовершеннолетних трудно переоценить<sup>1</sup>.

Органы дознания и следователь особое внимание должны обращать на вскрытие всех тех причин, под влиянием которых сформировалась антиобщественная установка личности несовершеннолетнего, и на конкретные причины, приведшие к совершению преступления корыстной направленности. Такая деятельность должна быть целеустремленной и объективной. Ее нельзя связывать с началом расследования (как это еще иногда делается), которое, в соответствии с законом (п. 1 ст. 156 УПК РФ), может иметь место только после возбуждения уголовного дела и принятия его к производству. Причины и условия, которые способствовали совершению преступления, необходимо устанавливать не только тогда, когда принимается решение о возбуждении уголовного дела, но также и в тех случаях, когда принимается решение об отказе в этом. По результатам анкетирования практических работников, установление причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетними корыстных преступлений, помогает в ходе проведения дальнейшего расследования (60,8 % опрошенных следователей).

Наибольший положительный эффект в профилактической работе с несовершеннолетними достигается тогда, когда она

---

<sup>1</sup> Нагорная И. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних средствами уголовного закона // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 2. С. 84–102.

проводится своевременно. В тех же случаях, когда производство профилактических мероприятий откладывается на более поздний период, а тем более, если такие меры вообще не принимаются, это нередко ведет к совершению новых антиобщественных действий подростками, уверовавшими в свою безнаказанность.

Исправление и перевоспитание несовершеннолетнего не могут рассматриваться в отрыве от его личностных качеств. Поэтому своевременное получение информации о личности несовершеннолетнего выступает одним из важных условий, обеспечивающих возможность оказать на правонарушителя в ходе производства по делу положительное воспитательное воздействие с целью изменения его ценностных ориентаций, антисоциальных взглядов, привычек и наклонностей.

Быстрое выявление совершенного несовершеннолетним преступления и изболечение его имеют большое воспитательное значение не только для него, но и для окружающих. И, наоборот, невыявление вообще или несвоевременное выявление преступления и лица, его совершившего, порождает чувство безнаказанности и способствует совершению новых преступлений. Поэтому органу дознания и следователю нужно с особым вниманием относиться к разрешению материалов, содержащих сведения о совершении общественно опасного деяния лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

По делам о преступлениях несовершеннолетних следователь обычно выступает не только как юрист, но и как педагог. Он должен подмечать пробелы в области воспитания и постоянно оказывать воспитательное воздействие на несовершеннолетнего и его родителей. Собственно, этому подчиняется и весь процесс расследования краж, мошенничеств, вымогательств и грабежей, общения несовершеннолетнего со следователем.

Производя допросы и иные следственные действия, следователю важно установить связи несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) с лицами, склонными к совершению правонарушений, и осуществить в отношении их необходимые меры с целью предупредить новые преступления. Ведь не секрет, что там, где выявлен один преступник, нередко можно обнаружить еще несколько человек, стоящих на грани преступления.

В зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела следователь или орган дознания принимает различные меры предупреждения преступлений. В одних случаях следователь может и должен сам принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, что, согласно результатам анкетирования практических работников, делает 68 % следователей. В других он обращается к должностным лицам, в компетенцию которых входит производство тех или иных действий по предупреждению преступлений. К мерам, которые использует следователь, относятся представления; информация о выявленных причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений; обсуждение по месту работы, учебы или жительства поведения несовершеннолетнего; доклады лиц, ведущих расследование по делу; передача материалов общественности для принятия к правонарушителю воспитательных мер.

Практике известны и другие формы предупредительной работы следователя. Так, правовая пропаганда посредством использования обширных средств массовой информации обладает огромным профилактическим потенциалом в борьбе с преступностью. Активизация работы органов следствия и дознания в сфере освещения информации о преступности несовершеннолетних, их причин и условий в таких доступных средствах массовой информации, как интернет-ресурсы, телевидение, радио

способны достичь ощутимого профилактического эффекта. Сегодня ведется активная правовая пропаганда органами Следственного комитета Российской Федерации путем размещения множества публикаций на сайте<sup>1</sup> и в разных средствах массовой информации, создания профильных телевизионных программ и т. д. Такое стремление руководства Следственного комитета Российской Федерации стоит лишь приветствовать и надеяться, что иные органы следствия и дознания последуют их примеру<sup>2</sup>.

Очень распространенной мерой являются представления. Однако они в ряде случаев носят формальный характер, не содержат конкретных рекомендаций по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Подчас следователь ограничивается общим указанием на необходимость усилить воспитательную работу с несовершеннолетними. Представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, следователями направляются в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав несвоевременно и рассматриваются на заседаниях комиссий формально.

Подобная практика недопустима. Формальный подход к выявлению условий, благоприятствовавших совершению преступления, и непринятие конкретных мер к их устранению приводят к тому, что эти условия сохраняются и способствуют совершению подростками новых краж, мошенничеств, вымогательств и грабежей. Поэтому в представлении следует не только обозначить причины и условия, указать конкретных лиц, виновных

---

<sup>1</sup> Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве. URL: <https://moscow.sledcom.ru/>.

<sup>2</sup> Зайнуллин Р. И. Следователь, дознаватель как субъекты системы профилактики преступлений несовершеннолетних // Российский следователь. 2016. № 21. С. 3–5.

в создавшемся положении, но и предложить возможные варианты по устранению негативных факторов.

Надо иметь в виду, что профилактическая работа не должна заканчиваться направлением представления или информации в подразделения по делам несовершеннолетних, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для проведения воспитательно-профилактической работы. Надлежит контролировать его исполнение, а в необходимых случаях и оказывать помощь в этом.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватель или следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Следовательно, законом предусмотрена обязанность соответствующего должностного лица организации рассмотреть поступившее от следователя или дознавателя представление и в течение месяца письменно сообщить о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрена ответственность за невыполнение данной обязанности лицами, не являющимися участниками уголовно-процессуального производства.

Статья 17.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за умышленное невыполнение требований про-

курора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что должностные лица, умышленно не представившие уведомление о мерах, принятых по представлению следователя, могут быть привлечены к административной ответственности на основании ст. 17.7 КоАП РФ<sup>1</sup>.

В изученных нами уголовных делах, в которых даже присутствовали представления (определения), материалы об их рассмотрении отсутствовали. Связано это с двумя факторами: с одной стороны, следователи, чаще всего, направляют представления на заключительном этапе расследования и полученные ответы уже не успевают подшивать в материалы уголовного дела. С другой стороны, руководители организаций не всегда знают положения законодательства, предусматривающие их административную ответственность за невыполнение требований следователя. В связи с этим предлагаем: в направляемом следователем представлении обязательно должно быть указано, какая ответственность предусмотрена за невыполнение требований об устранении причин, способствующих совершению преступления; получаемые ответы на представления обязательно должны подшиваться к материалам уголовного дела независимо от его местонахождения (у следователя или уже в суде). Данные ответы

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года (утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 07.03.2007 (ред. от 04.07.2012) // СПС «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_67215/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67215/).

необходимы и для суда, поскольку они также обязаны принимать меры по устранению причин, способствующих совершению преступления.

Следователь должен предусмотреть производство профилактических мероприятий не только в отношении конкретного несовершеннолетнего, но также и в той среде, где формировался данный подросток, ибо она может оказывать негативное влияние и на других лиц. Проводя профилактическую работу в отношении несовершеннолетнего, его следует рассматривать не обособленно, а как члена уличной (явно отрицательно направленной) группы и стараться нейтрализовать всю группу<sup>1</sup>.

Вряд ли можно достичь положительных результатов в воспитании несовершеннолетнего, если по месту работы или учебы на него будет оказываться положительное воздействие, а дома он будет попадать в неблагоприятную семейную обстановку. Так, Ногинским судом осужден несовершеннолетний К. по ст. 161 ч. 1 УК РФ к трем месяцам лишения свободы. К., имея неполное среднее образование, не учится и не работает, по объяснениям в судебном заседании специалиста комиссии по делам несовершеннолетних (далее – КДН) К. обсуждался трижды на КДН за употребление спиртного. Семья полная, но должного контроля сыну не уделяет, родители авторитетом у него не пользуются<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Баева Е. В. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 1. С. 34–37.

<sup>2</sup> Сайт Московского областного суда. Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними от 1 июня 2020 г.

Для достижения желаемого результата по исправлению несовершеннолетнего необходимо проводить комплексные мероприятия, направленные на изменение обстановки, в которой происходит формирование его личности.

Если в отношении взрослого правонарушителя в отдельных случаях может быть эффективным обсуждение его поведения на собрании коллектива, то в отношении несовершеннолетнего этого недостаточно. Воспитательное воздействие на него должно быть постоянным и более продолжительным. После обсуждения его поведения в коллективе целесообразно закрепить за ним шефа или наставника, который бы положительно на него влиял и следил за его поведением. С учетом индивидуальных особенностей и интересов несовершеннолетнего необходимо вовлечь его в общественно полезную работу: привлечь к выполнению социально значимых мероприятий и оказать помощь в их выполнении. Должны быть приняты меры к оздоровлению семейной обстановки, если это требуется, а также нужно улучшить профилактическую работу с подростками, с которыми поддерживает дружеские отношения правонарушитель и в кругу которых проходило формирование отрицательных качеств его личности.

Профилактика преступлений несовершеннолетних невозможна без тесного взаимодействия следователя с другими органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, уголовным розыском. Такое взаимодействие включает в себя:

- получение достоверной информации об источниках криминальной опасности на обслуживаемой территории;
- обеспечение оперативного прикрытия обслуживаемой территории и мест концентрации несовершеннолетних; выявление конкретных признаков, свидетельствующих о реальной угрозе криминальных событий;

- построение объективной модели криминальной обстановки на обслуживаемой территории;
- определение мест сосредоточения представителей криминальной среды и объектов, на которых систематически фиксируются факты антиобщественного поведения несовершеннолетних;
- выявление неформальных лидеров в среде несовершеннолетних из числа взрослых, имеющих преступный опыт;
- своевременное пресечение фактов криминального поведения и нейтрализация причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними<sup>1</sup>.

Однако, как видно из изученных материалов, часто отсутствует взаимное информирование следственных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Не единичны случаи, когда факт совершения подростком преступления становится известен комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав только после вынесения приговора судом. На межведомственном уровне изучают причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними в недостаточной степени, не принимают надлежащие меры по их устранению.

Уместно отметить и такую особенность, что в отношении несовершеннолетних далеко не всегда избирается мера пресечения, связанная с лишением свободы, а впоследствии – мера наказания в виде лишения свободы, что, в свою очередь, порождает склонность к совершению новых преступлений. Несовершеннолетние, находящиеся под присмотром родителей, подпиской о невыезде или условно осужденные по ст.ст. 158, 159, 161 и 163 УК РФ, в большинстве случаев повторно совершают корыстные преступления. Лица, состоящие на профилактическом учете

---

<sup>1</sup> Там же.

в ПДН за преступления, предусмотренные вышеуказанными статьями УК РФ, но не достигшие возраста уголовной ответственности, также совершают повторные преступные деяния. На основании вышеизложенного полагаем, что применение к несовершеннолетнему одной только меры пресечения, а также его условное наказание не приносят в полной мере необходимого результата в отношении подростка, совершившего корыстное преступление. Поэтому считаем, что целесообразней было бы не только применение к подростку определенной меры пресечения, но и проведение с ним параллельно целого комплекса профилактических мероприятий: усиление контроля со стороны родителей, учителей, сотрудников полиции, создание благоприятной обстановки в семье, улучшение обучения правовым нормам, организация досуга, устройство на работу. Проведению в отношении подростка указанных мер должна предшествовать тщательная работа следователя по изучению личности подростка и условий его жизни и воспитанию, чтобы выяснить, в каких профилактических мероприятиях подросток нуждается в первую очередь, какую именно совокупность таких мер и в какой последовательности необходимо проводить с несовершеннолетним.

Особое внимание в плане профилактики преступлений, совершенных несовершеннолетними, должно быть обращено на подростков, совершивших общественно опасное деяние, но не достигших возраста уголовной ответственности. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние, но не достигших возраста уголовной ответственности, применяется только ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», меры которой носят исключительно профилактический характер, в итоге несовершеннолетний как таковой

не несет никакого реального наказания, в отношении него проводится исключительно профилактическая работа со стороны ПДН, КДН и социальных педагогов при условии, конечно, что подросток посещает школу, не убегает из дома и не бродяжничает.

Так, в отношении лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, в качестве профилактических мер чаще всего осуществляются:

- лишение родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию ребенка, родительских прав;
- назначение попечителя;
- профилактические беседы, которые проводят сотрудники правоохранительных органов, педагоги, общественные объединения по месту жительства, родители.

Бесспорно, что для разработки эффективной системы мер по предупреждению повторных краж, мошенничеств, вымогательств и грабежей, совершаемых несовершеннолетними, необходимо сосредоточить усилия как государственных органов, так и отдельных лиц<sup>1</sup>. Однако во многих регионах наблюдается низкий уровень развития инфраструктуры социальной профилактики<sup>2</sup>.

Одной из важных мер криминалистической профилактики совершения несовершеннолетними преступлений является выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, вовлекающих их в совершение преступлений и антиобщественные действия. В приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 четко определено, что привлечение к ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних

---

<sup>1</sup> Вилкова А. В. Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних: о влиянии воспитательной системы на характер и динамику правонарушений / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 2. С. 21–23.

<sup>2</sup> Кучина М. С. Опыт применения ювенальных технологий в России // Мировой судья. 2017. № 6. С. 30–35.

в совершение преступлений и антиобщественных действий, следует рассматривать как эффективный метод индивидуальной и общей профилактики преступности несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий.

К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. В процессе расследования необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст.ст. 150 и 151 УК РФ<sup>2</sup>. В то же время, если в действиях взрослого лица отсутствуют признаки данных составов преступлений и других преступлений, следовательно необходимо принять меры, направленные на разрыв связей между подростком и взрослым

---

<sup>1</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256734/>.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). URL: <https://www.vsr.ru/documents/own/8276/>.

лицом, которое, пусть и неосознанно, но отрицательно влияет на несовершеннолетнего<sup>1</sup>. Это могут быть профилактические беседы как с подростком, так и взрослым лицом, с родителями несовершеннолетнего, административные меры за те действия, которые вызвали у подростка желание совершить преступление или антиобщественные действия.

---

<sup>1</sup> См. : Пилипенко И. И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законность. 2019. № 11. С. 53–54; Коровин Е. П. Особенности субъективной стороны вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни // Российский следователь. 2019. № 4. С. 31–35.

## ГЛАВА 3.

### Тактика проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

#### § 1. Специфика допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)

Самым распространенным следственным действием по сбору доказательственной информации является допрос. Собственно, путем производства данного следственного действия добывают максимальное число сведений, которые позволяют решить задачи уголовного судопроизводства. В этом смысле допрос следует признать самым важным либо основным источником приобретения доказательств<sup>1</sup>.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) неоднократно освещался различными учеными-криминалистами<sup>2</sup>, однако некоторые вопросы нуждаются в дополнительном изучении.

Несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) приглашают на допрос через его законных представителей, а если

---

<sup>1</sup> Карагодин В. Н. Ситуационные факторы, обуславливающие тактику допроса несовершеннолетних потерпевших // Российский следователь. 2018. № 9. С. 9–12.

<sup>2</sup> Радаев В. В., Субботина М. В. Расследование групповых преступлений несовершеннолетних. Волгоград, 1998; Зайнуллин Р. И. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в расследовании преступлений : уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Российский следователь. 2016. № 16. С. 3–6; Кардашевская М. В. Допрос подозреваемого – способ получения новых доказательств по уголовному делу или...? // Российский следователь. 2019. № 10. С. 3–5; Капустянский В. Д. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного следствия // Российская юстиция. 2015. № 11. С. 36–39.

несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения. Все другие способы являются незаконными. Анализ судебной практики показывает, что приглашение несовершеннолетнего обвиняемого на допрос каким-либо другим способом влечет за собой признание протокола этого допроса недопустимым свидетельством на основании положений ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации и ст. 75 УПК РФ<sup>1</sup>.

Правильное время допроса подростка, даже несмотря на то, что он раньше уже был допрошен, возможно устранил либо снизит вероятность противодействия расследованию и поможет собрать достоверные показания. Этот факт можно объяснить эмоциональным состоянием несовершеннолетнего – вслед за тем, как он совершил преступление и оказался под влиянием тех или иных людей, повышенная восприимчивость и впечатлительность может привести к тому, что испугавшись, допрашиваемый станет путаться в показаниях и давать ложные сведения.

В тех ситуациях, когда подросток после задержания находится в подавленном состоянии, не реагирует на окружающих, то его допрос сразу после задержания нецелесообразен. Однако, если имеется информация, что родители могут оказать на него негативное влияние, допрос нельзя откладывать.

Лучше всего допрашивать в первой половине дня, пока подросток эмоционально не утомлен. При необходимости проведения длительного допроса (например, при выяснении обстоятельств совершения серии преступлений) следует предусмотреть перерывы, которые обязательно отмечаются в протоколе.

---

<sup>1</sup> Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2009. № 6. С. 49–51; Там же. 2009. № 5. С. 24–25; Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 1. С. 24; Там же. 2009. № 11. С. 35.

Законом предусмотрено, что при допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) должен присутствовать законный представитель и/или педагог (психолог). В ходе подготовки к допросу следует получить информацию о том, с кем из родителей у подростка лучше установлен психологический контакт, а также его отношение к преподавателям школы. Это связано с тем, что в присутствии одних лиц подростки дают показания откровенней, чем в присутствии других.

Приглашая педагога (психолога), следователь должен:

- установить наличие/отсутствие условий, которые бы препятствовали его участию при производстве следственных действий;
- разъяснить ему процедуру допроса и правила поведения;
- детально сообщить ему о его правах и обязанностях;
- определить конкретные задачи;
- ознакомить педагога (психолога) с обстоятельствами уголовного дела, которые имеют значение для допроса;
- предупредить о соблюдении тайны следствия.

Только в случае выполнения всех перечисленных требований участие педагога (психолога) при допросе подростка будет результативным.

К сожалению, на практике следователи слабо представляют роль педагога (психолога) в ходе допроса, поэтому редко соблюдают указанные требования. Эта роль тесно взаимосвязана с целью и задачей самого допроса. Если целью допроса является определение обстоятельств, которые подлежат доказыванию, а задачей – приобретение глубоких и верных свидетельств от подростка, то цель участия педагога (психолога) в допросе можно наметить как способствование цели данного следственного действия. Главной задачей участия педагога (психолога)

в допросе надлежит считать помощь в получении полных и достоверных свидетельств подростка. Эту помощь можно условно разделить на несколько частей: в установлении психологического контакта; в создании естественных условий при допросе; в обеспечении лучшего эмоционального состояния несовершеннолетнего; в выражении педагогически корректных вопросов, составлении плана допроса; в определении оптимальной его продолжительности; в фиксации показаний и т. д.

Следует иметь в виду, что ст. 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет – при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога, в силу ч. 2 ст. 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами<sup>1</sup>. Тем не менее, рассмотрение следственно-судебной практики показывает, что следователи затрудняются определить, надо ли приглашать для участия в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, который достиг 16-летнего возраста, педагога или психолога, так как не знают, как установить признаки отставания подростка в психическом развитии. К таким признакам относятся следующие обстоятельства:

- несовершеннолетний воспитывается в детском доме;
- родители страдают алкоголизмом, воспитанием и развитием ребенка не занимались;

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). URL: <https://www.vsrp.ru/documents/-own/8276/>.

– подросток лечился в психиатрической больнице, состоит на учете в психоневрологическом диспансере, ранее ему назначалась судебно-психиатрическая экспертиза;

– наличие травм головного мозга (черепа) или его заболеваний (менингит, энцефалит, сифилис) либо их последствий;

– ребенок плохо учится в учебном заведении;

– обучение во вспомогательной школе либо классе психологической коррекции<sup>1</sup>.

После проведения судебно-психиатрической экспертизы, которая признала несовершеннолетнего обвиняемого вменяемым, следователи отказываются от приглашения для участия в допросе педагога (психолога). Но в заключение экспертов может содержаться информация о признаках отставания в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством. Данная информация является основанием для участия данного участника процесса при допросе и для принятия решения о необходимости проведения дополнительной или новой экспертизы, но уже в части получения заключения о том, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер содеянного им или руководить своими действиями. Однако следователи зачастую не учитывают эти сведения. Так, при расследовании дела по обвинению 15-летнего Б. в совершении грабежа была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой он был признан вменяемым. В то же время в тексте заключения указано, что, хотя Б. не имеет психического заболевания, у него выявлена задержка психического развития

---

<sup>1</sup> См. : Стольников П. М. Обеспечение прав участников уголовного процесса при реализации следователем дискреционных полномочий // Обеспечение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства : Материалы круглого стола, 19 декабря 2017 г. / отв. ред. В. В. Ершов. М. : РГУП, 2018. С. 97.

вследствие перенесенных при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности. По уровню общего развития на момент обследования он не соответствует паспортному возрастному периоду, считается не достигшим 14 лет и в силу интеллектуально-личностной незрелости, недостаточной способности к прогнозированию, контролю и выполнению критических функций на момент обследования, как и во время совершения общественно опасного деяния, не мог в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими. Однако следователь дело с обвинительным заключением направил в суд, где оно было прекращено по основаниям, которые предусмотрены ч. 2 ст. 24 УПК РФ<sup>1</sup>.

Еще одним обязательным участником допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) является защитник. На практике нередко встречаются ситуации, когда один и тот же адвокат защищает сразу несколько несовершеннолетних, совершивших преступление в составе группы. В силу п. 6 ст. 49 УПК РФ одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Однако следователи нередко не выполняют данное требование закона, не дают правильную оценку показаниям. Так, адвокат Е. осуществлял защиту несовершеннолетних Г. и У., обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ.

В ходе допроса несовершеннолетний обвиняемый Г. показал, что в ходе совершения преступления он видел, как У. приставлял нож к верхней правой части груди потерпевшего. У. же в ходе допроса показал, что ни к шее потерпевшего, ни к туло-

---

<sup>1</sup> Архив Курского областного суда, дело № 1-103/2019.

вищу он ножа не приставлял. Таким образом, интересы обвиняемого У. противоречат интересам обвиняемого Г., поскольку последний фактически обличает У. в применении в отношении потерпевшего ножа. Следовательно, адвокат Е. не мог быть защитником обоих обвиняемых. Но следователь не оценил полученные показания, не произвел замену защитника и направил дело в суд. В результате дело было возвращено судом прокурору для производства дополнительного расследования<sup>1</sup>.

При подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в плане допроса необходимо предусмотреть вопросы как об обстоятельствах совершенного преступления и сообщниках, так и вопросы, касающиеся самого подростка с тем, чтобы понять особенности его характера, интересы, особенности психики и т. п.

В криминалистике разработано достаточное количество тактических приемов, которые могут применяться при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Следователю необходимо только правильно выбрать тактический прием, определить в зависимости от ситуации, складывающейся при допросе, их последовательность. Это могут быть убеждение, разъяснение норм уголовного права, предъявление доказательств, приведение положительных и отрицательных примеров. В основе всех тактических приемов лежит метод психологического воздействия, учитывающий возрастные особенности допрашиваемого. Так, несовершеннолетнему нельзя показывать имеющиеся доказательства в их совокупности (комплексно)<sup>2</sup>. У него плохо сформировано логическое

---

<sup>1</sup> Следственные ошибки : учебно-практическое пособие для студентов вузов. С. 85.

<sup>2</sup> Карагодин В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних : монография. М. : Проспект, 2018. С. 182.

мышление, более низкий интеллектуальный уровень, поэтому подросток может не оценить значимость предъявленных доказательств. В результате он может посчитать, что это не доказывает его вину в совершенном преступлении и следовательно не получит ожидаемого результата, либо, наоборот, подросток может начать оговаривать себя. Поэтому доказательства следует предъявлять подростку по очереди, причем в обратном порядке – от более «сильного» к более «слабому». Такой порядок усиливает, с точки зрения подростка, их значимость по уголовному делу.

Подводя итог изучения вопросов подготовки к допросу несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), следует еще раз перечислить элементы этой подготовки: получение информации о семье подростка, условиях его жизни и воспитания; выбор времени допроса; установление наиболее оптимального способа вызова на допрос; определение, кто будет участвовать в допросе; составление плана (перечень вопросов и тактических приемов, которые следует использовать). Все это позволит провести допрос результативно.

При предъявлении обвинения следователь также должен учитывать личностные особенности несовершеннолетнего. Поэтому постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть написано четким, доступным пониманию языком. Следователь должен сам или с помощью защитника разъяснить сущность используемых юридических терминов; смысл отягчающих и смягчающих вину условий; роль защитника и педагога на этом этапе расследования; права подростка.

Характер и применение тактических приемов допроса зависят от взгляда несовершеннолетнего на предъявленное обвинение. Отрицательный взгляд на правоохранительные органы и опасение уголовного наказания осложняют нахождение с ним психологи-

ческого контакта. Эти же обстоятельства могут лежать и в основании дачи им неверных свидетельств. Осознание подобной мотивации, ее своевременная диагностика позволяют их разоблачать. Для нейтрализации негативного поведения подростка во время допроса его рационально проводить в кабинете следователя, в официальных условиях, которые подчеркнут значение данного процессуального действия. Вместе с тем следователь своими вопросами и поведением обязан подчеркнуть значительность совершающегося для судьбы несовершеннолетнего. Следует показать свою осведомленность не только по факту совершенного преступления, но и знание различных обстоятельств жизни подростка. Это повышает авторитет следователя в глазах подростка, приводит к убеждению, что скрывать нечего, и подросток может начать давать правдивые показания. Нахождению психологического контакта с допрашиваемым содействует то, что следователь в ходе допроса выясняет условия совершения преступления, характеризующие подростка не только с негативной, но и с позитивной стороны.

Обстановка допроса должна быть спокойной, бесконфликтной, однако грубое или иное недопустимое поведение допрашиваемого несовершеннолетнего должно немедленно пресекаться. В таких случаях эффективное воздействие на несовершеннолетнего допрашиваемого имеет спокойное замечание. Ответная грубость следователя препятствует установлению психологического контакта, а в случае, если он был установлен, – разрушает его<sup>1</sup>.

Необходимо наметить линию проведения допроса, примерный перечень, последовательность и характер вопросов, которые

---

<sup>1</sup> См. : Виноградова О. П. Особенности установления психологического контакта при допросе несовершеннолетнего обвиняемого в конфликтной ситуации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 3. С. 33–37.

должны быть понятны допрашиваемому, учитывать уровень его развития. Такая подготовка должна быть даже в тех случаях, когда время ограничено и отсутствует исчерпывающая информация о подростке. В этом случае нужно проанализировать имеющуюся по делу информацию о поведении подростка до преступления, в момент совершения и после совершения его, а также сведения, полученные из подразделения по делам несовершеннолетних и от участкового оперуполномоченного.

Определенное значение при допросе имеет тема. Нельзя торопить, обрывать несовершеннолетнего, поскольку большинство из подростков может подходить к существу вопроса через сложные специфические переживания, ассоциации.

После изложения обстоятельств дела в ходе свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы. При этом следует исходить из того, что они должны соответствовать воспитательным целям, не быть наводящими и не предполагать односложный ответ «да» или «нет», способствовать выяснению личной позиции подростка и его отношения к совершенному деянию.

При допросе подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего, совершившего преступление, обязательно нужно выяснить следующие сведения:

1. Когда, с кем и в связи с чем он оказался на месте происшествия?
2. Кто может подтвердить его показания по поводу вышеизложенных обстоятельств?
3. Пути подхода и отхода подозреваемого к месту происшествия?

4. Где, когда, по чьей инициативе и при каких обстоятельствах были совершены преступные действия по данному эпизоду?<sup>1</sup>

5. Последовательность и характер высказанных угроз со стороны подростка в отношении потерпевшего, если они имели место при совершении грабежа.

6. Использовались ли несовершеннолетним транспортные средства до или после совершения преступления?

7. При совершении мошеннических действий использовал ли подозреваемый (обвиняемый) какие-либо предметы, документы (мобильный телефон, записки)?

8. При совершении преступления использовал ли подросток какие-либо орудия?

9. Передачи какой суммы денег или каких ценностей требовал подозреваемый (обвиняемый) при вымогательстве?

10. Что и в каких количествах было похищено при совершении корыстного преступления, характеристика похищенного?

11. Где подросток спрятал или когда и при каких условиях реализовал похищенное имущество?

12. Знал ли несовершеннолетний потерпевшего ранее и имел ли сведения о наличии у него имущества?

При допросе несовершеннолетнего, совершившего мошеннические действия, следует иметь в виду, что чаще всего такие мошенники – это хитрые, находчивые подростки, которые быстро ориентируются в обстановке и могут изменить показания, стремясь запутать следствие. Поэтому допрос необходимо провести как можно быстрее, чтобы лишить подозреваемого возможности продумать показания, выдвинуть сложно проверяемые версии.

---

<sup>1</sup> Плахотнюк Ю. И. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого // Юридические науки : проблемы и перспективы. Казань, 2015. С. 108.

Важно, чтобы при допросе была сделана аудиозапись или видеозапись, что в дальнейшем осложнит несовершеннолетнему возможность изменить показания или сослаться на то, что он был неправильно понят.

Чтобы проверить правдивость показаний допрашиваемого, ему задают контрольные вопросы об обстоятельствах, уже известных следователю из других источников, и ответы подвергаются криминалистическому анализу, в процессе которого определяется, являются они правдивыми или ложными. Тем более что многие моменты, касающиеся личной жизни подростка, можно объективно проверить. Ложные ответы несовершеннолетнего на подобные вопросы могут породить сомнение в правдивости показаний об обстоятельствах совершения преступления, таким образом, привлечь внимание следователя к его причинам.

Если подросток признает себя виновным, следователь обязан тщательным образом проверить достоверность такого признания, поскольку в его основе может лежать самооговор из чувства ложного товарищества, «геройства», желания скрыть взрослых организаторов.

Оценивая показания несовершеннолетнего, надо иметь в виду, что, если подросток дает правдивые показания, а следователь в результате ненадлежащей их оценки применяет приемы для преодоления лжи, это может привести к нарушению психологического контакта между ними, допрашиваемый может замкнуться, что осложнит проведение данного следственного действия и весь ход расследования.

В то же время допрашиваемые, не достигшие 18-летнего возраста, нередко прибегают к даче заведомо ложных показаний. Однако в большинстве случаев такие показания бывают недостаточно продуманы, не обладают логической стройностью и, как

следствие, характеризуются множеством противоречий. Признаком, свидетельствующим о ложных, заранее подготовленных данных, которые сообщает несовершеннолетний является заученность показаний, употребление выражений, не свойственных данной возрастной группе<sup>1</sup>.

Видя, что несовершеннолетний дает ложные показания, нужно выяснить, что стоит за этим: следование избранной «легенде», отрицательное отношение к следствию, угроза, чувство неправильно понимаемого товарищества, солидарности и т. д.

Во время допроса необходимо принимать меры к предупреждению дачи ложных показаний и их разоблачению, если таковые будут. Для этого могут использоваться различные тактические приемы:

– акцент на ложных сведениях, сообщенных допрашиваемым, с целью предупреждения дачи подобных в дальнейшем. Предъявление доказательств и оказание правомерного психологического воздействия позволяют пресечь попытку дачи ложных сведений в начале допроса. В то же время это не должно быть резкое заявление, что он лжет, что следователь не верит ему и т. д. «Целесообразнее спросить обвиняемого, не ошибается ли он, не введен ли кем-либо в заблуждение. Нужно посоветовать ему подумать, стоит ли придерживаться занятой позиции. Переход от ложных показаний к правдивым может облегчить выяснение таких смягчающих ответственность обвиняемого обстоятельств, как совершение преступления вследствие стечения

---

<sup>1</sup> Алимбиев Е. К. Тактико-психологические приемы выявления и разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых по делам о корыстно-насильственных преступлениях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 2 (127). С. 209–216.

тяжких личных и семейных обстоятельств, под влиянием угроз или принуждения»<sup>1</sup>;

- демонстрация осведомленности следователя;
- выяснение в ходе допроса основных моментов в показаниях для последующей их проверки;
- обращение к чувствам несовершеннолетнего, понимание его стремления к самостоятельности, совершению смелых поступков и т. д.;
- постановка контрольных вопросов об обстоятельствах, которые уже известны следователю;
- детализация рассказа подростка об обстоятельствах совершенного преступления;
- предъявление доказательств в нарастающем порядке и их анализ совместно с несовершеннолетним;
- воспроизведение допрашиваемому фрагментов допроса других лиц, давших правдивые показания, не раскрывая их общего объема<sup>2</sup>;
- постановка подростку сопоставляющих вопросов. Применяется, когда возникают противоречия с ранее данными им показаниями или показаниями других лиц.

В своей деятельности многие следователи широко и довольно успешно используют эти тактические приемы для получения правдивых показаний несовершеннолетнего подозреваемого в совершении корыстного преступления. Выбор такти-

---

<sup>1</sup> Литвинов И. М., Рыбинцев М. Ю., Шимановская Е. И. Понятие и классификация ложных показаний при допросе подозреваемого // Успехи в химии и химической технологии. Том XXXI. 2017. № 7. С. 54–57.

<sup>2</sup> Андроник Н. А., Виноградова О. П. Следственные ошибки при допросе и способы их преодоления // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 2. С. 41–46.

ческого приема зависит от индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, возраста, отношения к расследуемому событию и установлению истины и т. п.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого независимо от того, признает ли он совершение корыстного преступления или не признает, нужно стремиться получить максимально подробные показания о его действиях в это время, а также мельчайшие детали, характеризующие обстановку, в которой эти события и действия происходили.

Соблюдение этого условия позволит следователю проверить правдивость показаний несовершеннолетнего подозреваемого, так как совпадение деталей событий или действий, о которых сообщил допрашиваемый, с деталями, которые уже установлены или будут установлены впоследствии расследованием, свидетельствует о правдивости его показаний<sup>1</sup>.

Если несовершеннолетний подозреваемый дает правдивые показания, то при его допросе необходимо установить приметы неизвестных ему потерпевших и их одежды (в случаях открытого хищения имущества), выяснить все обстоятельства корыстного преступления и хранения похищенных предметов и вещей. Наряду с этим при допросе несовершеннолетнего подозреваемого очень важно выявить свидетелей, которым преступники продали или предлагали купить похищенное имущество или просили укрыть его. При обнаружении у несовершеннолетнего подозреваемого каких-либо вещей и предметов, которые есть основания считать похищенными при совершении корыстного преступления, следует выяснить при допросе, где, когда, каким образом и при каких обстоятельствах они были приобретены.

---

<sup>1</sup> Беспечный О. В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью // Известия АлтГУ. Юридические науки. 2018. № 6 (104). С. 207–212.

Объяснения допрашиваемого по этим вопросам должны быть подробно зафиксированы.

Как видим, искусство допроса несовершеннолетних заключается в умелом подходе следователя к допрашиваемому, без какого-либо внешне ощутимого воздействия или нажима и получение на этой базе откровенного и правдивого изложения данным лицом известных ему и имеющих значение для дела обстоятельств. Применение тактических особенностей проведения допроса должно проводиться с учетом возрастных особенностей подростка, совершившего корыстное преступление. Поэтому при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) следователю необходимо применять меры к предупреждению дачи ложных показаний. В связи с этим сотруднику правоохранительных органов рекомендуется применение целого комплекса тактических приемов, направленных на предотвращение сообщения подростком ложных показаний и их разоблачения. Рекомендуется, чтобы допросы несовершеннолетнего проводил один и тот же следователь.

Допрос может сопровождаться звукозаписью, киносъемкой, фотографированием и видеозаписью. При этом технические средства должны применяться таким образом, чтобы не отвлекать несовершеннолетнего, не мешать ему сосредоточиться при рассказе об обстоятельствах расследуемого события.

## **§ 2. Специфика допроса потерпевшего**

Самым распространенным видом допроса является получение показаний от свидетелей и потерпевших. Объясняется данное обстоятельство тем, что предмет их свидетельств содержит в себе обширный круг обстоятельств по уголовному делу. В то же время имеются существенные отличия в допросе данных

участников уголовного процесса, обусловленные, в первую очередь, их процессуальным статусом. В результате этого выделяются тактические, психологические и этические особенности их допроса.

Говоря об особенностях процессуального статуса потерпевшего, следует отметить, что он:

- выступает на стороне обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ);
- пользуется одинаковыми процессуальными правами со стороны обвинения, которые возведены в ранг конституционных (ст. 123 Конституции Российской Федерации);
- обличает обвиняемого в совершенном;
- в отличие от свидетеля может являться источником не отрывочных свидетельств, а источником доказательственной информации по всему предмету доказывания.

Исключения составляют случаи тайного совершения преступления, пребывания его во время события в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения. Во всех остальных случаях он, как прямой участник события, обязан помнить все условия посягательства, которое на него было сделано.

Таким образом, при допросе жертвы преступления следователь сможет обрести более полные сведения о событии правонарушения, чем при допросе свидетелей.

К тактическим особенностям первого допроса жертвы преступления относится отсутствие этапа подготовки. Это обусловлено тем, что жертва преступления, обращаясь с заявлением в правоохранительные органы, впервые попадает в кабинет следователя, который ничего не знает ни о самом заявителе, ни о той информации, которую он хочет сообщить. Поэтому допрос начинается со стадии свободного рассказа, когда следователь просит

допрашиваемого рассказать, в связи с чем он пришел и подал заявление. На этой стадии следователь получает информацию о произошедшем. Применяя различные вопросы (уточняющие и детализирующие) после окончания свободного рассказа, следователь получает полные данные об объективных условиях совершения преступления, а также о субъективном восприятии потерпевшим события, что позволит ему в последующем оценить не только полученные показания, но и их взаимосвязь с другими собранными по делу доказательствами, а также составить обвинительное заключение<sup>1</sup>.

Цель проведения допроса жертвы преступления проявляется в получении исходных сведений, как о ней самой, так и о личности правонарушителя. Для того, чтобы выдвинуть обоснованную версию о совершении правонарушения подростком, в ходе допроса следует выяснить вопросы, вытекающие из наличия/отсутствия контакта между жертвой и правонарушителем во время совершения правонарушения.

Первой ситуацией является ситуация, когда жертва видела правонарушителя. В этом случае будут уместны следующие вопросы: его физиологическое состояние во время совершения правонарушения; его действия, предшествующие преступлению, из которых окружающие смогли сделать вывод о присутствии у него вещей, в последующем украденных (это же условие следует выяснять и по второй ситуации); имеет ли он сведения о преступнике и какие; сможет ли он описать приметы правонарушителя; по каким-нибудь признакам он может определить возраст правонарушителя (внешность, рост, наряд, повадки, общение правонарушителей между собой и др.); специфика способа

---

<sup>1</sup> Куемжиева С. А. Допрос свидетелей по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. № 18. С. 15–18.

правонарушения, которая свидетельствовала бы о совершении его подростками (способ действия правонарушителя, манера объясняться, отсутствие средств правонарушения и др.).

В случае, когда жертва не видела правонарушителя, то следует задать следующие вопросы: наличие у него детворы, сколько им лет, круг их общения и поведение; думает ли он о конкретном лице, как о преступнике, какие у него есть для этого причины; сделаны ли на месте преступления правонарушителем какие-нибудь деяния, которые бы свидетельствовали о его возрасте (съедены конфеты, оставлены те или другие надписи и т. п.).

Независимо от условий совершения преступления (тайное или открытое) при уточнении списка похищенного следует узнать, не были ли у жертвы украдены предметы, которые могут привлекать подростков.

В целом надо отметить, что тактические особенности допроса жертвы преступления зависят от вида совершенного преступления, а не от возраста лица, его совершившего. В то же время, жертвами преступлений, совершенных подростками, часто становятся их сверстники либо младшие лица. Их допрос имеет свои особенности, связанные с тем, что они пострадали от действий несовершеннолетних, в большинстве случаев им знакомых. Поэтому при допросе такие потерпевшие вновь испытывают те же чувства, что и при совершении преступления: страх, ужас, стресс, отчаяние, унижение и т. п. Эти чувства «мутят» их разум и происходит деформация логического мышления, что существенно влияет на их первоначальные показания. Для уточнения обстоятельств совершенного преступления следует обязательно проводить повторный допрос таких потерпевших. К этому времени подросток успокаивается и может полнее опи-

сать как само событие, так и его отдельные детали. Поэтому даваемые им показания на повторном допросе являются более полными, конкретными и объективными.

Как мы ранее отмечали, одним из способов противодействия расследованию является различного рода давление на потерпевшего со стороны родителей несовершеннолетнего обвиняемого. В результате такого давления потерпевший может менять свои показания, что влечет за собой развитие конфликтной ситуации при допросе. Прежде всего, необходимо выяснить, что является причиной изменения показаний. Для этого следует привлечь оперативных сотрудников для установления фактов контактов между родителями обвиняемого и потерпевшего.

Кроме того, следователь может сам побеседовать с потерпевшим, который настаивает на изменении показаний, о том, когда он виделся с родителями обвиняемого, что ему предложили, угрожали или, наоборот, упрасивали. Обязательно надо предупредить потерпевшего о возможности наступления уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Следует оценить собранные доказательства по уголовному делу с тем, чтобы предъявить их потерпевшему, объясняя, что они противоречат его новой позиции. Часто этого бывает достаточно, чтобы разрешить конфликтную ситуацию и убедить потерпевшего не давать ложные свидетельства.

### **§ 3. Тактика допроса свидетелей**

Тактические особенности допроса свидетелей напрямую связаны с их отношением к правонарушению. Их можно разделить на несколько групп:

- те, кто наблюдал преступление;

– ровесники подростка, которым он мог повествовать о совершенном правонарушении, презентовать, передавать украденные предметы и т. п.;

– приобретатели украденных предметов;

– сообщники правонарушителя, которые не привлечены к уголовной ответственности в связи с недостижением надлежащего возраста;

– родители.

Особенности показаний свидетелей заключаются в том, что они не всегда обращают внимание на детали и, как правило, в большинстве случаев не запоминают обстоятельства произошедшего события, а также начинают со временем забывать и то, что помнили. Однако в соответствии с законом они обязаны давать правдивые показания, иначе могут быть привлечены к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний. Для многих из них обстановка допроса является необычной, они чувствуют себя неловко, нервничают, думают, что их в чем-то подозревают, грубят, ведут себя вызывающее, в общем, испытывают дискомфорт и страдания. В связи с этим перед началом допроса свидетеля надо успокоить, сразу описать предмет допроса и внимательно следить за изменениями его настроения.

Оценивая полноту и достоверность даваемых очевидцами свидетельств, необходимо учитывать, что в большинстве своем они случайно увидели преступление, в силу чего могли неадекватно его воспринять. Поэтому их показания могут не соответствовать другим доказательствам, а свидетель будет уверен, что дает правдивые показания. Это может касаться и описания преступника, его возраста. Однако это не означает, что следователь

должен навязывать свою точку зрения. Наоборот, обстановка допроса должна быть максимально спокойной.

Перед допросом подростков, знакомых с обвиняемым (подозреваемым), следует продумать способы приглашения их на допрос, определить место и время производства данного следственного действия, его участников, какие тактические приемы следует применять, подготовить технические средства фиксации результатов.

Определяя необходимость допроса того или иного свидетеля, следует убедиться, что он обладает необходимой по уголовному делу информацией, т. е. имеются основания для его допроса.

Согласно ч. 4 ст. 188 УПК РФ, лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. По нашему мнению, вызов несовершеннолетнего на допрос через администрацию учебного заведения можно осуществлять только в исключительных случаях, поскольку это влечет за собой разглашение информации о ходе расследования, что может негативно сказаться как на самом свидетеле (например, поступление угроз со стороны сверстников), так и на сборе доказательственной информации.

Особенно внимательно следует подходить к выбору времени допроса. С одной стороны, в первой половине дня подросток более сосредоточен, но, чаще всего, именно в это время он должен находиться в учебном заведении. Поэтому, за исключением случаев крайней необходимости, допрос следует планировать на вторую половину дня.

При допросе несовершеннолетних свидетелей может участвовать педагог. Следователь обязан его предупредить, чтобы последний не высказывал в ходе следственного действия своего отношения к рассказу подростка, не пытался что-то поправлять,

высказывать какие-либо замечания. Это может быть негативно воспринято свидетелем, что плохо повлияет на установившийся психологический контакт с ним.

Другим участником допроса несовершеннолетнего свидетеля является его законный представитель. Он может помочь подростку справиться с волнением, снять психологическое напряжение. Кроме того, знание законным представителем предмета допроса его ребенка поможет и ему не испытывать лишних волнений.

Психологический контакт между свидетелем и следователем необходим для получения полных и правдивых свидетельств. Для этого используются разнообразные, сочетающиеся между собой тактические приемы. Все-таки мало анализировать поступки следователя только в плане установления психологического контакта. Необходимо обратить внимание и на этическую сторону применяемых тактических приемов.

Несовершеннолетний постоянно ищет пример для подражания, которому он мог бы следовать. Поэтому крайне важно, чтобы несовершеннолетний свидетель в лице следователя увидел не только специалиста высокой квалификации, но и человека широкой эрудиции, разбирающегося в таких областях человеческой деятельности, которые близки допрашиваемому (например, спорт, музыка). Однако установление общности возможно лишь в том случае, если следователь действительно питает интерес к той или иной проблеме, разбирается в ней, знает ту или иную сторону жизни и т. д. В противном случае желание следователя установить контакт подобным образом может привести его к прямой лжи и лицемерию, что, несомненно, обнаружит допрашиваемый. Целесообразнее в подобных случаях проявить интерес к той области, о которой говорит несовершеннолетний свидетель, и, если следователь не знаком с ней (недостаточно глубоко ее

знает), сказать об этом допрашиваемому. Такое поведение следователя, свидетельствующее о вдумчивом отношении его к жизни и занятиям несовершеннолетнего, скорее позволит установить с ним контакт.

Необходимо понимать, что подросток ищет в другом то, чего ему самому не хватает. Оттого хотелось бы, чтобы следователь располагал к себе подростка и вызывал у него желание походить на него. В то же время эмоционально-волевое воздействие должно быть законным, чтобы не привести к искажению в угоду следователя имеющихся у свидетеля сведений.

В ходе допроса запрещено задавать наводящие вопросы. Особенно это актуально при допросе несовершеннолетних свидетелей, которые, услышав в вопросе ответ, могут с ним согласиться, даже если это не соответствует действительности.

Также запрещено задавать улавливающие и безнравственные вопросы. Нельзя перебивать подростка или глупо шутить в ходе допроса<sup>1</sup>.

Допрашивая лиц, которые купили украденные предметы, следует понимать, что, чаще всего, они в ходе покупки понимали, что у подростков данные вещи не могли появиться на законном основании. Однако для доказывания их вины в совершении преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ, необходимо установить, что они точно знали источник появления покупаемых вещей. Как правило, в их действиях отсутствуют признаки состава данного вида преступлений. Поэтому следователь при их допросе основное внимание должен уделить выяснению обстоятельств самого факта купли-продажи, т. е. эти показания носят избобличающий подростка характер.

---

<sup>1</sup> Киселев Е. А., Казачек Е. Ю. Некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего // Российский следователь. 2015. № 11. С. 41–44.

При допросе сообщников подростка, которых в силу возраста нельзя привлечь к уголовной ответственности, применяют те же тактические приемы, что и при допросе тех, кого к уголовной ответственности привлекают.

Готовясь к допросу родителей, следует придавать значение тому, что именно они своим отношением к подростку могли подтолкнуть его к совершению преступлений. В семьях нередко практикуются довольно строгие наказания, которые ведут к тому, что подросток уходит из семьи в поисках другой жизни, без нравовчений и это способствует его негативной ориентации на совершение противоправных поступков, вступлении в преступную группу<sup>1</sup>. Однако в ходе допроса родители не признают своих ошибок в воспитании подростка, отказываются признавать и возможность совершения им преступления. Часто родители винят в бедах своего сына/дочери его друзей, их плохое влияние.

При допросе родителей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) задаются вопросы об условиях его жизни, физическом и психическом развитии, наличии заболеваний, не только психических, но и других, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Отдельно в ходе допроса родителей надо уделить время предупреждению возможного противодействия с их стороны расследованию. Для этого им следует объяснить, что они могут быть отстранены от участия в уголовном судопроизводстве, если следователь признает, что их действия наносят ущерб под-

---

<sup>1</sup> Куемжиева С. А. Допрос свидетелей по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. № 18. С. 15–18.

ростку. Такими действиями признаются злоупотребление своими правами, невыполнение обязанностей по воспитанию, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, под которыми, в том числе, признается и негативное воздействие на других участников уголовного судопроизводства. В целях усиления эффекта от такой беседы можно взять с законного представителя расписку, что он не будет общаться с потерпевшими и свидетелями.

#### **§ 4. Тактика очной ставки**

Результаты анализа судебно-следственной практики расследования преступлений, совершенных подростками, свидетельствует о высоком уровне распространенности производства очных ставок. Данное следственное действие при расследовании указанных видов преступлений имеет ряд особенностей, обусловленных, прежде всего, возрастной спецификой его участников. Речь идет о возрасте не только обвиняемых (подозреваемых), но и свидетелей (потерпевших), которые также могут не достичь 18-летнего возраста. Как правило, степень их умственного развития позволяет участвовать в данном следственном действии. Но следователь должен внимательно подходить к решению вопроса о производстве очной ставки с участием малолетнего (не достигшего 14 лет) свидетеля (потерпевшего) с тем, чтобы не травмировать лишний раз его психику.

Очная ставка с участием несовершеннолетних проводится по тем же основаниям, что и очная ставка с участием взрослых лиц. Это, прежде всего, отсутствие сходства в описании события прежде допрошенными лицами (ст. 192 УПК РФ), так как противоречия должны иметь отношение к обстоятельствам, которые имеют смысл для решения задач уголовного судопроизводства.

Эти противоречия могут образоваться как в результате дачи неверной информации, так и вследствие честного заблуждения.

Участниками очной ставки могут быть только несовершеннолетние и одним из участников может быть взрослый человек в различных комбинациях их процессуальных статусов<sup>1</sup>.

Одной из особенностей планирования очной ставки является проведение прогностического анализа ее результатов. Так, например, в зависимости от роли несовершеннолетних в группе вместо устранения имеющихся противоречий возможно изменение показаний подростком, который ранее давал правдивые показания, в результате негативного влияния на него второго участника очной ставки. Поэтому всегда надо продумывать варианты использования различных тактических приемов с целью недопущения подобной ситуации. Одним из таких приемов является проведение предварительной беседы с подростком, который дает правдивые показания. В ходе беседы следует:

- выяснить его отношение к проведению очной ставки, причины его возможного нежелания в ней участвовать (боязнь мести, нежелание оказаться «предателем» среди окружения и т. д.);
- применить в необходимых случаях методы убеждения;
- разъяснить значение данного следственного действия для решения задач уголовного судопроизводства и выяснения действительной роли каждого соучастника в совершенном преступлении;
- проговорить линию его поведения при очной ставке, т. е. максимально настроить его на участие в ней.

---

<sup>1</sup> Аксенова Л. Ю. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних. // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 12. С. 24–30.

Такую беседу следует проводить непосредственно перед очной ставкой с тем, чтобы у подростка не было времени передумать. В некоторых случаях при наличии возможности устранения имеющихся противоречий путем производства других следственных действий от очной ставки следует отказаться. В этом случае подростка следует дополнительно допросить именно по поводу его отношения к участию в очной ставке. Данный протокол будет свидетельствовать о том, что следователь планировал производство очной ставки, но не провел ее по независящим от него причинам.

В подготовку очной ставки входят:

- изучение ранее данных показаний допрошенных лиц;
- принятие решения о ее производстве с учетом прогноза ее результатов;
- составление плана;
- формулирование вопросов и их последовательность;
- определение последовательности опроса участников;
- принятие мер по исключению негативного воздействия одного участника очной ставки на другого.

При производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) должны участвовать его защитник, законный представитель и, при необходимости, педагог (психолог). Однако анализ судебно-следственной практики показал, что законный представитель участвует в очной ставке крайне редко. На наш взгляд, это крайне негативная тенденция, которая свидетельствует, прежде всего, о невыполнении законным представителем своих обязанностей.

При этом необходимо учитывать, что производство данного следственного действия с участием несовершеннолетнего свидетеля может быть без законного представителя и защитника, даже

если его в последующем привлекут к уголовной ответственности за данное преступление. На это обращено внимание в определении Верховного Суда Российской Федерации от 23 марта 2006 г. № 2010. Н. обратился с заявлением, что при проведении очной ставки с С. не было его законного представителя и адвоката. В определении суда было отмечено, что в соответствии со ст.ст. 191 и 192 УПК РФ не является обязательным присутствие законного представителя и адвоката при допросе свидетеля или проведении очной ставки между свидетелями. Поэтому последующее осуждение Н. является законным.

В ходе очной ставки для недопущения негативного воздействия одного участника очной ставки на другого следователь обязан следить за их поведением (тон, интонации голоса, мимика, жесты) и вовремя прекращать такие действия.

Так, несовершеннолетние Г., Д. и К. обвинялись в совершении нескольких эпизодов преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, а именно в открытом хищении мобильных телефонов у своих сверстников, совершенном в группе по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья. Поскольку в показаниях всех обвиняемых имели место существенные противоречия, следователь принял решение о проведении очной ставки между обвиняемыми и потерпевшими. В процессе ряда очных ставок некоторые из адвокатов довольно настойчиво, а иногда и в несколько резкой форме задавали вопросы представителям оппонировавшей стороны, что озлобило тех подростков, которым были адресованы эти вопросы, и привело к их замкнутости

и агрессии. Как результат возникла негативная реакция и законных представителей, чьи замечания свели на нет всю процедуру<sup>1</sup>.

В целях предупреждения негативного поведения участников очной ставки, не только допрашиваемых, но и их представителей, следователь должен перед началом производства следственного действия предупредить всех о непозволительности каких-либо высказываний без его разрешения. Если все-таки возникла конфликтная ситуация, то следует прервать производство следственного действия, сделав в протоколе очной ставки запись о причинах ее приостановления или прекращения.

По мнению некоторых ученых, производство очной ставки между двумя несовершеннолетними обвиняемыми нецелесообразно из-за большого количества участников – два педагога, два законных представителя и два защитника. Если есть возможность устранить противоречия в показаниях в процессе анализа собранных доказательств или проведения иных следственных действий (следственного эксперимента, проверки и уточнения показаний на месте и др.), следователь должен использовать такие возможности<sup>2</sup>.

В целом, соглашаясь с мнением многих авторов о сложности проведения очной ставки с участием большого количества лиц, хотим отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации специально предусмотрел целью проведения очной ставки устранение существенных противоречий. И если данное следственное действие не провести, а противоречия останутся, то можно сделать вывод о неполноте проведенного расследования. Поэтому, не смотря на сложность проведения очной

---

<sup>1</sup> Архив Октябрьского районного суда г. Ижевска за 2019 г., дело № 1-134/19.

<sup>2</sup> Аксенова Л. Ю. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних. С. 24–30.

ставки с участием большого количества лиц, при невозможности устранения существующих противоречий другими способами, очную ставку необходимо проводить.

## **§ 5. Тактика предъявления для опознания**

Сущностью предъявления для опознания является идентификация объекта по сохранившимся в памяти участника уголовного судопроизводства воспоминаниям. Для этого объект может предъявляться среди других однородных объектов как в натуре, так и в виде фотоизображений. Объектами опознания по делам о правонарушениях, которые совершены подростками, могут быть люди и некоторые предметы (похищенное имущество, орудия преступления и др.).

Особенностью распоряжения несовершеннолетними похищенными вещами является их приспособление для ношения самим подростком. При этом сама вещь может видоизменяться. Так, Г. после кражи джинсовой куртки из раздевалки школы обрезал у нее рукава, сделав жилетку<sup>1</sup>. В такой ситуации потерпевший может опознавать свою вещь только при наличии на ней каких-либо признаков, которые плохо поддаются уничтожению или изменению (потертости, изъяны, отметины и пр.)

Все эти признаки должны быть отражены в протоколе допроса потерпевшего еще до предъявления для опознания<sup>2</sup>.

Данное следственное действие чаще всего проводят после задержания подростка непосредственно на месте преступления или

---

<sup>1</sup> Архив Ворошиловского суда г. Волгограда, дело № 1-282/2020.

<sup>2</sup> Манцуров Д. Ю., Манцурова Л. А. Тактическое обеспечение допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Российский следователь. 2016. № 13. С. 3–6.

через короткое время после него. Объектами в данном случае выступает как сам подросток, так и обнаруженные при нем вещи<sup>1</sup>.

Как и при производстве других следственных действий, в ходе предъявления для опознания подростка следует учитывать возрастные особенности его психики. Подросток может развязно себя вести, грубо обращаться к опознающему либо, наоборот, будет проявлять чрезмерное смущение, скованность, чем привлечет внимание опознающего. Такое поведение ведет к тому, что даже в случае опознания подростка, доказательственное значение, данное следственное действие нести не будет, поскольку потерпевший (свидетель) опознает лицо не по его признакам, которые он запомнил, а под воздействием негативного поведения подростка. Поэтому следователь до проведения данного следственного действия должен провести беседу с опознаваемым, убедить его вести себя невызывающе.

Другим моментом, который следует учитывать при подготовке данного следственного действия, является внешний вид подростка. Он не должен существенно отличаться от внешнего вида статистов. Поскольку подросток должен предъявляться для опознания при возможности в той же одежде, в которой он совершал преступление, так как свидетели (потерпевшие) запоминают облик в комплексе, необходимо принять меры к тому, чтобы и статисты были одеты соответственно.

Именно от этих факторов зависит результативность предъявления для опознания подростка.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 4.

## § 6. Тактика обыска

При расследовании преступлений, в том числе и совершенных несовершеннолетними, большое значение имеет своевременное производство обыска с целью поиска похищенных предметов, орудий преступления и иных объектов, характеризующих личность обвиняемого (подозреваемого). Несмотря на общность тактических приемов проведения этого следственного действия в жилище, как взрослых лиц, так и подростков, существует ряд особенностей обыска в жилище именно несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) может проживать в квартире (доме) своих родителей (попечителей и других лиц), общежитии. В судебном решении на производство обыска в жилище необходимо указывать, по какому адресу и у кого производится обыск. Вот здесь возникает проблема – может ли следователь указывать, что обыск производится у несовершеннолетнего? Учитывая, что с точки зрения гражданского права, подросток обладает только частичной дееспособностью, представляется, что лицом, у которого производится обыск, является законный представитель несовершеннолетнего либо администрация общежития. При этом в ходатайстве на производство обыска обязательно должно быть указано, что это жилище является местом жительства несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). С учетом этого и судебное решение предъявляется тому лицу, у которого проводится обыск.

В соответствии с положениями ст. 182 УПК РФ несовершеннолетний может присутствовать при производстве обыска, а может отсутствовать. По общему правилу, присутствие подростка наиболее целесообразно, поскольку он знает, где находятся искомые вещи, и их местонахождение можно определить по его реакции, нередко очень бурной, на действия сотрудников полиции.

В случае присутствия подростка при обыске именно ему предлагается добровольно выдать искомые предметы. Это наиболее распространенная ситуация, поскольку в отношении несовершеннолетних редко применяется мера пресечения в виде содержания под стражей. Однако в некоторых случаях возможно производство обыска в отсутствие несовершеннолетнего, который скрывается от следствия и суда.

Как уже отмечалось, в ходе обыска в жилище несовершеннолетнего разыскиваются предметы преступного посягательства, орудия преступления и иные объекты. Разыскивая предметы преступного посягательства, сотрудники полиции должны иметь список похищенного не только по тому уголовному делу, по которому разрешен обыск, но и по другим уголовным делам, возбужденным по фактам преступлений, которые, по версии следствия, также могли быть совершены несовершеннолетним. Связано это с тем, что, согласно статистике МВД России, 25,7 % из всех выявленных несовершеннолетних до момента их установления совершили несколько преступлений<sup>1</sup>. Поэтому по месту их жительства могут находиться предметы, доказывающие их причастность не только к расследуемому преступлению, но и к другим преступлениям.

Иные объекты, характеризующие личность несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), можно условно разделить на три группы. Первую группу составляют так называемые цифровые или электронные следы. К ним относится информация, хранящаяся в компьютере, планшете и на других гаджетах подростка. Для современных подростков характерно не только общение в сети Интернет, но и производство видеозаписи совершенного преступления, которая может быть стерта из памяти мобильного

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 г. М., 2021. С. 55.

телефона, но сохранена на компьютере, особенно, если за ним никто, кроме подростка, не работает. Важно изучить сведения, хранящиеся на компьютере, если подросток скрывается. Изъятие электронных носителей информации осуществляется только специалистом. В тех случаях, когда подросток не скрывается и находится на дистанционном обучении, компьютер изымать нельзя. В этой ситуации следователь совместно со специалистом проводят осмотр компьютерной информации и при обнаружении данных, которые могут носить доказательственное значение, производят их копирование. Однако в задачи обыска не входит осмотр каких-либо объектов. Поэтому в данной ситуации необходимо составить протокол осмотра электронного носителя информации, с которого будет производиться копирование. Это ставит перед следователем задачу уже на этапе подготовки к обыску подготовить флэш-карту, на которую будет производиться копирование.

Вторую группу составляют объекты биологического происхождения. Их обнаружение и изъятие необходимо в тех случаях, когда подросток совершил насильственное преступление, в том числе и сексуального характера, и скрывается от следствия. Особенно это актуально в тех случаях, когда подросток проживает не с кровными родителями, либо в общежитии. Однако следователи часто упускают возможность собирания необходимых для проведения экспертизы объектов. Так, несовершеннолетний Г. в составе группы несовершеннолетних И., Ш., К. и П. совершил разбой с незаконным проникновением в иное хранилище с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего М. и его убийство. На месте совершения преступления И. и Ш. были задержаны прибывшими сотрудниками полиции. Они пояснили,

что Г. проживает в общежитии. В ходе осмотра места происшествия среди других следов были изъяты матерчатые перчатки с потожировыми выделениями. Однако следственной группой не были проведены обыск и осмотр в комнате общежития, в которой проживал Г., не изъяты образцы одежды и биоматериалы. В результате проведения судебной биологической экспертизы было установлено, что следы не принадлежат другим членам группы, но в связи с тем, что Г. скрылся, нельзя было утверждать, что следы принадлежат ему. Г. нашли только через 17 лет после совершения преступления и дополнительную экспертизу оказалось уже невозможной провести<sup>1</sup>.

Третья группа данных характеризует условия жизни и воспитания подростка, поскольку по преступлениям, совершенным данной возрастной группой, это является обязательным обстоятельством, подлежащим доказыванию. Находясь в жилище подростка, сотрудники полиции могут самостоятельно оценить эти условия: наличие у подростка отдельной комнаты, ее оборудование (обстановка), гигиенические условия (чистота и др.) и т. п. Для фиксации указанных условий следует составить протокол осмотра жилища несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого).

По общему правилу, до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если несовершеннолетний присутствует при обыске, то это предложение следователь делает именно ему. Однако даже если подросток выдал все предметы, которые разыскивались по данному уголовному делу, обыск все равно необходимо проводить для поиска других, указанных ранее объектов.

---

<sup>1</sup> Архив Самарского областного суда, дело № 1-203/2018.

Знание особенностей обыска в жилище подростка поможет следователю и другим сотрудникам полиции провести его результативно, не упустив никаких деталей.

## **§ 7. Тактика проверки показаний на месте**

Проверка показаний на месте при расследовании преступлений несовершеннолетних проводится неоправданно редко. Это обусловлено, в первую очередь, низким профессионализмом следователей, производящих расследование, не желающих проводить данное следственное действие.

При расследовании преступлений несовершеннолетних особую специфику имеют проверки показаний на месте в случае совершения преступления группой подростков. Это связано с тем фактом, что группа чаще всего совершает преступления или в местах своего территориального расположения, или вблизи от этих мест. Поэтому при проверке показаний в местах территориального расположения группы несовершеннолетних следует проявлять большую осторожность, чтобы не «расшифровать» подростка, оказывающего содействие следствию. Это может в дальнейшем негативно отразиться как на нем, так и на ходе самого следствия. Выбирать время необходимо с таким расчетом, чтобы подростка не увидел никто из участников его группы.

Получив согласие несовершеннолетнего обвиняемого на участие в проверке его показаний на месте, важно спланировать все этапы проводимого следственного действия. С этой целью целесообразно заранее определить узловые участки местности, исследованию которых должно быть уделено особое внимание. Такими участками могут служить: место, где собирались группы несовершеннолетних; расположение засады или место, где нахо-

дился подросток, оставленный наблюдать за окружающей обстановкой; путь удаления с места преступления; место, где они делили или прятали похищенное и др.

Узловые участки приобретают особое значение при проверке показаний с участием нескольких обвиняемых. Показ ими всех объектов и одинакового пути следования свидетельствует о хорошей осведомленности в деталях расследуемого события и, соответственно, наоборот.

Проверка показаний начинается с предложения подростку указать место, где его показания будут подвергнуты проверке. Проверка показаний на месте состоит в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для дела, демонстрирует определенные навыки и действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки показаний на месте и наводящие вопросы (данное требование является общим) не допускаются. Специфика же проведения данного следственного действия при расследовании преступлений несовершеннолетних может проявиться уже в процессе проведения проверки показаний на месте, когда подросток может передумать сотрудничать со следствием, испугаться определенных последствий и замкнуться в себе. В такой ситуации большое значение будет иметь установленный ранее психологический контакт между следователем и несовершеннолетним подозреваемым, благодаря которому сотрудник правоохранительных органов может попытаться вернуть расположение и доверие подростка, убедить его в необходимости получения достоверной информации для следствия. Учитывая возрастные особенности несовершеннолетних при проведении данного следственного действия, не рекомендуется перебивать несовершеннолетнего, а также торопить его при демонстрации им каких-

либо действий на месте происшествия. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации совершенных действий могут быть заданы вопросы.

Уголовно-процессуальный закон запрещает одновременную проверку на месте показаний нескольких лиц<sup>1</sup>.

## **§ 8. Тактика следственного осмотра**

Данное следственное действие является одним из самых распространенных источников получения доказательств. Осмотр как следственное действие характеризуется непосредственным личным восприятием следователем обстановки. Он носит познавательный, исследовательский характер, направленный на изучение обстановки, следов и иных вещественных доказательств и их фиксацию с целью установления события происшествия и выявления дополнительных источников информации. Непременным условием эффективности осмотра являются знание и соблюдение процессуальных и тактических правил его проведения, умелое использование современных, научно-технических средств, надлежащее закрепление хода и результатов осмотра.

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, могут проводиться следующие виды следственного осмотра: осмотр места происшествия; осмотр вещественных доказательств; осмотр жилища, не являющегося местом происшествия.

В большинстве случаев результаты, полученные при осмотре места происшествия по корыстным преступлениям, яв-

---

<sup>1</sup> Арсентьева С. С., Савченко А. Н. Проверка показаний на месте: криминалистический анализ следственного действия, этические аспекты уголовно-процессуальной деятельности проверки и оценки данного доказательства // Российский судья. 2020. № 2. С. 27–32.

ляются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования, и в ряде случаев единственным средством получения фактических данных, позволяющих вести дальнейшее расследование. Осмотр места происшествия подчас дает возможность выдвинуть следователю версию о причастности несовершеннолетнего к данному преступлению (при наличии соответствующих признаков следов рук, ног, предметов, используемых подростками в повседневной жизни). Значение осмотра места происшествия, как одного из важнейших первоначальных следственных действий, заключается также в том, что он является незаменимым и неповторимым действием. Его нельзя заменить никакими другими следственными действиями, даже при наличии очевидцев происшедшего события, показания которых никогда не могут быть столь же эффективными как непосредственное восприятие.

По делам о вымогательстве, совершенном подростком, осмотр места происшествия необходим в тех случаях, когда есть возможность обнаружить на месте следы и другие вещественные доказательства. Чаще всего такая возможность появляется, когда вымогательство сопровождалось повреждением или уничтожением имущества. Осмотр целесообразно проводить в присутствии потерпевшего. Он может дать необходимые пояснения, показать, где конкретно происходило событие, где могут находиться следы (пальцев, обуви подростка и т. д.). Предметы, к которым прикасался несовершеннолетний, могут являться источниками или носителями микрообъектов.

Некоторые особенности осмотра места происшествия по грабегам обуславливаются конкретным местом и способом посягательства. Так, на открытой местности должны быть осмотрены пути подхода и ухода подростка с места происшествия.

Находясь в засаде, малолетние преступники могут вести себя менее предусмотрительно и оставить различные следы и некоторые предметы.

В ходе осмотра места происшествия на открытой местности могут участвовать и добровольные дружинники, особенно в тех случаях, когда они первыми оказались на месте происшествия. Они могут участвовать не только в охране места происшествия, но и, обнаружив какие-либо следы (следы ног, окурки и т. п., выброшенные несовершеннолетним какие-либо вещи), принять меры к их сохранению.

Наибольшей спецификой при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, обладают осмотры жилища, не являющегося местом происшествия. Как мы ранее отмечали, по изученным уголовным делам такой вид осмотра ни разу не проводился. Однако следователь проведя осмотр жилища несовершеннолетнего может выяснить условия его жизни и воспитания: наличие и принадлежность жилого помещения, его общая и жилая площадь, количество комнат, благоустройство и санитарно-гигиеническое состояние; наличие у ребенка отдельного оборудованного места (комнаты, уголка) для сна, игр, занятий и т. д.<sup>1</sup> Считаем необходимым проведение таких осмотров при расследовании преступлений несовершеннолетних. Если по месту жительства подростка проводится обыск, то проведение осмотра может быть совмещено с данным следственным действием, естественно, с составлением самостоятельного протокола.

Выемка и осмотр мобильного телефона несовершеннолетнего проводятся на основании судебного решения. При осмотре

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10 января 2019 г. № 4 «Порядок проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72106114/>.

внимание уделяется не столько внешним признакам телефона, сколько его содержанию. В случае если на телефоне установлен пароль и подросток отказывается разблокировать, то используются специальные гаджеты или программы взлома. В тех случаях, когда следователь не может это сделать сам, то приглашается специалист (хакер). Осмотру подлежат контакты, галерея, переписка в мессенджерах, электронная почта, а также история запросов в Интернете. Все, что, по мнению следователя исходя из обстоятельств совершенного преступления, может иметь доказательственное значение по уголовному делу, отражается в протоколе осмотра, делаются фотографии, которые приобщаются к протоколу. Телефон после осмотра подлежит возвращению несовершеннолетнему. Однако, если есть вероятность, что несовершеннолетним удалены какие-либо файлы из телефона, для их восстановления назначается технико-компьютерная судебная экспертиза.

## **§ 9. Тактика назначения экспертиз**

По делам о преступлениях несовершеннолетних в зависимости от конкретных обстоятельств дела могут быть назначены самые разные судебные экспертизы. Их условно можно разделить на два вида:

1. Экспертизы, направленные на исследование личности несовершеннолетнего обвиняемого. Наиболее характерными из них являются медицинская экспертиза, связанная с установлением возраста, психиатрическая и психологическая экспертизы.

Судебно-медицинская экспертиза обязательна, когда требуется установить возраст несовершеннолетнего, если нет об этом соответствующих документов, а получение или восстановление их невозможно.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается для выяснения и проверки психических аномалий. Наиболее часто среди них встречаются психопатии, которые характеризуются «дисгармоничностью главным образом эмоционально-волевых свойств личности при относительной сохранности интеллекта»<sup>1</sup>. Они формируются и развиваются под влиянием неправильного воспитания и отрицательного воздействия окружающей среды. Это влияние неблагоприятных семей, последствия алкоголизма и нервных потрясений и т. п. В характере и поведении подростка психопатия проявляется по-разному: повышенной раздражительностью, драчливостью, агрессивностью к окружающим, физической и психической невыносливостью, повышенной внушаемостью и вместе с тем детским упрямством<sup>2</sup>.

Заключение эксперта в таких случаях имеет значение не только при решении вопроса о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности, но и для принятия наиболее эффективных медико-педагогических мер, необходимых для его исправления.

Судебно-психиатрические экспертизы по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, проводятся часто и назначаются для разрешения возникших сомнений в психической полноценности подозреваемых, а также их вменяемости<sup>3</sup>.

Судебно-психологические экспертизы по преступлениям несовершеннолетних назначаются для исследования вопросов

---

<sup>1</sup> Воронцова А. А. Судебно-психиатрическая экспертиза // URL: <https://www.sppe.moscow/post/судебно-психиатрическая-экспертиза>.

<sup>2</sup> Ермаков М. Г., Коломейцев Т. И. Назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы как способ обеспечения прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого // Уголовное право. 2019. № 2. С. 103–106.

<sup>3</sup> Антонович Е. К., Антонович Б. А. Некоторые особенности принятия решений о назначении судебно-психиатрической экспертизы подозреваемых и обвиняемых // Медицинское право. 2017. № 3. С. 33–38.

деятельности подростков, индивидуально-психологические свойства которых выходят за пределы нормы (особенности восприятия определенных явлений в данных условиях, способности адекватно их оценивать, особенности реагирования на экстремальные ситуации и др.).

Комплексные психолого-психиатрические экспертизы назначаются с целью исследования результатов взаимодействия психопатологического и психологического (возрастного, эмоционального, логического) факторов.

Данным экспертизам присуща возможность исследовать вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

2. Экспертизы, направленные на установление обстоятельств совершенного корыстного преступления: трасологическая, дактилоскопическая, экспертиза микрообъектов (в зависимости от их природы – биологическая или экспертиза материалов, веществ или изделий из них), почерковедческая экспертиза (экспертиза записок, написанных подростком при совершении мошенничества).

Трасологическая экспертиза проводится с целью определения по следам способа взлома, вида использованного при этом технического средства, идентификации орудия взлома, транспорта, обуви<sup>1</sup>.

В процессе исследования орудий взлома, инструментов и их следов экспертиза может ответить на вопросы: не оставлены ли следы данным орудием или инструментом (ломом, топором, отверткой и т. д.); к какому виду (типу) относится орудие, оставившее следы; с какой стороны взломана преграда (стена, пол и др.) –

---

<sup>1</sup> Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, ИНФРА-М, 2020. С. 61.

снаружи или изнутри помещения; нет ли на ключе признаков, характерных для получения оттисков с целью изготовления его дубликата (на ключе остаются следы пластилина)<sup>1</sup>.

Спецификой трасологической экспертизы по корыстным преступлениям несовершеннолетних можно считать исследование орудий преступления. Как нами уже отмечалось выше, в этом качестве подростки часто используют палки, бутылки, трубы, камни, случайно оказавшиеся на месте преступления. Поэтому при осмотре места происшествия рекомендуется уделять особенное внимание вышеуказанным предметам с целью их изъятия и дальнейшего исследования.

Дактилоскопическая экспертиза назначается при обнаружении на месте происшествия следов ладоней и пальцев рук для идентификации личности подростка, оставившего эти следы.

При совершении подростками преступлений специфичным является наличие большого количества следов на месте происшествия в различных местах. С целью их обнаружения необходимо более тщательно проводить осмотр. С целью изъятия следов ладоней и пальцев рук несовершеннолетних, учитывая их возрастные особенности, на месте происшествия нужно осматривать предметы, которые могли вызвать у подростка интерес, «броситься в глаза» (игрушки, диски с компьютерными играми, аквариумы, необычные яркие сувениры и безделушки). То есть вещи, которые могли вызвать у него любопытство, к которым он мог прикоснуться. Вышеуказанные вещи подозреваемый мог осматривать и на предмет материальной значимости, однако, не посчитав их таковыми, оставить на месте преступления.

---

<sup>1</sup> Там же.

Назначая дактилоскопическую экспертизу, следует иметь в виду, что помимо отпечатков рук несовершеннолетних, подозреваемых в совершении корыстного преступления, представляются и отпечатки пальцев рук лиц, которые могли прикасаться к соответствующим предметам в ходе повседневной деятельности. Такие образцы следует снабжать удостоверительной надписью и подписью следователя. В постановлении о назначении дактилоскопической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы: пригодны ли следы, обнаруженные на месте происшествия или на орудиях взлома, для идентификации; не оставлен ли след руки (пальца, ладони), обнаруженный в определенном месте, конкретным подозреваемым; скольким лицам принадлежат следы, обнаруженные на месте происшествия; оставлены ли следы лицами, выполняющими на объекте служебные функции, или лицами, подозреваемыми в совершении преступления (дактилокарты тех и других представляются); какой рукой, какими пальцами оставлены следы; каковы особенности строения рук или пальцев (отсутствие пальцев, шрамы, искривления и иные уродства), отобразившиеся в следах, и др.

При назначении экспертизы следов обуви человека могут быть поставлены следующие вопросы: не оставлены ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, обувью конкретного лица; одной и той же или разной обувью оставлены следы<sup>1</sup>.

Учитывая специфику возрастных особенностей, при совершении преступлений подростки могут оставлять следы обуви не только на полу. Использовать табуреты и столы им приходится, когда интересующей их предмет на месте преступления находится на уровне выше их собственного роста. Иногда при совер-

---

<sup>1</sup> Там же.

шении рассматриваемой категории преступлений несовершеннолетние также совершают озорные действия, забираясь на кресла, диваны в обуви, разбрасывая вещи. Поэтому, с целью обнаружения и изъятия следов ног подростка следует осматривать предметы интерьера, а также выступающие части мебели (шкафы, тумбочки).

Экспертными исследованиями микрообъектов по делам о преступлениях несовершеннолетних решаются вопросы о наличии и происхождении мелких частиц на одежде потерпевших, несовершеннолетних подозреваемых, а иногда и свидетелей – очевидцев; об их однородности между собой и теми объектами, с которыми непосредственно контактировал подозреваемый.

Предметом почерковедческой экспертизы является идентификация подростка – исполнителя записей и подписей. В рамках идентификационных исследований могут решаться следующие вопросы: установление исполнителя записей, подписей (по представленным образцам для сравнительного исследования); установление факта выполнения нескольких записей одним или разными лицами; установление давности исполнения текста относительным методом.

Кроме идентификационных также успешно применяются диагностические методы исследования. Они связаны с установлением условий выполнения записей, подписей, характера состояния исполнителя (обычное состояние, состояние алкогольного опьянения и т. д.), установлением времени исполнения подписей, установлением фактов выполнения записей, подписей с подражанием или умышленным искажением почерка, определением пола и возраста исполнителя и другими условиями.

Помимо предполагаемого исполнителя документов и факторов, оказывающих в этот момент на него влияние, с помощью почерковедческой экспертизы можно определить пол, а также

возрастную группу лица, чьи образцы почерка исследуются. По делу о мошенничестве, совершенного подростком, такая экспертиза будет играть значимую роль как доказательственное значение, что и будет использоваться стороной обвинения.

Так, по уголовному делу по обвинению несовершеннолетнего Ш. в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 2 пп. «в, г» УК РФ, судебная почерковедческая экспертиза была назначена судьей по ходатайству государственного обвинителя<sup>1</sup>.

Большое значение для решения задач уголовного судопроизводства играет оценка следователем заключения эксперта.

Оценка заключения эксперта включает в себя установление достаточной ясности, полноты и обоснованности заключения.

Под достаточной ясностью следует понимать возможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков.

Полным является такое заключение, в котором присутствуют ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов. Обоснованным следует считать такое заключение эксперта, в котором достаточно аргументированы выводы, правильно применены необходимые методы и методики экспертного исследования<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Изучение судебной практики по вопросам производства судебных экспертиз в уголовном процессе за 2019 год. Сайт Пролетарского районного суда Ростовской области. URL: <https://proletarsky.ros.sudrf.ru/>.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». СПС «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108437/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108437/).

Таким образом, проводимые следственные действия при расследовании преступлений несовершеннолетних направлены на установление обстоятельств совершенного преступления, установление и доказывание вины в данном преступлении несовершеннолетнего, изучение его личности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии рассмотрены криминалистические характеристики и отличительные особенности (возраст, уровень психического развития) преступлений, совершенных несовершеннолетними, изучены основные тенденции свойственные им.

В работе проанализированы некоторые факторы, которые необходимо учитывать при допросе несовершеннолетних подозреваемых. Тактические приемы при проведении допросов в организации работы по уголовному делу помогают выявить какую опасность представляет собой личность несовершеннолетнего участника, совершенно ли преступление в одиночку или в составе группы. Несмотря на это, для способа преступлений, которые совершают подростки характерен непрофессионализм действий, подражание, отсутствие тщательной подготовки и не логичность действий.

Сегодня социальные сети, общественные условия и расслоение общества по уровню достатка оказывают существенное влияние на подростка. К примеру, рост числа неблагополучных семей увеличивает безнадзорность и беспризорность, что в свою очередь способствует вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность. Усовершенствование производства по уголовным делам в отношении лиц, не достигших совершеннолетия и криминалистическая профилактика (например, установка доверительного контакта между следователем и несовершеннолетним правонарушителем) даст положительный результат при расследовании преступлений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : Федеральный закон № 63-ФЗ : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. (ред. от 01.07.2021 ; с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : Федеральный закон № 174-ФЗ : принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481).

4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12116087/>.

5. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (ред. от 31.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_161195/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/).

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29.11.2016). – URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/own/8276/>.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108437/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108437/).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (ред. от 10.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_88016/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/).

9. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/>.

10. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256734/>.

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10 января 2019 г. № 4 «О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72106114/>.

*Литература*

1. Абызов, Р. М. Криминология и предупреждение преступлений : учебник / [Р. М. Абызов, и др.] ; под общ. ред. В. И. Гладких. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2019. – 184 с.
2. Аксенова, Л. Ю. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних / Л. Ю. Аксенова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – № 12. – С. 24–30.
3. Алимпиев, Е. К. Тактико-психологические приемы выявления и разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых по делам о корыстно-насильственных преступлениях / Е. К. Алимпиев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 2 (127). – С. 209 – 216.
4. Андроник, Н. А. Следственные ошибки при допросе и способы их преодоления / Н. А. Андроник, О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 41–46.
5. Анешева, А. Т. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о вымогательствах / А. Т. Анешева // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – № 2. – С. 200–205.
6. Антонов, О. Ю. Тактика получения и использования криминалистически значимой информации от операторов связи / О. Ю. Антонов // Российский следователь. – 2020. – № 4. – С. 3–7.
7. Антонович, Е. К. Некоторые особенности принятия решений о назначении судебно-психиатрической экспертизы подозреваемых и обвиняемых / Е. К. Антонович, Б. А. Антонович // Медицинское право. – 2017. – № 3. – С. 33–38.

8. Арсентьева, С. С. Проверка показаний на месте: криминалистический анализ следственного действия, этические аспекты уголовно-процессуальной деятельности проверки и оценки данного доказательства / С. С. Арсентьева, А. Н. Савченко // Российский судья. – 2020. – № 2. – С. 27–32.

9. Ахмедов, У. Н. Особенности деятельности следователя по доказыванию преступлений, совершенных несовершеннолетними / У. Н. Ахмедов // Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 2 (31). – С. 78–87.

10. Баева, Е. В. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление / Е. В. Баева, Е. Р. Турская // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 1. – С. 34–37.

11. Беженцев, А. А. Предупреждение групповых административных правонарушений несовершеннолетних: некоторые правовые решения / А. А. Беженцев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 3. – С. 41–46.

12. Беспечный, О. В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью / О. В. Беспечный // Известия Алтайского государственного университета. Юридические науки. – 2018. – № 6 (104). – С. 207–212.

13. Букур, А. И. Получение следователем криминалистически значимой информации при проведении осмотра места происшествия, связанного с использованием огнестрельного оружия ограниченного поражения / А. И. Букур // Российский следователь. – 2018. – № 8. – С. 3–6.

14. Вилкова, А. В. Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних: о влиянии воспитательной системы на ха-

рактика и динамику правонарушений / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 2. – С. 21–23.

15. Виноградова, О. П. Особенности установления психологического контакта при допросе несовершеннолетнего обвиняемого в конфликтной ситуации / О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 3. – С. 33–37.

16. Гвоздева, И. С. Специальные психологические знания при расследовании побуждения несовершеннолетних к совершению самоубийства с использованием сети «Интернет» / И. С. Гвоздева, Л. Г. Шапиро, А. Л. Южанинова // Научно-практический журнал «Суицидология». – 2018. – № 4. – 118–137.

17. Герасименко Ю. В. Обследование семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю. В. Герасименко, С. Л. Банщикова // Административное право и процесс. – 2017. – № 12. – С. 50–53.

18. Драпкин, Л. Я., Шуклин, А. Е. Раскрытие и расследование преступлений: ситуационный подход // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2018. – № 5. – С. 79–92.

19. Ермаков, М. Г. Назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы как способ обеспечения прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого / М. Г. Ермаков, Т. И. Коломейцев // Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 103–106.

20. Займетдинова, А. А. Понятие современной преступности несовершеннолетних / А. А. Займетдинова, А. А. Резяпова // Colloquium-journal. – 2019. – № 7. – С. 35–38.

21. Зайнуллин, Р. И. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

в расследовании преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты / Р. И. Зайнуллин // Российский следователь. – 2016. – № 16. – С. 3–6.

22. Зайнуллин, Р. И. Следователь, дознаватель как субъекты системы профилактики преступлений несовершеннолетних / Р. И. Зайнуллин // Российский следователь. – 2016. – № 21. – С. 3–5.

23. Зеленский, В. Д. О построении судебных версий / В. Д. Зеленский, А. Ю. Корчагин // Российская юстиция. – 2017. – № 11. – С. 27–29.

24. Зеленский, В. Д. Организационные аспекты групповой методики расследования преступлений / В. Д. Зеленский, С. А. Куемжиева // Российская юстиция. – 2018. – № 3. – С. 35–39.

25. Калюжный, А. Н. Использование корреляционных зависимостей между личностными свойствами преступников и потерпевших в установлении обстоятельств совершения посягательств, направленных на свободу личности / А. Н. Калюжный // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 12. – С. 107–113.

26. Капустянский, В. Д. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного следствия / В. Д. Капустянский // Российская юстиция. – 2015. – № 11. – С. 36–39.

27. Карабанова, Е. Н. Квалификация многообъектного преступления по мотиву и цели / Е. Н. Карабанова // Российская юстиция. – 2018. – № 1. – С. 31–34.

28. Карагодин, В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних : монография / В. Н. Карагодин. – М. : Проспект, 2018. – 320 с.

29. Карагодин, В. Н. Ситуационные факторы, обуславливающие тактику допроса несовершеннолетних потерпевших / В. Н. Карагодин // Российский следователь. – 2018. – № 9. – С. 9–12.

30. Кардашевская, М. В. Допрос подозреваемого – способ получения новых доказательств по уголовному делу или...? / М. В. Кардашевская // Российский следователь. – 2019. – № 10. – С. 3–5.

31. Киселев, Е. А. Некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего / Е. А. Киселев, Е. Ю. Казачек // Российский следователь. – 2015. – № 11. – С. 41–44.

32. Кобзева, С. В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет / С. В. Кобзева // Информационное право. – 2017. – № 2. – С. 33–39.

33. Комиссаров, В. И. О понятии следственной ситуации в контексте проблемы противодействия расследованию со стороны лиц, содержащихся в следственных изоляторах / В. И. Комиссаров // Российский следователь. – 2016. – № 17. – С. 15–18.

34. Корнакова, С. В. Содержание и значение криминалистической характеристики преступления (на примере насильственных половых преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних) / С. В. Корнакова // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 13–17.

35. Коровин, Е. П. Особенности субъективной стороны вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни / Е. П. Коровин // Российский следователь. – 2019. – № 4. – С. 31–35.

36. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В. В. Агафонова, А. Г. Филиппова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М., 2018. – 349 с.

37. Криминалистическое изучение личности : научно-практическое пособие для магистров / [А.Г. Бедрезов и др.] ; отв. ред. Я. В. Комиссарова. – М. : Проспект, 2016. – 224 с.

38. Кручинина, Н. В. Расследование преступлений против семьи : монография / Н. В. Кручинина, Н. Д. Пятибраторова; под общ. ред. Е. П. Ищенко. – М. : Проспект, 2019. – 136 с.

39. Куемжиева, С. А. Допрос свидетелей по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних / С. А. Куемжиева // Российский следователь. – 2017. – № 18. – С. 15–18.

40. Купченко, В. Е. Личностная типология подростков с учетом уровня делинквентного поведения / В. Е. Купченко // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. – № 4 (60). – С. 86–90.

41. Кучина, М. С. Опыт применения ювенальных технологий в России / М. С. Кучина // Мировой судья. – 2017. – № 6. – С. 30–35.

42. Литвинов, И. М. Понятие и классификация ложных показаний при допросе подозреваемого / И. М. Литвинов, М. Ю. Рыбинцев, Е. И. Шимановская // Успехи в химии и химической технологии. Том XXXI. – 2017. – № 7. – С. 54–57.

43. Лушин, Е. А. Следы преступления, оставляемые несовершеннолетними на месте происшествия / Е. А. Лушин // Актуальные исследования. – 2020. – № 11 (14). – С. 35.

44. Макаренко, И. А. Учет международных стандартов при изучении личности несовершеннолетнего обвиняемого как основа решения задач уголовного судопроизводства / И. А. Макаренко // Международное публичное и частное право. К 70-летию ООН. – 2015. – № 5 (86). – С. 27–30.

45. Максимов, А. А. Виды субъектов противодействия расследованию преступлений и их мотивация / А. А. Максимов // Российский следователь. – 2020. – № 3. – С. 7–13.

46. Манцуров, Д. Ю. Тактическое обеспечение допроса, предшествующего предъявлению для опознания / Д. Ю. Манцуров, Л. А. Манцулова // Российский следователь. – 2016. – № 13. – С. 3–6.

47. Мосечкин, И. Н. К вопросу об определении жертв незаконных организации и проведения азартных игр / И. Н. Мосечкин // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 2. – С. 55–59.

48. Нагорная, И. И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних средствами уголовного закона / И. И. Нагорная // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 2. – С. 84–102.

49. Пилипенко, И. И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / И. И. Пилипенко // Законность. – 2019. – № 11. – С. 53–54.

50. Плахотнюк, Ю. И. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого / Ю. И. Плахотнюк // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2015. – С. 108.

51. Попов, Д. Г. Опыт профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних в Республике Хакасия / Д. Г. Попов // Прокурор. – 2016. – № 4. – С. 103–107.

52. Попов, И. А. Теоретические основы методики расследования отдельных видов преступлений: становление и современное состояние / И. А. Попов, А. В. Борбат // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 12–15.

53. Радаев, В. В. Расследование групповых преступлений несовершеннолетних : учебное пособие / В. В. Радаев, М. В. Субботина. – Волгоград, 1998. – 72 с.

54. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, ИНФРА-М, 2020. – 576 с.

55. Рыбаков, О. Ю. Ребенок и интернет-пространство: вопросы правового обеспечения безопасности / О. Ю. Рыбаков, О. С. Рыбакова // Информационное право. – 2018. – № 1. – С. 27–31.
56. Сахнова, Т. В. О судебной экспертизе как инструментари справедливости процесса / Т. В. Сахнова // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 2. – С. 12–26.
57. Следственные ошибки : учебно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / [А. М. Багмет и др.] ; под ред. А. И. Бастрыкина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 159 с.
58. Соколов А. Б. Организация и процедура применения видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего / А. Б. Соколов // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 125–129.
59. Стольников, П. М. Обеспечение прав участников уголовного процесса при реализации следователем дискреционных полномочий / П. М. Стольников ; отв. ред. В. В. Ершов // Обеспечение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства : Материалы круглого стола, 19 декабря 2017 г. – М. : РГУП, 2018. – С. 264.
60. Тетюев, С. В. Регламентация использования педагогических и психологических знаний в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан / С. В. Тетюев // Российская юстиция. – 2017. – № 9. – С. 70–73.
61. Харламов, В. С. Уголовно-правовая интерпретация виктимной стороны внутрисемейного насилия / В. С. Харламов // Журнал российского права. – 2016. – № 4. – С. 108–118.
62. Хромова, Н. М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних / Н. М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.

*Электронные ресурсы*

1. Воронцова, А. А. Судебно-психиатрическая экспертиза / А. А. Воронцова. – URL: [https://www./sppe.moscow/post/судебно-психиатрическая экспертиза](https://www./sppe.moscow/post/судебно-психиатрическая_экспертиза) (дата обращения: 10.02.2021).

2. Долгих, Т. Н. Привлечение к уголовной ответственности / Т. Н. Долгих // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.-consultant.ru/> (дата обращения: 15.02.2021).

3. Перечень типовых вопросов при назначении судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам, разработанный Центральной клинической психиатрической больницей Московской области. – URL: <http://ckpbmo.ru/hospital-units/otdelenie-tsspe/perechen-tipovykh-voprosov-prinaznachenii-sudebno-psikhiatricheskoj-ekspertizy-po-ugolovnym-delam/index.php> (дата обращения: 10.02.2021).

4. Шуняева, В. А. Социально-демографические признаки личности несовершеннолетнего преступника: особенности современного состояния / В. А. Шуняева // Социально-экономические явления и процессы. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-demograficheskie-priznaki-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika-osobennosti-sovremennogo-sostoyaniya/viewer> (дата обращения: 15.02.2021).

Учебное издание

**Кардашевская Марина Владимировна,**  
доктор юридических наук, профессор

**Мальцева Ольга Алексеевна,**  
кандидат педагогических наук, доцент

**Медведева Мария Олеговна,**  
кандидат юридических наук

**Стойчева Татьяна Васильевна**

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СОВЕРШЕННЫХ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**



Редактор *Абилова Ф. А.*  
Корректор *Чеботарева С. О.*  
Компьютерная верстка *Абилова Ф. А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

---

Подписано в печать 23.08.2021	Формат 60×84 1/16	Тираж 330 экз.
Заказ № 79	Цена договорная	Объем 6,56 уч.-изд. л. 9,59 усл. печ. л.

---