



Краснодарский университет МВД России
Ставропольский филиал

Е.М. Осадчая

**Порядок подготовки и оформления материалов на
несовершеннолетних правонарушителей для направления
в специальные учебно-воспитательные учреждения
закрытого типа**

Методические рекомендации

Ставрополь
2021

УДК 351
ББК 67.401.133
Ж68

Е.М. Осадчая

Ж68 Порядок подготовки и оформления материалов на несовершеннолетних правонарушителей для направления в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа: методические рекомендации / Е.М. Осадчая. – Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2020. – 65 с.- Текст: непосредственный.

Учебное пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций системы МВД России, практических сотрудников органов внутренних дел.

УДК 351
ББК 67..401.133

Оглавление

1.	Введение	4
2.	ГЛАВА №1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВАНИЯ ПОМЕЩЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА	8
1.1.	Понятие принудительной меры воспитательного воздействия	8
1.2.	Особенности применения положений части 2 статьи 92 УК Российской Федерации	14
1.3.	Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа за совершение общественно опасного деяния.	20
	ГЛАВА № 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА МАТЕРИАЛА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА О НАПРАВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА	27
2.1.	Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение по приговору суда в порядке статьи 92 УК РФ	28
2.2.	Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение за совершение общественно опасного деяния	32
3.	Заключение	39
4.	Список литературы	41
5.	Приложения	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних была и остаётся одной из приоритетных задач в сфере противодействия преступности Российской Федерации, поскольку напрямую связана с дальнейшим развитием общества.

Необходимость реакции государственных структур на происходящие процессы криминальных вызовов и угроз, нестабильную оперативную обстановку в различных регионах страны, повышение общественной опасности отдельных видов преступлений, общественно опасных деяний и тенденций в среде несовершеннолетних определяет и общую социальную политику государства, которая направлена на охрану семьи и детства, обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних.

Вопросы противодействия преступности несовершеннолетних, защиты от преступлений, совершенных в отношении них остаются актуальными и находятся на постоянном контроле всех субъектов государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе министерства внутренних дел, что прямо определено Федеральным законом «О полиции»¹.

Политика обращения с несовершеннолетними, совершающими преступления и противоправные деяния, направлена на соблюдение их прав и законных интересов. В то же время в правоприменительной практике возникает достаточное количество вопросов, связанных с обеспечением мер профилактического воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей при реализации Федерального закона № 120-ФЗ² в части использования возможностей перевоспитания несовершеннолетних, совершивших преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, а также освобождения от наказания в рамках реализации ч.2

¹О полиции : федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 №3-ФЗ. п.4 ч.2 ст. 12 // СПС «КонсультантПлюс».

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ //СПС «КонсультантПлюс».

ст. 92 УК РФ с изоляцией от общества – в условиях специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа³.

Число подростков, в отношении которых применяются принудительные меры воспитательного воздействия в условиях СУВУЗТ, незначительно, что свидетельствует об актуальности и значимости данного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы использования возможностей СУВУЗТ являются как предметом исследования в научной среде, так и предметом обсуждения практических работников органов внутренних дел. Большинство работ авторов носит криминологический характер и сосредоточены на анализе содержания уголовного законодательства на предмет установления возможных резервов совершенствования основ правовой регламентации положений ст. 92 УК РФ. Исследования, в рамках которых был бы предложен алгоритм последовательных действий сотрудника при сборе материалов на несовершеннолетнего, подлежащего направлению в СУВУЗТ, отсутствуют. Вместе с тем, они были бы востребованы со стороны практических работников органов внутренних дел, непосредственно задействованных в подготовке и сборе материалов для направления подростка в спецучреждения и оказали помощь в получении правовых знаний, умений и навыков в объёме, необходимом для самостоятельного выполнения должностных обязанностей в части организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Объектом данного исследования являются административно-правовые нормы, регулирующие порядок взаимодействия должностных лиц органов внутренних дел. В работе предложен алгоритм действий сотрудников полиции, в том числе в рамках взаимодействия с заинтересованными должностными лицами учреждений и ведомств, занимающихся профилактикой подростковой преступности, а также внутриведомственного взаимодействия на этапе

³Далее - СУВЗТ

расследования уголовного дела при сборе материала для помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

Предметом исследования является уголовное законодательство Российской Федерации, административно-правовые отношения в рамках реализации федеральных законов Российской Федерации, а также практика их применения.

Целью исследования является комплексный уголовно-правовой анализ практики применения ст. 92 УК РФ, а также использования норм Федерального закона № 120-ФЗ, выявление проблем, возникающих при их реализации и путей их решения.

Для достижения данной цели при написании работы были поставлены **следующие задачи:**

- изучить порядок освобождения несовершеннолетних от наказания при применении ч.2 ст.92 УК РФ;
- рассмотреть основания и порядок направления несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний;
- проанализировать проблемы, возникающие при подготовке и сборе материалов на несовершеннолетних, направляемых в СУВУЗТ.

В работе применялись следующие **методы:** метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой, статистический, формально-логический и многие другие методы, применяемые при исследованиях в юриспруденции.

Нормативную базу исследования составили: Конвенция о правах ребенка⁴, Федеральный закон Российской Федерации №3-ФЗ, Федеральный закон Российской Федерации № 120-ФЗ, Уголовный кодекс Российской Федерации⁵, Приказ МВД Российской Федерации № 845⁶, Приказ министерства

⁴ Конвенция о правах ребёнка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989г. //СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Далее - УК РФ

⁶ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД Российской Федерации от 15.10.2013 № 845 //СПС «КонсультантПлюс».

здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 482н⁷, а также постановления Правительства Российской Федерации.

Теоретической основой исследования стала научная, учебная и специальная литература, посвященная вопросам применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, статьи из периодических изданий авторов: Мамедова А.И.-О., Волошина В.М и других исследователей в области уголовного права и криминологии.

Структура данного исследования обусловлена целью работы и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

⁷ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2012 № 482н //СПС «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВАНИЯ ПОМЕЩЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1.1. Понятие принудительной меры воспитательного воздействия

Политика обращения с несовершеннолетними, совершающими преступления и противоправные деяния, направлена на соблюдение прав человека, применение мер, альтернативных лишению свободы, которые позволяли бы наиболее щадящим способом повлиять на противоправное поведение подростка.

В соответствии с Конвенцией о правах ребёнка государства-участники обязаны обеспечить осуществление вышеуказанных мер. С этой целью всем должностным лицам следует добросовестно толковать и применять один из основополагающих принципов Конвенции, который сформулирован в статье 3, а именно – «...первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов несовершеннолетнего».

Несмотря на наметившиеся определенные позитивные тенденции в динамике и структуре подростковой преступности как в целом по стране, так и на территории Ставропольского края, профилактика противоправной деятельности несовершеннолетних была и остается во главе угла как для практических работников систем министерств внутренних дел, образования, здравоохранения и других заинтересованных ведомств, так и для научного сообщества.

Согласно статистическим данным, число преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием на территории Ставропольского края, за последние три года не стабильно: в 2017 году подростками было совершено 686 преступных деяний, в 2018 – 808, в 2019 – 653⁸. В соответствии с Инструкцией,

⁸ Отчёты ГУ МВД России по Ставропольскому краю, https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/otcheti_o_dejat/otch_gumvd

утверждённой приказом МВД России №845, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних⁹ осуществляют работу, направленную на профилактику преступлений, общественно опасных деяний и иных противоправных действий подростков, организуют проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними во взаимодействии с заинтересованными учреждениями системы профилактики с учетом особенностей их личности и окружения, характера совершенных правонарушений, условий семейного воспитания.

Анализ свидетельствует, что каждое двадцатое преступление, из совершённых несовершеннолетними или пятая часть (по годам: 2017 - 21,3%, 2018 - 21,7%, 2019 - 21,7%) совершены подростками, ранее совершавшими преступления и от 7% до 10% (по годам: 2017 - 10,7%, 2018 и 2019 – стабильно по 7,7%) – ранее судимыми несовершеннолетними.

В состоянии алкогольного опьянения совершалось почти каждое тридцатое преступление (по годам: 2017 – 3,1%, 2018 - 3,1%, 2019 – 3,4%).

В группе несовершеннолетних совершено почти каждое шестое преступление (2017 -18,8%, 2018 - 13,6%, 2019 -17,0%).

Значительное количество преступлений совершается лицами, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности (2017- 411, 2018 - 434, 2019 - 415).

Особую тревогу вызывает тот факт, что из числа лиц участников преступных деяний, возрастает количество подростков, которые на момент совершения преступления были осуждены условно. Таких в 2019 году было 7, в 2018 и в 2017 годах – ни одного.

Не утешительны цифры и по ранее совершавшим преступления подросткам: их число также растёт, со 109 в 2017 году до 121 в 2019 году.

Приведённые данные свидетельствуют о значимости и актуальности вопроса применения к несовершеннолетним, совершившим преступления,

⁹ Далее -ПДН

альтернативных классическому наказанию принудительных мер воспитательного воздействия.

Одним из способов профилактики подростковой преступности, недопущения совершения несовершеннолетними повторных преступлений, в том числе лицами, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности, является возможность их перевоспитания в условиях специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, как одного из учреждений системы субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с требованиями ст. 15 Федерального закона № 120 - ФЗ. Порядок, основания и условия помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ регулируются также положениями ст. 432 Уголовно-процессуального кодекса РФ¹⁰

В действующем уголовном законодательстве закреплена самостоятельная глава «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (Глава 14), в которой закреплён институт освобождения подростков от уголовной ответственности и наказания. Решение законодателя о включении данного института в текст УК РФ определяет правовой механизм профилактики подростковой преступности.

Применение принудительной меры воспитательного воздействия обусловлено также существующими международно-правовыми стандартами обращения с несовершеннолетними правонарушителями и является совершенно логичным в свете гуманизации правосудия в отношении несовершеннолетних.

Согласно международным стандартам, пребывание подростка в закрытом учреждении, как разновидность лишения свободы должно рассматриваться в качестве исключительной меры воздействия на несовершеннолетних.

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ// СПС «КонсультантПлюс»

Помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ должно применяться только в том случае, когда доказано, что именно эта мера, а не какая иная из возможных, является для данного подростка оптимальной.

В специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (подведомственно министерству образования) реализуются адаптированные основные образовательные программы. Категории несовершеннолетних, направляемых в указанные учреждения, определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Индивидуальная профилактическая работа с воспитанниками указанных учреждений ведется с учетом их возраста, пола, общественной опасности ранее совершенных правонарушений, а также других обстоятельств, имеющих значение для применения эффективных мер профилактического и воспитательного воздействия.

В соответствии с вышеуказанным законом, в СУВУЗТ помещаются несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода в следующих случаях:

1) к моменту совершения преступления не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности;

2) несовершеннолетние достигли возраста, предусмотренного частями 1 или 2 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления и освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч.2 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Из имеющихся оснований, для сотрудников территориальных органов внутренних дел наибольший интерес, с точки зрения реализации указанных норм, представляют подростки, которые совершили преступление до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности так, как из общего количества помещенных в СУВУЗТ, их удельный вес наиболее значителен (90%). Проблематичным вопросом остаётся реализация положений части 2 статьи 92 УК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобождён судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, указанных в части 2 статьи 90 УК РФ «Применение принудительных мер воспитательного воздействия», среди которых:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Воспитательный характер принудительных мер проявляется в том, что их применение подчинено, прежде всего, задаче исправления несовершеннолетнего.

Возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия реализуется при наличии следующих условий:

- лицо должно обладать признаками субъекта преступного посягательства и быть несовершеннолетним, т.е. не достигшим возраста 18 лет;
- преступление, совершенное подростком, не должно представлять большой общественной опасности, т.е. относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести;

- личность несовершеннолетнего не должна представлять большой общественной опасности, т.е. несовершеннолетний может быть исправлен.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести с применением принудительных мер воспитательного воздействия, допускается при одном непременном условии – **наличия убедительных доводов в суде, что исправление виновного может быть достигнуто путем применения к нему именно этих мер.**

Законодателем определён порядок назначения, а также сроки указанных мер, установлены условия фактической замены на уголовное наказание.

Возможность освобождения от наказания несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы за преступления средней тяжести либо тяжкого преступления с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, определена частью 2 статьи 92 УК РФ. Важным моментом в применении нормы части 2 статьи 92 УК РФ является то, что помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ, являясь самостоятельной мерой уголовно-правового характера, применяется в рамках уголовной ответственности только к тем несовершеннолетним, которые совершили предусмотренные УК РФ преступления и осуждены судом к наказанию в виде лишения свободы. **Ключевым моментом здесь является тот факт, что несовершеннолетние должны быть осуждены судом к наказанию в виде лишения свободы.** Пребывание подростков в закрытом учреждении (таковой является спецшкола), рассматривается в качестве исключительной меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, так как по сути также лишает его свободы.

Из вышеизложенного следует, что принудительные меры воспитательного воздействия – это такие меры государственного принуждения, которые применяются к несовершеннолетним, достигшим возраста уголовной ответственности, совершившим преступления, когда их исправление и перевоспитание возможны без применения уголовного наказания, а именно –

воспитательными средствами. Их принудительный характер заключается в том, что они осуществляются независимо от воли виновного или его представителя, и обязательны как для лиц, совершивших преступление, так и для других лиц. При этом они не являются уголовным наказанием и не влекут за собой судимости.

1.2. Особенности применения положений части 2 статьи 92 УК Российской Федерации

В соответствии с Конвенцией о правах ребёнка, обеспечению интересов несовершеннолетнего должно уделяться первостепенное значение. При помещении подростка в учреждение закрытого типа необходимо понимать, что данная мера является наиболее оптимальной из всех других возможных мер. В данном случае при принятии решения следует учитывать последствия пребывания несовершеннолетнего в закрытом учреждении, а они могут быть, как позитивные, так и негативные (в зависимости от индивидуальных особенностей личности несовершеннолетнего).

Как показывает практика, суды очень настороженно принимают решения о назначении наказания несовершеннолетним в виде лишения свободы, особенно за преступления средней тяжести. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011г. указано: «наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения» (п.17)¹¹. Кроме того, ч. 6 ст. 88 УК РФ, также устанавливает определенные ограничения. Лишение свободы не может быть назначено тем подросткам, которые впервые совершили преступления средней тяжести в возрасте до шестнадцати лет.

¹¹О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016), N 4, апрель, 2011.// «Бюллетень Верховного Суда РФ»Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «, N 4, апрель, 2011.

Безусловно, число несовершеннолетних, в отношении которых принято решение о назначении наказания в виде лишения свободы, от общего числа осужденных подростков, незначительно. Так, например из 653 несовершеннолетних, привлечённых к уголовной ответственности в 2019 году на территории Ставропольского края, только в отношении 9 (1,4%) были приняты решения о назначении наказания в виде лишения свободы.

Настороженность судов относительно рассматриваемой меры вполне понятна. Учитывая гуманные подходы, связанные с обеспечением прав несовершеннолетних, создание наиболее благоприятных условий для их перевоспитания, изоляция и помещение подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения, в данном случае не рассматривается как наиболее эффективная мера воздействия в сравнении с таким наказанием, как лишение свободы.

Существенным условием применения ст. 92 УК РФ является не наказание, а исправление подростка, который действительно нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода, который в принципе и обеспечивает специальная школа. Оценить объективно, насколько несовершеннолетний «нуждается» в особом воспитании, возможно лишь при участии узких специалистов, в том числе представителей образования, здравоохранения на основании общей оценки личности подростка, предоставленных суду аргументированных доказательств.

На практике, видно, что с позиции реализации нормы части 2 статьи 92 УК РФ, для практических работников органов внутренних дел она представляет определенную сложность. Однако, объективно оценивая ситуацию, с точки зрения воспитательного воздействия и переориентации несовершеннолетнего на законопослушное поведение эта мера наиболее эффективна.

Проведённый анализ статистических данных ГУ МВД России по Ставропольскому краю свидетельствует, что такая принудительная мера воспитательного воздействия, как помещение несовершеннолетних в СУВУЗТ

за совершение общественно опасных деяний используется не эффективно, а замена наказания с направлением в специальные школы закрытого типа практически не реализуется.

Так, в 2017 и 2018 годах в СУВУЗТ по инициативе сотрудников территориальных органов края было направлено соответственно 12 и 9 несовершеннолетних, из которых 11 и 8, соответственно, – до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности (за совершение общественно опасных деяний) и только по 1 подростку – в порядке применения части 2 статьи 92 УК РФ.

В 2019 году сотрудниками органов внутренних дел Ставропольского края было расследовано 490 уголовных дел по тяжким преступлениям и преступлениям средней тяжести, в которых приняли участие более 480 несовершеннолетних. В совершении повторных преступлений приняли участие 36 осужденных несовершеннолетних, из которых 22 совершили преступления вышеуказанных категорий. Вместе с тем, только в отношении пяти из них в рамках расследования уголовного дела в суды были направлены ходатайства о применении части 2 статьи 92 УК РФ, из которых лишь 4 судом удовлетворены.

При рассмотрении указанных дел в судебном заседании, с учётом внесённых ходатайств, судья принимает решение о применении к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия в порядке ч.2 ст. 92 УК РФ, освобождая его от наказания.

Так же в законе указано, что освобождение от наказания в соответствии с ч.2 ст. 92 УК РФ возможно лишь в том случае, когда несовершеннолетний осужден к лишению свободы за совершение преступлений средней тяжести или тяжкие преступления. То есть, освобождение несовершеннолетнего от наказаний, назначенных судом, таких как, исправительных, обязательных работ и др. законодатель не предусматривает, что с одной стороны, вполне оправдано.

Между тем, в законе четко прописано, что в СУВУЗТ направляются несовершеннолетние, которые совершили преступления, относящиеся к категории средней тяжести или тяжкие, за исключением преступлений, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК РФ (более 30 составов). Данные обстоятельства, безусловно, ограничивают и число подростков, в отношении которых потенциально может быть применена ч.2 ст. 92 УК РФ.

Анализ судебной практики применения принудительной меры воспитательного воздействия, как альтернативы классическому наказанию при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних свидетельствует об актуальности имеющихся проблем.

Так, из приведенных выше данных видно, что, несмотря на позитивную оценку указанной меры уголовно-правового характера со стороны практических работников, она, по-прежнему, остаётся не востребованной: за последние 3 года в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа сотрудниками органов внутренних Ставропольского края помещалось от 1 (2017, 2018) до 4 несовершеннолетних (2019)¹².

Возникает вопрос, в чём же причина недостаточного использования возможностей специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для профилактики совершения несовершеннолетними преступлений?

Ответ видится, с одной стороны, в некоторой пассивности сотрудников органов внутренних дел в инициировании вопросов помещения подростков данной категории в вышеуказанные учреждения и недостаточного практического опыта, так и в отсутствии должного взаимодействия с представителями учреждений и ведомств субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, прокуратуры, судами, которые при рассмотрении вопросов помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ, не находят убедительными доводы сотрудников полиции о целесообразности применения данной меры воспитательного воздействия, считая её не эффективной либо преждевременной. Кроме того, законодатель

¹² См.: Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/> (дата обращения 19.03.2020).

ограничил перечень категорий несовершеннолетних, в отношении которых могла бы быть применена ч.2 ст. 92 УК РФ.

Сложившаяся ситуация, безусловно, не может оцениваться, как удовлетворительная, с точки зрения заложенного резерва предупредительного потенциала данных учреждений. При применении части 2 статьи 92 УК РФ именно характеристика личности несовершеннолетнего служит основанием, позволяющим суду применить ст. 92 УК РФ¹³. Очевидно, что характеристика личности подростка устанавливается на основании свидетельских показаний родителей (законных представителей), педагогов, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, представителей субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав¹⁴.

Следует отметить, что именно здесь суды совершенно обоснованно тщательно анализируют широкий комплекс предоставленных фактических данных: предшествующее преступлению поведение, результативность и динамику индивидуально-профилактической работы с подростком со стороны всех представителей субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних, факт нахождения на профилактическом учёте в ПДН по делам несовершеннолетних, его продолжительность и основание, отношение к учёбе, увлечения несовершеннолетнего, его интересы, виды проведения досуга, потенциальные возможности родителей (законных представителей) в осуществлении контроля за поведением несовершеннолетнего, жилищно-бытовые условия проживания семьи подростка, материального положения, возможности оказания негативного либо позитивного влияния на несовершеннолетнего из его ближайшего окружения и др.

В качестве примера приведем одно из судебных решений. Так, Апанасенковский районный суд Ставропольского края, рассматривая вопрос о

¹³ Волошин В.М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: дис... д-ра юрид наук.-Екатеринбург,2007. С313.

¹⁴ Далее – КДН и ЗП, Комиссия.

направлении несовершеннолетнего «Н» в специальное учебно-воспитательное учреждение учёла условия жизни подростка (являлся воспитанником детского дома): «Н» допускал грубое нарушение режима учреждения, в том числе ряд неоднократных самовольных уходов, в период которых совершил преступления; полное отсутствие желания к обучению, а также реакции на замечания педагогов и на профилактические мероприятия всех субъектов профилактики, пришел к верному выводу о том, что «Н» нуждается в особых условиях воспитания и обучения, требует специального педагогического подхода и принял решение об освобождении «Н» от наказания, поместив его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Развернутая характеристика личности несовершеннолетнего, установление причин противоправного поведения, педагогическая запущенность, сформировавшиеся принципы вседозволенности, представленные доказательства стали для суда убедительны.

Аналогично, была доказана в суде г. Невинномысска целесообразность применения ч.2 ст.92 УК РФ в отношении несовершеннолетнего «Л», который длительное время состоял на учёте в ПДН, в период с 2013 по 2018 годы совершил более 6 преступлений, из которых 3 – до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 158 УК РФ, ст. 213 УК РФ). Характеризуется крайне отрицательно, был замечен в употреблении паров клея. По результатам 2015-2016 учебного года не был допущен к итоговой аттестации, как имевший академические задолженности по предметам, был оставлен на второй год обучения. Мать подростка, на момент совершения им преступления, воспитанием ребёнка не занималась, уехала на заработки, отец принимал все меры для воспитания сына, но авторитетом у сына не пользовался. Проводимая работа со стороны учреждений – субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, КДН и ЗП –результатов не дала.

В числе проблемных вопросов, по которым в удовлетворении ходатайств о применении ч. 2 ст. 92 УК РФ было отказано, следует отнести позицию судов

и органов прокуратуры, которая выражается в отсутствии единого подхода к определению требований, предъявляемых к оценке обстоятельств совершенных преступлений, недостаточных доводов ходатайствующих о целесообразности применения данной меры, а также не в полном объёме представленных суду материалов, необходимых для рассмотрения вопроса в судебном заседании.

Таким образом, для совершенствования применения указанной нормы закона необходимо проанализировать имеющуюся судебную практику на предмет установления возможных резервов применения положений ст. 92 УК РФ, принимаемых решений судами об отказе в удовлетворении ходатайств об освобождении несовершеннолетних от наказания с дальнейшим их помещением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

1.3. Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа за совершение общественно опасного деяния

Проведённый анализ статистических данных ГУ МВД России по Ставропольскому краю свидетельствует, что такая принудительная мера воспитательного воздействия, как помещение несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний используется неэффективно.

Так, в 2017 и 2018 годах за совершение общественно опасных деяний в СУВУЗТ по инициативе сотрудников территориальных органов края было направлено соответственно 11 и 8 подростков, в 2019 году – 12.

При этом в совершении общественно опасных деяний только в 2019 году приняли участие более 400 несовершеннолетних (416). В КДН и ЗП были направлены материалы в отношении 17 несовершеннолетних для рассмотрения вопроса помещения в СУВУЗТ, по 12 из них приняты положительные решения, т.е. ходатайства сотрудников органов внутренних дел были поддержаны.

Для урегулирования спорных вопросов с субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних о необходимости направления

несовершеннолетнего в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний постановлением КДН и ЗП при Правительстве Ставропольского края от 11.02.2019г. муниципальным Комиссиям предписано рассматривать каждый факт совершения общественно опасного деяния и принимать коллегиальное мотивированное решение о возможности и целесообразности применения к подростку мер воспитательного характера путём его помещения, как в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, так и в спецшколы.

В 2019 году 34-мя несовершеннолетними, из числа состоящих на учёте в органах внутренних дел были совершены преступления до достижения ими возраста привлечения к уголовной ответственности, из которых 21 подросток уже состоял на учёте в ПДН за совершение общественно опасного деяния.

Очевидно, что при мотивированных выводах КДН и ЗП, дополнительно можно было бы применить данную меру воспитательного воздействия в отношении более чем 20 несовершеннолетних только в 2019 году, что позволило бы пресечь совершения ими правонарушений и преступлений, способствовало в целом профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На практике видно, что при рассмотрении данных вопросов на заседаниях КДН и ЗП, принимаемые решения зачастую носят общий характер (предлагается продолжить проведение профилактической работы, передать под надзор родителей, объявить выговор или предупреждение и т.д.), что в дальнейшем, безусловно, не может способствовать исправлению подростка и зачастую влияет на окончательное решение при рассмотрении материалов в судах.

Причина отказов в удовлетворении ходатайств сотрудников о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний видится в недостаточном опыте и практических знаниях самих сотрудников территориальных органов внутренних дел при подготовке материалов, предоставляемых в суды, которые в отдельных случаях формальны, не

содержат в полном объёме данных, характеризующих личности подростков, их условий проживания и воспитания, влияния ближнего окружения и других объективных доказательств о целесообразности перевоспитания именно в условиях СУВУЗТ и профилактики совершения ими повторных противоправных деяний.

Проведенный анализ судебных решений по рассмотрению предоставленных в суд ходатайств о направлении несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно-опасных деяний свидетельствуют о том, что не всегда сотрудники полиции представляют обоснованные доводы суду о намерении подростка совершить повторное общественно-опасное деяние, не оценивается обстановка необходимости защиты жизни и здоровья несовершеннолетнего. Суды обращают внимание на недостаточные мотивировки сотрудников ОМВД о том, в чём конкретно проявляется намерения несовершеннолетнего совершить повторное общественно-опасное деяние (подготовка орудий и средств совершения преступления, подыскание соучастников, высказывание преступных намерений и т.д.) Отсутствие аргументированных выводов о противоправном поведении несовершеннолетнего, навыков отстаивания указанной позиции в суде, а также недостаточно качественно подготовленные документы приводят к принятию отрицательных решений.

Так, например, не удовлетворено ходатайство сотрудников ОМВД России по Советскому району о направлении несовершеннолетнего «Е» в СУВУЗТ, совершившего кражу сотового телефона. Вопреки мнению представителя МВД, участвующего в судебном заседании, представленной отрицательной характеристики по месту учёбы подростка (плохо учится, провоцирует конфликты со сверстниками, проявляет нетерпимость к старшим), суд счел воспитательную меру – помещение в СУВУЗТ преждевременной. Мать подростка убедила суд в том, что примет все меры для недопущения совершения им повторного правонарушения.

Аналогично, несмотря на поддержку прокурора, было отказано в помещении в СУВУЗТ несовершеннолетним «К» и «А», совершившим кражу телефона до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, ввиду того, что до совершения указанного деяния профилактическая работа с ними была организована недостаточно эффективно и их исправление возможно без изоляции. Пассивное поведение родителей в воспитании несовершеннолетних детей, по мнению суда, не явилось безусловным обстоятельством для удовлетворения ходатайства.

Не убедительны стали доводы сотрудников органов внутренних дел ОМВД России по Кировскому району в отношении несовершеннолетнего «П», совершившего совместно с несовершеннолетним «С» кражу продуктов питания из магазина. Из представленных суду ходатайств следует, что подростки состояли на учете непродолжительное время (менее года), при этом совершили более 3 общественно-опасных деяний. Установлено, что отрицательного влияния в семье не оказывается. Родители несовершеннолетних, сами подростки заверили суд в том, что они не имеют намерений к совершению противоправных поступков, а данное деяние было совершено ими под воздействием другого лица. В связи с тем, что вопрос о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ решался без достаточного анализа и исследования конкретных обстоятельств возможности исправления подростка без изоляции от общества, в удовлетворении ходатайства было отказано.

Ввиду раскаяния несовершеннолетнего, состоящего на учёте в ОМВД России по Благодарненскому району, мнения присутствующих в судебном заседании представителей органа образования, адвоката, прокурора, матери подростка, судом было отказано в помещении в СУВУЗТ несовершеннолетнего «Н», в связи с тем, что на учёте он состоял за административное правонарушение, а три деяния (практически в течении 2 суток) были совершены под воздействием других несовершеннолетних.

Одной из причин отказа в помещении подростка, стали открывшиеся в суде Багодарненского района обстоятельства о состоянии здоровья несовершеннолетнего «М», планируемом оперативном вмешательстве.

Кроме того, изучение практики помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ, показало, что имеют место случаи обжалования законными представителями несовершеннолетних решения судов о помещении подростков в указанные учреждения.

Так, например, постановлением Георгиевского городского суда Ставропольского края от 16.05.2017г. было удовлетворено ходатайство начальника МО МВД России «Георгиевский» о помещении несовершеннолетней «М» в ЦВСНП по п.п.2.1 ст. 22 ФЗ № 120-1999г. до 30 суток с последующим направлением в СУВУЗТ за совершение общественно-опасного деяния.

Суд учёл представленные доводы о противоправном поведении несовершеннолетней, а также отрицательные характеристики «М» и невозможности её исправления иным способом. Вместе с тем, законный представитель несовершеннолетней - мать с решением не согласилась и направила жалобу в вышестоящую инстанцию. Постановлением Краевого суда от 14.06.2017г. постановление Георгиевского городского суда Ставропольского края было отменено. Несмотря на имеющиеся основания для помещения несовершеннолетней в СУВУЗТ, поводом для отмены решения суда явились ненадлежащим образом представленные суду документы о состоянии здоровья несовершеннолетней. В материалах дела представлена медицинская справка, тогда как в соответствии с п.п. 6 п. 1 ст. 27 ФЗ № 120-ФЗ следует представлять заключение медицинской организации о состоянии здоровья несовершеннолетнего и возможности его помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Материал направлен в Георгиевский городской суд на новое рассмотрение в ином составе.

Аналогично, по тем же основаниям в Ставропольском краевом суде 13.04.2017г. было отменено решение Нефтекумского районного суда от

23.03.2017г. о помещении несовершеннолетней «П» в ЦВСНП с последующим направлением в СУВУЗТ на основании п.п. 2.1 п.2 ст. 22 ФЗ № 120. Материалы направлены в Нефтекумский районный суд на новое рассмотрение в ином составе.

Суды склоняются к тому, что представленная законом мера, как помещение правонарушителя в ЦВСНП сроком до 30 суток, с учётом индивидуальных особенностей личности несовершеннолетних также позволяет профилактировать совершение им повторных деяний.

Кроме того, для принятия положительных судебных решений об удовлетворении ходатайств о направлении несовершеннолетних в СУВУЗТ сотрудникам ОМВД следует предварительно до судебного заседания проявить заинтересованность в привлечении представителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, заручиться их поддержкой.

Для убеждения суда в необходимости применения данной меры целесообразно, прежде всего, определить, в чём конкретно проявляются намерения несовершеннолетнего совершать повторные общественно-опасные деяния (подыскание соучастников, вовлечение в преступную деятельность других несовершеннолетних, подготовка орудий и средств совершения преступления, высказывание преступных намерений и др.).

Кроме того, необходимо оценить степень общественной опасности и характер реализации преступного намерения несовершеннолетнего, а именно:

- корыстной направленностью;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья;
- с применением насилия, опасного для жизни и здоровья;
- имеющимися данными о вовлечении в противоправную деятельность других несовершеннолетних и иные.

Таким образом, подводя итог рассматриваемой главе, можно отметить следующее. Недостаточный опыт сотрудников, отсутствие достаточной практики в подготовке и сборе материала, необходимом для помещения

подростка в СУВУЗТ, слабое взаимодействие с учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не позволяют эффективно использовать данные учреждения.

ГЛАВА № 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА МАТЕРИАЛА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ ВОПРОСА О НАПРАВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Законодатель предусмотрел два относительно самостоятельных механизма направления несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

Первый: за совершение преступления средней тяжести либо тяжкого преступления и освобожденного от наказания в порядке применения ч.2 ст. 92 УК РФ.

Второй: за совершение преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности (наличие прекращенного уголовного дела либо отказа в возбуждении уголовного дела).

Следует подчеркнуть, что предоставление суду материалов, необходимых для рассмотрения вопроса возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в рамках уголовного дела, либо рассмотрения вопроса направления подростка в СУВУЗТ за совершение общественно-опасного деяния, не в коей мере не предопределяет вынесение судом положительного решения, так как окончательное решение всё таки относится к единоличной компетенции суда.

В случае принятия положительного решения судом о направлении подростка в СУВУЗТ, до момента помещения его в спецшколу, в период ожидания путёвки в конкретное учреждение, с целью недопущения совершения несовершеннолетним противоправных деяний, законодательство предусматривает также возможность поместить указанных подростков в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. В связи с чем, при подготовке материалов для рассмотрения вопроса в суде о направлении подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа целесообразно одновременно рассмотреть вопрос о помещении его в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

2.1. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение по приговору суда в порядке ст. 92 УК РФ.

1. Сотрудник ПДН при изучении личности подростка, с учётом ранее проводимой с ним профилактической работы (в том числе совместно с учреждениями и ведомствами системы субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних), которая не принесла положительных, выносит суждение о том, что к данному подростку в рамках рассмотрения уголовного дела за совершение преступления средней тяжести и тяжкого преступления может быть рассмотрен вопрос о применении ч.2 ст. 92 УК РФ.

2. С этой целью сотрудник ПДН направляет в СО (ОД) территориального органа развернутую характеристику на несовершеннолетнего, примерная структура которого предложена в приложении № 1 и ходатайство (приложение № 2) о необходимости рассмотрения вопроса в рамках судебного заседания о направлении подростка в СУВУЗТ, возможности применения к нему ч.2 ст. 92 УК РФ (освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия). Организация внутриведомственного взаимодействия в сфере предупреждения подростковой преступности определена приказом МВД России № 31дсп.¹⁵

Вопрос возможности применения к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия в условиях СУВУЗТ может быть также рассмотрен на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации муниципальных районов и городских округов.

Копию протокола заседания Комиссии, на котором рассмотрен вопрос возможности направления подростка в СУВУЗТ необходимо приобщить к развернутой справке на несовершеннолетнего и ходатайству. По уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, по которым суд решает вопрос об

¹⁵ Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов : приказ МВД России от 19.01.2015 № 31дсп. // официально не опубликован.

освобождении от наказания путём помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ, получение Постановления Комиссии не является обязательным. Оно носит рекомендательный характер. Вместе с тем, практика показывает, что при отсутствии поддержки со стороны Комиссии, суды склоняются к отказу в удовлетворении заявленных ходатайств.

При подготовке органом внутренних дел ходатайства о помещении (направлении) несовершеннолетнего в СУВУЗТ и при принятии КДН и ЗП постановления о ходатайстве перед судом о помещении (направлении) подростка в СУВУЗТ на определенный срок необходимо также учитывать требование ст. 7 Федерального закона № 120-ФЗ, дату рождения правонарушителя и сроки окончания образовательного процесса в учебном году.

3. Для подготовки необходимых документов к судебному заседанию следователь (дознатель) выносит постановление о прохождении медицинского освидетельствования, после чего письменно уведомляет несовершеннолетнего, его законных представителей, защитника, а также администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей о вынесении постановления *(при применении такой меры пресечения)*.

4. Следователь (дознатель) направляет руководителю медицинской организации по месту жительства несовершеннолетнего постановление о прохождении медицинского освидетельствования, сотрудники органа внутренних дел принимают меры по доставлению несовершеннолетнего, в отношении которого вынесено постановление, в назначенные руководителем медицинской организации день, время, место.

5. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, включённого в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению в СУВУЗТ, проводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации №

259¹⁶. Медицинское освидетельствование осуществляется врачебной комиссией медицинской организации государственной системы здравоохранения, оказывающей первичную медико-санитарную помощь несовершеннолетним.

Следователь (дознатель) письменно уведомляет несовершеннолетнего, его законных представителей, защитника, а также администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей, о вынесении постановления.

6. Руководитель медицинской организации в течение 3-х рабочих дней со дня получения постановления назначает день, время и место медицинского освидетельствования и уведомляет об этом следователя (дознателя). Медицинское освидетельствование проводится в течение 15 рабочих дней со дня получения постановления.

7. Перечень мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании, и перечень участвующих в его проведении врачей специалистов утвержден приказом министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.05.2012г. № 482¹⁷ (приложение № 3).

8. Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации № 518¹⁸ (приложение № 4).

9. Подготовку заключения о состоянии здоровья несовершеннолетнего в соответствии с п. п. 9 п.1 ст. 18 Федерального закона №120-ФЗ проводят органы здравоохранения.

10. Сотрудник ПДН передаёт в СО (ОД) заключение о медицинском освидетельствовании (городская, районная поликлиника), заключение психиатра. Форма медицинского заключения утверждена приказом

¹⁶Об утверждении правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в СУВУЗТ : постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259.

¹⁷ Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей специалистов : приказ министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.05.2012г. № 482.

¹⁸ Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ : постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 года № 518.

Министерства здравоохранения Российской Федерации № 481н¹⁹ (приложение № 5).

11. Сотрудник ПДН организует проведение медико-психологической комиссии, направляя запрос в учреждение образования. О результатах комплексного обследования несовершеннолетнего, содержащих рекомендации по оказанию ему психолого-педагогической помощи и определения форм его дальнейшего обучения и воспитания учреждением образования готовится заключение (приложение № 6).

12. Уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего в совершении преступления, оконченное расследованием следователем (дознателем) после утверждения обвинительного заключения (акта) представляется в суд **ТОЛЬКО вместе с результатами медицинского освидетельствования.**

Если заключение по результатам медицинского освидетельствования несовершеннолетнего обвиняемого не представлено вместе с уголовным делом в суд, то суд не может рассматривать вопрос об освобождении несовершеннолетнего от наказания в виде лишения свободы путём его помещения в СУВУЗТ, так как проведение медицинского освидетельствования на наличие (отсутствие) у него заболеваний, препятствующих содержанию в СУВЗТ, на стадии судебного разбирательства не предусмотрено действующим законодательством. Медицинское освидетельствование необходимо организовать в период следствия.

13. Сотрудник ОМВД, присутствующий в судебном заседании, в случае непринятия к сведению судом приобщенной информации следователя, дознавателя (ходатайства), представляет суду ходатайство, либо постановление КДН и ЗП, содержащее ходатайство о необходимости направления несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

¹⁹ Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включённого в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в СУВУЗТ органа управлением образования : приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации № 481от 05.05.2012.

Из приведенных примеров очевидно, что своевременность и качество подготовки документов для направления подростка в СУВУЗТ определяется не только уровнем внутриведомственного взаимодействия, но и заинтересованностью всех учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

2.2. Подготовка и сбор органами внутренних дел документов, необходимых для направления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение за совершение общественно опасного деяния

Рассмотрим процедуру сбора и подготовки документов для направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Согласно п.1 ст. 26 ФЗ № 120 предусмотрено положение о незамедлительном направлении органом, принявшим соответствующее процессуальное решение, или прокурором материалов прекращенного уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних в КДН и ЗП при администрации муниципальных районов и городских округов.

Целью направления указанных материалов выступает полное и объективное исследование обстоятельств совершенного деяния, личности правонарушителя и определения необходимости и целесообразности применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Направление ходатайства в суд о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ без постановления КДН и ЗП является прямым нарушением положений п. 1 ст. 26 ФЗ № 120. Наличие заключения КДН и ЗП при рассмотрении судом вопроса о возможности помещения несовершеннолетнего в указанное учреждение, является обязательным.

Материалы, явившиеся основанием для помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасного деяния, должны содержать достаточные данные, подтверждающие совершение общественно опасного

деяния несовершеннолетними, не достигшими возраста, с которого наступает уголовная ответственность за эти деяния (копии постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела/ прекращения уголовного дела в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности).

Также недопустимо, когда материалы о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ направляются в суд самостоятельно комиссией по делам несовершеннолетних. Комиссия может лишь ходатайствовать перед органом внутренних дел или прокурором о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ. При этом к постановлению должны прилагаться материалы, обосновывающие целесообразность принятого КДН и ЗП решения, к которым относятся:

-характеризующие данные несовершеннолетнего, в которых отражены сведения о его психологическом состоянии и особенностях характера, о взаимоотношениях со сверстниками, с родителями, педагогами, о месте учёбы (работе), успеваемости, посещаемости, о принятых мерах воспитательного воздействия, их результативности;

-характеризующие данные семьи несовершеннолетнего, в которых отражены сведения о составе семьи, материальном положении, роде занятий родителей (законных представителей), об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего;

-информация о том, состоит ли несовершеннолетний на учёте в подразделении по делам несовершеннолетних, КДН и ЗП, если состоит, то по какому основанию, с какого времени, а также иные значимые сведения;

-сведения о рассмотрении дел в отношении указанного подростка на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, о принятых мерах воздействия, проведенной профилактической работе, причинах недостаточной эффективности этой работы;

-обоснованность решений об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении.

После получения перечисленных документов, уполномоченные должностные лица органов внутренних дел начинают сбор документов для рассмотрения судом вопроса о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ. С этой целью ими направляются запросы о предоставлении необходимых документов, которые должны быть исполнены органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на безвозмездной основе в течении 10 суток со дня их получения.

В соответствии с п. 91 приказа МВД России от 15.10.2013 № 845, производство по материалам о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в СУВУЗТ обязаны осуществлять сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних.

Для решения вопроса о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ в суд направляются следующие документы:

-материал прекращенного уголовного дела или материал об отказе в возбуждении уголовного дела, либо заверенные в установленном порядке их копии.

- постановление КДН и ЗП с обоснованием ходатайства о направлении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности в СУВУЗТ.

- характеристика с места учёбы (работы) несовершеннолетнего, в которой отражено его отношение к учёбе, труду, характеризуется посещаемость учебных занятий, взаимоотношения с преподавателями, сверстниками, перечислены основные черты характера, факты нарушения дисциплины и т.д.

- акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего, в котором оценке подлежат семейное окружение несовершеннолетнего, жилищно-бытовые и имущественные условия (обследование проводится комиссией в составе представителей КДН и ЗП);

- справка органа внутренних дел, содержащая сведения о правонарушениях, ранее совершенных несовершеннолетним, и принятых в этой связи мерах воздействия.

В ходатайстве в обязательном порядке необходимо указать цели и мотивы помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Для лиц, помещаемых в соответствии с п.п. 2.2 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 (временно ожидающие вопроса о помещении в СУВУЗТ) в обязательном порядке следует указать данные, свидетельствующие о необходимости обеспечения защиты жизни или сохранения здоровья несовершеннолетнего, либо предупреждения совершения им повторного общественно опасного деяния.

Для определения возможности помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа учреждения органов здравоохранения осуществляют их медицинское, в том числе психиатрическое, освидетельствование на основании следующих документов:

1) **постановления начальника органа внутренних дел или прокурора** при наличии согласия несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование либо согласия его родителей или законных представителей в случае, если несовершеннолетний не достиг возраста пятнадцати лет;

2) **постановления судьи** в случаях, когда несовершеннолетний и (или) его родители или законные представители не дали согласия на медицинское освидетельствование.

В случаях, когда у несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, во время медицинского освидетельствования выявляются заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, материалы на указанных лиц передаются в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованную органом местного самоуправления, для применения к ним мер воспитательного воздействия.

Для рассмотрения вопроса о возможности помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в

специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа начальник органа внутренних дел (или прокурор) направляют в суд по месту жительства подростка следующие документы:

1. Материалы (прекращенное уголовное дело) в отношении несовершеннолетнего (или материалы об отказе в его возбуждении), либо заверенные в установленном порядке копии таких документов.

2. Ходатайство (представление) о направлении несовершеннолетнего в СУВУЗТ. (приложение №7)

3. Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о направлении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

4. Характеристика с места учёбы (работы) несовершеннолетнего;

5. Акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего;

6. Справка органов внутренних дел, содержащая сведения о правонарушениях, ранее совершённых несовершеннолетним, и принятых в этой связи мер воздействия;

7. Заключение медицинской организации о состоянии здоровья несовершеннолетнего и возможности его помещения в СУВУЗТ;

8. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии о результатах комплексного обследования несовершеннолетнего, содержащее рекомендации по оказанию ему психолого-медико-педагогической помощи и определению форм его дальнейшего обучения и воспитания.

Прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетнего или материалы об отказе в его возбуждении направляются в суд по месту жительства несовершеннолетнего в течение 30 суток со дня вынесения постановления о прекращении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. В исключительных случаях этот срок может быть продлен до 30 суток на основании постановления начальника органа внутренних дел или прокурора.

Перед направлением в суд данные материалы предоставляются для ознакомления несовершеннолетнему и его родителям или законным представителям, которые имеют право пользоваться юридической помощью адвоката, давать объяснения, заявлять ходатайства, обжаловать принятые решения. Об ознакомлении с указанными материалами и о получении ответов на свои ходатайства, жалобы и заявления заинтересованные лица делают в представленном материале соответствующую запись.

Материалы о помещении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа подлежат рассмотрению судьей в течение 10 суток со дня их поступления в суд.

В суд вызываются несовершеннолетний, его родители или законные представители. Участие прокурора и адвоката в рассмотрении указанных материалов является *обязательным*.

Копия постановления судьи в течение трех суток вручается под расписку либо высылается несовершеннолетнему, его родителям или законным представителям, а также органам и учреждениям, обеспечивающим исполнение указанного постановления.

Прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, материалы об отказе в его возбуждении и иные документы, необходимые для рассмотрения материалов о направлении указанного несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, возвращаются представившим их органу внутренних дел или прокурору.

Несовершеннолетний, не подлежащий уголовной ответственности, достигший возраста четырнадцати лет, либо его родители, или законные представители, или по их просьбе адвокат могут обжаловать в вышестоящий суд постановление судьи в течение 10 суток со дня получения копии указанного постановления.

Копия решения по жалобе или протесту прокурора на постановление судьи в течение трех суток высылается судье, вынесшему постановление, прокурору, несовершеннолетнему, не подлежащему уголовной ответственности, и (или) его родителям, или законным представителям.

При вынесении судебного решения о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ к личным делам несовершеннолетних приобщаются документы, перечень которых утвержден Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации, департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей от 20 марта 2013 г. N 07-340. Сбор документов осуществляется сотрудниками ПДН по месту жительства подростка в период его содержания в ЦВСНП, за исключением обследований, осуществляемых в ЦВСНП.

Обобщая изложенное, следует понимать, что порядок подготовки материалов о помещении несовершеннолетних в СУВУЗТ за совершение общественно опасных деяний четко определен законодателем. Вместе с тем, с точки зрения применения норм закона, к практическим работникам возникает ряд вопросов, связанных, прежде всего, с полнотой и качеством представляемых суду доказательств о возможности исправления подростка именно в условиях спецучреждения, а не иными возможными средствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая предоставленные законодательством основания помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, проанализировав имеющуюся практику реализации ст. 92 УК РФ, а также использования возможностей перевоспитания несовершеннолетних, совершивших преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности в условиях СУВУЗТ, можно сделать вывод о наличии проблем правового и организационного характера, которые негативно влияют на использования потенциальной возможности перевоспитания несовершеннолетних в указанных учреждениях и ограничивают применение данной профилактической меры.

Имеющаяся практика помещения подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа требует, прежде всего, совершенствования взаимодействия всех субъектов профилактики в сфере подростковой преступности, инициативы применения данной меры, не только со стороны сотрудников полиции.

Представляется, что при принятии решения о направлении несовершеннолетнего в СУВУЗТ, независимо от представленных законом оснований, сотрудникам органов внутренних дел необходимо, прежде всего, предоставить суду в совокупности достаточные данные о личности несовершеннолетнего, причинах его противоправного поведения, позволяющие прогнозировать результативность достижения целей уголовно-правового воздействия в условиях специальных учреждений закрытого типа.

Основанием принятия решения о помещении осужденного несовершеннолетнего, а также несовершеннолетнего, совершившего преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности в СУВУЗТ является, прежде всего, доказанность обстоятельств необходимости перевоспитания подростка исключительно в условиях данного учреждения и возможности его перевоспитания, обучения и

контроля, установленных в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, необходимость оказания медицинской помощи подростку, в связи с заболеванием, не препятствующим содержанию в СУВУЗТ²⁰.

В методических рекомендациях изучены административно-правовые нормы, регулирующие порядок взаимодействия сотрудников, предложен алгоритм действия сотрудников полиции на этапе расследования уголовного дела при сборе материала о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Без преувеличения можно сказать, что проблемным вопросом для практических работников территориальных органов внутренних дел остаётся трудоёмкость в реализации положений ч.2 ст.92 УК РФ, в части подготовки необходимого пакета документов в суд, в том числе установления обстоятельств, подлежащих доказыванию о необходимости применения указанной меры, привлечении специалистов органов здравоохранения, образования, опеки и др. Видится необходимым внести изменения в Федеральный закон № 120-ФЗ в части передачи полномочий сбора и подготовки документов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, либо закрепить данные положения совместным нормативно-правовым актом, что позволило бы оптимизировать процедуру сбора документов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в спецучреждения.

²⁰ Мамедов А.И.-О. Помещение судом несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: автореф. дис...канд. юрид. наук.- Москва. 2008. С.15-16.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 1174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020).
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020).
5. Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа: постановление Правительства РФ от 28.03.2012 №259 (ред. от 04.09.2012) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020).
6. Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа: постановление Правительства РФ от 11.07.2002 №518 (ред. от 24.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020)
7. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел

Российской Федерации: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. №845 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020)

8. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия сотрудников внутренних дел Российской Федерации по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов: приказ МВД России от 19.01.2015 № 31дсп // официально не опубликован.

9. Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием: Минздравсоцразвития России от 05.05.2012 №481н // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020).

10. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 02.04.2013) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 02.04.2020).

11. Мамедов А.И.-О Помещение судом несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2008. 28 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020)

12. Волошин В.М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: дис. д-ра юрид. наук.-Екатеринбург,2007. С.313 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020).

13. Коблева М.Х. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера: дисс....канд. юрид. наук. – Москва: Российский

государственный университет правосудия, 2014 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020)

14. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. Р.Ф. Сундунова, 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020).

15. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под. Ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – Санкт-Петербург., 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 02.04.2020).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Характеристика

на ученика МОУ СОШ № ___ г. _____, направляемого в специальное
учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

1. Фамилия, Имя, Отчество: _____.
 2. Число, месяц и год рождения: _____.
 3. Постоянное место жительства: _____.
 4. Состояние здоровья, состоял ли на учете в психоневрологическом диспансере, с какого времени и по какой причине: школу _____
_____.
 6. В каком классе обучался (обучается), период: _____ .
_____ 7.
- Каково отношение к обучению в школе, выполнению домашних заданий, активности на уроках, успеваемость, оставлялся ли на второй год, по каким предметам и в каком классе: желание учиться не проявляет, в школу ходит без интереса, качество и периодичность выполнения домашнего задания, Оставался ли на второй год обучения, имеются ли пропуски занятий без уважительной причины, их периодичность.
- _____
- _____
8. Какими предметами интересуется. В каких кружках, секциях занимался. Любит ли читать, какой литературой увлекается.
- _____
- _____
9. Какое участие принимал в общественной жизни школы: _____
_____.

10. Особенности поведения в школе, в семье, в общественных местах.
Отношение к учителям, взрослым:

11. С кем-дружит (фамилия, имена, возраст, как характеризуется):

12. Имеются ли вредные привычки и какие:

13. Какие правонарушения совершал:

Причины отклонения от норм поведения:

15. Какие меры воспитательного характера применялись, кем, когда, их результаты:

16. Сведения о родителях (законных представителях) Ф.И.О., образование, место работы, (если нет кого - либо из родителей, то с какого времени и по какой причине), их влияние на подростка.

Св
едения о других членах семьи:

17. Взаимоотношения между членами семьи.

18. Характер влияния на несовершеннолетнего:

19.

Бюджет семьи из чего складывается, в перерасчёте на 1 человека:

20. Предлагаемые меры, необходимые для исправления несовершеннолетнего: _____

Председателю Энского районного суда

Земцеву М.В.

Ходатайство

На несовершеннолетнего Иванова В.И.,
01.07.2006г.р. года рождения, воспитанника ГКУ
«Детский дом № 22» с.Энского, ул. Совеская, 122.

Иванов В.И., 01.07.2006 года рождения состоял на учете в ГДН ОУУП и ДН ОМВД России по Энскому району с 2014 года, за совершение административных правонарушений, антиобщественных действий, общественно-опасных деяний. Иванов В.И. является воспитанником детского дома с 2014 года.

С 28.01.2016 г. по 14.07.2016 г., на основании постановления Энского районного суда от 13.01.2016 года был помещен в специальное учебно-воспитательное учреждения для детей и подростков с девиантным поведением «Горнозаводская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» помещен сроком на 6 месяцев.

После возвращения, Иванов В.И. был поставлен на учет на основании п. 50.5 Приказа МВД РФ № 845 от 15.10.2013 года, как вернувшийся из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, как нуждающийся в социальной помощи и реабилитации.

Нахождение Иванова В.И. в СУВУЗТ способствовало его исправлению, поведение подростка несколько улучшилось в лучшую сторону. Он регулярно посещал школу, не нарушал дисциплину образовательного учреждения, в детском доме соблюдал режим дня и правила внутреннего распорядка, стал сдержан в отношении со взрослыми и детьми, эмоциональные проявления стали реже, он старался контролировать себя. Но спустя несколько месяцев,

Иванов В.И. вновь стал неуправляемым, на замечания педагогов не реагировал, в ответ отвечал ненормативной лексикой. Начал срывать уроки, не только в своем классе, но и в других. Оскорбляет и унижает педагогов в присутствии других учащихся и взрослых. Злоупотребляет табачными изделиями. На профилактические беседы всех субъектов профилактики реагирует нагло и развязно.

02.03.2017 года в 17 часов 40 минут несовершеннолетний Иванов И.В. причинил физическую боль, а именно ударил кулаком в область живота, несовершеннолетнего Сергеева Д.А., 03.01.2005 года рождения. (КУСП ОМВД России по Энскому району № 520 от 02.03.2017 г.)

05.03.2017 года по факту причинения физической боли несовершеннолетнему Сергееву Д.А. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

01.04.2017 года в 16 часов 00 минут несовершеннолетний Иванов В.И., причинил физическую боль, а именно ударил в затылочную область несовершеннолетней Петровой А.А. (КУСП ОМВД России по Энскому району № 591 от 01.04.2017 г.)

05.04.2017 года по факту причинения физической боли несовершеннолетней Петровой А.А. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

02.06.2017 года в 13.00 час в прихожей комнате ГКОУ «Детский дом (смешанный) №22», несовершеннолетний Иванов В.И., причинил физическую боль Назаренко И.В., 12.11.2006 года рождения. (КУСП ОМВД России по Энскому району № 708 от 02.06.2017 г.)

05.06.2017 года по факту причинения физической боли несовершеннолетней Назаренко И.В. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Иванова В.И. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

По всем указанным фактам направлялась информация в КДН и ЗП, все субъекты профилактики, для проведения с Ивановым И.В. профилактических мероприятий, так же для обеспечения досуга для данного несовершеннолетнего.

За совершенные деяния несовершеннолетний помещался в ЦВСНП ГУ МВД России по Ставропольскому краю сроком до 30 суток. Данная мера

воспитательного воздействия оказывала на подростка коротковременный эффект.

Каждое общественно опасное деяние, совершенное Ивановым В.И. было рассмотрено на заседаниях КДН и ЗП при администрации Энского района, где с подростком проводились профилактические беседы правового характера. Однако, после рассмотрения его на заседаниях КДН и ЗП никаких положительных результатов в поведении ребенка не наблюдалось.

Проводимая профилактическая работа сотрудниками ГДН ОУУП и ДН ОМВД России по Энскому району совместно с КДН и ЗП, администрациями ГБОУ Детского дома (смешанного) № 22 и МБОУ СОШ № 2 с. Энского с Ивановым И.В. положительных результатов не принесла.

17.06.2018г. в ДЧ Отдела МВД России по Энскому району поступило сообщение зарегистрированного в КУСП за № 1555 от 17.06.2018 г. о том, что 16.06.2015 года в 23ч.00мин. в спальном комнате №4, здании ГКОУ Детского дома (смешанный №6), расположенного с.Дивное, ул. Советская, 199, в ходе возникшей ссоры несовершеннолетний Иванов В.И. угрожал убийством несовершеннолетнему Балашову С.А., 28.07.2005 года рождения, воспитаннику детского дома.

24.06.2018 года по вышеуказанному факту угрозы убийством в отношении несовершеннолетнего вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в соответствии со ст. 20 УК РФ, за отсутствием состава преступления, в связи с не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности.

Иванов В.И. продолжает совершать противоправные действия, на путь исправления не становится, допускает самовольные уходы из детского дома. За период с мая 2017 по июнь 2019 совершил 6 самовольных уходов, склоняет других воспитанников к противоправным действиям и нарушениям дисциплины учреждения.

Помещение подростка в ЦВСНП не способствует его исправлению. Поведение несовершеннолетнего не изменилось, характеризуется с отрицательной стороны.

Так, 26.08.2018 Иванов В.И. в период самовольного ухода из детского дома совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ. 26.08.2018 года примерно в период времени с 17 ч. 00 минут по 18 часов 00 минут, имея умысел на совершение кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, преследуя корыстную цель, находясь в на территории прилегающей к магазину

«Перекресток», расположенному по адресу: Ставропольский край с. Энское, ул. Советская, 189 «а», воспользовавшись тем, что Порублёв Е.В. находясь в состоянии алкогольного опьянения уснул, из кармана его куртки (находилась на нем) тайно похитил мобильный телефон «SamsungGalaxy J2» стоимостью 7990 рублей, в котором находилась сим карта оператора мобильной связи «Билайн» с номером 865, находящийся на телефоне чехол - книжка, стоимостью 700 рублей, принадлежащие Порублёву Е.В., которым в последствии распорядился по своему усмотрению и с места преступления скрылся, причинив последнему значительный ущерб на общую сумму 8690 рублей.

Все принятые меры со стороны субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не способствовали исправлению подростка Иванова В.И.

В связи с вышеизложенным,

Х О Д А Т А Й С Т В У Ю:

В соответствии с ч.2 ст.92 освободить несовершеннолетнего Иванова В.И. от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия путём помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для детей с девиантным поведением, поместив его в ЦВСНП в соответствии с требованиями подпункта 2.1. пункта 2 статьи 22 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Начальник Отдела МВД России
по Энскому району
полковник полиции

В.В. Демидов

Перечень мероприятий

проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Приложение № 1
к приказу
Министерства здравоохранения
и социального развития
Российской Федерации
от 5 мая 2012 года № 482н

Перечень мероприятий

проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием

1. Осмотр врачами-специалистами.
2. Клинический анализ крови.
3. Клинический анализ мочи.
4. Электрокардиография.
5. Электроэнцефалография.
6. Флюорография.
7. Исследования крови на ВИЧ-инфекцию.
8. Исследования крови на сифилис.
9. Ультразвуковое исследование (сердца, почек, печени, желчного пузыря и органов репродуктивной сферы).

Приложение N 2
к приказу
Министерства здравоохранения
и социального развития
Российской Федерации
от 5 мая 2012 года N 482н

Перечень

врачей-специалистов, участвующих в проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием

1. Врач-педиатр.
2. Врач-акушер-гинеколог (для девочек).
3. Врач-детский хирург.
4. Врач-детский уролог-андролог (для мальчиков).

5. Врач-детский эндокринолог.
6. Врач-невролог.
7. Врач-травматолог-ортопед.
8. Врач-офтальмолог.
9. Врач-оториноларинголог.
10. Врач-психиатр подростковый.
11. Врач-психиатр-нарколог.
12. Врач-фтизиатр.
13. Врач-дерматовенеролог.

Утвержден
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 11 июля 2002 г. № 518

ПЕРЕЧЕНЬ
ЗАБОЛЕВАНИЙ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ СОДЕРЖАНИЮ
И ОБУЧЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫХ
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗАКРЫТОГО ТИПА
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Класс I. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни

A15 - A19 Туберкулез - любая форма активного туберкулеза

B20 - B24 Болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)

A30 Лепра

A50 - A53 Сифилис - активная форма

Класс II. Новообразования

C00 - C97 Злокачественные новообразования любых локализаций, в том числе злокачественные новообразования лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей

Класс III. Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм

D55 - D58 Гемолитические анемии - наследственные и приобретенные (тяжелая форма)

D60 - D61 Апластические анемии

Класс IV. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ

E22 Гормонально - активные опухоли гипофиза

E24 Синдром Иценко - Кушинга

E27 Хроническая надпочечниковая недостаточность

E84 Кистозный фиброз (муковисцидоз)

Класс V. Психические расстройства и расстройства поведения

F00 - F05, F06.0 - F06.3, F07.0 - F07.99 Органические, включая симптоматические, психические расстройства

F10.22 - F10.26, F10.3 - F10.9; F11.22 - F11.26, F11.3 - F11.9; F12.22 - F12.26, F12.3 - F12.9; F13.22 - F13.26, F13.3 - F13.9; F14.22 - F14.26, F14.3 - F14.9; F15.22 - F15.26, F15.3 - F15.9; F16.22 - F16.26, F16.3 - F16.9; F18.22 - F18.26,

F18.3 - F18.9; F19.22 - F19.26, F19.3 - F19.9 Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ

F20 - F29 Шизофрения, шизотипические и бредовые расстройства

F30 - F39 Аффективные расстройства

F40 - F42; F44 Невротические, связанные со стрессом и соматоформные расстройства

F71 - F79 Умственная отсталость

F84.0 - F84.5 Расстройства психологического развития

Класс VI. Болезни нервной системы

G40 Эпилепсия с некупируемыми приступами и деменцией

Класс VII. Болезни глаза и его придаточных аппаратов

H40 Глаукома вторичная (некомпенсированная)

H46 Неврит зрительного нерва

H54.0; H54.3; H54.7 Слепота

Класс VIII. Болезни уха и сосцевидного отростка

H81.0 Нарушение вестибулярной функции

H90.3 Нейросенсорная потеря слуха двусторонняя (тяжелой степени)

Класс IX. Болезни системы кровообращения

I08.3 Сочетанные (ревматические) поражения митрального, аортального и трехстворчатого клапанов

I13.2 Гипертоническая болезнь с преимущественным поражением сердца и почек с сердечной и почечной недостаточностью

I42.0 - I42.1 Дилатационная и обструктивная кардиомиопатия

I44.2 Предсердно-желудочковая блокада полная

I47.1 Пароксизмальная наджелудочковая тахикардия с синкопальными состояниями

I48; I49.0; I49.5 Фибрилляция и трепетание предсердий, желудочков, синдром слабости синусового узла (при наличии предсинкопальных или синкопальных состояний)

Класс X. Болезни органов дыхания

J45 Астма - гормонозависимая

J47 Бронхоэктатическая болезнь

Класс XI. Болезни органов пищеварения

K74 Цирроз печени

Класс XIII. Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани

M32 Системная красная волчанка
M34 Системный склероз (склеродермия)

Класс XIV. Болезни мочеполовой системы

N03 Хронический нефритический синдром
N04 Нефротический синдром - гормонозависимая форма
N18 Хроническая почечная недостаточность

Класс XVII. Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хронические нарушения

Q15.0 Врожденная глаукома
Q20.0; Q20.3; Q20.4; Q21.0 - Q21.3; Q22.1; Q22.4 - Q22.6; Q23.0 - Q23.4;
Q24.3 - Q24.5; Q25.1 - Q25.7; Q26.2; Q26.3; Q27.8 Врожденные аномалии (пороки развития) системы кровообращения, сопровождающиеся недостаточностью кровообращения II - A степени, в том числе после коррекции порока
Q56 Неопределенность пола и псевдогермафродитизм

Класс XVIII. Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках

R15 Недержание кала (энкопрез) в сочетании с недержанием мочи (энурез)

Класс XIX. Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин

T90 - T98 Последствия травм, отравлений и других воздействий внешних причин, требующие индивидуального ухода за больным

Приложение к Приказу Министерства
здравоохранения от 05.05.2012 № 481н

Медицинское заключение

о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в
перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению
несовершеннолетнего в специальных учебно-воспитательных учреждениях
закрытого типа органа управления образованием.

«___» _____ 20__ г.

Выдано _____

(полное наименование и адрес медицинской организации)

По результатам медицинского освидетельствования

(фамилия, имя, отчество, дата рождения несовершеннолетнего)

пребывающего _____

(полный адрес фактического места пребывания)

Медицинское освидетельствование проведено на основании постановления
следователя (дознавателя) от «___» _____ 20__ г.

(фамилия, имя отчество, должность лица и наименование органа, выдавшего
постановление о проведении медицинского освидетельствования)

Результаты медицинского освидетельствования

Врачебной комиссией по результатам медицинского освидетельствования
установлено наличие (отсутствие) заболевания, включённого в перечень
заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в
специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов
управления образования, утвержденным постановлением Правительства

Российской Федерации от 11.07.2002 № 518 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002 № 28ст.2873 (далее Перечень)

Необходимость дополнительных консультаций врачей-специалистов и прохождение дополнительных обследований

(указывается заболевание в соответствии с перечнем или необходимое дополнительные консультации врачей специалистов и дополнительные обследования, дата, время, место их проведения),

Председатель врачебной комиссии: _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

Члены врачебной комиссии: _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(полное наименование учреждения, осуществляющего проведение психолого-медико-педагогической комиссии)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
психолого-медико-педагогической комиссии

Дано _____
(фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего)

Дата рождения _____

В том, что он (а), был (а) проконсультирован (а) ПМПК _____

_____ (полное название учреждения)
Числа « ____ », месяца _____ 20 ____ года.

Рекомендовано _____

_____ УСЛ
ОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА: (средовые условия, содержательные условия, организационные условия) _____

М.П.

Председатель ПМПК: _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

Члены ПМПК: _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

_____ (подпись)

(Ф.И.О.)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Я, _____,
проживающий _____ по
адресу: _____
с материалами дела о направлении меня в специальное учебно-воспитательное
учреждение закрытого типа и помещении в
ЦВСНП _____
ознакомлен.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ Ф.И.О.

Я, _____,
проживающий _____ по
адресу: _____

с материалами дела о направлении моего сына (моей дочери) в специальное
учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и помещении в
ЦВСНП _____
ознакомлен.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ Ф.И.О.

Председателю
Энского районного суда

Земцеву М.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Начальник отдела МВД России по Энскому городскому округу полковник полиции Назаренко А.Н., рассмотрев материалы в отношении несовершеннолетнего Соловьёва Николая Сергеевича, 01.05.2006 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Победы, 15 уч-ся 7 Б класса МОУ СОШ № 1, г. Энска,

УСТАНОВИЛ:

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. состоит на профилактическом учете в ОДН ОМВД России по Энскому району с 25.05.2015 г. на основании п. 49.1.6. Приказа МВД России № 845 - 2013 г., как не подлежащий уголовной ответственности в связи с не достижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. воспитывается в полной семье, мать Соловьёва Ольга Александровна, 23.07.1976 г.р. проживает вместе с Магомедовым Рафиком Васифовичем, 1976 г.р., брак с которым не зарегистрирован. Отец - Соловьёв С.С. проживает отдельно, отношение с сыном не поддерживает.

Соловьёва О.А. так же имеет дочь Соловьёву Анастасию Владимировну, которая обучается в МОУ СОШ № 1, 4 класс.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. по месту учебы характеризуется крайне отрицательно, имеет многочисленные пропуски учебных занятий без уважительных причин, занимается бродяжничеством. Соловьёв Н.С. склонен к совершению общественно - опасных деяний, распитию спиртных напитков самовольным уходам из дома, курению, токсикомании, поддерживает дружеские отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, склонными к совершению преступлений, состоящими на профилактическом учете в ОДН.

Несовершеннолетний Соловьёв Н.С. проживает с семьей в частном доме, со всеми удобствами, состоящем из трех комнат, санитарное состояние домовладения удовлетворительное.

По складу характера Соловьёв Н.С. скрытен, лжив, к замечаниям старших не прислушивается, легко может ввести в заблуждение взрослых людей.

Мать Соловьёва Н.С. - Соловьёва О.А., авторитетом у сына не пользуется, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КРФ об АП за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по обучению, воспитанию сына, а так же по ст. 20.22 КРФ об АП. Безнадзорность несовершеннолетнего Соловьёва Н.С. способствует тому, что подросток может

стать объектом преступления, либо сам может совершить противоправное деяние.

31.01.2018 г. комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав было принято постановление о признании семьи несовершеннолетнего Соловьёва Н.С. находящейся в социально - опасном положении.

Несмотря на систематически проводимую индивидуально профилактическую работу, несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совершил ряд общественно - опасных деяний и на путь исправления не встал.

В период времени с 08 ч. 00 м. до 14 ч. 00м. 09.05.2015 г. малолетний Соловьёв Н.С., находясь напротив административного здания ОВО ОМВД России по Энскому району, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Ленина, д.6, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа, тайно, из корыстных побуждений похитил велосипед марки «Stells», стоимостью 7500 рублей, принадлежащий Корчагиной Ю.В., причинив ущерб заявительнице на указанную сумму, в возбуждении уголовного дела по п. «а,в», ч. 2 ст. 158 УК РФ отказано в связи с тем, что на момент совершения преступления Николай не достиг 14 - летнего возраста, с которого согласно закону наступает уголовная ответственность.

18.04.2017 года в период времени с 19.20 час до 19.30 час. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. находясь в общественном месте на площади, расположенной по адресу: г. Энск, пл. Ленина, нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, из хулиганских побуждений, с целью порчи имущества в общественном месте, умышленно, бросив камень в стелу «часы обратного отсчета» посвященную дню Великой Победы, разбил ЭВМ, причинив МКУ ХЭС, г. Энска, материальный ущерб на сумму 109 тысяч 912 рублей 59 копеек. Так как на момент совершения деяния Соловьёв Н.С., не достиг 14-ти, в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 214 УК РФ, в отношении него было отказано.

18.04.2018 г. в 04.10 час. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. совместно с несовершеннолетними Карповым Е.В., Коржовым П.М., проникли в подвальное помещение № 6 многоквартирного дома № 8 ул. Новой, г. Энска, в возбуждении уголовного дела по п. «б», ч. 2, ст. 158 УК РФ, отказано по основаниям предусмотренным п. 1. ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

15.12.2017 г. в период времени с 22.00 час. 01.03.2018 г. до 11.30 час 03.03.2018г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С., совместно с несовершеннолетним Федоровым А.С. путем взлома замка входной двери, из домовладения расположенного по адресу: г. Энск, ул. Дзержинского, 161, похитили домкрат двухштоковый, чугунную плиту от печи, железную лестницу, баллонный ключ, металлическую тачку. В возбуждении уголовного дела по п. «а», ч. 3, ст. 158 УК РФ, отказано по основаниям, предусмотренным п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с недостижением Соловьёвым Н.С., возраста привлечения к уголовной ответственности.

В период времени с 01.03.2018 г. по 03.03.2018 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С., совместно с Федоровым А.С. проникли в домовладения № 47,

ул. Калинина, г. Энска, ничего не похищено. По данному факту в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 167 УК РФ отказано по п. 2, ч. 1, ст. 24 УПК РФ, в связи с недостижением Соловьёвым Н.С. возраста, привлечения к уголовной ответственности.

Кроме того, Соловьёв Н.С. зная, что осуществляется подготовка документов для решения вопроса о помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, совершил повторное общественно-опасное деяние. 13.03.2018 г. примерно в 16.00 час. Соловьёв Н.С., совместно с несовершеннолетним Фоминым А.С., находились на ул. Л. Толстого, г. Энска, увидев, что от домовладения № 14 отъезжает машина предположительно с хозяевами указанного дома, подростки подошли к воротам. Фомин А.С. предложил зайти и посмотреть, что есть во дворе, Соловьёв Н.С. отказался заходить, тогда Фомин А.С. сказал Соловьёву Н.С. оставаться на улице и смотреть, чтобы никто не пришел, а сам зашел во двор. Фомин А.С. путем свободного доступа, проник в домовладение № 14, ул. Л. Толстого, и тайно из корыстных побуждений из кошелька, который находился в сумке, на кухне дома вытащил деньги в сумме 6500 рублей, быстро вышел на улицу. Возле двора его ждал Соловьёв Н.С., подростки разделили деньги и потратили их по своему усмотрению.

Подросток склонен к самовольным уходам из дома, так 16.01.2017 г. с заявлением о розыске сына обратилась гр. Соловьёва О.А., было установлено, что 15.01.2017 г. Соловьёв Н.С. пошел гулять и ночевать домой не пришел, его местонахождение было установлено, он находился в соседнем селе Нины, у ранее знакомой Тимофеевой А.А.

В период с 08.07.2017 г. по 10.07.2017 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. также не ночевал дома, его местонахождение было установлено в с. Нины.

В период с 25.10.2017 г. по 27.10.2017 г. несовершеннолетний Соловьёв Н.С. не ночевал дома, находился в с. Нины, мать с заявлением о розыске сына не обращалась.

В периоды самовольных уходов из дома, подросток ночевал в подъездах, у своих знакомых, в заброшенных домовладениях, бродяжничал, употреблял спиртные напитки, занимался токсикоманием, а также совершал кражи. Своим поведением и образом жизни Соловьёв Н.С. подвергает опасности свою жизнь и здоровье.

Согласно представленной характеристике МОУ СОШ № 1, г. Энска Соловьёв Н.С., 01.05.2004 г.р. прибыл из МОУСОШ № 9, с. Нины в 2014 году. Учебные занятия не посещает с февраля 2018 г. по настоящее время. В результате педагогической запущенности интерес к учебному процессу у Николая утерян, уровень школьной мотивации низкий, нет направленности ни на приобретение знаний, ни на получение оценок. Мать полностью потеряла контроль над воспитанием и обучением своего малолетнего сына, ее попытки вернуть контроль над сыном к положительным результатам не привели. У подростка не складываются отношения с отчимом. Николай предоставлен сам себе, бродяжничает, значительное время отсутствует дома, его

местонахождение матери неизвестно.

09.03.2018г. на заседании педагогического совета МОУ СОШ № 1, где обучается малолетний Соловьев Н.С., было принято решение ходатайствовать о его направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

28.03.2018г. КДН и ЗП Энского городского округа было принято решение ходатайствовать перед Энским районным судом о направлении малолетнего Соловьёва Н.С. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, сроком на три года.

Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним и его матерью проводилась в школе, на комиссии по делам несовершеннолетних г. Энска, сотрудниками ОМВД России по Энскому городскому округу, инспектором ОДН, участковым уполномоченным полиции, оперуполномоченным, офицером - наставником.

В целях профилактики и недопущения совершения подростком повторных общественно - опасных деяний он с 10.07.2017 г., по постановлению начальника ОМВД России по Энскому району был помещен в ЦВСНП г. Минеральные Воды, сроком до 48 часов, в последующем начальник ОМВД России по Энскому району ходатайствовал перед Энским районным судом, о продлении срока содержания Соловьёва Н.С. в ЦВСНП г. Минеральные Воды до 30 суток, но в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Несмотря на проводимую профилактическую работу, у Соловьёва Н.С. наблюдается устойчивая склонность к совершению общественно - опасных деяний, он злостно уклоняется от обучения в общеобразовательном учреждении, нуждается в перевоспитании в условиях специального учебно - воспитательного учреждения закрытого типа, так как меры профилактического воздействия, направленные на исправление Соловьёва Николая Сергеевича должных результатов не принесли.

В соответствии со ст. 15 ч. 4 п. 1 ФЗ от 24.06.1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в соответствии с законодательством об образовании могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода в случаях, если они не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно-опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Кроме того, согласно п.п. 1 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 года (в редакции ФЗ от 13.01.2001 года №1-ФЗ, от 07.07.2003 года №11-ФЗ) в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей могут быть помещены несовершеннолетние, направляемые по постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения

закрытого типа.

В связи с вышеизложенным, и в соответствии с требованиями ст. 15, ст. 22 Федерального закона № 120 ФЗ от 1999г. "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", приказа МВД РФ № 845 от 15.10.2013 года и в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации "Об образовании" № 273 от 29.12.2012 г.,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед Энским районным судом о помещении несовершеннолетнего Соловьёва Николая Сергеевича. 01.05.2006 года рождения, проживающего по адресу: г. Энска, ул. Победы, 15, учащегося МОУ СОШ № 1, 7 «Б» класса г. Энска, в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей г. Минеральные Воды сроком до 30 суток для последующего направления в специальное учебно-воспитательное заведение закрытого типа сроком на 3 года.

1. С материалами, направляемыми в Энский районный суд, ознакомить несовершеннолетнего и его законного представителя.

Начальник Отдела МВД России
по Энскому городскому округу
полковник полиции

А.Н. Назаров

Учебное издание

Осадчая Елена Михайловна

**Порядок подготовки и оформления материалов на
несовершеннолетних правонарушителей для направления
в специальные учебно-воспитательные учреждения
закрытого типа**

Методические рекомендации

Издается в авторской редакции

Подписано в печать _____.____.2021 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. ____ Тираж 10 экз. Заказ _____

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России.
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43