

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Р. Р. Гилязов, Г. М. Мустафина, О. А. Захарова

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Учебное пособие

Уфа 2021

УДК 343.2(470)(075.9)
ББК 67.408.0(2Рос)я722-1
Г47

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук Е. З. Сидорова
(Восточно-Сибирский институт МВД России);

Т. С. Хакимов

(Отдел полиции № 6 СУ Управления МВД России по городу Уфе)

Гилязов, Р. Р.

Г47 Основы уголовного права : учебное пособие / Р. Р. Гилязов,
Г. М. Мустафина, О. А. Захарова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД Рос-
сии, 2021. – 24 с. – Текст : непосредственный.

Учебное пособие содержит понятие, задачи и функции науки Уго-
ловное право.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций
МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений
МВД России.

УДК 343.2(470)(075.9)
ББК 67.408.0(2Рос)я722-1

© Гилязов Р. Р., 2021

© Мустафина Г. М., 2021

© Захарова О. А., 2021

© Уфимский ЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	5
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.....	9
ГЛАВА 3. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЕ СИСТЕМА. ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	22

ВВЕДЕНИЕ

Основными задачами преподавания дисциплины уголовного права является систематизированное изложение теоретических знаний основных положений уголовного права, направленных на формирование необходимых компетенций у обучающихся при изучении положений теории уголовного права, развитие способности профессионального и квалифицированного применения норм уголовного права.

Авторами настоящего пособия раскрыты общетеоретические положения, призванные способствовать усвоению и правильному применению уголовно-правовых норм, изучению уголовного законодательства, правотворческой и правоприменительной практики.

Новизной работы является разработка в краткой и доступной форме наиболее оптимальных процедур квалификации преступлений с выделением правил квалификации преступлений на основе современных достижений науки уголовного права, разграничение соучастия у субъектов преступления, изучение принципов уголовного права как основополагающей движущей силы в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, а также ориентированность исследования для лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации.

Авторы уделили внимание теоретической необходимости приобретения знаний и формированию компетенций обучающихся в области уголовного права с целью дальнейшего их использования при осуществлении защиты жизни, здоровья, собственности, прав и свобод человека и гражданина, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, противодействию преступности.

Данное учебное пособие обеспечивает достижение всего спектра целей преподавания уголовного права: усвоение социально-политического смысла и юридического содержания уголовного закона, взаимосвязи составляющих его норм и институтов, формирование у обучаемых глубоких теоретических знаний, представлений о реализации уголовного закона, а также привитие умения применения уголовно-правовых норм.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Попав в число одной из основополагающих отраслей права, уголовное право выступает средством охраны важных, принятых в государстве социальных ценностей, орудием против преступной деятельности, предусматривающим применения ограничивающих личную свободу гражданина наказаний.

Исторически термин «уголовное право» произошел от понятия «отвечать головой», употреблявшегося в ранней Руси, за совершение в высшей степени опасных преступлений. Отечественное название «уголовное право» можно назвать истинно русским названием соответствующей отрасли права, т. к. в большинстве других государств эта правовая отрасль определяется как «право о наказании» или «право о преступлении». Например, в Англии уголовное право называется «право о преступлении» или «криминальное», в Германии – «штрафное право» и «наказательное право» – в Болгарии.

Под уголовным правом следует понимать совокупность правовых норм, принятых в установленном порядке высшим законодательным органом России, в которых содержатся общие положения, определяются преступные формы поведения, устанавливаются виды и размеры уголовной ответственности и наказания, а также меры, подкрепляющие и заменяющие уголовно-правовое воздействие¹.

Как учебной дисциплине и правовой отрасли самостоятельности уголовному праву придают:

1) предмет регулирования, под которым понимаются общественные отношения, возникающие между совершившим преступное деяние лицом и государством посредством применения уголовного закона уполномоченными органами уголовной юстиции. Предмет уголовного права определяет, какие общественные отношения подлежат регулированию регламентированными уголовным правом нормами;

2) метод регулирования, предполагающий разработку обоснованных социально уголовно-правовых запретов определённых форм поведения, наличие законодательных запретов, дающих право привлечения к ответственности и наказанию лиц, признанных виновными в совершении преступных деяний. Метод уголовного права определяет, каким образом осуществляется правовое регулирование в уголовном праве.

Задачами российского уголовного законодательства являются (ч. 1 ст. 2 УК РФ): охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности,

¹ Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавров образовательных учреждений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. П. Ревина. М. : Юстицинформ, 2016. 14 с. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

В предписанный уголовному праву функционал для решения этих задач входит: определение оснований и принципов уголовной ответственности; установление противоправных деяний как преступлений по степени их угрозы государству, обществу и личности, а также установление видов наказания.

Уголовное право РФ – это система, сложенная из Общей и Особенной частей, являющихся взаимосвязанными подсистемами, а также систематизированным сводом статей, посредством норм которых происходит регулирование уголовно-правовых институтов. Группирование статей происходит на 12 разделов и 35 глав при наличии единой для всего Кодекса сплошной нумерации¹.

Ст.ст. 1–104.5 составляют Общую часть, в которой закреплены самые важные, значимые для уголовного права вопросы общего характера, обозначены базовые уголовно-правовые понятия (основание уголовной ответственности, неосторожность и умысел, преступление, рецидив, совокупность преступлений, соучастие, приготовление к преступлению, оконченное преступление, покушение на преступление, необходимая оборона, наказание, невменяемость и др.). Данная часть УК состоит из делящихся на 16 глав 6 разделов, с последующим делением глав на статьи.

Ст.ст. 105–361 содержат нормы Особенной части с описанием определенных видов преступных деяний (хулиганство, кража, убийство и т. д.). В содержании данной части настоящего кодекса 19 глав, поделенных на 6 разделов. Данная часть по своему структурному построению согласовывается с иерархией социальных ценностей, провозглашенных Конституцией РФ и требованиями защиты свобод и прав человека.

Обе части являются структурными элементами единой системы уголовного права РФ с характерной взаимообусловленностью и взаимосвязью всех содержащихся в них норм, что предполагает обращение к нормам одной из частей при применении норм другой. При применении статей Особенной части невозможно обойтись без обращения к статьям Общей части. При определении неправомерного деяния и для определения меры уголовно-правового воздействия в отношении виновного следует одинаково руководствоваться нормами обеих частей УК, т. к. состав преступного деяния складывается не только из предусмотренных Особенной частью признаков, но и Общей (возраст виновного, его вменяемость, виды вины, её формы и т. д.).

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.06.2020).

Нормы обеих частей УК – Общей и Особенной – объединяются в уголовно-правовые институты: институт преступления, институт соучастия, институт наказания и др., которые в единой системе уголовного права представляют структурные элементы (подсистемы), обладающие относительной самостоятельностью в ее рамках.

В ранее действовавших уголовных кодексах России принципы уголовного права не были закреплены. В этой связи в теории уголовного права формулировались различные принципы, их классифицировали на общие, специальные (отраслевые) и межотраслевые. Введение в УК РФ 1996 года норм-принципов позволило сосредоточить внимание на принципах, включенных в уголовный закон, и нормативно ориентировать на них лиц, применяющих уголовный закон.

Принципы уголовного права – это руководящие, базовые идеи, законодательно закрепленные и определяющие содержание уголовного законодательства и практики его применения как в целом, так и на уровне отдельных задач, функций и методов их реализации.

Определить принципы уголовного права можно как основополагающие, легально закрепленные идеи, раскрывающие содержание и практики применения уголовного законодательства.

Относясь к отдельным нормам и уголовно-правовым институтам и структуре уголовного закона в целом, принципы – это ориентир для проводимой при применении уголовного закона деятельности. В ст.ст. 3–7 УК РФ имеет место непосредственное нормативное определение и закрепление принципов уголовного права, что имеет важное значение. Из этого следует, что на законодательном и правоприменительном уровнях они носят общеобязательный характер. При принятии по уголовному делу решения, главным условием является строгое следование принципам уголовного права, нацеленность на реализацию требований уголовного закона. Решение может расцениваться как правомерное, целесообразное и обоснованное в правовом и социальном отношении только при соблюдении данного условия. В противном случае оно признается неправомерным. В ст. 8 УК РФ сформулирована норма «Основание уголовной ответственности», представляющая в системе принципов уголовного права своеобразный итог. Для полного понимания необходимо знать содержание принципов уголовного права и необходимость их законного закрепления.

Принципы уголовного права содержательно отличаются от одноименных принципов других отраслей права. В уголовном праве принципы гуманизма, справедливости, вины (установленной законом), равенства граждан перед законом и законности предельно конкретизированы и не предполагают свободной трактовки. В качестве примера: принцип вины предполагает запрет за невиновное причинение вреда уголовной ответственности; принцип законности выражается через условия признания деяния преступным и по закону наказуемым; принцип справедливости закреп-

пляет соответствие к признанному виновному лицу и его деянию уголовно-правового воздействия; принцип гуманизма подразумевает развитие уважительного отношения к людям, признание права отдельной личности на свободу, социальную защиту, развитие индивидуальных способностей, совершенствование психического и физического потенциала; принцип равенства граждан перед законом подразумевает, что каждый гражданин, нарушивший уголовный закон, должен быть привлечен к ответственности, если в его действиях содержится состав преступления.

На уровне правоприменения механизм действия принципов уголовного права состоит в их «усвоении» лицами, применяющими уголовный закон (органы дознания и следствия), и формировании у них необходимости следовать данным принципам в своей деятельности. При нарушениях уголовно-правовых принципов начинает действовать система их выявления и устранения: судебный контроль, прокурорский надзор, в обязанности которых входит восстановление поправленных прав, а также аннулирование решений и действий правоприменителей, в основе которых принципы уголовного права были не учтены или искажены¹.

Доведение до сведения граждан содержания рассматриваемых принципов обеспечивает формирование у них правосознания, добросовестное отношение к уголовному закону и практике его применения. Законодатель, донося важность принципов в уголовно-правовом регулировании общественных отношений, в ч. 2 ст. 3 УК РФ указывает на установление «основания и принципов уголовной ответственности».

¹ Уголовное право России. Общая часть : учебник для бакалавров образовательных учреждений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. П. Ревина. М. : Юстицинформ, 2016. 31 с. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Преступление – это определенная форма поведения человека, которая запрещена уголовным законом. В УК РФ, в ч. 1 ст. 14, определено, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания¹. Исходя из данного определения, преступление – деяние, которое обладает такими признаками как общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость².

Преступление – это деяние, т. е. противоправный общественно опасный волевой акт, совершаемый сознательно действующим человеком. Поведение человека может быть выражено как в активном (действии), так и в пассивном поведении лица (бездействии). Бездействие представляет собой определённый поведенческий акт, когда на лицо была возложена обязанность действовать определённым образом, и оно могло выполнить возложенную на него обязанность, но не сделало это³ (врач не оказал первоначальную помощь пострадавшему). Однако здесь следует учесть, была ли у него фактическая возможность действовать. Например, неоказание помощи пациенту врачом машины скорой помощи, т. к. из-за аварии последний не смог вовремя прибыть к больному исключает для него привлечение к уголовной ответственности.

В определении понятия преступления говорится, что преступлением признается лишь виновно совершенное общественно опасное деяние. Обязательными признаками преступления являются сознание и воля, если лицо действовало против своей воли, под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы, то оно не может привлекаться к ответственности. Так не могут быть признаны рефлекторные телодвижения (действия) человека. Например, гражданин Л. поскользнулся на платформе и упал под идущий поезд, машинист поезда не смог вовремя остановить поезд и он не несет уголовную ответственность. Также понятием деяния в ст. 14 УК РФ охватываются его вредные последствия, то есть преступный результат.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.08.2020).

² Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. В. П. Ревина. М. : Юстицинформ, 2016. 20 с. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Э. Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А. И. Рапог. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 910 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836> (дата обращения: 13.08.2020).

Общественная опасность – качественный и объективный признак преступления, который выражает его материальную сущность и разъясняет, почему то или иное деяние признается преступлением и означает, что деяние реально причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, или создаёт угрозу причинения вреда. В общественной опасности уголовный закон выделяет характер и степень. Так, в ч. 1 ст. 15 УК РФ определено, что преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на категории. Ст. 60 УК РФ, определяя общие начала назначения наказания, указывает на необходимость учёта судами характера и степени общественной опасности преступления. В науке уголовного права характер общественной опасности принято называть его качественной характеристикой, а степень – количественной.

В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» отмечается, что «характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной опасности преступления, судам следует иметь в виду, прежде всего, направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред. Степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность)»¹.

Характер общественной опасности преступления определяется теми общественными отношениями, на которые совершено посягательство, т. е. объектом преступления.

Качественный аспект преступления выражается в том, на какой объект уголовно-правовой охраны посягает преступник (жизнь, собственность, конституционные права личности и т. п.). Количественный аспект чаще всего связывается с причиненным вредом (убийство двух человек, крупный ущерб и т. п.). Качественный аспект общественной опасности преступления называют характером такой опасности, количественный аспект – степенью общественной опасности.

Противоправность (противозаконность) как признак говорит о том, что лицо, совершившее преступление, нарушило запрет, установленный УК РФ, и предполагает последствия в виде уголовной ответственности или наказания определённого вида и размера, т. е. оно связано с санкцией нор-

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 2. С. 17. URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

мы статьи Особенной части УК РФ. Без специального запрета того или иного деяния в уголовном законе не будет существовать такого признака, как противозаконность, а значит, и не будет преступления, не наступит уголовная ответственность или наказание.

Уголовная противоправность и общественная опасность являются основными и взаимосвязанными признаками преступления. Общественную опасность принято называть материальным признаком преступления, а уголовную противоправность – формальным признаком. Предусмотренное в ст. 14 УК РФ определение преступления может быть охарактеризовано как формально-материальное.

Из числа признаков преступления общественная опасность и уголовная противоправность являются основными, два других признака – виновность и наказуемость – производными.

Виновность – это признак, характеризующий определённое психическое отношение лица к своему поведению, к совершаемому им деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности¹. Она возможна лишь при наличии тех форм вины, которые определены в ст. 24 УК РФ: умысел (прямой и косвенный) – ст. 25 УК РФ или неосторожность (легкомыслие или небрежность) – ст. 26 УК РФ. Прямой умысел имеет место в случаях, когда субъект осознавал общественно опасный характер своего деяния, предвидел неизбежность или возможность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления.

При косвенном умысле субъект также осознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но, не желая, сознательно допускает их наступление или относится к ним безразлично.

Невиновное причинение вреда исключает уголовную ответственность (ст. 25 УК РФ). В ст. 14 УК РФ говорится, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние. Данное положение закона отвергает возможность объективного вменения, т. е. привлечения к уголовной ответственности, без наличия вины (ч. 2 ст. 5 УК РФ).

Наказуемость как признак означает возможность назначения наказания за совершение преступления, угрозу наказанием при нарушении уголовно-правовой нормы. Признак наказуемости следует понимать как угрозу наказанием, не следует отождествлять наказуемость как признак преступления с реальным назначением наказания. Он вовсе не означает, что за каждое совершенное преступление с неизбежностью должно следовать наказание. В УК РФ содержится ряд статей, предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности, а следовательно, от

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Э. Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А. И. Парог. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 21 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836> (дата обращения: 06.06.2020).

наказания в связи с деятельным раскаянием, изменением обстановки, истечением сроков давности, в связи с болезнью виновного и по другим обстоятельствам, когда восстановление социальной справедливости и достижение целей наказания возможно без его применения, или когда исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

В ч. 2 ст. 14 УК РФ определено, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержит признаки какого-либо преступления, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности. Такое лицо не привлекается к уголовной ответственности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается в каждом конкретном случае с учётом всех обстоятельств, которые отражают общественную опасность.

Таким образом, понятие преступления, сформулированное в ч. 1 ст. 14 УК РФ, носит формально-материальный характер, поскольку оно закрепляет формальный признак – запрещенность деяния законом, а также материальный признак – общественную опасность.

Общая характеристика состава преступления. Состав преступления – это определённая модель, совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Под признаком состава преступления понимается указанное в законе обобщённое юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида. В нормах Особенной части УК РФ описываются признаки, отражающие специфику конкретного преступления, а в нормах Общей части УК РФ даются признаки, свойственные всем без исключения преступлениям. Признаки, характеризующие конкретное преступление, образуют систему признаков, отсутствие хотя бы одного из них означает отсутствие и состава преступления в целом.

Состав любого преступления образуют четыре группы признаков, выделяемых по его элементам: 1) объект преступления; 2) объективная сторона преступления; 3) субъективная сторона преступления; 4) субъект преступления.

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону преступления, называются объективными признаками состава преступления; признаки, присущие субъективной стороне и субъекту преступления, именуются субъективными признаками состава.

В зависимости от значения юридических признаков в составе преступления они подразделяются на обязательные и факультативные. Обязательными признаются признаки, входящие в составы всех преступлений. Факультативными являются признаки, присущие только некоторым из них. С их помощью законодатель при конструировании уголовно-правовых норм отражает дополнительные черты, в которых выражается специфика конкретного преступления.

Факультативные признаки состава преступления в уголовном праве имеют тройное значение: они могут вводиться в основной состав преступления и в связи с этим становиться обязательными (конститутивными); выступать в качестве квалифицирующего признака, повышающего или, наоборот, снижающего опасность преступления и изменяющего основной вид состава преступления на его квалифицированный вид; признаваться обстоятельствами, смягчающими или отягчающими наказание.

Значение состава преступления заключается в том, что его наличие в конкретном общественно опасном деянии позволяет признать последнее преступлением и квалифицировать по определенной статье УК РФ.

Понятия «преступление» и «состав преступления» неразрывно связаны друг с другом. Первое характеризует социальную сущность уголовно наказуемого деяния, а второе – его юридическую структуру, необходимые свойства. Следовательно, понятием преступление охватывается реальное явление, а состав преступления выступает юридическим понятием об этом явлении.

Соучастие в преступлении. В соответствии со ст. 32 УК РФ соучастием признается совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Из определения соучастия можно выделить два объективных (участие в преступлении двух или более лиц и совместность их деятельности) и два субъективных (совместность умысла и участие в совершении умышленного преступления) признака соучастия.

Участие двух или более лиц означает, что в преступлении должны принимать участие как минимум два лица, обладающие признаками его субъекта¹. Не образуют соучастия случаи, когда лицо, обладающее признаками субъекта преступления, использует для его совершения невменяемого или малолетнего.

Совместность действий соучастников предполагает, что соучастники принимают участие в совершении одного и того же преступления, имеется причинная связь между поведением каждого из них и наступившим преступным последствием, которое является для них общим.

Так, лицо, узнавшее после окончания преступления о факте его совершения и согласившееся укрыть преступника, не становится соучастником преступления, поскольку отсутствует причинная связь между его поведением и наступившим общественно опасным последствием. Однако если лицо до совершения преступления дало обещание скрыть преступника, оно тем самым содействовало, создало условия, внесло вклад в совершение преступления исполнителем, поэтому такую деятельность следует отнести к соучастию.

¹ Сафоненков П. Н. Экзамен на статус адвоката : учебно-практическое пособие. Ч. 2. М. : Деловой двор, 2017. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

Слово «умышленно» в определении соучастия использовано два раза. Совместность умысла означает наличие у соучастников определённой психической общности, субъективной связи, желания совместно совершить преступление.

Соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях – второй субъективный признак соучастия.

Под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, понимаются условия (правила), при соблюдении которых внешне похожее на преступление деяние не является общественно опасным.

К таким обстоятельствам законодатель относит: необходимую оборону (ст. 37 УК РФ), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), крайнюю необходимость (ст. 39 УК РФ), физическое и психическое принуждение (ст. 40 УК РФ), обоснованный риск (ст. 41 УК РФ), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Необходимая оборона. Согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ право на необходимую оборону является важной гарантией конституционного положения о неприкосновенности личности, жилища и имущества граждан. Право на необходимую оборону регулирует ст. 37 УК РФ, которая определяет, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Пределы необходимой обороны имеют важное юридическое значение, т. к. определяют конкретные условия правомерности, соответствие которым не является преступлением. В этой связи установление четких критериев-пределов необходимой обороны и неукоснительное их соблюдение судом – первостепенная задача, которая является условием правильной квалификации действий обороняющегося лица.

Их принято разделять на две группы: характеризующие нападение и относящиеся к защите.

1. Признаки, характеризующие нападение. Оно представляет собой действие. Действительность нападения является условием правомерности необходимой обороны.

2. Условия правомерности, относящиеся к защите. Критерии правомерности включают в себя требование соразмерности защиты нападению, так как цель это защита, пресечение нападения. Если же обороняющийся применяет средства, не вызывавшиеся необходимостью защиты, то речь идёт о превышении пределов необходимой обороны. Согласно ч. 3 ст. 37 УК РФ под превышением пределов необходимой обороны понимаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Согласно ст. 38 УК РФ не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Право на задержание лица, совершившего преступление, в соответствии с п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27.09.2012 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»¹, имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и иные лица, в том числе пострадавшие от преступления, или ставшие его непосредственными очевидцами, или лица, которым стало достоверно известно о его совершении. Положения ст. 38 УК РФ могут быть применены в отношении указанных лиц в случае причинения ими вреда при задержании лица, совершившего преступление. Причинение вреда считается правомерным лишь при соблюдении условий, которые указаны в уголовном законе.

Крайняя необходимость – это состояние, когда лицо причиняет вред охраняемым интересам для предотвращения реально угрожающего большего вреда. Согласно ст. 39 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Физическое или психическое принуждение. Согласно ч. 1 ст. 40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Обоснованный риск. В соответствии с ч. 1 ст. 41 УК РФ, согласно которой не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Условия, при наличии которых риск признается обоснованным (ч. 2 ст. 41 УК РФ): 1) если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием); 2) если лицо, допустившее

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 11. С. 7. URL: <http://www.vsrif.ru> (дата обращения: 06.06.2020).

риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не должен быть сопряжен с заведомым причинением вреда, не должно быть угрозы для жизни многих людей, экологической катастрофы, общественного бедствия.

Исполнение приказа или распоряжения. Одной из основных форм осуществления управленческой деятельности является приказ, т. е. отданное в установленной форме распоряжение руководителя (начальника, командира, управляющего и т. п.), обращённое к подчиненным и требующее обязательного исполнения определенной работы либо выполнения определенных действий (бездействия). Таким образом, исполняющий приказ подчиненный действует по воле руководителя, однако у всякого приказа есть определенные границы правомерности, которые определяются видом управленческих отношений. Поэтому практика предполагает осознанный и профессионально подготовленный подход к исполнению решений руководства, не лишающий подчиненного возможности выбора в той части, которая касается исполнения приказа, распоряжения.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЕ СИСТЕМА. ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Правильное применение уголовного закона в практической деятельности позволяет соблюсти незыблемые принципы законности, равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма.

Уголовное законодательство, будучи единой целостной фундаментальной отраслью российского права, четко разделяется на две относительно самостоятельные в рамках указанного единства части – Общую и Особенную.

Под Особенной частью уголовного права следует понимать систематизированную совокупность юридических норм, определяющих признаки виновно совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законодательством, и порядок назначения наказания. Признаки Особенной части уголовного права: система юридических норм; определение общественно опасного деяния; установление мер наказания¹. Научно обоснованное распределение норм, относящихся деяние к преступному, и установление пределов и уровней наказания образуют собой систему Особенной части уголовного права. Рассматривая вопрос о значении Особенной части уголовного права, отметим следующее.

Во-первых, значение Особенной части состоит в том, что ее нормы закрепляют полный и исчерпывающий перечень составов преступлений, расширение или, наоборот, сужение которого допустимо только в порядке *de legeferenda* – путем принятия нового федерального закона и включения (исключения) соответствующей нормы в УК РФ. Тем самым реализуется базовый принцип современного уголовного права – *nullum crimen sine lege* («нет преступления без указания о том в законе»).

Во-вторых, нормы Особенной части устанавливают основание уголовной ответственности за совершение конкретных преступлений. Исходя из этого, во многих нормах Особенной части содержатся достаточно четкие формулировки конкретных составов преступлений и указываются образующие их признаки. Такие нормы, имеющие описательную и в ряде случаев ссылочную диспозиции, позволяют надежно идентифицировать предусмотренные ими преступления, не допуская при этом аналогии закона. В некоторых нормах с простой диспозицией закон лишь называет соответствующее преступление, не раскрывая его содержания, что затрудняет их применение на практике.

В-третьих, нормы Особенной части УК устанавливают виды и размер наказаний за совершение конкретных преступлений, в чем и воплощается признак наказуемости преступления. Большинство санкций этих норм

¹ Вишнякова Н. В., Расщупкина О. Н. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2013. 4 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/36100.html> (дата обращения: 06.06.2020).

являются относительно определенными и альтернативными. Многие санкции наряду с основным содержат дополнительное наказание. Такое построение санкций создает предпосылки для последующей реализации принципа индивидуализации наказания с учетом тяжести содеянного, личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

В-четвертых, нормы Особенной части являются инструментом дифференциации уголовной ответственности и наказания. Дифференциация ответственности относится к числу важнейших принципов уголовной политики. Она позволяет ранжировать уголовно-правовые последствия совершенного преступления с учетом различных обстоятельств, влияющих на характер и степень его общественной опасности, чем обеспечивает более полную реализацию принципа справедливости. Для этого во многих статьях Особенной части выделяются части и пункты, содержащие различные квалифицирующие признаки, главным образом усиливающие наказание. Для смягчения ответственности из общих норм Особенной части обычно выделяются одна или несколько специальных норм, содержащих более мягкие санкции (например, ст.ст. 106–108 УК РФ).

В-пятых, нормы Особенной части, воплощая принцип законности, выступают надежным гарантом соблюдения конституционных прав и интересов граждан в правоохранительной деятельности, не допуская произвола и беззакония при уголовном преследовании подозреваемых и обвиняемых.

Следует иметь в виду и другое – инструментальное значение норм Особенной части уголовного права для решения конкретных задач борьбы с преступностью (определение подсудности и подсудности уголовных дел, ведение статистического учета выявленных преступлений и др.).

Таким образом, под Особенной частью уголовного права следует понимать систематизированную совокупность юридических норм, определяющих признаки виновно совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законодательством, и порядок назначения наказания. Система Особенной части включает в себя не только Уголовный кодекс Российской Федерации, но и иные законы, принятые до вступления в силу УК РФ 1996 года, не имеющие обратной силы, а также Федеральные законы, на основании которых вносятся изменения в уголовный закон.

Значение Особенной части уголовного права заключается в установлении исчерпывающего перечня составов преступлений, закреплении оснований для привлечения лиц, совершивших противоправные деяния к уголовной ответственности, порядке назначения наказания.

Квалификация преступлений: понятие, этапы и значение. Преступлением считается виновно совершенное общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания. Однако деяние перерастает в понятие преступления лишь после дачи юридической

оценки должностным лицом. Такая уголовно-правовая оценка получила наименование квалификации.

При решении вопроса о квалификации деяния как преступного должностное лицо использует теоретические познания об уголовном праве (Общей и Особенной части) и практику применения уголовного закона.

Рассматривая вопрос о видах квалификации, следует обратить внимание на наличие официальной юридической оценки деяния по конкретному уголовному делу специально на то уполномоченными органами (следователем, дознавателем, прокурором, судом) и неофициальную или доктринальную, куда относятся взгляды и мнения ученых. В зависимости от стадии уголовного судопроизводства также различают досудебную и судебную квалификацию преступного деяния.

Значение правильной квалификации заключается в том, что она: обеспечивает охрану интересов человека, общества и государства; обеспечивает реализацию справедливой уголовно-правовой политики государства; позволяет дать содеянному соответствующую отрицательную социальную оценку; является непременным условием осуществления законности; означает официальное признание уголовно-правовых отношений между лицом, совершившим преступление, и государством; является предпосылкой назначения виновному заслуженного наказания; обеспечивает объективность судебной статистики для выработки эффективных мер по предупреждению преступлений.

Процесс квалификации преступлений – это сложная мыслительная деятельность, подчиненная законам логики и состоящая из нескольких последовательных этапов. Этапы процесса квалификации – это установление: фактических обстоятельств дела о совершенном деянии и субъекте преступления; уголовно-правовой нормы, предусматривающей квалифицированное деяние; тождества признаков квалифицируемого общественно опасного деяния признакам определенного состава преступления.

В целях правильной и объективной квалификации деяний следует придерживаться нормативных предписаний и общепризнанных доктринальных положений, которые определяют порядок выбора уголовно-правовых норм для оценки преступных деяний при фактически наступивших обстоятельствах, а также фиксации результатов уголовно-правовой оценки в правоприменительном акте.

Квалификация преступления неразрывно связана с совокупностью предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков состава преступления, таких как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Только определив все объективные и субъективные признаки деяния, сопоставив их с признаками состава преступления, закрепленными в законодательстве, и, установив юридическое тождество, возможна полноценная квалификация. Значение состава преступления состоит, прежде всего,

в том, что в соответствии со ст. 8 УК РФ он является единственным и достаточным основанием для полноценной и объективной квалификации.

В. П. Малков определяет классификацию конкурирующих норм на следующие виды: общая и специальная нормы; специальные нормы союзного и республиканского значения; нормы различных союзных республик; нормы, изданные в разное время; нормы национального законодательства с нормами иностранных государств; нормы национального уголовного права с нормами международного права. Б. А. Куринов с ним не согласен и отмечает, что данная классификация не обоснована, так как относится к порядку действий уголовного закона во времени и в пространстве. Б. А. Куринов считает, что существует лишь конкуренция общей и специальной норм. С его мнением согласен и В. Н. Кудрявцев, который подразделяет конкуренцию норм на общие и специальные, а также целые и части – по полноте признаков¹.

Подход к определению видов конкуренции норм различен, однако все ученые сходятся в одном, что необходимо учитывать правила квалификации составов в целях недопущения ошибок. Итак, правила квалификации составов преступлений при их конкуренции следующие: если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то уголовная ответственность наступает по специальной норме; предусмотренность преступлений статьями охватывает случаи как прямого указания нормы на конкурирующие признаки, так и вытекающие из содержания нормы; величина санкций в общей и специальной нормах не имеет значения для абсолютного приоритета специальной нормы при квалификации конкурирующих составов преступлений.

Подводя итог третьему разделу, отметим, что вопрос о квалификации преступлений является важным как в теории уголовного права, так и правоприменительной практике. Независимо от видов квалификации преступных деяний, существуют общие правила, нарушение которых ведет к ошибкам в установлении тождества между юридической нормой и фактически совершенным деянием. Общая и Особенная части уголовного права являются единым целым и говорить о приоритете одной части над другой неверно и ошибочно. Квалификация преступления занимает важное место в теории уголовного законодательства и правоприменении, взаимодействуя с Общей и Особенной частями уголовного права.

¹Зубкова В. И., Борзенков Г. Н., Кузнецова Н. Ф. Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3. Учение о преступлении : учебник для вузов. М. : Зерцало-М, 2002. 77 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/5838.html> (дата обращения: 06.06.2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовное право является одной из охранительных отраслей российского права. Предметом регулирования уголовного права выступают общественные отношения, возникающие вследствие совершения нарушения уголовно-правовых запретов лицом, обладающим необходимыми признаками субъекта преступления.

Уголовное право, как и любая отрасль российского права, состоит из совокупности преимущественно охранительных правовых норм. Данные нормы определяют основания и принципы уголовной ответственности, виды преступлений, устанавливают объем, наказания за совершение преступления, определяют основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовное право решает такие задачи, как охрана прав и свобод человека, конституционного строя, охрана всех форм собственности, общественного порядка, общественной безопасности, окружающей среды от преступных посягательств; предупреждение преступлений.

Общая часть уголовного права является базовой, определяющей. В ней сформулированы основные положения уголовного права: задачи, принципы, основания уголовной ответственности, понятие преступления, формы вины, установлен возраст, по достижению которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности; определены цели наказания, обстоятельства, исключающие преступность деяния; виды наказаний, порядок и условия их назначения; указаны основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Особенная часть является конкретизирующей, в ней устанавливается ответственность за конкретные виды преступлений.

Таким образом, знание основ уголовного права даст теоретическую основу при изучении учебных дисциплин «Основы уголовного процесса», «Основы криминологии» для обучающихся образовательных организаций МВД России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.06.2020). – Текст: электронный.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Уголовное право России. Общая часть : учебник под ред. В. П. Ревина. – Москва : Юстицинформ, 2016 – 584 с. – ISBN 978-5-7205-1312-2. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

2. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 1. – С. 3. – URL: <http://www.vsrfl.ru> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

3. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 11. – С. 7. – URL: <http://www.vsrfl.ru> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

4. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 2. – С. 17. – URL: <http://www.vsrfl.ru> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

5. **Вишнякова, Н. В.** Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие / Н. В. Вишнякова, О. Н. Расщупкина. – Омск : Омская академия МВД России, 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-88651-559-6 // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36100.html> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

6. **Зубкова, В. И.** Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3. Учение о преступлении : учебник для вузов / В. И. Зубкова, Г. Н. Борзенков, Н. Ф. Кузнецова. – Москва : Зерцало-М, 2002. – 480 с. – ISBN 5-94373-036-2 // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/5838.html> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженков, Ю. В. Грачева, Э. Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А. И. Рарог. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 910 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

8. **Сафоненков, П. Н.** Экзамен на статус адвоката : учебно-практическое пособие. Ч. 2 / П. Н. Сафоненков. – Москва : Деловой двор,

2017. – URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

9. Справка Иркутского областного суда по результатам изучения практики применения судами норм о необходимой обороне и иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.06.2020). – Текст : электронный.

Учебное издание

Гилязов Руслан Рэлифович
Мустафина Гульнара Мажитовна
Захарова Ольга Андреевна

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Учебное пособие

Редактор А. Р. Хужина

Подписано в печать 01.03.2021

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 1,3

Тираж 140 экз.

Заказ № 12

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 1,5

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*