

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В 2020 ГОДУ**

Аналитический материал

Москва 2021

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

Р е ц е н з е н т ы :

С. Н. Мешалкин, доктор юридических наук, доцент
(ВИПК МВД России);

А. П. Воронцов
(ОПП УРЛС ГУ МВД России)

А в т о р ы :

Т. М. Бормотова, главный научный сотрудник НИЦ № 1,
доктор социологических наук, доцент;

С. А. Невский, заместитель начальника института по научной работе –
начальник НИЦ № 1, почетный сотрудник МВД России,
доктор юридических наук, профессор;

О. В. Яковлев, начальник отдела НИЦ № 1, кандидат социологических наук

А. С. Муковозова, старший научный сотрудник НИЦ № 1

Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2020 году : аналитический материал / Т. М. Бормотова, С. А. Невский, О. В. Яковлев, А. С. Муковозова. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2021. – 114 с.

Включает в себя результаты выполненных исследовательских работ в 2020 г. в ходе реализации мероприятий по исполнению приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции».

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Введение

Аналитический материал «Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2020 году» подготовлен в соответствии с пунктом 1.2.1 плана НИР ФГКУ «ВНИИ МВД России» на 2021 г. и включает в себя анализ результатов выполненных исследовательских работ в 2020 г. и мероприятий по исполнению требований приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» в рамках Протокола № 1 от 11 сентября 2015 г. между Управлением информационных систем Службы специальной связи и информации ФСО России и ВНИИ МВД России.

Согласно ст. 9 Федерального закона¹ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки ее деятельности.

Реализация положений ФЗ «О полиции» обеспечивает особую роль института общественного мнения в деятельности органов правопорядка, выполняет не только информационно-оценочную функцию результативности деятельности полиции, но и служит важнейшим инструментом гражданского контроля.

Мониторинг общественного мнения о деятельности органов внутренних дел во всех 85-и субъектах Российской Федерации осуществляется ежегодно, начиная с 2008 г., с привлечением вневедомственных социологических служб (ФОМ, ВЦИОМ, РГСУ), с 2016 г. – ФСО России² по следующим показателям:

¹ Далее – ФЗ «О полиции».

² О повышении эффективности изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на основе использования вневедомственных источников социологической информации: приказ МВД России от 30 дек. 2007 г. № 1246; в редакции приказа МВД России от 19 дек. 2012 г. № 1114); Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777.

уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств;

уровень доверия населения к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности;

оценка эффективности деятельности полиции как государственного органа по защите интересов граждан;

уровень виктимизации населения;

уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

В содержании показателя **«защищенность (безопасность) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств»** отражается субъективная оценка гражданином вероятности подвергнуться угрозам криминального характера либо оценивается реальный негативный опыт.

Показатель **«доверие к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности»** выступает результатом восприятия населением социально значимой информации о деятельности органов внутренних дел, а также оценки личного опыта взаимодействия (общения) с сотрудниками полиции.

Показатель **«эффективность деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан»** отражает степень удовлетворенности населения уровнем профессионализма сотрудников полиции по обеспечению безопасности граждан.

Показатель **«уровень виктимизации»** позволяет определить уровень подверженности граждан преступным посягательствам, исходя из субъективного восприятия респондентами себя в качестве жертвы преступления в течение последнего года.

Значимость результатов изучения общественного мнения о деятельности полиции заключается не только в выявлении количественного выражения оценок, суждений и мнений российских граждан о качестве ее работы, но и в их практической значимости для системы

социологического обеспечения организации деятельности служб и подразделений органов внутренних дел.

Подготовленный аналитический материал содержит, помимо результатов анализа общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в целом и в ее отдельных субъектах, оценку социально-экономической и общественно-политической ситуации, характеристику информационного интернет-пространства и блогосферы по вопросам взаимодействию полиции и населения в обеспечении общественной и личной безопасности от различных угроз криминального характера.

Данный материал может быть использован сотрудниками территориальных органов МВД России, ответственных за взаимодействие со средствами массовой информации и институтами гражданского общества.

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016–2020 гг.

В рамках реализации в 2020 г. мероприятий по исполнению требований приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» в порядке взаимодействия между ФГКУ «ВНИИ МВД России» и Управлением информационных систем Службы специальной связи и информации ФСО России проведено изучение общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации.

Объем выборочной совокупности при проведении опроса населения в 85 субъектах Российской Федерации составил 36 207 человек, что соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны в разрезе ее субъектов.

Результаты социологических опросов ФСО России в период 2016–2020 гг. свидетельствуют об устойчивом ежегодном позитивном росте (от 3 % до 6 %) значений показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции (рис. 1.1 и 1.2).

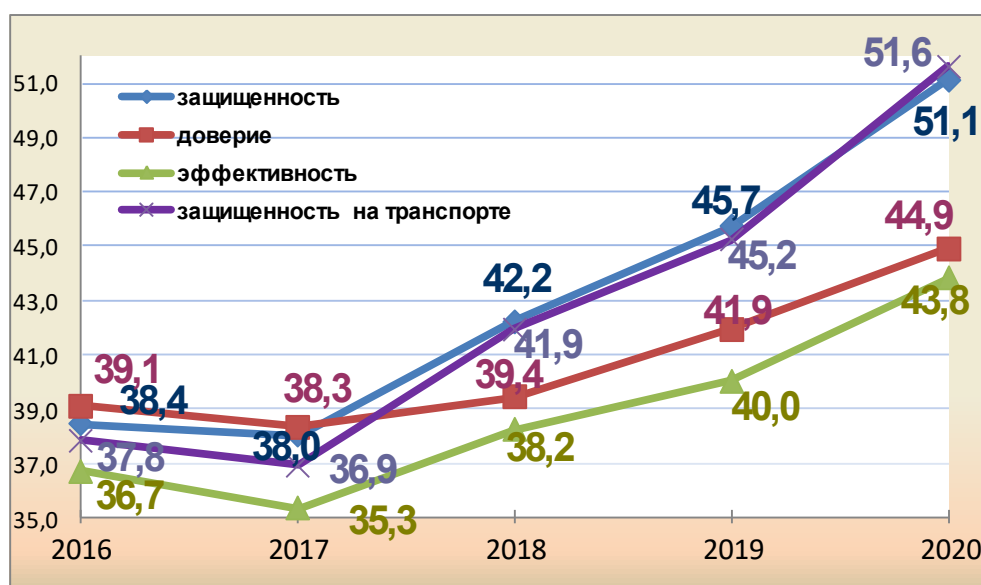


Рис. 1.1. Динамика показателей оценки работы полиции России (доля положительных ответов, %)



Рис. 1.2. Динамика показателя виктимности населения субъектов Российской Федерации (доля положительных ответов, %)

Сравнительный анализ данных ФСО России за пятилетний период наблюдения свидетельствует, что наибольший рост позитивных оценок в 2020 г. по сравнению с предыдущим 2019 г. зафиксирован по показателям оценки **уровня защищенности граждан от преступных посягательств** (с 45,7 % до 51,1 %) и **уровня защищенности граждан от преступных посягательств на объектах транспорта** (с 45,2 % до 51,6 %). С 2017 г. рост данных показателей составил 13,1 и 14,7 процентных пунктов соответственно (табл. 1.1).

Тенденция улучшения оценки населением работы полиции в 2020 г. по сравнению с 2019 г. отмечается также по показателям оценки **эффективности работы органов внутренних дел Российской Федерации** (с 40,0 % до 43,8 %) и доверия сотрудникам полиции (с 41,9 % до 44,9 %).

Показатели **виктимности населения** в 2020 г. по сравнению с 2019 г. существенно не изменились и находятся в диапазоне 8,5 % – 8,8 %.

Таблица 1.1

**Оценка деятельности полиции Российской Федерации
(по результатам опросов ФСО России, 2016–2020 гг.)**

Наименование вопроса	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т. д.?	38,4 %	38,0 % (-0,6)	42,2 % (+4,2)	45,7 % (+3,5)	51,1 % (+5,4) (с 2017 г. +13,1)
Чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т. д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	37,8 %	36,9 % (-0,9)	41,9 % (+5,0)	45,2 % (+3,3)	51,6 % (+6,4) (с 2017 г. +14,7)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,1 %	38,3 % (-0,8)	39,4 % (+1,1)	41,9 % (+2,5)	44,9 % (+3) (с 2017 г. +6,6)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	36,7 %	35,3 % (-1,4)	38,2 % (+2,9)	40,0% (+1,8)	43,8 % (+3,8) (с 2017 г. +8,5)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	9,9 %	9,1 % (-0,8)	8,2 % (-0,9)	8,5 % (+0,3)	8,8 % (+0,3)

В субъектах Российской Федерации оценка населением работы полиции в 2020 г. представлена следующим образом (**приложение 1**).

1. Показатель «Уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств».

Регионы Российской Федерации с наиболее высокими показателями уровня защищенности от преступных посягательств – *Республика Крым, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий АО, Белгород-*

ская, Брянская, Оренбургская, Калужская, Тамбовская, Архангельская, Псковская и Магаданская области.

Наиболее низкие показатели – Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Приморский край, Астраханская, Ярославская, Костромская, Калининградская и Амурская области.

2. Показатель «Уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении их личной и имущественной безопасности».

В наибольшей степени доверяют полиции в Республике Крым, Республике Башкортостан, Чеченской Республике, Оренбургской, Вологодской, Тамбовской, Белгородской, Псковской, Брянской, Магаданской, Мурманской и Тульской областях.

В наименьшей степени доверяет полиции население Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республики, Камчатского, Приморского краев, г. Санкт-Петербурга, Астраханской, Ростовской и Новгородской областей.

3. Показатель «Оценка эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан».

Наибольшая эффективность работы полиции в оценках граждан зафиксирована в Чеченской Республике, Республике Крым, Республике Башкортостан, Красноярском крае, Псковской, Оренбургской, Белгородской, Тамбовской и Пензенской областях.

Неэффективно оценивается населением работа полиции в Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской Республике, Камчатском и Приморском краях, Свердловской, Ростовской, Новгородской, Астраханской и Омской областях.

4. Показатель «Уровень виктимизации».

К благополучным регионам Российской Федерации по данному показателю относятся Кабардино-Балкарская Республика, Республика Башкортостан, Республика Марий-Эл, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Калмыкия, Астраханская, Самарская, Брянская и Рязанская области.

К неблагополучным субъектам Российской Федерации, жители которых, по их мнению, в 2020 г. наиболее часто подвергались преступным посягательствам, относятся Республика Саха (Якутия), Республика Дагестан, Алтайский, Забайкальский и Ставропольский края, Ханты-Мансийский АО-Югра, Ямало-Ненецкий АО, Еврейская АО, Челябинская, Сахалинская, Тамбовская и Псковская области.

5. Показатель «Уверенность граждан в защищенности на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта».

Наиболее высокие оценки уверенности в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объектах транспорта зафиксированы у жителей *Республики Крым, Республики Башкортостан, Ненецкого АО, Ямало-Ненецкого АО, Белгородской, Брянской, Архангельской, Калужской, Оренбургской, Псковской, Пензенской и Магаданской областей.*

Наиболее низкие показатели защищенности населения на объектах транспорта в *Республике Алтай, Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской Республике, Приморском крае, Еврейской АО, Костромской, Амурской, Астраханской и Ярославской областях.*

Таким образом, на основе анализа динамики рейтинговых значений субъектов Российской Федерации в период 2016–2020 гг. к субъектам Российской Федерации – **лидерам**, стабильно удерживающим на протяжении пятилетнего периода измерения верхние рейтинговые позиции по показателям оценки работы полиции, относятся *Республика Крым, Брянская, Белгородская и Магаданская области.*

К регионам, которые в 2020 г. по сравнению с 2019 г. существенно улучшили свои показатели и вошли в **десять лучших** по уровню безопасности, относятся *Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Вологодская, Оренбургская и Тамбовская области.*

На основе анализа рейтинговых значений субъектов Российской Федерации в 2020 г., рассчитанных по совокупности показателей оценки населением деятельности полиции (по четырем из пяти показателей), к регионам со **стабильно низкими показателями** относятся *Карачаево-Черкесская Республика, Приморский край и Челябинская область.*

К регионам, **переместившимся в 2020 г. на более низкие рейтинговые позиции по сравнению с предыдущим 2019 г.**, относятся *Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Еврейская АО, Хабаровский край, Астраханская, Ярославская и Амурская области.*

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОБ УРОВНЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2020 г.

В рамках реализации мероприятий по пункту 4.3.2 Инструкции к приказу МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» в 2020 г. в условиях распространения новой коронавирусной инфекции проведены комплексные социологические исследования с привлечением информации о криминальной, общественно-политической и социально-экономической ситуации в регионах; контент-анализ региональных электронных средств массовой информации (далее – СМИ), социальных сетей и блогосферы в сети Интернет по актуальным вопросам деятельности полиции в *Ростовской, Краснодарской, Самарской, Магаданской и Калининградской областях*, с целью выявления и исследования факторов, влияющих на формирование общественного мнения о деятельности полиции.

При этом на примере *Магаданской области* в 2020 г. отдельно был изучен положительный опыт подразделений МВД России по Магаданской области по повышению имиджа полицейской службы и эффективного взаимодействия с институтами гражданского общества.

2.1. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в отдельных субъектах Российской Федерации

2.1.1. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Ростовской области

По информации ФСО России в 2010–2018 гг., социально-экономическое положение области характеризовалась ростом значений основных макроэкономических показателей относительно значений среднероссийских показателей. Ведущее место в экономике Ростовской области принадлежит промышленному производству.

Согласно ежегодному исследованию агентства «РИА Рейтинг», Ростовская область удерживала в 2018 г. достаточно высокое 13-е ме-

сто среди субъектов РФ по социально-экономическому положению, которое занимала и в 2017 г.

Коэффициент миграционного прироста населения на 10 000 человек в январе–сентябре 2019 г. составил 17,9 единиц, в целом по России – 17,6 (29-е место в России; 5-е место в ЮФО).

С 2010 г. уровень жизни (соотношение денежных доходов и стоимости минимального набора продуктов питания) населения области составлял 8,1 раза, что было несколько ниже, чем в среднем по России (8,3 раза). В III квартале 2019 г. данный показатель в регионе составил 8,4 раза и соответствовал средним значениям по России.

Реальные денежные доходы населения региона в 2018 г. по сравнению с 2010 г. увеличились на 12,9 % (в целом по России – рост на 0,7 %). В III квартале 2019 г. по отношению к III кварталу 2018 г. данный показатель вырос на 0,2 % (в целом по России – на 3,3 %). На рост реальных денежных доходов указывают и данные опроса жителей Ростовской области об оценке экономической ситуации.

По данным опросов ФСО России, рост самооценки материального положения населением Ростовской области в 2019 г. по сравнению с 2018 г. составил 13,3 %.

По состоянию на 1 ноября 2019 г. задолженность по зарплате на одного занятого на 1 ноября 2019 г. составила 39,9 руб., в целом по России – 36,5 руб. (53-е место в стране; 7-е место в ЮФО).

Темпы роста задолженности по заработной плате составили 6,6 % к началу 2019 г. (70-е место в стране; 5-е место в ЮФО³).

В сентябре 2019 г. в Ростовской области темпы роста зарегистрированной безработицы составили 3,4 %, в целом по России – 2,5 % (49-е место в России и 4-е в ЮФО⁴).

Несмотря на относительную стабильность, в области наблюдается ухудшение положения в социальной сфере: рост цен на продовольственные товары, тарифов на жилищно-коммунальные услуги, задолженность по заработной плате, что вызывает недовольство населения.

Фонд «Петербургская политика» относит Ростовскую область к регионам со средним уровнем социально-политической устойчивости (2019 г. – 6,1⁵).

³ Место региона в федеральном округе и Российской Федерации ранжировано по возрастаню.

⁴ Место региона в федеральном округе и Российской Федерации ранжировано по возрастаню.

Влияние на общественно-политическую ситуацию в области оказывают широко освещаемые в средствах массовой информации уголовные дела в отношении ряда должностных лиц регионального и муниципального уровня, причем отношение к данному факту в области неоднозначное.

В январе–декабре 2019 г. в Ростовской области состоялось 459 акций протеста, в которых приняли участие 14 683 человека (в 2018 г. – 396 акций протеста с участием 16 180 человек). Уровень потенциальной протестной активности населения области в июле 2019 г. составил 10 % (в целом по России – 14,9 %, по ЮФО – 14,5 %).

В Ростовской области существуют трудности с введением новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). «Мусорная реформа» в регионе реализуется с нарушениями, из которых основными являются переполненность полигонов, отсутствие переработки бытовых отходов, загрязнение окружающей среды, нарушения порядка расчета и начисления платы за вывоз мусора, факты транспортировки и сбора ТКО без лицензии или с нарушением лицензии.

Негативное влияние на общественно-политическую ситуацию в Ростовской области оказывает проблема межэтнических взаимоотношений. По информации ФСО России, в Ростовской области хозяйственно-экономическая активность выходцев из республик Северного Кавказа и СНГ оказывает влияние на ситуацию в ряде районов области.

Общественно-политическая ситуация в Ростовской области стабильна и находится под контролем руководства региона: по результатам социологического опроса ФСО России в 2019 г. свыше половины опрошенных жителей положительно оценили деятельность губернатора Ростовской области В. Голубева.

Для Ростовской области характерен ряд проблем, в том числе уровень состояния жилищно-коммунального хозяйства, дорожной инфраструктуры; сложная демографическая ситуация при существенном уровне миграционного прироста населения, недостаточно высокий уровень жизни; ухудшение положения в социальной сфере, выражающееся в росте цен на продовольственные товары, тарифов на жилищно-коммунальные услуги, задолженности по заработной плате.

⁵ Рейтинги Фонда «Петербургская политика» публикуются на интернет-сайте fpp.spb.ru. Уровень устойчивости субъекта РФ определяется экспертами Фонда по 10-балльной шкале, где 10 – максимальная оценка, 1 – минимальная.

Уровень протестной активности населения Ростовской области невысокий и в основном обусловлен неприятием пенсионной реформы, существующей системой обращения с твердыми коммунальными отходами, банкротства угледобывающих предприятий, проблемой обманутых дольщиков, недостаточным развитием транспортной и социальной инфраструктуры региональной столицы – Ростова-на-Дону, сферой его ЖКХ, проблемой застройки новых микрорайонов, организацией торговли и озеленения.

Остается негативным влиянием на общественно-политическую ситуацию в Ростовской области проблема межэтнических взаимоотношений, вызванная хозяйственно-экономической активностью мигрантов, что нередко приводит к конфликтным ситуациям.

2.1.2. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Краснодарском крае

Краснодарский край по социально-экономическому положению и уровню качества жизни входит в десять лучших субъектов Российской Федерации⁶. Однако для жителей региона наиболее актуальными проблемами в социально-экономической сфере остаются уровень доходов и материального положения, последствия пенсионной реформы, увеличение налога на добавленную стоимость и рост цен на топливо, низкий уровень медицинского обслуживания и образования; состояние инфраструктуры⁷ (загруженность и износ дорог, автомобильные «пробки»), экологическое состояние атмосферы и загрязнение окружающей среды⁸, проблема обманутых дольщиков.

Удовлетворительно оценили уровень своего материального положения лишь 23,7 % жителей Краснодарского края⁹, что соответствует 69-му месту среди 85 субъектов Российской Федерации и 7-му месту из 8-ми субъектов РФ, входящих в состав ЮФО (более негативная оценка населением своего материального положения из регионов ЮФО наблюдалась только в Республике Калмыкия).

⁶ См.: URL: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html>

⁷ См.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-i-kachestva-zhizni-naseleniya-v-krasnodarskom-krae>

⁸ 10 проблем Краснодара, которые мешают всем жить, 12.12.2019, 5,4 тыс. просмотров на Kuban Today.

⁹ Выборка опроса о текущей социально-экономической ситуации, проведенного ФСО России в июле 2019 г. в 85 субъектах Российской Федерации, составила 47 201 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны. Выборка репрезентативна для Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов.

Согласно результатам опроса жителей Краснодарского края лишь 7,7 % респондентов отметили улучшение своего материального положения. При этом 39,7 % жителей заявили об ухудшении своего материального положения, что вывело регион на предпоследнее 7-е место в составе ЮФО и, соответственно, на 71-е место среди всех субъектов Российской Федерации.

В наибольшей степени население Краснодарского края волнует низкий уровень доходов и материального положения. На это указывают 61,7 % респондентов. Более половины (57,8 %) жителей края беспокоит рост цен на товары и услуги, опережающий рост доходов.

Уровень потенциальной протестной активности населения Краснодарского края выше, чем в среднем по Российской Федерации. Риски нарастания социальной напряженности и усиления нестабильности общественно-политической ситуации в Краснодарском крае могут усиливаться по мере роста негативного влияния факторов социально-экономического характера, в числе которых: ухудшение состояния социальной инфраструктуры, рост цен на продовольственные товары, тарифов на услуги ЖКХ, топливо, задолженность по заработной плате, безработица и др.

С наибольшей вероятностью акции протеста в регионе могут проходить (после завершения карантина в связи с новой коронавирусной инфекцией) в «мягкой» форме – в форме митингов, организованных с соблюдением требований закона, в сборе подписей, принятия обращений в адрес властей и протестном голосовании.

На возможное обострение общественно-политической ситуации в регионе может оказывать негативное влияние ряд нерешенных региональных проблемных вопросов. Прежде всего, это проблема незаконного строительства и обманутых дольщиков. Краснодарский край несколько лет входил в число «регионов-лидеров» по числу проблемных объектов долевого строительства в связи с превышением срока строительства по десяткам многоквартирных домов, по которым были заключены тысячи договоров долевого участия¹⁰.

Существенные экологические проблемы для населения края создает функционирование девяти морских портов, большинство из которых расположено вблизи жилых городских застроек. Перевалка

¹⁰ См.: URL: <https://tass.ru/nedvizhimost/8312307>. По данным пресс-службы губернатора Краснодарского края Вениамина Кондратьева, в крае налажена комплексная работа по решению проблемы дольщиков. Поставлена задача полностью искоренить проблему обманутых дольщиков на территории Краснодарского края до конца 2023 года.

опасных для здоровья грузов (сыпучих строительных материалов, химических удобрений, пестицидов, нефтепродуктов и т. п.) и перегруженность сети городских дорог вызывают недовольство и протесты граждан.

Острая ситуация, обусловленная загруженностью автомобильных дорог и необходимостью повышения эффективности использования улично-дорожной сети, сложилась в административном центре Краснодарского края – г. Краснодаре. В городе зарегистрировано более 445 тыс. единиц транспортных средств и наблюдается тенденция увеличения общего городского парка автомобилей на 15–20 тыс. единиц ежегодно.

Миграционный прирост в регионе за последние годы остается одним из наибольших в Российской Федерации, в том числе в Краснодарском крае, в результате чего возникла острая нехватка мест для детей в школах и детских садах.

Проблема доступности дошкольного образования в крае во многом была решена не за счет строительства новых детских садов, а за счет уплотнения помещений детсадовских групп, что, в свою очередь, влечет за собой нарушение санитарных правил и норм. В условиях продолжающейся опасности распространения коронавирусной инфекции подобная ситуация может стать причиной недовольства и протестных акций. Руководством края принято решение о пересмотре подходов к формированию краевого бюджета и увеличению его доли на строительство социальных объектов.

Экологические проблемы районов Краснодарского края связаны с высоким уровнем загрязнения и истощения водных ресурсов, эрозией почвы и уменьшением ее плодородного слоя, особенно в прибрежных районах, неудовлетворительным состоянием отдельных природных памятников и национальных парков, исчезновением редких видов флоры и фауны, загрязнением окружающей среды нефтепродуктами¹¹.

Опасение специалистов вызывает экологическая ситуация, сложившаяся в последние годы на Краснодарском водохранилище, где за последние 25 лет ни разу не проводился капитальный ремонт плотины. В случае масштабных природных катаклизмов это может стать причиной техногенных катастроф в Краснодарском крае и Республике Адыгея.

¹¹ См.: URL: <https://ecoportal.info/ekologiya-krasnodarskogo-kraya/>

Уровень безработицы в Краснодарском крае выше, чем в среднем по России: на 100 открытых вакансий приходится 279 безработных, на поиски рабочего места жителям края приходится тратить в среднем почти семь месяцев.

Оценка состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в Краснодарском крае свидетельствует о наличии высокого конфликтного потенциала в отношениях в обществе, в том числе между национальными диаспорами. В настоящее время в Краснодарском крае фиксируется низкий уровень показателя оценки жителями края состояния межнациональных отношений (8-е место в ЮФО и 74-е место среди всех регионов Российской Федерации). Несмотря на активную политику руководства Краснодарского края по поддержанию стабильности межнациональных отношений, сохраняются риски возникновения этнических конфликтов на базе социально-экономических, общественно-политических и исторических противоречий, сформировавшихся в последние 10–15 лет.

В настоящее время в краевых СМИ и сети Интернет распространены публикации и дискуссии по вопросам взаимоотношений русской части населения с армянской диаспорой, развития казачества, зачастую принимающим острые, порой экстремистские, формы¹².

Диаметрально противоположное восприятие и трактовка исторической памяти о событиях Кавказской войны 1817–1864 гг. становится триггером обострения межнациональных отношений в крае и проблемой при поиске взаимоприемлемых решений¹³. Наглядным примером этому служит демонтаж памятного знака «Подвигу русских солдат», установленного в Адлерском районе г. Сочи 8 июля 2020 г. в честь героев Кавказской войны 1817–1864 гг. по инициативе Российского военно-исторического общества (далее – РВИО), священников Свято-Троицкой церкви и сотрудников музея истории. Причиной демонтажа стала жалоба «черкесских активистов».

Несмотря на благоприятные социально-экономические условия, высокий уровень развития промышленности и сельского хозяйства, высокий, в сравнении с другими регионами Российской Федерации, уровень жизни и в целом стабильную общественно-политическую и демографическую ситуацию, в Краснодарском крае наблюдается

¹² См.: URL: <https://infoteka24-ru.turbopages.org/s/infoteka24.ru/2019/08/12/43331/>;
<https://gradator.ru/news/russia/2827.html>

¹³ См.: URL: <https://rusvesna.su/news/1594396951>, <https://trinixy.ru/197112-v-adlere-snesli-pamyatnik-russkim-soldatam-pogibshim-v-boyah-s-gorcami-v-voynah-na-kavkaze.html>

негативный тренд роста социальной напряженности из-за нерешенности инфраструктурных проблем развития края, недостаточных мер по борьбе с коррупцией, темпами социального развития, рисками устойчивого и сбалансированного развития межнациональных отношений. Сформированное в данных условиях общественное мнение воспроизводит критическое отношение населения к федеральным и региональным органам государственной власти, определяя невысокие места Краснодарского края в рейтинге среди других субъектов Российской Федерации по наиболее актуальным позициям общественной жизни, по уровню доверия законодательным и исполнительным структурам края, в том числе полиции.

Политико-географическое положение Краснодарского края, высокая интенсивность миграционных и транзитных процессов, курортный статус многих территорий, характеристики региональной экономики и транспортной инфраструктуры, культура противодействия криминальным явлениям оказывают определяющее влияние не только на формирование общественного мнения, удовлетворенность качеством решения социальных-экономических проблем региона, но и на основные показатели преступности Краснодарского края.

2.1.3. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Самарской области

Согласно ежегодному исследованию агентства «РИА Рейтинг» Самарская область занимала в 2019 г. высокое 11-е место среди субъектов Российской Федерации по социально-экономическому положению¹⁴. В то же время население региона волнуют традиционные для большинства регионов России проблемы. В их числе вопросы повышения качества жизни населения Самарской области, уровня доходов, материального положения; доступности качественного медицинского обслуживания и образования; состояние дорог, городской инфраструктуры, жилищно-коммунальной сферы; проблемы перехода на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечения комфортной среды проживания, экология окружающей среды¹⁵; проблемы обманутых дольщиков¹⁶, комплексного развития сельских территорий региона, эффективности взаимодействия гражданского общества и органов власти в борьбе с коррупцией.

¹⁴ См.: URL: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html>

¹⁵ См.: Интернет-сайт greenpeace.ru, 17 июля 2019 г.

¹⁶ См.: Волжская коммуна. 2019. 2 окт.

По данным социологических опросов, население области неудовлетворительно оценивает уровень своего материального положения¹⁷. Разность доли «благополучных» и «неблагополучных» в материальном отношении оценок респондентов в июле 2019 г. составила минус 48,2 % (в целом по России минус 34,7 %, по Приволжскому федеральному округу (далее – ПФО) минус 37,4 %). Низкая самооценка населением области своего материального положения обусловлена объективными экономическими трудностями, снижением уровня доходов, ростом цен на продукты питания и коммунальные услуги.

Согласно данным, полученным в ходе проведения опроса, жители Самарской области чаще оценивают меры социального обеспечения для отдельных категорий граждан как неэффективные¹⁸. Также согласно данным опроса жители Самарской области критично оценивают уровень качества организации оказания медицинской помощи: только 37,3 % в той или иной мере удовлетворены, тогда как более половины – 53,2 % – не удовлетворены качеством медицинской помощи по месту проживания.

Несмотря на то, что в Самарской области с 2011 по 2018 г. доля населения с низким уровнем доходов снизилась с 15,2 % до 13,1 %, у значительной части жителей области – около 420 тыс. – реальные доходы остаются ниже величины прожиточного минимума.

Проблемы в сфере ЖКХ в регионе обусловлены трудностями, связанными с бюджетным недофинансированием, ростом дебиторской задолженности населения по оплате услуг, недостаточным контролем за качеством предоставляемых услуг и несовершенством механизма формирования тарифов, и тенденцией роста доли расходов на оплату услуг ЖКХ в общем объеме потребительских расходов населения. Так, доля жителей, неудовлетворенных качеством получаемых жилищных услуг (содержание домовой инфраструктуры, ремонт общего имущества) составляет около 40 % (около 50 % высказали удовлетворение качеством ЖКХ).

По данным экологического рейтинга «Осень-2019», составленного общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль»,

¹⁷ Разность положительных и отрицательных оценок удовлетворенности респондентов своим материальным положением.

¹⁸ Опрос проводился СГОО «Исследовательская группа «Свободное мнение» по заказу ГКУ СО «Дом дружбы народов» при поддержке Общественной палаты Самарской области в декабре 2019 года. Объем выборки – 1400 жителей Самарской области.

Самарская область занимает среднюю позицию (48-е место среди 85-и субъектов Российской Федерации)¹⁹.

По данным ФСО России общественно-политическая ситуация в Самарской области характеризуется как стабильная и находится под контролем органов власти региона. По оценке Фонда «Петербургская политика» и комиссии Общественной палаты Российской Федерации по региональному развитию и федеративным отношениям, Самарская область входит в группу регионов со средним уровнем социально-политической устойчивости²⁰.

По результатам опросов уровень потенциальной протестной активности населения Самарской области (готовности принять участие в акциях протеста) в 2019 г. ниже (12,7 %), чем в среднем по России – 14,9 % и в ПФО – 14,0 %. В 2019 г. зафиксирован рост числа проведенных публичных мероприятий протестной направленности – 462 (+101,7 %) в сравнении с 229 в 2018 г. с меньшим, чем в 2018 г., числом участников – 7 020 (–30,5 %; 10 103 в 2018 г.).

В Самарской области в 2019 г. отмечался существенный миграционный прирост +8,9 тыс. человек, по данному показателю область к началу 2020 г. вышла на 1-е место среди субъектов Российской Федерации, входящих в ПФО.

Уровень безработицы в Самарской области (4,1 %) в целом соответствует среднему значению по России (4,6 %). Вместе с тем численность зарегистрированных безработных за 2019 г. увеличилась на 1,4 % и по состоянию на 1 января 2020 г. составила 14,6 тыс. человек при уровне официальной безработицы 0,9 % (по России – 0,87 %). Одновременно количество открытых вакансий, заявленных работодателями в службу занятости населения, превышало количество безработных в 1,8 раза.

Согласно социологическим исследованиям, проведенным в Самарской области, 78,1 % жителей региона положительно оценивают состояние межнациональных отношений в регионе²¹. Самарская область вошла в число регионов со средним уровнем межэтнической напряженности, с положительной динамикой межнациональных отношений.

¹⁹ См.: URL: интернет-сайт greenpatrol.ru (дата обращения: 09.12.2019).

²⁰ См.: URL: интернет-сайт fpp.spb.ru (дата обращения: 10.12.2019).

²¹ См.: URL: https://www.samru.ru/society/novosti_samara/110588.html

Несмотря на в целом благоприятную социально-экономическую ситуацию в регионе²², высокий уровень развития промышленности и сельского хозяйства в сравнении с другими регионами Российской Федерации и стабильную общественно-политическую и демографическую ситуацию, на обострение общественно-политической ситуации и рост социальной напряженности в Самарской области могут оказать воздействие ряд нерешенных инфраструктурных региональных проблем развития области, недостаточных мер по борьбе с коррупцией, темпами социального развития²³.

Кроме того, с учетом ожидаемого окончания ограничительных мер, связанных с предотвращением коронавирусной инфекции, восстановление миграционных потоков в Самарскую область из бывших союзных республик может усилить риски осложнения этноконфессиональной ситуации, роста экстремистских настроений среди молодежи, межэтнической и межрелигиозной напряженности.

По данным фонда «Петербургская политика»²⁴, Самарская область в 2020 г. вошла в число субъектов Российской Федерации с низкими темпами преодоления экономических последствий пандемии после выхода из карантина. Вместе с тем планируемое выделение из резервного фонда Правительства Российской Федерации 314 млн рублей на реализацию программы по развитию жилищного строительства в регионе будет способствовать оживлению экономической активности в области.

Политико-географическое положение Самарской области, высокая интенсивность миграционных и транзитных процессов, характеристики состояния региональной экономики и транспортной инфраструктуры, практика противодействия правоохранительными органами криминальным явлениям, оказывают влияние не только на уровень удовлетворенности жителей области качеством решения социально-экономических проблем региона, но и на основные показатели преступности Самарской области.

²² Обобщенный показатель оценки экономической ситуации рассчитывается как разность положительных и отрицательных оценок состояния экономической ситуации в регионе. Измеряется в процентных пунктах.

²³ См.: URL: <http://docs.cntd.ru/document/464006961>

²⁴ См.: URL: <https://citytraffic.ru/2020/08/07/самарская-область-попала-в-число-реги-2/>

2.1.4. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Калининградской области

В 2019–2020 гг. в Калининградской области сохранялась в целом стабильная социально-экономическая ситуация, несмотря на ряд объективных негативных факторов, влияющих на жизнь региона, его полуксклавное положение, обусловленное изолированностью от основной части Российской Федерации, с одновременной подверженностью западным антироссийским санкциям.

Согласно национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, опубликованному в июне 2019 г. «Агентством стратегических инициатив», в отношении всех 85 регионов России, Калининградская область заняла 30-е место (в 2018 г. – 15-е место) по социально-экономическому положению.

В перечне проблем, волнующих жителей Калининградской области традиционные для большинства регионов России проблемы, в число которых входит качество жизни, уровень доходов, материального положения; доступности качественного медицинского обслуживания и образования; состояние дорог, городской инфраструктуры, жилищно-коммунальной сферы; проблемы перехода на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечения комфортной среды проживания, экология окружающей среды; проблемы обманутых дольщиков; комплексного развития сельских территорий региона, эффективности взаимодействия гражданского общества и органов власти в борьбе с коррупцией.

По данным опросов ФОМ²⁵, 24 % населения Калининградской области неудовлетворительно оценивает уровень своего материального положения, Низкая самооценка населения области данного фактора обусловлена объективными экономическими трудностями, снижением уровня доходов, ростом цен на продукты питания и коммунальные услуги.

Согласно социологическим опросам ФСО России²⁶, только треть жителей Калининградской области оценили свое материальное положение как удовлетворительное – 30,4 %, против двух третей опрошенных, которые сложившейся ситуацией не удовлетворены, – 66,2 %.

²⁵ См.: URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14327> (дата обращения: 02.12.2020).

²⁶ ФСО России в ноябре 2020 г. проведен социологический опрос о социально-экономической ситуации в стране.

Одновременно 54,4 % опрошенных положительно оценивают текущую экономическую ситуацию по месту своего проживания, 39,8 %, напротив, отрицательно. Об ухудшении своего материального положения за последние полгода выразили 40 % калининградцев, без изменений осталось у 42 %, лишь 10,6 % указали на улучшение своего благосостояния.

Проблемы в сфере ЖКХ в Калининградской области обусловлены трудностями, связанными с бюджетным недофинансированием, ростом дебиторской задолженности населения по оплате услуг, недостаточным контролем за качеством предоставляемых услуг и несовершенством механизма формирования тарифов, и тенденцией роста доли расходов на оплату услуг ЖКХ в общем объеме потребительских расходов населения.

По данным экологического рейтинга «Осень-2019», Калининградская область занимает 67-е место из 83 возможных в экологическом рейтинге субъектов Российской Федерации за 2019 г.

Наиболее актуальными для жителей Калининградской области экологическими проблемами являются вредные выбросы промышленных предприятий региона и выхлопы автотранспорта, занесение загрязняющих веществ из соседних государств; объем накопленных в области твердых бытовых и производственных отходов. Вместе с тем ситуация с каждым годом улучшается за счет введения в действие очистных сооружений, улучшения качества питьевой воды и комплексной реализации программы утилизации отходов.

В условиях распространения новой коронавирусной инфекции и жестких мер по ее противодействию существенно усилился уровень изоляции области от других регионов России, что оказало негативное влияние на многие стороны жизни в Калининградской области, при этом социально-экономическая и общественно-политическая ситуации в регионе в целом остаются стабильной.

По оценке Фонда «Петербургская политика» и комиссии Общественной палаты Российской Федерации по региональному развитию и федеративным отношениям в 2020 г., Калининградская область входит в группу регионов со средним уровнем социально-политической устойчивости.

В рейтинге социально-политической напряженности в регионах России за 2020 г., подготовленном АНО «Лаборатория социальных

наук»²⁷, Калининградская область входит в группу регионов с повышенными рисками для экономики домохозяйств и политического сектора. В рамках первого фактора негативная оценка области связана с низкой динамикой доходов семей. Средняя реальная заработная плата жителей Калининградской области в апреле 2020 г. снизилась на 2,7 % к уровню этого же месяца в 2019 г. В июне 2020 г. в Калининградской области задолженность по зарплате выросла более чем в 20 раз по сравнению с этим же месяцем прошлого года²⁸.

При этом, по результатам опросов ФОМ²⁹, 20 % жителей Калининградской области считают, что в потенциальных акциях протеста возможно примут участие значительное количество граждан, но лишь 18 % жителей региона допускают свое участие в митингах и акциях протеста (среднероссийский показатель – 24 %).

По результатам опросов ФСО России в 2020 г, уровень социальной напряженности в Калининградской области составил 21,11 баллов (по России – 20,42), против результатов в 2019 г. – 21,25 баллов (снижение в 2020 г. составило 0,14). Протестный потенциал колеблется в пределах 12,4 баллов (по России – 12,7) и по сравнению с 2019 г. существенно снизился (15,1 %).

В 2020 г. Калининградская область в рейтинге по уровню социальной напряженности сохраняет прошлогодний статус региона со средним уровнем социальной напряженности, при этом переместившись с 61-го места (2019 г.) на 37-е место.

Социальная напряженность и общественный протестный потенциал в Калининградской области, вероятно, будут иметь восходящий тренд, однако темпы их роста будут зависеть не столько от степени обострения имеющихся преимущественно социально-экономических проблем, сколько от возможного влияния ситуационных факторов: общественно-политических, экологических и других.

В 2020 г. из-за коронавирусной проблематики, связанной с ограничением мобильности жителей области за границы региона, сложилась острая ситуация на рынке труда Калининградской области. Так в сентябре уровень безработицы в области вырос до максимума – 37,1 тыс. человек (в 9,3 раза). Число официально зарегистрированных безработных в регионе с начала пандемии увеличилось почти в девять раз. По данным Министерства социальной политики Калинин-

²⁷ См.: URL: <https://rugrad.eu/news/1208289/>

²⁸ См.: URL: <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/25/06/2020/5ef4bd8e9a7947d86db6dde8>

²⁹ См.: URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/business/23564432.html>

градской области³⁰, на учете в центрах занятости стоят 36 700 человек, получают пособие по безработице 20 500 калининградцев. Для сравнения: на 1 марта 2020 г. на бирже труда числились только 4 137 человек.

В период с января по сентябрь текущего года, по оценкам экспертов, на фоне роста безработицы отмечается спад в развитии экономики региона и благосостояния его жителей, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции в мире. По данным Калининградстата³¹, наблюдается снижение промышленного производства и инвестиций.

В 2020 г. наиболее серьезные убытки от ограничительных мер органов власти региона, направленных на предотвращение распространения коронавируса, понесли представители туристической отрасли и ресторанного бизнеса, демонстрировавшие рост деловой активности в 2018–2019 гг., во многом благодаря проведению в Калининградской области матчей Чемпионата мира по футболу в 2018 г. и введению в 2019 г. эффективного механизма выдачи иностранцам российских электронных виз для посещения Калининградской области.

Вместе с тем негативное влияние последствий новой коронавирусной инфекции в условиях нерешенных инфраструктурных региональных проблем развития Калининградской области, снижение темпов социального развития региона, очевидно, не смогут радикально обострить общественно-политическую ситуацию и вызвать рост социальной напряженности в Калининградской области, в том числе оказать сильное влияние на основные показатели преступности.

2.1.5. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Магаданской области

Согласно ежегодному исследованию агентства «РИА Рейтинг» Магаданская область занимает в 2020 г. 75-е место среди субъектов Российской Федерации по социально-экономическому положению³².

Население региона волнуют традиционные для большинства регионов России проблемы, в том числе на первом месте – рост цен на товары и услуги, опережающий рост доходов; на втором – низкий, по мнению жителей Магаданской области, уровень доходов, плохое ма-

³⁰ См.: URL: <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/01/09/2020/5f4e63989a794777200c717e>.

³¹ См.: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/105368>

³² См.: URL: <https://riarating.ru/infografika/20201110/630190310/Reyting-regionov-RF-po-avariynosti-na-dorogakh-za-9-mesyatsev-2020-goda.html>

териальное положение, далее – низкий уровень медицинского обслуживания, невозможность найти работу, безработица и недостаточная социальная защита.

В Магаданской области износ коммунальной инфраструктуры один из самых высоких в России. На сегодняшний день удельный вес ветхих тепловых сетей составлял около 50 %, водопроводных – 58 %, электрических – около 30 %.

Более 60 % территории области не имеет дорожной сети, из-за отсутствия дорог и мостов около 20 % ее населенных пунктов являются труднодоступными. По плотности дорог общего пользования с твердым покрытием Магаданская область занимает 79-е место по России, нормативным требованиям не соответствует около 83 % автодорог. В неудовлетворительном состоянии находятся 53 из 173 мостов (30,6 %), 492 из 1 074 водопропускных труб (45,8 %) подлежат замене. Единственным надежным способом круглогодичного сообщения с другими регионами России для области является воздушный транспорт.

В «Национальном рейтинге трезвости субъектов Российской Федерации-2019» федерального проекта «Трезвая Россия» Магаданская область заняла 81-е место среди регионов страны (2016–2017 гг. – 85-е место, 2018 г. – 84-е место), хотя отдельные эксперты в области наркологии Магаданской области с такой оценкой алкоголизации населения категорически не согласны³³.

Серьезной проблемой системы здравоохранения в Магаданской области является неэффективная реорганизация сети городских поликлиник областного центра и городских округов, на территории которых расположены подпадающие под реорганизацию медучреждения, дефицит медицинских кадров, в том числе «узких специалистов».

По данным министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области, по состоянию на 1 ноября 2019 г. медицинские учреждения региона были укомплектованы врачами на 54,8 %, средним медицинским персоналом – на 66,4 %. Дефицит кадров обусловлен недофинансированием таких мер социальной поддержки специалистов, как возмещение расходов за поднаем служебного жилья, выплата подъемного пособия, оплата переезда, льготная ипотека и другие.

³³ См.: URL: <https://rg.ru/2020/12/08/reg-dfo/magadancy-osporili-vserossijskij-rejting-vrednyh-privyechek.html>

Данные миграционной статистики фиксируют продолжающийся отток населения из Магаданской области. Миграционное снижение населения в 2019 г. составило 741 человек (баланс выехавших и приехавших в регион), в 2018 г. данный показатель был существенно выше – 2 663 человека³⁴. Частично эту убыль восполнили мигранты из стран СНГ. В 2020 г., согласно данным Росстата, миграционное снижение населения Магаданской области за 8 месяцев составило 302 человека (баланс выехавших и приехавших в регион)³⁵. Это свидетельствует о том, что имеющийся уровень доходов населения, даже с учетом северных надбавок и коэффициентов в Магаданской области, не компенсирует неблагоприятные условия жизнедеятельности.

По данным экологического рейтинга «Осень-2019», составленного общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль», Магаданская область занимает одну из лучших позиций (6-е место среди 85 субъектов Российской Федерации)³⁶. По мнению экспертов «Зеленого патруля», Магаданская область является одним из наиболее благополучных в экологическом отношении регионов нашей страны. Это обусловлено не только рядом природных факторов, но и тем, что хозяйственная деятельность в области не столь активна, как во многих других местах. Так, в последнее время существенно снизился уровень загрязненности многих рек региона, на берегах которых ведется (или велась в прошлом) активная золотодобыча, поскольку предприятия сокращают сброс стоков.

Согласно рейтингу Фонда «Петербургская политика»³⁷ за октябрь 2020 г., регион входит в группу субъектов РФ с высокой устойчивостью с оценкой 7,2 балла из 10. В качестве позитивных событий экспертами указывается разработка Минэкономразвития РФ совместно с правительством Магаданской области и администрацией Особой экономической зоны региона проектов федеральных законов, направленных на сохранение существующих льгот для участников особой экономической зоны (далее – ОЭЗ), реализация государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Магаданской области».

³⁴ См.: URL: <https://vesma.today/news/post/15000-migranty-ne-pomog>

³⁵ См.: URL: <https://vesma.today/news/post/20526-za-8-mesyatsev-2020-i>

³⁶ См.: URL: интернет-сайт greenpatrol.ru

³⁷ В рамках данного рейтинга оценивается уровень социально-политической устойчивости в субъектах Российской Федерации. Уровень устойчивости определяется экспертами Фонда по 10-балльной шкале.

По данным социологических опросов ФСО России 2018–2020 гг., уровень социальной напряженности³⁸ в Магаданской области вырос с 17,74 в 2018 г. до 21,76 в 2019 г. и возвратился к прежнему значению – 17,69 в 2020 г.

Уровень протестного потенциала³⁹ в регионе снизился с 20,4 в 2018 г. до 13,8 в 2019 г. и незначительно вырос г. в 2020 г. до 14,6.

Приведенные данные опросов общественного мнения корреспондируются с рейтингом протестной активности субъектов Российской Федерации, подготовленным информационным агентством REGNUM⁴⁰, согласно которому Магаданская область относится к регионам с низким уровнем протестной активности.

По мнению экспертов, в большей степени это обусловлено тем, что в силу объективных причин в области остается стабильной однородность социальных групп «магаданцев», которые, несмотря на существующие экономические проблемы, тяготы жизни в суровых климатических условиях, транспортной удаленности и своеобразного менталитета, в целом удовлетворены собственной жизнью и сфокусированы на «создании новой экономической и социальной стоимости, что направляет ход мысли в созидательном, а не протестном направлении»⁴¹.

В социальных сетях распространено мнение жителей Магаданской области, согласно которому в силу того, что область достаточно обособлена по отношению к другим регионам России, проживающие в ней люди за несколько поколений сформировались как популяция уроженцев Севера, обладающая «особыми психофизиологическими свойствами и предрасположены считать, что все друг друга знают и, как следствие, расположены к взаимопомощи»⁴², что также служит серьезным залогом социальной стабильности.

Вместе с тем в регионе присутствуют сетевые ресурсы, предлагающие населению интерактивные формы общественного обсужде-

³⁸ Уровень социальной напряженности рассчитывается как среднее значение оценок «очень обеспокоен (а)» респондентов по наиболее социально значимым проблемам.

³⁹ Уровень протестного потенциала рассчитывается как доля респондентов, готовых для решения своих наиболее важных проблем принять участие в различных акциях.

⁴⁰ См.: URL: <https://regnum.ru/news/polit/2588639.html>

⁴¹ См.: URL: <http://вечерниймагадан.пф/specialnews/post/933-magadan-nemnogie-iz-mnogikh>

⁴² См.: URL: <http://вечерниймагадан.пф/specialnews/post/933-magadan-nemnogie-iz-mnogikh>

ния актуальных проблем региона в формате инициирования в привлекаемой аудитории недовольства и протестных настроений.

В качестве примера можно привести ряд тематических интернет-опросов, проведенных в 2019–2020 гг. региональным сетевым изданием «Говорит Магадан» в рамках проекта «Говорит Магадан Онлайн»⁴³.

Среди них: «Уехать или остаться?»⁴⁴, посвященного теме миграции на Колыме, «Поддерживаете ли Вы увеличение в 2 раза транспортного налога в Магаданской области?», «Насколько велик протестный потенциал на Колыме?», «Реформа здравоохранения на Колыме: за и против», «Доверяете ли Вы силовым органам Магаданской области?».

2.2. Обзор результатов мониторинга общественного мнения о деятельности полиции по отдельным субъектам Российской Федерации

2.2.1. Мнение граждан об уровне безопасности личности и деятельности полиции Ростовской области

Службой специальной связи и информации ФСО России в апреле 2019 г. проведен социологический опрос⁴⁵ в Российской Федерации с целью выяснить общественное мнение о деятельности органов внутренних дел.

Согласно данным опроса, **уверенность в защищенности** своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств выразили 33,7 % опрошенных жителей Ростовской области. Это *существенно ниже среднего значения по Южному федеральному округу (43,6 %) и по Российской Федерации в целом (45,7 %)* (табл. 2.2.1.1). По данному показателю регион в рейтинге субъектов Российской Федерации в 2019 г. находился **на 80 месте**.

⁴³ «Говорит Магадан Онлайн» – проект, направленный на организацию интерактивного взаимодействия редакции сетевого издания «Говорит Магадан» с пользователями сети Интернет посредством доступа к информационной системе через сайт <http://govoritmagadan.online/> или мобильное приложение «Говорит Магадан», путем проведения опросов: <https://twitter.com/govoritmagadan>, <https://telemetr.me/content/govoritmag>

⁴⁴ См.: URL: <https://govoritmagadan.ru/govorit-magadan-onlajn-75-oproshennyh-planirujut-uehat-iz-magadana/>

⁴⁵ Выборка опроса, проведенного в 85 субъектах Российской Федерации, составила 47 200 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны. Выборка репрезентативна для Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов.

Таблица 2.2.1.1

**Сводная таблица показателей оценки деятельности органов внутренних дел по Южному федеральному округу,
% от числа опрошенных**

Субъект Российской Федерации	Показатели				
	Защищенность	Доверие	Эффективность	Защищенность на транспорте	Виктимность
Российская Федерация	45,7	41,9	40,0	45,2	8,5
Южный Федеральный округ	43,6	37,5	38,3	43,2	10,10
Республика Адыгея	44,0	39,6	35,2	41,0	7,6
Астраханская область	36,8	39,3	36,0	32,7	6,7
Волгоградская область	48,7	45,2	45,2	48,5	7,0
Республика Калмыкия	46,0	43,0	39,2	40,4	5,6
Краснодарский край	41,0	28,2	32,8	37,5	12,2
Республика Крым	67,5	56,5	57,5	66,2	8,2
Ростовская область	33,7	34,2	32,8	38,5	11,7
г. Севастополь	56,8	42,3	42,8	57,5	9,0

Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
-----------------------	-----------------	-----------------	----------------	----------------------

Доверие органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности выразили 34,2 % респондентов, противоположной позиции придерживалось 48,8 %. Показатель доверия населения к полиции в Ростовской области в 2019 г., по данным ФСО России, был *существенно ниже средних показателей по ЮФО (37,5 %) и*

России (41,9 %). По данному показателю регион в рейтинге субъектов России находился **на 77 месте.**

Оценивая **эффективность** органов внутренних дел Ростовской области как государственного института по защите личных и имущественных интересов граждан, 32,8 % опрошенных жителей области признали ее эффективной, что *также ниже средних значений по ЮФО (38,3 %) и среднероссийских показателей (40,0 %).* В рейтинге субъектов Российской Федерации указанный коэффициент **соответствовал 73 месту.**

В 2019 г. тем или иным преступным посягательствам подвергались 11,7 % респондентов Ростовской области. Для сравнения: по ЮФО и в целом по России значение данного показателя составило 10,1 % и 8,5 % соответственно. По данному показателю регион в рейтинге субъектов Российской Федерации в 2019 г. находился **на 78 месте.**

Уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств на объектах транспорта высказали 38,5 % граждан региона (по ЮФО – 43,2 %; по России – 45,2 %), что **соответствовало 74 рейтинговому значению.**

Таким образом, по результатам проведенного в 2019 г. ФСО России изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности полиции Ростовская область характеризуется **как неблагоприятная.**

Сравнительный анализ результатов проведенного ФСО России опроса в 2019 г. и ретроспективных данных мониторинга общественного мнения в Ростовской области *2016–2018 гг.* свидетельствует о том, что в течение последних четырех лет показатель «*Уровень доверия к органам внутренних дел*» находился **на достаточно низких ранговых позициях** на фоне оценок респондентов других регионов.

По показателю «*Уверенность граждан в защищенности своих интересов*» Ростовская область находилась на уровне средних ранговых значений среди регионов Российской Федерации со значительным снижением в 2019 г. (табл. 2.2.1.2).

**Динамика рейтинга Ростовской области среди субъектов
Российской Федерации по показателям, входящим в систему
вневедомственной оценки работы полиции
(2016–2019 гг.)**

Период (год)	Показатель	Рейтинг по ЮФО (из 8)	Рейтинг по РФ (из 85)
2016	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	6	58
	Уровень доверия к органам внутренних дел	6	74
2017	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	5	36
	Уровень доверия к органам внутренних дел	7	60
2018	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	6	47
	Уровень доверия к органам внутренних дел	8	73
2019	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	8	80
	Уровень доверия к органам внутренних дел	7	77

Несмотря на позитивный тренд показателя «Доверие органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности» (с 33,5 % в 2018 г. до 34,2 % в 2019 г.) темпы его роста в Ростовской области существенно отставали от среднероссийского значения, что определило дальнейшее снижение рейтинга региона по данному показателю с 73 места в 2018 г. на 77 место в 2019 г.

Результаты опроса в 2019 г. ФСО России населения, проживающего в Ростовской области, свидетельствовали об отрицательном тренде в оценках работы полиции по четырем из пяти измерявшихся показателей (табл. 2.2.1.3).

**Сравнительная таблица показателей оценки деятельности
полиции Ростовской области
(по данным УИС Спецсвязи ФСО России – 2018–2019 гг.)
(% от числа опрошенных)**

Регион	Защищен- ность		Защищен- ность на транспорте		Виктимность		Эффектив- ность		Доверие	
	Годы									
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Россия	42,2	45,7	41,9	45,2	8,2	8,5	38,2	40,0	39,4	41,9
ЮФО	43,6	43,6	47,0	43,2	8,7	10,1	38,3	38,3	37,6	37,5
Ростов- ская об- ласть	42,2	33,7 (-8,5)	46,5	38,5 (-8)	11,3	11,7 (-0,4)	36,0	32,8 (-3,2)	33,5	34,2 (+0,7)

Таким образом, можно отметить наличие неблагоприятного фона при формировании у населения мнения о деятельности органов внутренних дел Ростовской области.

Сходные тенденции в общественном мнении о деятельности органов внутренних дел Ростовской области зафиксированы и в результатах исследования филиала ВЦИОМ в Южном федеральном округе⁴⁶ в период 2017–2019 гг., проведенных по заказу Правительства Ростовской области⁴⁷.

Так, по данным отчета о результатах исследования, уровень удовлетворенности состоянием правопорядка по месту проживания респондентов снизился в 2018 г. на 5 % в сравнении с предыдущим 2017 г. (60 % и 65 % соответственно).

⁴⁶ Выборка объемом 2000 человек репрезентирует взрослое население Ростовской области по полу, возрасту, уровню образования, типу населенных пунктов (областной центр, большие, средние, малые города, поселки, сельские населенные пункты), в которых проживают респонденты. Выборка является многоступенчатой, стратифицированной, квотной. Статистическая погрешность не превышает 2,2 %.

⁴⁷ Аналитический отчет «Общественное мнение о состоянии правопорядка, об уровне личной, имущественной и общественной безопасности (защищенности) населения Ростовской области в 2019 году». По заказу Правительства Ростовской области ГК от 24.04.2019 г. № 01582000033190000410001/199.

Подобный тренд наблюдался и по показателю защищенности от преступных посягательств (60 % – в 2017 г. и 56 % – в 2018 г.), для которого высокий уровень неудовлетворенности личной защищенностью также характерен для респондентов с низким уровнем доходов (54 %).

В 2018 г., по данным ВЦИОМ, зафиксирован негативный тренд и в ответах на вопрос об эффективности деятельности органов внутренних дел Ростовской области по защите личных и общественных интересов граждан: – «на 7 % сократилось число "высоких" и "средних" оценок (с 73 % до 66 %), и на 6 % увеличилось количество жителей Ростовской области, оценивших эффективность деятельности органов внутренних дел как "низкую"».

На 5 % в 2018 г. вырос показатель «недоверия органам внутренних дел по месту проживания респондентов» – с 22 % в 2017 г. до 27 % – в 2018 г. в группах промышленных рабочих (35 %), работников сферы транспорта (33 %), безработных (44 %), т. е. в той части населения Ростовской области, которая наиболее часто контактирует с полицией.

По данным опроса ВЦИОМ в Ростовской области наблюдается негативная тенденция сокращения числа граждан, в основном в городской среде, готовых оказать содействие работе полиции. Исследователями ВЦИОМ это связывается с тем, что «в городах значительно хуже, чем на селе, налажен контакт граждан и участковых уполномоченных полиции».

Результаты изучения мнения жителей о работе полиции г. Ростове-на-Дону и г. Новочеркаске Ростовской области⁴⁸

По результатам локального исследования ФГКУ «ВНИИ МВД России», проведенного при содействии общественного совета при ГУ МВД России по Ростовской области⁴⁹, опрошено 350 жителей г. Ростова-на-Дону и г. Новочеркасска. Результаты опроса свидетельствуют, что, более половины респондентов (64,5 %) в Ростовской области удовлетворительно оценили деятельность органов внутренних дел, четвертая часть респондентов (24,4 %) дала неудовлетворитель-

⁴⁸ Экспресс-исследования проводились в г. Ростове-на-Дону, г. Новочеркаске и Сальском районе Ростовской области.

⁴⁹ Общественным советом при ГУ МВД России по Ростовской области была организовано привлечение студентов Ростовского государственного экономического университета (РГЭУ), Донского государственного технического университета (ДГТУ), волонтеров к проведению опросов граждан в указанных городах Ростовской области.

ную оценку, оставшаяся часть опрошенных (11,2 %) затруднилась с ответом.

Исследование показало, что чуть больше половины опрошенных (53,1 %) полностью удовлетворены мерами, принятыми по поводу обращения в полицию и считают, что их жизнь стала во многом безопаснее, чем год назад; противоположного мнения придерживаются респонденты, которые уверены, что жизнь стала «скорее опаснее» – 6 %; мнения «безусловно, опаснее» придерживаются 2,6 % опрошенных; воздержались с ответом 38,3 % респондентов.

Уровень социальных страхов и тревог, а также ряд фактических параметров, отражающих криминологическую уязвимость городских жителей, свидетельствуют о следующем: наиболее распространены и интенсивны тревоги у населения Ростовской области по поводу бедности, низких зарплат, и пенсий: 70,2 % респондентов отметили эту позицию как вызывающую у них беспокойство (рис. 2.2.1.1).

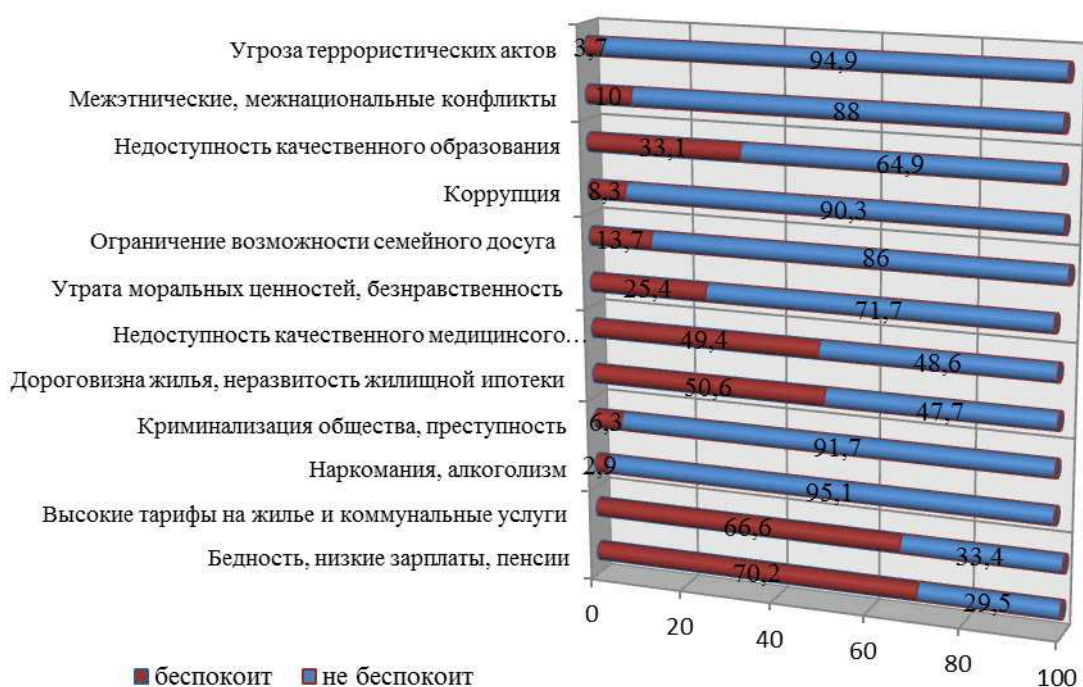


Рис. 2.2.1.1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных ниже событий и явлений беспокоят Вас в наибольшей степени?», %

В целом, вопросы, связанные с материальной безопасностью (высокими тарифами на жилье и коммунальные услуги) и доступностью

базовых социальных благ, необходимых для нормальной жизни (таких как недоступное дорогое жилье, неразвитость жилищной ипотеки, а также недоступность качественного медицинского обслуживания), волнуют больше половины населения (от 49,4 % до 66,6 %). По поводу угрозы террористических актов в регионе 94,9 % опрошенных не испытывают беспокойства.

Как относительно неблагополучная, расценивается ситуация в сфере духовного здоровья населения. Так, 33,1 % опрошенных волнует недоступность качественного образования; 8,3 % респондентов озабочены проблемой коррупции, 2,9 % – обеспокоены проблемой наркомании и алкоголизма, 13,7 % – видят в этом плане большую угрозу социальной сферы (ограничение возможности досуга детей и молодежи).

Блок вопросов, связанных с тревогами, имеющими выраженный криминальный оттенок, завершает проблема криминализации общества и преступности (6,3 %), беспокойство по поводу которой несколько ниже, чем в рассмотренных выше случаях.

Среди криминальных угроз, которые вызывают наибольшее беспокойство населения г. Ростова-на-Дону и г. Новочеркаска (рис. 2.2.1.2), наиболее существенные: 25,4 % – беспокойство за свою жизнь, 62,5 % – страх быть обманутым мошенниками, 79,7 % – опасения стать жертвой дорожно-транспортного происшествия.

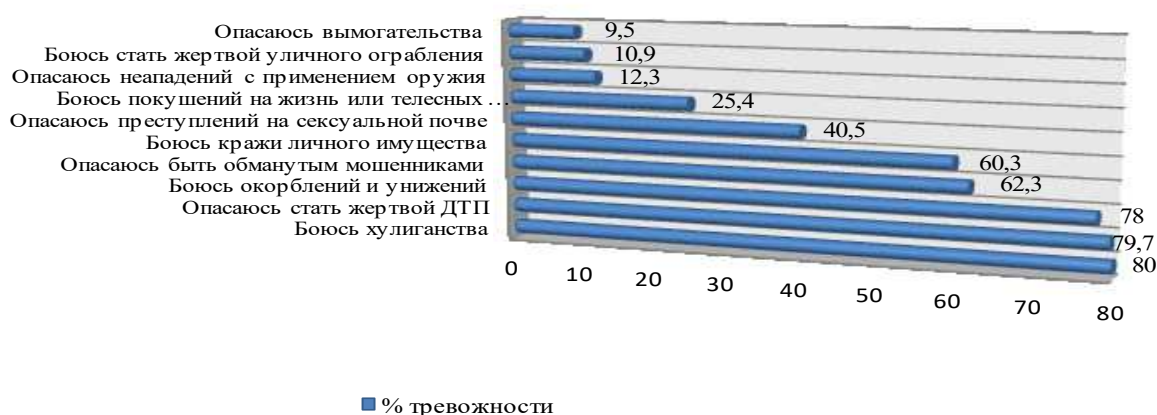


Рис. 2.2.1.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы опасаетесь тех или иных преступных посягательств?», %

Трудно сказать, в какой степени обоснованы эти тревоги и не являются ли они, прежде всего, проявлением того естественного беспокойства, которое люди испытывают относительно своей жизни и близких родственников. Страх лишиться личного имущества вследствие кражи испытывает больше половины опрошенных респондентов (60,3 %).

Стать жертвой уличного ограбления (10,9 %) боится почти каждый десятый житель области. Однако подавляющее большинство жителей Ростовской области боятся хулиганства (80 %), а у 40,5 % опрошенных вызывают опасения преступления на сексуальной почве. Почти каждый десятый боится нападений с применением оружия (12,3 %); страх оскорблений и унижений испытывает достаточно высокое количество опрошенных (78 %).

Если говорить об оценке гражданами Ростовской области работы полиции по обеспечению безопасности от преступных посягательств, то больше всего горожан (34,4 %) ответили, что органы внутренних дел лишь отчасти защищают их жизнь от преступных посягательств, 30,1 % высказались о том, что ОВД полностью обеспечивают безопасность граждан, 24,4 % указали на то что, полиция не в состоянии защитить их от преступных посягательств, 11,2 % респондентов затруднились с ответом.

Вопрос о доверии полиции отражает позитивное отношение населения Ростовской области к работе полиции. Доля тех, кто доверяет ей, составила 63 % (суммарно «в целом доверяю» и «скорее доверяю»), против доли испытывающих недоверие – 33,5 % (суммарно «скорее не доверяю» и «в целом не доверяю»).

Далее рассмотрим оценку жителей Ростовской области о деятельности отдельных подразделений городской полиции, где заметно отмечается их позитивное отношение к ее работе (табл. 2.2.1.4).

Таблица 2.2.1.4

**Оценка работы сотрудников подразделений полиции Ростовской области
(г. Ростове-на-Дону и г. Новочеркасске)**

№ п/п	Наименование подразделения	Положительно	Отрицательно	Иметь дело не приходилось
1.	ГИБДД	35	14,3	40,4
2.	Служба участковых уполномоченных	27,5	9,5	51
3.	Дежурная часть	24,6	9,7	60,7
4.	Патрульно-постовая служба	18,1	3,7	68,5
5.	Подразделение по контролю за оборотом наркотиков	7,2	2	86,2
6.	Дознание	6,9	1,7	86,5
7.	Полиция на железнодорожном, воздушном и водном транспорте	4	2,6	86,8
8.	Уголовный розыск	3,2	2,3	90
9.	Следствие	2,9	2	92,6

Среди респондентов, обращавшихся к сотрудникам органов внутренних дел, положительно оценивается работа ГИБДД, службы участковых уполномоченных, дежурных частей и патрульно-постовой службы.

Отвечая на вопрос: «Как чаще всего вы ведете себя, когда приходится иметь дело с полицией (либо Вы обращаетесь, либо к Вам обращаются сотрудники полиции)?» – 55,2 % опрошенных жителей Ростовской области ответили, что соглашаются с замечаниями, если бывают не правы, или спокойно доказывают правоту своих действий; 11,5 % – выполняют все просьбы, требования, стараются не осложнять отношения; 7,8 % – чувствуют неприязнь и раздражение от общения; 6,3 % – возмущены и обещают жаловаться; 9,2 % – нервничают, настораживаются и ожидают неприятностей.

К средствам массовой информации при освещении деятельности полиции жители Ростовской области относятся в достаточной степени лояльно. Больше половины опрошенных (64,9 %) считают, что в СМИ деятельность полиции «освещается объективно»; 2,3 % указали, что деятельность полиции скорее «приукрашивается»; 31 % граждан полагают, что СМИ «скорее очерняют» деятельность полиции, 1,7 % опрошенных воздержались с ответом.

Среди ответов на вопрос о мерах по повышению эффективности полиции на первом месте – увеличение количества патрульно-постовых нарядов на улицах и в общественных местах (48 %), на втором – повышение качества отбора сотрудников в органы внутренних дел (34,3 %); на третьем – повышение квалификации и профессиональной подготовки сотрудников полиции (28 %).

Среди действенных мер по улучшению криминогенной обстановки в г. Ростове-на-Дону и г. Новочеркасске в ответах респондентов также отмечалась (по убыванию): необходимость усилить борьбу с организованной преступностью; уделять больше внимания адресной, индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов, алкоголиков и т. д.; шире использовать технические средства обеспечения безопасности граждан (видеокамеры, «тревожные кнопки» и т. д.); повысить престиж органов внутренних дел и доверие к ним со стороны граждан; содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуры населения; потребность борьбы с коррупцией в органах внутренних дел; необходимость усиления контроля за лицами, вышедшими из мест лишения свободы.

Подавляющее большинство опрошенных граждан Ростовской области в той или иной степени настроены на помощь полиции. При этом выразили готовность сообщить информацию о готовящемся или совершенном преступлении почти половина опрошенных – 49,3 % («безусловно, готов» – 11,9 % и «готов при определенных условиях» – 37,4 %); дать свидетельские показания – 60,7 % («безусловно, готов» – 39,5 % и «готов при определенных условиях» – 21,2 %); принять участие в охране общественного порядка в качестве дружинника – 15,6 % («безусловно, готов» – 5,2 % и «готов при определенных условиях» – 10,4 %); участвовать в качестве волонтера в совместных с полицией поисковых мероприятиях (поиск без вести пропавших граждан, несовершеннолетних) – 79,4 % («безусловно, готов» – 49 % и «готов при определенных условиях» – 30,4 %).

Результаты изучения мнения жителей Сальского района Ростовской области о работе полиции

В ходе экспресс-исследования ФГКУ «ВНИИ МВД России», проведенного в феврале 2020 г., опрошено 352 жителя административного центра Сальского района Ростовской области – г. Сальска.

Исследование показывает, что среди опрошенных наиболее выражена озабоченность по поводу грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу – страх хулиганства (81,5 %); опасения за честь и достоинство, а именно: страх оскорблений и унижений (80,4 %), а также опасения стать жертвой ДТП (78,7 %).

Стать жертвой мошенников боится больше половины опрошенных (62,5 %) жителей Сальского района; лишиться личного имущества вследствие кражи опасается более половины опрошенных (57,1 %). Чуть более трети жителей Сальского района испытывают страх покушений на собственную жизнь, телесных повреждений (40,9 %) и преступлений на сексуальной почве (26,4 %), стать жертвой уличного ограбления (10,5 %) и вымогательства (10,8 %).

Менее половины респондентов (38,9 %) ответили, что органы внутренних дел лишь отчасти защищают от преступных посягательств; 35,2 % – высказались о том, что ОВД полностью обеспечивают безопасность граждан, а 15,6 % – указали на то что, полиция не в состоянии защитить их от преступных посягательств.

Вопрос о доверии отражает позитивное отношение населения Сальского района к полиции. Доля тех, кто доверяет ей, составила 73,9 % (суммарно «в целом доверяю» и «скорее доверяю»), против доли испытывающих недоверие – 20,5 % (суммарно «скорее не доверяю» и «в целом не доверяю»), 5,2 % опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос.

Отвечая на вопрос: «Как чаще всего вы ведете себя, когда придется иметь дело с полицией?» – 61,1 % опрошенных жителей района ответили, что соглашаются с замечаниями, если не правы или спокойно доказывают правоту своих действий; 13,9 % – выполняют все

просьбы, требования сотрудников полиции, стараются не осложнять отношения; 7,4 % – нервничают, настораживаются, ждут неприятностей; 3,4 % – чувствуют неприязнь и раздражение от общения; 3,1 % – возмущаются, обещают жаловаться.

Результаты анализа ответов на вопрос о мерах по укреплению безопасности граждан и повышению эффективности работы органов внутренних дел, полученных в Сальском районе, отражены в таблице 2.2.1.5.

Таблица 2.2.1.5

Первоочередные меры для укрепления безопасности граждан и повышения эффективности работы органов внутренних дел

№	Варианты ответов на вопрос	Количество опрошенных, %
1.	Увеличить количество патрульно-постовых нарядов на улицах, в общественных местах	25
2.	Шире использовать технические средства обеспечения безопасности граждан (видеокамеры, тревожные кнопки и т. д.)	21,9
3.	Повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел	16,5
4.	Повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников полиции	13,9
5.	Повысить престиж органов внутренних дел и доверие к ним со стороны граждан	12,8
6.	Усилить контроль за лицами, освободившимися из мест лишения свободы	12,5
7.	Шире привлекать граждан к борьбе с преступностью и охране общественного порядка, бороться с коррупцией в органах внутренних дел	12,2
8.	Уделять больше внимания адресной, индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов и т. д.	8
9.	Бороться с коррупцией в органах внутренних дел	2,8
10.	Содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуры населения	2,6

Подавляющее большинство опрошенных граждан Сальского района в той или иной степени настроены на помощь полиции. Сообщить информацию о готовящемся или совершенном преступлении готовы 15,9 % опрошенных; дать при необходимости свидетельские показания – 41,5 %; принять участие в охране общественного порядка в качестве дружинника – 11,1 %; не готовы оказывать помощь сотрудникам органов внутренних дел – 23,3 %; затруднились с ответом 8,2 % респондентов.

Проанализировав результаты изучения мнения жителей Сальского района Ростовской области о работе региональной полиции, можно констатировать, что они в большей степени, чем горожане, обеспокоены криминальными угрозами, исходящими от лиц, грубо нарушающих общественный порядок, выражающих явное неуважение к обществу (например, страх разбойного нападения, совершения в отношении них хулиганских действий, оскорблений и унижений, а также страх стать жертвой ДТП). Кроме этого, стать жертвой мошенников и лишиться личного имущества вследствие кражи боятся больше половины опрошенных жителей района.

Таким образом, результаты изучения мнения городских жителей г. Ростова-на-Дону, г. Новочеркасска и Сальского района Ростовской области о деятельности полиции Ростовской области позволяют сформулировать следующие выводы.

Более половины респондентов удовлетворительно оценили деятельность органов внутренних дел, полагая, что их жизнь стала во многом безопаснее, чем год назад, что в целом коррелируется с данными опроса ВЦИОМ (табл. 2.2.1.6), при этом на районном уровне (Сальский район Ростовской области) показатели оценки населением работы полиции существенно выше значений в г. Ростове-на-Дону и г. Новочеркасске.

Сравнительная таблица показателей оценки деятельности полиции
(по данным исследований 2019 г.), %

Опросы	Защищенность	Качество работы полиции
Экспресс-опрос ФГКУ «ВНИИ МВД России» (г. Ростов-на-Дону)	66,1	73,4
Экспресс-опрос ФГКУ «ВНИИ МВД России» (г. Новочеркасск)	58,5	51,7
Экспресс-опрос ФГКУ «ВНИИ МВД России в Сальском районе Ростовской области	73,9	74,1
Опрос ВЦИОМ по Ростовской области	57 ⁵⁰	68 ⁵¹

Оценивая уровень социальных страхов и тревог, жители Ростовской области отметили наиболее распространенными тревоги, связанные с бедностью, низкими зарплатами и пенсиями. Более всего их волнуют вопросы материальной безопасности и доступности базовых социальных благ, необходимых для нормальной жизни (дорогое жилье, высокие тарифы на коммунальные услуги, неразвитость жилищной ипотеки, а также недоступность качественного медицинского обслуживания).

Анализ криминальных угроз, вызывающих наибольшее беспокойство населения Ростовской области, свидетельствует о том, что в своем большинстве они опасаются хулиганства и преступлений на сексуальной почве. Относительно угрозы террористических актов в регионе максимальное число опрошенных не испытывает беспокойства.

Жители Ростовской области в целом позитивно оценивают деятельность отдельных подразделений городской полиции: прежде всего, это сотрудники ГИБДД, дежурных частей, патрульно-постовой службы и участковых уполномоченных полиции.

⁵⁰ Использовался вопрос: «Насколько Вы удовлетворены защищенностью своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств в Вашем городе (станции, хуторе селе, поселке)?», по результатам данных ВЦИОМ 2019 г.

⁵¹ Использовался вопрос: «Оцените эффективность деятельности органов внутренних дел (полиции) Вашего города (района) по защите личных и общественных интересов граждан», по результатам данных ВЦИОМ 2019 г.

Как отмечает большая половина опрошенных, деятельность полиции Ростовской области средствами массовой информации освещается объективно.

Мерами, способствующими повышению эффективности деятельности местных органов внутренних дел, по мнению большинства респондентов, являются: увеличение количества патрульно-постовых нарядов на улицах и в общественных местах, повышение качества отбора сотрудников в органы внутренних дел, профессиональной подготовки действующих сотрудников полиции. Кроме того, респондентами указаны меры, которые, как они считают, приведут к улучшению криминогенной обстановки в регионе: широкое использование технических средств обеспечения безопасности граждан (видеокамер, «тревожных кнопок» и т. д.); особое внимание профилактике правонарушений и преступлений.

В целях выявления проблемных вопросов, касающихся организационных, правовых и социальных аспектов деятельности подразделений ГУ МВД России по Ростовской области, сотрудниками ВНИИ МВД России проведен опрос сотрудников органов внутренних дел региона. Всего опрошен 201 сотрудник.

Более половины (68,7 %) сотрудников в целом положительно оценили деятельность своих подразделений, 21,4 % дали удовлетворительную оценку, отрицательно высказались 7,0 % сотрудников, затруднились с ответом 3,0 % опрошенных.

По мнению подавляющего большинства участников опроса, деятельность органов внутренних дел Ростовской области по обеспечению защиты граждан от преступных посягательств, их жизни, здоровья, имущества, прав и свобод является эффективной (74,6 % – сумма положительных значений: «в целом эффективна», «скорее, эффективна, чем неэффективна»). О неэффективности указанной деятельности заявили 8,0 % респондентов. Затруднились ответить 2,0 % опрошенных.

Комментируя факты нарушения законности и служебной дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел, половина опрошенных (51,7 %) в качестве причин указала на несовершенство законов, регулирующих деятельность органов внутренних дел; чуть менее половины – на недостаточно высокий уровень заработной платы (40,3 %) и стремление обеспечить высокие показатели служебной деятельности (38,3 %).

Пятая часть респондентов случаи нарушения законности и служебной дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел объяснила низким уровнем профессиональной подготовки (21,9 %), проблемами социально-психологической устойчивости (18,9 %) и недостаточным контролем со стороны руководства (18,4 %); стремление использовать свое служебное положение в личных целях, негативный пример со стороны других сотрудников и руководителей, ощущение собственной безнаказанности и вседозволенности отметили 14,4 %, 10,9 % и 5,5 % сотрудников соответственно (табл. 2.2.1.7).

Рассматривая ряд обстоятельств, оправдывающих нарушения сотрудником органов внутренних дел прав и свобод граждан, более половины опрошенных сотрудников полиции (55,2 %) твердо уверены в том, что *никакими обстоятельствами нельзя оправдать нарушения прав и свобод граждан.*

Таблица 2.2.1.7

Причины нарушения законности и служебной дисциплины в деятельности сотрудников ГУ МВД России по Ростовской области
(% от числа опрошенных)

Варианты ответов на вопрос	%, в порядке убывания значимости
Несовершенство законов, регулирующих деятельность органов внутренних дел	51,7
Недостаточно высокий уровень заработной платы	40,3
Стремление обеспечить высокие показатели служебной деятельности	38,3
Низкий уровень профессиональной подготовки	21,9
Проблемы социально-психологической устойчивости	18,9
Недостаточный контроль со стороны руководства	18,4
Стремление использовать свое служебное положение в личных целях	14,4
Негативный пример со стороны других сотрудников, руководителей	10,9
Ощущение собственной безнаказанности, вседозволенности	5,5
Негативное влияние ближайших родственников, знакомых	5,5

В качестве причин, оправдывающих нарушение сотрудником органов внутренних дел прав и свобод граждан, респондентами выбраны: *защита человека, находящегося в опасности* (21,4 %); *защита*

государственных, общественных интересов (15,9 %); защита себя и своих близких (6,0 %).

Часть сотрудников среди указанных обстоятельств выделила оскорбление, унижение достоинства сотрудника или его родных и близких (5,5 %); затруднительное материальное положение, болезнь близкого человека, стесненные жилищно-бытовые условия (5,5 %); необходимость обеспечения общественного правопорядка (4,0 %).

Незначительная часть опрошенных указала на следующие обстоятельства, оправдывающие нарушения сотрудниками полиции прав и свобод граждан: недостаточные знания, неосведомленность в области прав и свобод личности (1,5 %); почти десятая часть сотрудников затруднилась с ответом (9,0 %).

Основными проблемами, снижающими **авторитет сотрудников органов внутренних дел** в глазах населения, по мнению большинства респондентов, являются *предвзятость в освещении средствами массовой информации деятельности органов внутренних дел* (72,6 %) и *распространение в сети Интернет негативного контента о деятельности органов внутренних дел* (70,6 %). 15,9 % опрошенных причиной, снижающей авторитет сотрудников ОВД у населения, считают бюрократизм, формализм, волокиту; 9,0 % – взяточничество, коррумпированность. Незначительная часть сотрудников отметила следующее: равнодушие и низкую культуру общения с гражданами (6,5 %); непрофессионализм, некомпетентность сотрудников (6,0 %); задержание граждан без достаточных оснований (5,5 %); применение неоправданных насильственных действий (3,5 %), в том числе с использованием служебного положения в личных целях (3,5 %).

Среди эффективных мер воспитательно-профилактического характера, направленных на соблюдение сотрудниками органов внутренних дел прав и свобод граждан, в первую очередь респондентами указывались следующие: создание атмосферы нетерпимости к случаям нарушений прав и свобод граждан (41,3 %); повышение общей правовой культуры сотрудников, их профессиональная переподго-

товка (15,4 %); демонстрация возможностей достижения необходимого результата без нарушения прав и свобод граждан (14,9 %); необходимость формирования нравственно-этических основ служебной деятельности и профессионального поведения сотрудников (14,4 %).

Почти каждый десятый опрошенный указал на необходимость обеспечения неотвратимости ответственности сотрудников за нарушение законодательства (11,9 %); информирования сотрудников о негативных, а порой и трагических, последствиях для граждан, к которым приводит нарушение их прав и свобод (9,5 %).

Наличие критических материалов о деятельности органов внутренних дел, появляющихся в средствах массовой информации (на телевидении, радио, в печати, в сети Интернет (блогосфере), подавляющая часть сотрудников полиции (88,6 %) объясняет тем, что СМИ стремятся повысить свой рейтинг за счет подачи резонансных информационных материалов, в том числе криминальной направленности, либо о негативных фактах в работе полиции; половина опрошенных (48,3 %) считает, что это является долговременной информационной кампанией отдельных СМИ по дискредитации правоохранительных органов.

Почти каждый десятый респондент (11,4 %) думает, что СМИ являются наиболее доступными публичными площадками для обсуждения проблем в деятельности органов внутренних дел (16,6 %), и лишь некоторые считают, что подобная информация распространяется СМИ в рамках информирования граждан по всем аспектам жизнедеятельности российского общества, в том числе о работе органов внутренних дел (4,5 %).

В ходе исследования респондентам, сотрудникам органов внутренних дел, было предложено оценить образ сотрудников органов внутренних дел их города или района, сформировавшийся в сознании российских граждан. Уровень положительных оценок в ответах на вопросы позитивной направленности намного превысил отрицательные значения. По мнению сотрудников, россияне охотно признают

полицейских в качестве людей, выполняющих тяжелую и опасную работу (85,1 %), чувствующих свою ответственность перед населением (84,0 %), готовых всегда прийти на помощь и защитить жизнь и имущество граждан (80,1 %) (табл. 2.2.1.8).

Таблица 2.2.1.8

Оценка положительного образа сотрудников органов внутренних дел, сформировавшегося к настоящему времени в сознании российских граждан (по мнению сотрудников полиции)
(% от числа опрошенных)

Положительные личные качества сотрудников органов внутренних дел	Полностью согласен	Скорее согласен	Сумма положительных значений, %
Высокопрофессиональные защитники правопорядка и закона	24,9	34,3	59,2
Люди, которые несут тяжелую и опасную службу	56,2	28,9	85,1
Люди, которые чувствуют свою ответственность перед гражданами	50,7	33,3	84,0
Люди, которые готовы всегда прийти на помощь, защитить жизнь и имущество граждан	65,2	24,9	80,1

В меньшей степени сотрудники полиции оценивают себя в качестве высокопрофессиональных защитников правопорядка и закона – 59,2 %

По проблеме распространенности в обществе негативных мнений о сотрудниках органов внутренних дел респонденты высказались следующим образом: 86,6 % опрошенных не согласны с суждением о том, что полицейские – это «люди, которые считают, что им все дозволено»; 71,6 % – с тем, что сотрудники полиции – «люди, безразличные к правам и интересам граждан». 70,2 % респондентов отрицают, что сотрудники полиции – это «люди, стремящиеся использовать свое служебное положение в личных целях» (табл. 2.2.1.9).

Оценка отрицательного образа сотрудников органов внутренних дел, сформировавшегося к настоящему времени в сознании российских граждан (по мнению сотрудников полиции)
(% от числа опрошенных)

Отрицательные личные качества сотрудников органов внутренних дел	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Сумма отрицательных значений, %
Люди, безразличные к проблемам и интересам граждан	14,4	57,2	71,6
Люди, стремящиеся использовать свое служебное положение в личных целях	41,3	28,9	70,2
Люди, которые считают, что им все дозволено	46,8	39,8	86,6

Большая часть сотрудников предлагает первоочередные меры, в наибольшей степени способствующие формированию высококвалифицированного кадрового состава органов внутренних дел. В их числе – *оказание моральной и психологической поддержки сотрудникам в преодолении профессиональных трудностей, возникающих при выполнении служебных обязанностей* (51,7 %); вторая по значимости мера – *оказание помощи сотрудникам по вхождению в круг своих служебных обязанностей* (40,8 %).

Важность воспитания морально-профессиональных качеств личности сотрудников и ознакомления их с историей и традициями органов внутренних дел и своего подразделения отметили 40,3 % и 37,3 % опрошенных соответственно.

Пятая часть респондентов высказалась за *организацию наставничества* (21,9 %) и *профессиональной подготовки сотрудников* (20,4 %); *формирование активной гражданской и жизненной позиции сотрудников, развитие ответственного и сознательного отношения к службе* (20,4 %); *оказания помощи в изучении сотрудниками требований нормативных правовых актов* (18,4 %).

Улучшению взаимодействия общества и органов внутренних дел, повышению авторитета сотрудников полиции и уровня доверия населения к органам внутренних дел, по мнению респондентов, в наибольшей степени способствуют: *содействие в решении вопросов социальной поддержки сотрудников органов внутренних дел, работников и пенсионеров МВД России* (67,2 %); *сотрудничество с представителями средств массовой информации в деле всестороннего и объективного информирования населения по актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел* (23,9 %); широкое привлечение

граждан, общественных, правозащитных, творческих, научных, религиозных и иных организаций к содействию в деятельности по обеспечению личной безопасности, защиты прав и свобод граждан (21,4 %).

Следующие по значимости меры, отмеченные опрошенными, которые способствуют улучшению взаимодействия граждан и полиции Ростовской области, таковы: повышение культуры общения с населением (20,9 %); активное участие в работе органов местного самоуправления по широкому кругу вопросов, связанных с обслуживанием населения по вопросам обеспечения их безопасности от преступных посягательств (20,4 %); укрепление партнерства и взаимодоверия между гражданами и сотрудниками органов внутренних дел (15,4 %); приоритетность для сотрудников в необходимости обеспечения общественного порядка и безопасности граждан по месту жительства, на улицах и в общественных местах (12,9 %) (табл. 2.2.1.10).

Таблица 2.2.1.10

Направления улучшения взаимодействия общества и органов внутренних дел, повышения авторитета и уровня доверия населения к полиции»
(% от числа опрошенных)

Меры	%, в порядке убывания значимости
Содействие в решении вопросов социальной поддержки сотрудников органов внутренних дел, работников и пенсионеров МВД России	67,2
Сотрудничество с представителями средств массовой информации в деле всестороннего и объективного информирования населения по актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел	23,9
Широкое привлечение граждан, общественных, правозащитных, творческих, научных, религиозных и иных организаций к содействию в деятельности по обеспечению личной безопасности, защиты прав и свобод граждан	21,4
Повышение культуры общения с населением	20,9
Активное участие в работе органов местного самоуправления по широкому кругу вопросов, связанных с обслуживанием населения по обеспечению их безопасности от преступных посягательств	20,4
Укрепление партнерства и взаимодоверия между гражданами и сотрудниками органов внутренних дел	15,4
Приоритетность для сотрудников необходимости обеспечения общественного порядка и безопасности граждан по месту жительства, на улицах и в общественных местах	12,9

Помимо анализа результатов опроса сотрудников ГУ МВД России по Ростовской области о деятельности своих подразделений, на основе собранной в ходе исследования информации по материалам рабочих совещаний, выявлен ряд актуальных проблем прохождения службы, требующих внимания со стороны руководства полиции Ростовской области.

В частности, в высказываниях сотрудников полиции затрагиваются вопросы:

обеспечения работы дежурных частей, создания их сотрудникам необходимых условий для эффективной деятельности: *«...многие отделы полиции расположены в зданиях старой постройки, что накладывает "определенный отпечаток" на укомплектование дежурных частей в соответствии с установленными законом нормами, при этом не все административно-арестованные лица содержатся в нормальных условиях»;*

особое внимание подразделениям участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) в решении их материально-бытовых и служебных проблем: *«...запредельная нагрузка – иногда одним сотрудником обслуживаются одновременно четыре участка с населением в 30 тысяч человек; ненормированный рабочий день; постоянно увеличивающийся объем заполняемых документов; низкий уровень материально-бытового обеспечения сотрудников; дефицит кадров; непрестижность должности УУП; отсутствие перспектив служебного роста; наличие большого количества различных проверок и дисциплинарных взысканий; отсутствие служебного жилья»;*

обеспечения оптимальной штатной численности подразделений по вопросам миграции (далее – ОВМ) и оплаты труда их вольнонаемных работников: *«...после реорганизации службы при уменьшении штатной численности – сокращено более 30 % сотрудников – увеличилась нагрузка на каждого сотрудника, количество граждан, обращающихся в отделы по вопросам миграции выросла, а зарплата вольнонаемных работников, принимающих этих граждан, остается на уровне 10–12 тыс. рублей в месяц; плотный график приема граждан в ОВМ практически не оставляет времени сотрудникам для подготовки служебной документации; учебные занятия сотрудников проводятся в выходные дни, из-за графика приема граждан»;*

решения проблем, возникающих в работе подразделений регионального ГИБДД: *«...несмотря на достаточно хорошую материально-техническую оснащенность, не хватает сотрудников по пропа-*

ганде безопасности дорожного движения; отсутствует правовая защита сотрудников ГИБДД от необъективных жалоб граждан, снимающих сотрудников на видеореамеры и выкладывающих видеоролики в социальных сетях с требованием привлечения к дисциплинарной ответственности».

В целом по результатам опроса сотрудников полиции Ростовской области и их самооценки работы своих подразделений по направлению обеспечения защиты граждан от преступных посягательств, их жизни, здоровья и имущества, большая часть сотрудников органов внутренних дел оценивают результаты работы полиции положительно.

Подавляющая часть опрошенных сотрудников полиции считают, что остающиеся факты нарушения законности и дисциплины вызваны несовершенством законов, регулирующих деятельность органов внутренних дел; недостаточно высоким уровнем заработной платы; стремлением обеспечить высокие показатели служебной деятельности; низким уровнем профессиональной подготовки.

Главными обстоятельствами, влияющими на снижение авторитета сотрудников органов внутренних дел в глазах населения, по мнению большинства опрошенных, являются: предвзятость в освещении средствами массовой информации деятельности органов внутренних дел и распространение в сети Интернет негативного контента о деятельности органов внутренних дел; бюрократизм, формализм, волокита, взяточничество, коррумпированность; равнодушие и низкая культура общения с гражданами, непрофессионализм, некомпетентность сотрудников; задержание граждан без достаточных оснований, применение неоправданных насильственных действий, в том числе с использованием служебного положения в личных целях.

Среди первоочередных мер, направленных на **формирование высококвалифицированного кадрового состава** в органах внутренних дел Ростовской области, на первом месте стоят оказание моральной и психологической поддержки сотрудникам в преодолении профессиональных трудностей, возникающих при выполнении служебных обязанностей, оказание им помощи по вхождению в круг своих служебных обязанностей, воспитание морально-профессиональных качеств личности сотрудников и ознакомления их с историей и традициями органов внутренних дел и своих подразделений.

Улучшению взаимодействия общества и органов внутренних дел, повышению авторитета и уровня доверия населения к сотрудникам полиции, по мнению респондентов, в наибольшей мере будут способствовать: содействие в решении вопросов социальной поддержки сотрудников органов внутренних дел, работников и пенсионеров МВД России; сотрудничество с представителями средств массовой информации в деле всестороннего и объективного информирования населения по актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел; широкое привлечение граждан, общественных, правозащитных, творческих, научных, религиозных и иных организаций к содействию в деятельности по обеспечению личной безопасности, защиты прав и свобод граждан; повышение культуры общения сотрудников полиции с населением.

2.2.2. Обзор результатов изучения общественного мнения граждан об уровне безопасности личности и деятельности полиции Краснодарского края

В целях изучения текущего состояния общественного мнения о деятельности подразделений ГУ МВД России по Краснодарскому краю, в период с 27 апреля по 16 июня 2020 г., на официальном сайте ГУ МВД России по Краснодарскому краю (<https://23.мвд.рф/>) при содействии отдела информации и общественных связей (далее – ОИиОС) ГУ МВД России по Краснодарскому краю проведен интернет-опрос.

Дистанционное изучение мнения населения Краснодарского края было обусловлено реализацией в текущем 2020 г. комплекса мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, в связи с чем проведение опросов жителей региона с участием профессорско-преподавательского состава, курсантов Краснодарского университета МВД России и студентов высших учебных заведений Краснодарского края к проведению опроса населения не представилось возможным.

Анализ результатов интернет-опроса жителей Кубани об эффективности деятельности подразделений ГУ МВД России по Краснодарскому краю позволил сформулировать ряд следующих выводов.

Большинство участников интернет-опроса доверяют краевой полиции в обеспечении их личной и имущественной безопасности.

В ходе взаимодействия с сотрудниками кубанской полиции около половины опрошенных соглашались с замечаниями сотрудников полиции, более четверти респондентов выполняют все их просьбы и требования.

На представление о деятельности органов внутренних дел Краснодарского края у половины респондентов повлияло именно их непосредственное обращение к сотрудникам полиции с просьбами, заявлениями, жалобами и, соответственно, общение с ними.

При оценке работы кубанской полиции по обеспечению безопасности граждан от преступных посягательств по месту их проживания большей части респондентов свойственно ощущение защищенности от преступных посягательств.

По мнению 50 % респондентов, принявших участие в интернет-опросе, последние три года качество работы полиции по месту их проживания существенно улучшилось.

Представленные результаты интернет-опроса жителей Краснодарского края в период осуществления мероприятий по ограничению распространения коронавирусной инфекции в 2020 г., существенным образом отличаются в положительную сторону от данных опросов ФСО России, проведенных в 2019 г. По нашему мнению, это связано с позитивным отношением к деятельности полиции Кубани, в целом успешно выполнившей основную задачу по поддержанию общественного порядка и обеспечению организационных мер по самоизоляции граждан.

Полученные результаты интернет-опроса отражают и результаты работы в системе коммуникации с гражданским обществом и общественными организациями краевых органов внутренних дел Общественного совета при ГУ МВД России по Краснодарскому краю и общественных советов, образованных при территориальных

органах МВД России по Краснодарскому краю на районном уровне, обеспечивающих функционирование общественной площадки для правозащитных, ветеранских и иных общественных организаций, а также религиозных конфессий.

К работе в Общественном Совете при ГУ МВД России по Краснодарскому краю привлечены представители общественных, религиозных и профессиональных объединений, в том числе деятели культуры и искусства, республиканские средства массовой информации, бизнеса и других сфер деятельности. Аналогичные общественные формирования созданы при всех муниципальных (межмуниципальных) отделах МВД России по Краснодарскому краю на районном уровне.

В рамках взаимодействия полиции и различных институтов гражданского общества, Общественным советом и общественными советами, образованными при территориальных органах МВД России по Краснодарскому краю на районном уровне, были организованы и проведены 107 мероприятий, находящихся в компетенции полиции, направленных на профилактику обеспечения общественной безопасности, поиск новых форм и методов взаимодействия полиции и институтов гражданского общества.

2.2.3. Обзор результатов изучения общественного мнения граждан об уровне безопасности личности и деятельности полиции Самарской области

Согласно результатам опроса ФСО России (июль 2020 г.)⁵² об оценке населением деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, **уверенность в защищенности** своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств выразили 53,5 % жителей Самарской области, что *несколько ниже среднего значения по ПФО* (54,6 %), но выше, чем по Российской Федерации в целом (51,1 %) (табл. 2.2.3.1).

⁵² Выборка опроса, проведенного в 85 субъектах Российской Федерации, составила 36 207 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны. Выборка репрезентативна для Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов.

Таблица 2.2.3.1

**Сводная таблица показателей оценки деятельности полиции
по Приволжскому федеральному округу
(% от числа опрошенных)**

Субъект Российской Федерации	Показатели				
	Защищен- ность	Доверие	Эффектив- ность	Защищен- ность на транспорте	Виктим- ность
Российская Федерация	51,1	44,9	43,8	51,6	8,8
Приволжский федеральный округ	54,6	48,4	49,1	53,2	—
Кировская область	44,0	39,0	38,8	43,3	7,5
Нижегородская область	56,4	42,8	43,0	55,8	7,2
Оренбургская область	67,5	67,8	68,5	62,8	8,5
Пензенская область	59,3	53,5	54,3	59,5	8,0
Пермский край	50,5	45,0	44,5	46,5	7,2
Республика Башкортостан	66,6	55,6	60,4	63,8	4,4
Республика Марий Эл	47,3	45,5	43,0	44,0	4,3
Республика Мордовия	59,3	50,3	50,5	48,8	7,0
Республика Татарстан	49,8	44,5	46,8	51,8	9,0
Удмуртская Республика	55,3	54,3	53,0	55,3	10,3
Чувашская Республика	52,8	49,0	45,5	49,0	6,3
Самарская область	53,5	48,0	50,0	54,5	4,8
Саратовская область	43,4	41,8	42,2	41,2	10,2
Ульяновская область	48,0	40,3	34,8	50,8	9,3

Очень высокий уровень	Средний уровень	Очень низкий уровень
------------------------------	------------------------	-----------------------------

По второму из двух ключевых показателей оценки гражданами работы полиции Самарской области – **доверию органам внутренних дел в обеспечении своей личной и имущественной безопасности** положительно высказались 48 % респондентов, противоположной позиции придерживается 41,5 %, что находится на уровне **средних значений** по ПФО (48,4 %) и выше общероссийского значения показателя (44,9 %).

Оценка изменений в 2020 г. в мнении жителей Самарской области о работе полиции в сравнении в предыдущим 2019 г. и с более ранними периодами измерений свидетельствует о качественном улучшении в текущем году параметров общественного мнения (табл. 2.2.3.2).

Таблица 2.2.3.2

Динамика показателей, входящих в систему вневедомственной оценки, и их ранговые позиции среди субъектов Российской Федерации в период с 2016 по 2020 г.

(% от числа опрошенных)

Период (год)	Показатель	Рейтинг по РФ (из 83–85)
2016	<i>Уверенность граждан в защищенности своих интересов</i>	30
	Уровень доверия к органам внутренних дел	29
2017	<i>Уверенность граждан в защищенности своих интересов</i>	27
	Уровень доверия к органам внутренних дел	30
2018	<i>Уверенность граждан в защищенности своих интересов</i>	49
	<i>Уровень доверия к органам внутренних дел</i>	41
2019	<i>Уверенность граждан в защищенности своих интересов</i>	62
	<i>Уровень доверия к органам внутренних дел</i>	84
2020	<i>Уверенность граждан в защищенности своих интересов</i>	31
	<i>Уровень доверия к органам внутренних дел</i>	37

Так, по показателю **уверенности в защищенности от преступных посягательств** Самарская область в рейтинге субъектов Российской Федерации переместилась с **62 на 31 место (рост на 31 пункт)**; по показателю **доверия органам внутренних дел в обеспечении своей личной и имущественной безопасности** регион в рейтинге субъектов Российской Федерации также переместился наверх с **84 на 37 место (рост на 47 пунктов)**.

Как видно из содержания таблицы 2.2.3.2, с учетом позитивных изменений в общественном мнении о деятельности ГУ МВД по Самарской области, показатели оценки работы полиции вернулись к значениям, зафиксированным опросами ФСО России в период 2016–2018 гг.

В целях изучения текущего состояния общественного мнения о деятельности подразделений ГУ МВД России по Самарской области, в сентябре 2020 г. при содействии ОИиОС ГУ МВД России по Самарской области на официальном сайте ГУ МВД России по Самарской области (<https://63.мвд.рф/>) проведен интернет-опрос⁵³. Результаты интернет-опроса свидетельствуют в целом о совпадении оценок с данными опроса ФСО России.

Так, большинство участников интернет-опроса доверяют полиции Самарской области в обеспечении их личной и имущественной безопасности (54 %). В ходе взаимодействия с сотрудниками самарской полиции треть опрошенных соглашались с замечаниями сотрудников полиции (31 %), а более четверти (29 %) респондентов выполняют все их просьбы и требования. На представление о деятельности органов внутренних дел Самарской области чуть меньше половины респондентов (45 %) отметили, что на их оценку повлияло

⁵³ Дистанционное изучение мнения населения Самарской области обусловлено реализацией в текущем 2020 г. комплекса мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, в связи с чем проведение опросов жителей региона с проведением опроса населения не представилось возможным.

именно непосредственное обращение к сотрудникам полиции с просьбами, заявлениями и жалобами.

При оценке работы полиции Самарской области по обеспечению безопасности граждан от преступных посягательств по месту их проживания большей части респондентов (54 %) свойственно ощущение защищенности от преступных посягательств. По мнению 47 % респондентов, принявших участие в интернет-опросе, качество работы полиции по месту их проживания в сравнении с предыдущим 2019 г. существенно улучшилось.

В целях изучения факторов, повлиявших на негативную оценку работы полиции жителей Самарской области в 2019 г., когда было зафиксировано двукратное снижение показателей оценки, в рамках НИР был проведен мониторинг региональных СМИ и социальных сетей в информационной среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Самарской области.

2.2.4. Результаты изучения общественного мнения граждан о деятельности органов внутренних дел Калининградской области

Согласно результатам опроса ФСО России (июль 2020 г.)⁵⁴ об оценке населением деятельности органов внутренних дел Российской Федерации **уверенность в защищенности** своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств выразили 37,2 % жителей Калининградской области, что *существенно ниже среднего значения по СЗФО (50,2 %)*, но выше, чем по Российской Федерации в целом (51,1 %) (табл. 2.2.4.1).

⁵⁴ Выборка опроса, проведенного в 85 субъектах Российской Федерации, составила 36 207 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны. Выборка репрезентативна для Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов.

Таблица 2.2.4.1

**Сводная таблица показателей оценки деятельности полиции
по Северо-Западному федеральному округу в 2020 г., %**

Субъект Российской Федерации	Показатели				
	Защищенность	Доверие	Эффективность	Защищенность на транспорте	Виктимность
Российская Федерация	51,1	44,9	43,8	51,6	8,8
Северо-Западный федеральный округ	50,2	42,2	41,8	50,2	8,6
Архангельская область	62,5	48,5	49,8	65,5	7,5
Вологодская область	61,3	52,0	52,3	57,5	6,5
Калининградская область	37,2	42,4	34,0	42,2	6,0
Республика Карелия	50,8	44,4	43,0	54,8	8,2
Республика Коми	58,0	44,3	42,3	58,5	9,5
Ленинградская область	43,8	39,3	38,8	47,3	7,5
Мурманская область	60,3	57,3	53,5	57,0	10,7
Ненецкий автономный округ	67,3	54,0	51,7	61,7	8,3
Новгородская область	40,0	36,0	32,8	42,3	11,8
Псковская область	62,0	58,8	63,0	57,8	11,5
г. Санкт-Петербург	45,0	33,8	35,3	43,3	7,5

Очень высокий уровень	Средний уровень	Очень низкий уровень
-----------------------	-----------------	----------------------

По второму из двух ключевых показателей оценки гражданами работы полиции Калининградской области – доверию органам

внутренних дел в обеспечении своей личной и имущественной безопасности в 2020 г. положительно высказались 42,4 % респондентов, противоположной позиции придерживается 44,8 %, что находится на уровне **средних значений** по СЗФО (42,2 %) и общероссийского значения показателя (44,9 %).

Оценка динамики рейтинговых значений Калининградской области в 2020 г. по показателям оценки работы полиции в сравнении с предыдущим 2019 г. и с более ранними периодами измерений свидетельствует о разнонаправленных тенденциях общественного мнения (табл. 2.2.4.2).

Таблица 2.2.4.2

Ранговые значения показателей вневедомственной оценки деятельности органов внутренних дел Калининградской области среди субъектов Российской Федерации в период с 2016 по 2020 г., %

Показатель оценки работы полиции	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Защищенность	66	51	61	81	81
Доверие	76	71	70	74	55
Эффективность	78	74	76	80	78
Виктимность	69	43	50	41	15
Защищенность на транспорте	34	16	44	57	74

По показателю **уверенности в защищенности от преступных посягательств** Калининградская область в рейтинге субъектов Российской Федерации в последние два года входит в десять регионов с наиболее низкими оценками (**81 место**); по показателю **оценки эффективности работы полиции** последние 3 года занимает 76, 80 и 78 места соответственно. На 17 пунктов снизился рейтинг области по показателю **защищенности на объектах транспорта**.

На этом фоне данные опроса 2020 г. свидетельствуют о росте **доверия** органам внутренних дел Калининградской области в обеспечении своей личной и имущественной безопасности – **в рейтинге субъектов Российской Федерации область переместилась с 74 на 55 место (рост на 19 пунктов).**

В рамках проведения исследования в целях изучения текущего состояния общественного мнения о деятельности подразделений УМВД России по Калининградской области, в октябре – ноябре 2020 г. ФГКУ «ВНИИ МВД России» при содействии ОИиОС УМВД России по Калининградской области на официальном сайте УМВД России по Калининградской области (<https://39.мвд.рф/>) проведен интернет-опрос⁵⁵. Результаты интернет-опроса свидетельствуют о совпадении по отдельным позициям оценок жителей области деятельности органов внутренних дел с данными опроса ФСО России.

При оценке работы калининградской полиции по обеспечению безопасности граждан от преступных посягательств по месту их проживания большей части респондентов (**51 %**) свойственно ощущение защищенности от преступных посягательств, немногим меньше респондентов, придерживающихся противоположной позиции – **49 %**.

Согласно данным интернет-опроса, на вопрос: «Какие перемены в последние несколько лет в работе полиции по месту вашего проживания вы можете отметить?» – **25 %** опрошенных указали на ухудшение ситуации, треть респондентов – **36 %** отметили, что качество работы осталось на прежнем уровне, еще **39 %** участников опроса отметили повышение качества сотрудников органов внутренних дел Калининградской работы.

Большинство участников интернет-опроса доверяют полиции Калининградской области в обеспечении их личной и имущественной безопасности – **57 %** против **43 %**, высказавших недоверие в ее адрес.

⁵⁵ Дистанционное изучение мнения населения Калининградской области обусловлено реализацией в текущем 2020 г. комплекса мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, в связи с чем непосредственное проведение опросов жителей региона не представилось возможным.

Представление о деятельности УМВД России по Калининградской области у половины респондентов (**51 %**) сложилось исходя из наблюдения за работой сотрудников полиции со стороны, треть (**37 %**) – указала, что на их оценку повлияло именно непосредственное обращение к сотрудникам полиции с просьбами и заявлениями.

Мнение населения о деятельности органов внутренних дел области у респондентов по большей части связано с их личным опытом общения с сотрудниками полиции – **47 %**). В качестве источников информации, повлиявших на мнение о работе полиции, **32 %**, принявших участие в опросе, отметили публикации и новости в средствах массовой информации и социальных сетях.

Наблюдаемые разнонаправленные тренды в мнении жителей Калининградской области по различным показателям оценки деятельности органов внутренних дел – **рост доверия полиции и снижение уровня виктимности при одновременном росте у населения области чувства незащищенности от противоправных посягательств при стабильно негативной оценке эффективности работы органов внутренних дел** указывает на нелинейный характер воздействия на общественное мнение факторов, связанных не только с качеством организации оперативно-служебной деятельности подразделений УМВД России по Калининградской области, но и особенностью социально-экономической ситуации в области, восприятия ее жителями текущей ситуации и прогнозными оценками перспектив ее развития.

2.2.5. Результаты изучения общественного мнения граждан о деятельности органов внутренних дел Магаданской области

Уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств выражают **62,8 %** жителей Магаданской области⁵⁶, что *существенно выше среднего значения по ДФО* (42,4 %), и в целом по Российской Федерации (51,1 %) (табл. 2.2.5.1).

⁵⁶ Выборка опроса, проведенного ФСО России в июле 2020 г. в 85 субъектах Российской Федерации, составила 36 207 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны. Выборка репрезентативна для Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов.

Таблица 2.2.5.1

**Сводная таблица показателей оценки деятельности полиции
по Дальневосточному федеральному округу, %**

Субъект Российской Федерации	Показатели измерений 2020 г.				
	Защищенность	Доверие	Эффективность	Защищенность на транспорте	Виктимность
Российская Федерация	51,1	44,9	43,8	51,6	8,8
Дальневосточный федеральный округ	42,4	38,1	36,3	45,3	10,8
Амурская область	36,8	36,5	36,3	39,3	6,8
Республика Бурятия	47,8	39,8	42,8	44,6	8,6
Еврейская автономная область	41,0	40,0	35,3	38,0	12,0
Забайкальский край	45,2	49,0	39,2	45,2	13,8
Камчатский край	45,3	36,3	34,8	49,8	10,8
Магаданская область	62,8	56,3	52,0	60,8	10,8
Приморский край	31,5	27,0	25,3	38,0	10,8
Республика Саха (Якутия)	53,8	47,5	42,5	53,5	14,0
Сахалинская область	51,0	42,0	41,4	55,4	13,2
Хабаровский край	43,3	37,0	38,8	49,5	9,5
Чукотский автономный округ	56,7	48,7	45,7	56,0	8,7
Очень высокий уровень	Средний уровень		Очень низкий уровень		

По второму из двух ключевых показателей оценки гражданами работы полиции Магаданской области – **доверию органам внутренних дел в обеспечении своей личной и имущественной безопасности** – положительно высказались 56,3 % респондентов, противоположной позиции придерживается 30,4 % респондентов, что **выше**

средних значений по ДФО (38,1 %) и выше общероссийского значения показателя (44,9 %).

Оценка изменений в 2020 г. в мнении жителей Магаданской области о работе полиции по сравнению с 2019 г. и с более ранними периодами социологических измерений свидетельствует об устойчивости в целом позитивных оценок деятельности региональных органов внутренних дел (табл. 2.2.5.2).

Таблица 2.2.5.2.

Ранговые значения показателей вневедомственной оценки деятельности органов внутренних дел Магаданской области среди субъектов Российской Федерации в период с 2016 по 2020 г., %

Период (год)	Показатель	Рейтинг по РФ (из 83–85)
2016	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	2
	Уровень доверия к органам внутренних дел	1
2017	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	2
	Уровень доверия к органам внутренних дел	2
2018	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	3
	Уровень доверия к органам внутренних дел	1
2019	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	3
	Уровень доверия к органам внутренних дел	1
2020	Уверенность граждан в защищенности своих интересов	12
	Уровень доверия к органам внутренних дел	9

Вместе с тем по показателям **уверенности в защищенности от преступных посягательств и доверия органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности** измерения 2020 г. зафиксировали **ухудшение рейтинговых оценок** Магаданской области – **с 3 на 12 место** и **с 1 на 9 место** соответственно. При этом органы внутренних дел Магаданской области по-прежнему остаются в числе десяти лучших территориальных органов МВД России по результатам изучения общественного мнения.

В рамках проведения исследования общественного мнения о деятельности подразделений УМВД России по Магаданской области в октябре 2020 г. ФГКУ «ВНИИ МВД России» при содействии ОИиОС УМВД России по Магаданской области на официальном сайте УМВД России по Магаданской области (<https://49.мвд.рф/>) проведен интернет-опрос⁵⁷. Результаты интернет-опроса свидетельствуют о совпадении в целом с данными опроса ФСО России.

Ответы жителей Магаданской области на вопрос о доверии полиции отражают высокие оценки деятельности органов внутренних дел. Доля респондентов, доверяющих полиции, составила **68 %** (суммарная оценка «в целом доверяю» и «скорее доверяю») против доли опрошенных, испытывающих недоверие – **32 %** (суммарная оценка «скорее не доверяю» и «в целом не доверяю») (рис. 2.2.5.1).

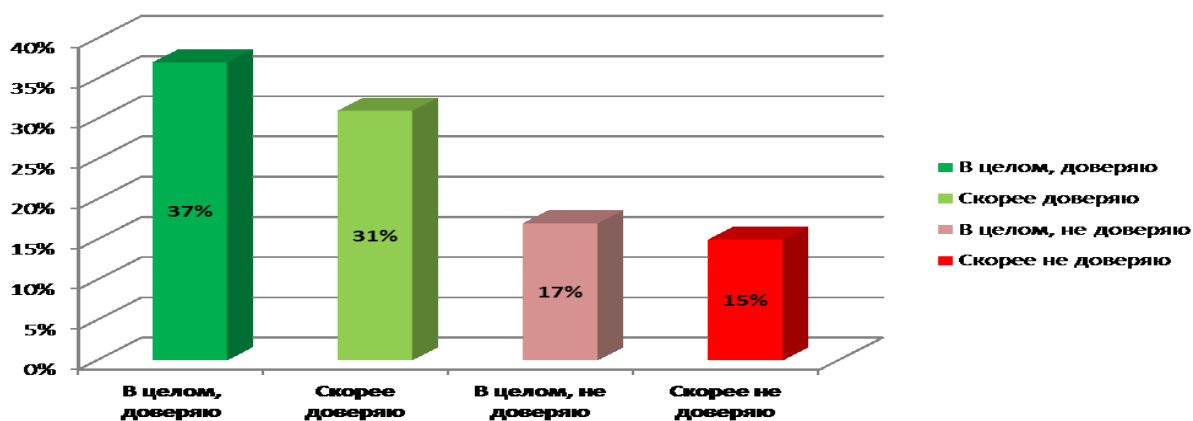


Рис. 2.2.5.1. Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы доверяете полиции Магаданской области в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?», %

Отвечая на вопрос о характере взаимодействия с сотрудниками полиции, значительная часть опрошенных (40 %) жителей Магаданской области ответили, что соглашаются с замечаниями, если не правы или аргументированно отстаивают правоту своих действий; 28 % – стремятся выполнить просьбы, требования сотрудников полиции и стараются не осложнять с ними отношения; почти четверть опрошенных (21 %) при ответе на данный вопрос ответили, что стараются избегать общения с сотрудниками полиции; 6 % опрошенных

⁵⁷ Дистанционное изучение мнения населения Магаданской области обусловлено реализацией в текущем году комплекса мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, в связи с чем непосредственное проведение опросов жителей региона не представилось возможным.

нервничают, настораживаются, ждут неприятностей; 4 % респондентов чувствуют неприязнь и раздражение от общения и лишь 2 % опрошенных категорически не согласны, обещают жаловаться.

Представление о работе органов внутренних дел почти у половины опрошенных (45 %) формируется под влиянием личного опыта общения с сотрудниками полиции. Каждый четвертый (20 %) получает сведения из публикаций в прессе (газеты, журналы), а также из новостных и публицистических теле- и радиопередач; 16 % опрошенных используют беседы с родственниками, друзьями и знакомыми; 11 % респондентов получают информацию из сети Интернет или блогосферы; 5 % – формируют мнение после просмотра кино- и телефильмов о полиции и только 3 % жителей Магаданской области в своих оценках опираются на слухи и случайные беседы в общественных местах.

При оценке населением Магаданской области работы органов внутренних дел по обеспечению безопасности от преступных посягательств, больше всего опрошенных (67 %) отметили, что органы внутренних дел полностью обеспечивают безопасность граждан, 33 % указали, что полиция не в состоянии защитить их от преступных посягательств (рис. 2.3.5.2).

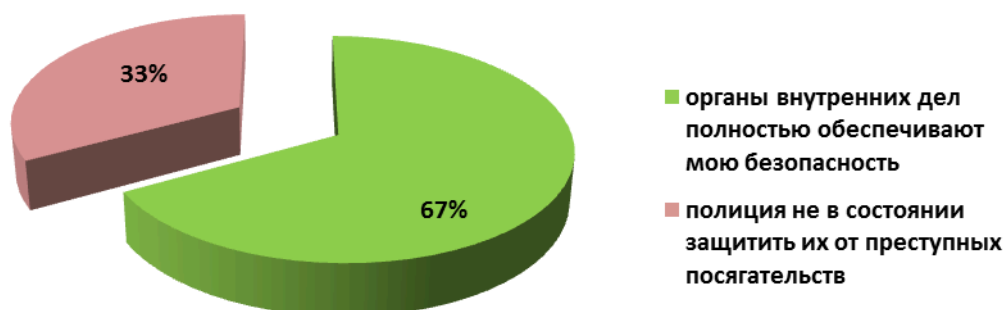


Рис. 2.2.5.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить об оценке гражданами Магаданской области работы органов внутренних дел по обеспечению безопасности от преступных посягательств Магаданской области?», %

Нахождение Магаданской области в списке десяти лучших субъектов Российской Федерации по большинству показателей оценки населением деятельности органов внутренних дел на протяжении периода 2016–2020 гг. свидетельствует о сформировавшемся в обще-

ственном сознании жителей региона позитивного восприятия деятельности органов внутренних дел.

Вместе с тем зафиксированное в 2020 г. незначительное ухудшение рейтинговых значений Магаданской области по показателю защищенности и доверию, а также уровню виктимности свидетельствует о наличии определенных негативных тенденций в общественном мнении о криминальной ситуации в регионе.

2.3. Результаты мониторинга электронных СМИ, социальных сетей и блогосферы в сети Интернет по освещению деятельности полиции в отдельных субъектах Российской Федерации

Периоды режима самоизоляции и возникшая ввиду этого ситуация в России характеризуется рядом чувствительных вопросов и проблем. Среди них: проблемы личного благополучия граждан в тяжелой эпидемиологической обстановке, профилактика преступлений органами правопорядка в период самоизоляции и организация повышенного внимания и контроля за общественным пространством, переориентация преступлений из офлайна в онлайн и пр. Важным представляется отслеживание настроений и запросов общества в отношении работы полиции в стране, так как существующая ситуация становится все более и более конфликтной и напряженной.

2.3.1. Освещение деятельности полиции Ростовской области в электронных СМИ и информационно-коммуникационной сети Интернет

В рамках изучения комплекса факторов, влияющих на отношение населения к деятельности органов внутренних дел Ростовской области, сотрудниками ФГКУ «ВНИИ МВД России» проведена диагностика информационной среды, формируемой региональной сетью Интернет, электронными СМИ, социальными сетями, блогосферой, освещающих и комментирующих социально-экономическую ситуацию, криминальную обстановку в области и отношение населения к региональной полиции за 2018–2019 гг.

Изучение содержания **электронных СМИ** областного уровня показало, что на фоне в целом устойчивой криминальной ситуации в регионе за последние два года в региональной блогосфере наиболее активно обсуждаются темы, связанные с негативными событиями в общественной жизни региона, в их числе: *бедность, безработица, уве-*

личение числа социально незащищенных лиц, сокращение рабочих мест, снижение уровня и качества жизни населения, ухудшение морально-психологического климата в регионе, распространение наркомании и алкоголизма среди населения, факты коррупции. Данная повестка информационной медиасреды Ростовской области оказывает существенное влияние на характер оценки населением качества жизни, криминальной ситуации и, как следствие, деятельности органов внутренних дел.

Негативный информационный контент выявлен при анализе **интернет-контента социальных сетей, блогосферы и интернет-форумов**, непосредственно освещающих деятельность полиции. Ситуацию в силовых структурах директор Центра региональных социально-экономических исследований Дмитрий Абросимов комментирует как *«...атаки кланов. Некоторые журналисты называют отставки глав силовых структур в регионе итогами ментовских войн»*⁵⁸.

В региональных средствах массовой информации в ленте новостей «сайта Ростова-на-Дону»⁵⁹ постоянно обсуждаются т. н. многочисленные факты превышения и злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками полиции. Общественный резонанс вызвало событие об увольнении сотрудников Ленинского отдела полиции Ростова-на-Дону из-за скандала с наркотиками и возбуждении впоследствии уголовного дела в отношении сотрудников полиции: – *«несколько килограммов запрещенных веществ было обнаружено прямо в служебном кабинете начальника наркополицейских»*.

В сети Интернет распространялась информация, связанная с громким уголовным делом против сотрудников полиции Ростовской области, жестоких обращениях полицейских при задержании *«так называемой "банды полицейских", которые грабили коммерсантов. В течение нескольких лет полицейские останавливали на трассах машины предпринимателей, перевозивших крупные суммы денег. В прессе сообщалось, что таким образом они похитили около 80 млн рублей»*.

По мнению директора Фонда прикладной аналитики «Институт региональных исследований ЮФО» Андрея Карпова, *«это могло*

⁵⁸ URL: <https://news.rambler.ru/incidents/37192025-mentovskie-voyny-na-donu-postavili-na-pauzu/>

⁵⁹ См.: 11 июля 2018 г. Начальника Ленинского отдела полиции Ростова уволили из-за скандала с наркотиками. URL: <https://www.1rnd.ru/news/2093531/nacalnika-leninskogo-otdela-policii-rostova-uvolili-iz-za-skandala-s-narkotikami>

быть связано с громким уголовным делом банды "оборотней в погонах" в Ростове-на-Дону ... преступную группировку сформировали высокопоставленные сотрудники региональных управлений МВД и отдельных областных следователей. По некоторым сведениям, сообщники занимались "подставами", фабрикацией уголовных дел, вымогательствами и поборами на ростовских трассах»⁶⁰.

Анализ информации, размещенной в сети Интернет, по тематике деятельности органов внутренних дел Ростовской области, подтверждает повсеместное использование региональными СМИ практики репостирования тенденциозных материалов о так называемых противоправных действиях действующих и уволенных сотрудников полиции Ростовской области.

Указанное обусловило формирование в общественном мнении жителей Ростовской области неблагоприятной информационной среды, освещающей деятельность сотрудников ГУ МВД по Ростовской области, что, по нашему мнению, определило характер оценки населением деятельности органов внутренних дел в целом и низкий уровень доверия к их работе.

Местные журналисты в ряде случаев в рамках своеобразного понимания своего профессионального долга размещают материалы провокационного содержания. Характерным примером является размещение журналисткой Марины Гарибян комментариев об инцидентах с сотрудниками полиции Ростовской области⁶¹.

Ростовскими пользователями сети Интернет широко обсуждалась информация, размещенная на новостной ленте информационного ресурса Автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости»⁶² о ходе следствия, производимого Следственным комитетом Ростовской области в отношении сотрудников отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Ростову-на-Дону о превышении ими служебных полномочий.

Таким образом, непрерывная информационная лента информационных вбросов так называемого компромата о коррупционных действиях сотрудников правоохранительных органов полиции, противо-

⁶⁰ См.: URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fdon24.ru%2Frubric%2Fobschestvo%2Fv-rostove-sostoitsya-novyuy-process-po-delupoliceyskogo-robingsuda.html>

⁶¹ См.: URL: <https://161.ru/text/gorod/66346111>

⁶² 15 февраля 2019 г. «Держите по пакетику»: как в Ростове-на-Дону полицейские заставляли граждан признаваться в хранении наркотиков. URL: https://russian.rt.com/russia/article/602678-rostov-na-donu-policeskie-narkotiki?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

стоянии внутри силовых структур, обусловила критический настрой населения Ростовской области по отношению к органам внутренних дел, зафиксированное результатами опроса ФСО России в апреле–мае 2019 г.

Психологическая «усталость» жителей Ростовской области от переизбытка негативной информации о работе правоохранительных органов привела к определенной дезориентации общественного мнения в отношении оценки повседневной работы подразделений полиции по обеспечению общественного порядка, личной безопасности граждан и соблюдению законности.

2.3.2. Результаты мониторинга СМИ и социальных сетей в информационной среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Краснодарского края (2019–2020 гг.)

По данным компании «Медиалогия», лидерами медиарейтинга наиболее цитируемых СМИ и информационно-коммуникационной сети Интернет, освещающих деятельности полиции Краснодарского края, в 2019 г. являлись газета «Кубанские новости», телеканал «Кубань 24» и газета «Комсомольская правда – Кубань». Государственная телерадиокомпания (далее – ГТРК) «Кубань ТВ» занимает лишь 18 позицию в рейтинговом листинге топ – 20⁶³.

В 2019 г. на основании информации, полученной с помощью системы мониторинга СМИ и социальных сетей «Пресс-Индекс», в СМИ и в сети Интернет размещено 49 254 информационных материалов, в которых упоминалась работа сотрудников ГУ МВД России по Краснодарскому краю (*включая районные подразделения*).

Из них 1 746 публикаций размещено в федеральных СМИ, 19 981 – в краевых СМИ. Из них – 1 235 проблемных и критических публикаций и 4 215 публикаций положительной тональности, информирующих о позитивных примерах выполнения сотрудниками полиции своих служебных обязанностей, связанных с оперативным раскрытием преступлений, конструктивным взаимодействием с институтами гражданского общества (волонтерскими организациями, социально-ориентированными НКО и др.) (в федеральных СМИ – 214 и в краевых – 4 079).

⁶³ См.: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/7135/> © Медиалогия.

В социальных сетях и блогосфере в 2019 г. размещено 27 527 информационных материалов (по вышеупомянутой тематике), в том числе 4 147 критических и негативных материалов социальных сетей и 7 478 материалов социальных сетей положительной тональности.

В список топ-5 региональных сообществ блогеров, освещающих правоохранительную тематику в Краснодарском крае, входят «Новости Краснодара сегодня, дорожно-транспортные происшествия» (19 820 подписчиков); «Чрезвычайные происшествия – Краснодар новости» – 49 000 подписчиков, «Инцидент Сочи» – 13 100 подписчиков.

Анализ структуры содержания краевых социальных медиа свидетельствует об их существенном влиянии на формирование общественного мнения о деятельности ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

В зависимости от тональности информации о деятельности полиции Краснодарского края, размещаемой в СМИ, социальных сетях и блогах в информационном пространстве, ее условно можно разделить в целом на позитивную и негативную.

Позитивная тональность о деятельности полиции Краснодарского края в период 2019–2020 гг. фиксируется в публикациях, связанных с различными аспектами социально одобряемой повседневной оперативно-служебной деятельности подразделений полиции (например, в социальной сети «ВКонтакте»: «О фактах незаконных действий с пропусками сообщили в городском оперативном штабе»⁶⁴; «Женщина-полицейский из Краснодарского края спасла замерзающую в снегу девушку»⁶⁵; «В Краснодарском крае задержаны серийные поджигатели»⁶⁶; «Сотрудник Росгвардии спас ветерана в Сочи»⁶⁷; «Полицейские отговорили пьяного мужчину от прыжка с Тургеневского моста»⁶⁸; «Жизнь двухмесячного мальчика спасли сотрудники полиции Адыгеи»⁶⁹; «Туапсинский полицейский спас 13 детсадовцев во время затопления»⁷⁰; «Кубанские полицейские отговорили девушку от со-

⁶⁴ См.: Социальная сеть VK. URL: https://vk.com/wall-28402455_84309

⁶⁵ См.: URL: <https://kubnews-ru.turbopages.org/s/kubnews.ru/obshchestvo/2020/03/20/zhenshchina-politseyskiy-iz-krasnodarskogo-kraya-spasla-zamerzayushchuyu-v-snegu-devushku/>

⁶⁶ См.: URL: https://vk.com/wall-169279164_262689

⁶⁷ См.: URL: https://vk.com/wall-90005088_158604

⁶⁸ См.: URL: https://livekuban-ru.turbopages.org/s/livekuban.ru/news/proisshestiya/v-krasnodare-politseyskie-otgovorili-muzhchinu-ot-pryzhka-s-mosta-/?d=1&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Ffyandex.ru%2Fnews

⁶⁹ См.: URL: https://vk.com/wall-150162351_75063

⁷⁰ См.: Социальная сеть VK.

вершения необдуманного поступка⁷¹; «В Краснодаре возбуждено уголовное дело по факту нападения на водителя трамвая»⁷²; «В Краснодаре сотрудники полиции провели акцию «Внимание, фальшивка!»⁷³ и прочее).

Негативная тональность публикаций о деятельности краевой полиции в 2019–2020 гг. связана с резонансными общественно-значимыми событиями с участием сотрудников полиции, получившими широкое распространение на интернет-платформах.

Судя по содержанию новостных лент, в Краснодарском крае, как и в других субъектах Российской Федерации, повышенный интерес граждан и комментарии в негативной коннотации журналистов и блогеров вызывают именно коррупционные действия представителей органов власти, в том числе при непосредственном участии сотрудников правоохранительных органов, злоупотребление ими служебными полномочиями.

В период 2019–2020 гг. на регулярной основе в федеральных и краевых СМИ распространялась информация о действиях коррупционной направленности, совершенных сотрудниками кубанской полиции, например: «В Сочи двое полицейских попались на взятке в 2 млн рублей»⁷⁴, 6,1 тыс. просмотров; «В Краснодаре при получении 120 тыс. рублей взятки задержали полицейского»⁷⁵, 8,3 тыс. количество просмотров; «В Геленджике два инспектора ДПС попались на взятке в 45 тыс. рублей»⁷⁶, 9,9 тыс. просмотров; бездействию сотрудников полиции Краснодарского края в расследовании нападения на видеоблогеров и журналистов, пишущих на правоохранительную тематику⁷⁷.

В социальных медиа краевого уровня широко обсуждалась информация о случаях превышения и злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками Краснодарской полиции («Оформление полицейскими подставных дорожно-транспортных происше-

⁷¹ См.: URL: <https://23.xn--b1aew.xn--p1ai/>

⁷² См.: URL: <https://krasnodar.bezformata.com/listnews/voditelya-tramvaya-v-krasnodare-vozvuzhdno/72747640/>

⁷³ См.: URL: <https://krasnodar.bezformata.com/listnews/politcii-proveli-aktciyu-vnimanie/76033860/>

⁷⁴ См.: Социальная сеть VK. URL: https://vk.com/wall-90005088_282904, ВКонтakte

⁷⁵ См.: Социальная сеть VK. URL: https://vk.com/wall-90005088_276278

⁷⁶ См.: Социальная сеть VK. URL: https://vk.com/wall-90005088_281799

⁷⁷ См.: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=onkVYhnO5tU>; URL: <https://freemedia-io.turbopages.org/s/freemedia.io/2019/06/vadim-zhivi>

ствий»⁷⁸; «Обвинение полицейского в подлоге»⁷⁹; «Избиение сочинскими полицейскими журналиста Станислава Андреева во время прямого эфира»⁸⁰; «О ходе доследственной проверки Следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю по факту публикации видео, на котором сотрудник полиции душил мужчину»⁸¹).

Широко распространена практика размещения в социальных сетях и новостных разделах ведущих краснодарских медиаинформации о различных правонарушениях сотрудников органов внутренних дел Краснодарского края («Кубанские "оборотни в погонах": какие громкие преступления совершили полицейские Юга»⁸²; «Новостные события об освещении судебных разбирательств в отношении бывших сотрудников Краснодарской полиции, обвиняемых в превышении должностных полномочий и причинении тяжкого вреда здоровью граждан»; «Арест полицейского, устроившего смертельное ДТП»⁸³).

Ярким примером информационного троллинга является освещение в информационном пространстве (федеральном и региональном) события 4 июня 2020 г. в Темрюкском районе Краснодарского края⁸⁴, когда в ходе мероприятий по прекращению противоправных действий (агрессивного поведения в отношении полицейских) инспектором ППС районного ОМВД России в соответствии с законодательством была применена физическая сила.

После опубликования 15 июня 2020 г. Telegram-каналами «ЧП Краснодар» и «Подъем» фрагмента видеозаписи о данном событии в медиа-структурах, входящих в «Синдикат – 100» и патронирующих его деятельность, незамедлительно стала распространяться информация и соответствующие комментарии («Дождь» – 9 500 просмотров; Tjournal – 22 557 просмотров; «Новая газета»; «Юга-ру» «Южный

⁷⁸ См.: URL: <https://www.livekuban.ru/news/proisshestviya/v-krasnodarskom-krae-politseyskie-oformlyali-podstavnye-dtp>

⁷⁹ См.: URL: <https://www.livekuban.ru/news/proisshestviya/v-krasnodare-eks-politseyskiy-obvinyaetsya-v-podloge>

⁸⁰ См.: URL: <https://livekuban-ru.turbopages.org/s/livekuban.ru/news./proisshestviya/sochinskie-politseyskie-izbivali-muzhchinu-vo-vremya-pryamogo-efire/>

⁸¹ См.: URL: «РИА Новости» https://ria.ru/20200518/1571635594.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Ffyandex.ru%2

⁸² См.: URL: <https://krasnodarmedia.su/news/885449/>; <https://krasnodarmedia.su/news/865341/?from=79>; <https://krasnodarmedia.su/news/885449/>

⁸³ См.: URL: <https://kuban24.tv/item/na-kubani-pomestili-pod-domashnij-arest-politsejskogo-ustroivshego-smertelnoe-dtp>

⁸⁴ См.: URL: <https://novayagazeta.ru/news/2020/06/15/162300-na-kubani-mvd-nachalo-proverku-deystviy-politseyskogo-primenivshego-zahvat-k>

портал»; «Росбалт»; «Свобода»; «Медиазона», «Полит.гу», к которым в завершении присоединилась украинское интернет-издание «ovu.com.ua»).

Данный информационный повод стал интенсивно раскручиваться среди пользователей сети Интернет в различного рода негативных комментариях, например, «Кубанский главк МВД России нашел оправдания полицейскому, душившему и оскорблявшему подростка», «Kubanskiy Podrostok Live Matters», «вам же, ****, предъявят каждому! У народа память длинная! Почитайте, что было с городскими и их семьями после революции 1917 года!». Очевидно, что за период проведения проверки и правовой оценки репутации полиции Краснодарского края был нанесен ущерб.

Таким образом, несмотря на активную работу ОИиОС ГУ МВД России по Краснодарскому краю по освещению и пропаганде положительных результатов работы краевой полиции и организации взаимодействия сокращаемыми структурами гражданского общества, непрерывное воспроизводство в отдельных региональных СМИ и сети Интернет негативного контента по правоохранительной тематике, навязываемая негативная информация о работе краевых правоохранительных органов существенным образом дезориентирует общественное мнение в оценке криминальной ситуации на Кубани, действий сотрудников полиции по обеспечению общественного порядка, личной безопасности граждан и соблюдению законности.

Функционирование органов внутренних дел Краснодарского края в 2020 г., как в других субъектах Российской Федерации в целом, осуществлялось в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, когда сотрудникам полиции пришлось, наряду с выполнением штатных должностных обязанностей, в кратчайшие сроки адаптироваться к новым условиям работы и обеспечению требований региональных органов государственной власти по ограничению свободного перемещения граждан по месту проживания.

Изучение практики работы органов внутренних дел Краснодарского края в условиях коронавирусной инфекции на основе различного рода комментариев в средствах массовой информации, социальных медиа, социальных сетях и блогосфере свидетельствует о наличии различий в восприятии населением самой ситуации с коронавирусом, в понимании степени его опасности, в оценках логичности и эффективности действий различных ветвей органов власти.

В целом размещаемые средствами массовой информации материалы о работе полиции Краснодарского края в условиях эпидемии включают в себя описание действий сотрудников полиции в условиях коронавируса (охрана порядка во время карантина; контроль за соблюдением гражданами правил в период распространения коронавирусной инфекции, а также последующее выявление и правовая оценка нарушителей самоизоляции).

В комментариях граждан в социальных сетях (блогах), действия краснодарской полиции во время объявленного карантина трактуются жителями региона по-разному, но при этом в них преобладает позитивная оценка. Например, *«Ребята правоохранительных органов!!! Терпения Вам, здоровья, сил в это непростое время!!! Спасибо!!!»*, *«Медики, полиция, МЧС, приставы, пожарные, продавцы в магазинах, аптеках, все работают и большое им спасибо за их труд в это тяжелое время...»*⁸⁵.

Наряду с позитивной информацией, отдельными краевыми СМИ и в социальных сетях размещается большое количество фейковой информации, слухов, нелепых измышлений конспирологического характера о якобы *«тайных действиях властей, произволе правоохранительных органов и т. п.»*. Как правило, они сопровождаются возмущенными комментариями в адрес правоохранительных органов – *«В Краснодарском крае медики пожаловались на угрозы полиции»*; *«Видео с полицейским из Краснодара, который решил, что пистолет – лучшая профилактика COVID-19, расходится по Сети»* (данный видеоролик позднее распространили многие пользователи социальных сетей и даже крупные российские СМИ).

На интернет-сайте службы новостей «Реклама Кубани» опубликована статья: *«Нарушителей самоизоляции в Краснодаре ловят на кладбищах: протоколы выписывают гражданам, вышедшим на уборку могил»* (108 просмотров; 6 192 постов; противоречивые комментарии: *«Лучше бы смотрели, чтобы в супермаркетах достаточно касс работало, чтобы очереди не толпились»*)⁸⁶.

В целях противодействия распространения недостоверной информации, направленной на дезориентацию общественного мнения в оценке реализации мероприятий по борьбе с коронавирусом и очернения работы полиции, для разъяснения реальной ситуации ГУ МВД по Краснодарскому краю на регулярной основе в дружественных кра-

⁸⁵ URL: <https://zen.yandex.ru/media/id>

⁸⁶ URL: https://reklama-kuban.com/news_entries/24533

евых СМИ размещались комментарии по различным аспектам работы краевой полиции в условиях коронавируса.

Так, например, «*Полиция Краснодар опубликовала видео задержания торговца пропусками*»⁸⁷; «*Полиция Кубани рассказала о новом фейке с обследованием на коронавирус и смертельной вакциной, к которому якобы причастны полиция и медики*»⁸⁸; «*Жительница Краснодарского края оштрафована на 30 тысяч рублей за фейк о коронавирусе в соцсетях*; «*На Кубани появился фейк о принудительной вакцинации от коронавируса*»; «*Полиция опровергла информацию о ворах на Кубани в костюмах химзащиты, которые усыпляют и грабят жильцов в их квартирах*», а также фейк о том, что «*В Краснодарском крае будут проводить дезинфекцию улиц при помощи вертолетов*»⁸⁹.

По отдельным фактам пресс-службой ГУ МВД по Краснодарскому краю давались дополнительные официальные комментарии. Так, например, когда в мессенджерах стало распространяться сообщение о том, что «*Медики и полицейские приходят в квартиры и дома, якобы, делая тест на вирус. А если он подтверждается – вакцинируют, после чего человек умирает*»⁹⁰, пресс-службой краевых органов внутренних дел было заявлено, что «данная информация является недостоверной. Подворового и поквартирного обхода в целях проведения обследования населения, тестов и прививок от вирусной инфекции сотрудники Роспотребнадзора по Краснодарскому краю, полиции или медицинских служб не проводят»⁹¹. По всем фактам распространения недостоверной информации сотрудниками краснодарской полиции проводилась проверка, по результатам которой установлено, что данная информация не соответствовала действительности.

Таким образом, анализ материалов социальных медиа в информационной среде Интернет по освещению деятельности полиции Краснодарского края в условиях режима самоизоляции (2020 г.) показал, что значительная часть краевого медиаконтента представлена информацией, размещаемой на официальном сайте ГУ МВД России по Краснодарскому краю и нацеленной на противодействие распро-

⁸⁷ См.: URL: <https://krasnodar.bezformata.com/listnews/video-zaderzhaniya-torgovtca-propuskami/82964038/>

⁸⁸ См.: URL: <https://www.yuga.ru/news/449673/>

⁸⁹ См.: URL: https://kuban.aif.ru/society/details/policiya_kubani_oproverгла_ocherednoy_feyk_voznikshiy_v_svyazi_s_koronavirusom

⁹⁰ См.: URL: [АиФ-Юг. Юга.ру.](https://aif-yug.ru/)

⁹¹ См.: URL: [АиФ-Юг. Юга.ру.](https://aif-yug.ru/)

странению недостоверной информации, направленной на дезориентацию общественного мнения в оценке реализации органами внутренних дел мероприятий по борьбе с коронавирусом.

2.3.3. Результаты мониторинга СМИ и социальных сетей в информационной среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Самарской области в 2018–2020 гг.⁹²

По данным компании «Медиалогия», лидерами медиарейтинга наиболее цитируемых СМИ и информационно-коммуникационной сети «Интернет», освещающих социально-экономические и общественно-политические события в Самарской области, в 2018–2020 гг. являлись интернет-газета «Новости Самары», интернет-сайт новости Сызрани «КТВ-ЛУЧ ТВ», интернет-сайт «Volga.news», газета «Комсомольская правда – Самара Газета». ГТРК «Самара ТВ» занимает лишь 20 позицию в рейтинговом листинге топ-20⁹³.

Среди независимых региональных интернет газет наибольшей популярностью пользуются «Lenta.ru»; «МК в Самаре» «Drugoigorod»; «Meduza»; «Zasekin.ru»; «Samara-ru.livejournal.com» и популярных соцмедиа Telegram, «Фейсбук», «Вконтакте», Instagram, TikTok, Я.Дзен, Даркнет и др.

Тональность освещения в СМИ и в интернет-изданиях деятельности полиции Самарской области можно условно разделить на позитивную и негативную⁹⁴.

Позитивная тональность о полиции Самарской области в период 2018–2020 гг. фиксируется в публикациях сетевых СМИ преимущественно по тематике оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. В частности, в издании «CITYTRAFFIC» – «Самарские полицейские 2019 году накрыли 8 цехов по производству паленой водки в Самарской области»⁹⁵; «САМАРА»: «Начинающий водитель:

⁹² Анализ контента электронных социальных СМИ и блогосферы, влияющего на формирование общественного мнения населения региона о криминогенной обстановке и доверия к деятельности сотрудников Главного управления МВД России по Самарской области в 2020 г. приводится в Приложении.

⁹³ См.: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/7135/> © Медиалогия

⁹⁴ По данным поисковых сервисов Яндекса («Поиск по блогам», «Новости») и Медиалогии тональность освещения работы полиции Самарской области в 2020 г.: позитивной направленности – 1,23 %, нейтральной направленности – 85,10%, негативной направленности – 14,90 %

⁹⁵ URL: <https://citytraffic.ru/2020/03/27/>

безопасность на дорогах – мой выбор!»⁹⁶; «TLTGOROD»: «Гражданский мониторинг»⁹⁷; «PROGORODSAMARA»: «Самарских полицейских наградили за помощь в поисках пропавшей пенсионерки»⁹⁸; «Новости Самары»: «Самарские полицейские помогли подростку, которому стало плохо на улице»⁹⁹; «TVSAMARA»: «Не смог пройти мимо чужой беды: в Самарской области полицейский спас из полыхающего дома мужчину»¹⁰⁰; «POHVISTNEVO-INFORM»: «В Самаре участковый предотвратил взрыв автомобиля»¹⁰¹; «PROGORODSAMARA»: «В Самаре сотрудники полиции спасли жизнь несовершеннолетней девочке. Жители Самары в нем выражают признательность сотрудникам дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции города за отзывчивость и своевременно оказанную помощь»¹⁰²; «SAMARA.AIF»: «В Самарской области сотрудники полиции спасли малолетних детей»¹⁰³; «VOLGA.NEWS»: «В Самаре полицейский в свой выходной день задержал предполагаемого злоумышленника»¹⁰⁴; «LENTA.RU»: «Награждены самарские полицейские, которые спасли женщину от взрыва гранаты»¹⁰⁵.

Негативная тональность публикаций о деятельности полиции Самарской области в период 2018–2020 гг. проявляется при освещении и распространении на регулярной основе комментариев, контента в социальных сетях, блогосфере и интернет-форумах о действиях сотрудников органов внутренних дел, связанных с коррупционным поведением, превышением и злоупотреблением ими своих служебных полномочий, с преступлениями, совершаемыми сотрудниками органов внутренних дел Самарской области.

⁹⁶ См.: URL: [https://samara.bezformata.com /listnews/nachinayushiy-voditel-bezopasnost/86435354/](https://samara.bezformata.com/listnews/nachinayushiy-voditel-bezopasnost/86435354/)

⁹⁷ URL: <https://www.tltgorod.ru/news/theme-0/news-103674/>

⁹⁸ URL: <https://progorodsamara.ru/news/view/217396>

⁹⁹ URL: Новости Самары <https://63.ru/text/gorod/65149871/>

¹⁰⁰ URL: <https://tvsamara.ru/news/56057/>

¹⁰¹ URL: <https://pohvistnevo-inform.ru/news/1078-v-samarskoi-oblasti-po-gorjachim-sledam-zaderzhali-opasnogo>

¹⁰² URL: http://progorodsamara.ru/news/view/216273?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

¹⁰³ URL: https://samara.aif.ru/society/details/v_samarskoy_oblasti_policeyskie_spasli_dvuh_detey_iz_gorya_shchey_kvartiry

¹⁰⁴ URL: <https://volga.news/article/545207.html>

¹⁰⁵ URL: <https://lenta.ru/news/2020/07/31/nagrada/>

Например: «В городе Самаре задержаны двое сотрудников полиции, подозреваемые в получении взятки»¹⁰⁶; «Подполковника МВД в Самаре поймали, когда она пыталась «отмазать» другого полицейского»¹⁰⁷; «Покровители алкоголя: в Самаре двух полицейских поймали на взятках. В Самарской полиции вновь коррупционный скандал»¹⁰⁸»; «В Самаре арестовали начальника полиции Сызрани Андрея Гусарова: подозревают в получении взятки»¹⁰⁹.

В социальных сетях регионального уровня широко обсуждались в период 2019–2020 гг. **факты превышения и злоупотребления служебными полномочиями** сотрудниками Самарской полиции («Нападение полицейских на пассажира на ж/д вокзале Самары»¹¹⁰; «В Самаре сотрудник полиции избил человека при проверке документов»¹¹¹; «Журналисты нашли криминальные связи замначальника Самарского ГУВД»¹¹²; «В МВД проверяют правдивость сообщений о пытках полицейских Борского района»¹¹³).

Информация о **преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел Самарской области**, стала причиной резкого осуждения в новостных разделах региональных и федеральных интернет-изданиях («УФСБ по Самарской области и центральный аппарат МВД РФ проводят проверку в отношении двух бывших сотрудников Центра по противодействию экстремизму регионального ГУВД. Офицеров проверяют на причастность к ОПГ, вымогательствам и фабрикации уголовных дел»¹¹⁴; «В Самаре полицейского заподозрили в обороте наркотиков»¹¹⁵; Самарский гаишник устроил ДТП, в котором погибли родители троих детей»¹¹⁶).

Ярким примером негативного влияния на самарское общество является освещение в федеральном и региональном информационном

¹⁰⁶ URL: https://yandex.ru/newsstory/V_Samare_aderzhali_dvukh_podoz_revaemykh_v_poluchenii_vzyatki_poli

¹⁰⁷ URL: https://yandex.ru/newsstory/V_Samare_zaderzhali_dvukh_podozrevaemykh_v_oluchenii_vzyatki_policej

¹⁰⁸ URL: https://regnum.ru/news/3027173.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹⁰⁹ URL: <https://www.yaplakal.com/forum3/topic2128293.html>

¹¹⁰ URL: <https://oauth.vk.com/authorize>

¹¹¹ URL: https://vk.com/wall-33344798_439847

¹¹² URL: https://vk.com/wall-117473594_4045

¹¹³ URL: <https://63.ru/text/criminal/66498568/>

¹¹⁴ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3702299>

¹¹⁵ URL: <https://www.samara.kp.ru/daily/27156/4253758/>

¹¹⁶ URL: https://kazanfirst.ru/news/525224?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

пространстве в декабре 2018 г. в Самаре¹¹⁷ задержания УФСБ России по Самарской области в ходе мероприятий, направленных на противодействие коррупции, экс-руководителя отдела по преступлениям в сфере экономики главного следственного управления ГУ МВД России по Самарской области В. Рабинович с поличным при получении взятки 15 млн рублей.

После опубликования 17 декабря 2018 г. телеграмм-каналами «Криминальная Самара», «Россия24», «Vesti.ru», «Яндекс.Эфир» фрагмента видеозаписи о данном событии среди пользователей сети Интернет стала распространяться информация с негативными по отношению к полиции в целом комментариями.

В дополнение к этому факту резонансным информационным событием осени 2018 г. стало задержание по подозрению в получении взятки от представителей ОПС «Законовские» заместителя руководителя областного управления Росгвардии РФ Дмитрия Сазонова, сына спикера губернской думы Виктора Сазонова, а также задержание за коррупционную деятельность старшего оперуполномоченного УЭБиПК Тольятти Решетова и начальника полиции Куйбышевского ОМВД Самары Нещадимова, о чем в своем «твиттере» разместил информацию советник директора Росгвардии, кандидат в депутаты Госдумы (в 2018 г.) Александр Хинштейн¹¹⁸.

По нашему мнению, именно указанные события конца 2018 г. и их широкое освещение, комментирование в СМИ и в сети Интернет оказали соответствующее влияние на общественное мнение о деятельности полиции Самарской области и соответственно определило характер результатов опросов ФСО России, проведенных в мае–июле 2019 г.

Зафиксированные ФСО России и в ходе интернет-опроса в 2020 г. положительные изменения в общественном мнении о деятельности полиции Самарской области являются не только результатом проведенных антикоррупционных мероприятий, но и результатами оперативно-служебной деятельности ГУ МВД по Самарской области во второй половине 2019 г. и в начале 2020 г. в период острой фазы распространения коронавирусной инфекции.

Полученные результаты отражают результаты работы органов внутренних дел Самарской области в системе коммуникации с гражданским обществом и общественными организациями областных

¹¹⁷ URL: <https://www.vesti.ru/video/2212814>

¹¹⁸ См.: URL: <https://www.tltgorod.ru/news/theme-5/news-91341/>

органов внутренних дел, а деятельность представителей Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области и общественных советов, образованных при территориальных органах МВД России по Самарской области на районном уровне, обеспечивающих функционирование общественной площадки для правозащитных, ветеранских и иных общественных организаций, а также религиозных конфессий.

К работе в Общественном Совете при ГУ МВД России по Самарской области привлечены представители общественных, религиозных и профессиональных объединений, в том числе деятели культуры и искусства, региональные средства массовой информации, бизнеса и других сфер деятельности. Аналогичные общественные формирования созданы при всех межмуниципальных отделах ГУ МВД России по Самарской области на районном уровне.

В рамках взаимодействия полиции и различных институтов гражданского общества, Общественным советом и общественными советами, образованными при территориальных органах ГУ МВД России по Самарской области на районном уровне, в 2019–2020 гг. были организованы и проведены 123 мероприятия, находящихся в компетенции полиции, направленных на профилактику обеспечения общественной безопасности, поиск новых форм и методов взаимодействия полиции и институтов гражданского общества.

В условиях сложившейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации функционирование органов внутренних дел Самарской области в 2020 г., как в других субъектах Российской Федерации в целом, осуществлялось в условиях мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции.

На сотрудников полиции Самарской области, наряду с выполнением штатных должностных обязанностей, были возложены дополнительные задачи по надзору и контролю за соблюдением мер ограничительного характера всеми гражданами и юридическими лицами без исключения. Кроме этого, в обязанности полиции в настоящее время входит регулярное сопровождение врачей и представителей социальных служб при посещении лиц, находящихся на самоизоляции.

Изучение практики работы органов внутренних дел Самарской области в условиях коронавирусной инфекции на основе различного рода комментариев в средствах массовой информации, социальных медиа, социальных сетях и блогосфере свидетельствует о наличии различий в восприятии населением самой ситуации с коронавирусом,

в понимании степени его опасности, в оценках логичности и эффективности действий различных ветвей органов власти.

ГУ МВД России по Самарской области с помощью официальных специализированных СМИ была организована работа с населением по разъяснению необходимости тщательно проверять информацию, размещаемую в сети Интернет, ориентироваться исключительно на официальные источники информации, не попадаться на уловки мошенников, что поможет избежать материального ущерба и причинения вреда здоровью.

Информационный контент, созданный ОИиОС ГУ МВД России по Самарской области и распространяемый в региональных СМИ, на официальном сайте ГУ МВД России по Самарской области и в официальных аккаунтах в социальных сетях о работе полиции Самарской области в условиях режима самоизоляции, направлен:

на объективное освещение стандартных действий полиции (статистика раскрываемости преступлений и сообщения о розыске);

освещение работы полиции в условиях коронавируса (охрана порядка во время карантина, контроль за соблюдением гражданами правил в период распространения коронавирусной инфекции, а также последующее выявление нарушителей самоизоляции);

освещение деятельности социальных сетей и мессенджеров на предмет выявления недостоверной информации о деятельности полиции и мошеннических действий, появившихся на фоне коронавируса, с опубликованием комментария по ее распознаванию и опровержению недостоверной информации.

Контент-анализ данных, представленных в СМИ за последнее время, а также комментарии, оставленные гражданами в социальных сетях (блогах), о действиях полиции Самарской области во время режима самоизоляции, комментируются жителями Самарской области различно, при этом зафиксированы преимущественно позитивные высказывания и утверждения.

Например: *«Положительные отзывы о работе полиции звучат в рамках всероссийской акции "Спасибо, полицейский!"»*¹¹⁹; *«Полицейские Самарской области помогают поддерживать в регионе карантин»*¹²⁰; *«ГУ МВД России по Саратовской области призывает про-*

¹¹⁹ URL: news.sputnik.ru/internet/3583593c3d0dbb324482a8ac0d9b4fad27d5966f

¹²⁰ URL: kp.by/online/news/3812555/

являть бдительность и ориентироваться на официальные источники информации»¹²¹.

Слова благодарности выразили в СМИ жители Самарской области полицейским и общественникам региона за проведение мероприятий по профилактике телефонного мошенничества («Осторожно, телефонные мошенники!»¹²²), целью которых является повышение правовой грамотности населения и профилактика мошенничества.

В региональных СМИ размещалась информация о проведении социальной акции «Расскажи родителям»¹²³, в ходе которой участковые уполномоченные полиции и представители Общественного совета при территориальных органах ГУ МВД России по Самарской области информировали граждан об участившихся в условиях самоизоляции случаях мошенничества с использованием сотовых телефонов и банковских карт, хищения персональных данных, о необходимости предостережения пожилых родственников, так как люди преклонного возраста быть более восприимчивы к уловкам мошенников.

В рамках проекта на региональном телевидении был показан цикл информационных видеосюжетов с целью защиты населения и особенно пожилых лиц от противоправных действий мошенников в условиях карантина, например: «В Самаре полицейские развеяли очередной фейк о коронавирусе. Гражданам приходят СМС с требованием оплатить штрафы за нарушение самоизоляции»¹²⁴. «В настоящее время в программах-мессенджерах рассылается информация о том, что некий информационный портал, якобы, выплачивает всем жителям РФ денежную компенсацию за борьбу с коронавирусом и каждому предусмотрена крупная сумма денег»¹²⁵, «Полиция напоминает об ответственности за распространение фейковой информа-

¹²¹ URL: <https://engels.bezformata.com/listnews/na-ofitcialnie-istochniki-informatcii/82540355/>

¹²² URL: «Рамблер». https://news.rambler.ru/other/44714971/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

¹²³ URL: <https://63.мвд.пф/news/item/20010671>

¹²⁴ URL: https://news.yandex.ru/news/story/V_Samare_policejskie_razveyali_ocherednoj_fejk_o_koronaviruse--4ea70a8e53f2aa866b046d5b00fb0094?lr=213&stid=kPS046w1RtUPVQqvSuPt&persistent_id=10614

¹²⁵ URL: <https://engels.bezformata.com/listnews/na-ofitcialnie-istochniki-informatcii/82540355/>

ции»¹²⁶, «Более 110 нарушителей самоизоляции поймали в Самарской области»¹²⁷.

По всем фактам распространения недостоверной информации сотрудниками самарской полиции проводилась проверка.

Однако несмотря на принимаемые полицией Самарской области меры по защите населения от возможного заболевания коронавирусной инфекцией, в сети Интернет можно было встретить негативные публикации, сопровождавшиеся критическими комментариями в адрес органов внутренних дел. Так, в программе-мессенджере Telegram было размещено сообщение «Омбудсмен полиции»¹²⁸ с последующими негативными комментариями в адрес сотрудника самарской полиции, которая в период распространения коронавируса, несмотря на запреты, «летала в Италию, схватила там коронавирус». Данное сообщение находилось в открытом доступе в социальной сети «ВКонтакте» и получило более 86 000 просмотров, среди которых одобрений пользователей текущего контента (лайков) только – 150, а остальное комментарии типа: «Снова город Самара отличился своей безответственностью руководства по отношению к своему коллективу».

Таким образом, анализ материалов интернет-изданий в информационной среде Интернет по освещению деятельности полиции Самарской области в условиях режима самоизоляции (2020 г.) показал, что значительная часть регионального медиаконтента представлена информацией, размещаемой на официальном сайте ГУ МВД России по Самарской области и нацеленной на противодействие распространению недостоверной информации, направленной на дезориентацию общественного мнения в оценке реализации органами внутренних дел мероприятий по борьбе с коронавирусом.

2.3.4. Результаты мониторинга СМИ и социальных сетей в информационной среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Калининградской области в 2018–2020 гг.

В целях изучения факторов, повлиявших на критическую оценку работы полиции жителей Калининградской области, проведен мониторинг региональных СМИ и социальных сетей в информационной

¹²⁶ URL: <https://tolyatti.bezformata.com/listnews/rasprostranenie-fejkovoj-informacii/82631910/>

¹²⁷ URL: <https://www.samara.kp.ru/online/news/3841398/>

¹²⁸ См.: Телеграмм канал новость от 27.03.2020 года 15:37, более 36 000 просмотров.

среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Калининградской области.

В ходе исследования региональных интернет-изданий СМИ, социальных сетей, блогосферы о работе УМВД России по Калининградской области изучены информационные поводы с непосредственным участием сотрудников региональных органов внутренних дел.

Возглавляют медиарейтинг наиболее цитируемых СМИ, освещающих социально-экономические и общественно-политические события в Калининградской области, в 2018–2020 гг. такие интернет-издания СМИ, как «Клопс.Ру – новости Калининграда и Калининградской области», «Новый Калининград.ru», «РБК–РосБизнесКонсалтинг–Калининград», «Комсомольская правда–Калининград», «Новости Калининграда–Медиагруппа Каскад», «RuGrad.eu – Калининградский деловой портал», «Невские Новости Калининград», «МК в Калининграде», «Русский Запад» – новости Калининграда, «РуГрад.eu – Калининградский деловой портал», «Калининград.ru». Филиал ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания», ГТРК «ВЕСТИ-Калининград» занимает 12 позицию в рейтинговом листинге топ-30¹²⁹.

По данным компании «Медialogия» наиболее цитируемыми электронными СМИ Калининградской области являются интернет-издания «Klops.ru» и «Newkaliningrad.ru.», на третьем месте находится медиаресурс телеканала «ОТВ Калининград».

В социальных сетях Калининградская область в основном представлена сообществами «ВКонтакте» «Типичный Калининград» (201 791 подписчик) и «Подслушано в Калининграде» (142 721 подписчик). Для сравнения, аудитория сообществ Facebook со схожими названиями не превышает 4 тыс. человек.

Среди независимых региональных интернет-газет наибольшей популярностью пользуются «Страна-Калининград»¹³⁰,

¹²⁹ См.: URL: <https://www.39saitov.ru/s11.html> (дата обращения: 11.11.2020).

¹³⁰ См.: URL: <https://strana39.ru/> (дата обращения: 11.11.2020).

Kaliningrad.com.ru¹³¹, Lenskii Today¹³² и кроме указанных выше популярных соцмедиа: Telegram-region¹³³, «Калининград/Яндекс Дзен».

Основными региональными информационными порталами, публикующими информацию о работе органов внутренних дел Калининградской области, являются «Лицавласти.рф», Znak.com, REGNUM, Rudnikov.com, Ruwest.ru, Zona-media.turbopages.org, Kaliningrad.kp.ru, Join Kaliningrad, официальный интернет-сайт УМВД России по Калининградской области и другие. Также информация о работе органов внутренних дел Калининградской области встречается в новостях федеральных телеканалов, таких как РБК, НТВ и другие.

В ходе исследования, помимо указанных источников, для проведения контент-анализа взяты платформы социальных сетей «ВКонтакте», Facebook, Instagram, Ridus.ru, Fontanka.ru и официальная страница УМВД России по Калининградской области, которая представлена в трех социальных сетях: «ВКонтакте», Facebook и «39.мвд.рф».

По ключевым словам «полиция Калининграда» в поисковой системе Google среди новостных порталов, распространяющих и комментирующих информацию о деятельности УМВД России по Калининградской области (за исключением его официального сайта), стали новостные посты таких СМИ, как Znak.com, Ria.ru, а также портал «МВД Медиа». Статистика свидетельствует, что 75 % публикаций по данному запросу имеют позитивный окрас, 25 % – негативный.

При анализе новостных публикаций на источниках Klops.ru и Newkaliningrad.ru выявлено 26 постов, освещающих работу полиции. Из них в положительном ключе эту работу освещало 19 публикаций, из которых 7 публикаций имели негативную окраску. Сетевая газета Znak за 2020 г. опубликовала 7 статей о деятельности калининградских полицейских, из которых 6 имели негативную тональность и только одна – позитивную.

Размещаемые на интернет-платформах СМИ и репостируемые в социальных медиа материалы и публикации о работе калининградской полиции находят отклик (просмотр), в среднем у 6–8 тыс. на одну новость.

¹³¹ См.: URL: <https://kaliningrad.spravker.ru/org/kaliningradcomru.htm> (дата обращения: 12.11.2020).

¹³² См.: URL: <https://kaliningrad.spravker.ru/radio-radiokompanii/lenskii-today.html> (дата обращения: 13.11.2020).

¹³³ См.: URL: <https://telegram-region.com/kaliningrad/> (дата обращения: 13.11.2020).

Тональность освещения деятельности полиции Калининградской области в сети Интернет можно условно разделить на позитивную, нейтральную и негативную.

В процентном соотношении показатели негативной/позитивной оценки в интернет-изданиях СМИ, социальных сетях, блогосферы и комментариях блогеров о работе полиции представлены на диаграмме.

По данным компании «Медиалогия» работа УМВД России по Калининградской области в основном оценивается позитивно.

Тематика размещаемых новостей и информационных поводов представлена на рис. 2.3.4.1.



Рис. 2.3.4.1. Содержательная характеристика информационных поводов о работе полиции Калининградской области в СМИ

Новости и события **позитивного характера** о работе Калининградской полиции в целом пользуются вниманием интернет-аудитории, особенно связанные с фактами оперативно-служебной деятельности, награждения сотрудников полиции за профессиональное выполнение своих обязанностей. Пользователи в комментариях с большой радостью встречают такие сообщения и благодарят сотрудников, отмечая, что среди полицейских есть *«достойные работники»*.

В частности, одним из самых резонансных событий 2018 г. с упоминанием деятельности полиции области, которая была отмечена первым местом среди других служб г. Калининграда за обеспечение общественного порядка во время проведения ЧМ-2018, стал состав-

ленный и опубликованный известным российским блогером Ильей Варламовым рейтинг городов по оценке проведения ЧМ-2018, в котором Калининграду из 9 позиций досталась шестая. Блогер отдельно выделяет роль полиции в пункт оценки ее работы: *«Полиции в Калининграде было очень много, а заодно еще и Росгвардия на каждом шагу. Но все просто делали свою работу. Снимать не запрещали даже на вокзале, пьяных хорватов не волокли в участок»*¹³⁴.

В конце 2019 г. в УМВД России по Калининградской области была опубликована информация о награждении сотрудников медалями «За смелость во имя спасения», которые своими действиями спасли жизни утопающих калининградцев (любителей рыбной ловли)¹³⁵ (1 864 просмотра, 10 комментариев). В комментариях пользователи социальной сети «Инстаграм» в основном восторженно приняли это событие: *«Какие молодцы! Гордость наша! Достойные офицеры России»*), *«Горжусь, что у нас такие сотрудники полиции!!!»*, *«Спасибо вам, Мужики»*¹³⁶.

Позитивная оценка пользователей социальной сети «Инстаграм» была дана действиям сотрудников региональной полиции по передаче обнаруженных боевых наград родственникам ветеранов Великой Отечественной войны¹³⁷, когда сотрудник полиции после долгих поисков обнаружил медали в Неманском районе Калининградской области и установил их владельцев.

На информационной ленте интернет-портала «Новости Калининграда»¹³⁸ опубликовано награждение двух инспекторов ГИБДД Черняховского района Калининградской области, которые в новогоднюю ночь спасли супружескую пару из горящего после ДТП автомобиля.

На сайте YouTube опубликовано видео о спасении Калининградскими полицейскими предпринимателя от рэкетиров (643 просмотра,

¹³⁴ YouTube. URL: <https://kgd.ru/news/society/item/74236-kaliningrad-zanyal-shestoe-mesto-sredi-gor-odov-chm-2018-v-rejtinge-blogera-varlamova>; <https://www.youtube.com/watch?v=IcSa6256W54> (дата обращения: 15.11.2020).

¹³⁵ См.: URL: https://www.instagram.com/p/B6l_B4hoMvZ/?igshid=1h2vpa8xmwpe (дата обращения: 15.11.2020).

¹³⁶ Социальная сеть «Инстаграм». URL: <https://www.instagram.com/p/B5IFA14I8TB/?igshid=12vn1m9laicur> (дата обращения: 15.11.2020).

¹³⁷ См.: Социальная сеть «Инстаграм». URL: <https://www.instagram.com/p/BTuddYeAUIr/?igshid=z8vmnyctp0ci> (дата обращения: 17.11.2020).

¹³⁸ См.: URL: <https://www.kaliningrad.kp.ru/online/news/3707206/> (дата обращения: 15.11.2020).

7 лайков и 3 комментария со словами благодарности сотрудникам полиции¹³⁹.

Из позитивных новостей, которые получили одобрение со стороны общественности, следует отметить выдвижение одного из участковых Калининградской области в качестве представителя субъекта на всероссийский конкурс «Народный участковый».

Нейтральный характер новостей чаще всего встречается именно в обычных новостных изданиях СМИ, преимущественно в региональных.

Негативная тональность публикаций о деятельности полиции Калининградской области в период 2018–2020 гг.¹⁴⁰ проявляется при освещении и распространении на регулярной основе комментариев, контента в социальных сетях, блогосфере и интернет-форумах о действиях сотрудников органов внутренних дел Калининградской области, связанных с коррупционным поведением, превышением и злоупотреблением ими своими служебными полномочиями, а также другими преступлениями, совершаемыми сотрудниками органов внутренних дел Калининградской области.

Например, в ленте событий «Главного новостного портала Калининградской области»¹⁴¹ опубликована информация о том, что *«В Калининграде бывшего полицейского будут судить за взятку и служебный подлог»*. В комментариях к данному инфоповоду содержатся одобрение наказания полицейского: *«Правильно, таким мужчинам, которые фальсифицируют, совершают подлоги, а еще чего хуже...воруют деньги и имущество у задержанных, вообще не место в полиции»*.

Громко обсуждалось в сети Интернет дело о *«задержании эксплицитного по делу о гибели задержанного от ожогов»*¹⁴², когда *«подозреваемый, находясь на службе и достоверно зная, что в помещении, в котором содержится административно задержанный, повреждена система отопления, явно угрожающая его жизни и здо-*

¹³⁹ См.: YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7qK49sU54z8> (дата обращения: 15.11.2020)

¹⁴⁰ Публикации с негативной окраской, как правило, характерны для социальных сетей и блогосферы (в ходе исследования рассмотрены, в основном социальные сети «ВКонтакте» и Twitter).

¹⁴¹ См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/88184-v-kaliningrade-byvshego-policejskogo-budut-sudit-za-vzyatku-i-služhebnyj-pdlog> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁴² См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/87576-v-kaliningrade-zaderzhali-jeks-policejsko-go-po-delu-o-gibeli-zaderzhannogo-ot-ozhogov> (дата обращения: 15.11.2020).

ровью». По данному поводу большинство комментариев содержат резко негативные высказывания в адрес полицейского: *«Человек должен по Закону понести наказание за то, за что задержан (правомерно). И никаких избиений, отжимов имущества со стороны правоохранителей, навязывания бесплатных адвокатов от государства с немислимыми расценками за решение вопросов с ним не должно происходить».*

Опубликование информации по делу *«о мошенничестве майора полиции со служебной квартирой»*¹⁴³ в сети Интернет вызвало распространение негативных комментариев мнений среди жителей Калининградской области по отношению к органам внутренним дел в целом: *«Полицейский провел аферу не единолично, а при помощи своего начальства, которое "не могло не знать об этом"».*

В связи с резонансным событием зимы 2019 г.¹⁴⁴, когда *«в г. Светлом задержали старшего оперуполномоченного группы экономической безопасности и противодействия коррупции по обвинению в совершении нескольких преступлений»*, опубликованы комментарии о том, что вина полицейского несомненна.

Информация о том, что *«в отделе полиции по Московскому району Калининграда обнаружили мертвым сотрудника дежурной части»*¹⁴⁵, скончавшегося от огнестрельного ранения, вызвала подозрение большинства комментаторов: *«уверены, что какая-то часть правды скрывается от общественности».*

Ярким примером негативного влияния на мнение калининградского общества о полиции стало освещение в федеральном и региональном информационном пространстве задержания группы полицейских в Калининграде по подозрению *«в подкидывании наркотиков, чтобы улучшить показатели работы»*¹⁴⁶: в Интернете стала распространяться информация с отрицательными по отношению к деятельности полиции комментариями: *«Хочется верить, что это будет другим наука».*

¹⁴³ См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/80122-v-kaliningrade-majora-policii-obvinyayut-v-moshennichestve-so-sluzhebnoj-kvartiroj> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁴⁴ См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/79956-majora-policii-iz-svetlogo-obvinyayut-v-poluchenii-vzyatki-i-kryshevanii-chjornyh-kopatelej> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁴⁵ См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/83798-v-otdele-policii-v-kaliningrade-nashli-mjortvym-sotrudnika-dezhurnoj-chasti>. (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁴⁶ URL: <https://www.kaliningrad.kp.ru/daily/27117/4198701/> (дата обращения: 15.11.2020).

После опубликования на новостном портале «Калининград.ru - главные новости региона» резонансного события и фрагмента его видеозаписи о том, что: «*В Калининграде полицейского обвиняют в получении крупной взятки*»¹⁴⁷, где офицер через посредников, один из которых также являлся сотрудником УЭБиПК регионального УМВД, получил 1 млн рублей и 5 тыс. 100 евро, пользователи социальных сетей и интернет-форумов стали высказываться негативно по отношению к органам внутренних дел. Пользователи считают, что «*полицейский должен быть справедливо наказан, и такой случай послужит предупреждением для всех сотрудников полиции*».

По нашему мнению, указанные события и их широкое освещение и комментирование в СМИ, а также в сети Интернет оказали негативное влияние на общественное мнение о деятельности полиции Калининградской области и соответственно определили характер результатов опросов ФСО России, проведенных 2019–2020 гг.

В основном резонансные события негативного характера связаны с коррупцией и превышением должностных полномочий сотрудниками полиции Калининградской области. В интернет-изданиях СМИ, социальных сетях и блогосфере резко осуждаются подобные действия, и звучат логичные призывы к справедливому наказанию. При этом в существенной части комментариев все сбрасывается в «общую корзину» – «все виноваты, все они такие».

Таким образом, контент-анализ публикаций относительно деятельности УМВД России по Калининградской области показал, что существенная часть информационных поводов, размещаемых в интернет-изданиях СМИ, социальных сетях и блогосфере, носит позитивный характер, что указывает на эффективность работы региональной полиции и качество ее информационного сопровождения.

При этом широкой популярностью пользуются новости отрицательного характера – они самые «кликабельные», что связано со спецификой работы и коммерческого интереса СМИ. В то же время обсуждение и комментарии граждан зависят от характера самой публикации, от социальной ситуации, складывающейся в исследуемый период.

Анализ результатов исследования показывает, что, с одной стороны, репутация и оценка действий полицейских в Калининградской области во многом обусловлена ресурсами и площадками, на которых

¹⁴⁷ См.: URL: <https://kgd.ru/news/society/item/87281-kaliningradskomu-policejskomu-grozit-do-23-let-tyurmy-za-krupnye-vzyatki> (дата обращения: 15.11.2020).

новости публикуются. С другой стороны, ряд информационных поводов, особенно предвзятые комментарии, наносят серьезный ущерб облику полицейских в регионе, особенно если новости с негативным окрасом выходят на федеральные площадки.

В 2020 г. ситуация с распространением коронавирусной инфекции поставила полицейских Калининградской области, как и в других регионах Российской Федерации, в особые условия функционирования, когда одновременно с выполнением повседневных задач полиции на ее сотрудников возложены задачи по осуществлению надзора и контроля за соблюдением мер ограничительного характера всеми гражданами и юридическими лицами без исключения.

В этих условиях полицейские должны, с одной стороны, руководствоваться принципами беспристрастности и законности при взаимодействии с нарушителями правопорядка и режима самоизоляции, с другой – их деятельность требует особой аккуратности и лояльности в связи с реакцией общественности и поддержания доверия граждан.

Указанные ограничительные меры отразились на реакции граждан Калининградской области в отношении действий региональной полиции. Комментаторы в социальных сетях разделились на две группы: защитники и противники режима самоизоляции – те, кто видит пользу в ношении средств индивидуальной защиты и те, кто считает их бесполезными. Все это создает как позитивные, так и негативные информационные поводы для оценки работы полиции.

Анализ текстовой информации и видеоданных в интернет-изданиях СМИ, социальных сетях и блогосфере о работе органов внутренних дел Калининградской области в условиях коронавирусной инфекции указал на наличие различий в восприятии населением самой эпидемиологической ситуации, в понимании степени ее опасности, в оценках логичности и эффективности действий различных ветвей органов власти.

УМВД России по Калининградской области с помощью официальных специализированных СМИ была организована работа с населением по разъяснению необходимости тщательно проверять информацию, размещаемую в сети Интернет, ориентироваться исключительно на официальные источники информации, не реагировать на уловки мошенников, что поможет избежать материального ущерба и причинения вреда здоровью.

Информационный новостной контент, созданный ОИиОС УМВД России по Калининградской области и распространяемый в региональных социальных медиа (интернет-изданиях СМИ, площадках видеохостингов, «ВКонтакте», Facebook, Instagram, «39.мвд.рф»), о работе полиции Калининградской области в условиях режима самоизоляции, направлен:

на объективное информирование о деятельности полиции (статистика раскрываемости преступлений и сообщения о розыске);

освещение работы полиции в условиях коронавируса (охрана порядка во время карантина, контроль за соблюдением гражданами правил в период распространения коронавирусной инфекции, а также последующее выявление нарушителей самоизоляции);

анализ деятельности социальных сетей и мессенджеров на предмет выявления недостоверной информации о деятельности полиции и мошеннических действий, появившихся на фоне коронавируса, который сопровождается опубликованием комментариев и опровержением недостоверной информации.

Анализ материалов, представленных в сети Интернет в 2020 г., а также комментариев, оставленных гражданами в социальных медиа-сервисах (сетях, блогах, видеохостингах), свидетельствует о том, что действия полиции Калининградской области в условиях распространения коронавирусной инфекции обсуждаются жителями Калининградской области разнопланово, но в целом преобладают положительное восприятие работы полиции области.

Например, *«положительные отзывы о работе полиции звучат в рамках всероссийской акции "Спасибо, полицейским Калининграда!"»*¹⁴⁸; *«В Калининграде полицейские собрали продукты для пожилых граждан»*¹⁴⁹; *«УМВД России по Калининградской области призывает проявлять бдительность и ориентироваться на официальные источники информации»*¹⁵⁰.

¹⁴⁸ Видеохостинг YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=p9T-n1bf9nM>. <https://kaliningrad.bezformata.com/word/spasibo-politejskim/1258313/> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁴⁹ URL: <https://nevnov.ru/region/Kaliningrad/790555-v-kaliningrade-policeiskie-sobrali-produkty-dlya-pozhilykh-grazhdan> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁵⁰ Социальная сеть «ВКонтакте». URL: https://vk.com/wall-81401827_19494; <https://39.mvd.rf/news/item/19912691?year=2020&month=6&day=2> (дата обращения: 15.11.2020).

В региональных интернет-изданиях СМИ размещалась информация о проведении социальной акции «*Расскажи родителям*»¹⁵¹, в ходе которой участковые уполномоченные полиции и представители общественных советов при территориальных органах УМВД России по Калининградской области предупреждали граждан об участившихся в условиях самоизоляции случаях мошенничества с использованием сотовых телефонов и банковских карт в целях хищения персональных данных и материальных ценностей.

Сотрудники полиции информировали о необходимости предостережения пожилых родственников, так как люди преклонного возраста более восприимчивы к обману мошенниками. Публикации в аккаунте на эту тему набирали наибольшее количество лайков и одобрительных комментариев.

Слова благодарности выразили в интернет-изданиях СМИ жители Калининградской области полицейским за проведение мероприятий по профилактике телефонного мошенничества в рамках акции «*Осторожно, телефонные мошенники!*»¹⁵², целью которых является повышение правовой грамотности населения и профилактика мошенничества.

Одна из главных проблем в связи с ситуацией с коронавирусом – распространение «дистанционной преступности» – мошенничеств с использованием информационных технологий в форматах онлайн и телефонных звонков. В период режима самоизоляции данный вид преступлений стал особо популярен ввиду введенных ограничений для населения по выходу за пределы жилья в места предоставления услуг массового потребления¹⁵³.

В рамках акции на электронных площадках региональных СМИ, социальных сетей и в блогах УМВД России по Калининградской области были запущены информационные сюжеты с целью защиты населения от противоправных действий мошенников в условиях карантина, например: «*Полиция предупреждает о мошенниках, исполь-*

¹⁵¹ См.: URL: <https://klops.ru/news/2020-04-02/211164-politsiya-prizvala-kaliningradtsev-predupredit-pozhilyh-roditeley-o-telefonnyh-moshennikah>; https://vk.com/wall-76817063_2427 (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁵² См.: URL: <https://39.мвд.пф/news/item/12984651/>; <https://kgd.ru/news/incident/item/90871-policiya-preduprezhdaet-kaliningradcev-o-novom-vide-telefonnogo-moshennichestva> (дата обращения: 15.11.2020).

¹⁵³ См.: URL: <https://kgd.ru/news/incident/item/90871-policiya-preduprezhdaet-kaliningradcev-o-novom-vide-telefonnogo-moshennichestva> (дата обращения: 18.11.2020).

зующих ситуацию с коронавирусом»¹⁵⁴. В социальной сети «ВКонтакте» опубликована информация: *«Внимание – это телефоны мошенников»* (454 просмотра). *«Ни в коем случае нельзя идти у них на поводу и сообщать им номер карты, срок ее действия и защитный код на обороте. С помощью этой информации мошенники могут похитить деньги со счета. Будьте бдительны! Жертвами мошенников ежедневно становятся минимум пятеро калининградцев»*¹⁵⁵.

По официальной информации УМВД России по Калининградской области, распространяемой в сети Интернет, ежедневно на территории области фиксируется 5–10 заявлений от жертв интернет-мошенничества. В одной из групп в социальной сети «ВКонтакте» был опубликован пост УМВД России по Калининградской области, который характеризует масштаб проблемы и делает ее актуальной для местных силовых органов: *«Мошенники украла у жителей региона почти 900 тысяч рублей под предлогом отмены заявки на кредит и 200 тысяч – установки защиты банковской карты»* (количество просмотров публикации: 1,3 тыс.).

В целом значительная часть публикаций на официальных ресурсах УМВД по Калининградской области посвящена новостям о раскрытии очередной мошеннической схемы, задержании мошенников и т. д. Например, публикация в социальной сети Instagram с заголовком: *«Телефонные мошенники придумывают новые истории с целью завладеть деньгами»*, имеет комментарии пользователей, преимущественно выражающих сожаление потерпевшим (количество просмотров публикации: 6 656 тыс.).

Несмотря на принимаемые полицией Калининградской области усилия по работе с населением в целях профилактики возможного заболевания коронавирусной инфекцией, в сети Интернет можно встретить негативные публикации, сопровождавшиеся критическими комментариями в адрес органов внутренних дел. Так, в чате интернет-СМИ «Медиазона» было размещено сообщение: *«Жительница Калининграда рассказала, что во время карантина к ней домой пришел сотрудник Центра "Э" с требованием удалить комментарий»* с последующими негативными комментариями в адрес сотрудника кали-

¹⁵⁴ См.: URL: <https://39.мвд.рф/news/item/20761731/>; <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/23611773-politsiya-preduprezhdaet-o-moshennikakh-ispolzuyushchikh-situat-siyu-s-koronavirusom.html> (дата обращения: 18.11.2020).

¹⁵⁵ Социальная сеть «ВКонтакте». URL: https://vk.com/mvd_39?w=wall-81401827_21937 (дата обращения: 18.11.2020).

нинградской полиции. Данное сообщение находилось в открытом доступе на сайте «Медиазона» – 12 742 просмотров, в социальной сети «ВКонтакте» – 38 репостов; Facebook – 57 репостов; «Одноклассники» – 4 репоста, а также были остальные комментарии негативного характера: «Давление со стороны сотрудников МВД»¹⁵⁶.

Таким образом, анализ материалов интернет-изданий СМИ, социальных сетей и блогосферы в информационной среде Интернет по освещению деятельности полиции Калининградской области в условиях распространения коронавирусной инфекции (2020 г.) показал, что значительная часть регионального медиаконтента представлена информацией, размещаемой на официальном сайте УМВД России по Калининградской области и нацелена на противодействие распространению недостоверной информации, направленной на дезориентацию общественного мнения в оценке реализации органами внутренних дел мероприятий по борьбе с коронавирусом.

Работа органов внутренних дел Калининградской области по взаимодействию с гражданским обществом и общественными организациями, осуществлению общественного диалога для обсуждения актуальных вопросов обеспечения общественной безопасности опирается на деятельность представителей Общественного совета при УМВД России по Калининградской области и общественных советов, образованных при территориальных органах МВД России по Калининградской области на районном уровне.

УМВД России по Калининградской области большое внимание уделяется работе по взаимодействию с институтами гражданского общества. Сотрудниками отделения информации и общественных связей УМВД совместно с Общественным советом при УМВД (далее – Общественный совет) на регулярной основе проводятся социальные акции, которые широко освещаются в СМИ.

Постоянной практикой стало привлечение членов Общественного совета к комментированию резонансных происшествий с участием сотрудников полиции с целью объективной оценки их действий, недопущения распространения в СМИ и обществе недостоверной критической информации.

За период 2019–2020 гг. на официальном сайте УМВД было размещено 89 пресс-релизов, освещающих деятельность Общественного совета при УМВД (<https://39.mvd.pf/news/item/17868568/>).

¹⁵⁶ См.: URL: <https://zona.media> (дата обращения: 18.11.2020).

2.3.5. Результаты мониторинга СМИ и социальных сетей в информационной среде Интернет о деятельности органов внутренних дел Магаданской области

На основе использования поисковых сервисов Яндекс («Поиск по блогам», «Новости»), а также «Медиалогии» (автоматизированной системы мониторинга СМИ и медиаанализа) изучены информационные материалы информационно-коммуникационной сети Интернет, связанные с оценкой деятельности сотрудников органов внутренних дел в Магаданской области.

Всего проанализировано 218 материалов региональных, федеральных и зарубежных электронных СМИ, подавляющее большинство из которых носит региональный характер, 97,5 % из них являются интернет-материалами, а лишь малая часть электронными форматами традиционных СМИ.

Материалы электронных СМИ и блогосферы делятся на две основные группы.

Во-первых, материалы о криминальной обстановке в Магаданской области и в г. Магадане, в частности, о бытовых преступлениях, преступлениях против личности, имущественных преступлениях (5,1 % от всего массива материалов).

Подавляющее большинство из этих материалов (более трех четвертых от общего количества) не просто носят информационный характер, но и освещают деятельность сотрудников органов внутренних дел Магаданской области по охране правопорядка, что способствует повышению их авторитета и доверия среди населения. К ним относятся материалы о пресечении нарушений правопорядка, а также раскрытия преступлений, в частности о раскрытии кражи из жилища (vesma.today), расследование кражи с банковского счета (magadan.bezformata.com).

Во-вторых, материалы, раскрывающие содержание профилактической и иной деятельности сотрудников органов внутренних дел, что составляет существенную их долю в общем количестве (37 %). В них рассказывается, каким образом сотрудники магаданской полиции проводят разъяснительную работу среди населения, о чем сообщает ряд электронных ресурсов. Так, в интернет-источниках сообщается о том, что сотрудники правоохранительных органов регулярно информируют население о высокотехнологичных преступле-

ниях с помощью дистанционных технологий в банковской сфере (49.мвд.рф).

Важно отметить также группу материалов, которые свидетельствуют о тесном сотрудничестве УМВД по Магаданской области с органами власти и местного самоуправления в сфере обеспечения правопорядка, примерами которого являются обсуждение вопросов предупреждения правонарушений в налоговой сфере (49.мвд.рф), а также профилактики противоправного поведения различных категорий населения.

Среди наиболее цитируемых СМИ Магаданской области, освещающих социально-экономические и общественно-политические события в регионе в 2019–2020 гг., – ГТРК на территории Магаданской области «Магадан», телеканалы «МТК–Видео» и «Колыма плюс», газеты «Магаданская правда», «Вечерний Магадан», «Колымский тракт», «Аргументы и факты – Магадан», «Московский Комсомолец – Колыма», электронные порталы: «Monavista Daily», «MagadanMedia.ru», «Smirossii.ru/magadan-smi».

В них на постоянной основе размещается информация об участии сотрудников органов внутренних дел Магаданской области в обеспечении режима карантина в рамках профилактики распространения коронавирусной инфекции, о чем свидетельствует материал «Сотрудники полиции проверили соблюдение масочного режима на остановках общественного транспорта (magadan.monavista.ru).

В региональных интернет-СМИ преобладает положительная информация о сотрудниках органов внутренних дел Магаданской области, что свидетельствует **о качественной организации их работы и конструктивном взаимодействии с представителями регионального медиасообщества.**

Содержание и направленность материалов информационно-коммуникационной сети Интернет свидетельствует в целом о положительной оценке и доверии населения, лидеров общественного мнения и интернет-общественности деятельности сотрудников органов внутренних дел Магаданской области, а также создает благоприятные информационные условия для их деятельности.

Основными интернет-площадками (социальными сетями), на которых осуществляется обращение информации и обмен мнениями являются: «ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook, Instagram и Twitter. В качестве региональных социальных сетей присутствуют Kolyma.ru, gorod-magadan.ru, magadan.bezformata.com, Magadanonline.ru и «49.мвд.рф».

Основными группами на региональных площадках являются magadanpravda.ru, 49.gov.ru, лента новостей Магадана magadanmedia.ru, «УМВД России по Магаданской области», «Магадан Подслушано», «Новости Магадана сегодня», vesma.today (ЧП и ДТП), ЧП_magadan (ДТП и ЧП) и 49.rodina.news. Группа «УМВД России по Магаданской области» представлена в нескольких социальных сетях: «ВКонтакте», Facebook, Instagram, Twitter и «49.мвд.рф».

Среди независимых региональных интернет-газет наибольшей популярностью пользуются (Lenta.ru; «АиФ – Магадан» Drugoigorod; Meduza; Zasekin.ru; Government49.livejournal.com) и, кроме указанных выше, популярные соцмедиа (Telegram, Я.Дзен, Даркнет).

Позитивная тональность о работе полиции Магаданской области содержится в публикациях сетевых СМИ преимущественно по тематике оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. В частности, в издании *«Московский Комсомолец – Колыма»*: *«Полицейский в Магадане влез в окно многоэтажки и спас пенсионерку»*¹⁵⁷, *«Полиция Магадана задержала серийного угонщика»*¹⁵⁸; *«Магаданская Правда»*: *«Полиция знает, как бороться со снюсами!»*¹⁵⁹, *«Убийства на Колыме раскрывают на 100 процентов, мошенничества – лишь на 20»*¹⁶⁰, *«Российская Газета (Магадан)»*: *INSTAGRAM: «На Колыме полицейские и общественники исполняют новогодние мечты детей»*¹⁶¹; *INSTAGRAM: «Полицейские в Магадане почтили память коллег, погибших при исполнении служебного долга»*¹⁶²; *«INSTAGRAM»*: *«На Колыме в рамках акции "Неделя безопасности" госавтоинспекторы встретились со школьниками Магадана»*¹⁶³; *«49.мвд.рф»*: *«Полицейские Колымы не остались в стороне и поздравили пожилых родственников с этим семейным праздником»*¹⁶⁴; *«ВЕСЬМА»*: *«На Колыме полицейский нашел 5 000 рублей на улице. И вернул их хозяйке»*¹⁶⁵; *«ВКонтакте "MGDN Магадан"»*:

¹⁵⁷ URL: <https://www.mk-kolyma.ru/incident/2020/11/17/desktop&nw=1605649542000>

¹⁵⁸ URL: https://www.mk-kolyma.ru/incident/2020/11/16/policiya-magadana-zaderzhala-seriyogo-ugonshhika.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

¹⁵⁹ URL: <https://magadanpravda.ru/lenta-novostej/sotsium/politsiya-znaet-kak-borotsya-so-snyusami>

¹⁶⁰ URL: <https://magadanpravda.ru/lenta-novostej/bezopasnost/ubijstva-na-kolyme-raskryvayut-na-100-protstentov-moshennichestva-lish-na-20>

¹⁶¹ URL: <https://www.instagram.com/p/B6guvJ7oQ3g/>

¹⁶² URL: <https://www.instagram.com/p/CHXsbZ9DlIs/>

¹⁶³ URL: <https://www.instagram.com/p/CFtdIjYD3iA/?igshid=7seu1g12ufai>

¹⁶⁴ URL: <https://49.мвд.рф/news/item/21628618/>

¹⁶⁵ URL: https://www.instagram.com/p/CFx5Ov3qbWU/?utm_source=ig_embed

«Магаданские следователи нашли пропавшую 16-летнюю девушку»¹⁶⁶.

Наряду с распространением в СМИ информации о различных аспектах работы органов внутренних дел Магаданской области по обеспечению общественного порядка, законности и прав граждан, в социальных сетях Магаданской области, блогосфере и интернет-форумах комментировались отдельные **факты, связанные с коррупционным поведением, превышением и злоупотреблением служебными полномочиями сотрудниками региональной полиции**. Например: *«В Магадане опер-антикоррупционер продал тонны конфискованной икры»¹⁶⁷*; *«Магаданские полицейские продали наркотики, чтобы улучшить раскрываемость»¹⁶⁸*; *«В Магадане двое экс-полицейских пойдут под суд за взятки»¹⁶⁹*). Примечательно, что подавляющая часть комментируемой в региональной блогосфере негативной информации о работе органов внутренних дел содержит указание на понесенную ответственность ее сотрудников за совершение преступлений.

В условиях сложившейся неблагоприятной эпидемиологической ситуации на органы внутренних дел Магаданской области в 2020 г., как и в других субъектах Российской Федерации, помимо оперативно-служебных задач, возложена обязанность по обеспечению мер реализации ограничительного характера всеми гражданами и юридическими лицами. В обязанности полиции в настоящее время входит регулярное сопровождение врачей и представителей социальных служб при посещении лиц, находящихся на самоизоляции.

УМВД России по Магаданской области организована соответствующая профилактическая работа с гражданами на основе распространения создаваемого ОИиОС УМВД России по Магаданской области информационного контента с участием региональных СМИ, официального сайта УМВД России по Магаданской области, аккаунтов в социальных сетях.

Данная работа направлена на освещение в период распространения коронавирусной инфекции деятельности региональных органов внутренних дел, связанной с обеспечением общественного порядка во время карантина, осуществлением контроля за соблюдением гражда-

¹⁶⁶ URL: https://vk.com/wall-38836455_46763

¹⁶⁷ URL: <https://vk.com/@oldlentach-utrennie-novosti-3011>

¹⁶⁸ URL: <https://www.sibreal.org/a/30147348.html>

¹⁶⁹ URL: <https://rg.ru/2020/01/28/reg-dfo/v-magadane-dvoe-eks-policejskih-pojdut-pod-sud-za-vziatki.html>

нами правил самоизоляции, выявлением их нарушителей, с позитивным восприятием действий полиции Магаданской области. Например: «В Медико-санитарной части УМВД России по Магаданской области прошла благотворительная акция "День донора"¹⁷⁰; «Режим самоизоляции контролируют сотрудники полиции и Росгвардии Магаданской области»¹⁷¹; «Полицейские информируют население о режиме самоизоляции в Хасынском округе Магаданской области»¹⁷².

Большое внимание уделяется профилактической работе с населением, ориентированию граждан на перепроверку информации, размещаемой в сети Интернет, необходимости опираться исключительно на официальные источники информации, чтобы не пострадать от действий мошенников и избежать материального ущерба и причинения вреда здоровью.

Так, в октябре текущего года сотрудники УМВД России по Магаданской области совместно с представителями Общественного совета при УМВД России по Магаданской области, городского отдела полиции, а также народными дружинниками провели ежегодные оперативно-профилактические мероприятия «Быт» и «Стоп, мошенники!»¹⁷³. Сотрудники полиции уделили особое внимание наиболее внушаемым и уязвимым гражданам пожилого возраста, напомнив им об опасности телефонных мошенников «Осторожно, телефонные мошенники!»¹⁷⁴. Целью проведенных мероприятий является повышение правовой грамотности населения и профилактика мошенничества среди лиц пенсионного возраста. По итогам проведенных мероприятий гражданам были вручены памятки с практическими советами.

В региональных СМИ размещалась информация о проведении масштабной социальной акции «Останемся дома»¹⁷⁵, в ходе которой участковые уполномоченные полиции и представители общественных советов при территориальных органах УМВД России по Магаданской области в очередной раз информировали население об участившихся в условиях самоизоляции случаях мошенничества и напомнили гражданам о необходимости соблюдения ограничительных мер и проявления высокой социальной ответственности.

¹⁷⁰ См.: URL: https://www.instagram.com/p/B5ESJH_oEi3/

¹⁷¹ См.: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5eduETKoNNQ>

¹⁷² См.: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DBPx1CMK3nY>

¹⁷³ См.: URL: <https://vesma.today/news/post/13802-v-magadane-politseyski>

¹⁷⁴ См.: URL: <https://49.мвд.пф/news/item/21694892>

¹⁷⁵ См.: URL: <https://49.мвд.пф/news/item/19973531>

Вместе с тем, несмотря на принимаемые полицией Магаданской области усилия по работе с населением в целях профилактики возможного заболевания коронавирусной инфекцией на основе контроля и надзора за соблюдением режима самоизоляции, в блогосфере встречаются негативные публикации и критические комментарии в отношении действий сотрудников полиции. Так, в ответ на размещение информации о том, что *«на заблудившихся туристов в Магадане полиция завела административное дело за "нарушение самоизоляции»*¹⁷⁶, появились негативные комментарии следующего характера: *«ввели бы закон какой что ли, а не гнали пургу, чисто "у нас самоизоляция, сидите дома, мы никак это не подкрепим законами, чисто на словах, так же на словах будем вас судить и выписывать вам штрафы"»*.

Работа органов внутренних дел Магаданской области по взаимодействию с гражданским обществом и общественными организациями, осуществлению общественного диалога для обсуждения актуальных вопросов обеспечения общественной безопасности опирается на деятельность представителей Общественного совета при УМВД России по Магаданской области и общественных советов, образованных при территориальных органах МВД России по Магаданской области на районном уровне.

К данной работе привлечены представители общественных, религиозных и профессиональных объединений, деятели культуры и искусства, региональные средства массовой информации, бизнеса и других сфер деятельности. Аналогичные общественные формирования созданы при всех межмуниципальных отделах УМВД России по Магаданской области на районном уровне. В рамках взаимодействия полиции и различных институтов гражданского общества в 2019–2020 гг. организованы и проведены 123 мероприятия, направленных на профилактику обеспечения общественной безопасности, поиск новых форм и методов взаимодействия полиции и институтов гражданского общества.

¹⁷⁶ URL: https://vk.com/likemgdn?w=wall-38836455_58356

Заключение

Анализ состояния безопасности и оценки деятельности органов внутренних дел на основе результатов изучения общественного мнения во всех субъектах Российской Федерации в 2020 г. в условиях режима самоизоляции позволил сформулировать следующие выводы.

Результаты опроса 2020 г. показали, что наибольший рост позитивных оценок в 2020 г. по сравнению с предыдущим 2019 г. зафиксирован по показателям оценки уровня защищенности граждан от преступных посягательств (с 45,7 % до 51,1 %, соответственно).

Доверие органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности в 2020 г. высказало 44,9 % респондентов, что несколько выше, чем в предыдущем 2019 г. – 41,9 %.

Оценивая эффективность органов внутренних дел как государственного института по защите личных и имущественных интересов граждан, 43,8 % опрошенных в 2020 г. признали ее эффективной. Данный показатель по сравнению с 2019 г. (40 %) также вырос – (+3,8%).

Согласно данным исследования 2020 г., тем или иным преступным посягательствам подверглись 8,8 % респондентов. В сравнении с 2019 г. показатель виктимности составил 8,5 %.

По результатам исследования на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта в 2020 г. 51,6 % граждан высказали уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от противоправных посягательств (в 2019 г. – 45,2 %).

С учетом имеющейся социологической информации об оценке населением деятельности полиции, полученной как в ходе опросов ФСО России 2016–2020 гг., так и социологических исследований, проводимых ВНИИ МВД России в период 2017–2020 гг., региональных особенностей состояния социально-экономической, общественно-политической, криминальной

ситуации; а также освещения в средствах массовой информации и сети Интернет работы полиции, состояния сферы информационно-коммуникационного взаимодействия органов внутренних дел и структур гражданского общества в целях улучшения деятельности территориальных органов МВД России предлагается ряд мер, направленных на усиление эффективности деятельности полиции.

Во-первых, разнонаправленные тренды оценок населения в отдельных субъектах Российской Федерации по показателям оценки деятельности органов внутренних дел свидетельствуют о различном характере воздействия на общественное мнение факторов, связанных с качеством организации оперативно-служебной деятельности подразделений полиции отдельных субъектов Российской Федерации, особенностью сложившейся социально-экономической ситуации, в том числе в период противодействия коронавирусной инфекции, субъективным восприятием жителями отдельных субъектов Российской Федерации текущей ситуации и перспектив ее развития, степенью реализации их социальных ожиданий.

Во-вторых, несмотря на то, что в настоящее время существует ряд объективных негативных факторов, влияющих на многие стороны жизни в отдельных субъектах Российской Федерации, обусловленных в известной степени особенностями географического расположения, демографической и миграционной ситуацией, проблемами межэтнических взаимоотношений, вопросами, связанными с материальной и экологической безопасностью, доступностью базовых социальных благ, подверженностью воздействиям западных антироссийских санкций, вынужденными жесткими мерами по противодействию распространения коронавирусной инфекции, социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в данных регионах в целом остается стабильной. Об этом свидетельствуют их рейтинги по уровню социальной напряженности. Временное снижение темпов социального развития отдельных субъектов Российской Федерации, по-видимому, не сможет стать причиной существенного обострения ситуации и роста социальной напряженности.

В-третьих, анализ статистических показателей, характеризующих состояние и тенденции преступности в отдельных субъектах Российской Федерации с учетом текущей социально-экономической ситуации в условиях распространения коронавирусной инфекции, снижение уровня виктимности жителей Калининградской и Ростовской областей, рост уровня защищенности и доверия граждан Самарской области и Краснодарского края по результатам опроса ФСО России, указывают, что криминальная ситуация в условиях повышенной нагрузки на сотрудников органов внутренних дел (усиленного режима несения службы, расширении активного присутствия в общественных местах) контролируется территориальными органами МВД России.

В-четвертых, контент-анализ текстовых и видеомассивов публикаций медиаресурсов СМИ и сети Интернет в отдельных субъектах Российской Федерации свидетельствует, что размещенные в сети Интернет публикации и комментарии по информационным поводам в деятельности территориальных органов МВД России, а также личный опыт граждан в общении с сотрудниками полиции определяют негативную и позитивную стороны оценки работы полиции по обеспечению общественного порядка, личной безопасности граждан и соблюдению законности. В условиях распространения новой коронавирусной инфекции информация о деятельности территориальных органов МВД России в формате материалов различных региональных интернет-изданий и СМИ, комментариев в социальных сетях (блогах) содержала в целом одобрение действий сотрудников полиции при обеспечении охраны правопорядка, контроля за соблюдением гражданами и выявления их нарушителей.

В-пятых, в условиях реализации мер по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции необходимо уделять особое внимание освещению деятельности территориальных органов МВД России в части формирования непредвзятого отношения жителей области к профилактической работе полиции по обеспечению общественного порядка во время введения карантина и контроля за соблюдением населением правил самоизоляции.

В-шестых, в условиях усиления информационного воздействия на сознание населения с целью дискредитации деятельности правоохранительных органов в рамках совершенствования информационного обеспечения деятельности территориальных органов МВД России необходимо совершенствовать мониторинг региональных СМИ и блогосферы с целью оценки достоверности размещаемых публикаций и комментариев в медиаресурсах в целях оперативного реагирования для выработки эффективных мер по противодействию распространению недостоверного контента.

В-седьмых, для обсуждения проблемных и актуальных вопросов деятельности территориальных органов МВД России, в том числе результатов опросов населения ФСО России и социологических организаций регионов, необходимо инициировать при участии руководства территориальных органов МВД России и членов Общественного совета общественные слушания с привлечением представителей исследовательских организаций, регионального журналистского и сетевого сообщества, общественных, правозащитных и волонтерских организаций.

**Рейтинговые оценки территориальных органов МВД России
по результатам изучения общественного мнения
(социологические исследования ФСО России за период 2016–2020 гг.)**

Субъекты РФ	Защищенность					Доверие					Эффективность					Виктимность					Защищенность на транспорте					Среднее значение оценок по показателям в 2020 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	
Республика Башкортостан	23	60	41	44	5	36	56	39	49	7	38	42	27	33	3	16	29	14	61	6	28	55	35	55	5	1
Белгородская область	1	2	3	3	2	1	2	1	1	4	1	2	2	2	5	25	30	64	5	16	1	1	2	3	4	2
Республика Крым	9	9	11	2	7	23	42	31	5	10	20	26	23	4	4	38	79	38	44	12	10	10	6	2	1	3
Калужская область	22	21	26	38	6	24	16	24	33	11	17	21	37	38	7	17	18	69	33	17	24	25	18	17	2	4
Оренбургская область	48	65	12	23	3	52	74	4	7	1	51	64	3	5	1	58	16	61	51	44	48	70	21	20	6	5
Брянская область	32	64	15	17	14	68	72	17	15	15	74	83	21	15	31	24	7	21	3	4	58	78	20	7	7	6
Ненецкий АО	7	19	2	12	4	3	18	13	25	13	2	5	9	23	17	41	36	2	60	41	8	6	5	14	8	7
Вологодская область	79	42	58	51	12	57	47	51	26	19	55	33	64	53	15	44	30	65	56	19	64	42	63	39	19	8
Тульская область	15	11	41	14	29	10	9	35	12	8	9	9	38	11	14	49	36	46	13	26	11	16	55	13	13	9
Пензенская область	36	22	24	16	16	34	22	27	17	17	42	21	27	12	9	6	26	32	17	38	42	20	17	6	11	10
Чеченская Республика	10	8	19	15	27	39	6	10	6	9	25	4	5	3	6	83	73	69	40	9	2	14	47	36	45	11
Архангельская область	26	57	35	25	10	12	13	40	17	29	29	41	56	41	22	37	46	27	27	33	16	32	30	15	3	12
Псковская область	4	10	6	5	11	5	17	5	2	2	4	10	7	6	2	61	75	43	75	72	4	11	7	10	17	13
Смоленская область	21	63	23	17	26	7	23	9	27	18	16	31	13	17	21	10	32	6	24	24	12	46	38	12	18	14

Псковская область	4	10	6	5	11	5	17	5	2	2	4	10	7	6	2	61	75	43	75	72	4	11	7	10	17	13
Смоленская область	21	63	23	17	26	7	23	9	27	18	16	31	13	17	21	10	32	6	24	24	12	46	38	12	18	14
Магаданская область	2	1	1	1	9	37	1	1	3	6	6	1	1	1	16	67	35	46	77	68	5	2	1	1	9	15
Красноярский край	39	44	10	27	17	20	51	15	32	20	24	50	12	29	10	51	56	50	21	37	38	37	10	23	29	16
Мурманская область	20	27	28	30	13	17	43	37	31	5	23	32	36	27	12	78	64	59	80	65	15	40	16	30	20	17
Самарская область	30	27	49	62	33	29	30	41	84	31	22	35	42	82	20	11	23	9	2	8	27	21	55	80	30	18
Тюменская область	19	12	5	6	20	25	8	8	16	33	27	11	8	24	39	9	26	15	43	21	20	9	4	5	12	19
Тамбовская область	28	46	34	9	8	31	21	17	22	3	62	79	33	25	8	54	85	56	84	75	55	49	78	49	32	20
Ямало-Ненецкий АО	6	5	17	11	1	4	52	27	20	16	3	18	26	14	23	54	21	84	76	77	7	5	31	8	10	21
Республика Мордовия	30	40	8	20	15	14	24	6	10	24	11	19	6	10	18	11	1	7	64	27	49	42	12	62	53	22
Удмуртская Республика	46	54	66	31	28	45	32	61	19	12	53	50	65	19	13	17	67	15	33	61	56	34	65	27	26	23
Республика Калмыкия	37	33	38	41	30	41	27	44	38	35	33	45	44	44	27	26	1	15	12	7	59	65	70	63	46	24
Курганская область	45	51	31	32	19	15	13	20	23	23	34	39	24	40	28	30	11	39	59	51	37	29	33	19	28	25
Чукотский АО	5	3	13	13	23	6	7	7	13	28	5	12	4	13	34	7	60	82	25	46	6	7	8	38	22	26
г. Москва	68	70	48	40	39	26	50	42	11	14	70	60	47	26	19	35	74	27	32	71	80	83	60	66	15	27
Республика Хакасия	3	4	7	19	34	2	3	3	9	22	36	13	19	7	24	29	24	29	62	39	9	3	9	26	41	28
Чувашская Республика	16	39	36	8	35	9	19	23	8	26	12	47	39	16	35	5	7	3	6	18	22	30	49	22	51	29
Нижегородская область	76	83	77	72	24	69	82	77	71	52	71	85	72	56	41	46	38	69	26	29	73	84	69	59	24	30
Иркутская область	75	69	66	68	21	64	68	73	81	51	66	59	77	70	25	58	59	65	47	53	44	49	50	58	23	31
Волгоградская область	82	41	31	29	43	84	48	29	30	37	83	28	22	20	33	54	38	35	29	20	81	31	14	32	43	32

Республика Северная Осетия-Алания	74	20	25	27	25	85	59	21	51	32	80	34	16	17	11	84	70	43	58	69	82	27	39	25	39	33
Московская область	18	53	29	36	22	42	83	82	78	62	28	77	69	61	54	2	5	18	10	23	18	51	37	16	16	34
Республика Коми	47	50	56	36	18	54	33	60	47	45	63	54	78	49	48	33	58	34	11	54	61	35	34	36	14	35
Липецкая область	54	13	14	33	50	27	11	13	21	21	39	8	14	21	26	14	4	1	8	32	68	24	28	33	61	36
Курская область	25	23	72	49	37	11	31	71	54	25	10	23	66	36	36	48	5	60	7	57	45	36	41	64	38	37
Республика Карелия	57	62	18	26	41	59	34	22	33	43	64	61	32	43	42	36	38	35	19	40	50	53	19	29	27	38
Кемеровская область	85	85	80	69	48	67	79	50	68	36	61	76	29	64	29	15	46	73	83	43	85	85	74	78	48	39
г. Севастополь	8	6	9	10	31	18	34	45	41	61	8	15	30	30	50	77	84	81	54	42	3	4	11	4	21	40
Рязанская область	38	48	37	55	51	31	46	25	56	41	50	52	25	65	52	38	41	31	36	3	26	44	42	46	58	41
Пермский край	41	17	20	24	44	44	48	36	36	40	35	27	34	22	38	8	7	21	22	30	30	18	25	43	56	42
Республика Татарстан	28	49	16	7	46	19	37	26	14	42	32	42	17	9	30	23	81	21	9	50	51	56	13	9	40	43
Республика Марий Эл	26	30	60	50	57	21	40	53	39	38	14	38	60	36	43	1	13	5	27	5	33	57	65	69	67	44
Кабардино-Балкарская Республика	51	59	70	54	60	48	39	30	44	49	41	29	35	51	37	72	67	76	49	10	57	61	68	83	65	45
Ивановская область	33	15	39	48	49	16	5	32	42	53	21	24	30	55	58	38	21	61	20	11	43	12	27	51	57	46
Республика Саха (Якутия)	17	32	52	53	32	47	45	59	33	34	43	40	52	46	46	84	60	40	68	83	54	59	71	56	34	47
Новосибирская область	44	56	66	44	55	33	58	48	29	44	26	56	58	31	47	20	41	19	53	63	31	39	50	27	36	48
Сахалинская область	59	80	75	43	40	81	85	84	63	58	79	84	85	47	51	64	50	40	44	78	59	69	58	24	25	49
Томская область	69	33	44	39	42	53	52	54	55	47	56	48	49	63	56	43	43	46	38	55	66	47	57	41	52	50

Ставропольский край	70	75	52	59	45	75	69	51	62	48	76	70	59	50	44	82	71	56	48	79	63	67	63	33	37	51
Орловская область	35	17	26	67	53	49	29	58	79	57	44	14	46	68	63	46	11	12	31	13	46	26	23	65	69	52
Алтайский край	73	76	63	61	67	22	37	32	53	30	15	46	18	57	40	4	25	19	16	84	78	63	75	68	42	53
Воронежская область	56	31	71	58	64	50	41	66	27	39	45	30	74	32	32	74	69	67	71	70	74	64	77	51	60	54
Омская область	11	16	22	22	56	8	10	12	51	46	7	7	10	39	77	66	10	32	1	31	14	13	44	47	62	55
Республика Бурятия	55	24	40	78	54	30	20	10	69	65	37	16	15	77	45	34	50	78	73	45	67	41	22	76	66	56
Республика Адыгея	40	14	43	51	71	56	15	34	58	54	45	25	52	67	53	71	56	25	36	28	32	15	42	60	75	57
Ленинградская область	12	26	30	33	68	28	61	43	75	66	13	63	45	48	59	52	64	72	81	34	13	23	29	40	55	58
Республика Тыва	67	73	84	70	47	70	65	78	48	50	75	57	81	69	55	80	83	83	70	74	76	82	85	73	59	59
Ульяновская область	52	44	78	71	52	60	67	80	66	63	60	62	79	75	75	31	26	54	46	52	41	48	76	75	44	60
Забайкальский край	80	77	65	47	63	46	63	54	44	27	56	67	75	54	57	81	75	75	66	82	65	62	54	50	63	61
Краснодарский край	34	61	57	64	38	77	78	64	83	68	59	57	54	72	72	58	75	43	79	60	19	33	36	77	54	62
Тверская область	78	72	69	74	73	82	63	64	67	56	81	69	63	78	65	75	13	8	72	25	75	80	83	70	73	63
Ханты-Мансийский АО - Югра	14	7	54	4	36	40	11	62	4	72	40	3	68	8	69	3	54	67	85	80	23	7	46	11	35	64
Свердловская область	61	82	74	73	61	66	80	63	76	69	65	82	70	79	68	27	72	56	74	64	35	77	58	33	33	65
Кировская область	48	55	51	56	66	51	26	45	36	67	54	35	61	66	60	32	54	12	33	36	53	47	72	71	66	
Калининградская область	66	51	61	81	81	76	71	70	74	55	78	74	76	80	78	69	43	50	41	15	34	16	44	57	74	67
Владимирская область	42	36	46	66	59	35	55	66	60	70	49	67	56	51	67	19	49	4	15	49	51	52	53	44	64	68
Ярославская область	81	33	61	77	77	58	43	56	59	73	52	49	51	44	61	21	18	35	39	14	84	72	82	82	84	69

Хабаровский край	43	47	44	42	70	38	24	49	64	74	30	17	48	60	62	73	81	53	67	56	21	22	31	17	49	70
Саратовская область	71	67	78	57	69	79	75	76	43	59	82	80	80	71	49	53	45	80	63	59	72	72	80	79	76	71
Республика Ингушетия	24	74	4	85	84	43	76	19	85	83	18	66	11	84	71	57	16	11	42	48	25	28	3	42	31	72
Республика Алтай	53	25	21	33	58	13	4	16	24	60	19	20	19	27	64	67	34	63	17	62	69	66	39	48	78	73
Астраханская область	62	68	64	79	80	61	57	72	61	80	58	55	66	62	81	13	13	21	23	1	71	75	72	84	82	74
г. Санкт-Петербург	13	58	73	21	65	62	77	75	46	81	47	78	62	33	73	79	75	77	82	35	17	68	67	21	70	75
Амурская область	84	84	83	82	82	78	69	69	70	76	85	71	71	74	70	70	3	9	14	22	83	81	73	81	77	76
Камчатский край	60	66	31	46	62	73	66	38	50	77	72	65	41	33	76	64	80	54	50	67	36	74	15	31	47	77
Караево-Черкесская Республика	63	29	82	83	83	65	27	81	82	82	31	6	82	85	85	45	18	25	4	2	70	44	84	85	85	78
Ростовская область	58	36	47	80	72	74	60	73	77	78	68	44	54	73	79	62	64	73	78	58	40	19	24	74	50	79
Костромская область	48	38	59	65	76	62	36	47	57	71	48	35	42	59	66	27	32	40	30	47	62	58	62	61	79	80
Еврейская автономная область	64	43	75	63	74	55	54	56	40	64	67	53	50	58	74	50	50	29	57	76	38	38	79	54	81	81
Новгородская область	76	71	81	75	75	71	62	83	73	79	77	72	83	81	80	42	46	49	51	73	47	60	61	44	72	82
Челябинская область	83	81	85	76	78	83	73	85	72	75	84	75	84	76	82	76	60	85	65	85	79	75	81	71	68	83
Приморский край	65	79	50	84	85	72	80	68	65	84	69	81	73	83	84	62	63	50	69	66	29	71	26	67	80	84
Республика Дагестан	72	78	55	60	79	80	84	79	80	85	73	73	40	42	83	21	50	78	55	81	77	79	52	53	83	85

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО- ЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016–2020 гг.	6
2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОБ УРОВНЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪ- ЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2020 г.	11
2.1. Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в отдельных субъектах Российской Федерации.....	–
2.2. Обзор результатов мониторинга общественного мнения о деятельности полиции по отдельным субъектам Российской Федерации.....	29
2.3. Результаты мониторинга электронных СМИ, социальных сетей и блогосферы в сети Интернет по освещению деятельно- сти полиции в отдельных субъектах Российской Федерации.....	68
<i>Заключение</i>	104
<i>Приложение</i>	108

Татьяна Михайловна Бормотова
Сергей Александрович Невский
Олег Владимирович Яковлев
Арина Сергеевна Муковозова

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В 2020 ГОДУ**

Аналитический материал

Редактор *Е. С. Волкова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать	30.08.2021		Тираж 140 экз.
Формат 60X84 ¹ / ₁₆	Печ. л. 7,25	Уч.-изд. л. 5,2	Заказ № 43

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП ФГКУ «ВНИИ МВД России»