

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Восточно-Сибирский институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Е. З. Сидорова**

**УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
ПРЕСТУПНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Монография

Иркутск  
Восточно-Сибирский институт МВД России  
2022

УДК 343.9  
ББК 67.51

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:  
Р. А. Исмагилов,  
доц. каф. уголовного процесса  
Уфимского юридического института МВД России, канд. юрид. наук;  
И. С. Сорокин,  
начальник каф. уголовного права, криминологии  
и уголовно-исполнительного права Калининградского филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России, канд. юрид. наук, доц.

*Сидорова Екатерина Закариевна.*

Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде: монография / Е. З. Сидорова. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2022. — 96 с.

ISBN 978-5-9538-0086-0

В настоящей монографии раскрыты основные направления уголовной политики, реализуемые в Российской Федерации в современный период в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в образовательной среде. Проанализированы различные подходы к понятию уголовной политики, содержанию ее принципов. Представлена краткая характеристика института образования, его истории, изучена практика реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде.

Предназначена для исследователей, преподавателей, специалистов, обучающихся высших учебных заведений, в том числе образовательных организаций системы МВД России, интересующихся вопросами уголовной политики в сфере предупреждения преступности

УДК 343.9  
ББК 67.51

ISBN 978-5-9538-0086-0

© Сидорова Е. З., 2022

© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Современная уголовная политика в Российской Федерации: понятие, содержание, принципы	
§ 1. Понятие и содержание уголовной политики.....	6
§ 2. Субъекты уголовной политики.....	12
§ 3. Содержание и значение принципов уголовной политики .....	14
§ 4. Значение уголовной политики .....	21
Глава 2. Реализация уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде	
§ 1. Институт образования в России: история и современность .....	26
§ 2. Международный уровень уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде.....	29
§ 3. Федеральная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде .....	32
§ 4. Региональная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде .....	54
§ 5. Муниципальная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде .....	71
Заключение .....	84
Список литературы .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

Современная политика любого государства представляет собой деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных групп, определяемая их интересами и целями<sup>1</sup>.

Традиционно государственная политика подразделяется на внутреннюю и внешнюю. Уголовная политика, реализуемая в стране, относится ко внутренней политике страны и, согласно одному из толковых словарей, представляет собой совокупность всех государственных мер в целях защиты общества и отдельного гражданина от преступных посягательств, направлена на предупреждение преступности и борьбу с ней<sup>2</sup>. При этом, наряду с общими вопросами политики обеспечения общественной безопасности и стратегии, уголовная политика занимается также реформой уголовного права.

Настоящее исследование направлено не только на общую характеристику современной уголовной политики в нашей стране, анализ ее содержания, принципов, субъектов, форм и направлений реализации, правового и организационного обеспечения, но и на раскрытие общих тенденций уголовной политики в такой специфической сфере, как предупреждение преступности в образовательной среде. В этой связи в настоящей работе будет представлена характеристика исторического и современного состояния такого важнейшего социального института, как институт российского образования, проанализированы качественно-количественные показатели преступности в образовательной среде и раскрыты основные направления реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовании.

В целом существование преступности на территории того или иного государства является предпосылкой разработки и реализации действенной, отвечающей современным реалиям уголовной политики. К сожалению, в настоящее время криминальная ситуация в России весьма сложная. Согласно официальным статистическим данным, представленным Министерством внутренних дел Российской Федерации, в 2010 году было зарегистрировано 2 млн 628 тыс. 799 преступлений (из них раскрыто 1 млн 430 тыс. 977, или 54 %), в 2015 году — 2 млн 388 тыс. 476 преступлений (из них раскрыто 1 млн 254 тыс. 706, или 52,5 %), а в 2020 году — 2 млн 44 тыс. 221

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М.: Азбуковник, 1997. — С. 553.

<sup>2</sup> Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Книжный мир, 2008. — С. 713.

преступлений (из них раскрыто 1 млн 31 тыс. 987, или 50,5 %)³. Представленные данные свидетельствуют о том, что, несмотря на снижение абсолютных показателей зарегистрированной преступности, доля раскрытых преступлений на протяжении многих лет остается небольшой. Практически каждое второе совершенное преступление остается нераскрытым. Кроме этого, как отмечают специалисты-правоведы, в Российской Федерации, как и во многих государствах мира, очень высоким является уровень латентных преступлений, т. е. незарегистрированных, невыявленных правоохранительными органами⁴. В этой связи такая неблагоприятная криминологическая обстановка в нашей стране должна стать аргументированным основанием для разработки новых подходов к совершенствованию существующей уголовной политики в России.

Обосновывая выбор темы настоящего исследования, автор полагает необходимым обозначить, что в настоящий период сфера образования находится в зоне криминогенного риска. Обеспечение криминологической безопасности российского образования невозможно представить без разработки и реализации положений уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде⁵. В этой связи настоящее исследование направлено на теоретическое обоснование целесообразности и необходимости борьбы с преступлениями, совершаемыми в сфере образования, путем реализации положений российской уголовной политики.

---

<sup>3</sup> *Состояние преступности за 2010—2020 гг.*: офиц. сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения: 01.03.2021).

<sup>4</sup> *Ивушкина О. В.* Криминологический анализ и прогноз преступности на объектах транспортной инфраструктуры Восточно-Сибирской железной дороги: учеб. пособ. / О. В. Ивушкина, Е. З. Сидорова, Е. В. Рогова. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2021. — С. 33.

<sup>5</sup> *Босхолов С. С.* Предупреждение преступности обучающихся как стратегия криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования: теоретические основы / С. С. Босхолов, Е. З. Гиниятуллина // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 11 (106). — С. 280.

# ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННАЯ УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ПРИНЦИПЫ

## § 1. Понятие и содержание уголовной политики

В научной литературе представлено большое количество дефиниций термина «уголовная политика». Немалое число ученых-правоведов посвятило свои работы исследованию раскрываемого феномена, в том числе С. С. Босхолов, С. Е. Вицин, А. А. Герцензон, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, С. В. Максимов, Э. Ф. Максимов, Г. М. Миньковский, В. П. Ревин, Е. В. Рогова, М. Д. Шаргородский и многие другие специалисты.

Вместе с тем в настоящий период по-прежнему отсутствует единство мнений относительно того, что следует понимать под термином «уголовная политика». Г. М. Миньковский считал, что под уголовной политикой понимается государственная политика борьбы с преступностью<sup>6</sup>; Л. Д. Гаухман и Ю. И. Ляпунов писали, что уголовная политика представляет собой основные принципы, направления и перспективы охраны общественных отношений от преступных посягательств<sup>7</sup>. Е. В. Рогова отмечает, что приоритетом уголовно-правовой политики России на современном этапе должна стать защита человеческих ценностей<sup>8</sup>, а С. С. Босхолов полагает, что главное заключается не в том, чтобы дать максимально точное определение термину «уголовная политика», а понимать, что данное понятие включает в себя государственную политику, стратегию и тактику борьбы с преступностью в стране<sup>9</sup>.

Можно привести множество определений рассматриваемого понятия. Однако, если не вдаваться в научную дискуссию, под уголовной политикой можно понимать деятельность государства по руководству обеспечением безопасности граждан, общества и самого государства от криминальных по-

---

<sup>6</sup> Миньковский Г. М. Правовая политика в сфере борьбы с преступностью и проблемы законодательного регулирования этой борьбы // Проблемы формирования уголовной политики Российской Федерации и ее реализации органами внутренних дел. — М.: Академия МВД России, 1995. — С. 32.

<sup>7</sup> Владимиров В. А. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве: учеб. пособ. / В. А. Владимиров, Ю. И. Ляпунов. — М.: Академия МВД СССР, 1979. — С. 4.

<sup>8</sup> Рогова Е. В. Учение о дифференциации уголовной ответственности: дис. ... д-ра юрид. наук. — М.: Академия управления МВД РФ, 2014. — С. 320.

<sup>9</sup> Босхолов С. С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационные аспекты. — М.: ЮрИнфоР, 1999. — С. 32.

сягательств, выработке и проведению общей линии в борьбе с преступностью, стратегии и тактике.

Кроме того, в связи с неоднозначностью данного термина уголовную политику целесообразно понимать в трех значениях:

1) уголовная политика — это провозглашенная государственная политика (доктрина) борьбы с преступностью, нашедшая свое отражение в действующих нормативно-правовых актах государства: в федеральных законах, указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, правовых актах глав регионов страны и т. д.);

2) уголовная политика — это научная доктрина (теория), представляющая собой совокупность юридических, социологических, политических, экономических, идеологических и иных знаний о противодействии уголовно наказуемым деяниям;

3) уголовная политика — это специальный вид деятельности, направленный на активное противодействие преступности и другим криминогенным асоциальным проявлениям.

В связи с развитием общественных отношений и значимостью уголовной политики для социума данный термин следует рассматривать также следующим образом:

1) уголовная политика как учебная дисциплина — это межотраслевая дисциплина, которая интегрирует комплекс знаний, навыков и умений, относящихся к ряду подсистем, подразумевающих профилактическую политику, уголовно-правовую политику, уголовно-процессуальную политику, уголовно-исполнительную политику, политику в сфере оперативно-розыскной деятельности;

2) уголовная политика как отрасль научных знаний подразумевает изучение деятельности государства, направленной на обеспечение безопасности граждан, общества, государства от криминальных посягательств. Данная научная отрасль обобщает развитие научных взглядов, опыт правотворчества и правоприменения в этой области.

Как видим, уголовная политика представляет собой многогранное явление, которое следует рассматривать с различных точек зрения. Обратимся к более детальному анализу данных положений.

С одной стороны, уголовная политика понимается как составная часть политики государства, направленная на выработку мер по борьбе с преступностью с учетом политических и социально-экономических реалий. С другой стороны, уголовную политику можно назвать частью социологической на-

уки, непосредственно изучающей процессы, происходящие в сфере борьбы с преступностью<sup>10</sup>.

Наиболее распространенным определением уголовной политики является следующее: это политика, представляющая собой государственную деятельность, которая направлена на правильное закрепление в уголовном законе и иных нормативных правовых актах установок, определяющих преступность общественно-опасных деяний, способы и пределы наказуемости таких деяний и других мер уголовной ответственности за совершение общественно-опасных деяний и результат данной деятельности.

Однако до сих пор ни в одном документе или акте не дается определения, которое раскрывает содержание уголовной политики, что на сегодняшний день актуально и проблемно в уголовно-правовой теории России.

Уголовную политику составляют несколько направлений деятельности:

— законотворческая деятельность — совершенствует уголовное и уголовно-судебное законодательство, которые признают и наказывают лиц, совершивших преступление;

— уголовно-исполнительная — направлена на исполнение обвинительных приговоров судов, ресоциализацию лиц, отбывших наказание;

— превентивная — ориентирована на принятие мер по профилактике преступлений.

Данные виды деятельности входят в понятие уголовной политики, т. к. они преследуют одну цель — противодействие преступности. Хотя и цель у этих видов деятельности одна, но присутствуют различия в содержании. Так, деятельность осуществляется разными субъектами, некоторые из которых относятся к разным ветвям власти. Например, уголовно-правовое законотворчество реализуется Государственной Думой Российской Федерации.

Что касается уголовно-исполнительной политики, то в большей мере она имеет отношение к учреждениям, исполняющим наказания, реализации норм Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее — УИК РФ)<sup>11</sup>.

Существует и более подробная классификация направлений или видов уголовной политики: уголовно-правовое законотворчество, регулирование применения уголовно-правовых норм судами, регулирование исполнения принятых судами по уголовным делам решений в рамках деятельности системы исполнения наказаний, криминологическая политика (направлена

---

<sup>10</sup> Рудая Т. Ю. О современной уголовной политике Российской Федерации как сложном социальном феномене // Юристъ-правоведъ. — 2016. — № 4. — С. 36.

<sup>11</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: в ред. федер. закона от 1 апр. 2020 г. № 96-ФЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 2. Ст. 198.

на изучение основных детерминант преступности, выработку основанных на полученных сведениях мер воздействия, в том числе постпенитенциарного, на лиц, совершивших преступления, а также мер ресоциализации).

При обобщении изложенного можно сделать вывод о том, что уголовная политика представляет собой деятельность государства, направленную на поддержание эффективного функционирования правоохранительной системы путем совершенствования законодательства, разъяснения порядка применения установленных норм и обеспечения качественного и эффективного их исполнения.

Следовательно, уголовная политика является государственной политикой противодействия преступности, которая заключается в определении правовых и иных концептуальных, организационных и ресурсных мер. Основным направлением перечисленных мер справедливо считается противодействие преступности, уничтожение ее причин и сокращение последствий за счет деятельности органов государственной власти и усилий гражданского общества.

Суть уголовной политики, исходя из предложенных определений, состоит в своего рода обеспечивающем процессе. В рамках уголовной политики государство должно определить основную цель (охрана прав граждан), задачи (разработка соответствующих норм, установление порядка их применения и т. д.), средства (уголовно-правовые и криминологические), формы и методы воздействия на общественные отношения для достижения поставленной цели.

При постановке целей и задач, а также определении форм, методов и средств достижения цели должен учитываться ряд факторов, таких как международные предписания, административные и экономические ресурсы государства.

Кроме этого в уголовную политику входит определение принципов уголовного права и правоприменительной деятельности, определение круга преступлений с помощью формирования критериев преступного и наказуемого, а также исключение из него, в том числе определение принципов назначения наказания и других мер уголовно-правового характера, применение этих мер, в том числе условий освобождения от наказания<sup>12</sup>.

Уголовная политика надлежащим образом должна отражать интересы граждан и обеспечить защиту прав и свобод граждан в обязательном порядке. Наряду с этим ей надлежит обеспечивать интересы общества и государства.

При характеристике уголовной политики необходимо понимать, что она предопределяется надлежащим объектом воздействия.

---

<sup>12</sup> Галиакбаров Р. Р. Уголовное право России. Часть Общая. — М.: Проспект, 2012. — С. 7.

Объектом уголовной политики выступают отношения, складывающиеся между людьми в различных сферах жизнедеятельности (по поводу безопасности жизни и здоровья, возможности реализовать конституционные права, права распоряжаться имущественными благами и т. д.).

Воздействие на указанный объект осуществляется с учетом особенностей национальной политики государства, обусловленной историей, географией и местом на международной арене. Так, в различных государствах одно и то же деяние может относиться а может и не относиться к преступлениям. Более того, такая ситуация способна возникнуть и в пределах одного государства, если его законодательство разрознено (например, США). Подобная ситуация обусловлена тем, что в различных государствах одно и то же деяние характеризуется различной степенью общественной опасности, что и предопределяет особенности уголовной политики.

Исходя из вышеизложенного следует констатировать, что основными характеристиками уголовной политики являются:

1) принадлежность к государственной политике в целом. Уголовную политику нельзя рассматривать в отрыве от иных направлений государственной политики, которые дают объективное представление о ситуации в государстве, лишь находясь во взаимосвязи;

2) именно в рамках уголовной политики разрабатываются нормативные акты, применяемые в комплексе и неразрывном единстве;

3) основной целью уголовной политики является охрана прав и свобод человека и гражданина в результате постоянного совершенствования правоохранительной системы.

Задача создания и обеспечения эффективной правоохранительной системы связана с решением подзадачи — создания соответствующих структур в органах государственной власти. Это, в частности, подчеркивает организационный характер деятельности, именуемой государственной политикой.

Эффективная государственная власть является основой защиты личных и общественных интересов и существования государства<sup>13</sup>.

Именно в рамках реализации уголовной политики государством решаются задачи по собственному развитию и укреплению.

Для того чтобы вникнуть в процесс механизма, именуемого уголовной политикой, следует обратить внимание на ряд аспектов, его составляющих. Разумеется, любая деятельность начинается с теории. Именно выдвижение рабочей гипотезы и ее теоретическое обоснование являются первым этапом в выработке эффективных мер уголовной политики.

---

<sup>13</sup> Ревин В. П. Уголовная политика: учеб. для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — С. 12—13.

Вторым этапом рассматриваемой деятельности является апробация теоретических выводов путем закрепления сформированных на их основе норм права и их применения.

На этом же этапе происходит предупреждение несоблюдения данных норм путем правовой пропаганды, разъяснений, принятия мер организационного характера.

В ряде случаев, когда криминальная ситуация в конкретной сфере общественных отношений обостряется, требуется принятие дополнительных мер правового характера (например, федеральных законов по отдельным направлениям). Это третий этап реализации уголовной политики, наступающий после апробации впервые введенных норм и организационных мер. Данный этап включает в себя также направление деятельности по совершенствованию таких норм и мер. На данном этапе также могут приниматься документы организационного характера в дополнение к существующим нормативным актам. Кроме того, на этом этапе происходит совершенствование правоприменительной деятельности (ярчайшим примером являются рекомендации и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации<sup>14</sup>).

Одной из характеристик уголовной политики является ее управленческое начало. Это своего рода менеджмент в сфере борьбы с преступностью. А менеджмент, как и любая организованная система, предполагает соблюдение определенной иерархии и структурированность. В связи с этим можно выделить следующие уровни реализации уголовной политики: федеральный, региональный и местный<sup>15</sup>. Вместе с тем не следует забывать о том, что на территории Российской Федерации действуют только Уголовный кодекс Российской Федерации (далее также — УК РФ)<sup>16</sup>, УИК РФ и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>17</sup> (далее также — УПК РФ), не имеющие аналогов на региональном и местном уровне. Поэтому уголовная политика на этих двух уровнях осуществляется только в организационном аспекте.

---

<sup>14</sup> Напр.: *О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»*: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 26 февр. 2019 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2019. — № 4.

<sup>15</sup> Ревин В. П. Указ. соч. С. 15.

<sup>16</sup> *Уголовный кодекс Российской Федерации*: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. федер. закона от 27 окт. 2020 г. № 352-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 295.

<sup>17</sup> *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации*: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: в ред. федер. закона от 27 окт. 2020 г. № 352-ФЗ // Там же. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

В завершение следует сказать, что уголовная политика — это деятельность государства, направленная на поддержание эффективного функционирования правоохранительной системы путем совершенствования законодательства, разъяснения порядка применения установленных норм и обеспечения качественного и эффективного их исполнения, осуществляемая на федеральном, региональном и местном уровнях методами, средствами и в формах, соотносимых с административными и экономическими ресурсами государства и влиянием на внутреннюю политику государства мирового сообщества.

## **§ 2. Субъекты уголовной политики**

Под субъектом уголовной политики следует понимать носителя свойств, обеспечивающих разработку и (или) реализацию положений уголовной политики, направленной на противодействие тем или иным криминальным и криминогенным явлениям.

Субъектами уголовной политики выступают органы государственной и муниципальной власти, их должностные лица и работники (сотрудники), общественные организации, а также отдельные граждане, активно участвующие в разработке или реализации уголовной политики на соответствующем уровне и наделенные для этого предусмотренными законом полномочиями.

В общем представлении к субъектам уголовной политики относятся:

1) правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратура, учреждения уголовно-исполнительной системы, таможенные органы, органы государственной безопасности и иные);

2) судебные органы;

3) государственные и муниципальные органы, не относящиеся к категории правоохранительных (например, Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, главы регионов, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав);

4) общественные институты (в частности, институт семьи, школы, педагогические работники);

5) иные лица, так или иначе выполняющие функции, связанные с противодействием девиантным и противоправным проявлениям в обществе.

В научной литературе выделяют большое количество субъектов уголовной политики<sup>18</sup>, в целях систематизации которых представим их классификацию.

I. В зависимости от предназначения субъекта уголовной политики, т. е. в зависимости от того, для чего они были созданы и функционируют:

1) специализированные субъекты уголовной политики — органы, организации и их представители, работники, основной целью деятельности которых является руководство уголовной политикой страны и реализация ее положений (например, органы внутренних дел Российской Федерации);

2) неспециализированные субъекты уголовной политики — государственные и общественные органы, организации и объединения, занимающиеся реализацией уголовной политики наравне с иной деятельностью, т. е. исполнение уголовной политики не является основным видом деятельности (например, средства массовой информации).

II. В зависимости от направленности деятельности специализированные субъекты уголовной политики можно разделить на:

1) субъекты, осуществляющие руководство уголовной политикой на директивно-политическом уровне (например, Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, Глава Республики Башкортостан);

2) субъекты, выполняющие функции по обеспечению уголовной политики на законодательном уровне (например, Федеральное Собрание Российской Федерации, Законодательное Собрание Иркутской области);

3) субъекты, занимающиеся непосредственной реализацией уголовно-правовых мер борьбы с преступностью (например, следователи Следственного комитета Российской Федерации, дознаватели и оперуполномоченные органов внутренних дел, прокуроры, судьи);

4) субъекты, выполняющие функции по информационному, аналитическому, методическому и ресурсному обеспечению уголовной политики (например, сотрудники и руководители соответствующих государственных и муниципальных служб и ведомств; сотрудники правоохранительных органов, занимающиеся связями с общественностью и средствами массовой информации).

III. В зависимости от властных полномочий субъекты уголовной политики делятся на:

1) органы государственной власти и местного самоуправления (например, Правительство Российской Федерации, Администрация города Иркутска, органы опеки и попечительства);

---

<sup>18</sup> Ревин В. П. Указ. соч. С. 44.

2) государственные и муниципальные организации и учреждения (например, учреждения образования и культуры, учреждения здравоохранения и социальной защиты);

3) общественные объединения, общественные институты, граждане (например, добровольные народные дружины, частные охранные организации, детективные службы).

IV. В зависимости от уровня власти субъекты уголовной политики подразделяются на:

1) федеральные органы власти (например, Совет Безопасности Российской Федерации);

2) региональные органы власти (например, Губернатор Иркутской области);

3) органы местного самоуправления (например, мэр города Иркутска, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав города Ангарска).

### **§ 3. Содержание и значение принципов уголовной политики**

В научной литературе отмечается, что любой принцип представляет собой основополагающее начало, фундамент норм, составляющих любой закон, и требует корректной интерпретации<sup>19</sup>.

В этой связи можно обоснованно утверждать, что принципы уголовной политики являются основой противодействия преступности, которые выделяются при определении стратегических и тактических направлений, а также влияют на правоприменительную практику. Это основополагающие идеи, реализуемые государственными органами и их должностными лицами, в сфере охраны от преступных посягательств тех благ и законных интересов, которые являются наиболее важными для личности, общества и государства<sup>20</sup>.

Принципы уголовной политики определяют:

1) направления противодействия преступности;

2) перспективы охраны общественных отношений от преступных посягательств.

---

<sup>19</sup> Бархатова Е. Н. Принципы уголовного закона и уголовно-правовые нормы: неочевидные противоречия // Сибирский юридический вестник. — 2020. — № 3 (90). — С. 74.

<sup>20</sup> Жуманиязов М. А. Общая характеристика формирования принципов уголовной политики // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. — 2009. — № 3. — С. 66.

В научной литературе относительно этого вопроса нет единства мнений. С. С. Босхолов отмечает, что в данных принципах концентрируется и выражается сама уголовная политика<sup>21</sup>. В своем большинстве ученые-правоведы считают, что принципы уголовной политики не тождественны принципам уголовно-правовой политики и принципам уголовного права. Признается, что это различные понятия. Однако в научной литературе можно встретить мнение, согласно которому принципы уголовной политики и принципы уголовно-правовой политики идентичны<sup>22</sup>.

Несомненно, принципы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права и принципы уголовной политики тесным образом пересекаются. Последние «выкристаллизовывались» из уголовного права. И, вместе с тем, не вдаваясь в научную полемику, отметим, что считаем целесообразным не отождествлять данные принципы, и раскроем те, которые характерны именно для уголовной политики.

В юридической литературе пользуется популярностью разделение всех правовых принципов либо на общие и частные, либо на общие, межотраслевые и отраслевые<sup>23</sup>. Тем не менее главная задача заключается не в том, чтобы представить правильную классификацию принципов уголовной политики, а обозначить и раскрыть их содержание.

Доктрина уголовного права оперирует такими понятиями, как общий принцип и специальный. Общие принципы находят отражение в большинстве нормативных правовых актов, принимаемых на федеральном уровне. Если вести речь об уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законах, то они служат тому подтверждением. К общим принципам уголовной политики следует относить:

- 1) принцип законности в уголовной политике;
- 2) принцип справедливости уголовной политики;
- 3) принцип гуманизма уголовной политики;
- 4) принцип равенства граждан перед законом при реализации уголовной политики;
- 5) принцип демократизма в уголовной политике;
- 6) принцип неотвратимости ответственности при реализации уголовной политики.

В свою очередь, к специальным принципам уголовной политики можно отнести:

- 1) принцип соответствия задач, полномочий и ресурсов;
- 2) принцип опережающего характера стратегических решений;

---

<sup>21</sup> Босхолов С. С. Указ. соч. С. 32.

<sup>22</sup> Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. — С. 31.

<sup>23</sup> Ревин В. П. Указ. соч. С. 16.

- 3) принцип научности;
- 4) принцип комплексности;
- 5) принцип соответствия нравственности;
- 6) принцип целеустремленности;
- 7) принцип сочетания единоначалия и коллегиальности.

Не все авторы выделяют тот или иной принцип. В научной литературе можно встретить различные мнения относительно принципов уголовной политики. Например, некоторые авторы в качестве самостоятельного принципа выделяют принцип ответственности органов и должностных лиц за принятие (непринятие) должного решения, направленного на реализацию правового предписания в области уголовной политики; принцип международного сотрудничества и взаимопомощи в борьбе с преступностью; принцип обеспечения общественной и национальной безопасности<sup>24</sup> и др. Задача автора настоящего труда заключается в том, чтобы понять сущность уголовной политики, а это невозможно без раскрытия и понимания ее принципов, которые предлагаем рассмотреть более подробно.

Общие принципы уголовной политики.

1. Принцип законности в уголовной политике. Данный принцип предполагает соответствие деятельности уголовной политики Конституции Российской Федерации (далее также — Конституция России), законам, подзаконным актам и управленческим решениям. Принцип законности выражается также и в соответствии вновь принимаемых норм уже существующим<sup>25</sup>. Правоприменитель должен руководствоваться только нормой закона при принятии решения (ст. 3 УК РФ). В данном случае возникает справедливый вопрос: если правоприменитель должен руководствоваться только нормой закона, а УК РФ является единственным источником уголовного права, то почему суды при принятии решения руководствуются положениями постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ)? Разумеется, с точки зрения логики, ответ очевиден. ВС РФ обладает высшими полномочиями относительно деятельности нижестоящих судов. И такой подход даже оправдан, поскольку реализация принципа справедливости возможна только за счет формирования единообразного подхода к разрешению схожих дел. Однако с формально-юридической точки зрения нарушается принцип законности, поскольку правоприменитель ориентируется не только на норму закона, но и на разъяснение относительно ее применения, положение о недопустимости применения закона по аналогии, а также ставится под сомнение утверждение об отсутствии в Российской Федерации системы судебного прецедента.

---

<sup>24</sup> Жуманиязов М. А. Указ. соч. С. 68—69.

<sup>25</sup> Кузнецов А. П. Принципы уголовной политики // Общество и право. — 2017. — № 1. — С. 13.

2. Принцип справедливости уголовной политики. Он выражается в обоснованности решений законодателя и правоприменителя, их соотносимости с ранее принятыми решениями, ситуацией в государстве. Кроме этого принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой как совершённого преступления, так и личности виновного лица. Однако, к сожалению, принцип справедливости не всегда реализуется как на практике, так и в теории. Полагаем, нарушением принципа справедливости можно назвать уголовно-правовое послабление для субъектов предпринимательской деятельности, а также такое основание освобождения от уголовной ответственности, как освобождение в связи с назначением судебного штрафа (напомним: виновный освобождается от уголовной ответственности в предусмотренных законом случаях, если имеет возможность выплатить судебный штраф, в случае отсутствия такой возможности данное основание не рассматривается)<sup>26</sup>. Подобное же утверждение, думается, применимо к уголовно-процессуальной мере — освобождению из-под стражи под залог.

3. Принцип гуманизма уголовной политики. Данный принцип закреплён в ст. 2 Конституции России<sup>27</sup> и ст. 7 УК РФ. Принцип гуманизма выражается в недопустимости применения унижающих человеческое достоинство и приносящих страдание наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, в соблюдении прав граждан даже в случае совершения ими преступления и применения к ним в связи с этим уголовно-правовых мер. Вместе с тем принцип гуманизма нарушается существованием в уголовном законе такого вида наказания, как смертная казнь. Даже несмотря на то, что на применение смертной казни наложен мораторий, само существование данного пункта в ст. 44 УК РФ представляется вступающим в противоречие со ст. 7 УК РФ.

4. Принцип равенства граждан перед законом при реализации уголовной политики. Данный принцип закреплён в ч. 2 ст. 19 Конституции России и нашёл свое отражение в ст. 4 УК РФ. Несмотря на свою «статусность», в демократическом государстве и современном развитом обществе, где человек, независимо от его происхождения и других факторов, признаётся высшей ценностью, этот принцип также нарушается рядом нормативных предписаний. Разумеется, «исключения из правила» имеют под собой аргументы, что не исключает, тем не менее, возможности называть их нарушениями. Такие нарушения проявляются в нормах об уже упоминавшемся ранее судебном штрафе, об экономических послаблениях, но самое яркое про-

---

<sup>26</sup> Бархатова Е. Н. Указ соч. С. 75.

<sup>27</sup> Конституция Российской Федерации: принята на всенар. голосовании 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправке к Конституции Рос. Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Рос. газ. — 1993. — № 237.

явление они находят в положении о дипломатическом иммунитете (ч. 4 ст. 11 УК РФ).

5. Принцип демократизма в уголовной политике. Данный принцип подразумевает, прежде всего, широкое участие граждан и их объединений в реализации задач уголовной политики. Для укрепления государственности и правовых основ общественной жизни необходимы как прямое участие граждан, так и их воздействие на деятельность государственного аппарата, правоохранительных органов с помощью гласности и максимально возможной открытости этой деятельности. Необходим мониторинг и учет общественного мнения и развития гражданского контроля. Государство самостоятельно определяет основные направления борьбы с преступностью, однако в этой деятельности должно в той или иной мере принимать участие и само общество, его представители. Усилия государства в решении данного вопроса могут увенчаться успехом только при взаимодействии и усилиях всех институтов гражданского общества, народа в целом и отдельного гражданина в частности. Данной позиции придерживается большинство криминологов всего мира, что нашло отражение в ряде резолюций Организации Объединенных Наций (далее — ООН)<sup>28</sup>.

6. Принцип неотвратимости ответственности при реализации уголовной политики. Названный принцип подразумевает, что каждое лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, должно понести за него ответственность. В этом случае реализация принципа неотвратимости ответственности за совершённое преступление требует эффективной работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. Кроме этого рассматриваемый принцип, как представляется, включает в себя также ответственность органов и должностных лиц за принятие (непринятие) должного решения, направленного на реализацию правового предписания в области уголовной политики. Как уже было сказано, некоторые авторы называют данный принцип в качестве самостоятельного. В этом случае речь идет о том, что деятельность субъектов уголовной политики заключается в выполнении возложенных на них обязанностей, для чего они (субъекты) наделяются определенными правами. При нарушении баланса прав и обязанностей органов и должностных лиц в сторону произвольного сужения или расширения круга полномочий приводит к нарушению как данного принципа, так и других (законности, гуманизма, демократизма), что противоречит социальным интересам и запросам.

---

<sup>28</sup> *Квашин В. Е.* К XIV конгрессу ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: основные проблемы, цели и задачи // Научный портал МВД России. — 2019. — № 3 (47). — С. 16—21.

Специальные принципы уголовной политики:

1. Принцип соответствия задач, полномочий и ресурсов. Названный принцип подразумевает, что все принимаемые в рамках реализации уголовной политики меры должны быть теоретически обоснованы и внедрены с учетом имеющегося потенциала их реализации. В отсутствие такового разработка уголовно-правовых мер, пусть и теоретически весьма эффективных, станет бесполезной и бессмысленной. Кроме того, если перед правоохранительными органами ставятся новые задачи в сфере борьбы с преступностью, то следует предусматривать расширение их полномочий путем внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты и выделение необходимых ресурсов. Иными словами, задачи должны быть соотнесены с имеющимися возможностями и реальной ситуацией в сфере борьбы с преступностью. В противном случае, как показывает практика, попытка возложить на субъекты уголовной политики дополнительные задачи без наделения их необходимыми полномочиями, организационно-штатными, финансовыми и материальными ресурсами приведет к выполнению такими субъектами своей работы некачественно, низкоэффективно, поскольку такой субъект не сможет выполнить ее качественно в силу своей перегрузки и отсутствия возможностей. И в этом случае очень важной задачей уголовной политики является разработка методики расчетов согласования возложенных задач, полномочий и ресурсного обеспечения, необходимых для выполнения новых и старых задач<sup>29</sup>.

2. Принцип опережающего характера стратегических решений. Исходя из данного принципа, первоочередной задачей, как отмечается во всех документах стратегического планирования, принимаемых на федеральном уровне, является предупреждение преступности, либо, в случае «нанесения удара» — незамедлительная ответная реакция имеющимися в арсенале средствами. К сожалению, как показывает практика, уголовно-правовые меры следуют за новыми формами преступности, а не наоборот (вспомним мошенничество с использованием электронных средств платежа, склонение к самоубийству). С другой стороны, это логично, поскольку не всегда возможно спрогнозировать направление развития преступности, а тем более — определить ее возможные формы. Как справедливо отмечается в научной литературе, стратегические решения, разрабатываемые субъектами уголовной политики, в том числе МВД России, и изложенные в приказах, директивах на предстоящий год и на перспективу предполагают возможность разработки и принятия именно опережающих решений<sup>30</sup>.

3. Принцип научности. Он подразумевает, что при разработке стратегии и тактики борьбы с преступностью следует исходить из объективного

---

<sup>29</sup> Жуманиязов М. А. Указ. соч. С. 68.

<sup>30</sup> *Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: учеб.* / под ред. Л. И. Беляевой. — М.: Академия управления МВД России, 2003. — С. 16.

положения дел и реальных возможностей для обеспечения эффективного результата в борьбе с преступностью. Некоторые необдуманные, поспешные стремления законодателя отнести деяния к кругу преступного и уголовно наказуемого влияют на нестабильность преступность, а значит, и бороться с данным негативным явлением становится сложнее. В тех случаях, когда без достаточных научных обоснований криминализуются или декриминализуются те или иные формы противоправного поведения, отвлекаются людские и материальные резервы, и, как следствие, снижается эффективность проводимой уголовной политики. На стадии правоприменения соблюдение этого принципа позволяет определить основные направления борьбы с преступностью, сделать наиболее точный прогноз криминальной ситуации на той или иной территории, оптимизировать средства и ресурсы для противодействия криминальным и криминогенным явлениям, осуществлять управление процессами воздействия и контроля над преступностью.

4. Принцип комплексности. Данный принцип основан на том, что предусмотренные законом меры и средства противодействия преступности и иным противоправным явлениям необходимо применять последовательно, системно и в совокупности. Кроме этого при реализации уголовной политики важно согласовывать деятельность всех соответствующих субъектов как по вертикали, так и по горизонтали власти. Важно, чтобы каждый субъект действовал самостоятельно в пределах имеющихся полномочий, однако учитывал идею достижения общей цели.

5. Принцип соответствия нравственности. Данный принцип подразумевает допустимость и оправданность постановки и достижения в уголовной политике только таких целей и использования только таких средств, которые соответствуют нормам нравственности. Нравственность и культура являются фундаментом политики государства в целом и уголовной политики в частности. Именно от уровня культуры и нравственности в социуме зависит характер и содержание уголовной политики, характер и содержание ее реализации.

6. Принцип целеустремленности. Он подразумевает, что для борьбы с преступностью необходима мобилизация всех ресурсов, поскольку без этого невозможно достижение стратегической цели. Уголовная политика и ее отдельные направления должны формироваться и реализовываться в соответствии с принципом целеустремленности. Большое значение в обеспечении безопасности от криминальных посягательств также имеют общество в целом и его отдельные граждане. Здесь важна общественная позиция и готовность социума поддержать правоприменителя, который действует в соответствии с законом, в вопросе борьбы с криминальными и криминогенными явлениями.

7. Принцип сочетания коллегиальности и единоначалия. Названный принцип подразумевает, с одной стороны, наличие личной ответственности

руководителя за принятие решений и организацию исполнения решения при реализации уголовной политики. С другой стороны, элемент коллегиальности обеспечивает обоснованность принимаемых решений в области противодействия преступности и иным криминальным явлениям.

Как уже было отмечено, принципы уголовной политики, являющиеся как общими, так и специальными, как ни странно, нарушаются в ходе реализации уголовной политики. Однако позволим себе предположить, что такие нарушения неизбежны, поскольку, стремясь соблюсти один принцип, государство нарушает второй.

#### § 4. Значение уголовной политики

Как уже было подчёркнуто автором, уголовная политика находит свое отражение в первую очередь в действующих нормативно-правовых актах. В этой связи можно с уверенностью говорить о том, что в настоящий период уголовной политике уделяется достаточно большое внимание, что подтверждается положениями, закрепленными в действующих нормативных актах, в таких как Конституция России, федеральные конституционные законы<sup>31</sup>, федеральные законы<sup>32</sup>, указы Президента Российской Федерации<sup>33</sup>, постановления Правительства Российской Федерации<sup>34</sup> и иные, а также в правовых предписаниях Конституционного Суда Российской

---

<sup>31</sup> См., напр.: *О судебной системе Российской Федерации*: федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ: в ред. федер. конституц. закона от 30 окт. 2018 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 1. — Ст. 1; *О Правительстве Российской Федерации*: федер. конституц. закон от 6 нояб. 2020 г. № 4-ФКЗ [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 2020 (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>32</sup> См., напр.: *О полиции*: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: в ред. федер. закона от 6 февр. 2020 г. № 12-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900; *Уголовный кодекс Российской Федерации*: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. федер. закона от 27 окт. 2020 г. № 352-ФЗ.

<sup>33</sup> См., напр.: *О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью*: указ Президента Российской Федерации от 18 апр. 1996 г. № 567: в ред. указа Президента Российской Федерации от 31 дек. 2019 г. № 640 // Там же. — 1996. — № 17. — Ст. 1958; *О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»*: указ Президента Рос. Федерации от 21 июля 2010 г. № 925: в ред. указа Президента Рос. Федерации от 15 янв. 2020 г. № 13 // Там же. — 2010. — № 30. — Ст. 4070.

<sup>34</sup> См. напр.: *О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений*: постановление Правительства Рос. Федерации от 28 марта 2008 г. № 216: в ред. пост. Правительства Рос. Федерации от 15 окт. 2008 г. № 763 // Там же. — 2008. — № 14. — Ст. 1410; *Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации*: постановление Правительства Рос. Федерации от 20 июня 2011 г. № 485 // Там же. — 2011. — № 26. — Ст. 3808.

Федерации<sup>35</sup>, ВС РФ<sup>36</sup> по некоторым видам дел отражено возрастание роли уголовной политики.

Поэтому основная цель уголовной политики — это воздействие на преступность путем разработки теоретических идей, направленных на противодействие и предупреждение преступности. Государственная функция, основанная на Конституции России, заключается в борьбе с преступностью, несущая угрозу безопасности социуму и государству в целом, уголовно-правовыми средствами. Кроме этого в цель уголовной политики входит создание уголовно-правовой основы, в качестве которой выступает уголовное законодательство. Взаимодействие уголовной политики и уголовного законодательства подчеркивает приоритетность уголовного закона при осуществлении мер уголовно-правового воздействия. В действующем уголовном законодательстве, являющемся основой уголовной политики, заинтересованность направлена на защиту прав и законных интересов человека как личности.

Проводимая правовая реформа в сфере законодательной регламентации борьбы с преступностью подчеркивает принципиальное значение таких действующих законодательных актов, как УК РФ, УПК РФ и УИК РФ. Данные кодексы сменили ранее действовавшие кодексы и призваны обеспечить успешную деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В целом научно-исследовательское обращение к действующей в нашей стране уголовной политике является актуальным и объясняется тем, что экономико-социологические изменения, происходящие в России, призывают

---

<sup>35</sup> См., напр.: По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А. К. Айжанова, Ю. Н. Александрова и других: постановление Конституционного суда Рос. Федерации от 20 апр. 2006 г. № 4-П // СЗ РФ. — 2006. — № 18. — Ст. 2058; По делу о проверке конституционности примечания 2 к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Скородумова Дмитрия Анатольевича: определение Конституционного суда Рос. Федерации от 16 янв. 2001 г. № 1-О // Вестник Конституционного Суда Рос. Федерации. — 2001. — № 3.

<sup>36</sup> См. напр.: *О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания*: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58; в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 дек. 2018 г. № 43 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. — 2016. — № 2; *О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях*: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24; в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 дек. 2019 г. № 59 // Там же. — 2013. — № 9.

государство и его правоохранительные органы принять ряд мер по борьбе с преступностью. Поэтому роль уголовной политики на сегодняшний день возросла, т. к. уголовно-политические решения являются одними из важных и актуальных средств стабилизации общества. Необходимо исследовать конкретные правовые проблемы современной российской уголовной политики. На протяжении многих лет уголовную политику воспринимали в совокупности решений власти, которые были направлены на борьбу с преступностью и отличаются свободой закрепления в законодательстве.

Основные причины возрастания роли уголовной политики заключаются в следующем:

1) существенное влияние преступности на все сферы жизнедеятельности общества. Например, на экономику негативно влияют коррупция и недобросовестные доходы;

2) изменение системы базовых ценностей из-за социальных преобразований, например, коллективизм вытесняется индивидуализмом, что приводит к неправомерному поведению граждан;

3) постоянные изменения и нестабильность в экономике, социальной сфере, культуре, политике, в результате чего возникает недоверие к власти, экстремизм и правовой нигилизм;

4) изменение некоторых критериев оценки деятельности правоохранительных органов.

Концепции обеспечения правопорядка в сфере противодействия преступности в России формируются по двум направлениям:

1) проведение исследований в сфере уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного права;

2) формирование и совершенствование криминологии, раскрывающей природу оснований преступности и разрабатывающей меры ее предупреждения.

Данные направления занимают значительное место в развитии российской правовой науки, но их практическое влияние на борьбу с преступностью не всегда оказывается достаточно эффективным.

Основными направлениями уголовной политики является защита жизни, здоровья, чести и достоинства личности, закрепленных в Конституции России прав и свобод человека и гражданина, собственности, безопасности в сфере экологии и транспорта, правосудия, порядка управления, интересов военной службы, мира и безопасности человечества. Уголовная политика содействует поддержанию стабильности государства, проведению оптимальной социально-экономической стратегии России, развитию предпринимательства. Уголовная политика воплощает в себе активное противодействие преступности, содействует позитивным интегративным процессам и формиро-

ванию гражданского общества. Проведение эффективной уголовной политики выступает как вспомогательное средство российской государственности.

Обозначая этапы формирования уголовной политики, следует заметить, что они совпадают с выделяемыми в истории основными этапами развития общества, поскольку с образованием государства неизбежной стала и разработка репрессивно-карательных и воспитательных мер воздействия на нарушителей общественного уклада. Если вести речь о России, то формирование уголовной политики в нашем государстве можно разделить на три крупных этапа: досоветский, советский и постсоветский.

Досоветский этап характеризуется разрозненностью нормативных предписаний, иногда отсутствием их четкого оформления, «наращиванием» уголовно-правового потенциала.

Советский период отличается ярко выраженными карательно-репрессивными мерами, когда даже целью наказания, согласно уголовному закону, считалась именно кара как таковая.

Постсоветский период представлен современным уголовным законом, постановлениями Пленума ВС РФ. На современном этапе основными направлениями уголовной политики можно назвать либерализацию в сфере регулирования экономических отношений уголовно-правовыми средствами, ужесточение ответственности за преступления террористического характера, закрепление возможности для более широкого круга лиц исправиться и понести ответственность за преступление без назначения наказания или без реального его отбывания.

Подводя итог данной главы, автор считает необходимым заключить, что под уголовной политикой следует понимать деятельность государства, направленную на поддержание эффективного функционирования правоохранительной системы путем совершенствования законодательства, разъяснения порядка применения установленных норм и обеспечения качественного и эффективного их исполнения, осуществляемую на федеральном, региональном и местном уровнях методами, средствами и в формах, соотносимых с административными и экономическими ресурсами государства и влиянием на внутреннюю политику государства мирового сообщества.

Большое количество субъектов, задействованных в реализации уголовной политики, позволило автору разработать и представить классификацию данных субъектов. Кроме этого были проанализированы основные принципы уголовной политики, которые, как можно заключить, находятся в некотором противоречии между собой. Считаем, что на сегодняшнем этапе формирования уголовной политики цель государства как субъекта уголовной политики заключается в отыскании баланса между указанными противоречиями.

Автором также было отмечено, что современная уголовная политика России формируется по двум направлениям. Первое направление заключает-

ся в совершенствовании уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного законодательства, а второе направление подразумевает формирование и совершенствование криминологии, раскрывающей природу оснований преступности и разрабатывающей меры ее предупреждения. В следующей главе, рассматривая сферу образования, обратимся именно ко второму направлению уголовной политики, а именно проанализируем нормативно-правовые акты и иные документы различных уровней власти, направленные на предупреждение и профилактику преступности в образовательной среде.

## ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

### § 1. Институт образования в России: история и современность

Образование предполагает систему обучения, а обучение — один из видов познавательной деятельности человека, результатом которой является получение знаний. Известно, что именно познание является самой сложной формой деятельности человека, которая отличает человека от животных. Как указывал Пифагор, люди отличаются от животных, эллины — от варваров, свободнорожденные — от рабов, философы — от простых людей именно образованием<sup>37</sup>.

Право на образование является одним из основных и фундаментальных прав человека, которое подтверждено национальными и международными правовыми актами.

Действительно, роль образования в жизни общества неопределима, особенно в настоящее время, в век информационных технологий. Именно образование способствует формированию человека, развивает в человеке такие личностные качества, как самодисциплина, целеустремленность, воспитанность, толерантность, коммуникабельность, тяга к новым источникам информации и многое другое. Можно утверждать, что посредством образования закладывается определенный фундамент дальнейшего развития государства и общества, поскольку от уровня образованности подрастающего поколения зависит будущее страны.

Однако для сравнения важно отметить, что, по данным ООН, СССР входил в тройку государств с самым высоким уровнем образованности населения<sup>38</sup>. Сегодня, по тем же данным ООН, по состоянию на 2020 г. Россия находится на 33 месте после Греции, Сингапура и Турции<sup>39</sup>. Конечно, нельзя с уверенностью сказать, что советская система обладала только неоспоримы-

---

<sup>37</sup> Шульга Е. Н. Здоровье в контексте философско-исторического анализа // Философия науки и техники. — 2008. — Вып. 13. — С. 70.

<sup>38</sup> Маслов В. И. Роль образования в современном мире // Век глобализации. — 2013. — № 2. — С. 85.

<sup>39</sup> Доклад о человеческом развитии 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке: программа развития ООН [Электронный ресурс]. — URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2019\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_ru.pdf) (дата обращения: 01.01.2021).

ми преимуществами, поскольку недостатки в ней также присутствовали. В связи с этим сих пор нет единства во мнении относительно того, действительно ли систему образования Советского Союза можно считать лучшей в мире.

Особый интерес представляет точка зрения В. Ф. Шаталова, который заключал, что множество достижений СССР в областях науки, техники, строительства и в социальном развитии основывалось на образовании, что свидетельствует о его качестве.

В контексте сказанного интересным представляется тот факт, что после того, как в 1960-х гг. СССР был осуществлен полет первого человека в космос, адмирал США Х. Риквер заявил, что СССР угрожает США не оружием, а именно системой образования. В связи с чем проблему попробовали решить за счет совершенствования системы образования в США, в частности был переведен ряд советских школьных учебников по математике, физике, химии. Однако в странах Запада не удалось преодолеть практику упрощения образования. Билл Гейтс в современный нам период заявил, что американская школа развалилась именно потому, что ушла от классической системы образования<sup>40</sup>.

Советское образование вобрало в себя все лучшие традиции классической русской школы и новые прогрессивные педагогические идеи. Одним из самых значительных преимуществ советской системы школьного образования являлась его доступность для большинства населения (всеобщее бесплатное среднее образование, весьма распространённое высшее), что гарантировалось ст. 45 Конституции СССР 1977 г.<sup>41</sup>, а также массовостью. При этом, стоит отметить, не все эти показатели сохранились.

В ч. 3 ст. 5 ранее действовавшего Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 января 1992 г. уточнялось, что государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность начального, общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые, тогда как в СССР (после 1956 г.) было гарантировано полное, всестороннее и бесплатное образование<sup>42</sup>.

К плюсам системы образования в СССР также относят высокую мотивированность учащихся, уважение общества к образованию, очень каче-

---

<sup>40</sup> Маслов В. И. Указ. соч. С. 86.

<sup>41</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята Верховным Советом СССР 7 окт. 1977 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1977. — № 41. — Ст. 617.

<sup>42</sup> Об образовании: закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (утратил силу) // СЗ РФ. — 1996. — № 3. — Ст. 150.

ственное высшее техническое образование, сравнительно высокие стипендии и др.

Интересным представляется то, что в советское время каждый год насчитывалось огромное количество нобелевских лауреатов и победителей международных олимпиад. Советские школьники побеждали на международных олимпиадах в том числе и по естественнонаучным дисциплинам. Подчеркнем, что все эти достижения возникали несмотря на то, что общее образование в СССР утвердилось позднее, чем в западных странах, практически на целое столетие.

Отметим, что в настоящее время система образования в России требует изменений. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что в настоящее время существует проблема нехватки квалифицированных педагогов, недостаточное финансирование системы образования. По оценке некоторых специалистов, сегодня в России на образование приходится 2,9 % ВВП, тогда как в развитых странах — 4—5 %. Наблюдается также падение уровня образования в вузах России. В результате ни одна из версий списка 100 лучших университетов мира на сегодняшний день не включает российские университеты (за исключением МГУ). Добавим, что в российской системе образования, помимо вышперечисленных проблем, также наблюдается низкая практическая направленность обучения, слабое законодательство системы образования, коррупция и т. д.

В качестве выхода из сложившейся ситуации звучат предложения прекращения реформы образования и возвращения к советской системе образования<sup>43</sup>. Однако, какой бы достойной ни была система образования в СССР, думается, что российское общество значительно изменилось, появилось огромное количество информации, мировое сообщество стало ориентироваться на цифровизацию. И современная система образования не может не учитывать данные изменения, происходящие в социуме, поэтому невозможно ориентироваться на образование, которое существовало 25—30 лет назад, поскольку оно в большинстве своем устарело. Однако важно уделять должное внимание опыту СССР, освоив его положительные стороны с учетом современных требований общества.

---

<sup>43</sup> Декан МГУ призвал вернуться к системе советской школы: информационное агентство «Красная Весна». [Электронный ресурс]. — URL: <https://rossaprimavera.ru/news/bf572c10> (дата обращения: 01.01.2021).

## **§ 2. Международный уровень уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде**

Государственная политика в сфере образования, в том числе политика уголовная, направленная на предупреждение преступности в образовательной среде, проявляется в первую очередь в нормативно-правовых актах, действующих на территории данного государства, а также в судебных решениях.

Проблема преступности в сфере образования вынуждает государство реагировать на нее, создавать механизмы противодействия ей.

Под уголовной политикой в сфере предупреждения преступности в образовательной среде следует понимать целенаправленную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, ориентированную на борьбу с преступностью, проявляющуюся в сфере образования, а также иными негативными социальными явлениями криминального и криминогенного характера в данной области общественных отношений (коррупция, экстремизм, скулшутинг, склонение обучающихся к суицидальному поведению и т. д.).

Основная цель такой деятельности — снизить количество случаев совершения противоправных действий среди участников образовательных отношений. Для этого государственные (федерального и регионального уровней) органы и органы местного самоуправления используют различные механизмы и способы правового, организационного, экономического, финансового, медицинского, административного и иного характера, используя имеющиеся ресурсы и возможности.

Представляется, можно выделить четыре уровня уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде:

- 1) уголовная политика, реализуемая на международном уровне посредством международного сотрудничества;
- 2) уголовная политика, реализуемая на федеральном уровне;
- 3) уголовная политика, реализуемая на региональном уровне;
- 4) уголовная политика, реализуемая органами местного самоуправления.

Несмотря на существование нескольких уровней реализации уголовной политики, представляется важным, чтобы их положения и предписания не противостояли друг другу, иначе на практике могут возникнуть неразрешимые противоречия, которые способны негативно сказаться на борьбе с криминальными проявлениями в сфере образования. Важно, чтобы субъекты уголовной политики умели сотрудничать и стремились к единой для всех цели — противодействовать совершаемым правонарушениям.

Следует также отметить, что уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде является составной частью уголовной политики государства в целом. В настоящий период в нашей стране законодателем прямо не выделяется такое направление, как борьба с преступностью именно в сфере образования, в этой связи следует заключить, что такая политика реализуется через исполнение общих правовых предписаний и норм, направленных на превенцию преступности в целом.

Итак, рассмотрим более подробно каждый уровень реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде.

Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, реализуемая на международном уровне, имеет свои особенности.

На 14-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшемся в г. Киото (Япония) 20—27 апреля 2020 г., был затронут вопрос о том, что меры по предупреждению преступности должны быть включены во все соответствующие социально-экономические стратегии и программы, в том числе в области образования. На общемировом уровне признаётся, что системы образования могут стать мощным катализатором мира, справедливости и предупреждения преступности. Государства-члены призываются к участию в процессе совершенствования института образования, которое способствует формированию культуры мира и отказа от насилия<sup>44</sup>.

Вместе с тем относительно международного сотрудничества по вопросу предупреждения преступности в образовательной среде следует отметить, что в настоящее время Россия слабо развивает данное направление политики. Связано это не с отсутствием желания государства взаимодействовать с участниками международных отношений, а с особенностями самого института образования. Образовательные отношения, т. е. связанные с получением лицом определенных знаний и формированием у него тех или иных навыков и умений, — это отношения по большей части внутригосударственные. Регулирование данной сферы общественных отношений является внутренней, а не внешней политикой государства.

В этой связи международное сотрудничество по вопросам противодействия преступности именно в образовательной среде осуществляется в рамках общего международного взаимодействия<sup>45</sup>, например, основывается

---

<sup>44</sup> 14-й Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшийся в г. Киото (Япония) 20—27 апр. 2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://undocs.org/ru/A/CONF.234/PM.1> (дата обращения: 01.01.2021).

<sup>45</sup> Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учеб. пособ. — Томск, 2017. — С. 34—37.

на Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г.<sup>46</sup>, Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющем Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, и др. Так, согласно п. 5 ст. 9 названного протокола государства-участники принимают или совершенствуют законодательные или другие меры, например в области образования, в том числе путем двустороннего и многостороннего сотрудничества, направленные на противодействие спросу, порождающему эксплуатацию людей, особенно женщин и детей, во всех ее формах, поскольку это ведет к торговле людьми<sup>47</sup>.

Кроме этого уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, осуществляемая на международном уровне, может быть реализована посредством заключения договоров-соглашений между определенными странами. Например, можно говорить о Программе действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства 1999 г.<sup>48</sup>, Договоре между Российской Федерацией и Японией о взаимной правовой помощи по уголовным делам 2009 г.<sup>49</sup> и др.

Обратим также внимание на п. 5 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования выступает создание благоприятных условий для интеграции системы образования России с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе<sup>50</sup>. Именно в целях реализации данного принципа Россия перешла на так называемую Болонскую систему образования, предусматривающую градацию высшего образования, —

---

<sup>46</sup> *Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам*: заключена в г. Страсбурге 20 апр. 1959 г.: ратифицирована федер. законом от 25 окт. 1999 г. № 193-ФЗ с оговорками и заявлениями: дополнена Дополнительным протоколом от 17 марта 1978 г. и Вторым дополнительным протоколом от 8 нояб. 2001 г. // СЗ РФ. — 2000. — № 23. — Ст. 2349.

<sup>47</sup> *Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности*: принят в г. Нью-Йорке 15 нояб. 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН: ратифицирован федер. законом от 26 апр. 2004 г. № 26-ФЗ // СЗ РФ. — 2004. — № 40. — Ст. 3884.

<sup>48</sup> *Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства*: от 8 дек. 1999 г. // Рос. газ. — 2000. — № 22.

<sup>49</sup> *Договор между Российской Федерацией и Японией о взаимной правовой помощи по уголовным делам*: подписан в г. Токио 12 мая 2009 г.: ратифицирован федер. законом от 16 окт. 2010 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 13. — Ст. 1694.

<sup>50</sup> *Об образовании в Российской Федерации*: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ // СЗ РФ. — 2012. — № 53 (Ч. 1). — Ст. 7598.

на бакалавриат и магистратуру. Как отмечается в литературе, последовательная реализация «болонских идей» должна привести к унификации образовательного законодательства различных стран и созданию единых и понятных правил и норм в сфере образования<sup>51</sup>. Это отчасти будет способствовать профилактике правонарушений, совершаемых в отношении участников образовательных отношений.

Президент России также уделяет особое внимание внешним отношениям государства, в том числе вопросам образования и его безопасности для участников образовательных отношений. В определенной мере уголовная политика нашей страны в данной сфере общественных отношений находит отражение в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640<sup>52</sup>, в Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, утвержденной Указом Президента России 20 апреля 2014 г. № 259<sup>53</sup>, и др. Так, в пп. «ж» п. 33 первой из названных концепций отмечается, что терроризм невозможно победить только посредством военных и правоохранительных мер, и в этой связи в борьбе с терроризмом необходимо активно и эффективно использовать возможности институтов гражданского общества, включая научные и образовательные организации.

### **§ 3. Федеральная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде**

Представляется, что уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, реализуемая на федеральном уровне, основывается на следующих нормативно-правовых актах:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г.

Основополагающим документом в области образовательных отношений, как и в иных областях жизнедеятельности российского общества, явля-

---

<sup>51</sup> Ласкина Н. В. Комментарий к Федеральному закону от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н. В. Ласкина, Н. А. Новикова, Н. С. Лежнева и др. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — 2014.

<sup>52</sup> Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 30 нояб. 2016 г. № 640 // СЗ РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.

<sup>53</sup> Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию: указ Президента Российской Федерации от 20 апр. 2014 г. № 259: в ред. указа Президента Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 248 // СЗ РФ. — 2014. — № 17. — Ст. 2036.

ется Конституция России. Согласно ст. 43, каждый имеет право на образование, а ст. 2 закрепляет, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Статьями 45 и 46 установлено, что государство гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе судебную защиту. Исходя из данных правовых предписаний можно заключить, что уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде строится на стремлении государства обеспечить право граждан получить образование, которое отвечало бы требованиям криминологической безопасности. В целях развития данного постулата на федеральном уровне принят целый ряд нормативно-правовых актов, регулирующих те или иные аспекты образовательных отношений. Однако акцентируем внимание именно на тех документах, которые отражают реализуемую в стране уголовную политику в сфере предупреждения преступности в образовательной среде. Сразу отметим, что в настоящее время, к сожалению, отсутствует единый нормативно-правовой акт, регулирующий данную область общественных отношений. Кроме того, в нашей стране не принят и правовой акт об уголовной политике в целом. В этой связи о существующей уголовной политике в сфере криминальной превенции в образовательной среде можно судить по анализу совокупности правовых документов, к числу которых целесообразно отнести следующие.

2. Федеральные конституционные законы, в том числе:

1) федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>54</sup>, закрепляющий основные принципы судебной системы, основы правового статуса судей России, порядок создания и упразднения судов, особенности обеспечения деятельности судебных органов. Отнесение данного акта к документам уголовной политики является необходимым, поскольку суды выступают одними из ключевых субъектов уголовной политики, основным правоприменителем предписаний уголовно-правового характера;

2) федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>55</sup>, предусматривающий положения о членах Правительства России, его полномочиях и организации деятельности. Согласно статье 23, Правительство Российской Федерации наделено полномочиями в области обеспечения законности, прав и свобод человека и гражданина, борьбы с преступностью. Для этого данный государственный орган участвует в выработке и реализации государственной поли-

---

<sup>54</sup> *О судебной системе Российской Федерации*: федер. констит. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ: в ред. федер. констит. закона от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 1. — Ст. 1.

<sup>55</sup> *О Правительстве Российской Федерации*: федер. констит. закон от 6 нояб. 2020 г. № 4-ФКЗ // Там же. — 2020. — № 45. — Ст. 7061.

тики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод человека и гражданина, по охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями, выступая субъектом уголовной политики;

3) федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>56</sup>, предусматривающий порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам человека (далее — Уполномоченный), его компетенцию, обязанности и ответственность. Согласно ст. 1, должность Уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан. Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства России о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты. Уполномоченный также задействован в реализации уголовной политики государства.

3. Федеральные законы. В частности:

1) УК РФ (с изменениями и дополнениями), УИК РФ (с изменениями и дополнениями) и УПК РФ (с изменениями и дополнениями), регулирующие различные вопросы, в том числе по определению того, какое деяние является преступным, по установлению видов наказания и оснований освобождения от него, по регламентации порядка привлечения лица к уголовной ответственности и правил отправления правосудия, по закреплению правового положения участников уголовно-исполнительных отношений и порядка исполнения назначенного судом уголовного наказания. В первую очередь на основании данных нормативно-правовых актов можно судить о реализуемой в стране общенациональной уголовной политике;

2) федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»<sup>57</sup>, на основании которого

---

<sup>56</sup> Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. констит. закон от 26 февр. 1997 г. № 1-ФКЗ в ред. федер. констит. закона от 9 нояб. 2020 г. № 6-ФКЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 9. — Ст. 1011.

<sup>57</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: федер. закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. — 2017. — № 24. — Ст. 3489.

у правоприменителя появилась возможность привлекать к уголовной ответственности тех, кто склоняет подростков к самоубийству. Речь идет в первую очередь о профилактике вовлечения детей в так называемые «группы смерти» в социальных сетях в Интернете («Синий кит», «Тихий дом» и т. д.);

3) федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), определяющий, в частности, структуру российской системы образования, правовой статус участников образовательных отношений, основания возникновения и прекращения данных отношений, виды получаемого образования, особенности финансового обеспечения сферы образования, международное сотрудничество в данной области. При реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде целесообразно исходить именно из правового статуса и полномочий участников образовательных отношений, закрепленных в данном нормативно-правовом акте;

4) федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (с изменениями и дополнениями)<sup>58</sup>, определяющий полномочия органов власти в сфере защиты детей от негативной и опасной для здоровья информации, виды такой информации, классификацию информационной продукции, требования к ее обороту и экспертизе, правила осуществления государственного надзора в данной области отношений и ответственность за правонарушения в данной сфере. Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде затрагивает интересы в большей степени таких ее участников, как обучающиеся и работники образования. К категории обучающихся в большинстве случаев относятся именно дети, несовершеннолетние, подростки и молодежь, в связи с чем закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, является частью правовой основы действующей уголовной политики;

5) федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>59</sup>, устанавливающий основные направления обеспечения прав ребенка, полномочия органов власти в данной сфере, организационно-финансовые основы реализации данных гарантий и иное, что позволяет относить данный нормативно-правовой акт к разряду законов-принципов, на которых строится в целом уголовная политика в стране;

---

<sup>58</sup> *О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию*: федер. закон от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 303-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 48.

<sup>59</sup> *Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации*: федер. закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 303-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3802.

б) федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>60</sup>, являющийся основополагающим законом, регулирующим отношения, возникающие в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации. Данный нормативно-правовой акт устанавливает принципы профилактики правонарушений, определяет перечень субъектов и основных направлений данной профилактики, регламентирует полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, раскрывает виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, а также организационные основы функционирования системы профилактики правонарушений;

7) федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями)<sup>61</sup>, определяющий основные задачи, принципы и перечень субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, категорию лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, основные направления профилактической деятельности, а также ключевые позиции относительно полномочий подразделений по делам несовершеннолетних и центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних лиц;

8) федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (с изменениями и дополнениями)<sup>62</sup>, определивший основные принципы обеспечения безопасности, общие положения о международном сотрудничестве в данной области, полномочия государственных и муниципальных органов власти по данному вопросу, права и обязанности Совета Безопасности. В статье 4 данного нормативно-правового акта закреплено, что государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер. При этом государственная политика в области обеспечения безопасности, в том числе криминологической

---

<sup>60</sup> *Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации*: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. — 2016. — № 26 (ч. I). — Ст. 3851.

<sup>61</sup> *Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних*: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: в ред. федер. закона от 24 апр. 2020 г. № 147-ФЗ // Там же. — 1999. — № 26. — Ст. 3177.

<sup>62</sup> *О безопасности*: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ: в ред. федер. закона от 9 нояб. 2020 г. № 365-ФЗ // Там же. — 2011. — № 1. — Ст. 2.

безопасности образовательной среды, реализуется как органами власти, так и гражданами и их объединениями;

9) федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с изменениями и дополнениями)<sup>63</sup> и федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями)<sup>64</sup>, предусматривающие общие положения о понятии данных явлений, основных принципах, субъектах и направлениях противодействия им, ответственности граждан и их объединений за осуществление экстремистской и террористической деятельности, международном сотрудничестве в борьбе с данными явлениями. Терроризм и экстремизм активно проявляются в современном мире, и в сфере образования они также, к сожалению, находят свое отражение. Отечественный законодатель учитывает это, в связи с чем направляет уголовную политику в область борьбы с данными явлениями;

10) федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями)<sup>65</sup>, раскрывающий представление законодателя о понятии данного явления и содержащий общие сведения о международном сотрудничестве в области противодействия коррупции, организационные основы противодействия ей, меры по ее профилактике и ответственности лиц, нарушивших антикоррупционное законодательство. Коррупция негативно сказывается на всех сферах жизни общества и негативно влияет, кроме прочего, на институт образования. Именно поэтому антикоррупционные нормативные акты выступают составной частью правовой основы современной уголовной политики;

11) федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изменениями и дополнениями)<sup>66</sup>, предусмотревший принципы и порядок проведения процедуры медиации, требования к медиаторам и пределы их ответственности. Под термином «медиация» законодатель подразумевает альтернативную процедуру урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица — медиатора — в целях гармонизации социальных отношений. Отнесение данного нормативно-правового акта

---

<sup>63</sup> *О противодействии терроризму*: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: в ред. федер. закона от 18 марта 2020 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. — 2006. — № 11. — Ст. 1146.

<sup>64</sup> *О противодействии экстремистской деятельности*: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 299-ФЗ // Там же. — 2002. — № 30. — Ст. 3031.

<sup>65</sup> *О противодействии коррупции*: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ: в ред. федер. закона от 24 апр. 2020 г. № 143-ФЗ // Там же. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6228.

<sup>66</sup> *Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)*: федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ: в ред. федер. закона от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ // Там же. — 2010. — № 31. — Ст. 4162.

к правовой базе, на которой строится современная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде, объясняется тем, что медиативные технологии могут быть применены, кроме прочего, при разрешении конфликтов в образовательной среде. На это прямо указывают специалисты, отмечая, что образовательная среда часто является средой конфликтной и агрессивной<sup>67</sup>;

12) федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (с изменениями и дополнениями)<sup>68</sup>, закрепляющий перечень лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор, и их правовой статус, виды административных ограничений, порядок осуществления и прекращения данного надзора. Институт административного надзора, «реанимированный» в 2011 г. в России в превентивных целях<sup>69</sup>, в определенной мере отражает современную уголовную политику, поскольку свидетельствует о попытках законодателя повлиять на криминальную ситуацию в стране путем своевременной профилактики.

4. Указы Президента России. Например:

1) Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>70</sup>, закрепивший понятие национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, общее видение и направления обеспечения национальной безопасности, организационные, нормативно-правовые и информационные основы реализации национальной стратегии безопасности и основные показатели состояния защищенности страны. Согласно п. 31 данной стратегии, обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации стратегических национальных приоритетов, одним из которых выступают наука, технологии и образование. Исходя из этого можно заключить, что государство стремится к защите института образования от пагубного воздействия различных факторов, в том числе криминального плана, поскольку наука, технологии и образование, как признает Президент России, являются

---

<sup>67</sup> Сидорова Е. З. Медиативные технологии в образовательном процессе // Электронные образовательные технологии: решения, проблемы, перспективы: сборник мат-в III междунар. науч.-практ. конф. (23—24 апр. 2019 г.) / Е. З. Сидорова, А. Ю. Сабанов. — Новосибирск, 2019. — С. 209.

<sup>68</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ: в ред. федер. закона 1 окт. 2019 г. № 331-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 15. — Ст. 2037.

<sup>69</sup> Астахова А. О. Социально-правовая обусловленность института административного надзора // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2017. — № 2 (27). — С. 87.

<sup>70</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683 // СЗ РФ. — 2016. — № 1 (Ч. II). — Ст. 212.

одним из оплотов национальной безопасности. Криминологическая защита образовательной среды может быть обеспечена именно путем реализации действенной и эффективной уголовной политики в данной сфере;

2) указы Президента Российской Федерации от 21 июня 2019 г. № 287<sup>71</sup> и от 8 ноября 2015 г. № 553<sup>72</sup> (с изменениями и дополнениями) «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий», предусматривающие запреты и ограничения на посещение гражданами России некоторых зарубежных государств. Несмотря на то, что прямого отношения к сфере образования данные нормативно-правовые акты не имеют, они выступают важнейшей составляющей правовой базы, на которой строится обеспечение национальной безопасности России в целом. Они отражают действующую уголовную политику в стране, а значит, должны учитываться при реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде;

3) Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года»<sup>73</sup>, обозначивший основные источники угроз экстремизма в современной России, основные направления государственной политики в сфере противодействия экстремизму, инструменты и механизмы реализации данной стратегии, а также ее основные этапы, целевые показатели и ожидаемые результаты. В п. 32 данной стратегии подчеркивается, что государственная политика в сфере противодействия экстремизму должна реализовываться, кроме прочего, в области образования и государственной молодежной политики. В целях борьбы с экстремизмом в образовательной среде, выступающим одной из криминальных угроз национальной безопасности, в стратегии предложены некоторые направления и инструменты борьбы с данным негативным явлением. Например, указано на необходимость включения в региональные и муниципальные программы по развитию образования и воспитанию несовершеннолетних мероприятий по формированию у подрас-

---

<sup>71</sup> *Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий*: указ Президента Рос. Федерации от 21 июня 2019 г. № 287 // СЗ РФ. — 2019. — № 25. — Ст. 3245.

<sup>72</sup> *Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий*: указ Президента Российской Федерации от 8 нояб. 2015 г. № 553: в ред. указа Президента Рос. Федерации от 2 янв. 2018 г. № 7 // Там же. — 2015. — № 45. — Ст. 6241.

<sup>73</sup> *Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года*: указ Президента Рос. Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 // Там же. — 2020. — № 22. — Ст. 3475.

тающего поколения уважительного отношения ко всем национальностям; проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию патриотизма, культуры мирного поведения; повышение профессионального уровня педагогических работников, разработка и внедрение новых педагогических методик, направленных на противодействие экстремизму; совершенствование мер, направленных на профилактику экстремистских проявлений в образовательных организациях;

4) Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»<sup>74</sup>, раскрывающий понятие национальных интересов в информационной среде и дающий представление об основных информационных угрозах и способах обеспечения информационной безопасности. Президент России признает, что в настоящее время состояние информационной безопасности в области науки, технологий и образования характеризуется недостаточной эффективностью проводимых научных исследований. В этой связи основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области науки, технологий и образования являются проведение научных исследований в целях обеспечения информационной безопасности, развитие кадрового потенциала, обеспечение защищенности граждан от информационных угроз, в том числе за счет формирования культуры личной информационной безопасности.

Следует также обратить внимание на участие Президента России в мероприятиях общегосударственного уровня, отражающих реализуемую уголовную политику.

Так, исходя из Послания Президента России Федеральному Собранию от 15 января 2020 г.<sup>75</sup> и разработанного на его основе Перечня поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, утвержденного 24 января 2020 г. № Пр-113<sup>76</sup>, следует, что глава российского государства ориентирован на поддержание и развитие отечественной системы образования. В частности, взят ориентир на поднятие престижа педагогической профессии, строительство новых образовательных организаций, государственное финансирование капитального ремонта, реконструкции и оснащения образовательных организаций дополнительного образования, материальную поддержку семей с детьми и др. Подобные мероприятия являются основой осущес-

---

<sup>74</sup> *Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации*: указ Президента Российской Федерации от 5 дек. 2016 г. № 646 // СЗ РФ. — 2016. — № 50. — Ст. 7074.

<sup>75</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 15 янв. 2020 г. // Рос. газ. — 2020. — № 7.

<sup>76</sup> *Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию* [Электронный ресурс]: утв. Президентом Российской Федерации 24 янв. 2020 г. № Пр-113. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

твления профилактики преступности на общесоциальном уровне, а значит, являются отражением и уголовной политики в сфере предупреждения преступности.

Свое видение современной уголовной политики Президент России также представил на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел 26 февраля 2020 г.<sup>77</sup>, в ходе которого обратил внимание представителей правоохранительных органов на значимость профилактики правонарушений, особенно среди несовершеннолетних, и необходимость обеспечения комплексной безопасности детских и образовательных учреждений: детсадов, школ, училищ и др. Президент выразил обеспокоенность тем, что в настоящее время продолжают действовать различные радикальные группы, пропагандирующие уголовную субкультуру, склоняющие подростков к самоубийствам, совершению правонарушений. Глава государства ориентировал правоохранительные органы на обеспечение безопасности детей в интернет-пространстве и проведение мероприятий профилактического характера, в том числе в образовательных организациях, направленных на предупреждение сбыта среди несовершеннолетних и молодежи наркосодержащей продукции. В некотором роде президент затронул также проблему скулшутинга (насилия подростков по отношению к сверстникам, одноклассникам и педагогам) и необходимость противодействия ей. Все это свидетельствует о тех направлениях, по которым будет развиваться государственная уголовная политика в области предупреждения преступности среди детей школьного и студенческого возраста.

5. Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации. В частности:

1) «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года», утвержденные Правительством России 29 сентября 2018 г.<sup>78</sup> и обозначившие необходимость развития такого института социальной сферы, как образование. О борьбе с преступностью в образовательной среде в документе прямо не говорится, однако закреплено, что к одному из ключевых действий (трендов) деятельности Правительства Российской Федерации на ближайшую перспективу относится реализация мер, направленных на снижение уровня преступности, в том числе с помощью развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»;

---

<sup>77</sup> *Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел. 2020 г.* [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860> (дата обращения: 19.11.2020).

<sup>78</sup> *Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года.* утв. Правительством России 29 сент. 2018 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71965871/> (дата обращения: 13.04.2021).

2) распоряжение Правительства России от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (с изменениями и дополнениями)<sup>79</sup>, представившее общую характеристику и современное состояние уголовно-исполнительной системы и раскрывшее основные направления развития уголовно-исполнительной системы. Так, одним из основных направлений развития уголовно-исполнительной системы выступает совершенствование уголовной и уголовно-исполнительной политики. Кроме того, согласно рассматриваемому документу, совершенствование отдельных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы опирается, в том числе, на преобразования, проводимые в области воспитания и образования осуждённых, получения ими профессионального образования и профессионального обучения;

3) распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июля 2018 г. № 1375-р «Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства» (с изменениями и дополнениями)<sup>80</sup>, основанное на указе Президента России от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»<sup>81</sup> и предусматривающее план основных мероприятий, направленных на защиту прав и интересов детей. Одним из видов мероприятий является разработка предложений, направленных на реформирование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; разработка и внедрение программы профилактической работы с родителями, имеющими детей-правонарушителей; обеспечение возможности участия несовершеннолетних осуждённых в конкурсах, конференциях, олимпиадах, проводимых образовательными организациями, и др. Ожидаемыми результатами является обеспечение гуманизации практики привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, снижение количества несовершеннолетних правонарушителей, увеличение числа несовершеннолетних осуждённых, приступивших к обучению, и др. Вместе с тем, к сожалению, конкретные виды мероприятий, которые необходимо предпринять для того, чтобы подростки стали реже совершать правонарушения, законодатель не приводит, отдавая это на откуп ответственным исполнителям;

---

<sup>79</sup> *О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года*: распоряжение Правительства России от 14 окт. 2010 г. № 1772-р: в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сент. 2015 г. № 1877-р // СЗ РФ. — 2010. — № 43. — Ст. 5544.

<sup>80</sup> *Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства*: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июля 2018 г. № 1375-р: в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 14 дек. 2019 г. № 3033-р // Там же. — 2018. — № 29. — Ст. 4475.

<sup>81</sup> *Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства*: указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 // Там же. — 2017. — № 23. — Ст. 3309.

4) постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями)<sup>82</sup>, являющееся основным практикоориентированным документом, на основании которого происходит государственное финансирование современных преобразований в российском образовании. Борьбе с преступностью в образовательной среде внимание не уделено, однако присутствуют некоторые элементы обеспечения безопасности образования. В частности, на основании данной государственной программы должен разрабатываться федеральный проект «Цифровая образовательная среда», целью которой выступает создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды. Иными словами, особое внимание уделяется обеспечению безопасности в информационном пространстве, скрывающем, как известно, большое количество угроз, в том числе криминального характера, например, интернет-сообщества, направленные на вовлечение в свои ряды подростков или ориентированные на доведение молодых лиц до самоубийства;

5) распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 января 2019 г. № 98-р «Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2019 год»<sup>83</sup>, предусматривающее некоторые виды мероприятий, направленных на антикоррупционное воспитание школьников и студентов, в том числе проведение открытых уроков и классных часов с участием сотрудников правоохранительных органов, проведение вебинаров для родительской общественности, подготовка перечня фильмов антикоррупционной направленности для размещения на веб-портале «Российская электронная школа», обеспечение подготовки педагогических кадров в части использования ими методики антикоррупционного воспитания и просвещения;

б) распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года»<sup>84</sup>, содержащее конкретные виды мероприятий, которые, по мнению законодателя, обладают профилактическим потенциалом и способны

---

<sup>82</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 дек. 2017 г. № 1642: в ред. пост. Правительства Рос. Федерации от 11 авг. 2020 г. № 1207 // СЗ РФ. — 2018. — № 1 (Часть II). — Ст. 375.

<sup>83</sup> Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2019 год: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 янв. 2019 г. № 98-р // Там же. — 2019. — № 5. — Ст. 440.

<sup>84</sup> Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р // СЗ РФ. — 2017. — № 14. — Ст. 2088.

повлиять на снижение преступности в подростковой среде. Такими мероприятиями, в частности, являются поддержка развития служб медиации в образовательных организациях; организация правового просвещения обучающихся, родителей, педагогических работников, специалистов, работающих с несовершеннолетними; разработка методических материалов и наглядных пособий для родителей подростков в целях пропаганды традиционных семейных ценностей; разработка методических рекомендаций по привлечению организаций, осуществляющих отдых и оздоровление детей, для профилактики правонарушений несовершеннолетних в период каникул и др.;

7) распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>85</sup>, закрепившее ориентир государства на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе образования и повышение роли системы образования в воспитании детей. Из Стратегии следует, что в вопросе воспитания детей государство должно опираться на такие механизмы, как повышение престижа педагогических профессий, развитие кадрового потенциала, совершенствование инструментов медиации для разрешения конфликтов в рамках образовательного процесса, укрепление сотрудничества семьи и образовательных организаций, использование потенциала спортивной деятельности для профилактики асоциального поведения, повышение роли библиотек в воспитании подростков и др.;

8) постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2019 г. № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)»<sup>86</sup>, конкретизировавшее перечень обязательных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности образовательных организаций;

9) постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступ-

---

<sup>85</sup> *Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года*: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р // Рос. газ. — 2015. — № 122.

<sup>86</sup> *Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)*: постановление Правительства Рос. Федерации от 2 авг. 2019 г. № 1006 // СЗ РФ. — 2019. — № 32. — Ст. 4716.

ности» (с изменениями и дополнениями)<sup>87</sup>, содержащее сведения о планируемых мероприятиях, направленных на профилактику преступности, и их финансовом обеспечении. Данная государственная программа содержит некоторые элементы профилактики правонарушений, совершаемых в образовательной среде. В частности, государство берет на себя обязательство по приобретению для дошкольных образовательных организаций оборудования, позволяющего в игровой форме формировать навыки безопасного поведения на дороге, а также световозвращающих приспособлений для дошкольников и учащихся младших классов.

Современная уголовная политика в сфере предупреждения криминальных проявлений отражается и в иных документах правительственного уровня. Так, Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность», утвержденный президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28 мая 2019 г. № 9<sup>88</sup>, содержит некоторые ориентиры обеспечения информационной безопасности для детей. В частности, государство берет на себя обязательство по обеспечению фильтрации интернет-трафика при использовании информационных ресурсов детьми; по созданию специализированного интернет-ресурса, предназначенного для взаимодействия с уполномоченными органами в части противодействия компьютерной преступности и иных случаев криминального и противоправного использования информационных технологий, и др.

Кроме этого Правительство России ежегодно представляет Федеральному Собранию Российской Федерации Доклад о реализации государственной политики в сфере образования<sup>89</sup>. В научной литературе подчеркивается, что такой документ является основой для определения приоритетных направлений государственной политики в сфере образования и разработки предложений по совершенствованию и развитию нормативно-правового ре-

---

<sup>87</sup> *Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»*: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апр. 2014 г. № 345: в ред. постановления Правительства Рос. Федерации от 8 окт. 2020 г. № 1636 // СЗ РФ. — 2014. — № 18 (Ч. IV). — Ст. 2188.

<sup>88</sup> *Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность»*: утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9 [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>89</sup> *Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования*. 2020 г. [Электронный ресурс]. — URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/doklad\\_obr\\_2019.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/doklad_obr_2019.pdf) (дата обращения: 19.11.2020).

гулирования и государственного управления в сфере образования<sup>90</sup>. Правительство России отмечает, что государственные органы занимаются обеспечением безопасности участников образовательных отношений, в том числе созданием условий для безопасного пребывания детей в организациях отдыха и оздоровления; Министерством просвещения России совместно с МВД России, ФСБ России и Росгвардией проводятся мероприятия по антитеррористической защищенности образовательных организаций; реализуется комплекс мероприятий, направленных на обеспечение безопасности в образовательных организациях, в том числе путем оборудования образовательных организаций системами тревожных сообщений и системами обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112».

6. Ведомственные нормативно-правовые акты, предписания, рекомендации, в том числе:

1) письмо Федеральной службы судебных приставов России от 7 сентября 2016 г. № 00043/16/83207-ВВ «О Методических рекомендациях»<sup>91</sup>, предложившее для сотрудников органов дознания ФССП России рекомендации по организации работы по предупреждению преступлений. Так, согласно названному документу, сотрудникам службы следует использовать в своей работе такую форму предупреждения преступлений, как выступление в образовательных учреждениях в целях освещения вопросов превенции правонарушений;

2) письмо Минобрнауки России от 3 августа 2015 г. № 08-1189 «О направлении информации»<sup>92</sup>, в котором руководителям общеобразовательных организаций были предложены методические рекомендации по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов. Основными инструментами воздействия на правосознание участников образовательных отношений выступают индивидуальные консультации и беседы, опросы и иные формы социологических исследований, проведение различных мероприятий во внеурочное время, тематические родительские собрания, оформление информационных стендов, проведение встреч с представителями государственных органов и др.;

3) приказ Следственного комитета России от 31 августа 2018 г. № 81 «О Комплексном плане мероприятий Следственного комитета Российской

---

<sup>90</sup> Головецкий Н. Я. Государственная политика России в сфере образования: понятие и принципы / Н. Я. Головецкий, Л. Н. Мирошниченко, С. В. Колесникова // Наукоеведение: интернет-журн. — 2015. — Т. 7. — № 5 (30). — С. 182.

<sup>91</sup> О Методических рекомендациях: письмо Федеральной службы судебных приставов России от 7 сент. 2016 г. № 00043/16/83207-ВВ // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. — 2016. — № 10.

<sup>92</sup> О направлении информации [Электронный ресурс]: письмо Минобрнауки России от 3 авг. 2015 г. № 08-1189. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Федерации по противодействию коррупции на 2018—2020 годы»<sup>93</sup>, предусматривающий некоторые наставления для образовательных организаций высшего образования в части профилактики коррупции, в частности подготовка и проведение просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения, популяризацию антикоррупционных стандартов и развития общественного правосознания; подготовка и проведение ежегодного конкурса детского рисунка, посвященного Международному дню борьбы с коррупцией; организация обучения работников Следственного комитета России по дополнительным профессиональным программам в области противодействия коррупции в образовательных организациях и др.;

4) приказ Минобрнауки России от 30 августа 2018 г. № 675 «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2018—2020 годы»<sup>94</sup>, приказ Рособрнадзора от 31 августа 2018 г. № 1230 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки на 2018—2020 годы»<sup>95</sup>, на основании которых осуществляется профилактика коррупционных проявлений в деятельности Минобрнауки России, Рособрнадзора и их подразделений. Основными профилактическими инструментами выступают систематическое проведение оценок коррупционных рисков, возникающих при реализации данными государственными органами своих функций; размещение сведений о доходах, расходах и актуальной информации о проводимой антикоррупционной деятельности на официальном сайте; мониторинг публикаций в СМИ о фактах проявления коррупции в данных органах и др.;

5) методические рекомендации по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, утвержденные Министерством просвещения Россий-

---

<sup>93</sup> *О Комплексном плане мероприятий Следственного комитета Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018—2020 годы* [Электронный ресурс]: приказ Следственного комитета Российской Федерации от 31 авг. 2018 г. № 81. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>94</sup> *Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2018—2020 годы* [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 30 авг. 2018 г. № 675. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>95</sup> *Об утверждении Плана противодействия коррупции в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки на 2018—2020 годы* [Электронный ресурс]: приказ Рособрнадзора от 31 авг. 2018 г. № 1230. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ской Федерации, Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 16 мая 2019 года<sup>96</sup>, содержащие четкий перечень видов опасной для детей интернет-информации. Если сайт содержит такую информацию, он должен быть включен в специальный Реестр несовместимых с задачами образования ресурсов, на что уполномочена Временная комиссия Совета Федерации по развитию информационного общества;

б) приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>97</sup>, предусматривающий порядок работы с подростками, проявившими признаки девиантности, с родителями, негативно влияющими на своих детей, правила помещения несовершеннолетних правонарушителей и иных лиц, указанных в законодательстве, в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и т. д. Например, названной Инструкцией предусмотрена форма журнала регистрации лиц, состоящих на учете подразделения по делам несовершеннолетних, при этом данный журнал содержит такие разделы, обязательные для заполнения, как «Несовершеннолетние правонарушители» и «Родители, отрицательно влияющие на детей»;

7) приказ Минпросвещения России от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»<sup>98</sup>, Методические рекомендации по разработке и реализации

---

<sup>96</sup> *Методические рекомендации по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования* [Электронный ресурс]: утв. Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 16 мая 2019 г. — Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>97</sup> *Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации*: приказ МВД России от 15 окт. 2013 г. № 845: в ред. приказа МВД России от 31 дек. 2018 г. № 898 // Бюл. нормат. актов федер. органов исполнит. власти. — 2014. — № 11.

<sup>98</sup> *Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования*: приказ Минпросвещения России от 28 авг. 2020 г. № 442 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74621198/> (дата обращения: 13.04.2021).

адаптированных образовательных программ среднего профессионального образования, утвержденные Минобрнауки России 20 апреля 2015 г. № 06-830вн<sup>99</sup>, закрепляющие особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Данные документы обладают большим профилактическим потенциалом в связи с тем, что обязывают образовательные организации учитывать необходимость разработки и применения специальных адаптированных образовательных программ для больных детей. Тем самым государство стремится оказать помощь в социальной адаптации молодежи, поскольку неадаптированность детей с физическими или психическими недостатками среди одноклассников и одноклассников повышает вероятность преступного или иного противоправного поведения;

8) указание Генеральной прокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24 января 2020 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»<sup>100</sup>, которое позволяет правоприменителю и гражданам ориентироваться в статистической отчетности о преступности в России. Данный документ ежегодно обновляется в целях актуализации информации и принимается во исполнение Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>101</sup>, определившего с 2019 г. Генеральную прокуратуру в качестве субъекта официального статистического учета в сфере сбора и анализа данных о преступлениях, а иные органы власти, представляющие соответствующие первичные статистические данные — респондентами<sup>102</sup>.

В некотором смысле современная уголовная политика выражается и в том, из каких подразделений состоят государственные органы в настоящий момент. Так, на сегодняшний день структура Министерства науки и высшего образования Российской Федерации состоит, в том числе, из де-

---

<sup>99</sup> *Методические рекомендации по разработке и реализации адаптированных образовательных программ среднего профессионального образования* [Электронный ресурс]: утв. Минобрнауки России от 20 апр. 2015 г. № 06-830вн. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>100</sup> *О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности* [Электронный ресурс]: указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24 янв. 2020 г.. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>101</sup> *О прокуратуре Российской Федерации*: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1: в ред. федер. закона от 9 нояб. 2020 г. № 367-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.

<sup>102</sup> *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре*: федер. закон от 27 дек. 2019 г. № 487-ФЗ // Там же. — 2019. — № 52 (Ч. I). — Ст. 7805.

партаментов, занимающихся реализацией государственной политики по различным направлениям (Департамент государственной политики в сфере высшего образования, Департамент государственной научной и научно-технической политики, Департамент молодежной политики, Департамент экономической политики и др.)<sup>103</sup>. В свою очередь, Министерство просвещения Российской Федерации включает в себя такие структурные подразделения, как Департамент государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения, Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования, Департамент государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха, Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей и др.<sup>104</sup>

Данное положение свидетельствует о том, что в современный период государство стремится охватить своим вниманием различные сферы общественной жизни, в которых задействован институт образования. По мнению законодателя, образование — это не только взаимоотношения педагога и ученика, это сложная система взаимодействия самых различных участников образовательных отношений. Именно поэтому создаются и функционируют различные структурные подразделения, выполняющие государственные функции по различным направлениям государственной политики в области образования. Вместе с тем в настоящий период в образовательной среде, к сожалению, отсутствует развитая система специализированных субъектов профилактики. Предупреждением преступности среди участников образовательных отношений занимаются все «по чуть-чуть», и в первую очередь профилактические функции возлагаются на педагога. Согласно Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденному приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н (с изменениями и дополнениями)<sup>105</sup>, учитель, помимо осуществления обучения и воспитания обучающихся, должен выполнять огромное число обязанностей, в том числе связанных с профилактикой асоциального поведения подростков. Учитель просто перегружен своими обязанностями, в связи с чем страдает качество реализуемых профилактических

---

<sup>103</sup> *Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*: офиц. сайт [Электронный ресурс]. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/act/dgpvsvo/> (дата обращения: 21.11.2020).

<sup>104</sup> *Министерство просвещения Российской Федерации*: офиц. сайт [Электронный ресурс]. — URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 21.11.2020).

<sup>105</sup> *Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»*: приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26 авг. 2010 г. № 761н; в ред. приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 448н // Рос. газ. — 2010. — № 237.

ских мероприятий.

Как уже было отмечено, уголовная политика проявляется не только в принимаемых нормативно-правовых актах, действующих на территории данного государства, но и в судебных решениях. И в этой связи целесообразным представляется обращение к современной судебной практике.

Одной из серьезнейших угроз криминологической безопасности системы отечественного образования в настоящий момент выступает молодежное нелегальное движение «А.У.Е.».

«А.У.Е.» расшифровывается как «арестантский уклад един» или же «арестантское уркаганское единство». С недавнего времени набирающая популярность среди подростков особого вида субкультура начала свое распространение по всей России. Данная субкультура характеризуется не просто негативностью своего содержания, но и предвещает о возникновении более серьезных и глобальных негативных последствий<sup>106</sup>.

В разные промежутки времени аббревиатура «А.У.Е.» использовалась и имела свой специфический характер, при этом сохраняла смысл и понимание только лишь для заключенных. В 50-е годы XX века в период сталинских репрессий политические заключенные использовали данное обозначение для передачи информации. У человека, который не имел отношения к тюрьме, отсутствовало понимание их языка. Такая речь использовалась в виде приветствия или же для обозначения к принадлежности к данной идеологии.

«Тюремная романтика» оставляет неизгладимый след в жизни подростков, в виде жизни по «понятиям», отсутствие ответственности за содеянное, потребительское отношение ко всему сущему, отрицание трудовой деятельности, враждебность к представителям власти, культ насилия.

Основная цель субкультуры «А.У.Е.» заключается в вовлечении в свои ряды подростков, в первую очередь несовершеннолетних школьников и другие категории обучающихся. К сожалению, вовлечение молодых людей в субкультуру «А.У.Е.» можно считать настоящей вербовкой со стороны преступного мира. Дети, считая эту субкультуру престижной, вместо профессии в дальнейшем выбирают преступный путь существования.

Основной контингент данной идеологии — это подростки 14—17 лет. Иными словами, вовлекается в «А.У.Е.» по большей части беззащитная часть населения, которая подвержена психологическому воздействию, внушению со стороны взрослых, чем и пользуются лица для вовлечения подростков в криминальный мир, для своих личных целей, направленных на противоправные действия, получая от этих манипуляций выгоду в виде различных ценностей, а именно: денежные средства, бытовую технику, сотовые сред-

---

<sup>106</sup> Гиниятуллина Е. З. К вопросу о правовом регулировании общественных отношений в сфере информационных технологий / Е. З. Гиниятуллина, А. В. Стремиллова // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. — 2016. — № 1. — С. 133—139.

ства связи, поскольку подростка трудно привлечь к ответственности. Данное обстоятельство берут себе на «вооружение» так называемые руководители преступных групп, они лишь отдают приказ, не запачкав свои руки и отгородив себя от нежелательной уголовной ответственности<sup>107</sup>. Чаще всего это происходит на территории с низким социальным уровнем и повышенным изобилием исправительных учреждений, с недостаточным обеспечением и занятостью подрастающего поколения, люмпенизацией населения.

Криминальная среда развита в плане подбора «кадров», а точнее привлечения к себе подростков, занимающихся различными боевыми видами искусств, лиц из неблагополучных семей, ведь в таком возрасте возможна манипуляция и воздействие различными способами на данную прослойку общества. В таком возрасте у подростков очень развито притязание на признание, удовлетворение собственной значимости, асоциальным по направленности способам придает авторитет в собственных глазах и в глазах сверстников, а также уважение от руководителя преступной группы. Если же подросток откажется от выполнения каких-либо приказов или отойдет от установок данной идеологии, то сразу же станет «опущенным» (неуважаемые в кругах криминального мира, низшая ступень преступной иерархии).

Не всегда подросток может отказать или не принимать участие в противоправной деятельности членов «А.У.Е.», т. к. влияние окружения в данном возрасте имеет большее значение для него. Для того чтобы не стать изгоем в данной группе, он идет на совершение противоправных действий. Иногда данные лица совершают разбойное нападение просто для того, чтобы испытать эйфорическое состояние, адреналин, почувствовать ту власть, которую они могут вершить, безнаказанность.

Опасность, которая кроется в вовлечении подростков в субкультуру «А.У.Е.», может, на первый взгляд, показаться не такой значительной, но на самом деле несет в себе пагубное влияние и угрозу для общества. Так, для участников группировки не составит труда совершить преступление или же совершить разбойное нападение, поскольку они считают, что это по «понятиям», поскольку работать «западло» (а значит, и выбирать профессию) и допускается лишь заниматься воровской деятельностью, грабежами.

Примером этому стал инцидент, случившийся в селе Байгул Чернышевского района Забайкальского края: банда молодых людей, увлекающихся субкультурой «А.У.Е.», в конце октября 2019 года напала на пастуха Виктора Гармаева. Молодые люди били свою жертву битами и вымогали у него день-

---

<sup>107</sup> *Меняйло Д. В. А.У.Е. — криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения / Д. В. Меняйло, Ю. А. Иванова, Л. Н. Меняйло // Вестник Московского университета МВД России. — 2019. — № 3. — С. 107—111.*

ги на «общак»<sup>108</sup>.

Подобные ужасающие истории свидетельствуют об отсутствии морально-нравственных качеств у подростков, совершающих нападения. Жестокость, с которой они совершают преступления, не имеет границ. Под влиянием извне подросток способен на особо тяжкие преступления. Проблема заключается также и в том, что данная информация об этой субкультуре практически нигде не освещается, не принимаются меры пресечения данного негативного социального явления, что, несомненно, приведет к распространению случаев совершения преступлений подростками и молодыми людьми по всей России<sup>109</sup>.

Осознавая серьезность данной криминальной угрозы, подрывающей безопасность образовательной среды, ВС РФ в 2020 г. признал криминальное молодежное объединение «А.У.Е.» экстремистской организацией. Такая государственная позиция является проявлением уголовной политики в области предупреждения преступности, в том числе среди несовершеннолетних и молодых школьников и студентов, и позволит эффективно пресекать преступную деятельность участников криминального сообщества «А.У.Е.», защитить интересы подрастающего поколения, способствовать оздоровлению общества и обеспечить безопасность государства<sup>110</sup>.

При подведении итога анализу современной уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде, реализуемой на федеральном уровне, следует констатировать, что в настоящее время принято большое количество нормативно-правовых актов, предписаний, рекомендаций и иных документов, в той или иной мере отражающих вопросы превенции преступности в системе образования. Вместе с тем, несмотря на кажущуюся многочисленность предписаний, единой стратегии уголовной политики (как в целом общегосударственной, так и в области профилактики криминальных явлений в образовательной среде) по-прежнему нет. Каждый документ принимается отдельно друг от друга, нормативно-правовые акты в своем большинстве не корреспондируются и не являются логичным продолжением друг друга.

Далее обратимся к анализу региональной уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде.

---

<sup>108</sup> Устюжанин Ф. Пагубная привлекательность асоциальных подростковых субкультур: новый виток криминальной ориентации // Развитие личности. — 2018. — № 3. — С. 81—94.

<sup>109</sup> Меняйло Д. В. Способы профилактики и противодействия криминальному молодежному движению АУЕ / Д. В. Меняйло, Ю. А. Иванова, Л. Н. Меняйло // Вестник экономической безопасности. — 2019. — № 3. — С. 184—187.

<sup>110</sup> Тюремные игры. Верховный суд признал АУЕ экстремистской организацией // Российская газета [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2020/08/17/verhovnyj-sud-zapretil-dvizhenie-ae-v-rossii.html> (дата обращения: 01.03.2021).

#### § 4. Региональная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде

На региональном уровне, так же, как на уровне федерации, приняты только отдельные, разрозненные нормативно-правовые акты, отражающие современную уголовную политику в рассматриваемой области общественных отношений. Вместе с тем весь массив региональных правовых предписаний целесообразно разделить на две категории, учитывая их юридическую силу.

##### 1. Законодательный уровень:

1) уставы (конституции) субъектов федерации. Например, статьей 56 Конституции Республики Татарстан предусмотрено, что каждый в данном регионе имеет право на образование. В республике гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего, начального и среднего профессионального образования, а также обучение на государственных языках Республики Татарстан<sup>111</sup>. В свою очередь, в статье 102 основного закона региона закреплено, что меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина и борьбе с преступностью осуществляет в пределах своих полномочий Кабинет Министров Республики Татарстан. Иными словами, за криминологическую безопасность образовательной среды отвечает в первую очередь главный исполнительный орган субъекта федерации, а значит, именно данный орган должен создавать ориентиры в области борьбы с криминальными явлениями и их профилактики, в том числе в системе образования.

Устав Свердловской области закрепляет положение о том, что правительство данного региона участвует в проведении единой государственной политики в сфере образования и осуществляет в пределах своих полномочий меры по борьбе с преступностью<sup>112</sup>.

Статьей 21 Устава Новосибирской области закреплен порядок обеспечения права на образование<sup>113</sup>. Данной нормой установлено, что в ре-

---

<sup>111</sup> Конституция Республики Татарстан: принята 6 нояб. 1992 г.: в ред. закона Республики Татарстан от 22 июня 2012 г. № 40-ЗРТ // Советская Татария. — 1992. — № 246—247.

<sup>112</sup> Устав Свердловской области: закон Свердловской области от 23 дек. 2010 г. № 105-ОЗ: в ред. закона Свердловской области от 28 февр. 2019 г. № 1-ОЗ // Обл. газ. — 2010 г. — № 466—467. — Ст. 7.

<sup>113</sup> Устав Новосибирской области от 18 апр. 2005 г. № 282-ОЗ: принят постановлением Новосибирского областного Совета депутатов от 31 марта 2005 г. № 282-ОСД: в ред. закона Новосибирского областного Совета депутатов от 2 окт. 2018 г. № 288-ОЗ // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. — 2005. — № 16.

гионе обеспечиваются права человека на получение образования путем создания социально-экономических условий и правовых гарантий для функционирования и развития системы образования, установления особенностей механизма финансирования и материально-технического обеспечения образовательных учреждений, повышения социальной защищенности педагогов и обучающихся (воспитанников). При этом органы государственной власти Новосибирской области и органы местного самоуправления развивают сеть образовательных учреждений для реализации права на образование.

В свою очередь, органы государственной власти Самарской области гарантируют создание, сохранение и поддержку систем образования и науки. При этом в данном регионе гарантируется соблюдение федеральных стандартов образования и культуры<sup>114</sup>.

Схожие правовые нормы присутствуют в большинстве уставов (конституций) субъектов Российской Федерации, в том числе в Конституции Республики Крым<sup>115</sup>, Конституции Республики Башкортостан<sup>116</sup>, Конституции (Основном законе) Республики Саха (Якутия)<sup>117</sup>, Уставе Иркутской области<sup>118</sup>, Уставе (Основном Законе) Орловской области<sup>119</sup>, Уставе Пензенской области<sup>120</sup>, Уставе Сахалинской области<sup>121</sup> и др.;

---

<sup>114</sup> *Устав Самарской области* от 18 дек. 2006 г. № 179-ГД: принят Самарской губернской думой 5 дек. 2006 г.: в ред. закона Самарской области от 7 дек. 2020 г. № 130-ГД // Волжская коммуна. — 2006. — № 237 (25790).

<sup>115</sup> *Конституция Республики Крым*: принята Гос. советом Р-ки Крым 11 апр. 2014 г. // Крымские известия. — 2014. — № 68 (5479).

<sup>116</sup> *Конституция Республики Башкортостан* от 24 дек. 1993 г. № ВС-22/15: в ред. закона Республики Башкортостан от 4 марта 2014 г. № 57-з // Ведомости Верховного Совета и Правительства Республики Башкортостан. — 1994. — № 4 (22). — Ст. 146.

<sup>117</sup> *Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия)*: принята на внеочередной одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Саха (Якутия) двенадцатого созыва постановлением от 4 апр. 1992 г. № 908-ХП: в ред. конституционного закона Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2016 г. 1651-3 № 859-V // Сборник законов Республики Саха (Якутия) за 1992 год. — Ст. 90.

<sup>118</sup> *Устав Иркутской области* от 17 апр. 2009 г. № 1: принят постановлением Законодательного собрания Ирк. Обл. от 15 апр. 2009 г. № 9/5-3С: в ред. закона Иркутской области от 12 июля 2018 г. № 2-У // Областная. — 2009. — № 45.

<sup>119</sup> *Устав (Основной Закон) Орловской области* от 26 февр. 1996 г. № 7-ОЗ: принят Орловской областной Думой от 26 февр. 1996 г.: в ред. закона Орловской области от 30 сент. 2020 г. № 2516-ОЗ // Орловская правда. — 1996. — № 43.

<sup>120</sup> *Устав Пензенской области*: принят Законодательным Собранием Пензенской области от 10 сент. 1996 г.: в ред. закона Пензенской области от 5 нояб. 2020 г. № 3564-ЗПО // Пензенские вести. — 1996. — № 133—134.

<sup>121</sup> *Устав Сахалинской области* от 9 июля 2001 г. № 270: принят Сахалинской областной Думой от 28 июня 2001 г.: в ред. закона Сахалинской области от 29 нояб. 2019 г. № 113-ЗО // Губернские ведомости. — 2001. — № 126 (1279).

2) законодательные акты субъектов федерации об образовании (об отдельных вопросах образования). Многими регионами нашей страны приняты законы об образовании или об отдельных вопросах образования в конкретном субъекте<sup>122</sup>. Большинство регионов решили пойти по пути регулирования данной сферы общественных отношений<sup>123</sup>. И некоторые аспекты подобных нормативно-правовых актов затрагивают вопрос профилактики криминальных проявлений в образовательной среде.

Так, статьей 4 Закона Иркутской области от 10 июля 2014 г. № 91-ОЗ «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области» (с изменениями и дополнениями) предусмотрено положение об организации оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения медицинских осмотров и диспансеризации обучающимися<sup>124</sup>. Данная норма позволяет соответствующим субъектам вовремя выявить недостатки в здоровье обучающегося и оказать ему своевременную медицинскую и психологическую помощь. Такая позиция позволяет предотвратить агрессию и насилие как со стороны имеющего физические недостатки школьника, который может вымещать свою злобу и нравственную неудовлетворенность на других обучающихся, так и со стороны жестоких одноклассников, не способных проявить терпимость и понимание по отношению к больному ребенку. И в этом контексте данная правовая норма может рассматриваться как проявление профилактического направления современной уголовной политики, реализуемой в регионе.

Статьей 5 Закона Республики Марий Эл от 1 августа 2013 г. № 29-З «Об образовании в Республике Марий Эл» (с изменениями и дополнениями) установлено, что к полномочиям Правительства Республики Марий Эл в сфере образования относится, в частности, создание в регионе центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи в целях оказания помощи детям, испытывающим трудности в освоении образовательных программ, в том числе обучающимся, признанным подозреваемыми, обвиняе-

---

<sup>122</sup> Бердашкевич А. П. О региональной компоненте национального законодательства в области образования / А. П. Бердашкевич, Н. А. Воронина // Образовательные технологии. — 2013. — № 2. — С. 3—9.

<sup>123</sup> Лысикова Е. Ю. Роль и место регионального компонента в законодательстве об образовании // Вестник Тамбовского государственного технического университета. — 2006. — № 6. — С. 17—22.

<sup>124</sup> Об отдельных вопросах образования в Иркутской области: закон Иркутской области от 10 июля 2014 г. № 91-ОЗ: в ред. закона Ирк. обл. от 11 нояб. 2020 г. № 97-ОЗ // Областная. — 2014. — № 78.

мыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления<sup>125</sup>.

В статье 13 закона Санкт-Петербурга от 17 июля 2013 г. № 461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге» (с изменениями и дополнениями) закреплены требования к одежде обучающихся государственных образовательных организаций<sup>126</sup>. Согласно одному из таких требований, обучающимся не рекомендуется ношение одежды, обуви и аксессуаров с символикой асоциальных неформальных молодежных объединений, а также пропагандирующих психоактивные вещества и противоправное поведение. Учитывая современные стремления представителей молодежи выделяться внешне и использовать провоцирующий стиль одежды, региональный законодатель предусмотрел описанную профилактическую меру, что, несомненно, является положительным примером превентивного законодательства;

3) иные законодательные акты субъектов федерации в области предупреждения криминальных проявлений в образовательной среде.

Учитывая наличие разнообразных межличностных связей участников образовательных отношений с различными субъектами, региональные законодатели предусмотрели некоторые положения о превентивной уголовной политике в системе образования в иных законодательных документах.

Например, законом Иркутской области от 23 октября 2006 г. № 63-ОЗ «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей» (с изменениями и дополнениями) предусмотрены меры социальной поддержки малоимущих семей с обучающимися. В частности, регион берет на себя обязательство по обеспечению бесплатного питания для учащихся, предоставлению пособия на приобретение для детей комплекта одежды и спортивной формы для посещения школьных занятий, выплате студентам социальных стипендий и др.<sup>127</sup> Подобные меры относятся к категории общесоциального предупреждения преступности в образовательной среде и являются проявлением действующей в данной сфере региональной уголовной политики.

В свою очередь, в городе Москве принят и действует Кодекс города Москвы об административных правонарушениях от 21 ноября 2007 г. (с изменениями и дополнениями), предусматривающий административную ответ-

---

<sup>125</sup> *Об образовании в Республике Марий Эл: закон Республики Марий Эл от 1 авг. 2013 г. № 29-З*: в ред. закона Республики Марий Эл от 3 авг. 2020 г. № 24-З // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.portal.mari.ru>.

<sup>126</sup> *Об образовании в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 17 июля 2013 г. № 461-83*: в ред. закона Санкт-Петербурга от 22 апр. 2020 г. № 217-51 // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. — 2013. — № 7.

<sup>127</sup> *О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей: закон Иркутской области от 23 окт. 2006 г. № 63-оз*: в ред. закона Иркутской области от 17 июля 2020 г. № 70-ОЗ // Областная. — 2006. — № 94.

ственность для некоторых участников образовательных отношений<sup>128</sup>. Например, лицу, на которое возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, будет назначен административный штраф в размере от 4 до 5 тыс. рублей за вовлечение подростков в процесс использования устройств, имитирующих курение табака. Подобные меры административного характера являются своевременной превенцией совершения взрослыми и несовершеннолетними участниками образовательных отношений противоправных, уголовно наказуемых деяний в дальнейшем. Поэтому с уверенностью можно сказать, что такая позиция законодателя является проявлением превентивной уголовной политики.

На территории данного региона действует также закон от 19 марта 2008 г. № 14 «О единой системе профилактики правонарушений в городе Москве» (с изменениями и дополнениями), регулирующий отношения в сфере профилактики правонарушений в целях обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности в городе Москве<sup>129</sup>. Настоящий нормативно-правовой акт предусматривает некоторые особенности осуществления профилактики правонарушений, совершаемых, в том числе, представителями молодежи.

На территории Еврейского автономного округа действует закон от 2 ноября 2005 г. № 565-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Еврейской автономной области отдельными государственными полномочиями по образованию, организации и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (с изменениями и дополнениями)<sup>130</sup>. Данный нормативно-правовой акт уполномочивает органы местного самоуправления данного региона образовывать комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Такие комиссии являются субъектами профилактики преступности подростков, основную массу которых составляют именно школьники и студенты. Именно поэтому данный правовой акт является примером реализуемой региональной

---

<sup>128</sup> *Кодекс города Москвы об административных правонарушениях*: закон города Москвы от 21 нояб. 2007 г. № 45: в ред. закона города Москвы от 22 июля 2020 г. № 14 // Вестник Мэра и Правительства Москвы. — 2007. — № 69.

<sup>129</sup> *О единой системе профилактики правонарушений в городе Москве*: закон города Москвы от 19 марта 2008 г. № 14: в ред. закона города Москвы от 1 марта 2017 г. № 7 // Тверская, 13. — 2008. — № 43.

<sup>130</sup> *О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Еврейской автономной области отдельными государственными полномочиями по образованию, организации и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав*: закон Еврейской автономной области от 2 нояб. 2005 г. № 565-ОЗ: в ред. закона Еврейской автономной области от 29 окт. 2020 г. № 626-ОЗ // Биробиджанер штерн. — 2005. — № 85.

уголовной политики в области предупреждения противоправных явлений в образовательной среде.

## 2. Уровень исполнительной власти:

1) нормативно-правовые акты глав субъектов федерации. Так, указ Губернатора Иркутской области от 8 сентября 2020 г. № 255-уг «О порядке и условиях предоставления единовременной выплаты к профессиональным праздникам отдельным категориям педагогических работников государственных и муниципальных организаций в Иркутской области» (с изменениями и дополнениями) направлен на оказание материальной поддержки и финансового стимулирования работников системы образования в данном регионе<sup>131</sup>. Такой подход является одним из примеров общесоциальной профилактики противоправного поведения среди педагогических работников и примером стремления региональных властей повышать материальное благосостояние участников образовательных отношений. Такая мера благоприятно влияет на снижение в обществе агрессивности, недовольства среди граждан своим финансовым и материальным положением.

На основании постановления губернатора Новосибирской области от 21 марта 2017 г. № 46 (с изменениями и дополнениями) функционирует межведомственная комиссия Новосибирской области по организации круглогодичного отдыха, оздоровления и занятости детей, по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей, по обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всеми видами транспорта<sup>132</sup>. Названная комиссия является опосредованным субъектом профилактики асоциального поведения молодых людей, при этом принимаемые данной региональной комиссией решения носят рекомендательный характер.

В октябре 2020 г. Президент Республики Татарстан на заседании совета безопасности региона поднял проблему молодежной преступности и подчеркнул, что преступность среди несовершеннолетних требует целенаправленных мер по ее предупреждению. Глава региона поставил задачу пе-

---

<sup>131</sup> *О порядке и условиях предоставления единовременной выплаты к профессиональным праздникам отдельным категориям педагогических работников государственных и муниципальных организаций в Иркутской области*: указ губернатора Ирк. обл. от 8 сент. 2020 г. № 255-уг: в ред. указа губернатора Ирк. обл. от 29 окт. 2020 г. № 306-уг // Областная. — 2020. — № 108.

<sup>132</sup> *О межведомственной комиссии Новосибирской области по организации круглогодичного отдыха, оздоровления и занятости детей, по профилактике правонарушений и предупреждению чрезвычайных ситуаций в местах отдыха детей, по обеспечению безопасности организованных групп детей по маршрутам их следования всеми видами транспорта*: постановление губернатора Новосиб. обл. от 21 марта 2017 г. № 46: в ред. постановления губернатора Новосиб. обл. от 11 нояб. 2020 г. № 208 // Советская Сибирь. — 2017. — № 13.

ред участниками заседания — принять меры по минимализации воздействия криминальных субкультур на учащихся школ и колледжей. Такая позиция, несомненно, является отражением действующей в регионе уголовной политики в области предупреждения преступности в образовательной среде<sup>133</sup>;

2) нормативно-правовые акты главных органов исполнительной власти субъектов федерации. В Новосибирской области действует постановление Правительства Новосибирской области от 29 июня 2017 г. № 246-п «Об утверждении региональной программы Новосибирской области „Профилактика правонарушений, экстремизма и терроризма на территории Новосибирской области“» (с изменениями и дополнениями)<sup>134</sup>. Данный акт предусматривает некоторые виды мероприятий, которые необходимо проводить среди обучающихся с целью профилактики асоциального поведения. Предложено, в частности, проводить просветительские беседы по соответствующим темам, вовлекать учащихся в активную культурно-творческую деятельность образовательных организаций, развивать творческий потенциал подростков и др.

В Республике Крым постановлением регионального правительства от 16 мая 2016 г. № 204 утверждена Государственная программа развития образования в Республике Крым (с изменениями и дополнениями)<sup>135</sup>. В данном нормативно-правовом акте закреплена обязанность соответствующих субъектов проводить мероприятия, направленные на раннюю профилактику употребления алкоголя, наркотических средств, токсических и психотропных веществ, других асоциальных явлений среди обучающихся, оказывать психологическую помощь детям, испытывающим трудности в развитии, адаптации, обучении и общении.

Не остается незамеченной и проблема суицидального воздействия на школьников и студентов. В целом следует отметить, что в каждом регионе нашей страны принимаются те или иные нормативно-правовые акты и документы различных уровней, которые в своей основе ориентированы на урегу-

---

<sup>133</sup> Минниханов поднял проблему молодежной преступности на заседании Совбеза РТ: Татар-Информ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/politics/07-10-2020/minnihanov-podnyal-problemu-molodezhnoy-prestupnosti-na-zasedanii-sovbeza-rt-5777079> (дата обращения: 17.12.2020).

<sup>134</sup> Об утверждении региональной программы Новосибирской области «Профилактика правонарушений, экстремизма и терроризма на территории Новосибирской области»: постановление Правительства Новосиб. обл. от 29 июня 2017 г. № 246-п: в ред. постановления Правительства Новосиб. обл. от 19 сент. 2019 г. № 379-п // Советская Сибирь. — 2017. — № 27.

<sup>135</sup> Об утверждении Государственной программы развития образования в Республике Крым: постановление Совета министров Республики Крым от 16 мая 2016 г. № 204: в ред. постановления Совета министров Республики Крым от 11 сент. 2020 г. № 575 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 2016.

лирование вопроса профилактики суицидального поведения детей. Так, распоряжением заместителя Председателя Правительства Иркутской области от 22 марта 2019 г. № 9-рзп утвержден межведомственный план мероприятий по профилактике суицидов и суицидального поведения несовершеннолетних в Иркутской области на 2019—2021 годы<sup>136</sup>;

3) ведомственные нормативно-правовые акты субъектов федерации. Как уже отмечалось, своевременное выявление недостатков здоровья участников образовательного процесса и оказание им своевременной медицинской и психологической помощи способствует предотвращению агрессии и насилию среди участников образовательных отношений. Право на здоровье является одним из важнейших прав любого гражданина. В жизни человека значение здоровья очень велико. Оно играет огромную роль, начиная от настроения и психологического состояния и заканчивая физическим состоянием. Хорошее состояние здоровья приносит в жизнь человека только радость и возможность заниматься тем, что ему интересно: получать образование, работать, заниматься спортом и т. д. Именно поэтому здоровое состояние обучающегося, несомненно, способствует получению выбранного им уровня и вида образования, а хорошее здоровье педагогических работников, обеспечивающих реализацию образовательного процесса, дает возможность желающим получить необходимое образование. В то же время важно отметить, что наличие безупречного здоровья у школьников и студентов не является обязательным условием при получении ими образования. Для детей с ограниченными возможностями здоровья образовательные организации разрабатывают и внедряют адаптированные образовательные программы. Кроме того, региональные органы власти ориентированы на проведение оздоровительных мероприятий среди обучающихся. Так, министерством образования Иркутской области были разработаны методические рекомендации по организации летней оздоровительной кампании в Иркутской области в 2020 г., предназначенные для сотрудников муниципальных органов исполнительной власти, отвечающих за организацию летней оздоровительной кампании, руководителей и заместителей руководителей организаций отдыха детей и их оздоровления<sup>137</sup>.

---

<sup>136</sup> *Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике суицидов и суицидального поведения несовершеннолетних в Иркутской области на 2019—2021 годы*: распоряжение заместителя Председателя Правительства Иркутской области от 22 марта 2019 г. № 9-рзп [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ogirk.ru/pravo/archives/law/296727>. 2019.

<sup>137</sup> *Методические рекомендации по организации летней оздоровительной кампании в Иркутской области в 2020 году: разработаны министерством образования Иркутской области* [Электронный ресурс]. — URL: <https://irkobl.ru/sites/minobr/minobr/working/-document/minobr/Методические%20рекомендации%20летний%20отдых%202020.pdf> (дата обращения: 03.02.2021).

В свою очередь, министерством образования и науки Республики Татарстан утверждены методические рекомендации по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних<sup>138</sup>. В данном документе представлены целевые ориентиры и направления профилактической деятельности, система работы образовательной организации по профилактике правонарушений обучающихся (воспитанников), порядок формирования банка данных на несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета, порядок осуществления межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики по предупреждению правонарушений несовершеннолетних и др.

По-прежнему крайне актуальной социальной проблемой, угрожающей криминологической безопасности образовательной среды, является проблема наркомании среди участников образовательных отношений, в первую очередь среди школьников и студентов. Региональная политика в сфере борьбы с наркоманией в образовании строится на различных документах. В частности, приказом министерства образования и министерства здравоохранения Иркутской области от 2 августа 2013 г. № 52-мпр/130-мпр (с изменениями и дополнениями) утверждены инструктивно-методические указания по порядку организации и деятельности общественных наркопостов — постов здоровья в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования, в Иркутской области<sup>139</sup>.

В рамках осуществления общесоциальной профилактики преступности обучающихся на территории Иркутской области действует приказ министерства образования и министерства социального развития, опеки и попечительства данного региона от 17 ноября 2016 г. № 131-мпр/180-мпр «Об утверждении Положения о проведении областного конкурса на лучшую программу (проект, методические материалы, разработки) социальной адаптации и (или) постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, среди организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подведомственных министерству

---

<sup>138</sup> *Методические рекомендации по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних: разработаны министерством образования и науки Республики Татарстан [Электронный ресурс]. — URL: [https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_2070430.pdf](https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2070430.pdf) (дата обращения: 03.02.2021).*

<sup>139</sup> *Об утверждении инструктивно-методических указаний по порядку организации и деятельности общественных наркопостов — постов здоровья в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования, в Иркутской области: приказ м-ва образования и м-ва здравоохранения Иркутской области от 2 авг. 2013 г. № 52-мпр/130-мпр: в ред. приказа м-ва образования Иркутской области и м-ва здравоохранения Иркутской области от 7 апр. 2014 г. № 39-мпр/115-мпр // Областная. — 2013. — № 90 (1111).*

образования Иркутской области и министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области»<sup>140</sup>. Данный документ способствует оказанию региональными властями помощи и поддержки детям-сиротам, что, несомненно, является положительной профилактической мерой в сфере криминологической безопасности образовательной среды.

В целом региональную уголовную политику в области предупреждения преступности в образовательной среде следует рассматривать в самом широком смысле. Большое количество аспектов общественных отношений, возникающих в сфере образования, нуждается в обеспечении криминологической защищенности. Уголовная политика в области образовательных отношений основывается по большей части на полномочиях органов, участвующих в отношениях в сфере образования. Права и обязанности государственных и муниципальных органов предусматриваются федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативно-правовыми актами субъектов России и муниципальных образований. Одной из существенных функций, выполняемых органами государственной или муниципальной власти в сфере образования, является обеспечение безопасности участников образовательных отношений от различных негативных социальных явлений, существующих в сфере образования:

1. Обеспечение нормативно-правовой безопасности:

— разработка и утверждение нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения безопасности образовательной среды. Например, Министерством образования и науки Российской Федерации утверждена типовая должностная инструкция заместителя руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, по безопасности образовательного процесса<sup>141</sup>;

— мониторинг и обобщение практики применения законодательства Российской Федерации, в том числе анализ судебной практики в сфере нарушения законодательства и обеспечения безопасности образовательного

---

<sup>140</sup> Об утверждении Положения о проведении областного конкурса на лучшую программу (проект, методические материалы, разработки) социальной адаптации и (или) постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, среди организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подведомственных министерству образования Иркутской области и министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области: приказ министерства образования Иркутской области и министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области от 17 нояб. 2016 г. № 131-мпр/180-мпр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 2016.

<sup>141</sup> Типовая должностная инструкция заместителя руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, по безопасности образовательного процесса: письмо Минобрнауки России от 14 февр. 2014 г. № МК-169/12 // Администратор образования. — 2014. — № 8.

процесса. Например, Тверским районным судом было рассмотрено гражданское дело № 33-28623, по которому ответчиком выступало Министерство образования и науки России. Гражданское дело было связано с нарушением установленных правил обеспечения информационной безопасности школьников, сдававших единый государственный экзамен<sup>142</sup>.

## 2. Обеспечение экономической безопасности:

— финансирование мероприятий, направленных на обеспечение безопасности обучающихся. Данная функция может быть выполнена как путем финансирования в рамках государственных программ (например, с 2004 по 2007 годы Минобразования России реализовывало государственную программу «Безопасность образовательного учреждения»<sup>143</sup>), так и путем выделения денежных средств образовательным организациям, учредителем которых выступает государственный орган<sup>144</sup>;

— установление порядка назначения стипендий студентам, организация проведения соревнований и конкурсов для обучающихся, приобретение и передача им призов и подарков. Например, студенты города Иркутска, обучающиеся на «отлично» в профессиональных образовательных организациях, награждаются дополнительной стипендией мэра<sup>145</sup>;

— установление нормативных затрат на оплату труда педагогических работников. Так, министерством образования Иркутской области утверждено Примерное положение об оплате труда работников государственных образовательных организаций Иркутской области, подведомственных министерству образования Иркутской области<sup>146</sup>;

---

<sup>142</sup> *Определение Московского городского суда от 14 сент. 2010 г. по делу № 33-28623*: офиц. сайт Московского городского суда [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.alppp.ru/court/20-appejacionnyj-sud/09-2010/opredelenie-moskovskogo-gorodskogo-suda-ot-14-09-2010-po-delu--33-28623.pdf> (дата обращения: 01.02.2021).

<sup>143</sup> *Об утверждении и реализации Программы Минобразования России на 2004—2007 годы «Безопасность образовательного учреждения»*: приказ Минобразования Российской Федерации от 12 янв. 2004 г. № 31: утратил силу [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>144</sup> *Бюджетный кодекс Российской Федерации*: федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ: в ред. федер. закона от 8 дек. 2020 г. № 423-ФЗ // Рос. газ. — 1998. — № 153—154.

<sup>145</sup> *О дополнительной мере социальной поддержки активистов и отличников учебы, обучающихся в государственных, частных профессиональных образовательных организациях и в государственных, частных образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории города Иркутска, в виде единовременной стипендии мэра города Иркутска*: решение Думы города Иркутска от 26 апр. 2010 г. № 005-20-100130/10 // Иркутск официальный. — 2010. — № 22.

<sup>146</sup> *Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников государственных казенных, бюджетных, автономных учреждений Иркутской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет министерство образования Иркутской области*: приказ министерства образования Иркутской области от 7 нояб. 2017 г. № 93-мпр: в ред. приказ министерства образования Иркутской области от 31 авг. 2020 г. № 65-мпр // Областная. — 2017. — № 133.

— установление правил участия в аукционах, конкурсах, на торгах, проводимых в целях приобретения товаров или услуг в образовательные организации для государственных и муниципальных нужд<sup>147</sup>.

### 3. Обеспечение криминологической безопасности:

— профилактика преступности обучающихся. В частности, министерство образования Иркутской области и департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска разрабатывают и внедряют в работу образовательных организаций программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения обучающихся<sup>148</sup>;

— профилактика иных антисоциальных явлений, способствующих или сопутствующих преступности обучающихся, таких как алкоголизм, наркомания, употребление табачных и психотропных веществ и др. Так, в целях профилактики наркотической зависимости у школьников на основании приказа министерства образования Иркутской области в общеобразовательных организациях создаются общественные наркопосты — посты здоровья<sup>149</sup>;

— разработка и принятие локальных нормативных актов образовательной организации, устанавливающих пропускной режим на территории школы, техникума или училища<sup>150</sup>.

### 4. Обеспечение психологической безопасности:

— организация оказания психолого-медико-педагогической помощи обучающимся, которые нуждаются в этом. Так, на основании федеральных и региональных нормативно-правовых актов создаются и функционируют психолого-медико-педагогические комиссии в целях своевременного выявления детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии<sup>151</sup>;

---

<sup>147</sup> *О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд*: федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ: в ред. федер. закона от 8 дек. 2020 г. № 429-ФЗ // Рос. газ. — 2013. — № 80.

<sup>148</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. пост. Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп // Областная. — 2010. — № 19; *О департаменте образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска*: решение Думы г. Иркутска от 27 мая 2011 г. № 005-20-230344/1: в ред. решения Думы г. Иркутска от 10 июля 2020 г. № 007-20-015146/0 // Иркутск официальный. — 2011. — № 28.

<sup>149</sup> *Об утверждении инструктивно-методических указаний по порядку организации и деятельности общественных наркопостов — постов здоровья в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования, в Иркутской области*: приказ м-ва образования и м-ва здравоохранения Ирк. обл. от 2 авг. 2013 г. № 52-мпр/130-мпр: в ред. приказа м-ва образования Ирк. обл. и м-ва здравоохранения Ирк. обл. от 7 апр. 2014 г. № 39-мпр/115-мпр.

<sup>150</sup> *Об образовании в Российской Федерации*: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ.

<sup>151</sup> *Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии*: приказ Минобрнауки России от 20 сент. 2013 г. № 1082 // Рос. газ. — 2013. — № 247; *Об утверждении Порядка работы центральной психолого-медико-педагогической комиссии Иркутской области*: приказ м-ва образования Ирк. обл. от 1 июня 2015 г. № 50-мпр: в ред. приказа м-ва образования Ирк. обл. от 31 авг. 2018 г. № 86-мпр // Областная. — 2015. — № 69.

— организация предоставления методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования<sup>152</sup>.

#### 5. Обеспечение нравственной безопасности:

— повышение профессионального уровня педагогов, их квалификации, создание условий и организация дополнительного профессионального образования педагогических работников<sup>153</sup>;

— обеспечение подготовки педагогических работников, владеющих специальными педагогическими подходами и методами обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья<sup>154</sup>;

— организация проведения соревнований, конкурсов, фестивалей и иных публичных мероприятий в сфере образования в целях стимулирования педагогических работников повышать свой профессиональный уровень<sup>155</sup>. Так, на основании указа Губернатора Иркутской области «О премиях Губернатора Иркутской области «Лучший учитель» в регионе проводится соответствующий конкурс для педагогов<sup>156</sup>;

— разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности образовательных организаций, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ<sup>157</sup>. Например, постановлением мэра города Иркутска от 16 апреля 2007 г. № 031-06-628/7 утверждены муниципальные минимальные социальные нормы и нормативы в сфере культуры и дополнительного образования детей<sup>158</sup>;

---

<sup>152</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>153</sup> *Об образовании в Российской Федерации*: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ; *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>154</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>155</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>156</sup> *О премиях Губернатора Иркутской области «Лучший учитель»*: указ губернатора Ирк. обл. от 27 янв. 2017 г. № 14-уг: в ред. указа губернатора Ирк. обл. от 2 июля 2019 г. № 141-уг // Областная. — 2017. — № 16.

<sup>157</sup> *О департаменте образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска*: решение Думы г. Иркутска от 27 мая 2011 г. № 005-20-230344/1: в ред. решения Думы г. Иркутска от 10 июля 2020 г. № 007-20-015146/0.

<sup>158</sup> *Об утверждении муниципальных минимальных социальных норм и нормативов в сфере культуры и дополнительного образования детей*: постановление мэра города Иркутска от 16 апр. 2007 г. № 031-06-628/7: в ред. Пост. администрации мэра города Иркутска от 7 нояб. 2014 г. № 031-06-1319/14 // Иркутск официальный. — 2007. — № 28 (85).

— осуществление государственного и муниципального контроля и надзора в сфере образования<sup>159</sup>;

— участие в организации в каникулярное время отдыха, досуга и занятости обучающихся<sup>160</sup>.

б. Обеспечение санитарно-гигиенической безопасности:

— осуществление охраны здоровья обучающихся<sup>161</sup>. Так, Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлен порядок оказания обучающимся первичной медико-санитарной помощи в образовательных организациях<sup>162</sup>;

— установление норм обеспечения обучающихся питанием в образовательных организациях<sup>163</sup>. Так, в целях обеспечения санитарно-гигиенической безопасности в образовательной среде министерством образования Иркутской области утверждены нормы обеспечения питанием, одеждой, обувью и мягким инвентарем детей-сирот<sup>164</sup>;

---

<sup>159</sup> *О службе по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 1 дек. 2011 г. № 353-пп: в ред. пост. Правительства Ирк. обл. от 13 авг. 2019 г. № 646-пп // Областная. — 2011. — № 141; *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Иркутской области от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Иркутской области от 4 сент. 2020 г. № 737-пп; *О департаменте образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска*: решение Думы г. Иркутска от 27 мая 2011 г. № 005-20-230344/1: в ред. решения Думы г. Иркутска от 10 июля 2020 г. № 007-20-015146/0.

<sup>160</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Иркутской области от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. пост. Правительства Иркутской области от 4 сент. 2020 г. № 737-пп; *О департаменте образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска*: решение Думы г. Иркутска от 27 мая 2011 г. № 005-20-230344/1: в ред. решения Думы г. Иркутска от 10 июля 2020 г. № 007-20-015146/0.

<sup>161</sup> *Об образовании в Российской Федерации*: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ.

<sup>162</sup> *Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации*: федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ: в ред. федер. закона от 22 дек. 2020 г. № 438-ФЗ // Рос. газ. — 2011. — № 263.

<sup>163</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>164</sup> *Об утверждении Норм и Порядка обеспечения бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся в государственных образовательных организациях Иркутской области*: приказ министерства образования Иркутской области от 30 окт. 2017 г. № 84-мпр // Областная. — 2017. — № 137.

— создание условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе организация предоставления им специальных учебников и услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков бесплатно<sup>165</sup>.

#### 7. Обеспечение технократической безопасности:

— установление отдельных правил использования электронной техники и средств связи при осуществлении образовательного процесса. Например, согласно Положению о пункте проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования участникам государственной итоговой аттестации запрещено иметь при себе средства связи, фото-, аудио-, видеоаппаратуру<sup>166</sup>. По вопросам использования в образовательных организациях обучающимися технических средств начинается складываться судебная практика. Так, Кировским районным судом города Иркутска по административному делу № 2а-961/2016 было вынесено решение, направленное на урегулирование конфликта, возникшего в связи с использованием обучающейся во время проведения государственной итоговой аттестации мобильного телефона<sup>167</sup>;

— защита от отказа использовать современные научные достижения в образовательном процессе. Так, согласно приказу Минобрнауки России от 9 января 2014 г. № 2, утвержден Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ<sup>168</sup>.

---

<sup>165</sup> *Об отдельных вопросах образования в Иркутской области: закон Иркутской области от 10 июля 2014 г. № 91-ОЗ: в ред. закона Иркутской области от 11 нояб. 2020 г. № 97-ОЗ; Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной образовательной организации Иркутской области, муниципальной образовательной организации в Иркутской области и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях: приказ министерства образования Иркутской области от 29 нояб. 2013 г. №112-мпр: в ред. приказа министерства образования Иркутской области от 8 авг. 2017 г. № 61-мпр // Областная. — 2013. — № 147.*

<sup>166</sup> *Об утверждении Положений: приказ министерства образования Иркутской области от 12 апр. 2019 г. № 28-мпр: в ред. приказа министерства образования Иркутской области от 30 июня 2020 г. № 41-мпр // Областная. — 2019. — № 48.*

<sup>167</sup> *Решение Кировского районного суда города Иркутска по административному делу № 2а-961/2016 от 17 марта 2016 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rz1ALjXG5pJK/> (дата обращения: 01.02.2021).*

<sup>168</sup> *Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ: приказ Минобрнауки России от 23 авг. 2017 г. № 816 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201709200016> (дата обращения: 13.04.2021).*

8. Обеспечение информационной безопасности. Региональные органы государственной власти ответственны за разработку и реализацию государственных программ в сфере обеспечения информационной безопасности обучающихся<sup>169</sup>. Так, с 2012 г. вступил в силу Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», обязывающий производителей информационной продукции (фильмов, телепередач, рекламы и т. п.) сопровождать ее специальным графическим знаком «категория возраста+» («0+», «6+», «12+», «16+», «18+»)<sup>170</sup>. За нарушение этого требования предусмотрена административная ответственность<sup>171</sup>.

9. Обеспечение дорожно-транспортной безопасности:

— участие в осуществлении мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма среди обучающихся. Например, на федеральном уровне утверждены Правила организованной перевозки группы детей автобусами<sup>172</sup>;

— обеспечение реализации дополнительного права детей-сирот на бесплатный проезд на городском, пригородном, внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также один раз в год к месту жительства и обратно, а также к месту учебы<sup>173</sup>;

— установка правил автопарковки и автостоянки на территории образовательной организации. Так, согласно санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам парковка автомашин разрешается на расстоянии не менее 25 метров от территории школ, детских учреждений, ПТУ, техникумов, площадок для отдыха, игр и спорта<sup>174</sup>.

---

<sup>169</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. постановления Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>170</sup> *О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию*: федер. закон от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ: в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 303-ФЗ.

<sup>171</sup> *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях*: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. федер. законов от 8 дек. 2020 г. № 410-ФЗ, 420-ФЗ // Рос. газ. — 2001. — № 256.

<sup>172</sup> *Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами*: постановление Правительства России от 17 дек. 2013 г. № 1177: в ред. постановления Правительства России от 28 апр. 2020 г. № 597 // СЗ РФ. — 2013. — № 52 (часть II). — Ст. 7174.

<sup>173</sup> *Об отдельных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Иркутской области*: закон Ирк. обл. от 17 дек. 2008 г. № 107-оз: в ред. закона Иркутской области от 6 мая 2019 г. № 27-ОЗ // Областная. — 2008. — № 146.

<sup>174</sup> *О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»*: постановление Гл. гос. сан. врача России от 25 сент. 2007 г. № 74: в ред. пост. Гл. гос. сан. врача России от 25 апр. 2014 г. № 31 // Рос. газ. — 2008. — № 28.

## 10. Обеспечение техногенно-экологической безопасности:

— организация обучения основным правилам поведения при чрезвычайной ситуации. Например, приказом Минобразования России от 5 марта 2004 года № 1089 установлен обязательный минимум содержания основных образовательных программ<sup>175</sup>. Так, стандарт среднего общего образования по основам безопасности жизнедеятельности должен содержать информацию о современных средствах поражения, мероприятиях по защите населения, организации гражданской обороны образовательной организации;

— создание условий для обеспечения безопасности от угроз (рисков) техногенно-экологического характера, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и гражданской обороны. Например, министерством образования Иркутской области утверждено Положение о комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности<sup>176</sup>.

Таким образом, следует констатировать, что органы государственной и муниципальной власти и образовательные организации обладают огромными полномочиями по обеспечению различных видов безопасности образовательной среды.

Региональная уголовная политика в области предупреждения преступности в образовательной среде, в чём можно было убедиться на вышеприведённых примерах, проявляется в разнообразных нормативно-правовых актах, принятых на уровне субъектов федерации. Эти акты как законодательного уровня, так и уровня органов исполнительной власти. Вместе с тем, как уже было отмечено, регионы не принимают единого акта, который отразил бы превентивную уголовную политику в сфере образования. Данный вопрос должен находиться на стадии регулирования, поскольку криминологическая защищённость системы образования во многом зависит от принимаемых правовых предписаний как федерального, так и регионального уровня.

---

<sup>175</sup> Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: приказ Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089: в ред. приказа Минобрнауки России от 7 июня 2017 г. № 506 // Вестник образования России. — 2004. — № 12—15.

<sup>176</sup> Об утверждении Положений и функциональных обязанностей должностных лиц министерства образования Иркутской области: приказ м-ва образования Ирк. обл. от 5 апр. 2016 г. № 35-мпр: в ред. приказа министерства образования Ирк. обл. от 24 дек. 2019 г. № 89-мпр // Областная. — 2016. — № 46.

## § 5. Муниципальная уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде

Уголовная политика, как было указано выше, реализуется на нескольких уровнях, в том числе на местном уровне, т. е. на территории конкретного муниципального образования. Классифицируем принимаемые на уровне муниципалитетов правовые акты, затрагивающие сферу превентивной уголовной политики в образовательной среде:

### 1. Устав муниципального образования.

Например, статьей 57 Устава города Ханты-Мансийска предусмотрено, что к полномочиям администрации города относится, в частности, осуществление учета детей, подлежащих обязательному обучению в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы основного общего образования<sup>177</sup>. Данное положение означает, что в муниципальном образовании ведется официальный учет всех подростков, которые должны учиться в школе. Иначе говоря, органы власти контролируют получение детьми школьного образования и сведут к минимуму случаи бродяжничества и беспризорности среди несовершеннолетних, что является серьезнейшим фактором криминализации подростков.

2. Муниципальные правовые акты, принимаемые представительным органом муниципального образования.

Так, на основании решения Думы города Иркутска от 26 октября 2012 г. № 005-20-390644/2 администрация города Иркутска участвует в осуществлении мероприятий по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании среди детей и подростков<sup>178</sup>.

3. Муниципальные правовые акты, принимаемые главой муниципального образования, местной администрацией.

Например, постановлением администрации Киренского муниципального района Иркутской области от 11 сентября 2014 г. № 957 утверждена муниципальная программа Киренского района «Развитие образования на 2015—2024 годы»<sup>179</sup>, в которой прямо указывается на то, что открытие новых обра-

---

<sup>177</sup> Устава города Ханты-Мансийска: принят решением Думы города Ханты-Мансийска от 11 марта 2011 г. № 1169: в ред. решения Думы г. Ханты-Мансийска от 27 сент. 2019 г. № 366-VI РД // Самарово — Ханты-Мансийск. — 2011. — № 14.

<sup>178</sup> О реализации права на участие в осуществлении отдельных государственных полномочий, не переданных в установленном порядке: решение Думы города Иркутска от 26 окт. 2012 г. № 005-20-390644/2: в ред. решения Думы города Иркутска от 21 дек. 2017 г. № 006-20-420634/7 // Иркутск официальный. — 2012. — № 45 (430).

<sup>179</sup> Об утверждении муниципальной программы Киренского района «Развитие образования на 2015—2024 годы»: постановление администрации Киренского муниципального района от 11 сент. 2014 г. № 957: в ред. постановления администрации Киренского муниципального района от 4 сент. 2020 г. № 481 [Электронный ресурс]. — URL: <http://kirenskrn.irkobl.ru/economy/programs> (дата обращения: 01.01.2021).

зовательных организаций на территории муниципального образования является одной из действенных мер профилактики сиротства, ранней детской безнадзорности.

В свою очередь, на территории города Самары действует утвержденная администрацией муниципальная программа «Профилактика правонарушений на территории городского округа Самара» на 2019—2021 годы<sup>180</sup>. Так, в целях социальной адаптации подростков, состоящих на внутришкольном профилактическом учете, образовательные организации должны способствовать их трудоустройству.

4. Правовые акты, предписания, рекомендации, принимаемые образовательными и иными организациями муниципального образования.

Например, специальной (коррекционной) школой-интернатом № 6 города Зимы (Иркутская область) утверждена адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (интеллектуальными нарушениями) 2—9 классов<sup>181</sup>. Данная программа позволяет учесть особенности развития детей с особенностями здоровья и дает таким детям возможность получить основы образования, культурного развития и социальной адаптации, что является необходимым для их дальнейшей жизни и трудоустройства.

Кроме того, большую роль в превенции преступности в образовательной среде, особенно среди несовершеннолетних, играют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Поскольку несовершеннолетние лица в большинстве случаев имеют статус школьников или студентов, указанные комиссии относятся к важнейшим субъектам профилактики преступности обучающихся. Из норм федерального законодательства следует, что одной из целей деятельности данных комиссий является координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению

---

<sup>180</sup> Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Профилактика правонарушений на территории городского округа Самара» на 2019—2021 годы: постановление Администрации городского округа Самара от 20 сент. 2018 г. № 759; в ред. постановления Администрации городского округа Самара от 7 окт. 2020 г. № 806 [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/550200197> (дата обращения: 01.01.2021).

<sup>181</sup> Адаптированная основная общеобразовательная программа начального и основного общего образования обучающихся с ОВЗ (интеллектуальными нарушениями) 2—9 классов: утверждена директором ГОКУ СКШИ № 6 г. Зима, принята на совете ГОКУ СКШИ № 6 г. Зима: проток № 1 от 31 авг. 2016 г. [Электронный ресурс]. — URL: [http://скши6-зима.образование38.pf/files/dokumenty/obrazovatelnie\\_standvrti\\_\(fgos\)/aooop\\_nachal\\_nogo\\_i\\_osnovnogo\\_obwego\\_obrazovaniya\\_obuchayuwihsya\\_s\\_ovz\\_intellektual\\_nymi\\_na\\_rusheniyami\\_2\\_9\\_klassov.pdf](http://скши6-зима.образование38.pf/files/dokumenty/obrazovatelnie_standvrti_(fgos)/aooop_nachal_nogo_i_osnovnogo_obwego_obrazovaniya_obuchayuwihsya_s_ovz_intellektual_nymi_na_rusheniyami_2_9_klassov.pdf) (дата обращения: 01.01.2021).

причин и условий, способствующих этому<sup>182</sup>. При этом не только законодательными, но и судебными органами Российской Федерации указывается на значимость проведения названными комиссиями воспитательной работы с детьми, проявившими признаки девиантности<sup>183</sup>.

В настоящее время государство уделяет особое внимание проблемам молодежи. Этому посвящены различные ведущие направления государственной политики. Вместе с тем в современный период лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, по-прежнему совершают противоправные действия, поэтому одна из основных задач, которая стоит перед государством и органами местного самоуправления, — найти способ снижения количества преступлений и иных правонарушений, совершаемых различными категориями несовершеннолетних, а также производства эффективной профилактики<sup>184</sup>.

Одним из органов, осуществляющим профилактику противоправных действий несовершеннолетних и молодежи, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее по тексту — КДНиЗП)<sup>185</sup>.

КДНиЗП, осуществляя свои функции, взаимодействует со многими органами, каждый из которых имеет свое собственное предназначение и реализует свои задачи: подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, служба занятости, органы социальной защиты населения, муниципальные органы управления образования, органы опеки и попечительства, комитеты и комиссии по делам молодёжи, управления здравоохранения, управления федеральной службой исполнения наказаний и ряд других<sup>186</sup>.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность КДНиЗП, является Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несо-

---

<sup>182</sup> *Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: в ред. федер. закона от 24 апр. 2020 г. № 147-ФЗ.*

<sup>183</sup> *О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 фев. 2011 г. № 1: в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 нояб. 2016 г. № 56 // Рос. газ. — 2011. — № 29.*

<sup>184</sup> *Калинина М. Ю. Беспризорность и правонарушения несовершеннолетних: обзор научных исследований // Вопросы ювенальной юстиции. — 2011. — № 2. — С. 3—6.*

<sup>185</sup> *Арсланбекова Р. А. Комиссия по делам несовершеннолетних как субъект профилактики правонарушений несовершеннолетних / Р. А. Арсланбекова, З. М. Абдулмуталимова, А. А. Марианов // Казанская наука. — 2014. — № 11. — С. 162.*

<sup>186</sup> *Закопырин В. Н. Административно-правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Моск. ун-т МВД России, 2006. — С. 24.*

вершеннолетних» (с изменениями и дополнениями). В частности, пункт 3 части 1 статьи 11 названного закона гласит о том, что «комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые органами местного самоуправления, обеспечивают осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>187</sup>.

Однако в настоящее время некоторые органы муниципальной власти не всегда четко следуют предписаниям названного федерального закона и принимают нормативные правовые акты, которые определяют и регламентируют деятельность КДНиЗП. И в этом случае возникает первая проблема, связанная с нормативным регулированием деятельности данного органа. Муниципалитеты стараются принять свой акт, регламентирующий данный вопрос. Однако это является прямым нарушением Федерального закона № 120-ФЗ, поскольку анализ статьи 11 показывает, что «порядок образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и осуществления ими отдельных государственных полномочий определяется законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации»<sup>188</sup>.

Если говорить о характеристике данных комиссий, то следует обратить внимание на открытость их деятельности. Каждый гражданин может ознакомиться с их деятельностью. Для примера обратимся к опыту муниципального образования города Братска Иркутской области. Официальный сайт администрации города Братска позволяет ознакомиться с информацией о том, какие органы осуществляют профилактику и предупреждение детской преступности, посмотреть подробный отчет о состоянии детской, подростковой и молодежной преступности и административной делинквентности, а также о том, какими нормативно-правовыми актами органа местного самоуправления регламентируется деятельность КДНиЗП города Братска. Разделы сайта позволяют напрямую задать вопрос председателю данной комиссии, получить разъяснения, заинтересованные лица, в первую очередь несовершеннолетние, могут обратиться за помощью в данную комиссию, ведь она осуществляет защиту их прав.

---

<sup>187</sup> *Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних*: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: в ред. федер. закона от 24 апр. 2020 г. № 147-ФЗ.

<sup>188</sup> *Официальный сайт администрации города Братска*. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования города Братска [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.bratsk-city.ru/people/komdn/gorodskaya-komissiya/obshchie-svedeniya.php> (дата обращения: 05.04.2021).

К сожалению, официальные сайты некоторых муниципальных образований не содержат информации о созданной и действующей на их территории комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, например, официальный сайт администрации города Байкальска Иркутской области<sup>189</sup>. Соответственно, отсутствует необходимая контактная информация, позволяющая связаться с КДНиЗП города Байкальска. Считаем, что подобная практика также является проблемой, поскольку несовершеннолетний, считающий, что его права нарушаются, или интересующийся каким-либо правовым вопросом, уже не может легко позвонить или написать на электронную почту представителю КДНиЗП своего города, т. к. в условиях сегодняшнего времени (когда складывается неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая обстановка) это особенно актуально.

Весьма положительно характеризуется и такая практика в деятельности КДНиЗП, как ее выездная работа. Так, в некоторых муниципальных образованиях, например, в Вихоревском городском поселении Иркутской области, отсутствует своя комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, в связи с чем представители КДНиЗП города Братска регулярно выезжают в указанный район и проводят там свою работу<sup>190</sup>.

Говоря о составе КДНиЗП на примере города Братска, можно отметить, что ее членами являются как работники администрации города, так и врачи, полицейские и представители других органов и организаций, что повышает ее (КДНиЗП) эффективность. Например, если несовершеннолетний гражданин был задержан за употребление спиртных напитков, то он вызывается на заседание КДНиЗП. С большей вероятностью он послушает врача, когда тот будет говорить о том, как влияет алкоголь на организм человека, или полицейского, когда тот будет говорить о том, сколько преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения и к чему это может привести. Кроме этого профессионалы смогут ответить на любой вопрос, который будет задан несовершеннолетним. Важно, чтобы работа данных комиссий не приводила к тому, чтобы члены данных комиссий стали со временем формально относиться к своим обязанностям. В данном аспекте кроется еще одна проблема, носящая психологический характер. Эта проблема называется «психологическое или эмоциональное выгорание» человека. К сожалению, члены КДНиЗП не всегда заинтересованы в том, чтобы оказать эффективное воздействие на несовершеннолетнего, совершившего противоправное действие. В этой связи считаем, что необходимо менять состав комиссий, чтобы такая

---

<sup>189</sup> *Официальный сайт Байкальского муниципального образования* [Электронный ресурс]. — URL: <http://gorod-baikalsk.ru/> (дата обращения: 05.04.2021).

<sup>190</sup> *Официальный сайт администрации Вихоревского городского поселения* [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.admvih.ru> (дата обращения: 05.04.2021).

проблема, как психологическое выгорание, не была характерна для членов КДНиЗП.

Еще одна проблема заключается в том, что членство в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не является должностью государственной или муниципальной службы. Достаточно трудно стать членом данной комиссии, поскольку с порядком становления ее членом ознакомиться достаточно проблематично.

Опираясь на Федеральный закон № 120-ФЗ, можно выделить следующие задачи КДНиЗП:

1) защита и восстановление нарушенных прав детей, подростков и молодежи;

2) противодействие и искоренение беспризорности, безнадзорности, преступности и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;

3) ресоциализация, а также социальная реабилитация несовершеннолетних;

4) координирующая роль в организации противодействия и профилактики подростковой преступности;

5) выработка методик по повышению эффективности в борьбе с преступлениями и правонарушениями, совершаемыми несовершеннолетними;

6) применение комиссиями предусмотренных законодательством мер воздействия на несовершеннолетних и их родителей, что очень важно;

7) рассмотрение дел об административных правонарушениях, относящихся к их компетенции<sup>191</sup>.

Важно подметить, что КДНиЗП формирует свой банк данных о несовершеннолетних правонарушителях, что способствует установлению причин появления подростковой преступности. Считаем, что в некоторой степени данный банк целесообразно сделать открытым, чтобы каждый мог предложить свои меры воздействия на причины и условия, способствующие совершению молодыми людьми различных правонарушений.

КДНиЗП чаще всего привлекает к административной ответственности не несовершеннолетних правонарушителей, а их родителей по статье 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию ребёнка<sup>192</sup>. Это

---

<sup>191</sup> *Мальшев В. А.* Административно-правовое регулирование деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в России // Административное и муниципальное право. — 2008. — № 5. — С. 67—75.

<sup>192</sup> *Авдейко А. Г.* Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др. / под ред. Н. Г. Салищевой. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2011. — С. 754.

связано с тем, что в дальнейшем подобное поведение родителей может послужить поводом для лишения их родительских прав. Считаем такой подход правильным, поскольку, если не будет оперативного реагирования со стороны КДНиЗП, то это может привести к самым печальным последствиям.

К сожалению, современная система перевоспитания несовершеннолетних недостаточно эффективно воздействует на них. На практике очень часто подросткам-правонарушителям назначается наказание в виде административного штрафа, который, к сожалению, не оказывает профилактического воздействия на несовершеннолетнего. Связано это с тем, что в большинстве случаев за подростка штраф уплачивают его родители, а не самостоятельно он. Возможно, большим профилактическим потенциалом будет обладать такая мера, как проведение для правонарушителей-подростков экскурсий в воспитательные колонии для несовершеннолетних преступников, для того чтобы показывать, какое будущее может их ждать в случае продолжения совершения противоправных деяний.

Считаем, что в настоящий период назрела необходимость принятия детально проработанного федерального закона о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. Подобный закон позволит точно регламентировать деятельность КДНиЗП, укрепить ее роль как ведущего органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, как органа, координирующего и контролирующего деятельность всех остальных органов и учреждений этой системы, а также расширить ее полномочия, закрепить определение и статус члена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, изменить систему воздействия на поведение несовершеннолетних с целью снижения подростковой преступности.

Ранее автором освещалась проблема суицидального воздействия на обучающихся, в первую очередь детей и подростков<sup>193</sup>. Некоторые элементы уголовной политики также прослеживаются в тех актах, которые направлены на борьбу с данной криминальной угрозой. На местном уровне реализуются отдельные мероприятия, направленные на предупреждение самоубийств гражданами. Например, на основании методических рекомендаций «Организация межведомственной работы по снижению числа суицидов в муниципальных образованиях Пермского края», утвержденных приказом министерства здравоохранения Пермского края от 5 августа 2015 г. № СЭД-34-01-06-644, местные органы власти разрабатывают свои нормативно-правовые акты, направленные на профилактику суицидального поведения граждан, проживающих на территории того или иного муниципального образова-

---

<sup>193</sup> Сидорова Е. З. Современные антисуицидальные меры и уровни предупреждения суицида // Век качества. — 2020. — № 2. — С. 215—224.

ния<sup>194</sup>. Подобные методические рекомендации разработаны также, например, в Свердловской области<sup>195</sup>.

В Амурской области действует постановление администрации Зейского района от 9 декабря 2014 г. № 1145 «О Порядке межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению фактов суицидальных попыток среди несовершеннолетних»<sup>196</sup>.

В Пермском крае можно также ознакомиться с постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 3 декабря 2014 г. № 11 «Об эффективности работы по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних, мерах по снижению количества суицидов и суицидальных попыток»<sup>197</sup>.

На уровне муниципалитетов также решаются многие вопросы профилактики суицидов среди местного населения, однако проблемы часто остаются теми же: дефицит специализированных кадров и недостаток финансирования. В этой связи при осуществлении политики на местном уровне по вопросу профилактики суицидов своих граждан органы местного самоуправления должны уделить первоочередное внимание именно данным проблемам.

В целом следует констатировать, что большинство документов носит разрозненный характер, урегулированы только отдельные вопросы в сфере профилактики суицидального поведения граждан. В этой связи можно за-

---

<sup>194</sup> *Об утверждении методических рекомендаций «Организация межведомственной работы по снижению числа суицидов в муниципальных образованиях Пермского края»:* приказ министерства здравоохранения Пермского края от 5 авг. 2015 г. № СЭД-34-01-06-644 [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/430505890> (дата обращения: 23.01.2021).

<sup>195</sup> *Организация межведомственной работы по снижению числа суицидов в муниципальных образованиях Свердловской области: методические рекомендации:* разработано министерством здравоохранения Свердловской области и Свердловской областной клинической психиатрической больницей [Электронный ресурс]. URL: [http://centerlado.ru/uploadedFiles/files/METODICHESKIE\\_REKOMENDATsII\\_po\\_profilaktike\\_suitsidov\\_2017\\_god.pdf](http://centerlado.ru/uploadedFiles/files/METODICHESKIE_REKOMENDATsII_po_profilaktike_suitsidov_2017_god.pdf) (дата обращения: 24.01.2021).

<sup>196</sup> *О Порядке межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению фактов суицидальных попыток среди несовершеннолетних:* постановление администрации Зейского района от 9 дек. 2014 г. № 1145 [Электронный ресурс]. URL: <https://admzr.ru/index.php/dokumenty/normativnye-dokumenty/postanovleniya/1447-postanovlenie-1145> (дата обращения: 24.01.2021).

<sup>197</sup> *Об эффективности работы по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних, мерах по снижению количества суицидов и суицидальных попыток:* постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 3 дек. 2014 г. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/438834678> (дата обращения: 24.01.2021).

ключить, что в настоящее время в России отсутствует единая государственная политика в области предупреждения совершения самоубийств представителями нашего населения (как и уголовная политика в целом). Реализуются самостоятельные превентивные мероприятия, но единой государственной концепции, направленной на значительное снижение суицидов в нашей стране, на борьбу с этим негативным социальным явлением, к сожалению, нет.

В продолжение анализа превентивной уголовной политики следует обозначить следующее.

Установленные современным законодательством основы государственного и муниципального управления в сфере образования базируются на закрепленном в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» принципе, в соответствии с которым организация управленческой деятельности осуществляется с учетом положений названного федерального закона, и в случае возникновения юридических коллизий или несоответствий правовых норм друг другу применяется именно федеральный закон<sup>198</sup>.

Когда речь идёт о правовых основах государственного и муниципального управления в сфере образования, необходимо исследовать принципы, на которых строится обозначенная деятельность. Под принципами в научной литературе понимаются основные, исходные положения какой-нибудь теории, учения, мировоззрения<sup>199</sup>. Учитывая действующее отечественное законодательство, можно назвать следующие основные принципы осуществления управления в сфере образования, в том числе на муниципальном уровне:

- 1) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 2) законность;
- 3) системность и комплексность применения органами власти политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер;
- 4) защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации;
- 5) информационная открытость и публичная отчетность;
- 6) взаимодействие органов власти с общественными объединениями, международными организациями и гражданами;
- 7) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования.

---

<sup>198</sup> *Об образовании в Российской Федерации*: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ; в ред. федер. закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ.

<sup>199</sup> *Ожегов С. И.* Указ. соч. С. 633.

Современным отечественным законодательством регулируются такие вопросы государственного и муниципального управления в сфере образования, как:

1) закрепление полномочий в сфере образования за определенными органами государственной и муниципальной власти. Например, постановление Правительства Иркутской области от 29 декабря 2009 г. № 391/170-пп «О министерстве образования Иркутской области» (с изменениями и дополнениями)<sup>200</sup>;

2) разграничение полномочий в сфере образования между государственными (федеральными и региональными) и муниципальными органами власти. Например, Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>201</sup>;

3) установление прав и обязанностей граждан, обращающихся в органы государственной власти и органы местного самоуправления с вопросом из сферы образования. Например, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)<sup>202</sup>;

4) установление прав и обязанностей государственных служащих, исполняющих государственные и муниципальные функции в сфере образования. Например, Закон Иркутской области от 4 апреля 2008 г. № 2-оз «Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области» (с изменениями и дополнениями)<sup>203</sup>;

5) организационные вопросы, касающиеся сферы образования. В частности, устанавливаются требования к образовательным организациям, уровням образования, образовательным программам. Например, приказ Минтранса Российской Федерации № 14, Минюста Российской Федерации № 24, МВД Российской Федерации № 58 от 28 января 2009 г. «Об утверждении Требований к образовательным программам профессиональной переподготовки

---

<sup>200</sup> *О министерстве образования Иркутской области*: постановление Правительства Ирк. обл. от 29 дек. 2009 г. № 391/170-пп: в ред. пост. Правительства Ирк. обл. от 4 сент. 2020 г. № 737-пп.

<sup>201</sup> *Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации*: федер. закон от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ: в ред. федер. закона от 9 нояб. 2020 г. № 370-ФЗ // Рос. газ. — 1999. — № 206.

<sup>202</sup> *О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации*: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ: в ред. федер. закона от 27 дек. 2018 г. № 528-ФЗ // Рос. газ. — 2006. — № 95.

<sup>203</sup> *Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области*: закон Ирк. обл. от 4 апр. 2008 г. 2-ОЗ // Областная. — 2008. — № 37.

и повышения квалификации экспертов-техников» (с изменениями и дополнениями)<sup>204</sup>.

Таким образом, современное законодательство является очень обширным и регулирует множество аспектов осуществления государственного и муниципального управления в сфере образования.

Следует также еще раз обратить внимание на участников образовательных отношений. Отечественный законодатель разделяет понятия «участники образовательных отношений» и «участники отношений в сфере образования». К первой категории относятся обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность. Ко второй категории — все вышеперечисленные, а также федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения. Таким образом, понятие «участники отношений в сфере образования» является более широким. Вместе с тем в настоящей работе названные понятия используются как равнозначные.

В целом можно констатировать наличие целой системы государственных органов различных уровней, выполняющих те или иные функции в сфере образования, в том числе на муниципальном уровне, а значит, в той или иной мере участвующих в реализации превентивной уголовной политики.

Важно отметить, что в настоящее время в нашей стране используется программно-целевой метод использования бюджетных средств: в целях решения тех или иных социальных проблем государство осуществляет финансирование и реализацию определенных государственных и муниципальных программ. Учитывая три уровня органов власти, участвующих в отношениях в сфере образования, на государственном и муниципальном уровне разрабатываются и утверждаются соответствующие программы, направленные на развитие системы образования. Говоря о муниципальных программах (на примере муниципальных образований Иркутской области), можно обозначить, следующие: «Иркутск — территория детства на 2013—2021 годы»<sup>205</sup>, «Совершенствование сферы образования на территории Шелехов-

---

<sup>204</sup> *Об утверждении Требований к образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации экспертов-техников*: приказ Минтранса Российской Федерации № 14, Минюста Российской Федерации № 24, МВД Российской Федерации № 58 от 28 янв. 2009 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2009. — № 12.

<sup>205</sup> *О муниципальной программе «Иркутск — территория детства на 2013—2021 годы»*: постановление администрации города Иркутска от 15 окт. 2012 г. № 031-06-2052/12 // Иркутск официальный. — 2012. — № 43.

ского района» на 2019—2030 годы<sup>206</sup>, муниципальная программа Киренского района «Развитие образования на 2015—2024 годы»<sup>207</sup>, муниципальная программа города Братска «Образование» на 2020—2024 годы<sup>208</sup>, «Развитие системы образования Усольского района» на 2020—2025 годы<sup>209</sup>.

В каждой из названных программ ответственным исполнителем выступает орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования на соответствующей территории.

Целью таких программ в основном является повышение доступности качественного образования, обеспечение его соответствия потребностям социально-экономического развития.

Важно отметить, что отдельные задачи ряда муниципальных программ связаны с безопасностью образовательной среды. Например, задачами программы города Братска «Образование» на 2020—2024 годы является организация отдыха и оздоровления детей, создание безопасных условий для организации образовательного процесса, а также развитие инфраструктуры и укрепление материально-технической базы образовательных учреждений. В программе «Иркутск — территория детства на 2013—2021 годы» названа такая задача, как формирование безопасного образовательного пространства для всех участников учебного процесса.

Некоторые целевые показатели муниципальных программ также ориентированы на обеспечение безопасности образовательной среды, например: увеличение количества образовательных организаций, отвечающих требованиям пожарной и антитеррористической безопасности, с 60 % до 80 % к концу 2021 г.; увеличение доли образовательных организаций, в которых созданы безопасные условия от общего числа образовательных организаций; уро-

---

<sup>206</sup> Об утверждении муниципальной программы «Совершенствование сферы образования на территории Шелеховского района» на 2019—2030 годы: постановление администрации Шелеховского муниципального района от 19 дек. 2014 г. № 1388-па [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.sheladm.ru/qa/874.html> (дата обращения: 01.01.2021).

<sup>207</sup> Об утверждении муниципальной программы Киренского района «Развитие образования на 2015—2024 годы»: постановление администрации Киренского муниципального района от 11 сент. 2014 г. № 957: в ред. постановления администрации Киренского муниципального района от 4 сент. 2020 г. № 481 [Электронный ресурс]. — URL: <http://kirenskrm.irkobl.ru/economy/programs> (дата обращения: 01.01.2021).

<sup>208</sup> Муниципальная программа города Братска «Образование» на 2020—2024 годы: постановление администрации муниципального образования города Братска от 8 нояб. 2017 г. № 1729 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.bratsk-city.ru/now/programms/-mp/perechen/> (дата обращения: 01.01.2021).

<sup>209</sup> Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования Усольского района» на 2020—2025 годы: постановление администрации муниципального района Усольского районного муниципального образования от 1 нояб. 2019 г. № 1104 [Электронный ресурс]. — URL: <http://usolie-raion.ru/zakonodatelstvo/munitsipalnye-programmy> (дата обращения: 01.01.2021).

вень материально-технической обеспеченности образовательных учреждений в соответствии с требованиями законодательства и нормами безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, можно констатировать, что в Российской Федерации, в том числе в ее субъектах и отдельных муниципальных образованиях, разработаны и утверждены государственные и муниципальные программы и подпрограммы, ориентированные на обеспечение отдельных видов безопасности системы образования. Однако, несмотря на наличие отдельных «безопасноориентированных» показателей, говорить о системном подходе к защите образовательной среды от различного вида угроз (рисков) в настоящее время нельзя. Наличие отдельных показателей не свидетельствует о существовании единой системы. В связи с существованием огромного ряда проблем в сфере образования необходимо пересмотреть подходы к выделению подпрограмм, ведомственных и муниципальных целевых программ, целевых показателей и индикаторов.

В завершение отметим, что, несмотря на кажущееся большое количество муниципальных нормативно-правовых актов и иной документации, затрагивающей вопрос профилактики преступности в образовательной среде, многие вопросы на общегосударственном уровне в данной сфере по-прежнему не урегулированы. Многие акты носят отсылочный или рекомендательный характер, четких инструкций о том, что именно необходимо предпринять для снижения случаев совершения преступлений участниками образовательных отношений, по-прежнему нет. Несмотря на свою значимость, проблема преступности в образовательной среде остается по-прежнему нерешенной, и уголовная политика в данном направлении только начинает развиваться.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение изучения основ уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде необходимо отметить следующее.

Уголовная политика представляет собой действующую в государстве систему взглядов, идей и направлений борьбы с преступностью. Основным направлением мер уголовной политики является противодействие преступности, устранение ее причин и минимизация последствий за счет деятельности государственных органов и усилий гражданского общества. Иным направлением уголовной политики является защита жизни, здоровья, чести и достоинства личности, закрепленных в Конституции России прав и свобод человека и гражданина, собственности, безопасности в сфере экологии и транспорта, правосудия, порядка управления, интересов военной службы, мира и безопасности человечества.

Основной целью уголовной политики следует назвать воздействие на преступность путем разработки теоретических идей, которые направлены на противодействие и предупреждение преступности. Государственная функция, основанная на Конституции России, — осуществление функции борьбы с преступностью, которая несет угрозу безопасности обществу и государству, уголовно-правовыми средствами. Поэтому следующей целью уголовной политики является создание уголовно-правовой основы, в качестве которой выступает уголовное законодательство.

Уголовная политика взаимодействует с уголовным законодательством, и в этом взаимодействии уголовный закон имеет приоритет при осуществлении мер уголовно-правового воздействия. В действующем уголовном законодательстве, которое составляет основу уголовной политики, значительное внимание уделяется защите прав и законных интересов личности.

Уголовная политика оказывает содействие поддержанию стабильности государства, проведению оптимальной социально-экономической стратегии России, развитию предпринимательства, ведет активное противодействие преступности, содействует позитивным интегративным процессам и формированию гражданского общества. Проведение эффективной уголовной политики выступает как вспомогательное средство российской государственности.

Принципы уголовной политики представляют собой обязательные для законодательных и правоохранительных органов основные положения, основополагающие руководящие начала, обусловленные потребностями и закономерностями общественного развития, определяющие генеральные страте-

гические и тактические направления деятельности по реализации уголовного законодательства. К их числу относят принцип законности, равенства граждан перед законом, справедливости, гуманности, неотвратимости ответственности и др.

Формирование в России уголовной политики началось в XIX—XX вв. и проходило по трем основным этапам: зарождение основ уголовной политики (уголовная политика в дореволюционный и послереволюционный период); формирование советской уголовной политики (уголовная политика в период социализма); формирование и развитие уголовной политики России постсоветского периода (уголовная политика в настоящее время).

Несмотря на то, что в настоящий период российская уголовная политика активно развивается, в ней по-прежнему присутствует достаточно большое количество нерешенных проблем. На сегодняшний день необходимо принятие соответствующих федеральных законов, дополнение и внесение поправок в подзаконные правовые акты. Необходимо привлечение ученых к экспертизе нормативно-правовых актов и принятие участия в их разработке.

Уголовная политика в области предупреждения преступности в образовательной среде представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, ориентированную на борьбу с преступностью, проявляющейся в сфере образования, а также иными негативными социальными явлениями криминального и криминогенного характера в данной области общественных отношений (коррупция, экстремизм, скулшутинг, склонение обучающихся к суицидальному поведению и т. д.).

Основная цель такой деятельности — снизить количество случаев совершения противоправных действий среди участников образовательных отношений. Для этого государственные (федерального и регионального уровней) и органы местного самоуправления используют различные механизмы и способы правового, организационного, экономического, финансового, медицинского, административного и иного характера.

Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде является составной частью уголовной политики государства в целом. В настоящий период в нашей стране законодателем прямо не выделяется такое направление, как борьба с преступностью именно в сфере образования, в этой связи следует заключить, что такая политика реализуется через исполнение общих правовых предписаний и норм, направленных на превенцию преступности в целом.

Можно выделить четыре уровня уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде:

- 1) уголовная политика, реализуемая на международном уровне посредством международного сотрудничества;
- 2) уголовная политика, реализуемая на федеральном уровне;
- 3) уголовная политика, реализуемая на региональном уровне;
- 4) уголовная политика, реализуемая органами местного самоуправления.

Несмотря на существование нескольких уровней реализации уголовной политики, важно, чтобы их положения и предписания не противостояли друг другу, иначе на практике возникнут неразрешимые противоречия, которые могут негативно сказаться на борьбе с криминальными проявлениями в сфере образования. Важно, чтобы субъекты уголовной политики умели сотрудничать и стремились к единой для всех цели — противодействовать совершаемым правонарушениям.

Уголовная политика в большей степени отражается в действующих на территории государств правовых актах и предписаниях. Именно поэтому автор обратился к действующему законодательству всех уровней власти и проанализировал его на предмет уголовной политики в сфере образования. Анализ правовых актов показал, что в настоящее время принято большое количество нормативно-правовых актов, предписаний, рекомендаций и иных документов, в той или иной мере отражающих вопросы превенции преступности в системе образования. Вместе с тем, несмотря на кажущуюся многочисленность предписаний, единой стратегии уголовной политики (как в целом общегосударственной, так и в области профилактики криминальных явлений в образовательной среде) по-прежнему нет. Каждый документ принимается отдельно друг от друга, нормативно-правовые акты в своем большинстве не корреспондируются и не являются логичным продолжением друг друга. В этой связи считаем целесообразным развивать данное направление уголовной политики, что будет способствовать созданию эффективного защитного криминологического поля для системы образования в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Законы, подзаконные нормативные правовые акты,  
иные официальные документы*

1. 14-й Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшийся в г. Киото (Япония) 20—27 апреля 2020 года. — URL: <https://undocs.org/ru/A/CONF.234/PM.1> (дата обращения: 01.01.2021). — Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.

2. Договор между Российской Федерацией и Японией о взаимной правовой помощи по уголовным делам: подписан в г. Токио 12 мая 2009 года: ратифицирован Федеральным законом от 16 октября 2010 года № 273-ФЗ. — Текст: непосредственный // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 2011. — № 13. — Ст. 1694.

3. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам: заключена в г. Страсбурге 20 апреля 1959 года: ратифицирована федеральным законом от 25 октября 1999 года № 193-ФЗ с оговорками и заявлениями: дополнена Дополнительным протоколом от 17 марта 1978 года и Вторым дополнительным протоколом от 8 ноября 2001 года. — Текст: непосредственный // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 2000. — № 23. — Ст. 2349.

4. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года. — Текст: непосредственный // *Российская газета*. — 2000. — № 22.

5. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности: принят в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 года Резолюцией 55/25 на 62-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН: ратифицирован Федеральным законом от 26 апреля 2004 года № 26-ФЗ. — Текст: непосредственный // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 2004. № 40. — Ст. 3884.

6. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ). — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

7. Российская Федерация. Законы. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 9. — Ст. 1011.

8. Российская Федерация. Законы. О Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ. — URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.07.2021). — Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.

9. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 1. — Ст. 1.

10. Российская Федерация. Законы. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 31. — Ст. 4162.

11. Российская Федерация. Законы. О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 2.

12. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53 (Ч. 1). — Ст. 7598.

13. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 26. — Ст. 3177.

14. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 26 (Ч. I). — Ст. 3851.

15. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 31. — Ст. 3802.

16. Российская Федерация. Законы. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 48.

17. Российская Федерация. Законы. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 900.

18. Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52 (Ч. 1). — Ст. 6228.

19. Российская Федерация. Законы. О противодействии терроризму: федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 11. — Ст. 1146.

20. Российская Федерация. Законы. О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 30. — Ст. 3031.

21. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 8 января 1997 года № 1-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 2. — Ст. 198.

22. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52 (Ч. I). — Ст. 4921.

23. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 295.

24. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.

25. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию: указ Президента Российской Федерации от 20 апреля 2014 года № 259. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 17. — Ст. 2036.

26. Российская Федерация. Президент. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 года № 567. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 17. — Ст. 1958.

27. Российская Федерация. Президент. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 30. — Ст. 4070.

28. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 485. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 26. — Ст. 3808.

29. Российская Федерация. Правительство. О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 года № 216. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 14. — Ст. 1410.

30. Российская Федерация. Верховный Суд. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2019 года № 1. — Текст: непосредственный // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2019. — № 4.

31. Российская Федерация. Верховный Суд. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58. — Текст: непосредственный // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2016. — № 2.

32. Российская Федерация. Верховный Суд. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24. — Текст: непосредственный // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2013. — № 9.

33. Российская Федерация. Конституционный Суд. По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 4-П. — Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 18. — Ст. 2058.

34. По делу о проверке конституционности примечания 2 к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 января 2001 года № 1-О. — Текст: непосредственный // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. — 2001. — № 3.

### *Научная и учебная литература*

35. Авдейко А. Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко,

С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др. / под ред. Н. Г. Салищевой. — 7-е издание, переработанное и дополненное. — Москва: Проспект, 2011. — 1296 с. — Текст: непосредственный.

36. Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н. А. Беляев. — Ленинград: Изд-во Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, 1986. — 176 с. — Текст: непосредственный.

37. Босхолов С. С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационные аспекты: монография / С. С. Босхолов. — Москва: ЮрИнфоР, 1999. — 293 с. — Текст: непосредственный.

38. Владимиров В. А. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве: учебное пособие / В. А. Владимиров, Ю. И. Ляпунов. — Москва: Издательство Академии МВД СССР, 1979. — 130 с. — Текст: непосредственный.

39. Галиакбаров Р. Р., Кругликов Л. Л. Уголовное право России. Часть Общая: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / Р. Р. Галиакбаров, Л. Л. Кругликов. — 3-е издание, переработанное и дополненное. — Москва: Проспект, 2012. — 563 с. — Текст: непосредственный.

40. Гордиенко В. В. и др. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: учебник для слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России: в 2 частях / Л. И. Беляева, В. В. Гордиенко, Н. Э. Мартыненко, В. Ф. Цепелев, Е. С. Смольянинов / под ред. Л. И. Беляевой. — Москва: Академия управления МВД России, 2014. — 245 с. — Текст: непосредственный.

41. Закопырин В. Н. Административно-правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.14 / В. Н. Закопырин. — Москва: Московский университет МВД России, 2006. — 233 с. — Текст: непосредственный.

42. Ревин В. П. Уголовная политика: учебник для вузов / В. П. Ревин, Ю. С. Жариков, В. В. Ревина. — 2-е издание, исправленное и дополненное. — Москва: Юрайт, 2020. — 278 с. — Текст: непосредственный.

43. Рогова Е. В. Учение о дифференциации уголовной ответственности: диссертация доктора юридических наук: 12.00.08. — Москва: Академия управления МВД России, 2014. — 596 с. — Текст: непосредственный.

44. Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие / В. А. Уткин. — Томск: Издательство научно-технической литературы, 2017. — 216 с. — Текст: непосредственный.

*Статьи, научные публикации*

45. Арсланбекова Р. А. Комиссия по делам несовершеннолетних как субъект профилактики правонарушений несовершеннолетних / Р. А. Арсланбекова, З. М. Абдулмуталимова, А. А. Марианов. — Текст: непосредственный // Казанская наука. — 2014. — № 11. — С. 162—164.

46. Астахова А. О. Социально-правовая обусловленность института административного надзора / А. О. Астахова. — Текст: непосредственный // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2017. — № 2 (27). — С. 86—93.

47. Бархатова Е. Н. Принципы уголовного закона и уголовно-правовые нормы: неочевидные противоречия / Е. Н. Бархатова. — Текст: непосредственный // Сибирский юридический вестник. — 2020. — № 3 (90). — С. 74—79.

48. Бердашкевич А. П. О региональной компоненте национального законодательства в области образования / А. П. Бердашкевич, Н. А. Воронина. — Текст: непосредственный // Образовательные технологии. — 2013. — № 2. — С. 3—9.

49. Босхолов С. С. Предупреждение преступности обучающихся как стратегия криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования: теоретические основы / С. С. Босхолов, Е. З. Гиниятуллина. — Текст: непосредственный // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 11 (106). — С. 280—285.

50. Гиниятуллина Е. З. К вопросу о правовом регулировании общественных отношений в сфере информационных технологий / Е. З. Гиниятуллина Е. З., А. В. Стремиллова. — Текст: непосредственный // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2016. — № 1. — С. 133—139.

51. Головецкий Н. Я. Государственная политика России в сфере образования: понятие и принципы / Н. Я. Головецкий, Л. Н. Мирошниченко, С. В. Колесникова. — Текст: непосредственный // Интернет-журнал Наукоедение. — 2015. — Т. 7. — № 5 (30). — С. 182—188.

52. Жуманиязов М. А. Общая характеристика формирования принципов уголовной политики / М. А. Жуманиязов. — Текст: непосредственный // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. — 2009. — № 3. С. 66—70.

53. Калинина М. Ю. Беспризорность и правонарушения несовершеннолетних: обзор научных исследований / М. Ю. Калинина. — Текст: непосредственный // Вопросы ювенальной юстиции. — 2011. — № 2. — С. 3—6.

54. Квашис В. Е. К XIV конгрессу ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: основные проблемы, цели и задачи / В. Е. Квашис. — Текст: непосредственный // Научный портал МВД России. — 2019. — № 3 (47). — С. 16—21.

55. Кузнецов А. П. Принципы уголовной политики / А. П. Кузнецов. — Текст: непосредственный // Общество и право. — 2017. — № 1. — С. 13—17.

56. Меняйло Д. В. и др. АУЕ — криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения / Д. В. Меняйло, Ю. А. Иванова, Л. Н. Меняйло. — Текст: непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. — 2019. — № 3. — С. 107—111.

57. Рудая Т. Ю. О современной уголовной политике Российской Федерации как сложном социальном феномене / Т. Ю. Рудая. — Текст: непосредственный // Юристъ-правоведь. — 2016. — № 4. — С. 35—39.

58. Сидорова Е. З. Медиативные технологии в образовательном процессе / Е. З. Сидорова, А. Ю. Сабанов. — Текст: непосредственный // Электронные образовательные технологии: решения, проблемы, перспективы: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (23—24 апреля 2019 года). — Новосибирск, 2019. — С. 207—211.

59. Сидорова Е. З. Современные антисуицидальные меры и уровни предупреждения суицида / Е. З. Сидорова. — Текст: непосредственный // Век качества. — 2020. — № 2. — С. 215—224.

60. Устюжанин Ф. П. Пагубная привлекательность асоциальных подростковых субкультур: новый виток криминальной ориентации /

Ф. П. Устюжанин. — Текст: непосредственный // Развитие личности. — 2018. — № 3. — С. 81—94.

61. Шульга Е. Н. Здоровье в контексте философско-исторического анализа / Е. Н. Шульга. — Текст: непосредственный // Философия науки и техники. — 2008. — Вып. 13. — С. 67—76.

*Научное издание*

**Сидорова** Екатерина Закариевна

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
ПРЕСТУПНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Редактор  
А. В. Андреев

Подписано в печать 18.01.2022

Усл. печ. л. 6,0

Тираж 500 экз.

Первый завод 50 экз.

Формат 60x84/16

Заказ № 2

Восточно-Сибирский институт МВД России,  
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110