

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности,  
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,  
узкая специализация «Предварительное следствие  
в органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
по теме:  
**КВАЛИФИКАЦИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выполнил:  
слушатель группы НБ 1701  
младший лейтенант полиции  
Савченко Виктория Сергеевна

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите

Начальник кафедры уголовного  
права и криминологии  
полковник полиции

С.М. Мальков  
«19» мая 2022 г.

Руководитель:

заместитель начальника кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

«22» июня 2022 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник юстиции  
(специальное звание)

Н.А. Юдаева  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. КВАЛИФИКАЦИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ПО ПРИЗНАКАМ ОСНОВНОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
1.1 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по объекту и предмету преступления.....	7
1.2 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по объективной стороне преступления.....	14
1.3 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по субъекту и субъективной стороне преступления .....	24
ГЛАВА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ПО ПРИЗНАКАМ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ....	
2.1 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной группой лиц по предварительному сговору или организованной группой .....	29
2.2 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной должностным лицом с использованием своего служебного положения .....	34
2.3 Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль .....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В данный момент, как в Российской Федерации, так и повсеместно существуют проблемы, которые носят всесторонний характер, затрагивая отдельные виды преступлений, приобретая из года в год наибольшую актуальность, касаясь контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ<sup>1</sup>. Контрабанда наркотических средств и психотропных веществ является одним из наиболее опасных наркопреступлений, так как выступает основным источником распространения таких средств и веществ, представляя собой реальную угрозу для здоровья населения, подрывает политические, экономические основы государства, пагубно влияет на демографическую ситуацию в обществе, способствует формированию финансовой базы организованной преступности<sup>2</sup>.

Обращение к практике ООН дает основание полагать, что международное сообщество предъявляет особые требования к мерам безопасности при транснациональном перемещении наркотиков<sup>3</sup>.

Если рассматривать вопрос о том, представляет ли значительную угрозу ситуация с наркотическими средствами для здоровья населения, то современные ученые поясняют, что такая угроза наносит не только вред здоровью населения, а также затрагивает глобальные проблемы, связанные с отечественной экономикой, верховенством закона, безопасностью страны. Проблема распространения наркотических средств является всеобъемлющей, и требует совершения конкретных решительных

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправлений // Российский следователь. 2017. № 16. С. 12.

<sup>2</sup> Токманцев Д.В. К вопросу о квалификации контрабанды наркотиков // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : материалы всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2020. С. 110-120.

<sup>3</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.

действий, не только со стороны государства, но и со стороны общества. В правовом, социальном государстве лишь объединение усилий правоохранительных органов и общественных формирований, некоммерческих организаций, гражданского общества позволит снизить уровень употребления множества разновидностей дурманящих веществ<sup>1</sup>.

Многие монографии и научные статьи посвящались анализу отдельных аспектов квалификации наркопреступлений, правилам квалификации контрабанды наркотических средств и психотропных веществ. Однако проблема квалификации наркоконтрабанды вследствие этого не утратила своей актуальности. В правоприменительной деятельности органов предварительного расследования и судов нередко ошибки, заключающиеся в неправильной квалификации контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Отсутствует единообразная практика судов, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по квалификации контрабанды дают ответы далеко не на все вопросы, возникающие в правоприменительной деятельности. Толкование уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст.229.1 УК РФ высшей судебной инстанцией неоднозначно воспринято в научных кругах.

Все это обуславливает необходимость дальнейшего исследования различных сторон квалификации контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения от преступных посягательств, связанных с контрабандой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

---

<sup>1</sup> Трофименко А.В., Кулешова А.С. Проблемы борьбы с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (на примере Саратовской таможни) // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 2 (36). С. 336-338.

**Предметом исследования** является уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

**Цель исследования** состоит в изучении состава контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, как юридического основания квалификации данного преступления. С учетом данной цели были поставлены следующие задачи:

1. рассмотреть объект и предмет наркоконтрабанды как одного из юридических оснований квалификации данного преступления;

2. проанализировать признаки объективной стороны наркоконтрабанды как одного из юридических оснований квалификации данного преступления;

3. рассмотреть особенности квалификации наркоконтрабанды по субъекту и субъективной стороне преступления;

4. раскрыть особенности квалификации наркоконтрабанды, совершенной группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

5. проанализировать особенности квалификации наркоконтрабанды, совершенной должностным лицом с использованием своего служебного положения;

6. выявить особенности квалификации наркоконтрабанды, совершенной с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль;

7. разработать предложения по совершенствованию рассматриваемой уголовно-правовой нормы и практики ее применения.

**Методологическую основу исследования** составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли свое применение методы лексического и логико-юридического исследования

содержания правовых норм, а также такой прием сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров.

**Теоретическую основу исследования** составили труды таких авторов, как В.Д. Иванов, А.И. Коробеев, М.А. Любавина, А.В. Трофименко, Н.Ю. Приходько, А.В. Скачко, Д.В. Токманцев, А.В. Федоров, А.Е. Шалагин, Д.Л. Никишин и другие.

**Нормативную базу исследования** составили Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты.

**Эмпирическую базу исследования** составили судебные решения по делам о контрабанде наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

**Практическое значение** исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

- в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

**Структура исследования** определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. КВАЛИФИКАЦИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ПО ПРИЗНАКАМ ОСНОВНОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## § 1.1. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по объекту и предмету преступления

Рассматривать основания квалификации контрабанды наркотических средств следует начать с объекта преступления, поскольку он является неотъемлемой частью состава преступления.

В настоящее время такое преступление наносит вред здоровью населения, а также затрагивает отношения, связанные с отечественной экономикой, верховенством закона, безопасностью страны.

Родовым объектом преступления, предусмотренного статьей 229.1 УК РФ является общественная безопасность и общественный порядок; видовым объектом выступает здоровье населения и общественная нравственность; непосредственным основным объектом – здоровье населения; дополнительным объектом – установленный законом порядок перемещения наркотических средств и психотропных веществ через таможенную или государственную границу.

Под общественной безопасностью понимается «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>1</sup>.

Под общественным порядком понимается «весь строй, вся система общественных отношений, существующих в данном обществе»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: учебник / под общей редакцией В.И. Гладких. М., 2015. С. 614.

Необходимо отметить, что под здоровьем населения понимается совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни и нормальную деятельность.<sup>2</sup> В таком случае, речь пойдет только о здоровье неопределенного круга лиц, что в свою очередь не затрагивает конкретного человека<sup>3</sup>.

До 2011 года уголовная ответственность за контрабанду наркотических средств, веществ, их аналогов, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, была закреплена в ч.2 ст.188 УК РФ, в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности». Поэтому считалось, что данное преступление посягало на экономику, где непосредственным объектом выступала экономическая деятельность.

Федеральным законом от 07.12.2011 года № 420-ФЗ ст. 188 УК РФ утратила силу, а уголовная ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств и психотропных веществ установленного ст. 229.1 УК РФ, которая была включена в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Это свидетельствует о том, что непосредственным объектом выступает совокупность общественных отношений, которые обеспечивают охрану здоровья населения от негативных последствий немедицинского потребления наркотических

---

<sup>1</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. М., 2019. С. 45.

<sup>2</sup> Ившин В.Г., Зварыгин В.Е., Кайшев А.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебно-практическое пособие / В.Г. Ившин, В.Е. Зварыгин, А.В. Кайшев. Ижевск, 2020. С.4.

<sup>3</sup> Уголовное право Российской Федерации. Практический курс : учебник / под ред. А.В. Наумова. М., 2010. С. 565.

средств, психотропных веществ, их аналогов. Проанализировав данный факт, можно согласиться с мнением Н.Ю. Приходько, что законодателю не удалось уйти от сложной конструкции объекта рассматриваемого преступления, поскольку правильная квалификация возможна при обращении к соответствующим нормативно-правовым актам, а это вновь создает сложности правоприменителю при обращении к соответствующим перечням<sup>1</sup>.

В свою очередь, А.В. Федоров придерживается мнения, что для данного преступления общественный отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения являются основным непосредственным объектом<sup>2</sup>.

Как считает А.В. Федоров, что в качестве дополнительного непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, следует рассматривать порядок перемещения товаров через границу, как государственную, так и таможенную.<sup>3</sup> Совершенно идентичного мнения придерживается О.Г. Степанова<sup>4</sup>.

Таким образом, можно отметить, что содержание объекта контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов тесно связано с обеспечением, во-первых, ценности установленного законодательством порядка перемещения предметов через Государственную границу, а также таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС а, во-вторых, защиты здоровья населения от немедицинского потребления наркотических средств, психотропных

---

<sup>1</sup> Приходько Н.Ю. Спорные вопросы в объекте контрабанды и возможные пути их решения // Таможенное дело. 2016. № 4. С. 25-28.

<sup>2</sup> Федоров А.В. Новые разъяснения по делам о контрабанде // Российский следователь. 2017. № 15. С. 5.

<sup>3</sup> Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 3.

<sup>4</sup> Степанова О.Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо частей растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: уголовно-правовое и криминологическое исследование. Челябинск, 2012. С. 8.

веществ или их аналогов. При этом здоровье населения у законодателя стоит на первом месте, как наиболее весомое благо, находящееся под основной защитой уголовного права в рассматриваемом случае<sup>1</sup>.

Контрабандное перемещение наркотических средств и других предметов преступления во всех случаях сопровождается нарушением установленного порядка их перемещения, поэтому при совершении такого преступления происходит посягательство не только на основной объект, но и на дополнительный объект.

Предмет контрабанды выступает обязательным признаком, если он будет отсутствовать, то мы не сможем говорить о ст.229.1 УК РФ, теряется состав. Угроза причинения вреда здоровью населения непосредственно связана с предметом деяния и его незаконным перемещением через границу.

Предмет преступления – это самостоятельный признак состава преступления, который можно определить как предусмотренное уголовным законом материальное или нематериальное явление, путем воздействия на которое причиняется вред или создается угроза его причинения объекту<sup>2</sup>.

В предмет контрабанды включены:

1. наркотические средства и психотропные вещества;
2. прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ;
3. аналоги наркотических средств и психотропных веществ;
4. растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры;

---

<sup>1</sup> Никишин Д.Л. Содержание объекта контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Известия Тульского государственного университета. Тула, 2020. № 4. С. 95-102.

<sup>2</sup> Куликова Е.А. Диалектика общего, особенного и единичного в праве: теоретико-правовые и философско-правовые аспекты. Барнаул, 2020. С. 173.

5. инструменты или оборудования, находящиеся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Анализируя учебную литературу, А.В. Федоров, определяя предмет контрабанды считает, что «в настоящее время предметами преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ, являются только такие предметы, оборот которых запрещен или в отношении которых установлены специальные правила оборота (оборот ограничен)»<sup>1</sup>.

Другие научные деятели, например, Р.Л. Габдрахманов и В.Н. Кужиков выделили в качестве предмета контрабанды любые товары, изъятые из свободного гражданского оборота<sup>2</sup>.

Более развернутое, по сравнению с другими деятелями определение предлагает в своем исследовании А.Е. Шалагин. Так, по его мнению, предметом преступления выступают идентичные средства и вещества, указанные в ст. 229.1 УК РФ<sup>3</sup>.

По сравнению с ч. 2 ст. 188 УК РФ список предметов преступления в ст. 229.1 УК РФ расширен за счет инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. В то же время инструменты и оборудование могут быть использованы не только для изготовления, но и для производства наркотических средств или психотропных веществ. Учитывая, что уголовная ответственность за изготовление и производство наркотических средств психотропных веществ или их аналогов предусмотрена в разных статьях УК РФ (соответственно в ст. 228 и ст. 228.1 УК РФ) и указанные действия имеют

---

<sup>1</sup> Федоров А.В. Объект контрабанды и ее место в системе Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. М., 2012. № 1. С. 48-52.

<sup>2</sup> Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н. Контрабанда по российскому уголовному законодательству: понятие и виды // Российский следователь. 2016. № 21. С. 17.

<sup>3</sup> Шалагин А.Е. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика контрабанды наркотических средств и психотропных веществ // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 3. С. 178.

разное содержание, в случае незаконного перемещения через таможенную или государственную границу инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем, в целях дальнейшего производства наркотиков, появляются сомнения в обоснованности привлечения тех лиц, которые перемещают такие предметы нарконтрабанды, к уголовной ответственности.

Изложенное вызывает необходимость уточнения перечня предметов преступления в ст. 229.1 УК РФ: «инструментов и (или) оборудования, находящихся под специальным контролем и предназначенных для производства и (или) изготовления наркотических средств либо психотропных веществ». Кроме того, в перечень предметов нарконтрабанды необходимо включить новые потенциально опасные психоактивные вещества<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что квалификация контрабанды наркотических средств зависит от их юридически значимого размера: значительный (п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ), крупный (ч. 3 ст. 229.1 УК РФ) или особо крупный (п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ), который определяется бланкетной нормой. В примечании 2 к ст. 228 УК РФ, указано, что размеры утверждаются постановлением Правительства Российской Федерации<sup>2</sup>.

Размеры наркотических средств и психотропных веществ в данном постановлении указаны применительно к конкретным видам наркотических средств или психотропных веществ Списков I, II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного

---

<sup>1</sup> Федоров А.В. Контрабанда наркотиков: научно - практический комментарий ст. 229.1 УК РФ // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения. 2020. № 4 (30). С.13-31

<sup>2</sup> Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 г. № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681<sup>1</sup>.

В судебной и следственной практике нередко возникают проблемы с определением размера наркотических средств, так, допрошенная в судебном заседании эксперт С. подтвердила выводы экспертизы и пояснила, что определить содержание диметилтриптамин в чистом виде в смеси, о чем поставлен вопрос стороной защиты, не представляется возможным в связи с отсутствием в России стандартного образца диметилтриптамин. Подобного рода вещество не подлежит выпариванию и определения его массы по сухому остатку, поскольку диметилтриптамин включен в список 1 наркотических средств, согласно постановлению Правительства № 1002, смеси, содержащие вещества из списка 1 признаются наркотическими всей массой независимо от наличия нейтральных компонентов. При этом, не столько важно, является ли наркотическое вещество растительного или синтетического происхождения<sup>2</sup>.

Признаки предмета контрабанды наркотиков подразделяются на качественные и количественные. Качественный признак заключается в вынесении экспертом заключения, о том что вещество является наркотическим и входит в определенный перечень постановления Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>3</sup>. Необходимо отметить,

---

<sup>1</sup> Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.01.2020. № 4-АПУ19-48. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-14012020-n-4-apu19-48/> (дата обращения 18.02.2022).

<sup>3</sup> Трембач М. В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 340-343.

что действие ст. 229.1 УК РФ распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV данного перечня. Количественный признак предмета подразумевает определение размера наркотического средства судебным экспертом при производстве экспертизы в зависимости от определенного вещества. Такие размеры устанавливаются в десятых, сотых, тысячных долях одного грамма<sup>1</sup>.

Значение объекта контрабанды для квалификации состоит в том, что, во-первых, для данного состава предмет является обязательным, тем самым им оказывается особое действие на центральную нервную систему, которое было бы причиной его немедицинского применения, также факт включения наркотического средства в указанный ранее Перечень, тем самым при наличии объекта возникает состав преступления и появляются основания для уголовной ответственности. Во-вторых, он показывает сущность преступления, а также характер и степень общественной опасности. В-третьих, выступает одной из оснований квалификации контрабанды, а также критерием его ограничения от смежных составов.

§ 1.2. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по объективной стороне преступления

По законодательной конструкции объективной стороны данный состав преступления является формальным<sup>2</sup>. Исходя из этого, признаками объективной стороны являются действия, заключающиеся в перемещении предметов через границу, а именно при их ввозе или вывозе.

---

<sup>1</sup> Трембач М.В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С.340-343.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник / А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М., 2022. С. 75.

Другими обязательными признаками объективной стороны являются способ и место совершения контрабанды. Данные признаки непосредственно связаны между собой, ведь с их учетом устанавливается момент окончания преступления.

Под перемещением предметов контрабанды в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» понимается, как совершение действий по ввозу соответственно на таможенную территорию Союза или территорию Российской Федерации или вывозу с этих территорий наркотиков любым способом.

Тем самым, следует сказать о том, что под ввозом на законодательном уровне понимается, как совершение действий, которые связаны с пересечением таможенной границы Союза и в результате которых наркотики прибыли на таможенную территорию Союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, до выпуска таких товаров таможенными органами.

Также, под вывозом предметов наркоконтрабанды с таможенной территории Союза понимается, как совершение действий, направленных на вывоз наркотиков с таможенной территории Союза любым способом, в том числе пересылка в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, включая пересечение таможенной границы Союза<sup>1</sup>.

Стоит упомянуть о том, что аббревиатура «ЕврАзЭС» означает словосочетание «Евразийское экономическое сообщество» - международная организация, созданная для продуктивного продвижения процесса формирования договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства. Но в дальнейшем эта

---

<sup>1</sup> Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017 // СПС КонсультантПлюс.

международная организация перестала существовать, равно как и Таможенный союз и таможенная территория в рамках ЕврАзЭС, в результате этого хотелось бы раскрыть подробнее признаки состава преступления в историческом аспекте<sup>1</sup>.

В Единую таможенную территорию Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС входили территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и РФ, а также исключительные экономические зоны и континентальные шельфы государств-членов Таможенного союза, установки, искусственные острова, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства-члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией в момент подписания Договора о принятии Таможенного кодекса Таможенного союза, и при дополнении УК статьей 229.1 (7 декабря 2011 г.)

Евразийское экономическое сообщество с 1 января 2015 года совместно с органами Сообщества прекратили свою деятельность в связи с подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. в г. Астане Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Беларусь. Позднее к Договору присоединились Республика Армения (вступил в силу данный договор 2 января 2015 года) и Кыргызская Республика (вступил в силу данный договор 12 августа 2015 года). Через некоторое время таможенная граница Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС перестала существовать юридически.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 №12 «О судебной практике по делам о контрабанде» даются пояснения о том, что с учетом положений пункта 2 статьи 101 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. под используемыми ст.ст. 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ терминами «таможенная граница Таможенного

---

<sup>1</sup> Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография. М., 2021. С. 415-417.

союза в рамках ЕврАзЭС» и «таможенная граница Таможенного союза» следует понимать таможенную границу ЕАЭС.

В отдельной части Евразийский экономический союз выступает в роли преемника Евразийского экономического сообщества, так как все принятые законы, созданные в рамках ЕврАзЭС, в какой-то степени признаются функционирующими и в рамках ЕАЭС.

Договор, упомянутый ранее, представляет собой единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее- ТК ЕАЭС)<sup>1</sup> и другими международными договорами и актами, которые регулируют таможенные правоотношения ЕАЭС. Ранее, когда не вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС, таможенное регулирование в ЕАЭС осуществлялось в соответствии с Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. и иными международными договорами.

В итоге, объективная сторона данного преступления определяется как незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ указанных ранее предметов (незаконный ввоз или вывоз)<sup>2</sup>.

Способы контрабанды наркотиков являются частью объективной стороны, в конкретном перечне не закреплены, поэтому их выделяют довольно много, но в основном подразделяют на две группы.

В первую группу входит перемещение наркотиков помимо таможенного контроля, т.е. вне установленное время и вне положенном месте. Вторая группа включает в себя перемещение предметов с помощью сокрытия, например, при использовании оборудованных тайников и специальных мест, в которые помещаются различные предметы для их

---

<sup>1</sup> Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (подписан в г. Москве 11.04.2017 г.) // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Крюкова Н.И., Арестова Е.Н. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум. М. 2019. С.53.

перемещения, а также с недекларированием предметов или, как правило, недостоверным декларированием<sup>1</sup>.

Соккрытие наркотиков происходит чаще путем утаивания под видом других предметов, а также создание тайников в различных предметах и средствах быта, например, одежда, транспортное средство, багаж. Таким способом может совершаться контрабанда при перемещении наркотических средств в различных полостях человека.

Приведем пример из судебной практики.

ФИО10, действуя согласно возложенных на нее обязанностей, совместно и согласованно с Бозоровым и ФИО9, находясь по месту жительства ФИО9, с целью перевозки на территорию Российской Федерации наркотического средства героин, разместила в полость своего влагалища и прямой кишки полученные от ФИО9 47 полимерных свертков с наркотическим средством героин общей массой 290,4 грамма и, на не установленном автомобиле такси в сопровождении ФИО9 прибыла из г. Истаравшан в аэропорт Худжанд Республики Таджикистан, где стала проходить регистрацию на рейс Худжанд-Красноярск<sup>2</sup>.

Другой пример, Смирнов в осуществление своего преступного умысла, направленного на незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотического средства, с сокрытием от таможенного контроля, путем его пересылки в международном почтовом отправлении, перечислил неустановленному лицу в США денежные средства в сумме 2000 рублей, за заказанные наркотические средства, которые после оплаты были отправлены из США

---

<sup>1</sup> Чистова Л.Е. Способы сокрытия при контрабанде наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ или растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. // Вестник Московского Университета МВД России им. В.Я. Кикотя. М., 2015. № 4. С. 171-175.

<sup>2</sup> Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 19.01.2017. Дело № 1-104/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WGTWPGkgzNlx/> (дата обращения: 14.02.2022).

в Российскую Федерацию с сокрытием от таможенного контроля в двух международных почтовых отправлениях на имя гражданина, которого Смирнов во исполнение своего преступного умысла, указал в качестве получателя международного почтового отправления, не уведомив последнего о его содержании. Московский районный суд Санкт-Петербурга квалифицировал действия Смирнова Д.А. по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ<sup>1</sup>.

Приведем другой пример. Находясь на таможенном посту международного автомобильного пункта пропуска Бурачки, в процессе прохождения таможенного оформления, Васильев, исполняя свою роль в организованной группе, в нарушение статьи 89 Таможенного Кодекса Евразийского экономического союза, подал документы, необходимые для пересечения таможенной границы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС – накладная, в которых не указал о наличии у него при себе, в транспортном средстве, в сопровождаемом грузе наркотических средств, ввоз которых запрещен на территорию РФ, тем самым незаконно, т.е. с сокрытием от сотрудников пограничных и таможенных органов переместил через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотическое средство гашиш, общей массой 432 547 гр., находившееся в скрытом пространстве - тайнике, оборудованном в топливном баке автомобиля. Суд квалифицировал действия Васильева по п. «а» и п. «б» ч.4 ст.229.1, УК РФ.<sup>2</sup>

Рассмотрим еще один пример. Сотрудники оперативно-розыскного отдела Севастопольской таможни, в целях выявления, фиксирования и пресечения факта контрабандного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств,

---

<sup>1</sup> Приговор Московского районного суда Санкт-Петербурга от 09.01.2017. Дело №1-142/2017 // URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/252642.html> (дата обращения: 14.11.2021).

<sup>2</sup> Приговор Себежского районного суда (Псковской области) от 30.07.2020. Дело № 1-67/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HP69bRZaLqx/> (дата обращения 16.02.2022).

провели ОРМ «Обследование помещений, зданий и сооружений, участков местности, транспортных средств», в ходе которого они остановили выехавший в сторону г. Симферополя из указанного пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации МАПП «Джанкой» Джанкойского таможенного поста Крымской таможни автомобиль, под управлением Б. При обследовании транспортного средства, в том числе с помощью служебной собаки кинологического отдела Севастопольской таможни, в водительском сиденье автомобиля, под обшивкой между поролоном и пружинами, был обнаружен в полимерном пакете черного цвета синтетический пакет светлого цвета, перемотанный скотчем, с находящимся в нем вложением. После чего, Б. в присутствии лиц, участвующих при проведении ОРМ, самостоятельно вынул из водительского сиденья указанный пакет и бросил его на землю возле автомобиля. После вскрытия пакета в нем обнаружили зеленое вещество растительного происхождения мелкой фракции со специфическим запахом, являющимся по заключению экспертов растительной массой, состоящей из частей растений рода Конопля (семейство коноплевые) и содержит в своем составе наркотически активный компонент – тетрагидроканнабинол, т.е. является каннабисом (марихуаной), общей массой 351,50 г. в сухом виде, вес которого относится к крупному размеру. Действия были квалифицированы по ч.3 ст.229.1, УК РФ<sup>1</sup>.

Рассматривая декларирование предметов для личного пользования (к таким предметам могут относиться наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры) то оно осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу. Также

---

<sup>1</sup> Приговор Джанкойского районного суда (Республика Крым) от 10.06.2019. Дело № 1-70/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9mJ3vZ8mZjmY/> (дата обращения 03.01.2022)

таможенному органу могут не заявляться все предметы или его части, а также могут не соответствовать действительности сведения о количественных и качественных характеристиках перемещаемого предмета, такое декларирование стоит считать недостоверным<sup>1</sup>.

В объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, входят различные варианты преступных действий:

1.незаконное перемещение наркотиков с территории государства, не являющегося членом Таможенного союза, на таможенную территорию Таможенного союза;

2.незаконное перемещение наркотиков с таможенной территории Таможенного союза на территорию государства, не являющегося членом Таможенного союза;

3.незаконное перемещение наркотиков с территории государства, входящего в Таможенный союз, на территорию Российской Федерации через государственную границу Российской Федерации;

4.незаконное перемещение наркотиков с территории Российской Федерации через государственную границу Российской Федерации на территорию государства-участника Таможенного союза.

В рассматриваемых случаях противоправность проявляется в незаконном перемещении предметов нарконтрабанды с одной территории на другую, но в двух первых случаях, местом совершения преступления считается таможенная граница Таможенного союза, а в двух других - Государственная граница Российской Федерации с членами Таможенного союза. Необходимо отметить, что если предмет нарконтрабанды попадает на таможенную границу каким-либо пакетом, заказным письмом либо бандеролью, т.е. посредством международного почтового отправления, проходящего регистрацию, то местом совершения контрабанды будет являться место международного почтового обмена, где

---

<sup>1</sup> Любавина М.А. Нарконтрабанда: вопросы квалификации : учебное пособие / М.А. Любавина. СПб., 2018. С. 38.

подготавливаются посылки к отправке. Без регистрации международного почтового отправления, где точное место перемещения через границу установить невозможно, в данном случае принято считать местом совершения контрабанды почтовый адрес получателя - в случае, когда почтовое отправление получено адресатом; адрес почтовой организации - в случае, когда почтовое отправление вручено получателю в почтовой организации или изъято в ней сотрудниками правоохранительных органов.

Место совершения преступления рассматривается как содержащееся в соответствующей статье УК РФ указание на конкретное место, в пределах которого совершается преступление. В этом контексте (как признак объективной стороны преступления) место совершения преступления является одним из основных признаков преступного деяния<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что данный состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным, а это означает, что такое преступление считается оконченным с того момента, когда лицо выполнило общественно опасное деяние, то есть незаконно переместило наркотики или иные предметы, которые перечислены в данной статье через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу Российской Федерации<sup>2</sup>.

Момент окончания преступления по ст. 229.1 УК РФ определяется в зависимости от формы и способа перемещения товаров (ввоз, вывоз, пересылка и т.д.). Контрабанда, совершенная при незаконном ввозе на территорию РФ наркотиков помимо таможенного контроля или с сокрытием от него, считается оконченным преступлением с момента фактического пересечения этими предметами таможенной границы РФ<sup>3</sup>. Контрабанда, совершенная при вывозе указанных предметов, считается

---

<sup>1</sup> Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 6.

<sup>2</sup> Азаренкова Е.А. Момент окончания контрабанды // Уголовное право. 2018. №4. С. 4.

<sup>3</sup> Попов А.Н. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. СПб, 2021. С. 38.

оконченным преступлением с момента обнаружения недостоверности сведений, указанных лицом в представленной им таможенной декларации, или с момента пресечения иных действий, непосредственно направленных на вывоз этих предметов<sup>1</sup>.

Так, вопреки доводам апелляционных жалоб тот факт, что международная посылка была отправлена до принятия Асьмаевым поручения на ее получение, свидетельствует об окончании контрабанды, совершенной лицом, отправившим посылку. Для квалификации же преступления совершенного Асьмаевым это обстоятельство значения не имеет, поскольку в соответствии с распределением ролей каждый из соучастников должен был совершить действия, входящие в объективную сторону контрабанды, в разные промежутки времени и для Асьмаева как получателя посылки указанное преступление является окончанным с момента выполнения им объективной стороны преступления в соответствии с отведенной ему ролью, то есть с момента получения посылки<sup>2</sup>.

Таким образом, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что контрабанда наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – это преступление с формальным составом, где объективная сторона включает обязательные признаки: во-первых, это всегда действие, в виде перемещения предметов контрабанды через Государственную или Таможенную границу, т.е. ввоз или вывоз предметов., во-вторых, способы деяния, различные, но не имеющие исчерпывающего перечня, в-третьих, место совершения преступления, которое непосредственно зависит не только от вида контрабанды, но и от способа совершения. Для того, чтобы признать данное преступление окончанным, достаточно

---

<sup>1</sup> Федоров А.В. Контрабанда: оконченное преступление и покушение на совершение преступления // Российский следователь. 2017. № 19. С. 8.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25.09.2018. № 5-АПУ18-57. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25092018-n-5-aru18-57/> (дата обращения: 14.11.2021).

непосредственного фактического пересечения виновным таможенной или государственной границы, какого-либо другого преступного результата не нужно.

### § 1.3. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по субъекту и субъективной стороне преступления

При квалификации преступлений, связанных с перемещением наркотических средств, психотропных веществ через границу Российской Федерации, существуют проблемы, связанные как с субъектом, так и с доказыванием прямого умысла лица на совершение преступлений данной категории<sup>1</sup>.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 229.1 УК РФ, подразделяется на общий и специальный. Общий субъект, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, установлен законодателем во всех случаях, за исключением п. «б» ч.2 ст. 229.1 УК РФ, где совершает данное преступление должностное лицо с использованием своего служебного положения, в таком случае субъект специальный, а именно, должностное лицо.

Вменяемость непосредственно связана с виной лица, совершившего общественно опасное деяние. Где, в общеправовом смысле означает способность нести ответственность перед государством за свои действия (бездействия)<sup>2</sup>. Для того, чтобы признать лицо невменяемым, необходимо

---

<sup>1</sup> Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправок // Российский следователь. 2017. № 16. С. 12.

<sup>2</sup> Рашитова А.Р. Некоторые вопросы о вменяемости и невменяемости в уголовном праве // Право. 2017. № 1 (37). С. 306.

установить наличие хотя бы одного из признаков, которые характеризуют не только юридический, но и медицинский критерии.

Признаки юридического критерия делятся на интеллектуальные и волевые. Интеллектуальный признак предполагает то, что у лица отсутствует возможность осознать фактический характер и общественную опасность своих действий. Волевой признак – т.е. отсутствие у лица возможности руководить своими действиями.

Возраст является одним из условий возложения уголовной ответственности на лицо, совершившее контрабанду наркотических средств, поэтому его необходимо определять правильно, чтобы узнать, достиг ли субъект ко времени совершения преступления установленного действующим законодательством возраста.

Есть мнения о том, что необходимо уменьшить возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних с 16 до 14 лет. Тем самым, отмечают, что может сократиться количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств<sup>1</sup>.

Мы считаем, что снижать возраст уголовной ответственности по контрабанде наркотических средств нецелесообразно, так как необходимо заниматься воспитанием малолетних, более качественно следить за состоянием подростков и тогда можно будет избежать реализацию такой цели, как изоляция малолетних преступников от общества.

В случае, когда подросток занимается бродяжничеством и попрошайничеством, и у него нет документов, также он отстает в психическом развитии, ему необходимо назначить комплексную медико-психолого-психиатрическую экспертизу для установления биологического и психологического возраста. Но если биологический возраст установлен на основании документов, но есть сомнения в соответствии

---

<sup>1</sup> Шульга В.И. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетнего // Территория новых возможностей. Владивосток. 2016. № 1 (32). С.63-70.

несовершеннолетнего тому или иному возрастному периоду, следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.<sup>1</sup>

Если незаконное перемещение наркотических средств, психотропных веществ и других предметов наркоконтрабанды совершено посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, исполнителем преступления признается лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

В том случае, когда имеются обстоятельства, которые исключают преступность деяния, необходимо говорить о посредственном исполнении наркоконтрабанды, например, совершение преступления в результате физического принуждения, если в следствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (ч.1 ст. 40 УК РФ), или совершение преступления или совершение преступления в условиях крайней необходимости, то есть совершение контрабанды для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Указанные обстоятельства по конкретным делам требуют исследования и юридической оценки.

В.Д. Иванов и В.В. Лавринов, определяя субъективную сторону преступления, отмечают, что «контрабанда наркотических средств может совершаться не как иначе, как только с прямым умыслом»<sup>2</sup>. Это означает, что лицо осознавало общественную опасность своих действий в виде

---

<sup>1</sup> Актиева Д.М., Аминев Ф.Г. Установление возраста несовершеннолетнего обвиняемого // Контентус. Уфа. 2019. № 6 (18). С.170-177.

<sup>2</sup> Иванов В.Д., Лавринов В.В. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за контрабанду // Академический вестник Ростовского филиала Ростовской таможенной академии. 2012. № 1 (12). С. 78.

незаконного перемещения через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами ЕАЭС предметов нарконтрабанды и желание совершить указанные действия. Как правило, под осознанием общественной опасности понимается осведомленность лица о перемещаемых веществах (предметах), которые запрещены для ввоза и вывоза через таможенную (государственную) границу и находятся под особым контролем. Во всех случаях, о таком осознании свидетельствует способ перемещения предметов контрабанды - вне пунктов пропуска, с сокрытием от таможенного или пограничного контроля и т.д., а также другие обстоятельства.

При анализе приговоров из судебной практики по делам о контрабанде наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, встречаются случаи, когда виновный не осознает общественной опасности перемещаемого им вещества.

Приведем пример. Свиридов управляя автомобилем, прибыл с территории государства Украины на таможенный пост МАПП Донецк. По прибытию в зону таможенного контроля Свиридов в устной форме, каких-либо предметов, веществ подлежащих обязательному таможенному декларированию, не заявил. При повторном предложении выдать наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен, указал, что в салоне его транспортного находится лекарство, которое лежит в отделении под передним пассажирском сиденьем, в ходе обследования вышеуказанного автомобиля, в отделении, под передним пассажирском сиденьем, были обнаружены и впоследствии изъяты 5 бумажных упаковок с 2 блистерами в каждой, по 5 ампул в каждом блистере.

Свиридов в судебном заседании вину в совершении преступлений не признал и пояснил суду, что к нему обратился за помощью Б. и попросил,

чтобы он купил ему лекарства. Он заехал в аптеку, купил лекарства, позвонил Б., сообщил, что завтра едет в Москву, и завезет ему лекарства.

Доводы стороны защиты, согласно которых Свиридов не имел умысла на незаконное перемещение данного психотропного вещества через таможенную границу, так как он не знал о необходимости его декларирования, являются несостоятельными, ввиду отсутствия у Свиридова препятствий для ознакомления с требованиями закона о необходимости декларирования препарата, отнесенного с психотропным веществам при его перемещении через таможенную границу, он имел реальную возможность, мог и должен был ознакомиться с правилами перемещения через таможенную границу Таможенного союза товаров для личного потребления. Суд квалифицировал действия Свиридова А.А. по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, как покушение на незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС психотропных веществ, совершенное в отношении психотропных веществ в значительном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам<sup>1</sup>.

Таким образом, прямой умысел заключается в том, что лицо осознает, что незаконно перемещает через таможенную и Государственную границу соответствующих предметов, предвидит опасность своих действий и желает их совершить. Мотив и цель не входят в содержание субъективной стороны рассматриваемого преступления, но должны учитываться при назначении наказания.

---

<sup>1</sup> Приговор Донецкого городского суда (Ростовская область) от 21.02.2020. Дело № 1-185/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6RjQCJL6FgZQ/> (дата обращения: 10.04.2022).

## ГЛАВА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ПО ПРИЗНАКАМ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 2.1. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной группой лиц по предварительному сговору или организованной группой

Совершение наркоконтрабанды группой лиц по предварительному сговору - квалифицирующий признак преступления, форма соучастия в преступлении. Форма соучастия раскрывается в ч. 2 ст. 35 УК РФ, в которой сказано, что если в совершении преступления участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении деяния, то такое преступление признается совершенной группой лиц по предварительному сговору.

Так, Мирзоев вступил в предварительный сговор с лицом, в отношении которого возбуждено уголовное дело в Республике Таджикистан, на совместные преступные действия с целью контрабанды наркотических средств и приобрел у последнего наркотическое средство в смеси, содержащие ацетилкодеин, б-моноацетилморфин, диацетилморфин (героин), а также вещество из группы меторфанов, с целью перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и последующего сбыта наркотических средств из корыстных побуждений.

Действия Мирзоева были квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, как контрабанда, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в отношении наркотических средств в особо крупном размере, совершенном группой

лиц по предварительному сговору, а также по ч. 3 ст. 30 ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам<sup>1</sup>.

Обязательным объективным признаком совместного совершения контрабанды наркотиков группой лиц по предварительному сговору служит количественный признак соучастия - наличие двух или более лиц, каждое из которых является субъектом преступления.

Так, Сердюков, действуя совместно и по договоренности с Аббасовым и Руппель, а также с другими лицами, в соответствии с распределенными ролями и заранее разработанным планом, предусмотренными мерами конспирации и согласованной общей линией поведения, после того, как не установленными лицами был приобретен указанный переместили кокаин в чемоданах с оборудованными тайниками из Доминиканской Республики в Российскую Федерацию<sup>2</sup>.

Другой пример. Двигаясь на автомобиле, в районе действия поста пункта таможенного пропуска МАПП «Новые Юрковичи» незаконно переместил через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС территории Украины на территорию Российской Федерации гашиш (анаша, смола каннабиса) в особо крупном размере (общим весом 100 179 граммов). Следствием было установлено, что он получал задания путем sms-сообщения. Согласно заданию, оставлял свой автомобиль с ключами на ночь, а наутро забирал в месте, указанном в sms-сообщении. Суд квалифицировал его действия по п. «б» ч.4 ст.229.1 УК РФ,

---

<sup>1</sup> Приговор Советского районного суда Краснодара от 06.04.2016. Дело №1-256/2017. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/308992.html/> (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>2</sup> Приговор Московского областного суда от 27.12.2018. Дело №2-55/2018. URL: <https://zakony.online/doc/2-552018-prigovor/> (дата обращения: 14.10.2021).

совершенное группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере<sup>1</sup>.

Субъективные признаки совершения преступления группой лиц по предварительному сговору проявляются в особом характере вины соучастников: осознание характера и общественной опасности своих действий; осознание факта участия в преступлении других лиц и общественной опасности их действий; осознание факта взаимодействия при подготовке к совершению преступления; предвидение наступления общего преступного результата; желание или сознательное допущение его наступления<sup>2</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление считается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Из законодательного определения организованной группы следует, что, во-первых, это группа, отличающаяся устойчивостью; во-вторых, это группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В законодательстве не урегулирован вопрос об устойчивости организованной группы, точнее, отсутствует определение. В различных постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации признаки организованной группы раскрываются применительно к конкретным составам преступления. В литературе выделяют общие признаки организованной группы: обязательно предварительный сговор на совершение одного или нескольких преступлений между лицами; участие двух и более лиц; устойчивость, о которой свидетельствуют наличие организатора (руководителя), большой временной промежуток ее

---

<sup>1</sup> Приговор Брянского областного суда (Брянской области) от 04.04.2017. Дело № 2-5/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z6Uu1MNPRCYw/> (дата обращения 12.03.2022)

<sup>2</sup> Безбородов, Д.А. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и юридическая природа: учебное пособие / Д.А. Безбородов. СПб, 2014. С. 83-84.

существования, их техническая оснащенность, распределение ролей между ними, длительность подготовки даже одного преступления и других<sup>1</sup>.

По мнению Д.А. Безбородова, устойчивость характеризуется наличием достаточно прочных постоянных связей (касающихся совершения одного преступления или нескольких преступлений) между членами группы и специфическими индивидуальными формами и методами деятельности<sup>2</sup>.

Участники организованной группы заранее объединяют свои усилия в целях совершения как минимум одного преступления. Объединенность характеризуют такие признаки, как структурно-системное взаимодействие членов организованной группы, функциональное распределение ролей, иерархическое взаимодействие руководителей и исполнителей, материальная связанность, круговая порука и пр., на что уходит довольно много времени на подготовку.

Организованная группа, в состав которой в качестве участников вошли Падалка, Бойцов, Бондаренко, Швец и К., характеризовалась сплоченностью всех членов в период совершения преступлений, действовавших согласованно для достижения общей преступной цели, направленной на личное обогащение, устойчивостью, обусловленной длительностью существования группы и основанной на общей корыстной заинтересованности в извлечении материальной выгоды от преступной деятельности, в подчиненности участников руководителю организованной группы, иному лицу, а в его отсутствие Падалке, в выработанных правилах поведения для членов группы, в распределении ролей между ними, тщательном планировании преступной деятельности, с соблюдением принципов безопасности и конспирации.

---

<sup>1</sup> Токманцев Д.В. К вопросу о признаках организованных групп // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. Красноярск, 2016. № 3 (14). С. 8-12.

<sup>2</sup> Попов А.Н. Квалификация преступлений против собственности : учебное пособие / А.Н. Попов. СПб, 2018. С. 39.

Указал суд об устойчивости данной организованной группы, свидетельствует, в том числе, длительный период ее существования - с июля по декабрь 2014 года, с планированием активности ее и в дальнейшем (деятельность организованной группы была пресечена правоохранительными органами), постоянство форм и методов преступной деятельности, которые охватывали сферу незаконного оборота наркотических средств - кокаина, согласованность действий членов группы, направленных на достижение поставленных задач - распространение наркотических средств и личное обогащение каждого из членов организованной группы<sup>1</sup>.

Таким образом, для совершения наркоконтрабанды организованной группой характерны следующие особенности:

1. преступление обладает признаками транснациональности;
2. контрабанда наркотиков является промежуточной целью преступной деятельности такой группы, а основная цель состоит в дальнейшем сбыте наркотиков и извлечении преступных доходов;
3. как правило, предметом контрабанды является наркотическое средство какого-то одного вида, а юридически значимый размер - особо крупным;
4. участники группы тщательно конспирируют свою преступную деятельность, в частности для прикрытия осуществляют легальную предпринимательскую деятельность, а при общении между собой используют набор условных обозначений для указания как самих наркотиков и их количества, так и планируемых поставок;
5. к перемещению наркотиков часто привлекаются лица, не осведомленные о характере перемещаемого груза;

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03.09.2019. Дело №18-АП/19-12. URL: <https://ukrfkod.ru/pract/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-03092019-n-18-apu19-12/> (дата обращения: 14.02.2022).

6. налаживается постоянный канал приобретения наркотиков для дальнейшей контрабанды и сбыта;

7. осуществляется подкуп должностных лиц, в функции которых входит пограничный или таможенный контроль.

2.2. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной должностным лицом с использованием своего служебного положения

Квалификация по п. «б», ч.2 ст.229.1 УК РФ осуществляется, если наркоконтрабанда совершена должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Многие исследователи довольно часто обращают внимание на разносторонние подходы формулировок в части, касаемо квалифицирующего признака, то есть в одном составе указано, что преступление совершено лицом с использованием своего служебного положения, а в другом составе, должностным лицом с использованием своего служебного положения. Как отмечает Ф.М. Абубакиров, что действительно, в УК РФ могут использоваться разные формулировки, но такая формулировка, как лицом с использованием своего служебного положения» толкуется намного шире признака «...должностным лицом с использованием своего служебного положения», функции должностного лица охватываются первым<sup>1</sup>.

Субъектами данного вида наркоконтрабанды являются следующие должностные лица:

1. сотрудники таможенных органов РФ;

---

<sup>1</sup> Абубакиров Ф.М. Преступления в сфере таможенной деятельности, совершаемые должностным лицом с использованием своего служебного положения // Юрист. 2018. С. 5-9.

2. лица, у которых имеются должностные полномочия, к примеру, должностные лица пограничного контроля, обязательно должны способствовать незаконному перемещению товаров;

3. лица, которые освобождены от определенных форм таможенного контроля;

4. работники, которым предоставлено право находиться в зонах контроля (например, декларанты, брокеры).

В ст. 321 Таможенного кодекса ЕАЭС контролю на таможенной границе не подвергаются личные вещи глав государств-участников Таможенного союза, главы Правительства РФ, членов правительства РФ, председателя Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, депутатов Государственной Думы и др. (в случае пересечения границы вышеуказанными лицами по служебным вопросам)<sup>1</sup>. Именно действия данных лиц, в случае перемещения предметов преступления через таможенную границу при том, что должностные лица будут осознавать тот факт, что багаж не будет досмотрен сотрудниками, должны квалифицироваться по признаку «должностным лицом с использованием своего служебного положения», в таком случае, в положении должностного лица усматривается облегчение совершения такого деяния.

Анализируя постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»<sup>2</sup> мы пришли к выводу, что в нем не указано каких именно субъектов контрабанды необходимо считать специальными. По мнению М.И. Муркштис, к специальным субъектам контрабанды относятся должностные лица таможенных органов, должностные лица пограничных органов ФСБ России, так как в основные обязанности данных лиц входит обеспечение безопасного перемещения определенных предметов через

---

<sup>1</sup> Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (подписан в г. Москве) от 11.04.2017 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 г. № 12 // СПС КонсультантПлюс.

границу РФ<sup>1</sup>. Д.В. Коземаслов делит должностных лиц, которые могут признаваться специальным субъектом контрабанды, на две категории: осуществляют таможенный контроль и освобождены от определенных форм таможенного контроля<sup>2</sup>.

Таким образом, к должностным лицам, ответственность для которых предусмотрена п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, относят как должностных лиц таможенных органов, так и других должностных лиц, чье служебное положение каким-либо образом может облегчить совершение рассматриваемого преступления.

Совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения придает деянию повышенную степень общественной опасности, так как субъект преступления наделен определенными властными полномочиями в организационно-распорядительной или административно-хозяйственной сфере, а также представительскими функциями со стороны государства. Данные обстоятельства, очевидно, позволяют с большей эффективностью использовать компетенции в сфере порядка управления, таможенного регулирования и пограничного контроля для контрабанды наркотиков<sup>3</sup>.

Признаки квалифицированного состава контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, закрепленные в п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, дают основания для выделения факультативного объекта рассматриваемого посягательства – интересы государственной власти.

Особый характер общественной опасности контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

---

<sup>1</sup> Муркшитис М.И. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту оружия : учебное пособие / М.И. Муркшитис. М., 2019. С. 51.

<sup>2</sup> Коземаслов Д.В. Контрабанда: уголовно-правовые аспекты : автореф. ... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2002. С. 8.

<sup>3</sup> Бугаевская Н.В. Использование служебного положения при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2019. № 8. С. 191-197.

должностным лицом с использованием своего служебного положения связан с кризисом доверия власти, подрывом ее авторитета в связи с совершением преступления. Безусловно, подобные исключительные факты вызывают повышенный общественный резонанс, связаны с непрогнозируемой психологической деформацией служащего и низким уровнем правового сознания<sup>1</sup>.

В этом случае, такое преступление посягает не только на здоровье населения, но и на государственную власть. Кроме того, скажем о том, что исполнителем выступает должностное лицо, злоупотребляющее своими государственными полномочиями, что также охватывается ст. 285 УК РФ. Однако, в таком случае, когда конкурируют вышеуказанные нормы, то приоритетом больше обладает специальная норма, и тогда преступление следует квалифицировать именно по пункту «б», части 2 статьи 229.1 УК РФ.

В том случае если хоть один элемент не будет доказан, то деяние квалифицируют в соответствии с уголовным законом, из этого следует, что данная квалификация может быть представлена в двух видах - либо как ч.1 ст. 229.1 УК РФ, либо как ст. 285 УК РФ.

Сравним санкции изучаемых уголовно-правовых норм. Так, санкция нормы, сформулированной в п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, предусматривает основное наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет. Дополнительное наказание установлено в виде штрафа в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти или без такового и с ограничением свободы до полутора лет или без такового.

Санкция нормы, сформулированной в ч. 3 ст. 285 УК РФ, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет с

---

<sup>1</sup> Перемолотова, Л.Ю. Влияние правового сознания на эффективность оперативно-розыскной деятельности // Юридическая мысль. 2019. №1 (111). С. 131.

лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Проблема возникает в санкциях, поскольку, как правило, санкция специальной нормы имеет более строгое наказание, а в данном случае мы видим, что санкция специальной статьи равна. В связи с чем, ставится под вопрос принцип справедливости<sup>1</sup>. Как считает Верховный Суд РФ, для соблюдения прав и свобод человека, судам необходимо соблюдать требование закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует достижению целей, указанных в ст. 43 УК РФ<sup>2</sup>.

Есть в литературе мнения о том, что если должностное лицо, не выполняя объективную сторону контрабанды, оказывает содействие в ее совершении другим лицам, его действия (бездействие) подлежат квалификации по соответствующим частям ст. 33 и ст. 229.1 УК РФ по совокупности с соответствующими статьями гл. 30 УК РФ, если в содеянном усматриваются все признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного этой главой. В таком случае п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ не подлежит вменению указанным лицам<sup>3</sup>.

Подобного мнения придерживаются другие авторы, считая, что если должностное лицо выполнило определенные действия (бездействие), в силу чего контрабандисты смогли беспрепятственно пронести наркотики через зону таможенного контроля, то безусловно такое деяние дополнительно квалифицируется по статьям главы 30 УК РФ<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Актуальные проблемы Особенной части уголовного права: учебник / под ред. И.А. Подройкина, С.И. Улезько. М., 2020. С. 91.

<sup>2</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2017. С. 192-193.

<sup>4</sup> Уголовное право России. Особенная часть : учебник в 2 т. Т. 2 / под ред. Н.Г. Кадникова. М., 2018. С. 442.

Можно полагать, что, если служебное положение облегчало совершение контрабанды, действия должностного лица, выполняющего объективную сторону контрабанды, должны квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, дополнительная квалификация по ст. 285 УК РФ не требуется. Если должностное лицо, используя свои служебные полномочия, наряду с наркоконтрабандой совершило другие незаконные действия, злоупотребляя предоставленными ему должностными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности, имеет место совокупность указанных преступлений и противоправного деяния в сфере таможенной деятельности.

Таким образом, с целью надлежащей квалификации в каждом конкретном случае необходимо тщательно устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей привлекаемого к уголовной ответственности лица, закрепленных в законодательных и иных нормативных правовых актах, в уставах, положениях, инструкциях и т.п., поскольку по ряду составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, совершенных с использованием своего служебного положения, в отношении должностных лиц требуется дополнительная квалификация действий виновных по статье 285 УК РФ.

§ 2.3. Квалификация контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенной с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль

Также следует обратить особое внимание на положения п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, который закрепляет квалифицированный вид контрабанды наркотических средств, психотропных веществ или их

аналогов, совершенный с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль. Как представляется, установление повышенных мер уголовной ответственности за указанное посягательство связано с появлением в составе факультативного объекта, связанного с интересами защиты здоровья не просто человека, а лица, осуществляющего один из наиболее социально значимых видов деятельности в сфере обеспечения безопасности государства.

Такой признак характеризует объективную сторону преступления в том случае, если было применено насилие к лицу, которое осуществляет контроль таможенной или государственной границы при перемещении предметов нарконтрабанды исполнителем преступления. Другим соучастникам может быть вменен в вину такой состав, если докажется их умысел на совершение контрабанды исполнителем с применением насилия к должностному лицу<sup>1</sup>.

В науке уголовного права выделяют психическое и физическое насилие, но в действующем уголовном законе под насилием понимается только физическое насилие. Если в решение законодателя входит установление ответственности (в качестве конструктивного признака состава преступления или квалифицирующего признака) за угрозу физическим насилием или угрозу иного содержания, то на это указывается в тексте закона. В пункте «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ такое указание отсутствует. Из этого следует, что, данный квалифицирующий признак действует на применение только физического насилия, а угроза таким насилием, высказанная в адрес лица, осуществляющего таможенный или пограничный контроль, требует отдельной оценки. В подобных случаях действия виновного лица квалифицируются по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ (при

---

<sup>1</sup> Скачко А.В. Ответственность за таможенные преступления, совершенные с применением насилия к лицу, осуществляющему пограничный или таможенный контроль: проблемы дифференциации // Право. 2016. № 2. С. 118-121.

отсутствии иных квалифицирующих признаков) и по ст. 318 УК РФ, если имела место угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.<sup>1</sup>

Под физическим насилием в доктрине и на практике понимается насилие как и опасное, так и не опасное для жизни или здоровья. В данном случае можно не согласиться с многими учеными, которые считают, что насилие, применительно к п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ это насилие, опасное для жизни или здоровья, в связи с наличием очень жесткой санкции, что, на наш взгляд, является недостаточно убедительным аргументом.

Так, А.И. Коробеев и А.И. Ролик считают, что под насилием в рассматриваемом случае понимается лишь насилие, опасное для жизни. Как представляется, в рассматриваемом случае следует учитывать не только степень общественной опасности применения насилия к представителю власти, но и характер посягательства на здоровье населения, который связан с созданием угрозы причинения вреда физическому и психическому здоровью неопределенной группы лиц в связи с негативными последствиями немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов<sup>2</sup>.

В случаях применения насилия, повлекшего или не повлекшего причинение вреда здоровью или жизни, встает вопрос о соотношении наркоконтрабанды, совершенной с применением насилия, и преступлений против личности или порядка управления.

Поскольку квалифицирующий признак, связанный с причинением вреда жизни или здоровью по неосторожности в ст. 229.1 УК РФ отсутствует, такие последствия требуют самостоятельной юридической оценки. В случае причинения тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности лицам, осуществляющим таможенный или пограничный контроль, содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ (при

---

<sup>1</sup> Безверхов А.Г. Понятие и виды насилия в уголовном праве России : вопросы правотворчества и правоприменения // Уголовное право. 2014. №4. С. 11-18.

<sup>2</sup> Коробеев А.И., Ролик А.И. Борьба с наркоконтрабандой: проблемы законотворчества и правоприменения // Уголовное право. 2014. № 6. С. 36.

отсутствии других квалифицирующих признаков) и ст. 118 или ст. 109 УК РФ.

Рассматривать вопрос о соотношении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, и преступлений против личности или порядка управления следует с учетом санкций ч. 4 ст. 229.1, ст. 318 УК РФ и, исходя из характера примененного насилия и его последствий, санкций ст.ст. 111, 112, 115, 116, 117 УК РФ. Статья 318 УК РФ представляет собой специальную норму по отношению к нормам, устанавливающим ответственность за преступления против личности.

Если сравнить санкции чч. 1 и 2 ст. 318 УК РФ и санкции указанных статей о преступлениях против личности, то в некоторых случаях санкции статей, устанавливающих ответственность за преступления против личности, строже санкций ст. 318 УК РФ, что в иных случаях, не связанных с насильственной контрабандой наркотиков, требует квалификации по совокупности преступлений. Но, во-первых, п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ по отношению к ст. 318 УК РФ является специальной нормой, во-вторых, санкция п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ предусматривает наказание вплоть до пожизненного лишения свободы, что строже как санкций ч. 1 или ч. 2 ст. 318 УК РФ, так и санкций указанных выше статей, устанавливающих ответственность за преступления против личности<sup>1</sup>.

Таким образом, применение насилия, как не повлекшего причинение вреда здоровью, так и повлекшего причинение любого вреда здоровью (в том числе умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, так как это преступление в целом признается умышленным), охватывается п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Антонов Ю.И. О необходимости сравнения санкций ст.318 и статей гл. 16 УК РФ в случае применения насилия в отношении представителя власти // Уголовное право. 2014. №5. С. 10-13.

<sup>2</sup> Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика: монография. М., 2021. С. 454.

В случае убийства лица, осуществляющего таможенный или пограничный контроль, теоретически возможны несколько вариантов квалификации содеянного:

1. п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (нарконтрабанда, совершенная с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль);

2. п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (нарконтрабанда и убийство лица в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности);

3. п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением служебного долга);

4. п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ и ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность);

5. ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа).

Таможенные органы входят в систему правоохранительных органов Российской Федерации. Следовательно, лицо, осуществляющее таможенный контроль, является сотрудником правоохранительного органа, а ст. 317 УК РФ - специальной нормой по отношению к п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Итак, речь может идти только о соотношении п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ и ст. 317 УК РФ, и второй и третий варианты квалификации можно исключить.

Пункт «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ конкретизирует признаки потерпевшего и вид служебной деятельности, предусматривая применение насилия, но санкция мягче санкции ст. 317 УК РФ (лишение свободы на

срок от 12 до 20 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь). Кроме того, насильственный способ сложного преступления (а именно к таковым относится квалифицированный вид контрабанды наркотиков) не охватывает собой умышленное причинение смерти человеку (убийство).

Таким образом, наркоконтрабанда, совершенная с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль, сопряженная с его убийством, квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ и ст. 317 УК РФ.

Квалификация по совокупности преступлений необходима и в случае покушения на убийство указанных лиц, так как под посягательством на жизнь понимается не только умышленное лишение жизни, но и совершенные с прямым конкретизированным умыслом действия, направленные на лишение жизни, которые не были доведены до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие наиболее значимые выводы.

1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов обладает высокой общественной опасностью, представляет реальную угрозу для здоровья населения, так как потребление таких средств и веществ приводит к физической и социальной деградации отдельно взятого человека, нарушая нормальное функционирование общества.

2. Непосредственным основным объектом контрабанды наркотиков выступают общественные отношения в сфере охраны здоровья населения; дополнительным объектом - установленный законом порядок перемещения наркотических средств и психотропных веществ через таможенную или государственную границу.

3. Предметом рассматриваемого преступления являются: наркотические средства и психотропные вещества; прекурсоры; аналоги; растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры; инструменты или оборудования, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

4. Объективная сторона наркоконтрабанды включает в себя три обязательных признака. Во-первых, действие, которое заключается в незаконном перемещении наркотиков или иных указанных выше предметов через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации. Во-вторых, способы совершения данного преступления. В-третьих, место совершения наркоконтрабанды:

1. если предмет контрабанды перемещается на таможенную территорию под видом какого-либо товара посредством регистрируемого

международного почтового отправления, т.е. заказным письмом, местом совершения преступления будет являться место, по которому с таким товаром совершаются операции, связанные с его выпуском (место международного почтового обмена);

2. если указанный предмет контрабанды перемещается на таможенную территорию нерегистрируемым международным почтовым отправлением и установить место перемещения через границу такого почтового отправления невозможно, то местом совершения преступления считается почтовый адрес получателя - в случае, когда почтовое отправление получено адресатом; адрес почтовой организации - в случае, когда почтовое отправление вручено получателю в почтовой организации или изъято в ней сотрудниками правоохранительных органов.

Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов считается оконченной в двух случаях. Первый случай, когда преступление совершается при ввозе на таможенную территорию предметов наркоконтрабанды или при вывозе с такой территории, то преступление следует считать оконченным с момента фактического пересечения таможенной границы предметами контрабанды. Второй случай, когда применяются совершенно иные способы незаконного перемещения наркотиков, например, недостоверное декларирование, то в данном случае следует считать оконченным преступление с момента представления таможенному органу таможенной декларации или иного документа.

5. Субъектом контрабанды наркотиков является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Также в п «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ предусмотрен специальный субъект – должностное лицо с использованием своего служебного положения

6. Субъективная сторона контрабанды наркотиков характеризуется виной в форме прямого умысла.

7. Давая юридическую оценку квалифицирующим признакам рассматриваемого преступления необходимо отметить: а) контрабанда

наркотиков, совершенная группой лиц по предварительному сговору полностью охватывается п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, но преступный умысел на сбыт требует дополнительной квалификации, по ч.3 ст.30 ч.5 ст.228.1 УК РФ, т.е. как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам; б) наркоконтрабанда, совершенная с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль, сопряженная с его убийством, квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ и ст. 317 УК РФ.

В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается:

– уточнить перечень предметов преступления в ст. 229.1 УК РФ: «инструментов и (или) оборудования, находящихся под специальным контролем и предназначенных для производства и (или) изготовления наркотических средств либо психотропных веществ»; включить в перечень предметов наркоконтрабанды новые потенциально опасные психоактивные вещества;

– дифференцировать возраст уголовной ответственности за контрабанду в зависимости от способа совершения контрабанды наркотических средств или психотропных веществ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы<sup>1</sup>

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.
2. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017 // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 // СПС КонсультантПлюс.
5. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 // СПС КонсультантПлюс.
6. О судебной практике по делам о контрабанде : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 // СПС КонсультантПлюс.

---

<sup>1</sup> Приводятся дата принятия нормативных правовых актов и иных официальных документов в первой редакции. Последние редакции указанных документов использовались по СПС КонсультантПлюс.

7. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // СПС КонсультантПлюс.

### **Монографии, учебники и учебные пособия**

8. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права : учебник / под ред. И.А. Подройкина, С.И. Улезько. – М., 2020.

9. Безбородов, Д.А. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и юридическая природа : учебное пособие / Д.А. Безбородов. – СПб, 2014.

10. Ившин, В. Г., Зварыгин, В.Е., Кайшев, А.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебно-практическое пособие / В.Г. Ившин, В.Е. Зварыгин, А.В. Кайшев. – Ижевск, 2020.

11. Кадников, Н.Г. Уголовное право России. Особенная часть : учебник в 2 т. Т. 2 / Н.Г. Кадников. – М., 2018.

12. Комаров, С. А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М., 2019.

13. Крюкова, Н.И., Арестова, Е.Н. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Н. И. Крюкова, Е. Н. Арестова. – М., 2019.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Лебедева. – М., 2017.

15. Куликова, Е.А. Диалектика общего, особенного и единичного в праве: теоретико-правовые и философско-правовые аспекты / Е.А. Куликова. – Барнаул, 2020.

16. Любавина, М.А. Наркоконтрабанда: вопросы квалификации : учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб., 2018.

17. Любавина, М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика : монография / М.А. Любавина. – СПб, 2021.

18. Муркштис, М.И. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту оружия : учебное пособие / М.И. Муркштис. – М., 2019.
19. Попов, А.Н. Квалификация преступлений против собственности : учебное пособие / А.Н. Попов. – СПб, 2018.
20. Степанова, О.Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо частей растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: уголовно-правовое и криминологическое исследование / О.Г. Степанова. – Челябинск, 2012.
21. Сундорова, Ф. Р. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред., Ф.Р. Сундорова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2020.
22. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части : учебник / под общ. ред. В.И. Гладких. – М., 2015.
23. Уголовное право Российской Федерации. Практический курс : учебник / под. ред. А.В. Наумова. – М., 2010.
24. Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М., 2022.

#### **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

25. Абубакиров, Ф.М. Преступления в сфере таможенной деятельности, совершаемые должностным лицом с использованием своего служебного положения / Ф.М. Абубакиров // Юрист. – 2018. – № 17.
26. Азаренкова, Е.А. Момент окончания контрабанды / Е.А. Азаренкова // Уголовное право. – 2018. – № 4.
27. Актиева, Д.М., Аминев, Ф.Г. Установление возраста несовершеннолетнего обвиняемого / Д.М. Актиева, Ф.Г. Аминев // Контентус. – 2019. – № 6 (18).

28. Антонов, Ю.И. О необходимости сравнения санкций ст. 318 и статей гл. 16 УК РФ в случае применения насилия в отношении представителя власти / Ю.И. Антонов // Уголовное право. – 2014. – № 5.
29. Безверхов, А.Г. Понятие и виды насилия в уголовном праве России : вопросы правотворчества и правоприменения / А.Г. Безверхов // Уголовное право. – 2014. – № 4.
30. Бугаевская, Н.В. Использование служебного положения при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н.В. Бугаевская // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – № 8.
31. Габдрахманов, Р.Л., Кужиков В.Н. Контрабанда по российскому уголовному законодательству: понятие и виды / Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужиков // Российский следователь. – 2016. – № 21.
32. Гришин, Д.А., Сандрова Н.А. Некоторые вопросы расследования контрабанды наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ посредством международных почтовых отправок / Д.А. Гришин, Н.А. Сандрова // Российский следователь. – 2017. – № 16.
33. Иванов В.Д., Лавринов В.В. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за контрабанду / В.Д. Иванов, В.В. Лавринов // Академический вестник Ростовского филиала Ростовской таможенной академии. – 2012. – №1(12).
34. Коробеев, А.И., Ролик, А.И. Борьба с наркоконтрабандой: проблемы законотворчества и правоприменения / А.И. Коробеев, А.И. Ролик // Уголовное право. – 2014. – № 6.
35. Никишин, Д.Л. Содержание объекта контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Д.Л. Никишин // Известия Тульского государственного университета. – 2020. – № 4.
36. Перемолотова, Л.Ю. Влияние правового сознания на эффективность оперативно-розыскной деятельности / Л.Ю. Перемолотова // Юридическая мысль. – 2019. – №1 (111).

37. Попов, А.Н. Квалификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности / А.Н. Попов // Волженкинские чтения. – СПб, 2021. – № 15.

38. Приходько, Н.Ю. Спорные вопросы в объекте контрабанды и возможные пути их решения / Н.Ю. Приходько // Таможенное дело. – 2016. – № 4.

39. Рашитова, А.Р. Некоторые вопросы о вменяемости и невменяемости в уголовном праве / А.Р. Рашитова // Право. – 2017. – № 1 (37).

40. Скачко, А.В. Ответственность за таможенные преступления, совершенные с применением насилия к лицу, осуществляющему пограничный или таможенный контроль: проблемы дифференциации / А.В. Скачко // Право. – 2016. – № 2.

41. Токманцев, Д.В. К вопросу о квалификации контрабанды наркотиков / Д.В. Токманцев // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Иркутск, 2020.

42. Токманцев, Д.В. К вопросу о признаках организованных групп / Д.В. Токманцев // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 3 (14).

43. Трембач, М.В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики / М.В., Трембач // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336).

44. Трофименко, А.В., Кулешова А.С. Проблемы борьбы с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ / А.В Трофименко, А.С. Кулешова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 2 (36).

45. Федоров, А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2012. – №1.

46. Федоров, А.В. Контрабанда: оконченное преступление и покушение на совершение преступления / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 19.
47. Федоров, А.В. Коонтрабанда наркотиков: научно- практический комментарий ст. 229.1 УК РФ. / А.В. Федоров // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения. – 2020. – № 4 (30).
48. Федоров, А.В. Место совершения контрабанды / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 16.
49. Федоров, А.В. Новые разъяснения по делам о контрабанде / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 15.
50. Федоров, А.В. Объект контрабанды и ее место в системе Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации / А.В. Федоров // Вестник Российской правовой академии. – 2012. – №1.
51. Федоров, А.В. Уголовно-правовое значение способа совершения контрабанды / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – №17.
52. Чистова, Л. Е. Способы сокрытия при контрабанде наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ или растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества / Л.Е. Чистова // Вестник Московского Университета МВД России им. В.Я. Кикотя. – 2015. – № 4.
53. Шалагин, А.Е. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика контрабанды наркотических средств и психотропных веществ / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – №3.
54. Шульга, В.И. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетнего / В.И. Шульга // Территория новых возможностей. – 2016. – № 1 (32).

## Авторефераты и диссертации

55. Коземаслов, Д.В. Контрабанда: уголовно-правовые аспекты: автореф. ... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2002.

## Интернет-ресурсы

56. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>

57. Сибирский юридический институт МВД России. – URL: <http://sibli.ru>

58. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

59. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

60. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

61. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

62. Наука права : электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>

## Эмпирические материалы

63. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.01.2020 г. №4-АПУ19-48. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-14012020-n-4-aru19-48/>

64. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25.09.2018 г. №5-АПУ18-57.

URL:<https://apkrfkod.ru/pract/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25092018-n-5-apu18-57/>

65. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03.09.2019 г. Дело №18-АПУ19-12. URL: <https://ukrfkod.ru/pract/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-03092019-n-18-apu19-12/>

66. Приговор Брянского областного суда (Брянской области) от 04.04.2017 г. Дело № 2-5/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z6Uu1MNPRCYw/>

67. Приговор Джанкойского районного суда (Республика Крым) от 10.06.2019 г. Дело № 1-70/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9mJ3vZ8mZjmY/>

68. Приговор Донецкого городского суда (Ростовская область) от 21.02.2020 г. Дело № 1-185/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6RjQCJL6FgZQ/>

69. Приговор Московского областного суда от 27.12.2018 г. Дело №2-55/2018. URL: <https://zakony.online/doc/2-552018-prigovor/>

70. Приговор Московского районного суда Санкт-Петербурга от 09.01.2017 г. Дело №1-142/2017. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/252642>

71. Приговор Себежского районного суда (Псковской области) от 30.07.2020 г. Дело № 1-67/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HP69bRZaLqx/>

72. Приговор Советского районного суда г. Красноярск (Красноярский край) от 19.01.2017 г. Дело № 1-104/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WGTWPGkgzNlx/>

73. Приговор Советского районного суда Краснодара от 06.04.2016 г. Дело №1-256/2017. URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/308992.html/>