

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности,
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,
узкая специализация «Предварительное следствие
в органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**КВАЛИФИКАЦИЯ БЕСКОНТАКТНОГО СБЫТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ
ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Выполнил:

слушатель группы НБ 1701
младший лейтенант полиции
Тимофеев Илья Сергеевич

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите
Начальник кафедры уголовного
права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
«19» мая 2022 г.

Руководитель:

заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

«22» июня 2022 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)

г/
(подпись)

Н.А. Юдаева

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ БЕСКОНТАКТНОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШЁННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ	8
1.1 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по объекту и предмету преступления	8
1.2 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по объективной стороне преступления	16
1.3 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по субъекту и субъективной стороне преступления	22
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ БЕСКОНТАКТНОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШЁННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ	28
2.1 Квалификация соучастия в бесконтактном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённом с использованием информационно-телекоммуникационных сетей	28

2.2 Квалификация неоконченного бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.....	33
2.3 Квалификация продолжаемого бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из основных направлений деятельности, как правоохранительных органов, в частности, так и государства в целом, является борьба с наркопреступностью, поскольку незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов несёт значимую угрозу для здоровья населения, наносит непоправимый вред демографическому потенциалу нашего государства, снижает уровень общественной нравственности граждан.

В результате реализации государственной антинаркотической политики, ситуация с незаконным оборотом наркотических средств в стране в целом стабилизировалась, однако согласно данным мониторинга, проводимого Государственным антинаркотическим комитетом, в большинстве регионов Российской Федерации она по-прежнему остается напряженной¹.

В связи с постоянно прогрессирующим темпом развития высоких технологий, значительно возросло количество наркопреступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), повышается уровень латентности наркопреступлений, совершаемых данным способом.

Аналогичного мнения придерживается федеральный законодатель в лице Государственной Думы Российской Федерации, который 1 марта 2012 года, Федеральным законом от 01.03.2012 № 18-ФЗ, внёс изменения в статью 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, в части 2 статьи 228.1 УК РФ введён квалифицирующий способ совершения преступления – сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов,

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 // СПС КонсультантПлюс.

совершённый с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Анализу преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, посвящено значительное количество научных статей и исследовательских работ, однако проблемные вопросы квалификации наркопреступлений, совершённых с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») исследованы недостаточно, в правоприменительной практике квалификации данного вида преступления вызывает значительные сложности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Предметом исследования является уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённый с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») практика квалификации данного вида преступления.

Цель исследования состоит в юридическом анализе признаков состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, как основания квалификации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Достижение данной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

– определить особенности квалификации преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ по объекту и предмету состава преступления;

– установить особенности квалификации преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ по объективной стороне состава преступления;

– выявить особенности квалификации преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ по субъекту и субъективной стороне;

– проанализировать практику квалификаций преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ;

– сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили работы В.Н. Винокурова, М.И. Галюковой, Н.Г. Кадникова, С.М. Кочои, С.М. Малькова, Л.М. Прокументова, А.И. Ролика, П.В. Тепляшина, Д.В. Токманцева, А.И. Чучаева, А.В. Шеслера, и других ученых.

Нормативную базу исследования составили Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты.

Эмпирической базой исследования явилась практика Верховного Суда Российской Федерации, приговоры судов общей юрисдикции.

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

– в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконный сбыт наркотических

средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённый с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

– в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Структура исследования определена целями и поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ БЕСКОНТАКТНОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШЁННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

1.1 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по объекту и предмету преступления

Уголовно-правовая теория определяет объект преступления, как один из ключевых элементов состава преступления, поскольку именно эта уголовно-правовая категория определяет круг общественных институтов, подлежащих охране в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, за посягательства на которые или за причинение ущерба которым предусмотрена уголовная ответственность.

Определение объекта преступления необходимо не только для уголовно-правовой доктрины, но и для практики, поскольку правильность понимания объекта преступления определяет законность принятия решения правоприменителем по уголовно-правовой квалификации того или иного совершённого уголовно-наказуемого деяния.

Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым преступлением причиняется вред или создаётся непосредственная угроза причинения вреда. Эти отношения представляют собой исторически изменчивую категорию. Вред объекту преступления причиняется посредством общественно опасного воздействия

на один из элементов его структуры; он может быть причинён как субъектом охраняемого отношения («изнутри»), так и посторонним лицом («извне»)¹.

В теории уголовного права объект преступления классифицируется по вертикали и по горизонтали. Классификация по вертикали происходит по следующему основанию – степень общности охраняемых законом отношений, в соответствии с которой все объекты подразделяются на общий, родовой, видовой и непосредственный. Классификация по горизонтали производится по основанию значимости объекта для квалификации конкретного преступления, в соответствии с которой все объекты делятся на основной, дополнительный и факультативный.

Поскольку общий объект преступления – вся совокупность ценностей (отношений), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств², указанный в ч.1 ст. 2 УК РФ, един для всех преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом, предлагается перейти к изучению следующего элемента рассматриваемой классификации.

В рамках проводимого исследования родовым объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются общественная безопасность и общественный порядок.

Под общественной безопасностью понимается состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

В свою очередь, общественный порядок – это «определённая правовая категория, представляющая собой обусловленную потребностями развития социализма систему отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 446.

² Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник / под ред. В.И. Гладких. М., 2015. С. 455.

безопасность граждан и, тем самым, обстановку спокойствия и ритмичности общественной жизни»¹.

Поскольку незаконное уголовно наказуемое деяние, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 228.1 законодателем расположено в 25 главе Уголовного кодекса Российской Федерации, видовым объектом данного преступления считается здоровье населения и общественная нравственность.

В юридической доктрине под здоровьем населения понимается здоровье людей, обусловленное воздействием социальных, биологических факторов, окружающей среды, оцениваемое демографическими показателями, характеризующими физическое развитие, заболеваемость, индивидуальность при определяющем значении социально-экономических условий. Здоровье населения напрямую зависит от уровня цивилизации, социально-экономического развития страны, правовой культуры и ответственности граждан за личное здоровье².

Понятие общественной нравственности также не закреплено на законодательном уровне, и понимается как сфера жизнедеятельности, которая противостоит существованию в обществе поведенческих проявлений наиболее распространённых человеческих пороков, отвечает за ограждение граждан от столкновения с ними в повседневной жизни³.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁴.

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаева. М., 2016. С. 105.

² Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4. С. 42-43

³ Дизер О.А., Общественная нравственность как объект полицейской защиты // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4 С. 67.

⁴ Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск., 2019. С. 440.

Дополнительным объектом рассматриваемого преступления выступает установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под предметом преступления понимается материальное выражение части объекта, в котором заложены основные характеристики общественных отношений. В нашем случае предмет это обязательный признак данного состава преступления, так как он определяет то, по поводу чего складываются сами отношения¹. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что верное определение предмета преступления позволяет правильно и законно квалифицировать совершённое деяние.

Исходя из диспозиции части 2 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предметом совершения данного вида преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ (ред. от 24.01.2022) «О наркотических средствах и психотропных веществах», наркотическими средствами считаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (ред. от 03.12.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой Конвенцией о наркотических средствах 1961 года².

Вторым предметом преступления части 2 ст.228.1 УК РФ являются психотропные вещества – вещества синтетического или естественного

¹ Коржанский Н.И. Предмет преступления : учебное пособие / Н.И. Коржанский Волгоград, 1976. С. 17.

² О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

происхождения, препараты, природные материалы, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

К последнему предмету преступления относят аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещённые для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят¹.

При дифференциации уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ, важное значение имеет размер предмета. Для квалификации преступления по ч.1 ст. 228.1 УК РФ значительный размер не требуется, поскольку значительный размер наркотических средств, является особо квалифицирующим признаком, предусмотренным п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ; крупный размер – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, особо крупный – ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

Значительный, крупный и особо крупный размеры утверждены постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002².

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002) // СПС КонсультантПлюс.

Определять размер находящегося в смеси наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список II (исключение составляет кокаин и кокаин гидрохлорид) и список III, с нейтральным веществом следует без учета количества нейтрального вещества, которое содержится в смеси.

Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I, либо кокаин, кокаин гидрохлорид входит в состав смеси, то его размер определяется весом всей смеси.

При определении вида наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, их размеров, требуются познания специалистов и экспертов в данной области, поэтому необходимо располагать заключениями проведенных исследований.

Предмет преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ имеет большое значение при квалификации совершённого деяния, поскольку не редки случаи, когда под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наркобывтчики предоставляют покупателю иные вещества, схожие по внешнему виду с наркотическими средствами.

Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих или ядовитых веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество¹.

Статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации определяет мошенничество как «хищение чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием».

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

В качестве примера совершения мошенничества при покушении на незаконное приобретение наркотических средств можно привести приговор Камышловского городского суда № 349/52 от 4 апреля 2012 г.¹.

Допрошенный в судебном заседании по существу предъявленного по данному эпизоду обвинения, ФИО3 вину признал полностью и показал, что ДД.ММ.ГГГГ он после освобождения из изолятора временного содержания, где он отбывал административное наказание, пришел к ФИО36, у которого совместно с другими молодыми людьми распивал спиртное. В ходе этого, ему на сотовый телефон позвонил ФИО282 и поинтересовался о приобретении наркотика. Он с целью проучить его, и чтобы тот больше ему не звонил, решил обмануть его и продать вместо наркотического средства размельченные таблетки анальгина. Для этого он вместе с лицами, с которыми распивал спиртное, на автомашине доехал до центральной аптеки, где приобрел упаковку таблеток анальгина и упаковку ампул «димедрола», затем он на этой же автомашине проехал до городской бани, где на улице размельчил таблетки, упаковал их в два свертка из фольгированной бумаги и поместил их в пачку из под сигарет. Затем созвонился с ФИО285 и встретился с ним возле магазина ИП ФИО283, где он демонстративно сбросил к столбу линии электропередач пачку из под сигарет содержащую размельченные таблетки анальгина.

Подсудимый был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ.

Однако, существует и другое мнение относительно квалификации действий лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотиков иные средства и вещества.

И.В. Бушуев считает, что ст.159 УК РФ охраняются только те общественные отношения в сфере собственности, которые имеют социальную значимость, полезны для общества, основаны на нормах права.

¹ Приговор Камышловского городского суда от 04.04 2012. Дело № 349/52. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/baLx1p5XgVxq/> (дата обращения 04.12.2021).

Несомненно, между покупателем и продавцом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возникают отношения «купли-продажи», однако правильнее, по его мнению, сразу признавать данную сделку недействительной, поскольку умысел покупателя направлен на получение в своё владение и пользование запрещённых к обороту веществ.

Также необходимо упомянуть, что уголовный закон должен защищать только те отношения в сфере собственности, которые регулируются нормами гражданского законодательства.

Исходя из вышесказанного, правоведом предлагается следующая уголовно-правовая квалификация рассматриваемых действий – поскольку покупатели таких «наркотиков» несут ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, а также сильнодействующих или ядовитых веществ, полагаем, что и продавец должен привлекаться к уголовной ответственности в рамках этого же уголовного дела как соучастник преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228 УКРФ, то есть покушение на незаконные приобретение, хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В зависимости от ситуации он может быть либо подстрекателем, либо пособником в совершении данного преступления¹.

Также стоит сказать о том, что у наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов существуют три признака²;

¹ Бушуев И.В. Проблемные вопросы квалификации сбыта наркотических средств // Юристъ-Правоведъ. 2018. № 1 С. 84.

² Кирюшкин М.В., Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 34-40.

Первый признак – медицинский. Суть данного признака заключается в особых свойствах исследуемых предметов, в эффекте, который оказывает одурманивающее воздействие на сознание человека и на организм в целом.

Второй признак – юридический. Суть данного признака заключается в том, что наркотическими средствами и психотропными веществами, признаются только такие, которые были признаны таковыми решением официальных органов и взяты ими под контроль¹.

Третий признак – социальный. Он означает, что «немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ принимает все большие масштабы, и вред, наносимый обществу, приобретает социальную значимость»².

1.2 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по объективной стороне преступления

При реализации преступного намерения лицо совершает различного рода деяния, одни из которых входят в объективную сторону преступления, другие — нет. Поэтому объективная сторона преступления включает лишь юридически значимые признаки, к которым относятся: 1) общественно опасное действие (бездействие); 2) преступное последствие; 3) причинная связь между действием (бездействием) и преступным последствием; 4)

¹Лопашенко Н.А. Размышления об уголовном праве, принципы уголовного законодательства // Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Саратов, 2020. С. 220-221.

²Болотин И.В., Наркологическая безопасность как правовая категория // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 54-59.

способ; 5) обстоятельства места; 6) обстоятельства времени; 7) орудия; 8) средства; 9) обстановка совершения преступления¹.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ представлена в форме конкретного действия – сбыта.

В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» такой вид деятельности, как «сбыт», не упоминается, а используются следующие термины: отпуск, реализация, распределение.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (в ред. 30.06.20215) сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, определяется как незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее – приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путём сообщения о месте их хранения приобретателю, произведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции (п. 13).

Таким образом, под сбытом предлагается понимать не реализацию наркотиков, а деятельность, направленную на их реализацию².

Относительно незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей посредством закладок высшая

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 446.

² Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика : монография. М., 2021. С 256.

судебная инстанция высказала свою позицию в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», указав: во-первых, что передача лицом реализуемых средств, веществ может быть осуществлена любыми способами, в том числе путём сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте; во-вторых, сбыт следует считать окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ независимо от их фактического получения приобретателем.

Об умысле на сбыт могут свидетельствовать, при наличии к тому оснований, их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями¹.

Преступным или же общественно опасным последствием исследуемого состава преступления в широком смысле будет являться вред, причинённый общественным отношениям, обеспечивающие здоровье населения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В данном случае представленный вред будет непосредственно причиняться как лицу – покупателю наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оказывая негативное, разрушающее влияние представленных предметов на организм потребителя наркотических средств, так и обществу в целом, подрывая общественную безопасность и общественный порядок в государстве, поскольку немалое количество насильственных, корыстных и корыстно-насильственных преступлений совершается как под воздействием

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 446.

наркотических средств, психотропных веществ, и их аналогов, так и в целях приискания средств для покупки последних.

Специфическим способом совершения изучаемого преступления, представляющим интерес для исследования, является использование средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

В соответствии с действующим законодательством под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)¹.

Официальное понятие информационно-телекоммуникационных сетей содержится в статье 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021), в соответствии с которым информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники².

В свою очередь, понятие сети «Интернет» в законодательстве Российской Федерации не имеет нормативно-правового закрепления, поэтому предлагается целесообразным выбрать определение, выведенное юридической доктриной. Наиболее полно содержание понятия сети «Интернет» раскрыто Рахманиной Р.В.: сеть «Интернет» – межюрисдикционная сеть взаимосвязанных, бесперебойно работающих устройств, используемая организациями и физическими лицами для

¹ О средствах массовой информации : закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // СПС КонсультантПлюс.

² Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

получения и оказания информационных услуг, а также для осуществления публично-правовых и гражданско-правовых юридически значимых действий при помощи совокупности сайтов, идентифицируемых по доменным именам и (или) по сетевым адресам¹.

Также, ввиду стремительного прогресса безналичных форм оплаты, в нередких случаях покупка и продажа наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов происходит посредством незаконного оборота специфического средства платежа - криптовалюты.

Криптовалюта - разновидность цифровой валюты, учёт внутренних расчётных единиц которой обеспечивает децентрализованная платёжная система, работающая в полностью автоматическом режиме. Её активно используют для оплаты товаров или услуг.

Использование криптовалюты как средство совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ прежде всего обусловлено следующими факторами.

1. Анонимность. Совершение операции по переводу криптовалюты, а также создание электронного кошелька, предназначенного для её обмена и хранения, не всегда предполагает идентификацию личности.

В частности, в отдельных альтернативных платёжных системах внедрены специальные технологические решения, например, так называемые миксеры, которые создают дополнительные препятствия для идентификации криптовалютных транзакций и их участников².

Дополнительно этому способствует отсутствие какого-либо контроля данных переводов со стороны каких-либо органов государства.

2. Осуществление переводов без посредников в виде банка или других финансовых организаций.

¹ Рахманина В.Р. Понятие интернета и проблемы, связанные с оказанием финансовых интернет-услуг // LegalConcept. 2015. № 4. С. 107-114.

² Земцова С.И. Криптовалюта как средство конспирации преступных действий при легализации наркодоходов, контрабанде и незаконном сбыте наркотических средств // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. №1 (38). С. 39-45.

3. Использованием криптовалюты в качестве мобильного средства сбережения. «Приватные ключи, представляющие собой сотни миллионов долларов, можно хранить на крошечном USB- накопителе и легко переносить в любое место¹.

4. Возможность обмена криптовалюты как на другую криптовалюту, так и на любую используемую государством валюту.

В качестве примера использования криптовалют при незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов можно привести приговор Волоколамского городского суда Московской области г. Волоколамска².

Одуденко совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с использованием электронных и информационно – телекоммуникационных сетей (включая сеть – «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

За совершение вышеуказанных противоправных действий «Брук», «Sol» и «dannytrejо» обязались передать Одуденко вознаграждение в виде виртуальных денежных средств (криптовалюты), путем перевода их на зарегистрированный на Одуденко аккаунт на интернет – сайте «Hydra».

Денежные средства за осуществленные поездки переводились на его аккаунт на интернет – сайте «Hydra» в электронной криптовалюте – «биткоинах», откуда он их переводил через специальный конвертер электронной валюты на свою карту «Tinkoff» по мере необходимости.

В данном случае криптовалюта используется как средство для оплаты услуг лица, совершающего сбыт наркотических средств, непосредственно по указаниям «поставщиков» наркотических средств. Поскольку незаконный сбыт наркотиков был совершён посредством незаконного оборота

¹ Долгиева М.М., Операции с криптовалютами: актуальные проблемы теории и практики применения уголовного законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 4. С. 128-139.

² Постановление Волоколамского городского суда Московской области 24.11.2020. Дело № 1-198/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ps0injNVW0QT/> (дата обращения 12.01.2022).

криптовалюты, идентифицировать иных соучастников преступления на сегодняшний день не представляется возможным.

Также, при исследовании незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), при использовании в качестве средства совершения преступления криптовалюты, отдельное внимание необходимо уделить вопросу квалификации противозаконных действий лица - наркосбытчика, когда оно под видом бесконтактного сбыта наркотиков завладевает криптовалютой покупателя.

1.3 Квалификация бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по субъекту и субъективной стороне преступления

Субъектом преступления в уголовном праве принято считать лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние и, в соответствии с законом, способное нести за него уголовную ответственность. В соответствии со ст. 19 УК РФ, уголовную ответственность могут нести только вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного законом, с которого наступает ответственность за данное преступление¹.

Субъектом преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет. В данном случае субъект исследуемого состава преступления – общий,

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 450.

поскольку он не содержит дополнительных квалифицирующих признаков (должностное положение, достижение 18-ти летнего возраста и др.).

Одна из основных проблем исследуемого элемента состава преступления заключается в том, что, поскольку преступление совершается с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), у современных подростков (12-16 лет) на сегодняшний день имеется реальная возможность совершать указанное уголовно наказуемое деяние, имея в своём пользовании мобильное устройство или компьютер с выходом в сеть «Интернет».

В учебной и научной литературе довольно часто встречаются предложения расширить перечень преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ, в большинстве случаев, за счет преступлений связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, то есть привлекать к уголовной ответственности с четырнадцатилетнего возраста¹.

Мы считаем данное предложение совершенно оправданным, это, прежде всего, связано с тем, что преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 228.1 УК РФ, очень часто совершаются лицами, возраст которых составляет 12-16 лет²

Уменьшение возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц по данному виду преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ может значительно сократить количества их совершения, поскольку наркоторговцы перестанут привлекать к закладке наркотических средств лиц, не достигших 16-ти летнего возраста, зная, что они могут быть

¹ Уголовное право. Особенная часть : учебник / под. ред. И.Ш. Резепова. М., 2013. С. 31

² Юдин П.А. Габзалилов В.Ф. Табаков А.Р. Некоторые актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и современные пути их преодоления // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа, 2019. № 1. С. 399.

привлечены к уголовной ответственности, с назначением реального срока лишения свободы.

Также хочется отметить, что преступления, связанные со сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, зачастую совершаются лицами, которые сами употребляют наркотические средства, которые деструктивно влияют на их организм и могут влечь за собой определённые психические отклонения.

Следовательно, в данном случае очень большое значение имеет такой критерий субъекта, как вменяемость.

В соответствии с ч.1 ст.21 УК РФ вменяемым признаётся лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими.

В данном случае, для привлечения лица к уголовной ответственности в правоприменительной практике обязательно назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы на определение вменяемости субъекта совершения общественно опасного деяния.

В случаях, если по заключению эксперта общественно опасное деяние было совершено лицом в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации.

В качестве примера можно привести постановление Левобережного районного суда г. Воронежа¹. № 1-203/2020 от 6 мая 2020 г..

Аристов совершил общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом в состоянии невменяемости, а именно покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»),

¹ Постановление Левобережного районного суда от 06.05.2020. Дело № 1-203/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gPnsNWRcBO1x/> (дата обращения 15.01.2022).

группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, который не довел до конца, по независящим от него обстоятельствам.

Из заключения стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертной комиссии № 30 от 19.02.2020 Аристов, в период времени, относящийся к инкриминируемому деянию, страдал и в настоящее время, страдает хроническим психическим расстройством в форме шизофрении параноидной, непрерывного типа течения, галлюцинаторно-параноидный синдром (шифр по МКБ 10 – F 20.00). На это указывают анамнестические сведения о преморбидных особенностях личности (рос замкнутым, малообщительным, отгороженным, друзей никогда не имел, сторонился окружающих), о том, что постепенно у него нарастали признаки социальной дезадаптации и изоляции. Имеющиеся у Аристова болезненные расстройства психической деятельности выражены столь значительно, что в период времени, относящийся к инкриминируемому деянию, он не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Аристов так же не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, принимать участие в следственных действиях и в судебном заседании. В связи с возможностью причинения им иного существенного вреда, опасностью для себя и других лиц, Аристов нуждается в принудительном лечении в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа.

Из чего следует, что Аристов совершил запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и в соответствии с ч.1 ст.21 Уголовного кодекса Российской Федерации не подлежит уголовной ответственности¹.

¹ Постановление Левобережного районного суда от 06.05.2020. Дело № 1-203/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gPnsNWRcBO1x/> (дата обращения 15.01.2022)

Необходимо отметить, что преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ совершаются только с прямым умыслом.

При совершении преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ субъект осознает, что совершает незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и желает совершить это действия.

Под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

Субъективная сторона состава преступления, ответственность за которое предусмотрена п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, состоит из следующих элементов: вина, мотив и цель совершения преступления¹.

Вина — это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям².

В уголовно-правовой науке под мотивом преступления понимается внутреннее побуждение человека, сподвигающее его на совершение уголовно наказуемого деяния. Такой признак как мотив, в отдельных случаях влияет на индивидуальность назначения наказания (например, когда незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов был совершен из жалости, сострадания, чтобы облегчить мучения больного).

Так, в качестве примера приведем приговор Богородского городского суда Нижегородской области № 1-193/2019 от 19 сентября 2019 г. Гражданин К. осознавая общественную опасность своих действий и предвидя общественно опасные их последствия в виде неправомерного сбыта наркотических средств, незаконно сбыл Б., наркосодержащее растение конопля, а также наркотическое средство каннабис. Из приговора известно, что гражданин К. незаконно сбыл наркосодержащие растения гражданину Б.

¹ Шевелева С.В. Свобода воли и субъективные признаки состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 428.

² Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 452.

из сострадания так как Б. курит марихуану, чтобы снять боль, так как он является <данные изъяты> и болеутоляющие лекарства ему не помогают. Поэтому суд указал, что К. вину свою признал полностью, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступлению, которое совершил по мотивам сострадания, наказание избранное судом первой инстанции, подлежит смягчению¹.

Под целью преступления понимается, представление о желаемом результате, к достижению которого стремится виновный². Цель исследуемого преступления - незаконное обогащение с помощью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при использовании средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

¹ Приговор Богородского городского суда от 19.09.2019. Дело № 1-193/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jLbgHvirKMxB/> (дата обращения 19.01.2021).

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : под. ред. В.С. Комиссарова, Н.Е.Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012. С. 425.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ БЕСКОНТАКТНОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШЁННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

2.1. Квалификация соучастия в бесконтактном сбыте наркотических наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённом с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Согласно статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации под соучастием понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Возникновение института соучастия в уголовном праве связано с необходимостью обоснования уголовной ответственности лиц, не совершавших преступление непосредственно, однако своими действиями, выразившимися в различных формах, оказывающих прямое содействие совершению преступления. Особенность данного института заключается в том, что соучастие имеет неоднозначное доктринальное толкование, а так же сложно и многогранно применяется в следственной и судебной практике.

По смыслу статьи 8 Уголовного кодекса Российской Федерации следует, что лицо может быть подвергнуто мерам уголовно-правового характера лишь в том случае, когда оно совершит деяние, которое содержит все, предусмотренные Уголовным кодексом, признаки состава преступления. Однако, при совершении преступления в соучастии, каждый из соучастников

выполняет определенные действия, в связи с чем возникает вопрос о равной ответственности соучастников.

В.И. Гладких отмечает следующие объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении.¹

Расстрим объективные признаки. Во-первых, участие в совершении преступления двух и более лиц. Данный тезис означает, что соучастие в преступлении образуют лишь объединенные действия двух и более вменяемых физических лиц, достигших возраста уголовной ответственности, то есть, обладающих признаками субъекта преступления. Во-вторых, действия участников должны отвечать критерию совместности. Совместность действий при совершении преступления означает, что действия каждого соучастника дополняют друг друга и направлены на достижение общего для них желаемого конечного противоправного результата. Данный критерий включает в себя следующие аспекты: действия соучастников создают условия совершения действий другими соучастниками и дополняют друг друга, действия всех соучастников находятся в причинной связи с преступным результатом, либо причинно связаны с деянием исполнителя, который непосредственно выполнил объективную сторону общего для них преступления; действия соучастников осуществляются с целью достижения единого для всех преступного результата.

К субъективным признакам относится: исключение совершения неосторожного преступления всеми соучастниками, умысел совокупных действий всех соучастников, направленный на достижение преступного результата.

Также, предлагается необходимым выделить категории соучастников, указанных в 33 статье Уголовного закона:

1. соисполнитель - лицо, которое непосредственно участвовало в совершении преступления совместно с другими лицами, а также лицо,

¹ Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник / под общей редакцией В.И. Гладких. М., 2015. С. 463.

которое совершило уголовно-наказуемое деяние при помощи иных лиц, не подлежащих уголовной ответственности по обстоятельствам, предусмотренным УК РФ;

2. организатор - лицо, которое своими умышленными действиями организовало совершение преступления или руководило его исполнением, а также лицо, создавшее организованную преступную группу или преступное сообщество, либо руководящее им. В последних случаях действия данного лица будут дополнительно квалифицироваться по соответствующей части статьи 210 УК РФ;

3. подстрекатель - лицо, которое каким-либо способом склоняет другое лицо к совершению преступления;

4. пособник - лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В настоящее время, особую роль играет институт соучастия при квалификации действий лиц, совершивших бесконтактный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, так как он осуществляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Развитие и широкое распространение информационных технологий позволяет участникам, осуществляющим бесконтактный сбыт наркотических веществ, выполнять различные действия, направленные на достижение единого преступного умысла, дистанционно и анонимно.

Объединение усилий соучастников преступления может осуществляться в двух формах: во-первых, в форме простого объединения их усилий для достижения преступного результата; во-вторых, в форме сложного объединения усилий соучастников, когда каждый из них

выполняет различные по характеру действия, обуславливающие действия других соучастников¹

Изучение следственно-судебной практики показывает, что организованные преступные группы, обладая признаком иерархичности, включают в себя следующие основные структурные элементы: организатор (руководитель), вербовщик, оператор (диспетчер), закладчик (курьер).

Организатор преступной группы, деятельность которой преследует общую цель – совершение сбытов наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, с целью длительного совершения вышеуказанной преступной деятельности контролирует соблюдение мер конспирации членами группы. В обязанности вербовщика входит распространение информации о возможности быстрого и легкого заработка (как правило, посредством использования сайтов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», размещения рекламы в интернет-магазине), подбор членов преступной группы с целью обеспечения исполнения ими своих обязательств и предотвращения возможной утраты передаваемых на реализацию наркотических средств. К обязанностям диспетчера относятся: принятие от потребителей (зачастую не являющихся членами преступной группы) «заказов» о необходимом наркотике, в завуалированной форме обозначается вид наркотического средства, психотропного вещества либо их аналога (например, «скорость») и количество свёртков; контроль за поступлением денежных средств на счёт от наркопотребителей. Полученную информацию диспетчер передаёт закладчикам (курьерам). В обязанности курьера входит получение (как правило, бесконтактным способом) крупной партии наркотика, его расфасовка на мелкие партии, далее наркотик помещается в тайник – «закладку», адрес которой с фотографией направляется посредством мобильного приложения организатору либо диспетчеру. Также

¹ Князьков А.С. Соучастие в незаконном сбыте наркотических средств и их аналогов, совершаемом путем использования электронных и информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 30. С. 55.

возможно совмещение нескольких функций одним лицом, например, оператора, закладчика и кассира¹.

Бесконтактный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, осуществляемый посредством электронных платёжных систем и сотовой связи, используемый в течение нескольких лет при сбыте, вытеснил существовавший ранее сбыт наркотиков «из рук в руки».² При распространении сбыта наркотических веществ посредством создания интернет-магазинов на различных ресурсах выстраивается определенная иерархия и внутренняя структура из лиц, осуществляющих свои, заранее оговоренные, действия на каждом этапе бесконтактного сбыта. В данном случае, использование преступниками информационно-телекоммуникационных сетей упрощает органам предварительного следствия работу по квалификации и доказыванию преступных ролей лиц, действовавших в соучастии.

Однако, как отмечает, Е.Ю. Самолаева, неоднозначно на практике решается вопрос о квалификации действий соисполнителей незаконного сбыта, когда преступление совершалось группой лиц по предварительному сговору с распределением ролей.³ Возможности сети Интернет используются в той или иной степени всеми участниками преступной группы. Руководитель организованной преступной группы информирует участников, в том числе используя электронные средства связи и программы обмена сообщениями, о месте и обстоятельствах получения наркотика, его расфасовке на более мелкие партии, территориальном районе реализации посредством тайников – «закладок», фотографирования данных мест и направления фотоотчёта руководителю организованной преступной группы

¹ Афзалетдинова Г.Х. К вопросу об особенностях совершения сбытов наркотических средств и психотропных веществ организованной группой // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 1 (1). С.42-46.

² Там же.

³ Самолаева Е.Ю. Проблемы квалификации сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Эпоха науки. 2017. №11. С. 126- 129.

(или подгруппы). Участники организованной преступной группы информируются о поведении при задержании их сотрудниками правоохранительных органов, им обещается соответствующая поддержка. Так же, в структуре преступных объединений, осуществляющих действия по организации незаконного сбыта наркотических веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, определяются роли «оператора», координирующего работу лиц, оставляющих наркотические вещества в тайниках и поддерживающего связь с, так называемыми, покупателями, «курьера», и другие.

Опираясь на следственную и судебную практику, полагаем, что действия лиц, организующих, координирующих и обеспечивающих работу интернет-магазинов по продаже наркотических веществ следует квалифицировать по п. «а» ч.4 ст. 228.1 УК РФ., то есть как незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), организованной группой, а действия лиц, размещающих наркотические вещества в тайники-«закладки» квалифицировать по ч.1 ст. 228.1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

2.2. Квалификация неоконченного бесконтактного сбыта наркотических наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Неоконченным преступлением признается противоправное, уголовно наказуемое деяние, включающее в себя приготовление к совершению преступления, а также покушение на совершение преступления. Так

Уголовный кодекс Российской Федерации обращает внимание правоприменителя не только лишь на факт совершения преступления, а предоставляет для квалификации конкурирующие между собой составы, представляющие собой оконченное и неоконченное преступление, подразумевая, что в последнем случае преступные действия не были доведены до логического завершения в соответствии с умыслом, а значит, вредные для общества последствия не наступили.

Как уже было отмечено, законодатель выделяет 2 стадии совершения преступления:

1. Приготовление к преступлению — совершение действий, которые делают возможным совершение преступления (создание преступной группы, приобретение орудий, разработка способов совершения преступления и т.д.). То есть на этой стадии само по себе преступное действие еще не совершено. Уголовно-наказуемым является только приготовление к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления.

2. Покушение на преступление — совершение самих преступных действий, при этом последствия совершения преступления по каким-либо причинам не наступают. По делам о сбыте наркотических средств покушением на преступление признается незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств.

3. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 года №14, незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем». Основываясь на данном положении, С.М. Кочои и Л.В. Денисов считают, что незаконный сбыт перечисленных в ст. 228.1 УК РФ предметов окончен с момента их передачи потребителю (потребителям). Однако, при буквальном толковании текста Пленума можем заметить следующее: сбыт надлежит считать оконченным с момента выполнения лицом всех необходимых действий по

передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений. Таким образом, получается, что сама по себе передача, окончившаяся фактическим получением потребителем наркотиков является лишь частным случаем таких действий, их возможным (но не необходимым) завершением.

Применительно к бесконтактному сбыту наркотиков, вполне реальна ситуация, когда покупатель, оплатив наркотик и получив информацию о месте нахождения тайника, где находится наркотическое вещество, не смог отыскать его. Поэтому, нельзя сказать, что отчуждение наркотика в форме помещения его в тайник не является окончанным сбытом только потому, что покупатель не нашел место расположения тайника. В данном случае отчуждение наркотика следует рассматривать как окончанный сбыт. А.Н. Классен и М.С. Кириенко полагают, что с позиции стадий совершения преступления, если лицо сделало закладку и сообщило об этом приобретателю, который не смог ее отыскать либо получить по причинам, не зависящим от его воли, такие действия надлежит рассматривать как покушение на сбыт, поскольку действия по отчуждению предмета преступления были начаты, но не доведены до конца по объективным обстоятельствам.¹ С приведенной точкой зрения не согласна А.М. Бычкова, и считает такой бесконтактный сбыт окончанным, поскольку сбытчики «закладок» в полной мере отдают себе отчет в том, что наркотики могут быть не обнаружены лицами, оплатившими их, в том числе и потому, что до покупателей закладку могут обнаружить другие лица.²

Рассматриваемое положение Пленума породило на практике множество трудностей в силу того, что в последние годы, бесконтактный сбыт наркотических средств стал осуществляться через интернет-магазины и мессенджеры.

¹ Классен А.Н., Кириенко М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законодательство и экономика. 2015. №8. С. 60-65.

² Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности: учебное пособие / А. М. Бычкова. Иркутск, 2018.С. 67.

Чаще всего виновное лицо сначала размещает закладки в одном из известных мест, а уже после оплаты пересылает их местонахождение покупателям. Возникает ситуация, когда лицо, поместившее наркотическое вещество в тайник и передающее информацию потребителям, производит закладку наркотического средства в не обусловленном с приобретателем месте, т.е. неизвестном для последнего месте, сбыт такого наркотического средства следует считать оконченным с момента сообщения сбытчиком приобретателю (лицу передающему информацию потребителям) места закладки с наркотическим средством, даже если приобретатель фактически его не получил.

Обращаясь к судебной практике стоит отметить определение № 5-АПУ18-16СП, где судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации изменила приговор. Из материалов уголовного дела следует, что С., А. и В., присяжными заседателями были признаны виновными в совершении оконченного сбыта наркотического средства МДМА массой 2,28 г и 2,33 г. Вердиктом коллегии присяжных заседателей установлено, что после помещения наркотического средства в тайник-закладки В. сообщил географические координаты их расположения С. и А. Однако присяжные заседатели исключили, из числа доказанных, факты размещения полученной информации в интернет-магазине. Таким образом, до потенциальных покупателей, после помещения наркотических средств в тайники, не была доведена информация о заложенных наркотических средствах и не достигнута договоренность об их продаже. При таких обстоятельствах Судебная коллегия изменила приговор и переквалифицировала действия осужденных с п. «а» ч. 4 ст. 228.1 на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, усмотрев в их действиях неоконченное преступление.¹

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 16.05.2018 N 5-АПУ18-16СП. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16052018-n-5-apu18-16sp/> (дата обращения 23.02.2022).

2.3. Квалификация продолжаемого бесконтактного сбыта наркотических наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Рассматривая вопрос осуществления бесконтактного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, важным является вопрос отграничения совокупности единичных совершенных преступлений и единого продолжаемого преступления. Согласно статьи 17 Уголовного кодекса Российской Федерации, под совокупностью преступлений признается совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. То есть для образования совокупности преступлений, лицо должно совершить два и более действий, подпадающих под два и более состава преступления (одинаковых или различных статьей особенной части уголовного кодекса), иметь отдельный умысел на совершение каждого из этих деяний, а так же, каждое из совершенных действий должно представлять собой самостоятельное преступление.

Противоположным по своей сути является продолжаемое преступление, характеризующееся совершением лицом ряда однородных общественно опасных деяний, разрозненных во времени, но объединенных единым умыслом и направленных на достижение определенной цели, а так же, квалифицируемых по одной статье особенной части уголовного кодекса.

Установление единого умысла совершенных противоправных действий напрямую зависит от фактических обстоятельств уголовного дела. Применительно к бесконтактному сбыту наркотических средств и психотропных веществ, может сложиться такая ситуация, когда лицо единовременно приобрело наркотическое вещество в определенном количестве, с целью дальнейшей реализации бесконтактным способом расфасовало, однако непосредственно реализация осуществлялась в различные

периодны времени. В соответствии с критериями, определяющими вид совершенного преступления, можем сделать вывод о том, что такие тождественные действия по сбыту наркотических средств будет являться продлжаемым преступлений, в данном случае наличие совокупности исключается.

Рассматривая такой критерий продлжаемого преступления, как объединение совершенных однородных действий единой целью, касательно бесконтактного сбыта наркотических веществ, в качестве примера можно привести ситуацию, когда лицо осуществляло реализацию наркотических веществ одного вида, одному и тому же покупателю (покупателям), и одинаковым способом, но с различными временными промежутками.

Так, приговором Симоновского районного суда г. Москвы от 17.03.2009 № 44у-115/10 Е. была признана виновной и осуждена: по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ; по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ; по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК. В период до 16.04.2008 Е. незаконно приобрела в целях дальнейшего незаконного сбыта не менее одного свертка с наркотическим средством героином массой не менее 0,042 г 16.04.2008, примерно в 15 час. 45 мин., Е., незаконно сбыла (продала) Ш. за 1,5 тыс. руб. вышеуказанный сверток с героином массой 0,042 г. В период до 17.04.2008 незаконно приобрела в целях дальнейшего незаконного сбыта не менее одного свертка с наркотическим средством героином массой не менее 0,58 г, что является крупным размером. 17.04.2008 примерно в 16 час. 25 мин. Е., находясь по адресу:, незаконно сбыла (продала) Ш. за 1,5 тыс. руб. вышеуказанный сверток с героином массой 0,58 г. Она же была признана виновной в том, что в период до 22.04.2008 незаконно приобрела в целях дальнейшего незаконного сбыта не менее четырех свертков с наркотическим средством героином массой не менее 2,59 г, что является особо крупным размером, которое незаконно хранила при себе. 22.04.2008, примерно в 16 час. 05 мин. Е., находясь по адресу: г., незаконно сбыла (продала) Ш. за 6

тыс. руб. вышеуказанный сверток с героином массой 2,59 г, что является особо крупным размером.

Таким образом, Е. занималась реализацией наркотического средства одного и того же вида (героина), одному и тому же лицу – Ш., в одном и том же месте и одним и тем же способом с незначительным разрывом по времени между тремя эпизодами противоправной деятельности, представляющей собой по существу единое продолжаемое преступление, направленное на сбыт наркотических средств в особо крупном размере. При этом органами внутренних дел до 22.04.2008 предусмотренных законом мер по пресечению преступной деятельности Е. не предпринималось. На основании изложенного президиум постановил приговор Симоновского районного суда г. Москвы от 17.03.2009 в отношении Е. изменить, ее действия квалифицировать как единое преступление по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Охватывая вопрос квалификации такого рода сбыта, необходимо учитывать, что во всех случаях следует дополнительно квалифицировать деяния лиц в части хранения наркотических средств при себе или в ином месте, как свидетельство приготовления к незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ. Подтверждает правильность нашей позиции разъяснение, данное п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», о том, что «если лицо... хранит... наркотические средства... в целях последующего сбыта этих средств или веществ, но умысел не доводит до конца по не зависящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований подлежит квалификации по ч. 1 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

В качестве примеров квалификации действий закладчика как единого преступления приведем несколько уголовных дел, рассмотренных районными судами.

Гражданин З. обвинялся в совершении девяти эпизодов преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК. В судебном заседании государственный обвинитель попросил суд квалифицировать действия З. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК как одно преступление. Прокурор обосновал это тем, что все инкриминируемые подсудимому действия являются составными частями единого преступления, так как производство закладок было произведено в течение относительно короткого времени, на ограниченном пространстве, на незначительном удалении друг от друга, а все наркотические средства ранее составляли единую массу.

Суд согласился с такой квалификацией и признал З. виновным в совершении одного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК (приговор Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 22.05.2020 по делу № 1–152/2020)¹.

¹ Конин В.В., Пяшин С.А. Сбыт наркотиков посредством многократных закладок. Спорные вопросы квалификации // Уголовный процесс. 2021. № 7. С. 34-40.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие наиболее значимые выводы.

1. Незаконный бесконтактный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённый с использованием информационно-телекоммуникационных сетей угрожает как социально-экономической стабильности государства, так и здоровью граждан.

2. Родовым объектом преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, являются общественные отношения в области общественной безопасности и общественного порядка; видовым – общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной нравственности; непосредственным объектом – здоровье населения, то есть неограниченного круга лиц; дополнительным объектом – установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Для правильного установления предмета преступления, его размера, названия, свойств происхождения, способа изготовления, производства или переработки, требуются специальные знания в области химии. Поэтому правоприменителям в каждом конкретном случае необходимо привлекать специалистов, экспертов, для получения от них соответствующих заключений и исследований о том, является ли предоставленное на экспертизу вещество наркотическим средством, психотропным веществом или же их аналогом.

3. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ представлена в форме конкретного действия – незаконного сбыта наркотических средств, под которым следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо

безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (наркоприобретателю).

Действия лица по сбыту различных видов наркотических средств, совершаемые одновременно, подлежат квалификации как одно преступление при условии, что умыслом лица охватывается, сбыт определенного объема наркотических средств разных видов одному и тому же лицу.

4. Субъектом незаконного бесконтактного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершённого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

5. Субъективная сторона незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов характеризуется виной в форме прямого умысла.

6. При толковании и применении квалифицирующих признаков следует учитывать следующие особенности.

6.1. Под использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») понимается использование проводных и сотовых телефонов, радиостанций, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств. При этом, электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть «Интернет») могут быть использованы для рекламы и предложения сбыта наркотических средств, получения информации об оплате за их приобретение, указания места расположения тайника-закладки с наркотическим средством.

6.2. Организованная группа отличается от группы лиц по предварительному сговору признаком устойчивости. Об устойчивости группы могут свидетельствовать: наличие организатора (лидера), иерархия, совместный план сбыта наркотических средств, распределение обязанностей между лицами, состоящими в группе (фасовщики, закладчики), длительность

существования группы и ее техническая оснащенность, постоянство форм и методов незаконного сбыта наркотических средств.

Наличие родственных связей, дружеских, иных отношений, наркозависимость лиц, входящих в группу не исключает возможность признания группы организованной.

6.3. Незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершённый с использованием информационно-телекоммуникационных сетей считается оконченным, во-первых, с момента помещения наркотика в тайник, когда продавец наркотических средств выполняет закладку в заранее обусловленное с наркоприобретателем место, во-вторых, с сообщения наркоторговцем покупателю наркотического средства фактического места нахождения наркотического средства, когда место закладки заранее не известно.

6.4. Для определения совокупности преступлений при бесконтактном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо установить отдельный умысел на совершение каждого из деяний, а так же, каждое из совершенных действий должно представлять собой самостоятельное преступление.

7. В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается снизить возраст уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», с 16 до 14 лет.

8. В целях совершенствования правоприменительной практики предлагаем в случаях, когда незаконный сбыт наркотиков осуществляют два лица – субъект преступления и лицо, которое не обладает признаками субъекта (например, невменяемый или лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности), действия субъекта преступления квалифицировать по признаку «совершение преступления группой лиц по предварительному сговору».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС КонсультантПлюс.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС КонсультантПлюс.
3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27.12.1991 № 2124-1 // СПС КонсультантПлюс.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 // СПС КонсультантПлюс.

10. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

11. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.07.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники и учебные пособия

12. Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М., 2021.

13. Карабанова, Е.Н. Квалификация многообъектных преступлений : монография / Е.Н. Карабанова. – М., 2019.

14. Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ : учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб., 2016.

15. Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003.

16. Скобликов, П.А. Высшее положение в преступной иерархии : монография / П.А. Скобликов. – М., 2022.

17. Уголовное право РФ. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Инограмова-Хегай. – М., 2022.
18. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е.Крылов, И.М. Тяжковой. – М., 2012.
19. Уголовное право Том 1. Общая часть: учебник / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М., 2022.
20. Уголовное право Том 2. Особенная часть: учебник / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М., 2022.
21. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / под ред. И.А. Подройкиной, С.И. Улезько. – М., 2022.
22. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / под ред. И.А. Подройкиной, С.И. Улезько. – М., 2022.
23. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для среднего профессионального образования / под ред. И.А. Подройкиной, С.И. Улезько. – М., 2022.
24. Уголовное право. Особенная часть. Краткий курс : учебник / под ред. И.Ш. Резепова.– М., 2013.
25. Уголовное право : учебник / под ред. В.В. Сверчкова. – М., 2022.
26. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общей ред. С.А. Денисова, Л.В. Готчиной, А.Г. Хлебушкина. – СПб. 2020.
27. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. Л.М. Прозументова. – Томск, 2019.
28. Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под ред. С.М. Малькова. – Красноярск, 2018.
29. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под общей ред. В.И. Гладких, В.С. Курчеева. – М., 2015.
30. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2013.
31. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред.

И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. – М., 2008.

32. Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва, 2016.

33. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики : монография / Т.Г. Черненко. – М., 2021.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

34. Афзалетдинова, Г.Х. К вопросу об особенностях совершения сбытов наркотических средств и психотропных веществ организованной группой / Г.Х. Афзалетдинова // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – №1 (42).

35. Болотин, И.В. Наркологическая безопасность как правовая категория / И.В. Болотин // Административное право и процесс. – 2013. – № 3 (54).

36. Бушуев, И.В. Проблемные вопросы квалификации сбыта наркотических средств / И.В. Бушуев // ЮП. – 2018. – №1 (84).

37. Дизер, О.А. Общественная нравственность как объект полицейской защиты / О.А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – №4 (67).

38. Долгиева, М.М. Операции с криптовалютами : актуальные проблемы теории и практики применения уголовного законодательства / М.М. Долгиева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – N 4 (128).

39. Земцова, С.И. Криптовалюта как средство конспирации преступных действий при легализации наркодоходов, контрабанде и

незаконном сбыте наркотических средств / С.И. Земцова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – №1 (38).

40. Кирюшкин, М.В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств / М.В. Кирюшкин // Уголовное право. – 2016. – № 1 (34).

41. Классен, А.Н., Кириенко, М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Н. Классен, М.С. Кириенко // Законодательство и экономика. – 2015. – №8 (60).

42. Князьков, А.С. Соучастие в незаконном сбыте наркотических средств и их аналогов, совершаемом путем использования электронных и информационно телекоммуникационных сетей. / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 30. С. 54.

43. Конин, В.В., Пяшин, С.А. Сбыт наркотиков посредством многократных закладок. Спорные вопросы квалификации / В.В. Конин, С.А. Пяшин // Уголовный процесс. – 2021. – № 7

44. Лопашенко, Н.А. Размышления об уголовном праве, принципы уголовного законодательства. / Н.А. Лопашенко // Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. – 2020 – (220).

45. Николаев, К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / К.Д. Николаев // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – №. 4 (42).

46. Рахманина, В.Р. Понятие интернета и проблемы, связанные с оказанием финансовых интернет-услуг / В.Р. Рахманина // LegalConcept. – 2015. – № 4.

47. Самолаева, Е.Ю. Проблемы квалификации сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» / Е.Ю. Самолаева // Эпоха науки. – 2017. – № 11 (126).

48. Шевелева, С.В. Свобода воли и субъективные признаки состава преступления / С.В. Шевелева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3.

49. Юдин, П.А., Габзалилов, В.Ф., Табаков, А.Р. Некоторые актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и современные пути их преодоления / П.А. Юдин, В.Ф. Габзалилов, А.Р. Табаков // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 1. С. (399).

Авторефераты и диссертации

50. Бобраков, С.И. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств : автореф... дис. кан. юрид. наук. : 12.00.08 / С.И. Бобраков – М., 2005.

51. Любавина, М.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : Части 1-4 ст. 228 УК РФ : автореф... дис. кан. юрид. наук. : 12.00.08 / М.А. Любавина. – СПб., 2000.

52. Тучков, А.Ю. Дифференциация уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф... дис. кан. юрид. наук. : 12.00.08 / А.Ю. Тучков. – М., 2014.

53. Щурова, А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети «Интернет»): уголовно-правовое и криминологическое исследование : автореф... дис. кан. юрид. наук. : 12.00.08 / А.С. Щурова. – СПб., 2017.

Интернет-ресурсы

54. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>
55. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации – URL: <http://www.cdep.ru>
56. Библиотека Сибирского юридического института МВД России. – URL: <http://sibli.ru>
57. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>
58. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>
59. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>
60. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

Эмпирические материалы

61. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 16.05.2018 N 5-АПУ18-16СП. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-16052018-n-5-apu18-16sp/>.
62. Приговор Волоколамского городского суда Московской области г. Волоколамск № 1-198/2020 от 24 ноября 2020 г. по делу № 1-198/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ps0injNVW0QT/>.
63. Приговор Петроградского районного суда от 22.05.2020. Дело № 1–152/2020.
64. Постановление Левобережного районного суда от 06.05.2020. Дело № 1-203/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gPnsNWRcBO1x/>.

65. Приговор Богородского городского суда от 19.09.2019. Дело № 1-193/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jLbgHvirKMxB/>.

66. Приговор Камышловского городского суда от 04.04.2012. Дело № 349/52. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/baLx1p5XgVxq/>.

67. Приговор Симоновского районного суда от 17.03.2009. Дело № 44у-115/10 Е.