

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность», узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Выполнил:
Слушатель группы П 1701
младший лейтенант полиции
Шишкова Вероника Олеговна

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков

« 19 » мая 2022 г.

Руководитель:
профессор кафедры уголовного права
и криминологии
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:

« 28 » авг 2022 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
полковник полиции
(специальное звание)

СР
(подпись)

А.С. Самохвалов
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Понятие, криминологическая характеристика и причины преступлений в жилищно-коммунальной сфере	7
§ 1	Понятие и признаки преступлений в жилищно-коммунальной сфере	7
§ 2	Виды преступлений в жилищно-коммунальной сфере	25
§ 3	Причины и условия преступности в жилищно-коммунальной сфере	32
Глава 2	Личность преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере	41
§ 1	Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере	41
§ 2	Типы личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере	56
Глава 3	Профилактика преступлений в жилищно-коммунальной сфере	60
§ 1	Принципы профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере	60
§ 2	Криминологические меры профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере	63
	Заключение	66
	Библиографический список	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Построение стабильно экономически развитой страны - прежде всего, успешное функционирование социальной сферы общества, становящееся наиболее важным для благосостояния и процветания граждан. Жилищно-коммунальная сфера – часть социальной сферы и одна из важнейших отраслей экономики и муниципального хозяйства, которое обеспечивает жизнедеятельность муниципального образования, обеспечивает население, предприятия и организации необходимыми жилищно-коммунальными услугами. Эта сфера сосредотачивает в себе интересы как населения, так и государственных и органов местного самоуправления, поэтому экономические преступления в этой сфере являются одними из самых распространенных. Криминализация жилищно-коммунальной сферы является крайне опасной тенденцией ввиду того, что негативно влияет на экономическое благополучие как страны, так и граждан.

Анализ данных о преступности в жилищно-коммунальной сфере свидетельствует о неблагоприятных тенденциях в динамике их развития. С каждым годом их количество увеличивается, меняются и виды преступных деяний, которые не успевают криминализировать уголовное законодательство.

Цель работы – исследование криминологической характеристики преступлений в жилищно-коммунальной сфере и формулирование предложений теоретического, правоприменительного и законотворческого характера по оптимизации противодействия данным общественно опасных деяний.

Для достижения указанной цели поставлены **задачи**:

- 1) выработать понятие и рассмотреть признаки преступлений в жилищно-коммунальной сфере;

- 2) провести анализ видов преступлений в жилищно-коммунальной сфере;
- 3) рассмотреть криминологическую характеристику преступлений в жилищно-коммунальной сфере;
- 4) охарактеризовать криминологическую характеристику личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере;
- 5) выявить типы личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере;
- 6) раскрыть причины и условия преступлений в жилищно-коммунальной сфере;
- 7) определить принципы, методы и формы профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере.

Объект исследования – криминологическое противодействие преступлений в жилищно-коммунальной сфере.

Предмет исследования – статистические данные о преступности в жилищно-коммунальной сфере; причины и личность преступника; нормы действующего уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за совершение преступлений в жилищно-коммунальной сфере; криминологическая мера по противодействию преступлениям в жилищно-коммунальной сфере.

Степень научной разработанности темы.

На сегодня рассмотрением и исследованием вопросов, связанных с преступностью в жилищно-коммунальной сфере занимается круг отечественных ученых, среди которых следует отметить следующие фамилии: Г.А. Алиева (2016), Ю.В. Быстрова (2020), В.В. Казаков (2011), Д.Н. Маринкин (2009), М.Н. Романовская (2021), Е.А. Сизых (2017), К.А. Титова (2009), Е.В. Хромов (2016) и другие. Имеется и монография О.В. Левашовой и В.Л. Горичевой, посвященная уголовно – правовой и криминологической характеристике преступлений в жилищно-коммунальной сфере

(2019), а также множество публикаций по данной теме. В свете сказанного можно сказать, что указанная сфера исследована достаточно. Однако, несмотря на значительный вклад указанных авторов, нельзя сказать, вопросы криминологической характеристики и профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере исследованы полностью ввиду того, что по настоящее время жилищно-коммунальная сфера остается «одним из наиболее криминализованных секторов экономики государства»¹. В связи с этим на состоявшемся 17 марта 2021 года расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Президент страны - Владимир Путин обозначил среди прочих и вопросы неправомерных действий в сфере жилищно-коммунального хозяйства. При этом отметил, что органами прокуратуры в 2020 году было выявлено и пресечено 344 тысяч правонарушений в данной сфере².

Значение работы для теории и практики деятельности органов внутренних дел или иных правоохранительных органов заключается в возможности использования материалов исследования в практической деятельности правоохранительных органов в процессе профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как С.А. Верхотуров, Р.В. Жубрин, С.С. Калканов, С.И. Кельм, И.А. Москаленко, О.С. Одоев, Д.Б. Чернышев и другие.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации³, Уголовный кодекс Российской Федерации¹, Жилищный кодекс Российской Федерации² и иные нормативно - правовые акты.

¹ Быстрова. Ю.В. Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и её предупреждение: криминологическое исследование: дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08. Грозный, 2020. 430 с.

² Заседание коллегии Генпрокуратуры [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65165>.

³ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). М.: Аст. 2020. 96 с.

Методологическую основу исследования составляет метод познания общественных процессов и правовых явлений. В работе применялись следующие методы: диалектический метод познания, методы системного анализа, синтеза, логико-юридический, сравнительно-правовой и иные методы.

Для изучения понятия криминологической характеристики и причин преступлений в жилищно-коммунальной сфере применялись диалектический метод познания, методы системного анализа и синтеза. Они же применялись и при исследовании личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере, а также исследовании профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере. Метод системного анализа позволил доказать, что преступность в жилищно-коммунальной сфере является самостоятельным явлением. Логико-юридический и сравнительно – правовой методы позволили выявить недостатки в правовом регулировании ответственности за совершение преступлений в жилищно-коммунальной сфере.

Эмпирическую основу работы составил выборочный анализ судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции по уголовным делам.

В работе использовались эмпирические данные полученные другими исследователями.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

§ 1. Понятие и признаки преступлений в жилищно-коммунальной сфере

Для того, чтобы дать определение преступлениям в жилищно-коммунальной сфере, необходимо определиться с понятием указанной сферы. В действующем отечественном законодательстве нет определения понятия «жилищно-коммунальная сфера». Очень редко встречается эта категория и в публикациях Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимир Якушев выступая перед представителями города Новоалтайск Алтайского края 13 марта 2020 года сказал: «Качественно работающая жилищно-коммунальная сфера – надежная основа для дальнейшего развития муниципалитета»¹. Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Мень М.А. и Замминистра, главный жилищный инспектор Чибис А.В. 19 марта 2016 года обратились с поздравлением работников жилищно-коммунального хозяйства, при этом подчеркнули, что «жилищно-коммунальная сфера является одной из самых сложных отраслей экономики страны»².

Как видно из анализа представленных выступлений должностных лиц, они считают равнозначными понятия «жилищно-коммунальное хозяйство» и «жилищно-коммунальная сфера».

Фундамент жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в России был заложен в 1649 году благодаря подписанию «Указа о городском благочи-

¹ Модернизация коммунальной инфраструктуры в Новоалтайске заложит основу для развития жилых микрорайонов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.minstroyrf.gov.ru/>

² Поздравление с Днем работника жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.minstroyrf.gov.ru/>

нии» царем Алексеем I Михайловичем¹. Однако с тех пор жилищно-коммунальное хозяйство изменилось и включает в себя различные объекты, связанные с жизнеобеспечением России.

В период СССР жилищно-коммунальное хозяйство связывали с выделением определенного комплекса народного хозяйства и создание Министерства коммунального хозяйства в 1946 году, затем преобразованного в Министерство жилищно-коммунального хозяйства в 1974 году².

Сейчас очень часто под жилищно-коммунальным хозяйством понимают «сложный и многоотраслевой комплекс, конгломерат подсекторов, разных по видам услуг и видам технологических процессов»³. На наш взгляд, объединяющий фактор различных подсекторов это производство различных видов услуг в рыночных условиях для жизнеобеспечения населения, т.е. жилищно-коммунальное хозяйство является составляющей структурой реального сектора национальной экономики России. В целом, жилищно-коммунальное хозяйство, это - отдельная отрасль экономики, которая объединяет несколько подотраслей: жилищное хозяйство, тепло-снабжение, водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, ремонт инженерных коммуникаций, благоустройство территорий, уборка, вывоз и утилизация мусора.

На сегодня в соответствии с действующим законодательством сфера жилищно-коммунального хозяйства структурирована по 14 отраслям, они приставлены: жилищным хозяйством, водопроводно-канализационным хозяйством, теплоснабжением, электроснабжения, газоснабжения, дорожным

¹ Ярмонова Е.Н. Исторические аспекты правового регулирования жилищно-коммунального хозяйства в России / Материалы XVII международной научно-практической конференции / Отв. ред. Н.В. Уварина. Прага, 2017. С. 82-84.

² Коровин А.А., Борисенко Ю.Л. К вопросу о становлении и развитии отрасли жилищно-коммунального хозяйства в России // Интернаука. 2020. № 21-2 (150). С. 30-31.

³ Трифонов Д.О. Понятие и признаки жилищно-коммунального хозяйства: вопросы правового регулирования / Сборник научных статей. Тюмень - Ханты-Мансийск, 2018. С. 363-365.

хозяйством, зеленым хозяйством, благоустройством и санитарной очисткой, внешней освещением, ритуальным обслуживанием.

В России в последние годы остается нерешенной проблема, которая остро затрагивает каждого гражданина - это преступления в жилищно-коммунальной сфере. Они не только ухудшают общую социально-экономическую ситуацию в стране и имидж местных и центральных органов исполнительной власти, а также приводят к слишком низкому уровню жизни населения, особенно в последние годы, когда мы наблюдаем, что плата за коммунальные услуги достигает в половину заработной платы, пенсии россиян, в то же время эффективность таких услуг очень низкая. Все это наводит на мысль, что в нашей стране на данный момент царит организованная преступность в сфере жилищно-коммунальных услуг.

По словам В.А.Панина и Д.Ф. Флоря большой рост преступности в данной сфере связан с тем, что суммарный объем платежей жителей страны за потребление услуг жилищно-коммунального хозяйства превышает 1,3 трлн., а оборот отрасли равен более чем 4 трлн. рублей¹.

Исследователи не приходят к единому мнению по поводу объекта преступного посягательства, когда речь идет о преступности в жилищно-коммунальной сфере. Так, И. А. Москаленко считает, что объектом данных преступлений является собственность ввиду того, что такими преступлениями следует считать мошенничество при оформлении договоров, и далее при исполнении договоров, присвоение и растрату средств². Р.В. Жубрин такого же мнения об объекте преступлений в жилищно-коммунальной сфере, указывая, что выявлены многочисленные факты

¹ Панин В.А., Флоря Д.Ф. Особенности характеристики преступлений в сфере ЖКХ // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2018. № 4 (77). С. 104-107.

² Москаленко И.А. Проблемы профилактики и пресечения преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) / Сборник статей по материалам V Всероссийской конференции молодых ученых. В 3-х томах. Сургут, 2018. С. 115-119.

присвоения бюджетных средств, в том числе средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства¹.

Как указывает С.С. Калканов большая часть преступлений, которые регистрируются в отмеченной сфере, представляют собой преступления экономической направленности². С таким мнением не согласен С.И. Кельм, который полагает, что объектом преступлений в жилищно-коммунальной сфере являются государственная власть, здоровье населения и общественная нравственность, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, интересы службы в коммерческих и иных организациях, общественная безопасность, порядок управления, собственность, экономическая деятельность, а также экология³.

Есть еще и иное мнение. Так, Д.Б. Чернышев уверен в том, что факultatивный объект преступлений в жилищно-коммунальной сфере относится к главе 24 – преступления против общественной безопасности. Своё мнение этот автор обосновывает тем, что жилищно-коммунальное хозяйство является сферой деятельности, направленной на обеспечение жителей населенных пунктов жизненно важными ресурсами. При этом признает в качестве основных объектов преступлений в жилищно-коммунальной сфере собственность, экономические отношения и общественная безопасность⁴.

Как считает К.К. Клевцов что, прежде всего, в сфере жилищно-коммунального хозяйства могут совершаться такие преступления:

– нарушение порядка регистрации хозяйственной и предпринимательской деятельности, включающей оказание услуг, выполнение работ

¹ Жубрин Р. В. Противодействие преступлениям в жилищно-коммунальном хозяйстве // Российский следователь. 2016. № 20. С. 12–16.

² Калканов С.С. Преступность в области жилищно-коммунального хозяйства современной России // Научный альманах. 2017. № 4-1 (30). С. 439-441.

³ Кельм С.И. Состояние, структура и динамика преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (90). С. 84-90.

⁴ Чернышев Д.Б. Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд юридических наук: 12.00.08. Новосибирск, 2021. С. 29.

по обеспечению надлежащего состояния жилищного фонда (жилищные и вспомогательные помещения);

- создание фиктивных предприятий для предоставления услуг по проведению реконструкций, ремонта и технической эксплуатации жилищного фонда;

- легализация доходов учреждениями строительства и жилищно-коммунального хозяйства, коммунального хозяйства и благоустройства полученных из консолидированного государственного бюджета Российской Федерации;

- получение прибыли (арендная плата) за незаконное использование нежилых помещений, находящихся в коммунальной собственности;

- незаконное изменение (повышение/снижение) тарифов на коммунальные услуги;

- акцентирование на финансовой несостоятельности предприятий обслуживают сферу жилищнокоммунального хозяйства;

- мошенничество с финансовыми ресурсами;

- фальсификация средств измерения на предприятиях, предоставляющих жилищнокоммунальные услуги;

- незаконная приватизация государственного, коммунального имущества и т.д.¹

Перечень этих преступлений является неисчерпаемым, причиной является латентность подобных преступлений, что затрудняет их расследование и раскрытие, а также для исследования ученых.

В целом можно сказать, что преступлением в жилищно-коммунальной сфере можно назвать общественно опасное, противоправное, уголовно наказуемое, виновное деяние, посягающее на нормальную деятельность жилищно-коммунальной сферы, наносящие вред не только экономическим интересам государства, но и охраняемым законом интере-

¹ Клевцов К.К., Алехин Д.В., Новиков А.М. Преступления в сфере ЖКХ: квалификация и возмещение вреда // Уголовный процесс. 2018. № 12 (168). С. 72-77.

сам физических и юридических лиц. Исходя из сказанного, основным признаком данных преступлений является их общественная опасность.

Общественная опасность воплощена в категории тяжести преступления. С одной стороны, типичная тяжесть преступления является самым мощным средством дифференциации уголовной ответственности, от нее зависит назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности, освобождения от наказания и его отбывания, судимость и тому подобное. С другой – индивидуальная тяжесть определяет индивидуализацию ответственности. При этом в науке и на практике отсутствует однозначное восприятие категории общественной опасности, значение данной категории для дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.

Общественная опасность как способность деяния причинять или создавать угрозу причинение вреда, безусловно, является основным материальным свойством преступления.

По мнению А.В. Наумова под общественной опасностью необходимо понимать внутреннее свойство преступного деяния, которое раскрывают его социальную сущность¹. По иному определяет А.И. Марцев общественную опасность, это - свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения². При этом А.И. Марцев выделяет два уровня последствий преступления. Первый уровень - первичное последствие, которое вызывает определенные изменения в социальной действительности (каждое преступление причиняет вред конкретному объекту или создает угрозу причинения такого вреда); второй уровень - вторичное последствие, которое производит качественные изменения условий суще-

¹ Наумов А.В., Есаков Г.А. и др. Уголовное право. Общая часть. Преступление. М., 2016. С. 142.

² Марцев А.И., Михаль О.А. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Омск, 2016. С. 149.

ствования общества (возможность повторяемости преступлений в будущем)¹.

Полагаем, что позиция А.И. Марцева наиболее точно отражает суть общественной опасности преступления. Она, действительно, способна порождать негативные для общества последствия (физические, моральные, имущественные, экономические, социальные и др.), которые приводят к качественным изменениям условий существования и нормального функционирования общества.

Общественная опасность преступлений в жилищно-коммунальной сфере также отчетливо проявляется на обоих уровнях. Можно утверждать, что степень такой опасности весьма высока. Это связано с тем, что круг злоупотреблений, правонарушений, преступлений в жилищно-коммунальной сфере очень широк. Сложные схемы преступлений в жилищно-коммунальной сфере не позволяют правоохранительным органам полностью, достоверно и быстро отследить движение денежных средств. Коррупционность должностных лиц, как на государственном, так и на местном уровне, подрывает доверие к власти и в дальнейшем ставит вопрос о ее легитимности.

По данным Е.А. Сизых, который проанализировал обращения граждан о нарушениях коррупционной направленности в общественную палату Российской Федерации и сделал вывод, что по уровню коррупционности жилищно-коммунальное хозяйство занимает первое место (38%) после правоохранительных органов (20%). Были исследованы также обращения граждан по федеральным округам. Выяснилось, что по уровню коррупционности жилищно-коммунальное хозяйство занимает второе место после муниципальных органов власти².

¹ Там же, С. 150.

² Сизых Е.А. Методы обеспечения экономической безопасности органами внутренних дел в системе жилищно-коммунального хозяйства: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2017. С. 75.

Большая часть преступлений в жилищно-коммунальной сфере имеет коррупционную направленность, и это связано со следующими факторами:

Во-первых, ростом теневого сектора экономики, значительная часть которого сформирована экономической преступностью и существует благодаря коррупции властных структур. Жилищно-коммунальное хозяйство как сектор экономики является привлекательным для преступных элементов, так как в данной сфере легче совершать хищения в крупном и особо крупном размере. Как правило, эти преступления носят высокоорганизованный характер и имеют выраженную социальную окраску¹.

Во-вторых, расследование преступных схем затруднено, так как цепочки состоят из многочисленных «подставных» фирм, через которые осуществляются платежи. Кроме того, преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства очень часто совершаются при организации и укрывательстве преступной деятельности со стороны должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления. Еще в 2014 г. начальник управления экономической безопасности и противодействия коррупции главного управления МВД России по Московской области А. Глуздаков проинформировал о росте преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Подмосковье, назвав причины - тесные связи управляющих компаний с чиновниками².

В-третьих, высокий уровень бюджетного финансирования различных жилищно-коммунальных программ, например, программ по переселению населения, подталкивает чиновников различного уровня к совершению хищений.

Два последних обстоятельства отражают примеры из судебной практики г. Махачкалы. Так, в 2018 г. был объявлен в розыск бывший глава

¹ Сизых Е.А. Детерминанты преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 2. С. 236-246.

² Быстрова Ю.В. Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и ее предупреждение: криминологическое исследование: дисс. ... доктора юридических наук. Грозный, 2020. С. 117.

Министерства архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан И. Казибеков, который совершил ряд тяжких преступлений экономической направленности - хищения чужого имущества путем обмана в особо крупном размере. Ущерб от его преступных действий оценивается в сумму более 400 млн. рублей¹. Представляет интерес приговор судьи советского районного суда г. Махачкалы в отношении Р., который является родственником и доверенным лицом И. Казибекова и по совместительству учредителем и генеральным директором одной из аффилированных организаций.

Судом установлено, что в 2015 г. была создана организованная преступная группа под руководством лица, замещающего государственную должность министра строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Дагестан И. Казибекова (уголовное дело в отношении него выделено в отдельное производство), для совершения ряда тяжких преступлений экономической направленности.

Будучи министром, И. Казибеков в целях получения финансовой выгоды при реализации программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Республики Дагестан в 2013-2017 годах» создал организованную преступную группу, характеризующуюся устойчивостью связей, сплоченностью, наличием общей материально-финансовой базы, иерархичной структурой и строгим распределением функций между ее участниками, для хищения бюджетных средств и легализации денежных средств, приобретенных в результате совершения преступлений. Выполняя роль организатора и руководителя организованной преступной группы, И. Казибеков вовлек в состав указанной группы Р., который согласился действовать в ее интересах.

У организованной группы под руководством Казибекова прослеживались: организованность, устойчивость, сплоченность членов организо-

¹ Дагестанский министр скрылся от правоохранителей на Украине? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.1sn.ru/206442.html>.

ванной группы, длительность существования, высокая квалификация и уровень профессиональной подготовки участников преступной группы, функциональное распределение ролей между участниками преступной группы.

Первая преступная группа состояла из чиновников различного уровня: руководитель казенного учреждения Республики Дагестан «Жилище»; заместитель руководителя муниципального казенного учреждения «Управление по жилищной политике»; руководитель Дагестанского некоммерческого фонда «Россия - моя история». Главной целью данных лиц было взятие под контроль реализации программы по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья в муниципальных образованиях. Они заключали договоры с аффилированными предприятиями без проведения обязательной процедуры торгов; подписывали необходимые документы, а также систематически перечисляли бюджетные средства за фактически не выполненные объемы работ. В результате похищались большие объемы бюджетных средств.

Вторая преступная группа коммерческого сектора состояла из руководителей подрядных организаций N 1 в лице Р. и N 2 в лице других участников группы, которая принимала участие на стадии заключения государственных контрактов по заведомо завышенным ценам, а также участвовала в реализации последующих преступных схем, которые в процессе деятельности корректировались и модернизировались. Указанная группа, помимо завышения объемов выполненных работ при исполнении контрактов, в случае незаконного завышения объемов финансирования, т.е. искажения в пользу увеличения суммы контрактов, занималась заключением со сторонними предприятиями договоров субподряда по ценам, существенно заниженным от первоначальных показателей финансирования, что позволяло реализовать вывод и хищение высвободившихся объемов денежных средств для финансирования частных инвестиционных программ и приобретения дорогостоящих объектов недвижимости, автомобилей для легали-

зации денежных средств, полученных в результате совершения преступлений. Кроме того, указанная группа занималась заключением мнимых договоров между подконтрольными организованной группе предприятиями, а также другой деятельностью, необходимость в которой возникала в процессе реализации преступного замысла.

Р., будучи руководителем одной из подрядных организаций, подчиняющихся И. Казибекову, должен был контролировать общую деятельность предприятия, охватившего все подряды в качестве генерального подрядчика. На счета последнего поступали бюджетные средства в особо крупных размерах, которые после заключения договоров субподряда по заведомо заниженным ценам перечислялись контрагентам. Оставшиеся средства расходовались на частную деятельность и приобретение транспортных средств. Общий преступный путь, который совершал Р. выглядит так: получение финансирования, заключение договора субподряда о возведении многоквартирных жилых домов, перечисление денежных средств за выполнение строительно-монтажных работ.

В результате Р. был признан судом виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ и п. «а» ч. 4 ст. 174.1 УК РФ, приговорен к 4 годам 6 месяцам лишения свободы. И. Казибеков по настоящее время находится в розыске¹.

Этот пример из судебной практики не только иллюстрирует высокую общественную опасность преступлений в жилищно-коммунальной сфере, но и демонстрирует предпосылки коррупционных преступлений. Общественная опасность преступной группы как коллективного субъекта деятельности состоит в ее способности усиливать общественную опасность прежде всего самого преступления. Как справедливо отмечает А.И. Летягин, «повышенная степень общественной опасности преступной группы прямо пропорционально влияет на социум, влияя на него, криминализируя соци-

¹ Приговор Советского районного суда г. Махачкалы от 12 сент. 2019 г. № 1-364/2019. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru>.

альную среду»¹². Действия И. Казибекова по повышению устойчивости группы, распределению ролей, согласованию усилий, стойкости преступных устремлений приводили к быстрой результативности и повышению прецедентности групповых преступлений.

В современной России при постоянном росте величины износа жилищного фонда и доли аварийного жилья, вопрос расселения жильцов из аварийных домов не теряет своей актуальности³. Акцентируем внимание на том, что нарушения, связанные с переселением граждан из аварийного жилья имеют следующую структуру:

- 1) нарушение конкурсных процедур, установленных Федеральным законом № 44-ФЗ⁴ - 15,6%;
- 2) неэффективное использование средств - 22,0%;
- 3) перечисление авансовых платежей сверх установленного норматива - 5,0%;
- 4) нарушение бухгалтерского учета и отчетности - 32,9%;
- 5) нарушение региональных и муниципальных нормативных правовых актов - 4,4%;
- 6) неприменение штрафных санкций к подрядчикам - 4,2%;
- 7) излишне оплаченная стоимость жилья при переселении - 3,5%;
- 8) незаконное обогащение подрядных организаций, в том числе за счет получения средств за фактически не выполненные работы - 3,2%;
- 9) нецелевое использование средств - 0,2%;
- 10) отсутствие построенных объектов в реестре муниципальной собственности - 0,2%;

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Общественная опасность групповой преступности // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 116-119.

² Летягин А.И. Понятие и признаки групповой преступности // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 5 (44). С. 744-750.

³ Уначева Л.Р. Проблема переселения граждан из аварийного жилищного фонда на примере регионов // Вестник МГСУ. 2016. № 12. С. 138-146.

⁴ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

11) завышение стоимости работ - 0,2%;

12) прочие нарушения - 8,5%¹.

В жилищно-коммунальной сфере государственные закупки наиболее подвержены криминальным посягательствам, а в частности – строительство и ремонт жилых домов и объектов социального назначения, тепло- и водоснабжения, благоустройство – 64,0 %². При этом преступления рассматриваемой категории совершаются при выполнении работ – 81,8 %, реже при поставках товаров – 14,3 % и оказании услуг – 3,9 %.³

Несмотря на то что каждый год Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства проводятся контрольные мероприятия по реализации субъектами Российской Федерации программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и выполнению условий предоставления финансовой поддержки регионам, уровень нарушений не снижается. В 2019 г. в рамках взаимодействия фонда и прокуратуры по осуществлению контроля за стоимостью и объемами выполненных работ органами прокуратуры вынесены 77 представлений об устранении нарушений требований законодательства, допущенных в ходе реализации программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда и капитального ремонта многоквартирных домов. В 6 регионах (Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Курганская область, Псковская область, Саратовская область) были возбуждены дела об административных правонарушениях, объявлялись предостережения о недопустимости нарушения закона, виновные должностные лица привлекались к дисциплинарной ответственности. Были возбуждены также уголов-

¹ Сизых Е.А. Методы обеспечения экономической безопасности органами внутренних дел в системе жилищно-коммунального хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. М., 2017. С. 75.

² Практика борьбы с преступлениями экономической и коррупционной направленности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: аналитический обзор. М., 2017. С. 24

³ Билоус Е.Н., Брюхнов А. А., Ефанов С. И. Отдельные проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию мошенничествам коррупционной направленности, совершаемым в сфере государственных и муниципальных закупок товаров (работ, услуг) // Юрист-Правоведь, 2020, № 1 (92). С. 68-74

ные дела по фактам превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и халатности (ст. 293 УК РФ). Уголовные дела расследуются на территории Забайкальского края, Воронежской области, Кировской области, Новосибирской области, Саратовской области¹.

В-четвертых, опасность преступлений в жилищно-коммунальной сфере, таких как взяточничество и коммерческий подкуп выражается в том, что эти преступления являются средством обеспечения иной криминальной деятельности в данной отрасли экономики. Органы исполнительной и муниципальной власти, представители административных, правоохранительных структур и коммерческих или иных организаций, осуществляющие работы в сфере жилищно-коммунального хозяйства, фактически объединились в коррупционном взаимодействии, что позволяет им избежать ответственности и тщательно скрывать преступную деятельность².

Например, приговором Октябрьского районного суда Ростовской области от 23 августа 2019 г. за совершение преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ осуждена А.Ю. Порошина. Являясь заместителем главы администрации г. Зверево, она лично получила взятку в виде 2 605 000 рублей за совершение действий в пользу взяткодателя, а именно за общее покровительство, создание благоприятных условий для ведения бизнеса, обеспечения победы в открытых конкурсах по благоустройству дворовой территории многоквартирного дома, электронном аукционе на выполнение работ по объекту «Создание доступности инвалидам и другим маломобильным группам населения» и проведению работ по благоустройству общественной территории «Молодежного бульвара»³.

¹ Фонд содействия реформированию ЖКХ подвел итоги проведения контрольных мероприятий [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fondgkh.ru/napravleniya-deyatelnosti/kontrol-kachestva/>.

² Алиева Г.А., Кучин О.С. Расследование взяточничества и коммерческого подкупа, совершаемых в сфере ЖКХ: моногр. М., 2018. С. 33

³ Приговор Октябрьского районного суда Ростовской области от 23 августа 2019 г. № 1-159/2019 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru>

Другим примером может служить уголовное дело, расследованное по ч. 3 ст. 30, ч. 6. ст. 290, ст. 291.1 УК РФ в отношении главы администрации г. Ярославля У., его заместителя Д., а также руководителя агентства по муниципальному заказу администрации города П., советника администрации города Л. и директора муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» г. Ярославля П., которые систематически требовали от директоров коммерческих организаций взятку, при этом высказывали угрозы о невыплате денежных средств за выполнение работ по муниципальному контракту по уборке улично-дорожной сети города¹.

В-пятых, общественная опасность преступлений в жилищно-коммунальной сфере проявляется в использовании в преступных целях объектов специализированного жилищного фонда, предназначенных для определенных категорий граждан. Это служебные жилые помещения, жилые помещения в общежитиях, жилые помещения маневренного фонда, жилые помещения в домах системы социального обслуживания граждан, жилые помещения фонда для временного поселения вынужденных переселенцев, жилые помещения фонда для временного поселения лиц, признанных беженцами, жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан, жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, В. Борисов, являясь директором ОБУ «Эксплуатация жилищного фонда», находясь на территории Липецкой области, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия). А именно осуществлял незаконные действия по приобретению по заведомо завышенной

¹ Алиева Г.А., Кучин О.С. Указ. соч., С. 37

стоимости квартир для детей-сирот. Ущерб, нанесенный федеральному и областному бюджетам составил 6,9 млн. рублей¹.

Также следует привести пример другого уголовного дела, возбужденного в отношении начальника и главного специалиста отдела департамента градостроительства и архитектуры администрации города Перми (ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 285 УК РФ, ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 292 УК РФ, ч. 1 ст. 285 УК РФ, ч. 2 ст. 292 УК РФ). Следствием установлено, что в 2013 г. был заключен договор на приобретение 150 жилых помещений в многоквартирных строящихся домах для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на сумму более 230,2 млн. рублей. В результате незаконных действий начальника и главного специалиста отдела департамента градостроительства и архитектуры организацией-подрядчиком были получены разрешения на ввод домов в эксплуатацию при фактическом не завершении строительства².

В-шестых, преступления в жилищно-коммунальной сфере способствуют росту теневого сектора экономики, выводу прибыли управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций в оффшоры, следствием чего является недополучение бюджетом налоговых поступлений.

Это обстоятельство подтверждается тем, что крупные ресурсоснабжающие организации следуют практике регистрации в офшорных зонах своих дочерних предприятий. Факторы размещения дочерних предприятий могут отличаться в различных компаниях и колебаться по степени весомости, начиная от «эффекта соседства» и благоприятного инвестиционного климата, до льготного режима налогообложения и сохранения секретности

¹ Воровство на детях стало системным злом [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gorod48.ru/news/1900577/>.

² Следователи СК России незамедлительно реагируют на информацию, касающуюся нарушений жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Следств. комитет Рос. Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1238763/?print=1>.

бенефициаров¹. Выбирая наиболее удобный и выгодный способ, ресурсоснабжающие организации регистрируются в офшорных зонах, уводя из-под российского налогообложения весь доход организации, и осуществляют при этом свою деятельность на территории России.

Характеризуя проблему преступлений в жилищно-коммунальной сфере, следует учитывать, что большой круг предприятий жилищно-коммунальной сферы, которые оказывают услуги населению, относятся к числу естественных монополий. А именно: транспортировка газа по трубопроводам; услуги по передаче электрической энергии; услуги по передаче тепловой энергии; водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры. Американский экономист Джеффри Сакс отметил, что передача бизнесу обязанностей по предоставлению общественно необходимых услуг «равносильна превращению государственной монополии в монополию частную, при которой нет конкуренции в качестве услуг»². По мнению других зарубежных специалистов, при конкуренции в коммунальном секторе существенно снизится доля коррупционных преступлений³. Но природа коммунальной деятельности в России другая. Она не имеет связи с рыночными отношениями. Однако это обстоятельство не было учтено при проведении длительных реформ в нашей стране (с 1992 г. и по настоящее время)⁴

Широкая пропаганда идеи конкуренции в жилищно-коммунальном хозяйстве привила обществу ложное убеждение, что она и только она способна заставить коммунальные предприятия быть внимательными к нуж-

¹ Мойсак Я.М. Офшорные зоны зарубежной Европы: пространственная структура и роль в экономике России: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. СПб., 2017. С. 17.

² Sachs J., Warner A. Economic Reform and the Process of Global Integration // *Brookings Papers on Economic Activity*. 1995. Vol. 26. P. 83.

³ Halkos G. Examining the Level of Competition in the Energy Sector // *Energy Policy*. 2019. Vol. 134. P. 110.

⁴ Kolyhaeva Y. The Development of Information Technologies in the Sphere of Housing Service and Utilities as a Factor of National Life Quality Increase // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 166. P. 558.

дам населения, создать в отрасли нормальные условия для повышения эффективности коммунальной деятельности.

Это проявляется в:

1) фактическом уходе властей всех уровней от ответственности за прямые упущения в организации системы жилищно-коммунального обслуживания населения;

2) передаче жилищного фонда собственникам со сложившимися обременениями;

3) монополия поставщиков ресурсов. Как отмечают специалисты, главная цель реформ в жилищно-коммунального хозяйства - освобождение бюджетов всех уровней от финансовых затрат на содержание жилищного и коммунального хозяйства с одновременной минимизацией роли государства в его деятельности¹.

Основным признаком преступлений в жилищно-коммунальной сфере должно быть то, что они посягают на охраняемые законом общественные отношения, на нормальную деятельность указанной сферы, наносящие вред не только экономическим интересам государства, но и охраняемым законом интересам физических и юридических лиц.

§ 2. Виды преступлений в жилищно-коммунальной сфере

Как предлагает Д.Б. Чернышев в основу формирования единой дефиниции уголовно-правовой характеристики преступности в жилищно-коммунальной сфере необходимо положить принцип дифференциации уголовной ответственности по степени общественной опасности в зависимости от объекта преступного посягательства. И предлагает следующую классификацию в зависимости от категории совершенных преступлений:

¹ Ряховская А.Н., Таги-Заде Ф.Г. Коммунальная деятельность как сфера общественных благ и естественной монополии: монография М., 2012. С. 73.

– преступления небольшой тяжести. К ним предлагает относить простые кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ); мошенничество (ч. 1 ст. 159 УК РФ); растрату (ч. 1 ст. 160 УК РФ), а также причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ч. 1 ст. 165 УК РФ); прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ); приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ч. 1 ст. 215.2 УК РФ); самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность (ч.1 ст. 215.3 УК РФ);

– преступления средней тяжести. К ним предлагает относить квалифицированные виды преступлений против собственности, а именно – групповая кража (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ); групповое, по предварительному сговору мошенничество или же мошенничество, в результате которого гражданам причинен значительный ущерб (ч. 2 ст. 159 УК РФ); групповая, по предварительному сговору растрата или же растрата, в результате которой гражданам причинен значительный ущерб (ч. 2 ст. 160 УК РФ), а также групповое, по предварительному сговору причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием или же причинившее особо крупный ущерб (п. «а, б» ч. 2 ст. 165 УК РФ); злоупотребление полномочиями (ч. 1 ст. 201 УК РФ); групповое, по предварительному сговору приведение в негодность объектов жизнеобеспечения или же совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 215.2 УК РФ); разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных или хулиганских побуждений (ч. 3 ст. 215.3 УК РФ).

– тяжкие преступления. К ним предлагает относить особо квалифицированные виды преступлений против собственности, а именно – кража

из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода или же кража в крупном размере (п. «б, в» ч. 3 ст. 158 УК РФ); мошенничество, которое совершено лицом с использованием своего служебного положения или же мошенничество в крупном размере, или же мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение (ч. 3, 4 ст. 159 УК РФ); растрата, которое совершено лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере или совершено организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ); злоупотребление полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия (ч. 2 ст. 201 УК РФ); групповое, по предварительному сговору самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность или самовольное подключение к магистральным трубопроводам или же приведение их в негодность (п. «а, б» ч. 4 ст. 215.3 УК РФ)¹.

По мнению Д.Б. Чернышева такая классификация позволит определить степень общественной опасности каждого преступления, совершенного жилищно-коммунальной сфере. Согласимся с таким мнением.

Рассмотрим некоторые указанные преступления более подробно.

Применительно к жилищно-коммунальной сфере это может быть кража чугунных крышек с канализационных люков. Так, приговором Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре К.В.В. признан виновным в совершении нескольких преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ за неоднократную кражу чугунных крышек с канализационных люков с назначением наказания в виде 2 (два) года лишения свободы, без ограничения свободы².

Услуги в жилищно-коммунальной сфере оплачиваются жильцами на основании квитанций, выставляемых управляющими компаниями. При

¹ Чернышев Д.Б. Указ. соч., С. 34.

² Приговор Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 24 марта 2011 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

этом управляющие компании могут заключить договор на формирование квитанций на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства со специализированной организацией, которая обладает соответствующим программным и техническим обеспечением. Это освобождает каждую из многочисленных управляющих компаний, оказывающих услуги жилищно-коммунального хозяйства, от приобретения компьютерной техники, создания или приобретения необходимого программного обеспечения, корректировки алгоритмов расчета стоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства при изменении тарифов и коэффициентов. Одновременно, в случае технического сбоя программ, используемых при расчете стоимости оказанных коммунальных работ и услуг, виновными становятся эти расчетные организации, а не управляющие компании. Однако не надо забывать, что данные для расчета этих показателей предоставляются в расчетную организацию управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями, которым эти данные в свою очередь также передаются управляющими компаниями.

К сожалению, не являются редкостью ситуации, когда управляющие компании для включения в квитанции предоставляют завышенные сведения о потреблении коммунальных услуг. В этом случае возникает вопрос об обмане потребителей путем выставления завышенных счетов. На практике такие ситуации, как правило, разрешаются путем подачи жильцами многоквартирного дома заявлений о перерасчете за излишне оплаченные услуги, либо по заявлениям граждан эти несоответствия выявляются органами прокуратуры или жилищной инспекцией, после чего также ставится вопрос о перерасчете в следующем месяце за излишне оплаченные коммунальные услуги предыдущего периода. В достаточно редких случаях подобные конфликтные ситуации разрешаются в судебном порядке.

Управляющие компании и ресурсоснабжающие организации практически не привлекаются за подобные манипуляции к уголовной ответственности, в том числе и потому, что в расчете на одного обратившегося с за-

явлением жильца размер ущерба, как правило, недостаточный для возбуждения уголовного дела о хищении¹. При этом правоохранительные и контролирующие органы редко проверяют, не причинен ли такой же вред другим жильцам этого многоквартирного дома, что, как следствие, также не приводит к возбуждению уголовного дела.

Наличие технической ошибки при формировании квитанции за услуги жилищно-коммунального хозяйства исключает прямой умысел и состав умышленного преступления.

В свою очередь, умышленное завышение счета на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства, на наш взгляд, указывает на обман как разновидность обмана, что является признаком мошенничества. Последующий перерасчет за излишне оплаченные коммунальные услуги не должен рассматриваться как декриминализующее обстоятельство, так как последующее возмещение мошенником потерпевшему причиненного вреда не устраняет преступность содеянного. Завышение счета на услуги жилищно-коммунального хозяйства ведет к незаконному обогащению конечного получателя платежа на определенный период времени, если будет произведен перерасчет, или наоборот, если перерасчет произведен не будет.

Мошенничеством является выставление заведомо завышенного счета как за поставленные коммунальные услуги, так и за выполненные коммунальные работы. Например, суд установил, что на ремонт было перечислено 2381133 рубля, а стоимость выполненных работ по капитальному ремонту жилых домов согласно заключениям экспертов составила 740735,17 рублей, 195114,60 рублей и 281959,43 рублей, т.е. на 1163323 рубля 80 копеек меньше².

¹ Мороз Е. Потерпевшие по уголовным делам в сфере жилищно-коммунального комплекса // Законность. 2014. № 2.С. 7-10.

² Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 15 сентября 2016 г. по делу N 22-2947/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

Сложность установления мошенничества в этих случаях связана с необходимостью производства судебной строительно-технической экспертизы, которая может установить, что работы по текущему или капитальному ремонту были проведены в меньшем объеме и на меньшую сумму¹. Мошенничество имеет место и в ситуации, когда коммунальные работы были выполнены в полном объеме, но для произведенных работ были использованы гораздо более дешевые материалы, чем указано в смете². Когда управляющая компания выставляет счет за коммунальные работы, которые совсем не проводились, также налицо мошенничество. Например, в 2012 году в Санкт-Петербурге разразился скандал. Было установлено, что одна и та же компания – «Руструбпром» из года в год выигрывала конкурс на поставку труб магистральной теплотрассы. При этом компания вместо новых труб поставляла отработанные, что привело к прорыву теплотрасс посреди зимы и около 50 тыс. жителей Колпинского района Санкт-Петербурга властям города на время устранения аварии пришлось эвакуировать из их жилищ, отработанные трубы поставлялись по цене новых, в результате чего бюджету был нанесен миллиардный ущерб³. Следственный департамент МВД России возбудил уголовное дело по ст. 159 УК РФ «Мошенничество» и по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями»⁴.

Размер похищенного имущества при этом определяется как разница между размером денежных средств, потраченных согласно документам, и размером денежных средств, фактически потраченных на ремонт.

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 10 января 2018 г. по делу N 22-22/2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

² Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 21 апреля 2016 г. по делу N 22-1458/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

³ Дело — труба: участников коммунального мошенничества увозили в столицу в наручниках [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/376097/>

⁴ Трубное дело вылетело в трубу [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://news.rambler.ru/crime/35951101-rassledovanie-vyletelo-v-trubu/>

Помимо мошенничества достаточно характерной формой хищения в сфере жилищно-коммунального хозяйства является присвоение. Собственно, все денежные средства, перечисленные на счет управляющей компании, независимо от их целевого назначения, автоматически становятся имуществом, вверенным руководителю этой управляющей компании. Например, как присвоение вверенного имущества было расценено самовольное в нарушение локальных нормативных актов премирование директором МУП «ЖКХ» самой себя, притом, что такое полномочие за ней не было предусмотрено, и организация имела на этот момент задолженность по зарплате работникам около 1 миллиона рублей¹. Суммы таких присвоений варьируются от десятков до сотен тысяч рублей. Например, путем самовольного самопремирования директор ГБУ присвоила денежные средства в общей сумме 990000 рублей².

За счет средств организации может быть оплачен штраф, наложенный на данное юридическое лицо, при этом оплата штрафа, наложенного на директора управляющей компании или председателя ТСЖ, за счет средств организации образует растрату вверенного имущества³.

В рассматриваемых ситуациях возможна конкуренция между хищением имущества и злоупотреблением полномочиями. Например, суд квалифицировал по ст. 201 УК РФ, а не как присвоение действия руководителя управляющей компании, который достоверно зная о наличии у его организации просроченной задолженности за поставленные энергоресурсы, являясь единственным акционером и генеральным директором ЗАО, принял решения о выплате себе дивидендов за счет средств, полученных с населения за оплату коммунальных услуг. Вероятно, суд посчитал, что ди-

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 07 февраля 2017 г. по делу N 22-380/2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

² Определение Московского городского суда от 14 декабря 2016 г. N 10-17461/16 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

³ Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 июля 2016 г. N 46-УД16-18 16 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

ректор ЗАО одновременно являлся еще и единственным владельцем ЗАО, и похитить деньги сам у себя он не мог¹.

В другой ситуации, не по ст. 159 УК РФ, а по ст. 201 УК РФ было квалифицировано предоставление подложных документов о якобы выполненных работах для получения субсидий начальником управления ЖКХ ОАО в Департамент ЖКХ, что повлекло причинение вреда в размере 1213003 рублей 75 копеек². На наш взгляд, с выводами суда можно согласиться, если учесть, что выделенные субсидии не были направлены на личное обогащение начальника управления жилищно-коммунального хозяйства, а были перечислены на счет организации

Одним из тяжких преступлений в жилищно-коммунальной сфере можно считать самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам для хищения.

Это хищение в основном происходит в результате незаконной врезки в нефтепроводы. Устанавливая незаконные краны, воры могут отводить нефть или другие продукты переработки из трубопроводов.

Таким образом, в жилищно-коммунальной сфере совершаются преступления небольшой тяжести, средней тяжести и тяжкие. И эти преступления посягают не только на собственность, экономические отношения, но и на общественная безопасность.

Представляется, что преступления в жилищно-коммунальной сфере можно разделить на следующие виды: по сфере общественной жизни (преступления, совершенные организованной группой; преступления в сфере экономики; в сфере налогов; коррупционные преступления); по субъекту (совершенное женщинами; рецидивистами, должностными лицами); по вине и мотивации: (совершенное из корыстных побуждений, по неосторожности и пр.)

¹ Потапкин С.Н. К вопросу о квалификации отдельных экономических преступлений в сфере ЖКХ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 4 (часть 1).

² Постановление Президиума Самарского областного суда от 24 декабря 2015 г. по делу № 4У-2844/2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

§ 3. Причины и условия преступности в жилищно-коммунальной сфере

Наиболее существенными условиями совершения преступлений в жилищно-коммунальной сфере являются:

1) Социально-психологические условия. В первую очередь, это - массовое обнищание населения. В начале 2000-х годов уровень доходов в России вырос и привел к снижению уровня бедности с 29 процентов в 2000 году до 10,7 процента в 2012 году. К сожалению, уровень доходов не сохранился, и уровень бедности медленно вырос до 13,5 процента в 2016 году.

По данным Росстата, в третьем квартале 2021 года за чертой бедности находились 16 млн. россиян¹.

Одной из самых больших угроз для российской экономики стало снижение цен на нефть. В стране, которая сильно зависит от нефти, изменение цен может быть катастрофическим. Учитывая падение цен на нефть за последние несколько лет с более чем 100 долларов за баррель до менее чем 30 долларов, российская экономика уязвима.

Как страна с огромным количеством тундры, сельское хозяйство не является основной отраслью промышленности в России. Почва, которой не хватает производственных возможностей, ограничивает экономическую экспансию.

Неравенство в благосостоянии существует как в развивающихся, так и в развитых странах; включая США, Россия не является исключением. Самые богатые 10 процентов населения России контролируют три четверти богатства.

Признавая проблемы, с которыми сталкиваются многие россияне, Владимир Путин взял на себя обязательство улучшить условия. Он упомя-

¹ Росстат впервые оценил число малоимущих исходя из «границы бедности» [Электронный ресурс] Доступ: <https://www.rbc.ru/economics/03/12/2021/61aa34739a7947e24f034e11>

нул, что почти 20 миллионов россиян живут за чертой бедности, и пообещал сократить это число вдвое к 2024 году¹. Затем этот срок был сдвинут до 2030 года².

В целом экономическое будущее России трудно предсказать. Бедность может быть прямым результатом экономических условий.

Тем не менее, представляется, что провоцирующим фактором для населения страны является значительная разница между уровнем доходов богатых и бедных. В настоящее время российские граждане с высоким уровнем доходов получают 13 раз больше, чем самые бедные российские граждане³. Существования такой диспропорции массового сознания ставит под сомнение возможности легального материального обеспечения побуждает к совершению противоправных действий.

Организационно-управленческие условия связаны с деятельностью представителей органов государственной власти (должностных лиц). Как отмечает Г.А. Алиева, сейчас немалая часть предприятий жилищно-коммунальной сферы имеют коррупционные связи в разных органах власти и управления⁴.

Питательной почвой для коррупции и противодействия легальной деятельности предприятий жилищно-коммунальной сферы стало расширение государственного аппарата. С начала административной реформы количество чиновников в России столько, что их количество больше, чем в ведущих мировых державах⁵. При этом имеется множество организаций,

¹ Путин поручил снизить бедность вдвое к 2024 году [Электронный ресурс] Доступ: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/03/01/752432-putin-bednost>.

² Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 30. Ст. 4884.

³ Зарплатное неравенство: Самые богатые россияне получают в 13 раз больше самых бедных [Электронный ресурс] Доступ: https://kapital-rus.ru/articles/article/zarplatnoe_neravenstvo_samye_bogatye_rossiyane_poluchaut_v_13_raz_bolshe_sa/

⁴ Алиева Г.А. О криминальной ситуации в сфере ЖКХ В XXI веке // Экономика. Право. Общество. 2015. № 2 (2). С. 37-44.

⁵ В России чиновников высшего ранга больше, чем в ведущих мировых державах [Электронный ресурс] Доступ: <https://argumenti.ru/world/2021/01/704174>

которые занимаются проверками предприятий жилищно-коммунальной сферы. Зачастую предприятиям жилищно-коммунальной сферы проще дать взятку проверяющим, чем устранять проблемы.

2) Экономические условия. Особенно негативно на экономическую сферу повлияла ненадлежащая приватизация государственного имущества. Фактически, этот беспрецедентный передел собственности происходил в условиях нестабильного, несовершенного законодательства, массовой коррупции. Такие обстоятельства обусловили значительное количество посягательств экономической направленности, связанных с причинением вреда в особо крупных размерах.

Опасной стала также тенденция олигархической монополизации экономики страны, что ограничивает предпринимательские возможности граждан и сдерживает развитие производства.

3) Условия, связанные с деятельностью правоохранительных и судебных органов. В последнее время распространился новый способ противоправного захвата собственности — рейдерство. Используя поддельные документы, преступники приобретают права на управляющие компании. По закону жильцы многоквартирного дома должны общим собранием собственников выбрать управляющую компанию (ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации¹).

Детерминация преступлений в жилищно-коммунальной сфере объясняется сочетанием обстоятельств субъективного и объективного характера.

Причиной преступлений в жилищно-коммунальной сфере, как и в любой сфере, можно считать противоречие между антисоциальными свойствами лиц, совершающих преступления в данной сфере и уровнем экономических отношений, которые сложились в обществе.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14.

Новейшая история страны наглядно подтверждает, как противоречия и недостатки экономики формируют у граждан корыстную противоправную мотивацию. Экономические кризисы последних лет, высокий уровень коррупции обусловили рост преступлений экономической направленности. В связи с этим преступления в жилищно-коммунальной сфере становятся все более массовыми, преступники изобретают все новые способы неосновательного обогащения за счет этой сферы.

Основными причинами, которые способствуют криминализации в жилищно-коммунальной сфере А.Д. Балабаева называет:

- большой объем нормативно-правового регулирования, включающий нормы гражданского, жилищного законодательства, большое количество подзаконных актов;
- максимальное отсутствие контроля за деятельностью организаций в этой отрасли экономики;
- сложность организации структуры жилищно-коммунальной сферы;
- сложность системы учета расходования денежных средств, выделяемых государством¹.

Как отмечает А.В. Силиванов, жилищно-коммунальная сфера для рейдерского захвата привлекательна тем, что «в ней всегда есть деньги, независимо от социальных потрясений, экономических спадов и подъемов. Обычный 300-квартирный дом на 15000 кв. метров имеет годовой оборот более 3 миллионов рублей платежей только по статье содержания жилья. Чем больше домов в управлении – тем больше денег»².

Проблемы и преступность в жилищно-коммунальной сфере стали столько распространенными, что даже Глава государства на это обращал

¹ Балабаева А. Д. Коррупционные преступления в сфере жилищно- коммунального хозяйства: основные схемы и причины совершения // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С. 65-66.

² Силиванов А.В. Рейдерство в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] Доступ: <http://gazeta-status.ru/article.php?id=61>

внимание. В декабре 2021 года В. Путин обязал Правительство Российской Федерации помочь регионам в решении проблем в указанной сфере¹

Распространенность преступлений в жилищно-коммунальной сфере постепенно меняет психологию общества: оно, хотя и возмущается в социальных сетях, пишет жалобы в разные инстанции, начинает привыкать и даже иногда одобрять отдельные преступные проявления в указанной сфере, что также приводит к их воспроизводству.

Доминирующую роль (74 %) среди всех преступлений, совершаемых в жилищно-коммунальной сфере занимают растрата и мошенничество (ч. 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ)². В основном они совершаются путем:

- незаконного использования посредников при исчислении и уплате коммунальных платежей, которые взимают проценты за свои услуги. Согласно федерального закона от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ³ решение о заключении договоров с поставщиками жилищно-коммунальных услуг жильцы должны принимать на общем собрании. Для того, чтобы посредников в данной сфере было меньше в апреле 2018 года был принят федеральный закон № 59-ФЗ⁴, позволяющий напрямую жильцам заключать договора;

- незаконного применения повышенных тарифов (например, решение горисполкома о повышении тарифов отменено, однако должностные лица продолжают начислять и взимать плату по повышенным тарифам).

На практике возникают сложности, когда используются посредники
Дилемма заключается в том, что пока денежные средства не будут зачис-

¹ Путин: правительство должно оперативно помогать решать проблемы в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] Доступ: <https://reality.ria.ru/20211229/putin-1766051365.html>

² Жубрин Р. В. Противодействие преступлениям в жилищно-коммунальном хозяйстве // Российский следователь. 2016. № 20. С. 12–16

³ Федеральный закон от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 15 (Часть I). Ст. 2030.

⁴ Федеральный закон от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 15 (Часть I). Ст. 2030.

лены на счет ресурсоснабжающей организации, они еще не находятся в ее собственности, но в то же время с момента платежа граждане тоже перестают быть собственниками этих денежных средств.

При этом денежные средства вверяются управляющей компании именно собственниками многоквартирных домов, а не поставщиками ресурсов, т.к. денежные средства переводятся на счета управляющей компании именно гражданами для дальнейшего их перечисления поставщикам ресурсов. Получается парадоксальная ситуация, когда деньги вверяются гражданами, а потерпевшими становятся ресурсоснабжающие организации, поскольку именно им и причиняется материальный вред.

Это является злоупотреблением доверием, вред причиняется лицу в силу неполучения должного имущества (платежей за поставленный коммунальный ресурс), и изъятия имущества у потерпевшего не происходит. Например, суд сделал вывод, что поскольку полученные управляющими компаниями от граждан денежные средства за коммунальные услуги в собственности ресурсоснабжающих организаций не находились, материальный ущерб указанным организациям причинен в результате изъятия и расходования денежных средств в период их нахождения на счетах управляющих компаний, указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии признаков хищения, в том числе, присвоения¹.

Удельный вес должностных преступлений в жилищно-коммунальной сфере составляет 14,5 %². Эти преступления могут совершаться в виде:

- превышения должностными полномочиями;
- злоупотребления должностными полномочиями;
- получения взятки;
- посредничества во взяточничестве;

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 15 ноября 2016 г. по делу N 22-2286/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

² Кельм С.И. Состояние, структура и динамика преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (90). С. 84-90.

- совершения служебного подлога;
- дача взятки.

При совершении превышения должностных полномочий, злоупотребления ими и служебного подлога могут применяться такие способы:

- занижение тарифов в отчетах на бюджетное возмещение с целью создания впечатления о большую разницу подлежит компенсации за счет бюджета;

- завышение в документах количества предоставляемых льгот и льготников, размера предоставляемых им услуг с целью получения больших сумм в качестве возмещения;

- завышение в соответствующих справках и расчетах размера задолженности граждан за жилищно-коммунальные услуги с целью получения больших сумм в качестве возмещения;

- завышение стоимости выполненных работ по ремонту объектов ЖКХ, во время внедрения энергосберегающих технологий за бюджетные средства;

- перечисление средств, полученных как жилищно-коммунальные платежи не по назначению, то есть не поставщикам услуг;

- получение денег за жилищно-коммунальные услуги от граждан без составления соответствующих расчетных документов и дальнейшее их присвоения;

- уклонение от осуществления расчетов с поставщиками товаров и услуг (например, неоткрытие распределительных счетов и неуплата вследствие этого средств).

Примером злоупотребления полномочиями является осуждение Д. Го преступное деяние выразилось в том, что директор управляющей компании в нарушение Постановления Правительства № 253 от 28 марта 2012 года перечислял денежные средства, полученные в качестве коммунальных платежей от населения, в пользу ресурсоснабжающих организаций не в полном объеме, а расходовал их на иные цели, причинив им ущерб сум-

му 38602427,34 руб. Также действия Д. привели к банкротству двух руководимых им управляющих компаний¹.

Удельный вес преступлений против службы в коммерческих и иных организациях в жилищно-коммунальной сфере составляет 7 %². Эти преступления могут совершаться путем коммерческого подкупа и злоупотребления полномочиями.

Однако надо заметить, что показатель состояния преступности в жилищно-коммунальной сфере с учетом их способов, взятый сам по себе, не позволяет еще в полной мере оценить количественные и качественные изменения, которые могут характеризовать криминальную ситуацию.

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда от 03 августа 2017 г. по делу N 22-1440/2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

² Кельм С.И. Указ соч., С. 84-90.

ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

§ 1. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере

Личность преступника-это совокупность социально-демографических, социально-психологических, нравственных, правовых качеств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, совершившее преступление, и влияющих на его преступное поведение. Это социальное лицо человека. Для общего субъекта преступления достаточно трех признаков, таких как наличие лица, возраст и вменяемость, а для характеристики личности преступника необходимо адекватно оценить все его качества, которые он приобрел с детства. Даже если мы говорим о личности субъекта преступления, мы не ошибаемся. Если кто-то имеет высокий рост - это биологическое свойство, а если кто-то считается умным, то это - психологически-интеллектуальное свойство.

Личность преступника неразрывно связана с его определением. Проблема, связанная со структурой, заключается только в группировке качеств, характеризующих личность. В этом отношении каждый автор составляет таблицу по-своему. Так, например, Э.Т. Ишкильдина выстроила структуру личности преступника следующим образом¹:

¹ Ишкильдина Э.Т. Криминологическая характеристика личности преступника // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2017. № 11. С. 249-258.

Как?	Кто?	Почему?
Социально-ролевые свойства	Социально-демографические свойства	Социально-психологические свойства
Преступник, правонарушитель, работник, глава семьи, член определенных групп	Пол, социальная классовая принадлежность, материальное положение, гражданство, здоровье	Юридическая психология, психология труда, бытовая психология, психология взаимоотношений с людьми, самооценка

То есть социальные ролевые качества «как?», социально-демографические свойства «кто совершил преступление?», а социально-психологические свойства «почему совершил преступление?».

Изоляция от других в зависимости от структуры личности преступника:

- 1) общие признаки как члена общества;
- 2) признаки, характерные для всех преступников, но отличающиеся от обычных граждан;
- 3) индивидуальные признаки, характеризующие только одного и того же преступника.

Общая схема черт-признаков, составляющих личность преступника, представлена Ю. М. Антонян¹ выглядит следующим образом:

Характерные черты и иные психологические особенности	Нравственные особенности и ориентиры, нравственные принципы
Профессионализм, умения, знания	Мысль о себе, отношение к себе
Представление об окружающей среде, отношение к ней	Социальные аспекты пола, возраста, состояния здоровья
Биологический фундамент (Фундамент)	

Личность преступника, преступников вообще можно классифицировать по разным критериям.

- а) по проводимой статистической отчетности они:
 - 1) по социально — демографическим признакам подразделяют: по полу; возрасту; образованию.

¹ Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р. и др. Личность преступника и профилактика преступлений. М., 2019. С. 77.

2) в зависимости от социального положения и занимаемой должности: рабочие, служащие, учащиеся, безработные, пенсионеры, индивидуальные предприниматели и т.д.

3) в зависимости от места жительства и времени проживания: житель села, города, беженец, мигрант, переселенец и др.

4) в зависимости от интенсивности и характера преступной деятельности: рецидив, рецидив (специальный, особо опасный); преступник в группе, организованной группе.

5) в зависимости от состояния, в котором находился преступник при совершении преступления: в состоянии алкогольного опьянения, наркотического опьянения.

6) насильственные преступники;

7) корыстные преступники;

8) сексуальных преступников;

9) преступники против общественного порядка;

10) преступники, совершившие преступление по неосторожности.

б) В зависимости от вида совершенного преступления можно группировать:

1) воров;

2) грабителей;

3) убийц;

4) мошенников и др.

Анализ личности преступника С.И Кельм подразделяет по следующим структурным характеристикам:

1) Социально-демографические признаки;

2) Социально-психологические особенности;

3) Уголовно-правовые признаки¹.

¹ Кельм С.И. Личность лица, совершившего преступление в жилищно-коммунальной сфере // Вестник Пермского института ФСИН России. 2021. № 3 (42). С. 62-72.

К социально-демографическим признакам В.Н. Кудрявцев относит: возраст, занятость в общественно полезном труде, место жительства, наличие семьи, наличие специальности, пол, род занятий, социальное положение, социальное происхождение, уровень материальной обеспеченности и уровень образования¹.

Проведя анализ уголовных дел и судебной практики С.И Кельм установил, что в жилищно-коммунальной сфере большинство преступлений совершается мужчинами (66,7 %) и хотя количество женщин, совершивших преступления в указанной сфере меньше, чем мужчин, показатель женской преступности в жилищно-коммунальной сфере оказался намного выше удельного веса общей женской преступности. При этом женщины больше всего в указанной сфере совершают растрату – 34 % (ч. 3 ст. 160 УК РФ), мошенничество – 9,1 % (ч. 3 ст. 159 УК РФ) и злоупотребление полномочиями – 6,2 % (ч. 1 ст. 201 УК РФ)².

Преступность женщин в жилищно-коммунальной сфере обуславливается: значительно большей и все растущей активностью женщин в общественном производстве и социальной жизни как следствие эмансипации; приобретением женщинами мужских черт, «захват руководящих позиций» (отдельные исследователи предвещают наступление в недалеком будущем эры матриархата); биологическими факторами, которые влияют на психику женщины и приводят к противоправному поведению (беременность и послеродовой период); значительным ослаблением основных социальных институтов и прежде всего семьи; распространением среди женщин наркомании, алкоголизма; влиянием на стабильную женскую психику через конфликтность в обществе.

К числу негативных тенденций женской преступности в указанной сфере относят: рост тяжких и особо тяжких преступлений в структуре

¹ Криминология: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова [Электронный ресурс] Доступ: <https://bookree.org/reader?file=528991> (дата обращения – 20.12.2021)

² Кельм С.И. Указ соч., С. 62-72.

женской этой преступности; рост профессионализма и организованности женской преступности (выявлено несколько организованных преступных группировок, которыми управляют женщины)¹.

В основном привлеченные к уголовной ответственности женщины за преступления в жилищно-коммунальной сфере не имеют судимостей, т.е. впервые совершают подобные преступления. Некоторые из них имеют несовершеннолетних детей.

У основной массы женщин, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере возраст от 40 до 49 лет.

Как отмечает В.В. Казаков, 53 % преступлений в жилищно-коммунальной сфере женщины совершали в группе с мужчинами².

Для анализа социально-демографических особенностей лиц, совершивших преступление в жилищно-коммунальной сфере, необходимо классифицировать лиц, совершивших преступное деяние в данной сфере, в зависимости от занимаемой должности.

В связи с этим С.И. Кельм выявил следующие особенности:

1) Лица, которые руководят жилищно-коммунальной сферой, т.е. должностные лица (руководители, ответственные за жилищно-коммунальную сферу на всех уровнях). Возраст лиц, совершивших преступление, находится в диапазоне от 40 до 59 лет. Наибольшую криминальную активность в сфере жилищно-коммунальную сферу представляет возрастная группа от 50 до 59 лет. У данной группы необходимо отметить высокий уровень образования: высшее образование – 81,3 %, среднее профессиональное образование – 18,7 %. Эти лица составляет основу экономической и коррупционной преступности в жилищно-коммунальную сферу.

¹ Шигалугова М.Х., Шогенов З.А. Криминологические изменения женской преступности // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 400-401.

² Гладких В.И., Казаков В.В., Шумов Р.Н. Противодействие преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере: монография. М., 2011. С. 74.

2) Лица, которые выполняют организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в управляющих организациях (директора и учредители управляющих компаний (УК), председатели товариществ собственников жилья (ТСЖ), жилищных кооперативов (ЖК). Здесь наибольшую криминальную активность представляет возрастная группа от 30 до 49 лет. Уровень образования у данной группы следующий: высшее образование – 64,6 %, среднее профессиональное образование – 20,3 %, среднее (общее) образование – 15,06 %.

3) Лица, которые ведут денежную и коммерческую отчетность в организациях ЖКХ (бухгалтера УК, ТСЖ, ЖК). В их задачи входят учет товарно-материальных ценностей, денежных средств, своевременная уплата налогов, отслеживание счетов и правильное сведение баланса. Здесь возраст лиц, совершивших преступление, находится в диапазоне от 30 до 49 лет. Уровень образования у данной группы следующий: высшее образование – 51,2 %, среднее профессиональное образование – 27,6 %, среднее (общее) образование – 21,2 %.

4) Лица, которые являются представителями подрядных и субподрядных организаций, предоставляющих услуги в сфере ЖКХ (директор организации, прораб, бригадир, строительный мастер и т.д.). Здесь возраст лиц, совершивших преступление, находится в диапазоне от 18 до 49 лет. Наибольшую криминальную активность в сфере ЖКХ представляет возрастная группа от 30 до 39 лет. Высшее образование имеют 63,6 %, среднее профессиональное образование – 19,1 %, среднее (общее) образование – 15,06 %, основное общее – 1,8 %¹.

Очевидно, что в каждой «должностной» группе, лица, совершающие преступления в жилищно-коммунальную сферу, имеют достаточно высокий уровень образования. Это обстоятельство подчеркивает наличие интеллекта, умение мыслить, выполнять различные задачи, связанные с про-

¹ Кельм С.И. Указ соч. С. 62-72.

фессиональной деятельностью. Также многие лица имеют специальные познания в области экономики, знание программ бухгалтерского учета.

Кроме того, исследование уголовных дел и судебных решений показало, что лица, совершающие преступления в жилищно-коммунальную сферу, находятся на занимаемой должности продолжительное время, что говорит о сформировавшихся навыках и профессионализме.

Интересно отметить, что в 90 % случаев как мужчины, так и женщины, совершившие преступления в жилищно-коммунальную сферу, состоят в браке и воспитывают малолетних или несовершеннолетних детей.

Очень часто до пресечения преступной деятельности лицо может совершать множество преступлений в жилищно-коммунальной сфере. При этом систематическое совершение преступления не мешает этим субъектам считаться в обществе уважаемыми людьми. Так, награжденный золотой медалью за высококачественную профессиональную деятельность, почетный член ряда международных и российских академий директор ООО «НПО «Спецмост» С.Е. Сегун. Его предприятие занималось не только строительством мостов, но и установкой сантехнических приборов, устройством подводки горячей, холодной воды, устройством канализации. При этом предприятие платило налоги не полностью, С.Е. Сегун лично для уклонения от уплаты налогов включал в налоговую декларацию заведомо ложные сведения. В результате бюджету нанесен ущерб в сумму 61 360 680 рублей.

Центральный районный суд г. Хабаровска признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ и в качестве смягчающих вину обстоятельств приняв наличие наград и благодарственных писем, назначил наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы условно¹.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 19 ноября 2019 г. по делу № 1-351/2018 [Электронный ресурс] Доступ: <https://sudact.ru/> (дата обращения – 25.12.2021).

Депутат Николаевска-на-Амуре Хабаровского края вымогал взятку у выигравших конкурс по обслуживанию городского электроосвещения за своевременное и полное перечисление денежных средств за выполненные работы.

Суд назначил наказание в виде четырех лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, а также взыскание штрафа в размере 400 тысяч рублей. Кроме того, осужденный сроком на два года лишен права занимать должности в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти¹.

Анализируя вышеизложенную информацию, очень трудно выделить особые признаки, которые были бы определяющими для личности лица, совершившего преступление в жилищно-коммунальной сфере ввиду того, что общая информация свидетельствует о семейном, работающем, думающем человеке, но никак не о преступнике. В связи с этим попробуем обратить более детальное внимание на социально- психологические и уголовно-правовые особенности личности лица, совершившего преступление в жилищно-коммунальной сфере.

В своем исследовании личности преступника Ю.М. Антонян отмечает, что преступники от неправоверников отличаются нравственно-психологическими особенностями, влияющими на противоправное поведение. Среди них выделяются: плохая социальная приспособленность и общая неудовлетворенность социальным положением в обществе; пренебрежительное отношение к правовым и уголовно-правовым запретам; нарушение эмоционального контакта с окружением; дефекты правосознания и нарушения социальной адаптации. Эти признаки в большей мере типичны для лиц, которые совершили более тяжкие насильственные преступления. Для лиц, которые совершили хищения, т.е. ненасильственные престу-

¹ В Хабаровском крае депутат осужден на четыре года колонии строгого режима [Электронный ресурс] Доступ: <https://ria.ru/20160429/1422889125.html> (дата обращения – 25.12.2021).

пления, ученым выделяются следующие признаки: лучше приспособлены, чем вышеуказанная группа, к разным социальным ситуациям и их изменениям; лучше ориентируются в социальных нормах и требованиях; сдержанны; хорошо контролируют свое поведение. Они не агрессивны, не импульсивны в своем поведении, более общительны, социально адаптированы, хорошо контактируют с социумом и стремятся к лидерству¹.

По психологическим особенностям большинство расхитителей, по мнению Ю.М. Антонян, практически не имеют отличий от законопослушных граждан, но имеют другой показатель, незначительно отличавшийся от преступников. Ученый обозначает, что его исследование было проведено в местах лишения свободы, т.е. наблюдались лица, подвергнувшиеся наказанию. Вследствие чего они имели психические отклонения, связанные с воздействием наказания. То есть, скорее всего, эти психические отклонения и повлияли на небольшой рост показателя, который продемонстрировал небольшое отличие от группы законопослушных граждан².

Соглашаясь с научными изысканиями Ю.М. Антоняна, можно с полной уверенностью утверждать, что личность лица, совершившего преступления в ЖКХ (хищения, должностные преступления), идентична личности законопослушного гражданина, поэтому невозможно с полной уверенностью определить конкретные социально-психологические признаки, которые бы влияли на совершение преступления в сфере ЖКХ.

Мы ставили перед собой задачу понять, почему при вышеуказанных признаках законопослушного гражданина, личность все же делает выбор в пользу преступления.

В одинаковых средовых условиях люди ведут себя по-разному - одни придерживаются закона, другие его нарушают. Если задуматься, почему большинство людей не совершают преступлений, то можно предполагать,

¹ Антонян Ю.М. Указ. соч., С. 77

² Там же

что от преступлений их удерживает совесть, боязнь уголовного наказания, общественное осуждение, или возможно что-то другое...

Исследования вопроса меры воздействия законодательства об уголовной ответственности на преступность показало, что 65 % респондентов сталкивались с жизненными ситуациями при которых могли бы совершить преступление, однако не поступили. Среди причин воздержания от криминальных действий 60 % назвали внутреннее убеждение в их недопустимости, 23 % объяснили свое решение опасением потерпеть негативное отношение со стороны окружающих (нежелание потерять доброе имя, подвергнуться общественному осуждению, почувствовать себя полноправным членом общества)¹. Эти барьеры на пути формирования преступного поведения могут нейтрализовать криминогенную направленность личности, однако к большому сожалению, так бывает далеко не всегда. По этому поводу стоит напомнить слова классика криминологии А.Ф. Зелинского, который предостерегал, что сознание человека далеко не всегда обеспечивает рациональную (разумную) регуляцию поведения. Сознание как ведущая детерминанта поведения, в свою очередь направляется неосознанными установками, эмоциями, привычками, подсознательными образами. Осознанные и неосознанные формы психики принимают совместное участие в регуляции поведения, при этом действует закон экономии мотивации, согласно которому сознание «включается» лишь в ситуациях, требующих анализа обстановки и принятия решения². И далее цитата: «Чтобы понять, почему из многих вариантов поведения в данной ситуации человек выбирает далеко не самый лучший и даже вредный для общества и самого себя, нельзя забывать о неосознанную страстность сознания, неосознанные мотивы и другие проявления сферы неосознанного»³. Приведенная цитата

¹ Гладких В.И. Проблемы уголовно-правового регулирования предпринимательской деятельности // Безопасность бизнеса. 2017. № 3. С. 42-47.

² Зелинский А.Ф. Криминальная психология [Электронный ресурс] Доступ: https://www.studmed.ru/view/zelinskiy-af-kriminalnaya-psihologiya_d952242907e.html (дата обращения – 25.12.2021).

³ Там же.

лишний раз убеждает в противоречивости внутреннего мира человека, в котором не только соседствуют, но и переплетаются добро и зло, альтруизм и корысть.

Как пишет В.В. Лунеев, в криминологии практически все научные школы стараются выявить специфические качества, свойства, черты, симптомы и синдромы у преступников, за которыми они отличаются от остальных граждан. Однако все обнаруженные признаки и механизмы не являются абсолютными, то есть присущими исключительно преступникам. В той или иной степени они присущи и законопослушным гражданам. Более того, содержание и перечень таких особенностей могут существенно отличаться у преступников различных групп и типов¹. Статистических различий между личностью преступника и не преступника выявлено много. Впрочем не до конца понятно: какие из них выражают глубинную социальную сущность?². Отвечая на собственный риторический вопрос В.В. Лунеев отмечает, что основное отличие правонарушителей от лиц с устойчивым правомерным поведением, а также одних типов преступников от других заключается в содержании социальной направленности их личности, ценностных ориентациях, в структуре и содержании мотивационной сферы как социального ядра личности. И это является главным признаком человека вообще и преступника в частности³. Данное утверждение в первую очередь свидетельствует в пользу социально-психологических различий между преступниками и не преступниками, что побуждает авторов исследовать именно эту личностную структуру.

Вопросы психологических особенностей личности преступника рассматривается в трудах многих ученых, в частности: Ю.М. Антоняна, А.И. Долговой, В.Е. Еминова, В.В. Лунеева и др. Одновременно указанными учеными так и не было выработано единого подхода относительно признания различий в психологии преступников и законопослушных граждан. В

¹ Лунеев В.В. Криминология. М., 2016. Сер. 58 (1-е изд.). С. 412.

² Лунеев В.В. Указ. соч., С. 414.

³ Лунеев В.В. Указ. соч., С. 415.

связи с этим одни считают, что таких различий не существует вообще, потому микросреда нивелирует выразительные личные черты, стирает грани индивидуальности¹. Другие экспериментальным путем доказывают обратное: разным видам преступного поведения соответствует специфический комплекс психологических черт и свойств личности преступника. Существует связь между видом совершенного преступления и психологическими особенностями личности, его совершившего².

Попробуем выяснить, чем отличается преступник, совершающий преступление в жилищно-коммунальной сфере от других людей, в чем проявляется специфика его личности?

В криминологической литературе под психологическими особенностями личности понимаются относительно стабильная совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия³. Как видим, речь идет о ценностно-нормативную и мотивационно-смысловую и эмоционально-волевыми сферами личности, выражающие направленность его сознания и воли. Элементами ценностно-нормативной сферы следует считать: правосознание, самооценку, ценностные ориентации. К мотивационно-смысловой сферы входят: Я-концепция, потребности, интересы, смысловые установки. Эмоционально-волевая сфера включает психологические черты и свойства личности.

Как экспериментальным путем установил А.Г. Ратинов различия правосознания преступников и не преступников. Суть научного экспери-

¹ Верхотуров С.А. Особенности личности преступника, совершающего преступление в области выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности / Материалы IX Международной научно-практической конференции. НОО «Цифровая наука». М., 2021. С. 197-203.

² Мацкевич И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 3. С. 7-20.

³ Антонян Ю.М. Личностные характеристики преступников / Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р., Афанасьев П.Б., Гончарова М.В., Гришко А.Я., Дрожжа Ю.С., Елисов П.П., Коваленко В.И., Сторчилова Н.В., Шиян В.И. М., 2016. Сер. Magister. С. 91.

мента заключалась в решении преступниками задач на выбор поведенческих альтернатив в условиях смоделированной криминальной ситуации с последующей фиксацией их решения. В результате исследования удалось установить разрывы между тремя ключевыми показателями: 1) уровнем осведомленности с характером уголовно-правовых запретов; 2) солидаризацией с ними и 3) степенью личного усвоения, восприятия в значении ценностного эталона и руководящего принципа поведения. Обобщенные коэффициенты по указанным показателям имели следующий вид: 0,75; 0,58; 0,13¹. Сказанное означает, что преступники хорошо осведомлены об уголовно-правовой охране общественных отношений и считают такой порядок в принципе правильным для всех. Однако их личное отношение к указанным предписаниям лишь формально солидарно. Они не воспринимают уголовно-правовой нормы как лично значимую ценность, эталон поведения, а потому без лишних колебаний совершают уголовные правонарушения при первой же удобной возможности.

Как отмечают М. В. Кроз и Н. А. Ратинова, по сравнению с законопослушными гражданами самооценка у преступников, в частности у тех, кто совершает коррупционные преступления, завышена минимум в два раза². Наверное это связано с комплексом неполноценности личности, подсознательными механизмами компенсации низкого статуса, нереализованных притязаний и ожиданий ближайшего окружения.

И.А.Уваров указывает, что ценностные ориентации лиц, совершающих корыстные преступления разделяются на два класса: терминальные (ценности - цели) и инструментальные (ценности-средства). Первые это те универсалии, которые провозглашаются конкретно-исторической формацией приоритетными и общезначимыми, цели, к которым в идеале должны направляться стремления и устремления всех и каждого, поскольку они санкционируются культурой и общественной моралью и представляются

¹ Ратинов А.Р. Избранные труды. М., 2016. С. 171

² Кроз М.В., Ратинова Н.А. Особенности самооценки коррупционных преступников // Прикладная юридическая психология. 2018. № 4 (45). С. 23-31.

общественным сознанием как социальная норма. Вторые включают приоритетные пути и средства достижения цели, является приемлемым эталонным поведением. Другими словами, ценностям-целям всегда корреспондируют ценности-средства, диапазон которых ограничен рамками правового поля. Экспериментальный опыт исследования ценностных ориентаций лиц, совершающих корыстные преступления показал, что первые пять ранговых позиций из списка предложенных занимают такие терминальные ценности как семья, здоровье, друзья, свобода, активная деловая жизнь. Такой набор терминальных ценностей в целом соответствует общим представлениям современной молодежи те идеалы, на которые стоит ориентироваться в их возрасте. Лица, совершающие корыстные преступления остаются относительно полноценными членами общества, а их мировоззренческие представления являются достаточно адекватными.

У лиц, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере наблюдается общая тенденция к размытости будущего, неопределенности жизненных планов, заикленности на текущих событиях, низкая осмысленность своего существования. В большинстве из них смысловая регуляция поведения происходит на уровне удовлетворения повседневных витальных потребностей и примитивных жизненных интересов. Последние фактически приобретают самостоятельное значение индивидуальных ценностей. Тот факт, что у более молодых лиц, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере больше жизненного оптимизма, говорит о лучшей социальной адаптированности. Они знают, что даже если их посадят, то они выйдут на свободу еще не старыми. У возрастных лиц, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере ситуация несколько иная. Колония заберет силу, молодость, временную перспективу, а если учесть отсутствие должного образовательного и профессионального уровня, бытовую и семейную неустроенность, то будущее таки отпугивает. Учитывая сказанное, представители основной группы лиц, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере больше озабочены нынеш-

ним состоянием дел, пытаются выжать максимум из событий текущего момента. Они считают, что жить нужно каждую секунду, ради себя и брать от жизни как можно больше выгоды и удовольствий.

Целеполагание носит локальный характер, а целедостижение ставится в зависимость от благоприятного развития ситуации, или поиска подходящего случая для реализации преступных намерений. Некоторые лица, совершающие преступления в жилищно-коммунальной сфере знают, что их знания и навыки с годами лишь совершенствуются, появляется опыт, нужные связи, приходит выдержка и благоразумие, обостряется чувство опасности, что в куче открывают неплохие возможности обеспечить элементарные потребности за счет совершения преступления.

Что касается руководителей жилищно-коммунальной сферы, то для драма жизнеутверждения разворачивается не по тому сценарию, которого в идеале хотели эти лица. Чувство неудовлетворенности собой разрушает жизненные планы, дезорганизует жизненный уклад, заостряет внимание на важности настоящего. Отсюда берут истоки личной капитуляции перед драмой жизнеутверждения, неспособности овладеть неопределенностью будущего. При этом такие лица чаще позиционируют себя с волевыми натурами, которые отдаются отчет сознательно избранному пути социального восхождения. Как правило, они способны вырабатывать стратегические жизненные планы, подкрепленные личной инициативой, трудовыми усилиями и индивидуальной ответственностью. Речь идет о мировоззренческой позиции быть хозяином собственной судьбы, нести ответственность за свой жизненный выбор, принимать общественные ценности, формировать четкую картину мироустройства.

§ 2. Типы личности преступника, совершающего преступление в жилищно-коммунальной сфере

Среди криминологов проходят дискуссии по применению терминов «классификация преступников» и «типология преступников», а также оснований, основ их проведения.

Типологизация - это особая разновидность классификации, которая принципиально отличается от других видов проведением дифференциации объектов по их типовым признакам, тогда как классификация может осуществляться по любому общему признаку.

Можно выделить три значения, в которых используется типология:

- 1) как концептуальная основа типологического подхода к личности преступника (часть общего учения о личности преступника);
- 2) как типизация преступников (практическое выделение их к конкретному числу типов);
- 3) конкретные типы преступников как результат процесса типизации¹.

Классификация практически может проводиться по любому признаку преступления, механизма или лица его совершения. Преступники могут классифицироваться по любому демографическому признаку, признаку их формирование, социального развития, статуса, роли, и по непосредственным признаками направленности. Классификацию личности преступника можно проводить по любому уголовно-правовому признаку, в том числе по объекту и способом посягательства, мотивом совершения и т. По каждому из названных признаков, что является основанием классификации, лиц, совершивших преступления, можно распределить на соответствующие группы (классы).

¹ Фурсов В. Т. К вопросу о типологии (классификации) преступников / Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. С.118-125.

Высказывалось мнение, что «классификация преступников» и «типология преступников» понятия равнозначные, типология является лишь более глубокой характеристикой, можно создавать сколько угодно типологических групп, каждый из которых будет иметь свой криминологически значимый признак¹.

Методологически обоснованный подход в криминологии советского периода до типологии начался с публикации в 1974г. монографии К. Е. Игошева «Типология личности преступника и мотивация преступного поведения».

Советскими криминологами в основу криминологической типологии лица закладывались три группы признаков, отражающих: 1) степень криминогенного искажения личностных характеристик; 2) характер такого искривления; 3) социальную генезу становления лица на преступном пути².

Основаниями построения типологии личности преступников являются:

1) характер антиобщественной направленности личности преступников.

Выделяют следующие типы преступников: насильственный тип личности преступника; корыстный тип преступника; злобный социально дезорганизованный тип преступника; неосторожные преступники.

2) степень глубины этой антиобщественной направленности. Выделяют: случайные преступники; ситуационные преступники; неустойчивые преступники; злобные преступники; особо злостные преступники³.

¹ Нургалева А.М. Типология и классификация личности преступника / Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. 2019. С. 68-70.

² Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник. М., 1985. С. 294.

³ Заварюхин Ф.В., Назаркина Н.В. Классификация и типология личности преступника в криминологии / Материалы Международной заочной студенческой научно-практической конференции, посвященной 40-летию Саранского кооперативного инсти-

Проводятся исследования отдельных категорий преступников именно как типов, имеющих специфические признаки, характеристики и свойства, отличают друг от друга типы преступников. Эти исследования способствуют более дифференцированному подходу к раскрытию особенностей, природы и закономерностей той или иной разновидности антиобщественного поведения, причин отдельных видов преступности и отдельных видов преступлений, и поэтому, соответственно, разработке более эффективных профилактических мер.

Цель типологии заключается в разработке таких рекомендаций, которыми могла бы пользоваться оперативно-розыскная, судебно-следственная, исправительно-трудовая и криминологическая практика, при этом применяя эффективную дифференцированную систему мер к дифференцированной совокупности преступников.

Что касается жилищно-коммунальной сферы, представляется, что можно выделить в зависимости от степени криминогенной деформации следующие типы:

1. Начинаящий. К ним относятся те, кто впервые совершил преступление под мотивом улучшения своего материального положения;

2. Конформный. К ним относятся те, кто зависит от коллектива. Например, если директор управляющей компании говорит ему о необходимости оплатить штраф из расчетного счета, то он поддается манипулированию сотрудников управляющей компании и желая стать частью коллектива, зная, что штраф, наложенный на должностное лицо должен оплачивать он сам, а не юридическое лицо, все же подчиняется просьбе. В итоге становится соучастником преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ¹

3. Профессиональный. К данному типу можно отнести лиц с корыстной мотивацией, сопряженной с вседозволенностью и безнаказанностью за

тута (филиала) Российского университета кооперации. Редколлегия: Б.Ф. Кевбрин (отв. ред.) и др., 2016. С. 198-200.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 30 июля 2015 г. по делу № 1-419/2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru>.

некоторые преступления в жилищно-коммунальной сфере. Данный тип личности имеет лидерские способности, многочисленные связи в различных государственных органах, органах местного самоуправления. В обществе ничем не отличается от других людей. Часто имеет высшее образование, семью и воспитывают более двух детей. Обладает уважением и пользуется доверием коллег. Имеет аналитический склад ума, расчетливость в подборке соучастников, мотивируя их на совершение преступления.

Таким образом, в жилищно-коммунальной сфере преступления могут совершать как начинающие, так и профессионалы. Встречаются и так называемые «комфортные», которые совершают преступление в жилищно-коммунальной сфере в соучастии с начальством или с коллективом.

ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

§ 1. Принципы профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере

При раскрытии перечня принципов следует опираться на ст. 4 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, в которой закреплены принципы профилактики правонарушений. Применительно к профилактике преступлений в жилищно-коммунальной сфере законодательно закрепленные принципы будут следующими:

1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере. Меры профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере должны соответствовать и осуществляться с учетом неукоснительного соблюдения прав и законных интересов граждан как склонных к совершению преступлений в данной сфере, так и потерпевших от их преступных действий;

2) законность. Принцип законности является основополагающим принципом, в соответствии с которым любое осуществление полномочий должно основываться на правовых нормах, определяющих компетентный орган и набор вопросов, подпадающих под его юрисдикцию. По этой причине принцип законности, как утверждается, обеспечивает правовую определенность. Основным правовым регулятором предупреждения преступности в любой сфере жизнедеятельности, в том числе и в жилищно-коммунальной сфере является норма ч. 1 ст. 2 УК РФ, где указано, что за

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26 (часть I) Ст. 3851.

дачами уголовного законодательства является охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности и т.д. При охране собственности не имеет значения её форма. Так, Центральный районный суд г. Хабаровска вынес приговор в отношении И., который будучи директором муниципального унитарного предприятия «Управляющая организация по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах» совершил хищение путем растраты вверенных ему денежных средств, принадлежащих МУП «УО МКД», на общую сумму 140 500 рублей, причинив последнему ущерб на указанную сумму¹;

3) обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере. Каждое преступление в жилищно-коммунальной сфере следует рассматривать как одну из основных и системных угроз экономике страны, интересам граждан и потому профилактика преступности должна носить не только комплексный, но и системный характер. Для обеспечения системности противодействия преступности в жилищно-коммунальной сфере должен быть задействован весь потенциал, которым обладают государственной власти и правоохранительных органов;

4) открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере. Открытость - важный компонент осуществления любой государственной деятельности, который заключается в систематическом освещении в средствах массовой информации сведений о состоянии профилактики преступлений в той или иной сфере, в том числе в жилищно-коммунальной сфере. Принципы непрерывности, последовательности, своевременности, на наш взгляд, в полной мере входят и вписываются в выше рассмотренный принцип системности. Научная обоснованность принимаемых мер профи-

¹ Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 30 июля 2015 г. по делу № 1-419/2014 [Электронный ресурс] Доступ: <https://sudact.ru/> (дата обращения – 12.04.2022).

лактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере предполагает, прежде всего, научную разработку и обоснование осуществления как общекриминологической профилактической деятельности, так и особенностей профилактики именно преступности в жилищно-коммунальной сфере;

5) компетентность при осуществлении профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере. Компетенцией называется совокупность юридически установленных прав и обязанностей, а также наличие знаний, которые необходимы для эффективной деятельности должностного лица. Данный принцип основан на идее зависимости качества деятельности от мастерства его исполнителей. В ряде случаев применение профилактических средств и методов требует специальной подготовки субъектов. Компетентность обеспечивает решение проблем, принятие решений и эффективность. Некомпетентность может угрожать не только интересам, но и жизни, здоровью граждан. Индустриальный районный суд г. Хабаровска вынес приговор в отношении Ф., который будучи директором ООО W не проконтролировал установку его организацией системы отопления, которая не отвечала требованиям Федерального закона от 30.12.2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (ст. 35)¹ и потому угрожала жизни и здоровью граждан²;

б) ответственность субъектов профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина. Субъекты профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере при осуществлении профилактики преступлений в указанной сфере обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации; права и законные интересы граждан и органи-

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» //Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 5.

² Приговор Индустриального районного суда г. Хабаровска от 18 сентября 2015 г. по делу № 1-1061/2014 [Электронный ресурс] Доступ: <https://sudact.ru/> (дата обращения – 12.04.2022).

заций, а также конфиденциальность полученной при осуществлении профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере информации, если ее распространение ограничено законодательством.

§ 2. Криминологические меры профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере

Меры предупреждения преступности в жилищно-коммунальной сфере в сфере ЖКХ Ю.В. Быстрова разделяет общесоциальные и специальные. К общесоциальным относит взаимодействие различных мер (экономических, социальных, правовых и др.), преодоление кризисных явлений в экономике, политике, идеологии, социальной сфере, правоохранительной деятельности. мероприятия, направленные на профилактику причин и условий возникновения конкретных видов преступлений. К специальным мерам предупреждения преступности в жилищно-коммунальной сфере относит: меры, связанные с проведением оперативно-розыскных мероприятий, раскрытием и расследованием преступлений в анализируемой сфере; меры, связанные с контролем и надзором в жилищно-коммунальной сфере, осуществляемых как государственными, так и муниципальными органами; меры, связанные с профилактической работой над личностью преступника в рассматриваемой сфере на различных уровнях¹.

Представляется, что для эффективного предупреждения преступности в жилищно-коммунальной сфере необходимы:

- создание при муниципальных образованиях комиссий по профилактике преступлений и правонарушений в этой сфере;
- проведение заседаний и круглых столов по проблемам предупреждения

¹ Быстрова Ю.В. Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и её предупреждение: криминологическое исследование: дисс. ... доктора юридических наук: 12.00.08. Грозный, 2020. С.379.

дения преступности в указанной сфере, где будут подниматься вопросы не только деятельности в жилищно-коммунальной сферы, но и как бороться с преступностью в этой сфере, что необходимо для этого сделать и т.д.;

- усиление прокурорского надзора при взаимодействии с контролирующими органами жилищно-коммунальной сферы. Генеральная прокуратура Российской Федерации время от времени, в зависимости от создавшейся ситуации издает указания об усилении прокурорского надзора в той или иной сфере. Так, принимались указания об усилении прокурорского надзора в сфере лесопользования¹, в таможенной сфере², в сфере функционирования воздушного транспорта³ и др.

Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации в жилищно-коммунальной сфере может быть принято в целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере.

Можно сказать, что привлечение к административной ответственности предприятий жилищно-коммунальной сферы за совершение административных правонарушений с назначением административного наказания в виде штрафа является мерой, которая имеет предупредительное значение. О.С. Одоев считает, что административным наказанием возможно предупредить преступления, при этом «применение административного наказания в целях предупреждения преступности должно основываться как на

¹ Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 4 августа 2021 г. № 2021 N 432/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

² Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 254/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в таможенной сфере» // Законность.2018. № 7.

³ Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25 января 2022 г. № 32/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере функционирования воздушного транспорта» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

общеправовых принципах, так и на принципе личной виновной ответственности»¹.

Некоторыми задачами уголовного законодательства в соответствии со ст. 2 УК РФ являются не только охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности от преступных посягательств, но и предупреждение преступлений. В связи с этим мерами индивидуального предупреждения преступного поведения лиц, совершающих преступления в жилищно-коммунальной сфере можно назвать привлечение к уголовной ответственности с назначением уголовного наказания; оказание воспитательного воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений и устранение факторов, которые отрицательно влияют на их поведение; оказание помощи лицам, пострадавшим от преступлений

В уголовном законодательстве настоящее время отдельно криминализованы мошенничество в сфере кредитования, страхования. Учитывая то, что жилищно-коммунальная сфера является одной из основных отраслей экономики страны и потому, на наш взгляд, она также требует отдельного уголовно-правового регулирования. В этой связи предлагаем дополнить УК РФ ст. 159.4.

¹ Одоев О.С. Административно- правовые средств профилактики преступности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 30-32.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное выпускное квалификационное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Преступлением в жилищно-коммунальной сфере можно назвать общественно опасное, противоправное, уголовно наказуемое, виновное деяние, посягающее на нормальную деятельность жилищно-коммунальной сферы, наносящее вред не только экономическим интересам государства, но и охраняемым законом интересам физических и юридических лиц.

2. Основным признаком преступлений в жилищно-коммунальной сфере должно быть то, что они посягают на охраняемые законом общественные отношения, на нормальную деятельность указанной сферы, наносящие вред не только экономическим интересам государства, но и охраняемым законом интересам физических и юридических лиц.

3. Механизм индивидуального преступного поведения в жилищно-коммунальной сфере такой же, что и в любой другой отрасли экономики, но при этом в этой сфере имеются свои, специфичные механизмы, например: незаконное использование посредников при исчислении и уплате коммунальных платежей, которые взимают проценты за свои услуги; незаконное применение повышенных тарифов; занижение тарифов в отчетах на бюджетное возмещение с целью создания впечатления о большую разницу подлежит компенсации за счет бюджета; завышение в документах количества предоставляемых льгот и льготников, размера предоставляемых им услуг с целью получения больших сумм в качестве возмещения; завышение стоимости выполненных работ по ремонту объектов ЖКХ, во время внедрения энергосберегающих технологий за бюджетные средства; перечисление средств, полученных как жилищно-коммунальные платежи не по назначению, то есть не поставщикам услуг и пр.

4. В жилищно-коммунальной сфере большинство преступлений совершается мужчинами. Преступники этой сферы в основном не имеют судимостей, семейные и имеют несовершеннолетних детей.

5. От степени криминогенной деформации в жилищно-коммунальной сфере выделяются следующие типы: начинающий, конформный и профессиональный.

6. Условиями совершения преступлений в жилищно-коммунальной сфере, как и в любой сфере, можно считать противоречие между антисоциальными свойствами лиц, совершающих преступления в данной сфере и уровнем экономических отношений, которые сложились в обществе.

7. Наиболее существенными условиями совершения преступлений в жилищно-коммунальной сфере являются: социально-психологические (массовое обнищание населения, значительная разница между уровнем доходов богатых и бедных и пр.), экономические (монополизации экономики страны, коррупция) и условия, связанные с деятельностью правоохранительных и судебных органов (рейдерство, безнаказанность и т.д.).

8. Для профилактики преступлений в жилищно-коммунальной сфере необходим комплекс специальных профилактических мероприятий (создание комиссий при муниципальных образованиях по профилактике преступлений и правонарушений в жилищно-коммунальной сфере; проведение заседаний и круглых столов по проблемам предупреждения преступности в жилищно-коммунальной сфере и пр.)

9. Более эффективным представляется усиление прокурорского надзора при взаимодействии с контролирующими органами жилищно-коммунальной сферы. Для этого было бы целесообразным принятие указания Генеральной прокуратурой Российской Федерации в жилищно-коммунальной сфере, в котором может содержаться обязанность прокуроров активизировать прокурорский надзор за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере, при производстве по делам об административных правонарушениях, при осуществлении оперативно-розыскной дея-

тельности, при расследовании органами внутренних дел и следственными подразделениями Следственного комитета Российской Федерации уголовных дел о преступлениях в жилищно-коммунальной сфере; планировать и проводить проверки исполнения федерального законодательства в жилищно-коммунальной сфере на основе тщательного и всестороннего анализа состояния законности; в случае выявления нарушений законодательства безотлагательно принимать меры по их устранению, привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности и возмещению причиненного ущерба и т.д.

10. Искоренить преступность в жилищно-коммунальной сфере возможно только усилением роли борьбы с преступностью. Представляется, что назрела необходимость комплексного реформирования всей сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Предлагается изложить ст. 159.4 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 159.4. Мошенничество в сфере жилищно-коммунального хозяйства

1. Мошенничество в сфере жилищно-коммунального хозяйства, то есть хищение чужого имущества путем обмана относительно выполняемых работ, услуг, а равно размера стоимости услуг, -

наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину, юридическим лицам -

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере, –

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере, –

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 3 апреля 2018 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 254/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в таможенной сфере» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 4 августа 2021 г. № 2021 N 432/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 25 января 2022 г. № 32/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере функционирования воздушного транспорта» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Монографии, учебники, учебные пособия

12. Алиева Г.А., Кучин О.С. Расследование взяточничества и коммерческого подкупа, совершаемых в сфере ЖКХ: монография – М., 2018.

13. Антонян Ю.М. Личностные характеристики преступников / Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р., Афанасьев П.Б., Гончарова М.В., Гришко А.Я., Дрожжа Ю.С., Елисов П.П., Коваленко В.И., Сторчилова Н.В., Шиян В.И. – М., 2016.

14. Антонян Ю.М. Личность преступника и профилактика преступлений / Антонян Ю.М., Антонян Е.А., Афанасьева О.Р. и др. – М., 2019.

15. Быстрова. Ю.В. Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и её предупреждение: криминологическое исследование: дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08. – Грозный, 2020.

16. Гладких В.И., Казаков В.В., Шумов Р.Н. Противодействие преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере: монография. – М., 2011.

17. Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник. – М., 1985.

18. Лунеев В.В. Криминология. – М., 2016.

19. Марцев А.И., Михаль О.А. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. – Омск, 2016.
20. Мойсак Я.М. Офшорные зоны зарубежной Европы: пространственная структура и роль в экономике России: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. – СПб., 2017.
21. Наумов А.В., Есаков Г.А. и др. Уголовное право. Общая часть. Преступление. – М., 2016.
22. Практика борьбы с преступлениями экономической и коррупционной направленности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: аналитический обзор. М., 2017.
23. Ратинов А.Р. Избранные труды. – М., 2016.
24. Ряховская А.Н., Таги-Заде Ф.Г. Коммунальная деятельность как сфера общественных благ и естественной монополии: моногр. – М., 2012.
25. Сизых Е.А. Методы обеспечения экономической безопасности органами внутренних дел в системе жилищно-коммунального хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2017.
26. Фурсов В. Т. К вопросу о типологии (классификации) преступников / Теоретические проблемы учения о личности преступника. – М., 1979.
27. Чернышев Д.Б. Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд юридических наук: 12.00.08. – Новосибирск, 2021.

3. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

28. Алиева Г.А. О криминальной ситуации в сфере ЖКХ В XXI веке // Экономика. Право. Общество. – 2015. – № 2 (2). – С. 37-44.

29. Балабаева А. Д. Коррупционные преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства: основные схемы и причины совершения // Молодой ученый. – 2019. – № 51 (289). – С. 65-66.

30. Билоус Е.Н., Брюхнов А. А., Ефанов С. И. Отдельные проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию мошенничествам коррупционной направленности, совершаемым в сфере государственных и муниципальных закупок товаров (работ, услуг) // Юристы-Правоведь. – 2020. – № 1 (92). – С. 68-74

31. Верхотуров С.А. Особенности личности преступника, совершающего преступление в области выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности / Материалы IX Международной научно-практической конференции. НОО «Цифровая наука». – М., 2021. – С. 197-203.

32. Гладких В.И. Проблемы уголовно-правового регулирования предпринимательской деятельности // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 3. – С. 42-47.

33. Жубрин Р. В. Противодействие преступлениям в жилищно-коммунальном хозяйстве // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 12–16.

34. Заварюхин Ф.В., Назаркина Н.В. Классификация и типология личности преступника в криминологии / Материалы Международной заочной студенческой научно-практической конференции, посвященной 40-летию Саранского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации. Редколлегия: Б.Ф. Кевбрин (отв. ред.) и др., – Саранск, 2016. – С. 198-200.

35. Ишкильдина Э.Т. Криминологическая характеристика личности преступника // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 11. – С. 249-258.

36. Калканов С.С. Преступность в области жилищно-коммунального хозяйства современной России // Научный альманах. – 2017. – № 4-1 (30). – С. 439-441.
37. Кельм С.И. Личность лица, совершившего преступление в жилищно-коммунальной сфере // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 3 (42). – С. 62-72.
38. Кельм С.И. Состояние, структура и динамика преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 84-90.
39. Кельм С.И. Состояние, структура и динамика преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 84-90.
40. Клевцов К.К., Алехин Д.В., Новиков А.М. Преступления в сфере ЖКХ: квалификация и возмещение вреда // Уголовный процесс. – 2018. – № 12 (168). – С. 72-77.
41. Коровин А.А., Борисенко Ю.Л. К вопросу о становлении и развитии отрасли жилищно-коммунального хозяйства в России // Интернаука. – 2020. – № 21-2 (150). – С. 30-31.
42. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Особенности самооценки коррупционных преступников // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 4 (45). – С. 23-31.
43. Летягин А.И. Понятие и признаки групповой преступности // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 5 (44). – С. 744-750.
44. Мацкевич И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 3. – С. 7-20.
45. Мороз Е. Потерпевшие по уголовным делам в сфере жилищно-коммунального комплекса // Законность. 2014. № 2. С. 7-10.
46. Москаленко И.А. Проблемы профилактики и пресечения преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) / Сборник

статей по материалам V Всероссийской конференции молодых ученых. В 3-х томах. – Сургут, 2018. – С. 115-119.

47. Нургалева А.М. Типология и классификация личности преступника / Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей. Часть 2. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Юридический институт. 2019. – С. 68-70.

48. Одоев О.С. Административно- правовые средств профилактики преступности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2016. – № 2. – С. 30-32.

49. Панин В.А., Флоря Д.Ф. Особенности характеристики преступлений в сфере ЖКХ // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. – № 4 (77). – С. 104-107.

50. Потапкин С.Н. К вопросу о квалификации отдельных экономических преступлений в сфере ЖКХ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 4 (часть 1).

51. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общественная опасность групповой преступности // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 311. – С. 116-119.

52. Сизых Е.А. Детерминанты преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10. – № 2. – С. 236-246.

53. Трифонов Д.О. Понятие и признаки жилищно-коммунального хозяйства: вопросы правового регулирования / Сборник научных статей. – Тюмень - Ханты-Мансийск, 2018. – С. 363-365.

54. Уначева Л.Р. Проблема переселения граждан из аварийного жилищного фонда на примере регионов // Вестник МГСУ. – 2016. – № 12. – С. 138-146.

55. Шигалугова М.Х., Шогенов З.А. Криминологические изменения женской преступности // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 9 (160). – С. 400-401.

56. Ярмонова Е.Н. Исторические аспекты правового регулирования жилищно-коммунального хозяйства в России / Материалы XVII международной научно-практической конференции / Отв. ред. Н.В. Уварина. – Прага, 2017. – С. 82-84.

57. Halkos G. Examining the Level of Competition in the Energy Sector // Energy Policy. – 2019. – Vol. 134. – P. 110.

58. Kolyhaeva Y. The Development of Information Technologies in the Sphere of Housing Service and Utilities as a Factor of National Life Quality Increase // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 166. – P. 558.

59. Sachs J., Warner A. Economic Reform and the Process of Global Integration // Brookings Papers on Economic Activity. – 1995. – Vol. 26. – P. 83.

4. Интернет-ресурсы

60. В России чиновников высшего ранга больше, чем в ведущих мировых державах [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://argumenti.ru/world/2021/01/704174>

61. В Хабаровском крае депутат осужден на четыре года колонии строгого режима [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20160429/1422889125.html> (дата обращения – 25.12.2021).

62. Воровство на детях стало системным злом [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gorod48.ru/news/1900577/>.

63. Дагестанский министр скрылся от правоохранителей на Украине? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.1sn.ru/206442.html>.

64. Дело — труба: участников коммунального мошенничества увозили в столицу в наручниках [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/376097/>

65. Зарплатное неравенство: Самые богатые россияне получают в 13 раз больше самых бедных [Электронный ресурс] Режим доступа: https://kapital-rus.ru/articles/article/zarplatnoe_neravenstvo_samye_bogatye_rossiyane_poluchaut_v_13_raz_bolshe_sa/

66. Заседание коллегии Генпрокуратуры [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65165>

67. Зелинский А.Ф. Криминальная психология [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.studmed.ru/view/zelinskiy-af-kriminalnaya-psihologiya_d952242907e.html (дата обращения – 25.12.2021).

68. Криминология: учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://bookree.org/reader?file=528991> (дата обращения – 20.12.2021)

69. Модернизация коммунальной инфраструктуры в Новоалтайске заложит основу для развития жилых микрорайонов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.minstroyrf.gov.ru/>

70. Поздравление с Днем работника жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.minstroyrf.gov.ru/>

71. Путин поручил снизить бедность вдвое к 2024 году [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/03/01/752432-putin-bednost>.

72. Путин: правительство должно оперативно помогать решать проблемы в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://realty.ria.ru/20211229/putin-1766051365.html>

73. Росстат впервые оценил число малоимущих исходя из «границы бедности» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/03/12/2021/61aa34739a7947e24f034e11>

74. Силиванов А.В. Рейдерство в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gazeta-status.ru/article.php?id=61>

75. Следователи СК России незамедлительно реагируют на информацию, касающуюся нарушений жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Следств. комитет Рос. Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1238763/?print=1>.

76. Трубное дело вылетело в трубу [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://news.rambler.ru/crime/35951101-rassledovanie-vyletelo-v-trubu/>

77. Фонд содействия реформированию ЖКХ подвел итоги проведения контрольных мероприятий [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fondgkh.ru/napravleniya-deyatelnosti/kontrol-kachestva/>.

5. Эмпирические материалы

78. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 июля 2016 г. N 46-УД16-18 16 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

79. Постановление Президиума Самарского областного суда от 24 декабря 2015 г. по делу № 4У-2844/2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

80. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 21 апреля 2016 г. по делу N 22-1458/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>

81. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 15 сентября 2016 г. по делу N 22-2947/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
82. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 15 ноября 2016 г. по делу N 22-2286/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
83. Определение Московского городского суда от 14 декабря 2016 г. N 10-17461/16 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
84. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 07 февраля 2017 г. по делу N 22-380/2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
85. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда от 03 августа 2017 г. по делу N 22-1440/2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
86. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 10 января 2018 г. по делу N 22-22/2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
87. Приговор Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 24 марта 2011 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/>
88. Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 30 июля 2015 г. по делу № 1-419/2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru.>
89. Приговор Индустриального районного суда суд г. Хабаровска от 18 сентября 2015 г. по делу № 1-1061/2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения – 12.04.2022).
90. Приговор Октябрьского районного суда Ростовской области от 23 августа 2019 г. № 1-159/2019 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru>

91. Приговор Советского районного суда г. Махачкалы от 12 сентября 2019 г. № 1-364/2019. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://sudact.ru>.

92. Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 19 ноября 2019 г. по делу № 1-351/2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения – 25.12.2021).