

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО В
КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С
НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Выполнил:

слушатель группы НБ-1701

младший лейтенант полиции

Новикова Дарья Константиновна

Решение о допуске к защите:

Э.Б. Мельников

Начальник кафедры

криминалистики

полковник полиции

Э.Б. Мельников Е.Б. Мельников

«*30*» *05* 2022 г.

Руководитель:

преподаватель кафедры

криминалистики

Картавский Павел Анатольевич

Дата защиты:

«*23*» *06* 2022 г.

Консультант:

профессор кафедры уголовного
процесса,

доктор юридических наук

Гармаев Юрий Петрович

Оценка: *хорошо*

Председатель ГЭК

полковник юстиции

(специальное звание)

Н.А. Юдаева

(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО КАК СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ.....	7
§ 1. Понятие, сущность, задачи и значение допросов подозреваемого и обвиняемого в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.....	7
§ 2. Понятие конфликтной ситуации, ее причины и проявления при допросе подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков	12
§ 3. Тактические изменения следственной ситуации в связи с изменением процессуального статуса от подозреваемого к обвиняемому.....	17
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ.....	27
§ 1. Организационные и тактические приемы на этапе подготовки к допросу подозреваемого и обвиняемого.....	27
§ 2. Организационные и тактические приемы на рабочем этапе допроса подозреваемого и обвиняемого	35
§ 3. Организационные и тактические приемы на заключительном этапе допроса подозреваемого и обвиняемого	39
§ 4. Проблемы применения тактических приемов, при допросе подозреваемого и обвиняемого и возможные пути преодоления противодействия допросу, в частности путем установления психологического контакта с допрашиваемым.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Незаконный оборот наркотиков – наиболее распространенный и общественно опасный вид преступлений в России. По данным официальной статистики, за период с января по декабрь 2021 года наркопреступления составили около 9 % от общего массива преступлений, выявленных на территории Российской Федерации.¹ Специфичны и лица, совершающие преступления данной категории. Потребители наркотиков, привлекаемые как правило за незаконное хранение наркотических средств, в силу наркозависимости отличаются непостоянством, лживостью, забывчивостью. Наркодиллеры, занимающиеся распространением наркотиков, напротив характеризуются хитростью и продуманностью. Незаконный оборот наркотиков изымает большое количество финансовых средств и человеческих ресурсов из реального сектора экономики страны. Обе указанные категории наркопреступников похожи в одном – они зачастую не желают сотрудничать со следствием, создавая конфликтные ситуации при производстве следственных действий, основным из которых является допрос. Распространенность описанной ситуации, необходимость выработки и анализа особенностей тактики допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств обуславливают актуальность выбранной темы дипломного исследования.

Объектом исследования являются одной стороны, общественные отношения и деятельность правоохранительных органов по проведению допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических

¹ Состояние преступности: официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф> (Дата обращения 20.03.2022).

средств, а с другой стороны, преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотиков.

Предметом исследования являются научные положения и практические рекомендации, основанные на анализе уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, и опыте их применения, а также закономерности преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Цель исследования состоит в изучении теоретических пробелов в тактике производства допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и разработке мер по её совершенствованию. Для реализации указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать нормативные правовые акты, акты судебной практики и научные труды по тактике производства допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации;

- сформулировать определение и выделить сущность, задачи и значение допроса подозреваемого и обвиняемого по делам о наркопреступлениях;

- определить понятие, причины и проявления конфликтной ситуации при допросе подозреваемого;

- проанализировать типичные следственные ситуации, складывающиеся на допросе подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков, и их изменение в процессе приобретения подозреваемым статуса обвиняемого;

- охарактеризовать организационные и тактические приемы подготовительного, рабочего и заключительного этапов допроса подозреваемого и обвиняемого по наркопреступлениям в конфликтных ситуациях;

– разобрать основные проблемы при применении тактических приемов допроса и пути их решения.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как И.Ю. Артемов, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, В.И. Возгрин, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, С.И. Земцова, Е.П. Ищенко, М.В. Кардашевская, Е.Е. Космодемьянская, Е.Б. Мельников, Е.Р. Россинская, О.А. Суров, А.А. Топорков, Н.П. Яблоков, и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство, иные Федеральные законы, подзаконные акты, в частности постановление Правительства Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу дипломного исследования составили статистические данные, судебные решения и фактические данные, представленные в научной литературе.

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

– в научной деятельности по совершенствованию тактики проведения допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков;

– в практической и научной деятельности учебных заведений системы правоохранительных органов при обучении курсантов тактике допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО КАК СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

§ 1. Понятие, сущность, задачи и значение допросов подозреваемого и обвиняемого в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Раскрытие и расследование преступлений – главная цель следственных подразделений правоохранительных органов Российской Федерации. Эффективное осуществление данного вида деятельности возможно только при тесном взаимодействии всех подразделений ОВД и скоординированном осуществлении ими своих функций. Эффективное расследование невозможно без предварительного осуществления оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление личности и местонахождения подозреваемого лица, целенаправленной деятельности следователя, специалистов-криминалистов, экспертов по обнаружению, фиксации и исследованию доказательств. Качественно проведенное предварительное расследование является основой законного и обоснованного приговора суда.

Для того, чтобы регламентировать деятельность по сбору и фиксации доказательств, существует одна из важнейших отраслей науки – криминалистика. Как справедливо отмечает В.В. Тищенко: «Криминалистика призвана изучать различные аспекты преступной деятельности, ее информационное отображение в окружающей действительности, а также сущность следственной деятельности, что позволяет обеспечивать практику реальными методами, приемами и средствами раскрытия определенных категорий преступлений».¹ При этом

¹ Тищенко В.В. Теоретические и практические основы расследования преступлений: монография. Одесса, 2007. С. 3.

в рамках раскрытия и расследования преступлений криминалистика тесно переплетается с иными смежными науками, например такими, как уголовный процесс. На стыке теоретических положений указанных наук осуществляются следственные действия, в том числе допрос.

Допрос, являясь основным следственным действием в уголовных делах любой категории преступлений, строго регламентирован законодателем. В частности, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в статьях 187-192 и др. закрепляет как общие правила проведения допроса, так и частные особенности, зависящие от процессуального статуса допрашиваемого.¹

Определения допроса Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит, что привело к множеству разных точек зрения на этот счет среди ученых. Например, С.А. Шейфер под допросом понимает «получение в соответствии с установленной законом процедурой от допрашиваемого лица сведений о существенных обстоятельствах дела путем постановки перед ним задачи на воспроизведение и передачу информации в устной форме».² Более полное и развернутое определение ещё в 1998 году привел Б.Т. Безлепкин: «допрос – это регламентированный уголовно-процессуальным законом устный диалог между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым, который ведется в целях получения фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение».³

Опираясь на сущность и задачи данного следственного действия, отображенные как в законодательстве, так и в многочисленных работах ученых в области уголовного процесса, взяв за основу определение, данное

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2004. С. 86.

³ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии: курс лекций. М., 1998. С. 256.

Б.Т. Безлепкиным, мы сформулировали следующее понятие допроса подозреваемого и обвиняемого в уголовных делах рассматриваемой категории преступлений: это регламентированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении посредством устного диалога между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и подозреваемым или обвиняемым, и фиксации известных допрашиваемому фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение для расследования уголовного дела по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков.

Сущность допроса исходит из его определения. Она заключается в получении от допрашиваемого показаний об обстоятельствах совершенного им преступления посредством ответов на вопросы, задаваемые следователем. Количество, последовательность, конкретизация и направленность вопросов зависят от выбранной следователем тактики и обстоятельств уголовного дела.

В любом случае, независимо от выбранной тактики, допрос должен отвечать двум основным задачам: общей и частной. Общая задача допроса заключается в установлении абсолютной истины по уголовному делу. На выполнение этой задачи направлены все производимые в ходе расследования следственные действия. Несмотря на кажущуюся простоту её достижения, в рамках допроса подозреваемого или обвиняемого следователь сталкивается с наибольшим количеством трудностей. В частности, эти трудности проявляются в конфликтной ситуации, которая зачастую возникает из-за стремления подозреваемого или обвиняемого избежать уголовной ответственности за совершенное им преступление.

Частная задача состоит в установлении конкретных обстоятельств, которые входят в предмет доказывания. Некоторые ученые также в качестве одной из задач допроса выделяют проверку ранее полученных

доказательств.¹ Таким образом, в ходе допроса следователь формирует количество, последовательность и содержание вопросов так, чтобы получить новые доказательства (за счет показаний допрашиваемого), с их помощью проверить полученные ранее доказательства, а также в случае возникновения конфликтной ситуации, при помощи имеющихся по делу доказательств разоблачить попытки подозреваемого дать ложные показания.² В «маневрировании» между разными видами доказательств с целью получения абсолютной истины по уголовному делу и заключается мастерство следователя.

Значение допроса как следственного действия для расследования уголовного дела о наркопреступлении сложно переоценить. Во-первых, это единственное следственное действие, которое проводится в любом уголовном деле вне зависимости от категории и вида преступления. Говоря о незаконном обороте наркотиков, к числу обязательных также можно отнести осмотр места происшествия, обыск и назначение судебной экспертизы изъятого вещества. Но допрос подозреваемого, а в последствии и обвиняемого – в любом случае носит обязательный, определяющий характер.

Во-вторых, допрос дает возможность получить наиболее полную информацию о преступлении «из первых уст», то есть от лица, которое возможно единственное знает все обстоятельства совершенного преступления. В первую очередь, это актуально для бесконфликтных ситуаций, когда подозреваемый заинтересован в содействии со следствием. В таком случае он единственный участник уголовного процесса, который владеет полной информацией о предмете, месте, времени, мотивах и иных обстоятельствах совершённого преступления.

¹ Грищенко В.В. Понятие, сущность и задачи допроса в российском уголовном процессе // Научные достижения и открытия 2020: сборник статей XVII Международного научно-исследовательского конкурса. 2020. С. 174.

² Карпенко О.А. Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12. М, 2018. С. 22.

Именно показания подозреваемого в данном случае могут сформировать целостную картину событий преступления.

И в-третьих, при помощи допроса можно изменить ход всего расследования. Результативность осмотра места происшествия, обыска и иных следственных действий зависит от подготовки следователя, профессионализма специалиста-криминалиста и имеющихся в распоряжении следствия ресурсов. В отличие от этого, допрос в большей части зависит от установления психологического контакта между допрашивающим и допрашиваемым. Грамотные действия следователя могут перевести допрос из конфликтной ситуации в бесконфликтную, и вместо производства множества следственных действий «вслепую», и соответственно затрачивания большей части ресурсов, следователь получит исчерпывающую информацию обо всех обстоятельствах преступления от самого подозреваемого. Благодаря этому, ход расследования будет направлен лишь на проверку и подтверждение полученной информации.

Таким образом, исследуемый вид допроса представляет собой регламентированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении посредством устного диалога между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и подозреваемым или обвиняемым, и фиксации известных допрашиваемому фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение для расследования уголовного дела по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Сущность допроса состоит в устном диалоге между следователем и подозреваемым или обвиняемым, направленным на получение от подозреваемого или обвиняемого показаний, то есть информации об обстоятельствах совершённого им преступления посредством ответов на задаваемые следователем вопросы.

Допрос как следственное действие выполняет основную задачу расследования – установление абсолютной истины по уголовному делу. Но помимо этого перед следователем в ходе проведения допроса стоят и частные задачи, такие как установление отдельных обстоятельств, которые входят в предмет доказывания, и проверка ранее полученных доказательств.

Значение допроса подозреваемого и обвиняемого, по нашему мнению, заключается в том, что это основной инструмент получения доказательственной информации «от первого лица», а также возможность переломить ход расследования.

§ 2. Понятие конфликтной ситуации, ее причины и проявления при допросе подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков

Для определения конфликтной ситуации, возникающей при допросе по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков, необходимо рассмотреть ее сущность. В данном случае мы поддерживаем мнение И.И. Янбарисовой, которая считает, что «конфликт подразумевает такое отношение между субъектами социального взаимодействия, которое можно охарактеризовать их противоборством на базе противоположно ориентированных мотивов (потребности, интересы, цели, идеалы, убеждения) или суждений (мнения, взгляды, оценки)». ¹ Ключевым аспектом и главной причиной возникновения конфликтной ситуации при допросе является наличие противоречий. Они исходят из различных целей и ожиданий от следственного действия. Так, следователь при допросе подозреваемого нацелен получить от последнего максимальное количество

¹Янбарисова И.И. Понятие конфликта, его сущность и типология // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых.2017. С. 472.

информации. Обладая определенными доказательствами вины подозреваемого ещё до начала допроса, следователь, являясь стороной обвинения, в ходе данного следственного действия придерживается соответствующей позиции, задавая изобличающие вопросы и ожидая от подозреваемого признания своей вины в совершении наркопреступления.

Подозреваемый в большинстве случаев имеет противоположные интересы: понимая, что в случае, если его вина будет доказана, он будет привлечен к уголовной ответственности и его ожидает наказание. Учитывая особенности наркопреступлений, законодатель установил довольно суровые санкции за их совершение. Не желая оказаться в местах лишения свободы, подозреваемый заинтересован в прекращении уголовного дела, препятствуя установлению истины.

Таким образом, в ходе допроса противоположные ожидания и цели следователя и подозреваемого сталкиваются, и возникает конфликт интересов, что создает конфликтную ситуацию. Учитывая, что некоторые иные участники уголовного процесса могут также быть заинтересованы в прекращении уголовного преследования в отношении подозреваемого (например, свидетели стороны защиты: родственники, друзья подозреваемого), конфликтная ситуация может возникнуть и при допросе иных лиц.

Ещё одна причина возникновения конфликтной ситуации при допросе подозреваемого или обвиняемого по делам о незаконном обороте наркотиков – это наличие негативных эмоций. Подозреваемый, зачастую понимая неизбежность наступления уголовной ответственности, испытывает ненависть к правоохранительным органам за то, что он был «пойман». Так как основное должностное лицо, с которым он контактирует на протяжении всего расследования уголовного дела, – это следователь, то всю злость на свой статус и ненависть к правоохранительным органам в целом подозреваемый вымещает в отношении следователя. В таком случае конфликтная ситуация появляется

не с целью избежать наказания, а как месть сотрудникам полиции за привлечение к уголовной ответственности.

Нами было установлено два основных варианта проявления конфликтной ситуации при допросе подозреваемого по делам о наркопреступлениях: явное (непосредственное противодействие, эмоциональное проявление) и скрытое.

Первый вариант наиболее распространен – это явное проявление. Как правило, конфликтная ситуация проявляется в противодействии со стороны допрашиваемого: отказ от дачи показаний, дача заведомо ложных показаний, умолчание об определенных фактах, создание мнимого алиби и т.д. При этом не стоит забывать, что наркопреступления имеют свои особенности: как было указано выше, подозреваемых по уголовным делам данной категории можно условно разделить на две больших группы, от особенностей личности наркопреступника зависят и проявления конфликтной ситуации при допросе. Так, наркозависимые лица реже продумывают своё поведение заранее. Чаще всего такие подозреваемые противодействуют расследованию посредством одномоментных реакций на ситуацию: отказываются от дачи показаний, ведут себя излишне эмоционально (симулируют проблемы со здоровьем, повышают тон, плачут), часто меняют свою позицию, совершают попытки сбежать от сотрудников полиции. Наркопреступники, относящиеся ко второй категории (не употребляющие наркотические средства и совершающие более тяжкие наркопреступления, в том числе групповые или сбыт наркотиков), создают конфликтные ситуации сознательно. Они продумывают линию защиты, создают легенду об алиби и иных обстоятельствах преступления, провоцируют следователя, придираются к действиям сотрудника полиции и т.д. Все указанные выше способы противодействия объединяет одно: такой вариант проявления конфликтной ситуации носит целенаправленный характер, в данном

случае конфликтная ситуация создаётся искусственно с целью помешать расследованию уголовного дела.

Ещё один вариант явного проявления конфликтной ситуации при допросе подозреваемого по делам о незаконном обороте наркотиков заключается в видимом отсутствии психологического контакта между допрашиваемым и допрашивающим. Поведение подозреваемого может быть агрессивным, излишне эмоциональным, вызывающим, насмешливо по отношению к следователю. При этом подозреваемый не ставит перед собой цель противодействовать процессу расследования. Эмоции, являющиеся одновременно как причиной, так и проявлением конфликтной ситуации, могут быть вызваны особенностями характера допрашиваемого, его криминальным опытом, негативным отношением к системе правоохранительных органов в целом либо к следователю в частности. В данном случае эмоциональный окрас беседы может не влиять на дачу показаний подозреваемым или на признание им своей вины. Такое проявление конфликтной ситуации носит сугубо эмоциональный характер, но для всех участников следственного действия является явным.

Второй вариант проявления конфликтной ситуации при допросе подозреваемого по делам о незаконном обороте наркотиков – скрытый. При конфликтной ситуации допрашиваемый может не проявлять явного противодействия расследованию, между следователем и подозреваемым может не наблюдаться явных эмоциональных конфликтов, но имеющееся напряжение и резкое несовпадение интересов вызывает негативные последствия для расследования. Отличие от явного проявления заключается в следующем: в случае наличия противодействия или излишней эмоциональности со стороны подозреваемого, следователь посредством подбора тактики проведения допроса и сбора иных доказательств преодолевает противодействие, и в таком случае конфликтная ситуация не сказывается на ходе и результатах расследования уголовного дела. Во втором случае видимого противодействия со стороны

допрашиваемого может и не быть, однако следователь (в виду отсутствия должного опыта, знаний, ресурсов или устойчивости характера) после возникновения конфликтной ситуации на допросе не предпринимает действий по её разрешению, впоследствии не назначает дополнительного допроса, не контактирует с подозреваемым, что может привести к прекращению или приостановлению предварительного расследования.

Таким образом, можно выделить два основных вида проявления конфликтной ситуации при допросе подозреваемого по делам о наркопреступлениях: явное проявление (подразделяется на противодействие расследованию и эмоциональный конфликт) и скрытое проявление (конфликтная ситуация проявляется не в ходе допроса, а в виде последствий для расследования).

Проанализировав определение конфликта и особенности конфликтной ситуации при допросе подозреваемого по делам о наркопреступлениях, мы сформулировали её понятие: она представляет собой столкновение интересов следователя, осуществляющего расследование, и иных участников уголовного судопроизводства, сказывающееся на процессе установления объективной истины по делу. По уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, она проявляется в противодействии расследованию со стороны подозреваемого и реже со стороны свидетелей стороны защиты в форме отказа от дачи показаний, излишней эмоциональности, агрессивности (наркозависимые лица) или в форме дачи заведомо ложных показаний, изобретения несуществующих фактов, продумывания алиби (подозреваемые, не употребляющие наркотики).

§ 3. Тактические изменения следственной ситуации в связи с изменением процессуального статуса от подозреваемого к обвиняемому

Наука криминалистика отличается от большинства юридических дисциплин тем, что одновременно сочетает в себе как теоретические положения, основанные на научных исследованиях, так и практическую составляющую. В данном ключе стоит отметить мнение Д.В. Кима: «само понятие «криминалистическая ситуация» является одной из центральных категорий в криминалистической науке, выполняющей функцию специфического «моста» между теорией и практикой криминалистики».¹ Несмотря на то, что криминалистика занимает значимое место в расследовании преступлений, криминалистическая ситуация, на наш взгляд, имеет более узконаправленный характер. Поэтому для того, чтобы провести более полный анализ и сформировать целостное представление о конфликтных ситуациях при допросе и действиях по преодолению противодействия, стоит обратить внимание на более широкий термин – типичная следственная ситуация. Основываясь на мнении О.А. Сабуровой, под типичной следственной ситуацией мы понимаем систематизированную по одному, реже, по нескольким критериям, совокупность имеющихся сведений об условиях, в которых осуществляется доказывание по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотиков на данный период времени.²

Верное понимание сущности конкретной следственной ситуации, сложившейся на момент начала допроса подозреваемого по уголовному делу о преступлении в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет следователю наиболее грамотно определить тактику производства данного

¹ Ким Д.В. Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве : монография / под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул, 2006. С. 40.

² Сабурова О.А. Криминалистическое учение о следственных // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 53. С. 750.

следственного действия, что в свою очередь может повлиять на ход всего расследования.

Проанализировав мнения ученых – криминалистов, и учитывая наиболее часто встречающиеся в практической деятельности следователя особенности наркопреступлений, мы выделили следующие типичные следственные ситуации, складывающиеся на допросе подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков:

1. Подозреваемый не обладает информацией обо всех доказательствах, имеющих в распоряжении следователя, и в целом об обстоятельствах уголовного дела, мотив противодействия у него отсутствует. Как правило, данная следственная ситуация является неконфликтной, она типична для преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ. Допрашиваемый, являясь наркозависимым лицом, не заинтересован (а в большинстве случаев и не способен в виду снижения умственных способностей) продумывать и выстраивать грамотную линию защиты.

Осознавая неизбежность наступления уголовной ответственности (в большинстве случаев преступления данной категории выявляются при наличии неоспоримого доказательства – самого наркотического средства) и относительную нестрогость наказания, допрашиваемый даёт показания в форме свободного рассказа, при необходимости отвечая на уточняющие вопросы следователя. В данной следственной ситуации с точки зрения тактики важно сохранить ситуацию неконфликтной, избегая излишнего психологического воздействия. Поэтому наиболее изобличающие и «некомфортные» для допрашиваемого вопросы (касающиеся, например, признания своей вины в совершенном преступлении) рекомендуется задавать в конце допроса после получения необходимой информации об обстоятельствах преступления. Также в данной следственной ситуации могут быть эффективны такие тактические приемы, как реконструкция

прошлых событий (как правило, наркозависимые лица обладают плохой памятью, предъявление уже имеющихся в распоряжении следователя фактов может помочь допрашиваемому восстановить хронологию событий), применение ассоциативных связей, демонстрация видео и фото материалов, и т.д.

Изменение статуса с подозреваемого на обвиняемого, в данной следственной ситуации, как правило не влечет за собой каких-либо существенных тактических изменений. Это связано ещё и с тем, что по преступлениям, расследование которых производится в форме дознания (к таковым, в частности, относится наиболее распространённое преступление данной ситуации – ч.1 ст.228 УК РФ), подозреваемый получает статус обвиняемого уже после утверждения обвинительного акта, что совпадает с окончанием расследования.

2. Подозреваемый обладает полной информацией относительно имеющихся по уголовному делу доказательств, но мотив противодействия у него отсутствует. Как правило, данная следственная ситуация характерна для лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 228 и 228.1 УК РФ, и обладающих более высоким уровнем интеллекта и юридической грамотности, по сравнению с допрашиваемыми в первой следственной ситуации. Подобную позицию можно назвать обдуманной: подозреваемый знает, какие обстоятельства преступления известны следователю, осознаёт степень доказанности его вины к началу допроса и не создаёт конфликтной ситуации с целью смягчения применяемой к нему уголовной ответственности.

Тактика допроса подозреваемого, определяемая следователем в условиях указанной следственной ситуации, в целом схожа с тактикой, характерной для первой ситуации. Однако, нельзя не выделить некоторые особенности: позиция подозреваемого носит продуманный характер, даваемые им показания имеют признательный характер не бездумно, а целенаправленно: с целью сотрудничества со следствием, возможного

смягчения уголовной ответственности. Подозреваемый понимает, что имеющихся по уголовному делу доказательств достаточно для изобличения его вины, поэтому противодействовать бесполезно, а признание своей вины может способствовать наилучшему для него исходу расследования.

В тоже время, учитывая эмоциональную нестабильность наркозависимых лиц, в случае совершения со стороны следователя действий, способствующих созданию конфликтной ситуации, допрашиваемый может кардинально изменить свою позицию, выстроив линию защиты и применив те или иные формы противодействия в отношении следователя.

Поэтому, следователю стоит обратить особое внимание на налаживание психологического контакта с подозреваемым. Не стоит делать акцент на административном превосходстве следователя над подозреваемым. Большую эффективность будет иметь разъяснение подозреваемому положительного результата сотрудничества со следствием, достоинства применения особого порядка расследования наркопреступления, обращение внимания на возможность излечения от наркотической зависимости в будущем.

Момент изменения статуса с подозреваемого на обвиняемого для данной ситуации наиболее опасен, так как из бесконфликтной она может перерасти в конфликтную. Допрашиваемый в момент предъявления ему обвинения, впервые не просто догадывается, а напрямую слышит, что его обвиняют в совершении преступления. Как правило, в этот момент к лицу приходит реальное осознание всей серьезности ситуации, что может спровоцировать всплеск негативных эмоций (страх, ненависть, злость)¹ и изменить позицию обвиняемого. Для того, чтобы после получения нового статуса обвиняемый не изменил свою позицию, не отказался от дачи

¹ Шматов М.А., Поддубровский С.А. Организационно-тактические основы подготовки к предъявлению обвинения // ЮП. 2007. №4. С. 4.

показаний или не начал активное противодействие расследованию, важно «сгладить» эту эмоциональную ситуацию. Следователю стоит объяснить подозреваемому, что перемена статуса носит правовой характер, у него появляются новые права и обязанности, это стандартное течение расследования, а вину либо невиновность в совершении инкриминируемого ему преступления может признать лишь суд. При этом важно сохранить психологический контакт между допрашиваемым и допрашивающим.

3. Подозреваемый осведомлен об обстоятельствах уголовного дела и у него есть мотив противодействия. Данная следственная ситуация типична для преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ (при этом чаще всего для частей 2-5 указанной статьи) и имеет характер конфликтной. Подозреваемый в большинстве случаев не имеет наркотической зависимости. Необходимость применения сложных средств конспирации, построения логистических и иерархических систем в рамках сбыта наркотических средств в составе группы лиц, свидетельствуют об определенном уровне умственных способностей и юридической грамотности подозреваемого, а прибыльность наркобизнеса зачастую позволяет таким лицам нанимать опытных адвокатов на договорной основе. Всё вышеперечисленное, а также понимание суровости наказания и строго негативное (а не безразличное, как в предыдущих ситуациях) отношение к факту наступления уголовной ответственности создаёт у подозреваемого мотивацию применить любые средства и методы с целью избегания наступления таковой.

В данном случае возможны две линии поведения подозреваемого, требующие от следователя избрания различной тактики допроса: отказ от дачи показаний и продуманная дача заведомо ложных показаний. В случае избрания подозреваемым первого варианта поведения, следователю следует выбирать такие тактические приемы, которые способствуют возникновению у подозреваемого желания дать показания по уголовному

делу: обеспечение защиты данных им показаний от распространения иным подозреваемым, разъяснение возможности смягчения наказания в случае дачи им признательных показаний¹ и др.

В случае избрания второй линии поведения (подозреваемый с первого допроса даёт следователю продуманные ложные показания), следователю надлежит тщательно изучить предлагаемую линию защиты и сопоставить её с имеющимися доказательствами по уголовному делу. Возможно, будет иметь эффект последовательная демонстрация в ходе допроса доказательств, опровергающих показания допрашиваемого, ускорение темпа допроса (без оставления подозреваемому времени на обдумывание ответов), предложение вопросов, прямо или косвенно с различных сторон затрагивающих факты, скрываемые подозреваемым и др. Учитывая, что данная следственная ситуация носит конфликтный характер, момент изменения статуса на обвиняемого может в данном случае помочь следователю «разговорить» допрашиваемого. С точки зрения тактики, следователю стоит дать подозреваемому понять, что допрос в качестве обвиняемого – это последняя возможность посредством признания вины смягчить наказание, а также последняя возможность при помощи каких-либо показаний повлиять на ход расследования. В случае, если обвиняемый начнет сотрудничать со следствием, то тактика следователя должна соответствовать первой или второй рассмотренной нами следственной ситуации. В том случае, когда обвиняемый соглашается дать показания, но, по мнению следователя, они являются ложными, то применяемые тактические приемы должны быть направлены на изобличение лжи и склонение обвиняемого к даче правдивых показаний (предъявление ранее полученных доказательств, подробный допрос, ускорение темпа допроса, проявление мнимой осведомленности и т.д.).

¹Яшин А.В., Казакова М.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник ПензГУ. 2021. №2 (34). С. 32.

Данная классификация типичных следственных ситуаций, складывающихся при допросе подозреваемого по делам о наркопреступлениях, основывается на выявлении двух фактов: осведомленности подозреваемого об обстоятельствах уголовного дела (доказательствах) и наличия у него мотива противодействовать.

Но учитывая направленность данной дипломной работы, следует уделить особое внимание именно конфликтным следственным ситуациям, возникающим при допросе подозреваемого по делам о незаконном обороте наркотиков. Таковые можно классифицировать по нескольким основаниям.

Первая классификация основывается степени принципиальности имеющихся разногласий:

– конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством (между интересами следователя по получению искомой им информации и интересами допрашиваемого по передаче следователю нет принципиальных противоречий, то есть имеющиеся разногласия касаются второстепенных вопросов либо не влияют на непосредственные обстоятельства уголовного дела). Такая ситуация, как правило, к моменту предъявления обвинения уже решена: следователь устранил второстепенные недопонимания посредством получения доказательств иным путем (допросы свидетелей, обыск, проверка показаний на месте, назначение и производство экспертиз и т.д.). Поэтому изменение статуса не влечет за собой тактических изменений. Однако, для того, чтобы не превратить данную ситуацию в конфликтную со строгим соперничеством, следователю стоит применить тактику, рассмотренную нами в первом виде следственных ситуаций (объяснить обвиняемому правовую необходимость изменения статуса и минимизировать эмоциональное воздействие на него);

– конфликтная ситуация со строгим соперничеством (между следователем и допрашиваемым проявляются существенные противоречия относительно обстоятельств уголовного дела, которые не могут быть

решены путем уточнения показаний допрашиваемого и могут отразиться на ходе расследования). В данном случае следователю стоит отдать предпочтение таким тактическим приемам, которые помогут использовать процесс предъявления обвинения для изменения ситуации на неконфликтную (разъяснение правовых последствий признания вины, предъявление неоспоримых доказательств причастности подозреваемого к совершению преступления и т.д.).¹

В основе второй классификации лежит субъективный состав участников конфликта:

– односторонняя конфликтная ситуация (конфликт интересов создается одной стороной. Например, когда у следователя достаточно доказательств вины подозреваемого, поэтому его показания не изменяют ход расследования, при этом подозреваемый в ходе допроса ведет себя агрессивно, пытается оспорить имеющиеся доказательства, а следователь ведет себя спокойно). В подобной ситуации изменение статуса подозреваемого на обвиняемого может лишь усугубить конфликтную ситуацию, поэтому следователю стоит сохранять спокойствие и не поддаваться на провокации обвиняемого, а также убедить последнего, что оказываемое им сопротивление не повлияет на результат расследования;²

– двусторонняя конфликтная ситуация (конфликт интересов осознаётся обеими сторонами общения. В данной ситуации и подозреваемый, и следователь имеют различные интересы и ожидания от хода следственного действия, обе стороны пытаются «перетянуть» результат допроса в свою пользу). Так как данная ситуация наиболее распространена, её тактическое изменение в связи с изменением процессуального статуса подозреваемого может носить различный

¹Конин В.В., Сидоренко Е.В. Факторы, влияющие на результативность допроса // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № (43). С. 41.

²Смиуха А.Е. Тактика допроса подозреваемого (обвиняемого), уклоняющегося от дачи показаний в условиях конфликтной ситуации : Учебно-практическое пособие. Санкт-Петербург, 2020. С. 23.

характер, в зависимости от конкретных видов противодействия, оказываемых подозреваемым. Поэтому выбор следователем тактических приемов должен соответствовать рассмотренным ранее особенностям;

– многосторонняя конфликтная ситуация (в конфликте принимает участие несколько субъектов, например помимо следователя, доказывающего вину подозреваемого в незаконном хранении в своей квартире наркотических средств с целью сбыта, и самого подозреваемого, дающего ложные показания о своей невинности, в конфликте участвует свидетель, отстаивающий позицию относительно участия подозреваемого также в организации притона). В данной ситуации тактическая задача следователя состоит в том, чтобы преподнести обвиняемому факт предъявления ему обвинения как защиту от необоснованных обвинений третьих лиц в более тяжком преступлении, склонив таим образом обвиняемого в сторону сотрудничества со следствием.

В заключении стоит отметить, что каждая следственная ситуация характеризуется определенными особенностями и тактическими приемами, определяемыми на основе данных особенностей. Нельзя не отметить, что каждое преступление индивидуально, и, несмотря на верное определение типичной следственной ситуации, следователю также надлежит тщательно изучить особенности конкретного преступления, имеющийся объём доказательств, личность подозреваемого и иные факторы, влияющие на выбор тактики допроса.

Всё вышперечисленное сказывается и на тактических изменениях, вызванных приобретением подозреваемым статуса обвиняемого. Несмотря на множество различных ситуаций, можно выделить некоторые общие черты: в случае неконфликтной ситуации, тактика следователя в процессе предъявления обвинения и последующего допроса должна быть направлена на смягчение негативных эмоций допрашиваемого, сохранения психологического контакта. Задача следователя – убедить обвиняемого в правовой необходимости данной процедуры, отсутствии возможных

«новых» обвинений и необходимости продолжения дальнейшего сотрудничества со следствием.

Если ситуация допроса подозреваемого изначально конфликтная, то в зависимости от её разновидности следователь должен изменить тактику, а именно постараться использовать процесс предъявления обвинения для перевода ситуации в бесконфликтную. Этому могут способствовать: повторное разъяснение правовых последствий признания вины и необходимости использовать допрос обвиняемого как последний шанс смягчить наказание; создание у обвиняемого ощущения неотвратимости уголовной ответственности; предъявление неоспоримых доказательств вины; использование предъявленного обвинения как защиты от иных возможных необоснованных обвинений и т.д.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

§ 1. Организационные и тактические приемы на этапе подготовки к допросу подозреваемого и обвиняемого

Как нами было отмечено ранее, допрос – это наиболее распространенное следственное действие при расследовании любого уголовного дела, в том числе и по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Основные участники уголовного процесса должны быть допрошены, а говоря о подозреваемом, стоит отметить, что в течение расследования уголовного дела в большинстве случаев он допрашивается несколько раз. При этом, наибольшую роль играет именно первый допрос подозреваемого, так как зачастую (не учитывая случаи отказа от дачи показаний) он наиболее информативный и может задать ход всего расследования.

Допрос, как и иные следственные действия, имеет несколько стадий, основные из которых – это подготовительная и рабочая. Говоря об организации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, в конфликтной ситуации, стоит начать с подготовительной стадии. Она включает в себя следующие структурные элементы: «а) определение цели и предмета допроса; б) изучение личности допрашиваемого; в) определение круга участников допроса; г) тактическое обеспечение допроса; д) выбор места и времени, определение способа вызова на допрос; е) техническое обеспечение допроса; ж) составление плана допроса».

Первый элемент – определение цели и предмета допроса. Основная цель любого допроса, вне зависимости от вида преступления,

процессуального статуса лица и иных обстоятельств – это получение полных и достоверных показаний. В зависимости от уже имеющихся доказательств и известных обстоятельств по уголовному делу, следователь может определить более частную цель допроса подозреваемого. А предмет допроса входит круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу.¹ Так, в первую очередь следователю необходимо получить показания относительно отношения подозреваемого к признанию своей вины в совершенном наркопреступлении. От достижения этой цели будет зависеть всё дальнейшее течение допроса. Например, чаще всего при конфликтной ситуации подозреваемый не признает свою вину либо признает её частично, значит есть основания полагать, что подозреваемый имеет свою продуманную версию расследуемых событий, а значит, все данные им в дальнейшем показания относительно обстоятельств совершенного наркопреступления должны подвергаться критической оценке, так как могут быть ложными. В случае отказа подозреваемого от дачи показаний, цель допроса изначально не достигнута. Но при тщательной подготовке следователя к производимому следственному действию, её частичное достижение всё же возможно. Например, следователь может задавать вопросы, касающиеся обстоятельств преступления, но не требующие прямого признания своей вины подозреваемым: о распорядке дня, месте жительства, знакомстве с тем или иным лицом, о передвижениях подозреваемого, о знании им определенных составляющих незаконного оборота наркотиков и т.д. Не желая давать показания в целом, подозреваемый может ответить на вопросы, которые будут казаться ему «безопасными» для сохранения своей позиции, а в свою очередь следователю это даст возможность получить хотя-бы часть

¹ Удовиченко В.С. О предмете допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2014. № 1(26). С. 25.

показаний, которые позволят скорректировать ход дальнейшего расследования.

Также определение предмета допроса подозреваемого может зависеть от вида наркопреступления. Например, при расследовании статьи 231 УК РФ: незаконного культивирования наркосодержащих растений в крупном размере (выращивание более 20 растений конопли) для личного потребления, круг обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе подозреваемого, не велик. В то же время, в случае, когда допрос проводится в рамках уголовного дела по квалифицированным составам ст. 228 УК РФ или по статье 228.1 УК РФ, у подозреваемого необходимо выяснить множество дополнительных обстоятельств: у кого и каким способом ранее было приобретено наркотическое средство, как оно перевозилось, где хранилось, как был организован сбыт, как осуществлялось общение с покупателями, какие обязанности были у каждого из членов организованной группы, какие использовались методы конспирации и т.д.

Например, в ходе расследования и последующего судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Марчук Е.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, помимо времени и места совершения преступления, наименования и массы наркотического вещества также были выяснены дополнительные обстоятельства. Например, хронология действий подсудимого по непосредственному перемещению наркотического средства: «незаконно приобретенное наркотическое средство ... Марчук Е.А., сложил в пакет чёрного цвета и, непосредственно сохраняя и перемещая при себе, перенёс в помещение веранды дома, расположенной на территории вышеуказанного домовладения, где разложил на противень на полу веранды дома, где незаконно продолжил хранить».

Следующий элемент подготовки к допросу подозреваемого (обвиняемого) по делам о незаконном обороте наркотиков в конфликтной

ситуации – это изучение личности допрашиваемого.¹ Особое внимание следует уделять на социальные качества и особенности биографии подозреваемого, так как «человек не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности».² Личность преступника включает в себя определение в первую очередь следующих групп характеристик:

1. Социально-демографические. Женщины, как правило, в силу большей эмоциональности и меньшей устойчивости психики к внешним раздражителям оказывают меньше «подготовленного» противодействия расследованию, однако с учетом тех же гендерных особенностей в ходе допроса могут создать больше конфликтных ситуаций, чаще меняют свои показания. Возраст подозреваемого также играет роль при подготовке следователя к допросу: несовершеннолетний подозреваемый более конфликтен и эмоционален, а следователь в свою очередь должен не допускать излишнего психологического воздействия. Следующие характеристики носят более социальный характер: род занятий, образование, положение в обществе, уровень жизни и т.д. Например, если подозреваемый имеет высшее образование, пользуется авторитетом в обществе, а круг его официальных интересов составляет интеллектуальная сфера или предпринимательство, то такой подозреваемый будет менее конфликтен, но к его допросу стоит более тщательно подготовиться.

2. Следующая группа характеристик личности подозреваемого – уголовно-правовые. В данном случае изучение факта отсутствия либо наличия судимостей, их видовой принадлежности, а также вида конкретного расследуемого наркопреступления позволяют следователю при подготовке к допросу подозреваемого оценить и учесть его юридическую подкованность, отношение к уголовной ответственности в

¹Мокрова А.А., Трубникова К.Д. Правовые и тактические особенности допроса подозреваемых // Научный формат. 2019. №3 (3). С. 2.

²Антонян Ю.М. Криминология. Учебник для бакалавров. М., 2012. С. 103.

целом, и иные факторы. Так, если неоднократно судимый ранее подозреваемый совершил незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта, то для него очередное привлечение к уголовной ответственности будет играть незначительную роль. Допрос такого лица не требует от следователя тщательной подготовки. И напротив, если ожидается допрос лица, ранее не судимого, но при этом совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, то в зависимости от остальных личностных характеристик и обстоятельств дела он может предпринять все меры по противодействию расследованию (в том числе создавать конфликтные ситуации при допросе либо отказываться от дачи показаний). В то же время напротив, подозреваемый, при определенном воздействии следователя, может принять решение о сотрудничестве и не просто признать свою вину, а дать полные и правдивые показания относительно всех обстоятельств уголовного дела, в том числе не известных следствию ранее.

3. Нравственные и психологические особенности личности. Характеристики данной группы заранее изучить сложно, так как уровень интеллекта, моральные качества и отношение подозреваемого к совершенному им преступлению следователь сможет оценить лишь в рамках непосредственного общения с подозреваемым, которое допустимо только при производстве следственных действий. Безусловно, бывают и исключения: если лицо неоднократно привлекалось ранее за совершение административных правонарушений и преступлений на определенной территории, то как правило в отделе полиции сотрудники такого правонарушителя знают, это дает возможность при очередном задержании основываться на его поведении при предыдущих расследованиях. К тому же, иногда непосредственно перед производством допроса, либо при взятии объяснения до возбуждения уголовного дела следователь может за короткое время оценить психологические и нравственные особенности лица, скорректировав подготавливаемый допрос.

4. Социально значимые физиологические признаки – последняя группа характеристик личности подозреваемого. К ним, в частности, относится тот факт, что большинство из них страдают наркоманией, что вне зависимости от личности подозреваемого может свидетельствовать о нервозности, беспокойности, склонности к лжи, низкому уровню моральных качеств, замкнутости.

Определение всех вышеперечисленных характеристик является наиболее важным организационно-тактическим приемом подготовительного этапа допроса подозреваемого, так как от него может зависеть выбор все тактики самого хода следственного действия.

Следующий элемент подготовки следователя к допросу подозреваемого по уголовному делу о наркопреступлении в конфликтной ситуации – это определение круга лиц, участвующих в допросе. Как правило, в допросе в любом случае участвуют два лица: допрашивающий и допрашиваемый. Учитывая, что мы рассматриваем допрос подозреваемого, стоит учитывать участие адвоката. В зависимости от специфики уголовного дела адвокат может участвовать на договорной основе (как правило, по делам о незаконном сбыте наркотических средств, когда преступление совершено организованной группой лиц либо в крупном, особо крупном размерах) либо его участие обеспечивается следователем. Помимо обязательных случаев участия защитника (ст. 51 УПК РФ), мы рекомендуем приглашать к участию защитника даже в том случае, если подозреваемый готов отказаться от его участия. Это не только обеспечит всестороннюю защиту прав допрашиваемого лица, но и обезопасит следователя от попыток подозреваемого оспорить данные им показания в случае возникновения во время допроса конфликтных ситуаций. Остальных участвующих лиц также можно разделить на 2 категории: участие которых обязательно (например законный представитель при допросе несовершеннолетнего подозреваемого) либо на усмотрение следователя (специалист-криминалист для видеосъемки допроса).

Выбор места и времени, определение способа вызова на допрос являются более формальным элементом, так как основываются на требованиях УПК РФ. Однако, правильная тактика этих действий позволит свести к минимуму влияние конфликтной ситуации на исход допроса или вовсе её избежать. Так, допрос в большинстве случаев проводится по месту производства предварительного расследования (ст. 215 УПК РФ), однако в случае необходимости следователь может провести допрос на месте совершения преступления (это с одной стороны освежит память подозреваемого, а с другой – снова вернет его в некомфортные обстоятельства преступления, что затруднит дачу ложных показаний и реализацию продуманной линии защиты), либо по месту нахождения допрашиваемого (например, в следственном изоляторе, если подозреваемый ранее был заключен под стражу – это создаст психологическое превосходство следователя и ощущение того, что вина подозреваемого уже доказана, поэтому противодействовать расследованию нет смысла). Время производства допроса определяется исходя из удобства для участников, но по общему правилу допрос может проводиться с 6 до 22 часов (ст. 192 УПК РФ), однако в случае, не терпящем отлагательств, допрос может быть проведен и в ночное время.

При выборе времени допроса мы рекомендуем исходить из следующих обстоятельств: если наркопреступление имеет «простой» состав (например, хранение наркотика, обнаруженного в ходе личного досмотра подозреваемого), а следователь обладает определенным набором доказательств изначально (протокол личного досмотра, результаты исследования наркотика), то допрос нужно проводить как можно быстрее. Это не даст подозреваемому времени продумать линию защиты и застанет его «врасплох», а значит, минимизирует возникновение конфликтной ситуации. В ином случае, если наркопреступление было делящимся, либо тщательно спланированным, использовались средства конспирации, а задержание подозреваемого произошло в результате длительной

оперативной разработки (например, сбыт наркотиков группой лиц), велика вероятность того, что избежать конфликтной ситуации не удастся, а линия защиты и легенда про алиби будут продуманы заранее.¹ В данном случае наоборот, стоит отложить производство допроса до того момента, когда следователь будет обладать максимальным объемом доказательств, изобличающих виновного, а также иной необходимой информацией, в том числе о личности подозреваемого.

Следующий элемент подготовки к допросу подозреваемого по делам о наркопреступлениях в конфликтной ситуации – это составление плана допроса. В случае, если следователь имеет достаточный опыт в проведении подобных следственных действий, а сам допрос не представляет сложности, то план может быть составлен мысленно. В остальных случаях мы рекомендуем составлять план допроса письменно, в частности ту часть плана, которая подразумевает перечень примерных вопросов к подозреваемому. Безусловно, в зависимости от получаемых в ходе допроса показаний перечень таких может измениться, однако наличие плана позволит следователю сохранить уверенность даже в случае возникновения во время допроса подозреваемого конфликтной ситуации.

Последний элемент – тактическое обеспечение допроса. На наш взгляд, данный элемент подготовки следователя к допросу является важнейшим при расследовании сложных уголовных дел по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Выбор конкретных тактических приемов, используемых в последствии, определение их последовательности и грамотное применение таких могут оказать решающее воздействие на подозреваемого и предопределить результат следственного действия.

¹Минисламов М.Н. Некоторые особенности преодоления противодействия при допросе подозреваемых в сбыте наркотических средств посредством сети Интернет // E-Scio. 2020. №2 (41). С. 4.

Наиболее целесообразно рассматривать тактические приемы допроса подозреваемого по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в конфликтной ситуации в рамках второй стадии допроса – рабочей (т.е. сделать акцент не на предварительном выборе тактических приемов, а на их непосредственном использовании).

§ 2. Организационные и тактические приемы на рабочем этапе допроса подозреваемого и обвиняемого

Рабочий этап является главным этапом допроса подозреваемого, так как именно на данном этапе происходит непосредственное взаимодействие следователя и подозреваемого. Безусловно, подготовка к следственному действию важна, но в ситуации задержания подозреваемого на месте преступления его допрос производится сразу после возбуждения уголовного дела, поэтому времени на подготовку у следователя нет.

Установление психологического контакта.¹ Важнейший элемент рабочей стадии допроса. Он подразумевает следующие тактические приёмы. Изменение обстановки в кабинете: приглушенный свет, отсутствие барьеров между допрашиваемым и следователем, отсутствие посторонних лиц и закрытая дверь в кабинет создадут у подозреваемого комфортную обстановку и ассоциацию на доверие следователю, что позволит избежать конфликтной ситуации или скорее разрешить противоречия в ходе допроса. Однако, в случае, когда подозреваемый настроен негативно либо агрессивно и конфликтной ситуации не избежать, а интересы следователя и допрашиваемого резко противоположны, более эффективны будут иные тактические приемы: яркий свет, отделение зоны нахождения допрашиваемого, твердый стул и отсутствие отвлекающих элементов (цветов, статуэток и т.д.), наличие на столе следователя папок с

¹ Пугачева К.А. Установление психологического контакта при допросе // Вестник современных исследований. 2018. № 5.4(20). С. 532.

документами, периодически в кабинет могут заходить оперативные сотрудники. Создание строгой атмосферы поднимет статус следователя в глазах подозреваемого, позволит не допустить вольностей в общении и подчеркнет для него необходимость следовать установленным правилам поведения.

Следующий тактический прием – внешний вид допрашивающего. Если следователю необходимо установить доверительные отношения с подозреваемым, то лучше выбрать повседневный стиль одежды, который поставит его с допрашиваемым на «один уровень». Офисный, деловой стиль, либо использование форменной одежды напротив создаст некомфортную атмосферу, что в случае излишней самоуверенности и агрессивного настроения подозреваемого будет иметь положительный эффект.

Выбор тона разговора. Мы полагаем, что следователю стоит выбрать спокойный и уверенный тон, не допускать жаргона и нецензурных слов в речи, задавать вопросы четко и внятно, также повторение фраз допрашиваемого положительно отразится на установлении психологического контакта. В то же время, ускорение темпа допроса, незначительное повышение тона, акцент на правовых последствиях тех или иных действий допрашиваемого создаст эффект «нагнетания обстановки», лишая подозреваемого времени и психологической возможности продумать выгодные для него ответы на вопросы, способствуя даже правдивых показаний.¹

Указанные тактические приемы стоит рассматривать в совокупности. Например, если одним из членов преступной группировки по сбыту наркотиков является несовершеннолетний, то для налаживания контакта с ним и получения максимального количества информации о деятельности иных членов группы следователю стоит продумать свой внешний вид

¹ Швец С.В., Головин М.В. Организационно-подготовительные действия следователя при проведении допросов // Общество: политика, экономика, право. 2021. №1 (90). С. 3.

(избегать излишнего официоза), создать деловую обстановку в кабинете (убрать из зоны видимости тома уголовных дел, исключить барьеры (столы, перегородки) между следователем и подозреваемым и т.д.), использовать дружелюбный, доверительный, но уверенный тон общения, продумать возможность создания у подозреваемого впечатления полной осведомленности следователя о его преступной роли, что должно обеспечить четкий контроль следователя за получением истинной информацией.

Говоря о техническом обеспечении допроса, стоит в первую очередь упомянуть компьютер и принтер, обеспечение возможности показать подозреваемому имеющуюся в распоряжении следователя видеозапись. Сбои в работе техники во время допроса могут не только привести к отмене и переносу следственного действия, но и будут иметь тактически невыгодные для следователя последствия (создадут у подозреваемого определенное впечатление об уязвимости следственных органов). К тактическим приемам данного элемента стоит отнести применение в ходе допроса видеозаписи. В случае, когда следователь (исходя из обстоятельств уголовного дела) принимает такое решение, он должен заранее обеспечить наличие и функционирование соответствующих технических устройств и возможное участие специалиста – криминалиста.

Тактические приемы самого процесса допроса подозреваемого по делам о наркопреступлениях в конфликтной ситуации также имеют свои особенности. Для удобства, разделим условно все конфликтные ситуации на две группы: те, в которых подозреваемый может сменить позицию, и те, в которых противодействие расследованию со стороны подозреваемого носит ярко выраженный и непреклонный характер.

Для первой группы конфликтных ситуаций наиболее эффективными будут следующие тактические приемы: спокойный тон и темп допроса; возможность подозреваемому рассказать его версию показаний в форме свободного рассказа; разговор на отвлеченную тему; одобряющие реплики,

стимулирующие дачу показаний; пояснение правовых последствий признания вины и сотрудничества со следствием.¹ Указанные тактические приемы позволят снизить эмоциональность подозреваемого и переломить его негативный настрой относительно противодействия расследованию, разрешив конфликтную ситуацию.

Также в данном случае можно использовать такой тактический прием, как растущие требования: когда подозреваемый признает незначительный факт, например нахождение на месте преступления, а в дальнейшем в связи с растущими запросами следователя признает всё более значимые для расследования факты.²

Преодолеть конфликтную ситуацию второй группы, или хотя бы минимизировать её последствия позволят иные тактические приёмы: форсированный темп допроса; строгий тон разговора; пресечение иных тем, не касающихся предмета допроса; большое число вопросов, в том числе косвенных; предъявление имеющихся доказательств, изобличение ложных показаний подозреваемого; предупреждение о негативных последствиях отказа от дачи показаний и от сотрудничества со следствием; демонстрация осведомленности следователя обо всех обстоятельствах уголовного дела. Подобная тактика позволит создать у подозреваемого понимание необходимости следовать правилам следственного действия, а также ощущение, что его вина уже доказана, поэтому нет необходимости пытаться противостоять расследованию.

Примером одного из указанных тактических приёмов может служить содержание приговора Шиловского районного суда Рязанской области.

¹ Хайруллова Э.Т. Применение психологических приемов в тактике допроса подозреваемых и обвиняемых // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. №4. С. 142.

² Сусликов А.Н. Использование приемов речевого воздействия в процессе допроса подозреваемого и обвиняемого // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. №4 (75). С. 56.

¹Согласно ему, одним из свидетелей является сожительница подсудимого. В ходе допроса она дала показания, изобличающие вину её сожителя в незаконном хранении конопли. Данные показания могли быть использованы в ходе допроса подозреваемого в рамках предварительного расследования этого уголовного дела, что способствует преодолению противодействия со стороны подозреваемого.

§ 3. Организационные и тактические приемы на заключительном этапе допроса подозреваемого и обвиняемого

Заключительная стадия допроса состоит в составлении протокола следственного действия и анализе следователем его результатов. Как правило, при производстве допроса подозреваемого следователь фиксирует ход допроса в течение рабочей стадии. Поэтому, на заключительном этапе остается проверка и подписание протокола.

Следователю стоит самому внимательно перечитать протокол и внести в текст соответствующие правки. В том числе исправить орфографические и пунктуационные ошибки, которые могли быть допущены в процессе быстрого заполнения протокола. Зачастую, если протокол заполняется в печатном формате, то следователь с целью ускорения хода следственного действия фиксирует показания подозреваемого дословно. Учитывая, что в большинстве случаев лица, совершающие наркопреступления, не обладают юридической грамотностью, и их речь носит разговорный характер, следователю стоит на заключительном этапе перефразировать некоторые ответы так, что их смысл был понятен как с точки зрения русского языка, так и в юридическом смысле. К таким правкам может относиться исключение нецензурной речи, замена слов-паразитов и лексически неуместных слов

¹ Приговор Шиловского районного суда Рязанской области № 1-86/2021 от 27 июля 2021 г. по делу № 1-86/2021 // <https://sudact.ru/> (Дата обращения 20.04.2022).

на схожие по смысловому значению (например, вместо «тапок» - телефон, вместо «впарил» - продал, вместо «наркота» - наркотическое средство и т.д.).¹ Также стоит отметить, что с тактической точки зрения мы не советуем исключать из протокола фразы, не совпадающие с линией следствия, так как это может негативно сказаться на установлении психологического контакта с подозреваемым и может привести к изменению эмоционального состояния допрашиваемого и отказу от данных ранее показаний.

При подписании протокола важно дать допрашиваемому и его адвокату достаточно времени для ознакомления. При этом с точки зрения тактики важно учесть одну особенность: в том случае, когда протокол заполняется «от руки» (без использования печатного оборудования), перед передачей протокола подозреваемому для ознакомления, следователь должен предусмотреть возможность порчи протокола допрашиваемым. Так, при допросе в конфликтных ситуациях допрашиваемый с целью противодействия расследованию может порвать или зачеркнуть протокол, поэтому в таком случае ознакомление с показаниями должно производиться из рук следователя, а подписание под строгим контролем. К тому же, во избежание подобных ситуаций мы рекомендуем следователю иметь при себе запасной бланк.

Довольно распространенная ситуация, когда на заключительном этапе подозреваемый или адвокат вносят замечания. Тактически целесообразным будет обсуждение и по возможности устранение таких замечаний без внесения в протокол.

Говоря об анализе хода и результатов допроса подозреваемого, то эта часть заключительного этапа происходит без участия подозреваемого, поэтому организационно-тактические приемы, используемые на ней, уже

¹Султанова Ж.Р. О степени дословности записывания показаний в протоколе допроса //Internationalscientificnews 2017 : XXVIII Международная научно-практическая конференция. 2017. С. 618.

не смогут повлиять на данное следственное действие, однако смогут отразиться на дальнейшем ходе расследования и дополнительных допросах подозреваемого. Два важнейших для этой части заключительной стадии допроса, на которые мы хотели бы обратить внимание, – это обсуждение поведения допрашиваемого с лицами, присутствующими при допросе (позволит распознать признаки дачи подозреваемым ложных показаний), и оценка полученных показаний с учетом иных имеющихся в уголовном деле доказательств.

Таким образом, тщательная подготовка к допросу подозреваемого и обвиняемого по делам о наркопреступлениях позволяет своевременно определить вероятность наступления конфликтной ситуации и минимизировать её. Правильно подобранные тактические приемы на рабочем этапе допроса дадут возможность преодолеть конфликт или свести к минимуму его влияние на ход расследования. А грамотно выбранная тактика на заключительном этапе приведет к успешному завершению допроса и облегчит подготовку дальнейших следственных действий.

§ 4. Проблемы применения тактических приемов, при допросе подозреваемого и обвиняемого и возможные пути преодоления противодействия допросу, в частности путем установления психологического контакта с допрашиваемым

Допрос подозреваемого, особенно производимый в конфликтной ситуации – всегда носит непредсказуемый характер. Даже при тщательной подготовке и высоком профессионализме следователя, он может столкнуться с факторами, которые затруднят применение тех или иных тактических приемов.

Внешние факторы. К ним можно отнести проблемы, не зависящие от участников следственного действия. Например, при выборе места и

обстановки допроса следователь не может обеспечить отсутствие посторонних лиц, так как вынужден делить кабинет с двумя коллегами. А при выборе времени производства допроса следователь ограничен расписанием адвоката.

Объем уголовных дел, находящихся в производстве, также создает трудности для тщательного планирования тактических приёмов при подготовке к допросу. Как правило, высокая нагрузка является следствием ещё одной проблемы – сменяемости кадров. Приходя на службу, молодые следователи не успевают получить необходимые знания и навыки, поэтому зачастую не способны грамотно применить тактические приемы из-за незнания большинства из них.

Однако, если на внешние факторы следователь в большинстве случаев повлиять не в силах, то внутренние факторы, создающие проблемы применения тактических приемов, могут быть решены. Для удобства мы разделили такие проблемы на несколько категорий.

Проблемы понимания. К ним можно отнести ситуации, когда применению тактических приемов в ходе допроса мешают особенности речи допрашиваемого или допрашивающего: разный язык общения, невозможность устной речи, глухота, слишком быстрая речь и т.д. Например, согласно приговору Калининского районного суда г.Чебоксары Чувашской Республики, подсудимый Абу АдиаБахаелдин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ.¹ В связи с тем, что Абу А.Б. не владеет русским языком, в судебном заседании потребовалось участие переводчика. В данной ситуации можно предположить о наличии проблем в ходе допроса. Однако, учитывая тот факт, что подсудимый ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке и полностью признал вину в совершенном преступлении, можно

¹ Приговор Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики № 1-97/2016 от 17 марта 2016 г. по делу № 1-97/2016 // <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 15.04.2022).

сделать вывод, что следователь сумел решить возникшую проблему и установить психологический контакт с подозреваемым.

Описанный блок проблем отличается тем, что даже если подозреваемый настроен доброжелательно и не стремится противодействовать расследованию, у следвателя возникает проблема с применением первого и самого главного тактического приема – установления психологического контакта. Однако, такие ситуации не являются конфликтными так как столкновения интересов нет.

Решить проблемы понимания в ходе допроса не сложно, достаточно пригласить переводчика, в том числе сурдопереводчика,¹ либо перейти на письменный вариант разговора.

Но существуют ситуации, когда подозреваемый использует данный вид проблем для противодействия расследованию. Например, когда допрашиваемый владеет достаточным уровнем русского языка, но в начале допроса сообщает следователю, что не понимает русскую речь. Подобные действия создают трудности для процесса расследования, затягивая его. Безусловно, в подобной ситуации проблема не решится привлечением переводчика, так как реальные причины состоят в наличии конфликта интересов подозреваемого и следователя, соответственно все применяемые в ходе допроса тактические приемы должны быть скорректированы с учетом участия третьего лица.

Следующая проблема применения тактических приемов в ходе допроса по наркопреступлению следует напрямую из особенностей рассматриваемой категории преступлений – это ненадлежащее состояние допрашиваемого. Зачастую лица, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, страдают наркотической зависимостью. В связи с этим, в момент задержания они могут находиться в состоянии

¹ Швец С.В. Особенности следственной ситуации и применения тактических приемов на допросе с участием переводчика // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 380.

наркотического опьянения либо страдать от абстинентного синдрома. Подобные состояния делают невозможным не только установление психологического контакта и применение иных тактических приемов, но и проведение допроса в целом. Решить указанную проблему можно тремя способами, в зависимости от степени наркомании подозреваемого: если употребление наркотика носит разовый характер, то можно перенести допрос, дав возможность подозреваемому прийти на допрос в трезвом состоянии. В случае, когда у следователя есть основания полагать, что подозреваемый продолжит употребление наркотических средств, а также при наличии иных оснований, следователь может ходатайствовать об изменении меры пресечения на заключение под стражу. И третий способ, когда состояние подозреваемого угрожает его жизни и здоровью, следователь может содействовать направлению последнего в наркологическую больницу, обеспечив при этом конвой из сотрудников полиции. Во всех трех ситуациях допрос должен быть проведен после избавления подозреваемого от состояния наркотического опьянения или абстинентного синдрома.

Следующая группа проблем состоит в различии социально-культурного развития, к ним можно отнести религиозные и культурные различия. Они могут прослеживаться в делах террористической и экстремистской направленности и др. При допросах по наркопреступлениям они встречаются в меньшей степени, поэтому мы не считаем целесообразным уделять им особое внимание.

Третья группа проблем – психологические. К ним можно отнести неприязнь или недоверие подозреваемого. Данная группа проблем в большей степени решается установлением психологического контакта: следователю необходимо выяснить, кому именно адресованы эти негативные чувства: ему лично или всей системе внутренних органов в целом. Если подозреваемый выражает негатив непосредственно в отношении допрашивающего, то следует выяснить непосредственную

причину неприязни или недоверия. В том случае, если можно эту причину преодолеть – необходимо постараться устранить её. Если нет – решением проблемы может стать замена следователя.

В том случае, когда подозреваемый выражает негатив и недоверие к системе МВД России в целом, в установлении психологического контакта следователю могут помочь следующие тактические приёмы: противопоставление себя системе правоохранительных органов (дать понять допрашиваемому, что следователь вынужден расследовать это уголовное дело, но он хочет помочь подозреваемому максимально смягчить наказание, поэтому им необходимо сотрудничать); разъяснение правовых последствий признания вины; создание комфортной атмосферы в кабинете; повседневный стиль одежды и мягкий тон допроса.

Установление психологического контакта – это основной тактический прием при допросе подозреваемого по делам о наркопреступлениях, именно его успешное применение позволяет избежать большинства проблем, создающих препятствие для применения большей части остальных тактических приемов при допросе. К тому же, установление психологического контакта между следователем и подозреваемым позволяет преодолеть противодействие со стороны последнего.¹

Но обратная сторона противодействия заключается в том, что подозреваемый целенаправленно препятствует установлению психологического контакта со следователем. В данном случае следователю необходимо выяснить, какие именно интересы преследует допрашиваемый:

– освободиться от уголовной ответственности любым способом. В данном случае подозреваемый не имеет четко выстроенной линии защиты,

¹Репин А.В. Проблемные аспекты установления коммуникативного контакта при подготовке и проведении допроса подозреваемого и обвиняемого // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. №3 (40). С. 57.

и может использовать любые формы противодействия с целью прекращения в отношении него уголовного преследования. Данный вариант конфликтной ситуации, на наш взгляд, представляет наибольшую трудность, так как установление психологического контакта с допрашиваемым, следующим подобным интересам, невозможен. Учитывая это, задача следователя минимизировать влияние данных проблем установления психологического контакта на результат следственного действия и расследования в целом;

– затруднить процесс расследования. Следуя подобным интересам, подозреваемый в большинстве случаев осознаёт, что его вина будет доказана и наступление уголовной ответственности неизбежно, однако, испытывая по этому поводу злость, намеренно противодействует расследованию. С целью решения такой проблемы и последующего установления психологического контакта следователю необходимо выстроить допрос таким образом, при котором допрашиваемый будет вынужден четко следовать правилам (разъяснение негативных последствий нарушения норм законодательства, пресечение отступления от предмета допроса, создание деловой атмосферы в кабинете и строгий тон разговора);

– скрыть обстоятельства преступления. О наличии данной проблемы может свидетельствовать полный либо частичный отказ подозреваемого от дачи показаний. В данном случае психологический контакт с допрашиваемым может быть установлен посредством разговора на темы, смежные с предметом допроса и постановкой косвенных вопросов. К тому же, следователь может в ходе допроса озвучить предположения о совершении подозреваемым более тяжкого наркопреступления (хранение наркотика, большего по весу, наличие намерений сбыть наркотическое средство и т.д.), высказанное предположение может создать у допрашиваемого иллюзию того, что в уголовном деле имеются неверные данные относительно совершенного им деяния, и в случае его молчания он

может получить более суровое наказание, чем реально заслужил. Подобный тактический прием при определенных обстоятельствах может побудить подозреваемого изменить позицию и пойти на контакт со следователем, согласившись давать показания;

– исказить обстоятельства преступления. Сложность данной проблемы установления психологического контакта заключается в том, что подозреваемый, желая выдать свои ложные показания за правдивые, может симулировать сотрудничество со следствием. Таким образом, следователю будет казаться, что психологический контакт установлен и конфликтная ситуация устранена. Для того, чтобы этого избежать, необходимо подвергать любые показания подозреваемого в наркопреступлении критической оценке, сравнивая их с установленными ранее по уголовному делу обстоятельствами. В рамках допроса можно использовать тактический приём «уличение во лжи», предъявив подозреваемому имеющиеся доказательства, доказывающие неправоту его показаний;

– затянуть ход расследования. Иногда встречаются ситуации, при которых подозреваемый предпринимает те или иные действия с целью затягивания хода расследования. При этом, параллельно может осуществляться противодействие посредством уничтожения не обнаруженных улик, подкупа свидетелей и т.д. Данная проблема в меньшей степени влияет на установление психологического контакта, поскольку внешне конфликт между следователем и подозреваемым может не наблюдаться, допрашиваемый может вести себя вежливо, отвечать на все вопросы, давать правдивые и развернутые показания. Но при этом вне допроса с его стороны будут выдвигаться ходатайства о замене следователя, о переносе следственных действий и т.д.;

– «отомстить» следователю за факт уголовного преследования. Данная проблема выражается в агрессии и излишней эмоциональности со стороны допрашиваемого или в отказе от дачи показаний. Психологический контакт с допрашиваемым, выбравшим такую

линию поведения, может быть установлен в том случае, если следователь посредством разговора убедит последнего в своей непричастности к факту задержания подозреваемого и выявления совершенного им преступления. Этот тактический приём позволит «перенаправить» обиду подозреваемого на иных сотрудников, наладив психологический контакт между ним и следователем.

Подводя итог параграфа, стоит отметить, что проблемы применения тактических приемов в ходе допроса подозреваемого по делам о наркопреступлениях зависят как от внешних факторов, так и от личности подозреваемого. При этом, наличие таких проблем не всегда свидетельствует о конфликтной ситуации. Проблемы, не связанные с противодействием расследованию, решаются посредством детальной оценки личности подозреваемого и грамотной подготовкой к производству допроса. В то же время остальные проблемы требуют комплексного решения, так как установление психологического контакта не гарантирует отсутствие противодействия со стороны подозреваемого по делам о наркопреступлениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог дипломного исследования, отметим, что грамотное построение практических действий по раскрытию и расследованию наркопреступления невозможно без разработки, изучения и активного использования теоретических положений криминалистической характеристики преступлений, включающих в себя как исследуемые годами признаки того или иного вида преступлений, так и современные особенности противоправных деяний, обобщающие практику различных субъектов. Построенные на основе этого тактические рекомендации по производству следственных действий, в том числе основного из них – допроса, позволяют избежать множества проблем в ходе расследования наркопреступлений.

Допрос подозреваемого или обвиняемого по делам о наркопреступлениях представляет собой регламентированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении посредством устного диалога между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и подозреваемым или обвиняемым, и фиксации известных допрашиваемому фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение для расследования уголовного дела по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Сущность допроса состоит в устном диалоге между следователем и подозреваемым или обвиняемым, направленным на получение от подозреваемого или обвиняемого показаний, то есть информации об обстоятельствах совершённого им преступления посредством ответов на задаваемые следователем вопросы.

Допрос как следственное действие выполняет основную задачу расследования – установление абсолютной истины по уголовному делу. Но помимо этого перед следователем в ходе проведения допроса стоят и частные задачи, такие как установление отдельных обстоятельств, которые

входят в предмет доказывания, и проверка ранее полученных доказательств.

Значение допроса подозреваемого и обвиняемого, по нашему мнению, заключается в том, что это основной инструмент получения доказательственной информации «от первого лица», а также возможность переломить ход расследования.

В зависимости от конкретных особенностей личности, подозреваемый может с большей или меньшей вероятностью создать конфликтную ситуацию при допросе. Она представляет собой столкновение интересов следователя, осуществляющего расследование, и иных участников уголовного судопроизводства, сказывающееся на процессе установления объективной истины по делу. По уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, она проявляется в противодействии расследованию со стороны подозреваемого и реже со стороны свидетелей стороны защиты в форме отказа от дачи показаний, излишней эмоциональности, агрессивности (наркозависимые лица) или в форме дачи заведомо ложных показаний, изобретения несуществующих фактов, продумывания алиби (подозреваемые, не употребляющие наркотики).

В зависимости от причин и проявлений, можно выделить различные виды конфликтных ситуаций при допросе подозреваемого по наркопреступлениям.

Первая классификация основывается степени принципиальности имеющихся разногласий:

- конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством;
- конфликтная ситуация со строгим соперничеством.

В основе второй классификации лежит субъективный состав участников конфликта:

- односторонняя конфликтная ситуация;
- двусторонняя конфликтная ситуация;

– многосторонняя конфликтная ситуация.

Наличие различных видов конфликтных ситуаций сказывается и на тактических изменениях, вызванных приобретением подозреваемым статуса обвиняемого. Несмотря на множество различных ситуаций, можно выделить некоторые общие черты: в случае неконфликтной ситуации, тактика следователя в процессе предъявления обвинения и последующего допроса должна быть направлена на смягчение негативных эмоций допрашиваемого, сохранения психологического контакта. Задача следователя – убедить обвиняемого в правовой необходимости данной процедуры, отсутствии возможных «новых» обвинений и необходимости продолжения дальнейшего сотрудничества со следствием. Если ситуация допроса подозреваемого изначально конфликтная, то в зависимости от её разновидности следователь должен изменить тактику, а именно постараться использовать процесс предъявления обвинения для перевода ситуации в бесконфликтную. Этому могут способствовать: повторное разъяснение правовых последствий признания вины и необходимости использовать допрос обвиняемого как последний шанс смягчить наказание; создание у обвиняемого ощущения неотвратимости уголовной ответственности; предъявление неоспоримых доказательств вины; использование предъявленного обвинения как защиты от иных возможных необоснованных обвинений и т.д.

Своевременно определить вероятность наступления конфликтной ситуации и минимизировать её поможет тщательная подготовка к допросу подозреваемого и обвиняемого по делам о наркопреступлениях. Правильно подобранные тактические приемы на рабочем этапе допроса дадут возможность преодолеть конфликт или свести к минимуму его влияние на ход расследования. А грамотно выбранная тактика на заключительном этапе приведет к успешному завершению допроса и облегчит подготовку дальнейших следственных действий.

Для удобства подведения итогов исследования организационных и тактических приемов на всех этапах допроса подозреваемого в конфликтной ситуации, мы разделим условно все конфликтные ситуации на две группы: те, в которых подозреваемый может сменить позицию, и те, в которых противодействие расследованию со стороны подозреваемого носит ярко выраженный и непреклонный характер.

Для первой группы конфликтных ситуаций наиболее эффективным будет подготовка и реализация следующих тактических приемов: приглушенный свет; отсутствие барьеров между допрашиваемым и следователем; отсутствие посторонних лиц и закрытая дверь в кабинет; спокойный тон и темп допроса; возможность подозреваемому рассказать его версию показаний в форме свободного рассказа; разговор на отвлеченную тему; одобряющие реплики, стимулирующие дачу показаний; пояснение правовых последствий признания вины и сотрудничества со следствием, предоставление необходимого времени на ознакомление с протоколом и обсуждение (при необходимости устранение) всех спорных моментов. Указанные тактические приемы позволят снизить эмоциональность подозреваемого и переломить его негативный настрой относительно противодействия расследованию, разрешив конфликтную ситуацию.

Преодолеть конфликтную ситуацию второй группы, или хотя бы минимизировать её последствия позволят иные тактические приёмы: яркий свет; отделение зоны нахождения допрашиваемого; твердый стул и отсутствие отвлекающих элементов (цветов, статуэток и т.д.); наличие на столе следователя папок с документами; периодически в кабинет могут заходить оперативные сотрудники; форсированный темп допроса; строгий тон разговора; пресечение иных тем, не касающихся предмета допроса; большое число вопросов, в том числе косвенных; предъявление имеющихся доказательств, изобличение ложных показаний подозреваемого; предупреждение о негативных последствиях отказа от

дачи показаний и от сотрудничества со следствием; демонстрация осведомленности следователя обо всех обстоятельствах уголовного дела; недопущение затягивания ознакомления и порчи бланка протокола. Подобная тактика позволит создать у подозреваемого понимание необходимости следовать правилам следственного действия, а также ощущение, что его вина уже доказана, поэтому нет необходимости пытаться противостоять расследованию.

Несмотря на наличие множества исследований и научных трудов на тему тактики производства допроса подозреваемого, следователь может столкнуться с рядом проблем. Анализируя эти проблемы и пути их решения, мы выделили несколько групп:

1. Внешние факторы: несовершенство материально-технической базы, большая нагрузка, недостаточная компетентность следователей. Решается посредством повышения уровня знаний и опыта следователя, замены одних тактических приемов другими.

2. Проблемы понимания. К ним можно отнести особенности речи допрашиваемого или допрашивающего: разный язык общения, невозможность устной речи, глухота, слишком быстрая речь и т.д. Решение – пригласить переводчика, в том числе сурдопереводчика, либо перейти на письменный вариант разговора

3. Проблема ненадлежащего состояния допрашиваемого: нахождение подозреваемого в состоянии наркотического опьянения либо страдать от абстинентного синдрома. Решить указанную проблему можно тремя способами, в зависимости от степени наркомании подозреваемого: перенести допрос, ходатайствовать об изменении меры пресечения на заключение под стражу, содействовать направлению последнего в наркологическую больницу, обеспечив при этом конвой из сотрудников полиции.

4. Проблема различия социально-культурного развития, к ним можно отнести религиозные и культурные различия. Они могут

прослеживаться в делах террористической и экстремистской направленности и др. При допросах по наркопреступлениям они встречаются в меньшей степени, поэтому мы не считаем целесообразным уделять им особое внимание.

5. Психологические проблемы. К ним можно отнести неприязнь или недоверие подозреваемого. Решение: постараться установить психологический контакт с подозреваемым. Если подозреваемый выражает негатив непосредственно в отношении допрашивающего, то следует выяснить непосредственную причину неприязни или недоверия. В том случае, если можно эту причину преодолеть – необходимо постараться устранить её, либо заменить следователя. В том случае, когда подозреваемый выражает негатив и недоверие к системе МВД России в целом, – дать понять допрашиваемому, что следователь вынужден расследовать это уголовное дело, но он хочет помочь подозреваемому максимально смягчить наказание, поэтому им необходимо сотрудничать; разъяснение правовых последствий признания вины; создание комфортной атмосферы в кабинете; повседневный стиль одежды и мягкий тон допроса.

6. Проблемы несовпадения интересов: подозреваемый целенаправленно препятствует установлению психологического контакта со следователем. Решение: в данном случае следователю необходимо выяснить, какие именно интересы преследует допрашиваемый:

– освободиться от уголовной ответственности любым способом. Установление психологического контакта с допрашиваемым, следующим подобным интересам, невозможен. Учитывая это, задача следователя минимизировать влияние данных проблем установления психологического контакта на результат следственного действия и расследования в целом;

– затруднить процесс расследования. Следователю необходимо выстроить допрос таким образом, при котором допрашиваемый будет вынужден четко следовать правилам (разъяснение негативных последствий нарушения норм законодательства, пресечение отступления

от предмета допроса, создание деловой атмосферы в кабинете и строгий тон разговора);

– скрыть обстоятельства преступления. В данном случае психологический контакт с допрашиваемым может быть установлен посредством разговора на темы, смежные с предметом допроса и постановкой косвенных вопросов. К тому же, следователь может в ходе допроса озвучить предположения о совершении подозреваемым более тяжкого наркопреступления, что может создать у допрашиваемого иллюзию того, что в уголовном деле имеются неверные данные относительно совершенного им деяния, и в случае его молчания он может получить более суровое наказание, чем реально заслужил;

– исказить обстоятельства преступления. Необходимо подвергать любые показания подозреваемого в наркопреступлении критической оценке, сравнивая их с установленными ранее по уголовному делу обстоятельствами. В рамках допроса можно использовать тактический приём «уличение во лжи», предъявив подозреваемому имеющиеся доказательства, доказывающие неправоту его показаний;

– затянуть ход расследования. Данная проблема в меньшей степени влияет на установление психологического контакта, поскольку внешне конфликт между следователем и подозреваемым может не наблюдаться, допрашиваемый может вести себя вежливо, отвечать на все вопросы, давать правдивые и развернутые показания, но при этом вне допроса с его стороны будут выдвигаться ходатайства о замене следователя, о переносе следственных действий и т.д.;

– «отомстить» следователю за факт уголовного преследования. Психологический контакт с допрашиваемым, выбравшим такую линию поведения, может быть установлен в том случае, если следователь посредством разговора убедит последнего в своей непричастности к факту задержания подозреваемого и выявления совершенного им преступления.

Таким образом, грамотная подготовка к допросу подозреваемого и обвиняемого по делам о незаконном обороте наркотиков, в том числе изучение личности подозреваемого, знание и умение применять различные тактические приёмы в ходе допроса позволит следователю предугадать, преодолеть возникновение конфликтной ситуации в ходе допроса, или минимизировать её влияние на результат следственного действия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

5. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.

II. Монографии, учебники и учебные пособия

6. Антонян, Ю.М. Криминология. Учебник для бакалавров / Ю.М. Антонян. – М., 2012.

7. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии: курс лекций. –М., 1998.

8. Карпенко, О.А. Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12 / О.А. Карпенко. – М, 2018.

9. Ким, Д.В. Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве: монография / под ред. проф. В.К. Гавло. – Барнаул, 2006.

10. Смиуха, А.Е. Тактика допроса подозреваемого (обвиняемого), уклоняющегося от дачи показаний в условиях конфликтной ситуации : Учебно-практическое пособие / А.Е. Смиуха, А.В. Викторов. – Санкт-Петербург, 2020.

11. Тищенко, В.В. Теоретические и практические основы расследования преступлений: монография / В.В. Тищенко. – Одесса, 2007.

12. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. – Самара, 2004.

III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

13. Конин, В.В. Факторы, влияющие на результативность допроса / В.В. Конин, Е.В. Сидоренко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. – № 2(43).

14. Минисламов, М.Н. Некоторые особенности преодоления противодействия при допросе подозреваемых в сбыте наркотических средств посредством сети Интернет / М.Н. Минисламов // E-Scio. 2020. – №2 (41).

15. Мокрова, А.А. Правовые и тактические особенности допроса подозреваемых / А.А. Мокрова, К.Д. Трубникова // Научный формат. 2019. – №3 (3).

16. Пугачева, К.А. Установление психологического контакта при допросе / К.А. Пугачева // Вестник современных исследований. 2018. – № 5.4(20).

17. Репин, А.В. Проблемные аспекты установления коммуникативного контакта при подготовке и проведении допроса подозреваемого и обвиняемого / А.В. Репин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. –№3 (40).

18. Сабурова, О.А. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / О.А. Сабурова // Инновации. Наука. Образование. 2022. – № 53.

19. Султанова, Ж.Р. О степени дословности записывания показаний в протоколе допроса / Ж.Р. Султанова // Internationalscientificnews 2017 : XXVIII Международная научно-практическая конференция. 2017.

20. Сусликов, А.Н. Использование приемов речевого воздействия в процессе допроса подозреваемого и обвиняемого / А.Н. Сусликов // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. –№4 (75).

21. Удовиченко, В.С. О предмете допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств / В.С. Удовиченко // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2014. – № 1(26).

22. Хайруллова, Э.Т. Применение психологических приемов в тактике допроса подозреваемых и обвиняемых / Э.Т. Хайруллова// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. –№4

23. Швец, С.В. Особенности следственной ситуации и применения тактических приемов на допросе с участием переводчика / С.В. Швец // Теория и практика общественного развития. 2012. – № 4.

24. Швец, С.В., Головин М.В. Организационно-подготовительные действия следователя при проведении допросов / С.В. Швец, М.В. Головин // Общество: политика, экономика, право. – 2021. –№1 (90).

25. Шматов, М.А. Организационно-тактические основы подготовки к предъявлению обвинения / М.А. Шматов, С.А. Поддубровский // ЮП. 2007.– №4.

26. Янбарисова, И.И. Понятие конфликта, его сущность и типология / И.И. Янбарисова // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых. 2017.

27. Яшин, А.В., Казакова М.А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А.В. Яшин // Вестник ПензГУ. 2021. –№2 (34).

IV. Интернет- ресурсы

28. Министерство внутренних дел – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/19639152>

29. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>

30. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

31. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

32. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>

33. Статистическая информация. Федеральная служба исполнения наказаний. URL:<http://fsin.su/>

34. Данные судебной статистики. Судебный департамент Верховного суда Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/>

V. Эмпирические материалы

35. Приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия № 1-503/2020 от 18 ноября 2020 г. по делу № 1-503/2020 // <https://sudact.ru>

36. Приговор Бийского городского суда Алтайского края № 1-668/2020 от 20 ноября 2020 г. по делу № 1-668/2020 // <https://sudact.ru>

37. Приговор Белогорского городского суда Амурской области № 1-651/2020 от 23 ноября 2020 г. по делу № 1-651/2020 // <https://sudact.ru>

38. Приговор Шимановского районного суда Амурской области № 1-118/2021 от 28 июля 2021 г. по делу № 1-118/2021 // <https://sudact.ru/>

39. Приговор Шиловского районного суда Рязанской области № 1-86/2021 от 27 июля 2021 г. по делу № 1-86/2021 // <https://sudact.ru/>

40. Приговор Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики № 1-97/2016 от 17 марта 2016 г. по делу № 1-97/2016 // <https://sudact.ru/>