

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.01

Правовое обеспечение национальной безопасности специализация №1:
«Уголовно-правовая» узкая специализация «Предварительное следствие в
органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**ТАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА «ДОКАЗЫВАНИЕ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ»
И СРЕДСТВА ЕЕ РЕШЕНИЯ**

Выполнил:
слушатель группы НБ-1701
младший лейтенант полиции
Данилова Анна Александровна

Решение о допуске к защите:

допущена к защите
Начальник кафедры
криминалистики
полковник полиции
Е.Б. Мельников
«30» 05 2022 г.

Руководитель:
доцент кафедры криминалистики
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Космодемьянская Елена Евгеньевна

Дата защиты:
«23» 06 2022 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
полковник Костырич
(специальное звание)

Н. А. Юдаева
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ, ИХ ВИДЫ, КЛАССИФИКАЦИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ	
§ 1.1 Понятие тактических задач и их место в структуре криминалистической методики	7
§ 1.2 Классификация тактических задач.....	13
ГЛАВА 2. СИСТЕМА ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОКАЗЫВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, И ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ИХ РЕШЕНИЯ	
§ 2.1 Особенности предмета доказывания при расследовании изнасилований	22
§ 2.2 Тактические задачи, возникающие при расследовании изнасилований	27
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ	
§ 3.1. Анализ средств формирования доказательственной базы при расследовании изнасилований.....	37
§ 3.2. Особенности отдельных следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы по делам об изнасилованиях.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60
Приложение.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование научных методов криминалистики, повышение профессионализма сотрудников правоохранительных органов определяют эффективность расследования и раскрытия преступлений. В настоящее время экспертами и криминалистами разработано множество концепций и подходов к решению задач борьбы с преступностью. Однако недостаточно внимания уделяется вопросам особенностям расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе права на половую свободу и половую неприкосновенность. Любое цивилизованное общество оберегает честь и достоинство женщин как символ собственной чести, а эффективность этой защиты выступает показателем его культуры.

Изнасилование, является одним из наиболее опасных преступлений против личности и самым опасным посягательством на половую неприкосновенность и половую свободу личности из всех составов, предусмотренных главой 18 Особенной части Уголовного кодекса РФ, именно поэтому в своей дипломной работе мы остановимся на рассмотрении данной категории преступлений.

Согласно аналитическим материалам представленных на сайте Генеральной прокуратуры РФ, в начале 2020 года в РФ зафиксирован резкий рост числа изнасилований и покушений на изнасилование. Всего за 2020 год число зарегистрированных изнасилований и покушений на изнасилование увеличилось на 11,3% — до 3535 случаев. В 2021 году имеется лишь незначительная тенденция к снижению, общее число выявленных преступлений данного вида составило 3 457 преступлений, что на 2,2 % ниже, чем в 2020 году¹.

¹ Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики: URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 30.04.2022).

В статистических данных отражена только некоторая часть совершенных изнасилований. Это связано с высокой латентностью половых преступлений, которая обусловлена нежеланием потерпевших сообщать о факте изнасилования. В следствии чего, фактическое число жертв, подвергшихся насилию, значительно превышает число лиц, обратившихся в правоохранительные органы. Кроме того, данные деяния совершаются, как правило, без свидетелей и в безлюдных местах, что затрудняет доказывание виновности лица, совершившего изнасилование.

Цели данного исследования состоят в изучении проблем, возникающих при расследовании изнасилований, в частности, при решении тактической задачи «Доказывание виновности лица», совершившего посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность личности, и на основании выделенных проблем, возникающих при доказывании виновности лица, совершившего преступление, разработка путей решения выявленных проблем посредством создания методических рекомендаций практико-ориентированного характера для сотрудников правоохранительных органов, направленных на совершенствование методики расследования данных преступлений.

На пути к достижению поставленной цели представляется целесообразным решить ряд взаимосвязанных **задач** теоретико-прикладного характера:

- изучение научной литературы по вопросам расследования изнасилований;
- проведение анкетирования сотрудников следственных подразделений правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании изучаемой категории преступлений, в целях определения содержания доказательственной базы по рассматриваемым уголовным делам;
- проведение опроса сотрудников экспертных подразделений правоохранительных органов Красноярского края, специализирующихся на

производстве экспертиз, назначаемых при расследовании данной категории дел, в целях выявления проблемных аспектов при назначении экспертиз;

- анализ материалов судебно-следственной практики, в целях определения содержания доказательственной базы по рассматриваемым уголовным делам;

- изучение специфики средств доказывания виновности лица, совершившего преступление, с точки зрения их организационно-тактических аспектов.

Объектом настоящего исследования, с позиций классического криминалистического подхода, являются два вида деятельности – по совершению анализируемой категории преступлений, и по их расследованию.

Соответственно, **предметом** исследования являются закономерности деятельности субъекта по совершению данных преступлений, и деятельности следователей при доказывании виновности лица, совершившего изнасилование.

Правовую основу дипломного исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, уголовного законодательства РФ, уголовно-процессуального законодательства РФ и постановления пленума Верховного суда Российской Федерации.

Теоретическую основу моего исследования составили научные работы специалистов в области криминалистики, таких как: Белкин Р.С., Ищенко Е.П., Корноухов В.Е., Павлов А.С., Пантелеев И.Ф., Шиканов В.И., Яблоков Н.П., Якушин С.Ю. и др.

Эмпирической основой исследования явились результаты проведенного мной анкетирования 25 следователей, а также результаты изучения 15 приговоров судов РФ общей юрисдикции по делам данной категории.

Методология исследования основывалась на общенаучных методах, а именно: анализ, обобщение, дедукция, индукция, сравнение. Использовались и такие специальные методы, как: сравнительно-правовой, статистический.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и Приложения.

ГЛАВА 1. ТАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ, ИХ ВИДЫ, КЛАССИФИКАЦИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

1.1. Понятие тактических задач и их место в структуре криминалистической методики

Материалы следственной практике свидетельствуют, что наиболее успешное расследование преступлений возможно только с помощью приемов и средств криминалистической техники и тактики. Раскрыть преступление всесторонне и полно, исследовать материалы, подтверждающие факт виновности подозреваемого в сроки, установленные УПК РФ, не представляется возможным, если не руководствоваться разработанными криминалистикой системами способов ведения следствия, в которых данные из всех ее разделов обретают свою окончательную конкретизацию, привязку к расследованию определенных преступных посягательств в разделе криминалистической методики расследования преступлений.

Рассмотрим подробнее данные теоретические понятия.

Методика расследования отдельных категорий преступлений, будучи итоговой частью криминалистики, призвана вооружить следователей системой знаний, необходимых для раскрытия, расследования и предупреждения различных преступных посягательств в разных следственных ситуациях. Именно в рамках специальных методов расследования преступлений разных видов реализуются все рекомендации криминалистической техники и криминалистической тактики, которые в этой части криминалистики аккумулируются и уточняются.

К числу родоначальников криминалистической методики расследования преступлений следует отнести В.И. Громова, В.Е. Корноухова, В.И. Лебедева, И.М. Снегирева, И.Н. Якимова и других ученых.

Впервые понятия «методика расследования преступлений» и «частная методика» были введены В.И. Громовым в руководстве для правоохранительных органов «Методика расследования преступлений»¹.

Несмотря на многообразие количества точек зрения на понятие «криминалистическая методика» или «методика расследования преступлений», большинство авторов в его содержание включают некоторую систему методов расследования и предупреждения разных видов преступлений, при этом следует отличать методику в теоретическом аспекте, как раздела криминалистики, от ее практического содержания, как набора алгоритмов действий по расследованию тех или иных видов противоправных деяний.

Методика – часть криминалистики (А.Н. Васильев, И.А. Возгрин), методика - целостная многоуровневая часть (Н.П. Яблоков, В.А. Образцов).² Данные точки зрения достаточно известны, тем самым важно рассмотреть подходы к определению данного понятия авторов, на которых ссылаются при изучении курса криминалистики.

Так, В.А. Образцов криминалистическую методику обозначает как «раздел, который представляет собой систему знания о понятии, сущности, содержании этой части криминалистики, а также о том, какие на основе, в каких целях и путем реализации каких методов и другого научного инструментария создаются методические рекомендации, адресуемые следственной практике, каков их круг, структура и содержание»³.

В то же время Н.П. Яблоков считает, что «методика расследования отдельных видов преступлений представляет собой целостную часть криминалистики, изучающую опыт совершения и практику расследования преступлений и разрабатывающую на основе познания их закономерностей

¹ Громов В. И. Методика расследования преступлений. Руководство для органов полиции и уголовного розыска. М., 1929.

² Курс криминалистики. Том 1. Методика расследования насильственных и корыстно – насильственных преступлений. Отв. редактор проф. В.Е. Корноухов. Москва, 2001. С.8.

³ Криминалистика / Под ред. проф. В.А. Образцова. М., 1995 С.305

систему наиболее эффективных методов расследования и предупреждения разных видов преступлений»¹.

Е.П. Ищенко по данному вопросу разъясняет, что «Криминалистическая методика расследования преступлений — это заключительная часть криминалистики, изучающая опыт совершения отдельных видов преступлений и передовую практику их расследования и на основе познания их закономерностей с учетом рекомендаций криминалистических техники и тактики разрабатывающая систему наиболее эффективных методов расследования (и предупреждения) различных преступных посягательств»².

По моему мнению, наиболее точно раскрывает данное понятие доктор юридических наук, профессор В.Е. Корноухов, он считает, что это «обусловленная предметом система тактических задач и операций, отражающая типичный процесс расследования и отвечающая критериям эффективности и экономичности.»³ Именно в теории, представленной В.Е. Корноуховым, отмечается, что следовая картина преступления есть результат отображения преобразования структуры механизма совершения преступления. Также профессор обращает особое внимание на то, что «для предмета методики расследования приоритетным являются закономерности объединения групп преступлений не по уголовно-правовому критерию, а именно на основе криминалистического, которым собственно и является «механизм совершения преступления».⁴

Рассмотрев различные подходы, можно выделить структуру элементов, из которых состоит «методика расследования преступлений»:

¹ Криминалистика / под ред. проф. Н.П. Яблокова. М., 1995 С.428.

² Ищенко Е.П. Криминалистика. Курс лекций. – Москва: Московская Государственная Юридическая Академия, 2007. - С.282.

³ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. М.: Норма ИНФРА-М, 2016. С. 17

⁴ Там же

- 1) криминалистическая характеристика соответствующего вида преступления и круг обстоятельств, подлежащих первоочередному и последующему установлению;
- 2) типовые следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования, версии и планирование следственной деятельности;
- 3) система тактических задач, возникающих при расследовании преступлений и средства их решения.

Наиболее подробно, хотелось бы остановиться на исследовании тактических задач, их классификации и месте в структуре криминалистической методики.

В общем смысле, задача – это более или менее определенная система информационных процессов, не согласованное или даже противоречивое соотношение между которыми вызывает потребность в их преобразовании.

В основе решения задачи лежит некое преобразование информации. В научной литературе под криминалистической задачей в широком смысле, понимают ситуацию криминально-правового характера, требующую осуществления комплекса действий по приведению исходной информации об объекте познания к количеству и виду, позволяющим получить новые данные о нем и использовать их для правильного разрешения уголовного дела.

Ситуация расследования определяет тактическую цель, а их система задается исходной ситуацией. Отношение ситуации и цели порождает тактическую задачу. Ситуация, цель, возникая в результате мыслительной деятельности, отражаются в практической. В этой связи, процесс расследования преступлений может рассматриваться в качестве системы задач. Таким образом, тактическая задача – это часть процесса расследования, отражающая отношение между ситуацией расследования и тактической целью, определяющая способ действия. Под тактической целью понимается элемент процесса познания, связанный с установлением

промежуточных фактов, детерминированных исходной ситуацией расследования и системой правовых целей.¹

Процитируем мнение некоторых авторов по поводу содержания тактических задач и их места в системе криминалистики.

Так, О.Н. Богун в своей научной работе рассматривает ситуационный подход в системе криминалистической методологии, где определяет его важную роль в «построении» эффективных ситуационно обусловленных алгоритмов по собиранию, исследованию, оценке и использованию криминалистически значимой информации в расследовании преступлений.² Автор определяет, что посредством постановки тактических задач, а также определения следственных версий следователь получает криминалистически значимую информацию о текущей ситуации расследования, которая в последующем будет учитываться в процессе расследования.

Головин Александр Юрьевич в своей диссертации понимает тактические задачи, как необходимость использования сложившихся или создания благоприятных условий для расследования путем оказания тактического правомерного воздействия на тот или иной объект.³

В.М. Шевчук считает, что тактические задачи – это промежуточная цель расследования, достижение которой связано с разрешением с помощью тактических средств ограниченного круга вопросов тактического характера.⁴

По мнению С.Ю. Якушина, тактическая задача при расследовании преступлений представляет собой определенную совокупность конкретных вопросов тактического характера, необходимость решения которых вытекает

¹ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Том 1. Красноярск, 1996. С. 88.

² Богун О.Н. Ситуационный подход и решение следователем тактических задач предварительного расследования. Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №2. (14). С.38.

³ Головин А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: Диссертация докт. юрид. наук. Тула. 2002. С. 336.

⁴ Шевчук В.М. Тактические задачи и формирование тактических операций в досудебном производстве // Электронный журнал «Вестник МГОУ». 2013. № 1. С. 4.

из возникшей следственной ситуации в целях обеспечения эффективного расследования преступлений.

Л.Е. Чистова предлагает свое определение тактической задачи, которая, на ее взгляд, представляет определенные обстоятельства, складывающиеся как по уголовному делу в целом, так и при производстве конкретного следственного действия, которые затрудняют достижение желаемого результата и требуют изменения путем использования тактических приемов и комбинаций с целью создания благоприятных условий для быстрого, полного, всестороннего и объективного расследования конкретного уголовного дела.¹

Профессор В.И. Шиканов утверждает, что следователю в своей деятельности часто приходится решать задачи, решить которые возможно только путем проведения серии следственных, оперативно-розыскных, ревизионных и иных действий. Такие общие задачи расследования преступления профессор обозначил понятием «тактические операции».²

Ряд авторов определяют тактические задачи через понятие о тактических комбинациях. К примеру, А.Г. Филиппов под тактическими комбинациями понимает «сочетания определенных следственных действий, проводимых с целью решения конкретной промежуточной тактической задачи расследования».³

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения касемо понятий тактических задач, отметим, что некоторые авторы определяют важное значение тактических задач в ходе расследования уголовного дела и рассматривают данное понятие, как самостоятельный структурный элемент в

¹ Чистова Л.Е. Тактико-криминалистические категории: тактическая задача, тактическое решение, тактический риск. Вестник Московского университета МВД России. 2019;(2):195—199. С. 196.

² Митрофанова А.А. Вклад профессора В.И. Шиканова в развитие частного криминалистического учения о тактических операциях. Глаголь правосудия 4 (22)/2019 С. 20.

³ Митрофанова А.А. Вклад профессора В.И. Шиканова в развитие частного криминалистического учения о тактических операциях. Глаголь правосудия 4 (22)/2019 С. 22.

методики расследования. При этом, ряд ученых находят их отражение через такие понятия, как «тактическая операция» и «тактическая комбинация», в связи с чем происходит смешение данных понятий. Также хотелось бы отметить, что некоторые ученые определяют тактическую задачу через цель, что нам кажется не совсем верным, так как цель - это некий результат к которому стремятся, а задача, совокупность обстоятельств, требующих разрешения. Из этого следует, что тактические задачи при расследовании преступлений, представляют собой определенные затруднения, которые необходимо разрешить, чтобы достичь поставленной цели, например, дача потерпевшей ложных показаний, отказ подозреваемого от дачи показаний; давление на потерпевшую со заинтересованных лиц и т.д.

1.2. Классификация тактических задач

Тактические задачи, как вообще задачи, могут классифицироваться по разным основаниям.

С точки зрения содержания и назначения выделяются следующие тактические задачи:

- 1) познавательные (установка обстоятельств расследуемого события вследствие обнаружения и исследования криминалистической информации);
- 2) управленческие (установление эффективного взаимодействия с участвующими в деле лицами путем их привлечения к расследованию, налаживания психологического контакта и использования оптимальных форм тактического воздействия и управления их поведением);
- 3) организационно-технические (обеспечивающие оптимальные внешние условия и необходимые организационно-технические средства деятельности).

С точки зрения уровня решаемых тактических задач они подразделяются на:

а) исходные (направленные на сбор и фиксацию исходной информации);

б) промежуточные (направленные на установление доказательственных фактов, например, установление личности потерпевшего, идентификация похищенного имущества и т. п.);

в) конечные (направленные на принятие процессуальных решений, а также установление предмета доказывания по уголовному делу).

Задачи также подразделяются на простые, в которых результат достигается путем применения известного способа действия, и творческие, решение которых требует эвристических методов

Полезной для следственной практики является классификация тактических задач расследования с учетом того, с помощью каких тактических средств они могут быть решены. В зависимости от этого могут быть выделены:

1) тактические задачи расследования, решение которых может быть обеспечено путем применения отдельных тактических приемов;

2) тактические задачи расследования, решение которых может быть осуществлено за счет использования тактических комбинаций;

3) тактические задачи расследования, решение которых достигается проведением тактических операций.

Исследуемые нами классификации носят общий характер.

Рассмотрев и изучив подходы разных авторов, считаю наиболее правильной точку зрения Е.В. Корноухова, так как в его подходе в полном объеме рассмотрены многие составы преступлений, учтена их специфика, разработаны рекомендации для каждого класса методик, определены тактические задачи общие для всех классов, а также отдельно по каждому классу с учетом исходных ситуаций.

Поэтому в дальнейшем при рассмотрении вопросов доказывания виновности лица по преступлениям, связанным с половой неприкосновенностью и половой свободой, мы будем основываться на научном подходе профессора В.Е. Корноухова и рассматривать особенности данной деятельности через призму выделенных им тактических задач расследований указанной категории преступлений.

Так, профессор В.Е. Корноухов выделяет тактические задачи, присущие всем классам методик расследования, а также тактические задачи, которые характерны для определенных классов или родов, что позволяет выявить взаимосвязь и особенность методик. Так, к тактическим задачам, общим для всех классов, автор относит следующие:

1) «предварительная проверка первичных материалов о преступлении при решении вопроса о возбуждении уголовного дела». Данная задача, является отправной точкой входе расследования преступлений, которая включает в себя деятельность уполномоченных лиц по своевременному обнаружению признаков преступления и иных обстоятельств, а в последующем принятия решения о возбуждении уголовного дела.

2) «изучение личности обвиняемого», которая является неотъемлемой частью при расследовании каждого преступления. Сведения о личности позволяют определить предпосылки к совершению преступления, а также мотив и повод его совершения. Так как получение данных сведений имеет важное значение, необходимо определить объем полученной информации. Под объемом понимаются пределы и глубина собирания сведений, а также обстоятельств, которые подлежат исследованию. Как правило, изучаются следующие группы обстоятельств: персонаграфические, уголовно-правовые, мировоззренческие и поведенческие.

3) «розыск обвиняемого и иных объектов». К решению данной задачи приступают в тех случаях, когда лицо находится в розыске или без вести пропало. Розыск состоит из процессуальных и непроцессуальных действий

следователя. Так, к процессуальным относятся: объявление в розыск лица, а к непроцессуальным: рассылку ориентировок.

4) «доказывание объективной стороны преступления». Для возбуждения уголовного дела необходимо определить объективные обстоятельства, которые указывают на наличие в данном деянии общественно опасных действий. Именно доказывание объективной стороны связано с воспроизведением всех событий преступления, начиная с подготовки совершения преступления (выбора места, времени, способа совершения, средства и орудия совершения преступления), затем совершения данного деяния, а также последствий, которые наступили в результате его совершения. Выявление данных обстоятельств имеет огромное доказательственное значение по каждому уголовному делу, а также влияет на разграничение преступлений от смежных правонарушений и на его квалификацию.

5) «установление признаков субъективной стороны преступления», что включает в себя установление, анализ и оценку поведения лица, совершившего преступление. Для правильной оценки поведения следует определить внутреннее отношение субъекта к объективным обстоятельствам, которые характеризуются конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями. Вина является обязательным признаком субъективной стороны каждого преступления, так как согласно ст. 5 УК РФ уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. К обстоятельствам, на основании которых устанавливается субъективная сторона, относятся:

1) объективная сторона преступления, которая включает в себя поведение обвиняемого, характеристику его действий;

2) объективные признаки, которые характеризуют обстановку, где были совершены общественно опасные действия, причины и условия их совершения, признаки подготовительных действий.

3) характеристику личности обвиняемого, его темперамент.

4) устные и письменные высказывания обвиняемого о совершённом событии.

В данном случае нужно обратить внимание на тот факт, что в ходе решения данной задачи следователям приходится сталкиваться с рядом трудностей. Несмотря на то, что криминалистами разработаны множество тактических приемов по изобличению во лжи лиц, совершивших преступлений, современные преступники умело пользуются своими интеллектуальными способностями и всячески скрывают значимые обстоятельства, что замедляет процесс предварительного расследования.

б) «возмещение ущерба» как тактическая задача расследования представляет собой деятельность должностных лиц или органов по восстановлению утраченных в результате совершения преступления имущественных или неимущественных прав граждан или организаций. Кроме того, обвиняемому также может быть возмещен ущерб от незаконных действий сотрудников правоохранительных органов в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражей и т.д. Исходя из возникших общественно опасных последствий, определяется вид ущерба (физический вред, материальный ущерб, моральный вред), также основания ответственности за причинение вреда и затем устанавливаются объем и характер последствий. Данная деятельность осуществляется в двух формах: 1) возвращение владельцу утраченных в результате преступных действий предметов, 2) возмещение ущерба по исковому заявлению потерпевшего.

7) «нейтрализация противодействия со стороны заинтересованных лиц». Данная деятельность должна быть организована с соблюдением таких принципов, как законность, сохранение следственной тайны, а также путем учета полноты информации о фактах противодействия и сочетания гласных и негласных мер для нейтрализации противодействия. Перед следователем стоит задача сформировать у заинтересованных лиц ошибочное мнение по

поводу его осведомленности и намерений, которое поставит их в проигрышное положение и введет в заблуждение.

Таким образом, автор выделил общие для каждого класса тактические задачи, которые стоят перед должностными лицами правоохранительных органов при предупреждении, выявлении и пресечении преступления. Именно от решения первоначальных задач зависит качество и скорость раскрытия и расследования преступления.

Кроме общих задач В.Е. Корноухов выделяет также межклассовые задачи. Так, например, при анализе видовых и частных методик, входящих в классы «пространственно-временных отношений» и «хозяйственно-экономических отношений», автор установил, что кроме специфики расследования некоторых видов преступлений им также свойственны общие тактические задачи: нейтрализация противодействия преступных групп или организаций, вхождение и разложение преступных групп или организаций, задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Класс «пространственно-временные отношения» включает преступления, представленные в Уголовном кодексе в разделах: «Преступления против личности» и «Преступления в сфере экономики». Данные составы объединены в один класс методик, так как при их расследовании решаются общие задачи, которые направлены на установление пространственной, временной и пространственно-временной связи субъекта преступления, орудия, которым было совершено данное общественно опасное деяние с местом преступления. К тому же данному классу свойственны две типичные исходные ситуации:

1. В ходе проверки сообщения о преступлении определяется наличие в первичных материалах информации о личности преступника или ее отсутствие. При отсутствии информации возникает задача по поиску лица, а также по определению методов и способов необходимых для поиска.

2. В процессе расследования преступления преступное лицо всячески способствует противодействию, именно поэтому перед

правоохранительными органами возникает задача по нейтрализации противодействия со стороны обвиняемого или подозреваемого, а также по выявлению возможных способов сокрытия следов преступления и способов уклонения от ответственности.

Следовательно, определение исходной ситуации приводит к появлению системы задач, которые являются своего рода отправной точкой в данном классе методик.

В зависимости от объекта класс «пространственно-временных отношений» делится по объекту на три рода методик: корыстные, насильственные и корыстно-насильственные. Учитывая тематику моего дипломного исследования, основное внимание мною будет уделено подробному анализу насильственных преступлений в части решаемых в ходе их расследования тактических задач.

Итак, насильственные преступления – это совокупность таких преступлений, совершение которых связано с применением физического или психического насилия, которые выступают в качестве элемента мотивации или служат способом достижения какой-либо цели.¹

В.Е. Корноухов разделяет насильственные преступления на два типа. К первому, насильственно-эгоистическому типу соответствуют процессуальные преступления, которые совершаются с целью получения удовольствия от процесса выполнения преступных действий. Второй корыстно-насильственный тип характеризуется инструментальными преступлениями, которые совершаются для решения определенных задач, к ним относятся:

- а) преступления против жизни и здоровья;
- б) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы.

¹ Пестерева Ю.С., Чекмезова Е.И. Противодействие преступности: вопросы теории и практики. к вопросу о понятии «насильственная преступность» // Вестник Омской юридической академии. 2014. 2 (23). С 64.

Для рассматриваемого рода характерны т.н. «родовые» тактические задачи, направленные на изучение взаимосвязи жертвы и преступника, так как эти обстоятельства являются ключевыми при установлении объективной и субъективной стороны. Устанавливаются факты контактного взаимодействия, подробно изучается пространственно-временное единство двух объектов (например, одежда и тело потерпевшей и орудие преступления, одежда потерпевшей и транспортное средство подозреваемого).

Изучение личностных и нравственно-психологических характеристик потерпевшей позволяет выявить группы людей, среди которых может находиться преступник. Первоначально изучается близкое окружение (друзья, коллеги), а затем, так называемые «случайные знакомые», устанавливаемые пространственно-временными рамками совершения преступления.

Решение такой тактической задачи помогает выявить оговор. Мотивы ложного заявления могут быть различными: месть, ревность, желание принудить определенное лицо к вступлению в брак, боязнь последствий полового сношения и т.п. Ложные заявления об изнасиловании могут быть обусловлены болезненным воображением на почве психического заболевания потерпевшей. Кроме того, изучение взаимосвязи жертвы и преступника позволяет в рамках элемента предмета доказывания доказать субъективную сторону совершенного деяния, что в конечном итоге позволяет в полном объеме решить тактическую задачу «доказывание виновности лица», которая является основной при расследовании любого вида преступлений, в том числе и изнасилований.

Далее рассмотрим задачу, направленную на установление т.н. «суммативного целого» или (факта контактного взаимодействия). Исследование следов, обнаруженных на месте происшествия, не всегда позволяют установить тождество объектов. В таких случаях могут быть исследованы «встречные» связи, где следообразующий объект не только

отражает свои свойства, но и нередко воспринимает свойства следовоспринимающего объекта. Изучение данных обстоятельств необходимо для установления контакта взаимодействия жертвы и преступника.¹

Решение данной задачи происходит посредством производства следственных действий и назначений экспертиз. Так, например, осматривая частный объект при осмотре места происшествия, который мог взаимодействовать с другим, следует фиксировать две группы следов-отображение другого объекта и свойства самого объекта-носителя. При фиксации свойств объектов следует изымать образцы так, чтобы они отражали объект-носитель.

Таким образом, в теории криминалистики выделяются общие положения и методики расследования отдельных видов преступлений, которые, в свою очередь, разделяются в соответствии с уголовно-правовой классификацией, основанной на сведениях об объекте, отличающих его от иных посягательств. Наряду с этим, в уголовном законодательстве в пределах данной классификации выделяются отдельные виды преступлений, имеющие объекты, являющиеся основанием для более детального разделения. Например, для преступлений против личности родовым объектом выступает личность, но некоторые составы преступлений данной категории совершаются против жизни, здоровья, половой свободы, неприкосновенности и т.д. Именно поэтому, кроме общей методики, выделяется также методика по расследованию преступлений, объединенных единым родовым объектом, и частные методики расследования посягательств на видовые объекты.

В следующей главе моего исследования будут подробно рассмотрены тактические задачи расследования изнасилований и особенности средств их решения, осуществляемых в ходе данного процесса.

¹ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Том 1. Красноярск, 2001. С. 258-266

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РАССЛЕДОВАНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОКАЗЫВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, И ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ИХ РЕШЕНИЯ

2.1 Особенности предмета доказывания при расследовании изнасилований

Очевидно, что для выбора средств доказывания виновности лица при расследовании изнасилований необходимо понимать, какие именно элементы нужно этими средствами подтверждать. Поэтому вполне логичным и целесообразным будет рассмотрение вопроса об особенностях предмета доказывания при расследовании данного вида преступлений.

Обратимся к Уголовному кодексу РФ ст. 131 УК РФ: «Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей».

Анализируя данную норму, можно сделать вывод о том, что необходимо доказать следующие факты:

- 1) полового сношения;
- 2) применения насилия или угроза такого насилия;
- 3) насилие должно применяться к потерпевшей или к другим лицам;
- 4) использования беспомощного состояния потерпевшей.

Доказать указанные действия однозначно тяжело. На первый взгляд, кажется, что не так много обстоятельств, подлежащих установлению, но при проведении проверочных действий нередко складывается другая картина: зачастую возникают трудности для установления указанных элементов, а

полученная информация будет напрямую влиять на принятие решения о возбуждении уголовного дела.

Несомненно, изнасилование является одним из наиболее распространенных и тяжких половых преступлений. Некоторые авторы отмечают, что его общественная опасность определяется как исключительной важностью объекта, на который в данном случае направлено преступное посягательство, так и физическими, психическими, моральными последствиями данного преступления для потерпевшей.¹

В любом случае по данной категории уголовных дел подлежат установлению:

Во-первых, объект преступления, согласно ст. 131 УК РФ, это половая свобода и неприкосновенность.

Половая свобода – право данное гражданам, которые достигли совершеннолетнего возраста, психически устойчивы и вменяемы, они могут самостоятельно решают свои сексуальные потребности, т.е. это право на действие.

Половая неприкосновенность – право несовершеннолетних, иных лиц, имеющих психические заболевания не вовлекаться в половые интимные связи, т.е. это право на защиту. Несовершеннолетние не имеют права половой свободы, они защищаются со стороны государства от посягательств других лиц, что вызвано развитием молодого организма, а также тем фактом, что при наступлении половых отношений может произойти неправильное формирование личности в дальнейшем.

Факультативный объект, как правило, выходит за рамки состава преступления и такое преступление либо квалифицируется по самостоятельной статье Уголовного кодекса, либо влияет на размер назначаемого судом наказания. Факультативными объектами любого состава

¹ Павлов А.С. Изнасилование: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М.,2009. С.3

изнасилования могут выступать честь и достоинство женщины, а при использовании некоторых насильственных приемов и личная свобода.

Уголовный закон охраняет половые интересы всех женщин без исключения, вне зависимости от возраста, состояния здоровья взаимоотношений с обвиняемым. Таким образом, данная норма защищает женщину от домашнего насилия, циничного нападения и иных проявлений сексуальной агрессии.

Объективная сторона преступления характеризуется половым сношением с женщиной против ее воли, совершенным с применением физического насилия или с угрозой его применения, либо с использованием беспомощного состояния.

Половым сношением признается совершение полового акта в естественной форме, когда насилию подвергается женщина со стороны мужчины.

С медицинской точки зрения, половое сношение заключается во введении мужского полового члена во влагалище женщины с последующим извержением семени.¹

Как правило, преступное лицо при совершении данного преступления применяет физическое насилие, а именно побои, причинение легкого или среднего вреда здоровью с целью подавления сопротивления со стороны жертвы.

Вторым способом при совершении изнасилования является психическое насилие, оказываемое с помощью слов и жестов со стороны насильника, который демонстрирует угрозу применения физического насилия в отношении жертвы. Угрозы насилия могут также применяться и к иным лицам, например, к ребенку потерпевшей, чтобы нейтрализовать попытки сопротивления и склонить ее к совершению полового акта.

Законодатель выделяет угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в качестве элемента квалифицированного состава

¹ Авдеев М.М. Судебная медицина. Учебник. М., 1950. С. 96.

изнасилования (ч. 2 ст. 131 УК РФ). Поэтому в простом составе минимальная интенсивность угрозы насилием должна быть достаточной для преодоления либо предотвращения сопротивления потерпевшей, а максимальная не должна превышать угрозы причинением вреда здоровью средней тяжести

Следующим способом изнасилования является использование беспомощного состояния потерпевшей. Обратимся к Пленуму Верховного Суда РФ, где под беспомощным состоянием определяется состояние, когда потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.) не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление. При этом следует отметить, что насильник должен осознавать беспомощность своей жертвы.¹

Определение Верховного Суда РФ позволяет разделить состояние потерпевшей на категории:

1) постоянно беспомощные потерпевшие, к ним относятся: малолетние потерпевшие, до 12 лет, которые ни при каких условиях не способны противостоять посягательству, а также неменяемые престарелые (можно предположить, что лица старше 80 лет, для точного установления вменяемости необходимо проведение судебной экспертизы);

2) временно беспомощные потерпевшие, которые в силу тяжелой болезни или сильного алкогольного или наркотического опьянения не могут оказать сопротивления в момент посягательства. С помощью допроса подозреваемого, потерпевшей, свидетелей возможно определить степень опьянения потерпевшей, выяснив где, когда и с кем, в каком количестве она употребляла алкогольную или иную продукцию.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 8. С. 2.

Далее отметим, что при установлении беспомощного состояния потерпевшей, неважно, способствовал ли обвиняемый к приведению жертвы в состоянии беспомощности или она находилась в нём независимо от его действий.

Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом нести за него уголовную ответственность¹.

Субъект изнасилования должен отвечать всем требованиям, предусмотренным в главе 4 Уголовного кодекса РФ.

Уголовной ответственности по ст. 131 УК РФ подлежит лицо:

- 1) мужского пола;
- 2) вменяемое, то есть лицо, способное понимать характер совершаемых им действий и руководить ими;
- 3) достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Женщина может выступать в качестве соисполнителя данного преступления, что предусмотрено ч. 2 ст. 33 УК РФ, путем применения к потерпевшей психического насилия, угроз.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Необходимо, чтобы преступник желал совершения полового акта и осознавал принуждение, применяемое к жертве. Мотивом преступления выступает желание удовлетворить свою половую потребность, однако, нередко возникает сопутствующий мотив мести, желание унижить или стремление оплодотворить жертву.

Важное значение имеет отношение жертвы к половому акту в момент совершения преступления, так как только при наличии ее несогласия на вступление в половое сношение, данное деяние будет признано уголовно-наказуемым.

¹ Здравомыслов, Б.В. Уголовное право. Часть Общая / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1994. С. 45.

Изнасилование следует считать окончанным преступлением с момента начала полового акта, т.е. с момента введения полового члена во влагалище, независимо от наступивших последствий.

Действие виновного следует рассматривать как покушение на изнасилование, если он не смог довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам. Причины, по которым насильник не смог осуществить свой преступный умысел, должны возникнуть помимо его воли (внезапное появление людей, потеря потенции и др.) и при ином стечении обстоятельств, преступление было бы доведено до конца.

Итак, рассмотрев специфику элементов предмета доказывания при расследовании изнасилований, далее следует изучить вопрос о системе тактических задач, которые при их решении как раз и позволяют подтвердить (доказать) каждый из выделенных элементов.

2.2. Тактические задачи, возникающие при расследовании изнасилований

Трудность расследования рассматриваемой мной категории преступлений и установления истины обуславливается, во-первых, отсутствием очевидцев данного происшествия, во-вторых, установлением связи жертвы и обвиняемого, так как нередко возникают ситуации подачи мнимых заявлений, когда потерпевшая скрывает добровольность вступления в половую связь либо в целях осквернения личности обвиняемого, либо получения от него иной выгоды. Именно поэтому перед следователем стоит ряд тактических задач, как перед возбуждением уголовного дела, так и на протяжении всего предварительного расследования для установления всех обстоятельств деяния и доказывания виновности (либо невиновности)

обвиняемого. А их система будет зависеть от конкретной следственной ситуации, складывающейся по делу.

Е.В. Корноухов выделяет исходные ситуации в соответствии с информацией о личности, которая подозревается в совершении деяния, обстоятельствах произошедшего, позиции потерпевшей и подозреваемого, которая имеется на первоначальном этапе расследования:

1) насильник знаком с потерпевшей. Противоправное деяние совершается в очевидных условиях, известно лицо, которое совершило преступление, потерпевшая может его опознать и сообщить органам его данные, так как лицо известно, то следственные действия в большей части будут направлены на получение доказательств причастности указанного лица к преступлению;

2) изнасилование совершено неизвестным лицом. В данной ситуации потерпевшей неизвестно лицо, но она его видела и может опознать по признакам внешности. Основные усилия будут направлены на отыскание причастного лица, с использованием полученного ранее подробного словесного портрета, информации об отличительных и поведенческих признаках.

Если потерпевшая в результате внезапного нападения или беспомощного состояния не видела и, соответственно, не может опознать преступника. Информация неполная, нет никаких данных о лице совершившем преступление, особое внимание следует направить на поиск следов, которые могло оставить лицо, на месте происшествия или на одежде потерпевшей;

3) насильник задержан при совершении преступления либо непосредственно сразу же после него. В этом случае необходимо выяснить все имеющие обстоятельства происшедшего, задержать лицо, застигнутое на месте происшествия, проверить подозрение, чтобы исключить ошибки при привлечении конкретного лица к уголовной ответственности.

В теории криминалистики выделяют множество других исходных ситуаций. Например, актуальной в настоящее время также является инсценировка изнасилования. Условная жертва обращается с ложными сведениями об изнасиловании. Ее единственная цель – добиться привлечения к уголовной ответственности своего «обидчика». Характерным для данного вида ситуации будет и тот факт, что заявление потерпевшей будет достаточно объемным, а также будут предприниматься активные действия по созданию обстановки о совершенном деянии; она легко вступает на контакт с правоохранительными органами и проявляет несвойственную эмоциональность. Это наиболее яркий и типичный пример оговора лица, когда жертва по личным мотивам стремится наказать своего неприятеля.

Каждая исходная ситуация порождает определенную систему тактических задач, например, задача по сбору и фиксации исходной информации о произошедшем событии решается в каждом случае, независимо от тех обстоятельств, которые мы имеем на начальном этапе. Проверка подозрения проводится в тех случаях, когда личность установлена, а если личность насильника неизвестна, то следует сначала организовать его поиск.

Как правило, уголовные дела об изнасиловании возбуждаются по заявлению потерпевшей, но в исключительных случаях, в силу беспомощного состояния жертвы, неспособной самостоятельно защищать свои права и законные интересы, дело может быть возбуждено по жалобе законных представителей.

При приеме заявления правоохранительным органам необходимо сообщить потерпевшей об ответственности за дачу ложного заявления (ст. 306 УК РФ) и разъяснить положения ч. 3 ст. 20 УПК РФ, о том, что данный состав относится к категории дел частного-публичного обвинения и прекращению в связи с примирением сторон не подлежит. Поэтому недопустимыми являются следующего рода противоправные действия должностных лиц: так, «следователь, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, Попов А.В., действуя умышленно, из иной

личной заинтересованности, обусловленной целью избежать выполнения должностных обязанностей следователя <данные изъяты> МСО СУ СК России по <данные изъяты> по проведению неотложных проверочных мероприятий, по осуществлению уголовного преследования от имени государства, раскрытию тяжкого преступления и установлению личности преступника, решил убедить Потерпевший №1 написать заявление о нежелании подавать заявление о попытке ее изнасилования, с просьбой прекратить дальнейшее разбирательство по данному факту; внести в объяснение Потерпевший №1 недостоверные сведения, свидетельствующие об отсутствии события преступления, о ее вымысле о нем, в объяснении ФИОБ не описывать известные ей со слов Потерпевший №1 обстоятельства совершенного в отношении той преступления...».¹

Информация, имеющаяся на первоначальном этапе, позволяет определить конкретную исходную ситуацию, которая порождает систему тактических задач.

Перед возбуждением уголовного дела необходимо решить тактическую задачу по предварительной проверке заявления потерпевшей, выяснить, имеет ли место преступление или изнасилование было инсценировано.

В ситуациях, когда устанавливаются признаки преступного деяния, необходимо определить обстоятельства и лицо, на которые указывает потерпевшая, и иную значимую информацию, полученную в ходе проверки сообщения.

Если установлено, что изнасилования не было, то следует определить: во-первых, имел ли место добровольный половой акт, если «потерпевшая» неверно толкует понятие «изнасилование» и, следовательно, не может правильно оценивать данную ситуацию; во-вторых, если жертва была не согласна на половое сношение, но своим поведением (флирт, дозволение ласк, разговоры интимного характера) не оказывала явного противодействия

¹ Электронный ресурс: <https://sudact.ru/regular/doc/ZawfhI70FELY> (дата обращения 03.05.2022)

домогаательствам со стороны мужчины; в-третьих, половое сношение было добровольным, но «потерпевшая» с целью оговора сексуального партнера инсценировала насилие. Кроме того, нередко возникают ситуации, когда без вступления в половой акт заявительница лжесвидетельствует и инсценируют обстановку.

Проверка заявления об изнасиловании должна проводиться в короткие сроки, сразу после получения заявления, чтобы избежать утраты значимых доказательств, а также не допустить их непригодность (следы на одежде, нижнем белье, обуви заявительницы).

Предварительно в ходе проверки следует установить достоверность заявления, чтобы исключить случаи инсценировки, заблуждений и ложного доноса. Для этого необходимо выяснить характер взаимоотношений заявительницы и лица, на которое она указывает. Так, например, вражда, ревность, месть за измену, грубое обращение в процессе полового акта, могут спровоцировать ложное заявление, а ложный донос возможен в ситуации, когда кому-то из близких родственников стало известно о половой связи заявительницы с «подозреваемым».

Иллюстрацией подобной ситуации может служить следующий пример из судебной практики: *«Черных В.В. обвиняется в том, что 22.06.2020 в период времени ...она, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории ..., действуя умышленно, на почве личных неприязненных отношений к своему знакомому К, имея личную заинтересованность, выраженную в желании отомстить К из-за замечаний последнего по поводу образа жизни Черных В.В., осознавая ложность сообщаемых ею сведений, нарушения законных прав и интересов К в виде необоснованного возбуждения уголовного дела и привлечения его к уголовной ответственности и осуждения невинного лица и желая их наступления, сообщила в дежурную часть ОМВД России по г. Находка заведомо не соответствующие действительности сведения о совершении в отношении нее изнасилования, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, которое в*

соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории тяжких преступлений, то есть совершила заведомо ложный донос о совершении преступления, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления, которое в действительности совершено не было...»¹.

Далее была организована и проведена процессуальная проверка, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава данного преступления, а также установлена ложность сведений, указанных в заявлении о изнасиловании.

Изучение материалов судебной практики показало актуальность ложного доноса при заявлении об изнасиловании, что доказывает важность решения тактической задачи по предварительной проверке заявления потерпевшей.

Далее необходимо рассмотреть т.н. «сквозную» тактическую задачу «нейтрализация противодействия». К решению данной задачи следователи приступают после выявления фактов противодействия расследованию со стороны потерпевшей.

В результате совершения насильственного полового сношения в сознании жертвы происходят сложные, интимные переживания, она находится в состоянии депрессии, подавленности, иногда присутствует желание самоубийства. Вместе с тем, после осознания произошедшего, у потерпевшей развивается страх осуждения со стороны окружающих, переживания за душевное состояние родных и близких после известия их о случившемся. В таком случае недавно просившая о помощи жертва будет предпринимать меры по сокрытию данного факта.

Затем, в ходе проверки заявления и первых допросах заявительница может скрывать некоторые события преступления, которые могут очернить

¹ Постановление судьи Находкинского городского суда Приморского края от 09 сентября 2020 года по делу №1-436-20 25RS0010-01-2020-004514-16: – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iq7nmniXhF5j> (дата обращения 03.03.2022).

ее положение перед родственниками и сотрудниками правоохранительных органов. Так, например, потерпевшая может сохранять в тайне те факты, которые будут свидетельствовать о её легкомыслии, совместном распитии с преступником спиртного, дозволении ласок и флирта с её стороны, а также иных действий, провоцирующих половое возбуждение.

Именно поэтому органам предварительного расследования следует на начальном этапе определять позицию потерпевшей, так как исходя из судебной практики по данной категории дел показания жертвы весьма неустойчивы, она может изменять свое мнение или отказываться от своих показаний. Это вызвано тем, что заинтересованные в прекращении дела лица, оказывают психическое воздействие на пострадавшую. Такое влияние может спровоцировать дачу ложных показаний, оправдание виновного, а в целом, к затягиваю процесса расследования.

Из этого можно сделать вывод, что сотрудникам следственных органов при расследовании данной категории преступлений необходимо: во-первых, прогнозировать поведение жертвы; во-вторых, тщательно и в короткие сроки формировать доказательственную базу, которая позволит привлечь обвиняемого к ответственности даже при неустойчивых показаниях пострадавшей; в-третьих, обеспечить безопасность потерпевшей (сохранение в тайне личных сведений женщины, а именно, место жительства, контактные данные, подробные обстоятельства произошедшего и т.д.); в-четвертых, своевременно выявлять факты воздействия иных лиц на показания потерпевшей и не допускать их дальнейшего взаимодействия.

После проведения предварительной проверки заявления потерпевшей переходят к решению следующей тактической задачи «сбор информации и фиксация исходной информации о произошедшем событии», которая включает в себя осуществление соответствующего комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. В зависимости от реальной исходной ситуации определяется последовательность этих действий.

По этому поводу обратим внимание на точку зрения В.П. Антипова, который в своем анализе методики расследования изнасилования применительно к типичным ситуациям уголовной практики выделяет следующий порядок следственных действий:

1. В случае, если насильник известен:

- 1) допрос пострадавшей;
- 2) осмотр места происшествия;
- 3) изъятие у пострадавшей одежды, в которой она была на месте происшествия, и осмотр этой одежды;
- 3) судебно-медицинская экспертиза пострадавшей и изъятой у нее одежды;
- 4) задержание подозреваемого;
- 5) освидетельствование и допрос подозреваемого;
- 6) обыск в его квартире и изъятие одежды, в которой он был на месте происшествия, а также осмотр изъятого;
- 7) назначение других экспертиз;
- 8) допрос свидетелей-очевидцев (если они имеются), опознание подозреваемого;

2. В случае, если насильник не известен, план расследования видоизменяется:

- 1) допрос пострадавшей;
- 2) осмотр места происшествия;
- 3) судебно-медицинская экспертиза пострадавшей и изъятых у нее вещей;
- 4) допрос свидетелей-очевидцев (если они имеются);
- 5) назначение криминалистической экспертизы следов и других вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия;
- 6) установление наблюдения за установленными лицами или пунктами, затем допрос и обыск подозреваемого;

7) предъявление его для опознания свидетелям-очевидцам и пострадавшей;

8) направление подозреваемого и изъятой у него одежды на судебно-медицинскую и другие экспертизы.¹

Профессор В. Е. Корноухов иначе рассматривает систему следственных действий во взаимосвязи с исходными ситуациями. Так, в ситуациях, когда достаточно фактических данных для возбуждения уголовного дела, после регистрации заявления рекомендуется сразу возбуждать уголовное дело, а далее производить осмотр места происшествия, затем освидетельствование и судебно-медицинскую экспертизу. Автор также отмечает, что наиболее сложной при возбуждении уголовного дела является ситуация, когда насильник знаком с жертвой, так как фактических данных недостаточно и есть вероятность ложного доноса, поэтому требуется незамедлительно после подачи заявления, до возбуждения уголовного дела провести осмотр места происшествия, далее назначать экспертизу и освидетельствование.

Исходя из этого следует, что в каждом конкретном случае последовательность следственных действий будет определяться в соответствии со сложившейся обстановкой и имеющей информацией на первоначальном этапе.

Если лицо, совершившее преступление, неизвестно или скрывается от следствия, дополнительно решаются факультативные тактические задачи по его поиску либо установлению его местонахождения, после чего осуществляется проверка подозрения. Но в любом случае, основной задачей процесса расследования будет являться задача по доказыванию его виновности (причастности) к совершенному преступлению, о чем речь пойдет далее.

¹ Антипов В.П. Планирование расследования нераскрытых преступлений. М., 2002. С. 44.

Итак, рассмотрев тактические задачи, которые могут возникнуть в ходе расследования изнасилований с учетом складывающейся исходной ситуации, перейдем к изучению следственной и судебной практики решения тактической задачи «Доказывание виновности», о которой более подробно мы поговорим в третьей главе настоящего исследования.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ

3.1. Анализ средств формирования доказательственной базы при расследовании изнасилований

В процессе всего расследования стороне обвинения необходимо собрать необходимое количество доказательств для подтверждения виновности и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого.

Согласно изученной литературе, при решении тактической задачи «доказывание виновности» установлению подлежат следующие факты, подтверждающие причастность подозреваемого:

- 1) совместное нахождение пострадавшей и подозреваемого на месте происшествия в момент совершения преступления;
- 2) наличие насильственного характера в действиях подозреваемого;
- 3) следы, подтверждающие совершение полового акта или попытки его совершения с потерпевшей.

Данные факты устанавливаются путем проведения ряда процессуальных действий, а именно:

- 1) допроса потерпевшей;
- 2) осмотра места происшествия;
- 3) освидетельствования потерпевшей;
- 4) назначения и производства необходимых экспертиз;
- 3) допроса подозреваемого;
- 5) осмотров одежды, потерпевшей и подозреваемого;
- 6) предъявления для опознания;

7) следственного эксперимента (проводится нечасто, однако в ходе анкетирования сотрудники следственных подразделений называют данное следственное действие в числе средств формирования доказательственной базы по делу).

При проведении исследования и изучении эмпирической базы перед нами встали следующие вопросы: какими следственными действиями подтверждается виновность субъекта преступления на практике? Какие виды судебных экспертиз чаще всего проводятся по данной категории уголовных дел? Для ответа на поставленные вопросы мною было проведено анкетирование 25 следователей (Приложение 1), а также проанализированы судебные приговоры в количестве 15 штук по уголовным делам изучаемого вида.

При анкетировании следователей выявлены следующие показатели частоты использования различных следственных действий (Таблица 1).

Таблица 1.

Частота использования различных следственных действий при расследовании изнасилований

Следственные действия, проводимые в ходе расследования насильственных преступлений	Формула расчета	% проведения следственного действия по результатам анкетирования следователей
Судебная экспертиза	Формула: $X = (m * 100\%):25$, где 100% При анкетировании было опрошено 25 следователей, условно принимаем за 100 процентов. X – процент встречаемости следственного действия по результатам анкетирования; m – количество анкет, в которых встречается следственное действие; 25 – количество опрошенных следователей.	100%
Осмотр места происшествия		96%
Освидетельствование		91%
Допрос потерпевшей		95%
Допрос подозреваемого		92%
Проверка показаний на месте происшествия (потерпевшей, подозреваемого, свидетелей)		35%
Очная ставка		40%
Следственный эксперимент		35%
Осмотр предметов (осмотр одежды, видеокамер и т.д.)		70%
Обыск		37%

Таким образом, согласно проанализированным данным, видим, что судебная экспертиза назначается во всех случаях при доказывании виновности лица, совершившего изнасилование. Далее по частоте проведения следственных действий при расследовании данной категории дел наиболее часто проводится осмотр места происшествия. Некоторые следователи отмечают, что иногда у потерпевших спустя несколько лет появляется непреодолимое желание в настоящий момент заявить об изнасиловании, которое было совершено в неизвестном месте, съемной квартире или в жилом доме, которого уже нет, именно поэтому проведение осмотра места происшествия возможно не во всех случаях. Допросы потерпевшей встречаются чаще, чем допросы подозреваемых, так как могут возникнуть следственные ситуации, при которых лицо, совершившее изнасилование, не установлено. Освидетельствование присутствует практически во всех анкетах, его целесообразно проводить сразу после подачи заявления, поскольку тогда у эксперта будет больше шансов дать полное заключение. В 70 % случаев опрошенные следователи проводят осмотр различных предметов, видео, изъятых с видеокамер, где были замечены потерпевшая или подозреваемый. Значительно реже встречаются такие следственные действия, как очная ставка, проверка показаний на месте, обыск и следственный эксперимент. Исходя из полученных данных, считаем целесообразным обратиться к рассмотрению особенностей тех следственных действий, которые наиболее часто проводятся для формирования доказательственной базы при расследовании изнасилований.

3.2. Особенности отдельных следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы по делам об изнасилованиях

Как обозначалось выше, основными средствами доказывания виновности являются судебная экспертиза и освидетельствование, о проблемах которых мы поговорим чуть позже, так как этот аспект требует отдельного рассмотрения.

Столь же часто, как и экспертизы, проводится осмотр места происшествия, поскольку именно он часто закладывает основу для успешного проведения следственных действий, как на первоначальном, так и на последующих этапах расследования. Рассмотрим особенности данного следственного действия наиболее подробно.

При осмотре места происшествия решаются следующие задачи:

а) оценка места преступления, с целью проверки объективности показаний потерпевшей о ее поведении в момент произошедшего события;

б) обнаружение на месте посягательства следов сопротивления (примятая трава, разбитая посуда, разорванные предметы одежды и т.д.);

в) выявление следов полового акта;

г) выявление идентификационных следов (отпечатки пальцев рук, следы ног или обуви, отдельные предметы, которые могут указывать на присутствие конкретного лица в этом месте);

д) исследование пути ухода преступника с места происшествия, с целью обнаружения дополнительных следов обуви, курения, мочи, брошенные вещи, в том числе похищенные у потерпевшей;

е) в случае обнаружения на месте происшествия трупа следует его осмотреть, особо обращая внимание на признаки, указывающие на совершение насилия: поза трупа с раздвинутыми ногами, наличие во влажной среде посторонних предметов, заметные повреждения половых органов, следы спермы на открытых участках тела.

Исследования показали, что ОМП следует проводить с особым вниманием, так, чтобы ни одна имеющая значение для дела деталь не была пропущена, особенно на факты, исключаяющие его совершение (например, многолюдная обстановка, наличие посторонних лиц в указанном месте, наличие следов потерпевшей и преступника, если есть лицо, на которое она указывает).

Как правило, объектами поиска во время осмотра места происшествия являются место происшествия в целом (его расположение, близость к другим объектам, общая картина), путь следования потерпевшей и преступника от места их встречи до места, где было совершено изнасилование, необходимо оценить его протяженность, возможность потерпевшей позвать на помощь, если позволяло ее состояние. Особое внимание следует уделить следам преступления (сдвинутые мебель, скатерть, ковер, опрокинутые вещи, оторванные пуговицы, скомканные постельные принадлежности, разбитая посуда, разорванные предметы одежды потерпевшей, вмятины на грунте или ином сыпучем материале с характерными следами от упора коленей, носков обуви и локтей и др.), а также следам потерпевшей и преступника (рук, ног, отпечатков ткани одежды) и следам выделений человеческого организма (крови в виде брызг, капель, образовавшиеся при нанесении потерпевшей телесных повреждений с целью облегчения изнасилования, слюны, пота, спермы). Следы спермы можно обнаружить не только на подстилке, но и на брошенных тряпках, полотенцах, носовых платках. На месте происшествия также могут быть обнаружены оброненные, утерянные или брошенные преступником вещи, которые принадлежат потерпевшему: части одежды, обувь, головной убор, записки, аксессуары.

Для решения поставленных задач к осмотру места происшествия целесообразно привлекать:

1. Судебного медика-биолога, в задачу которого входит обнаружение и изъятие выделений организма человека (крови, спермы, слюны, мочи).

2. Эксперта-криминалиста, задача которого состоит в обнаружении, фиксации и изъятии следов трасологического характера (рук, обуви, транспортных средств и др.).

3. Кинолога с собакой – в том случае, если место происшествия находится на открытой местности и с события преступления прошло мало времени

4. Потерпевшую – если позволяет состояние ее здоровья. После получения подробной информации об обстоятельствах произошедшего участие потерпевшей в осмотре крайне желательно, так как, во-первых, это может способствовать для более точного и быстрого определения локализации места, в случаях, если посягательство было совершено в открытой, удаленной местности, во-вторых, потерпевшая может указать на значимые для расследования факты, после чего, следователь сможет установить совпадения и противоречия в показаниях данных потерпевшей.

Для того, чтобы осмотр прошел результативно, рекомендуют перед началом этого действия провести допрос (если дело возбуждено незамедлительно) или опрос потерпевшей. При анализе анкетирования мы выяснили, что допрос потерпевшей проводится практически по всем уголовным делам данной категории (95%). Исключением могут быть ситуации, когда потерпевшая находится в медицинских учреждениях и не в силе давать показания по факту или, когда совершение изнасилования сопряжено с убийством.

В ходе допроса немаловажным является установление у пострадавшей способности адекватно воспринимать действительность, состояние здоровья. При даче подробных и последовательных показаний, соответствующих обстоятельствам дела, следователю не стоит забывать, что допрос представляет собой своеобразную форму общения, которая так или иначе влечет за собой возникновение стресса у допрашиваемой. Поэтому необходимо помнить о том, что даже такая, на первый взгляд благоприятная,

ситуация, складывающаяся в ходе допроса, требует профессиональных действий следователя по применению мер к нивелированию конфликта.¹

При оценке поведения потерпевшей следует учитывать, что преступление резко врывается в её жизнь, выбивает из колеи нормальных социальных отношений и порождает особые, сложные, подчас противоречивые, динамические изменения в её психике. Стыд, боязнь позора и общественного осуждения приводят иногда к тому, что потерпевшая, активно призывавшая в начале нападения на помощь, после насилия принимает все меры к тому, чтобы скрыть случившееся. Встречаются случаи особенно среди несовершеннолетних, когда потерпевшая после окончания насилия или в процессе его совершения при появлении посторонних и даже сотрудников полиции убегает с места посягательств вместе с совершившим на нее нападение лицами².

В самом начале допроса, необходимо установить сведения, характеризующие ее личную и интимную жизнь, информацию по поводу совершившего на нее посягательства (в том числе, возможно, связанного с извращениями), его последствий, следователем будут выясняться лишь в силу исключительной необходимости для установления обстоятельств совершения преступления, изобличения лица, совершившего изнасилование, и правильной квалификации действий последнего. Кроме того, следователем будут предприняты все меры, чтобы сведения обо всех этих обстоятельствах, как и о самом факте посягательства и его последствиях, не стали достоянием лиц, не являющихся профессиональными участниками судопроизводства по данному делу. Здесь же уместно напомнить или разъяснить потерпевшей, что это уголовное дело будет рассматриваться в закрытом судебном заседании.

¹ Подшибякин А.С. Допрос как разновидность общения // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Краснодар, 2002. С. 92.

² Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Т. 1. Методики расследования корыстных и корыстно-насильственных преступлений / Отв. ред. В.Е. Корноухов. М., 2001. С. 387-388.

Вместе с тем, потерпевшей следует разъяснить ответственность за дачу ложных показаний, как показывает практика, в ходе предварительного следствия вероятны попытки заинтересованных лиц повлиять на показания потерпевшей, который могут изобличить подозреваемого или обвиняемого.

При даче показаний рекомендуются выяснить следующие вопросы:

а) каковы обстоятельства встречи, потерпевшей с преступником и каков характер их взаимоотношений;

б) данные о месте происшествия, его месторасположение, наличие на нем конкретных предметов, их вид, состояние, локализация;

в) каков был механизм совершенного преступления, количество насильников, действия каждого из них, приметы одежды, характерные черты внешности, особенности речи, имена, клички, повадки;

г) какие предметы, принадлежащие потерпевшей или преступникам, могли остаться на месте происшествия;

д) были ли похищены преступником какие-нибудь предметы;

и) имелись ли свидетели встречи, потерпевшей с преступником (преступниками), их движения к месту происшествия и произошедшего изнасилования.

Изучение тактической особенности проведения допроса потерпевшей по делам об изнасиловании показало необходимость в тщательной подготовке следователя к допросу.

Кроме того, при исследовании материалов уголовных дел нами было выявлено, что из-за большой нагрузки следственных подразделений, отсутствует подготовка к проведению допросов, либо он проводится формально.

Именно поэтому, при расследовании преступлений следователями проводятся поверхностные допросы, что негативно отражается на сроках его расследования, а также на эффективности, поскольку некоторые

обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, не устанавливаются или устанавливаются значительно позднее.¹

Следует отметить, что при получении показаний следователи не используют разработанные в криминалистике тактические приемы, а также не пользуются доказательствами, имеющимися на конкретном этапе расследования.

Именно поэтому, при подготовке к проведению допроса следователю следует:

1) определить предмет допроса, путем изучения материалов уголовного дела. Для этого следует определить обстоятельства относящиеся к предмету доказывания и те сведения, которые позволят выявить доказательства по делу.

2) обратиться за помощью к специалистам в сфере психологии и судебной медицины, для получения рекомендаций о грамотной постановке вопросов и исключения у допрашиваемого получения психологической травмы. Некоторые психологи советуют дать потерпевшей право самостоятельно в письменной форме изложить показания, после чего следователь лишь задаст уточняющие вопросы;

3) определить перечень доказательств, которые планируется предъявить в ходе допроса для получения от допрашиваемого сведений, объективно отражающих действительность;

4) изучить личность допрашиваемой. Уточнить известные ей сведения, относящиеся к обстоятельствам совершения преступления и источник данных сведений.

Хотелось бы отметить мнения С.К. Питерцевой и А.А. Степановой, которые в своей научной работе указывают на крайне несерьезное отношение следователей к изучению личности не только потерпевшего и свидетелей, но даже основной фигуры по уголовному делу – обвиняемого; обычно оно

¹ Порубов, Н.И. Допрос на предварительном следствии// Публичное и частное право, 2010, вып. II (VI). – С. 127.

сводится к получению формальных характеристик с места работы и жительства¹.

Из этого следует, что необходимо более полно и тщательно изучать личность допрашиваемого, его навыки, физические и психические недостатки, моральный облик, заинтересованность в деле, особое внимание уделяя взаимоотношениям с лицами, которые фигурируют в деле;

5) подготовить место проведения допроса, чтобы обстановка располагала к откровенной беседе и способствовала установлению психологического контакта. При производстве допроса следует не допустить появления посторонних лиц и отвлекающих звуков.

Как показывает практика, производство допроса следует планировать для каждой конкретной ситуации отдельно, учитывая индивидуальные особенности допрашиваемого лица и исходную информацию.

Следует отметить, что допрос подозреваемого или обвиняемого также требует предварительной подготовки, необходимо заранее выяснить доказательства, подтверждающие его виновность, а затем систематизировать их для дальнейшего использования при допросе.

Также одной из проблем практики расследования изнасилований является трудность в доказывании виновности лица, который может ссылаться на следующие оправдательные обстоятельства:

- 1) половой акт был добровольным, либо имело место лишь домогательство полового сношения;
- 2) произошла только встреча;
- 3) подозреваемый (обвиняемый) ссылается на алиби.

Как известно, под алиби в криминалистике понимается факт, исключающий физическое выполнение конкретным лицом преступных действий в силу нахождения его в ином месте, из чего следует

¹ Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса: Учеб.пос. - 4-е изд., перераб. СПб., 2006. – С. 7-8.

невозможность его участия в этом деянии. В теории криминалистике различают полное и частичное алиби.

Под полным алиби понимается факт пребывания, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, в установленное время и в установленном месте, полностью исключающий возможность его физического участия в исполнении данного преступления.

Частичное же алиби не исключает возможности совершения преступления подозреваемым (обвиняемым) лицом, поскольку сведения о времени его пребывания в определенном месте лишь частично отрицают возможность его нахождения на месте преступления во время его совершения.

Алиби также может быть объективным и субъективным.

Объективное алиби – это факт нахождения, подозреваемого (обвиняемого) лица вне места совершения преступления в момент, зафиксированный как время совершения преступления.

Субъективное алиби характеризуется присутствием подозреваемого (обвиняемого) на месте совершения преступления, но сам он в силу каких-либо причин преступление не совершал. При проверке алиби может быть опровергнуто.

Установление ложности алиби является важным доказательством виновности лица, совершившего преступление. Выдвижение ложного алиби – одна из наиболее распространенных форм противодействия расследованию в целях уклонения от ответственности за преступление. Существуют различные виды ложного алиби, например, преступник может выдвинуть оправдательное обстоятельство, что во время совершения преступления он находился в другом месте. Встречается такой вид ложного алиби, как имитация непрерывного пребывания в одном месте совершалось в другом.

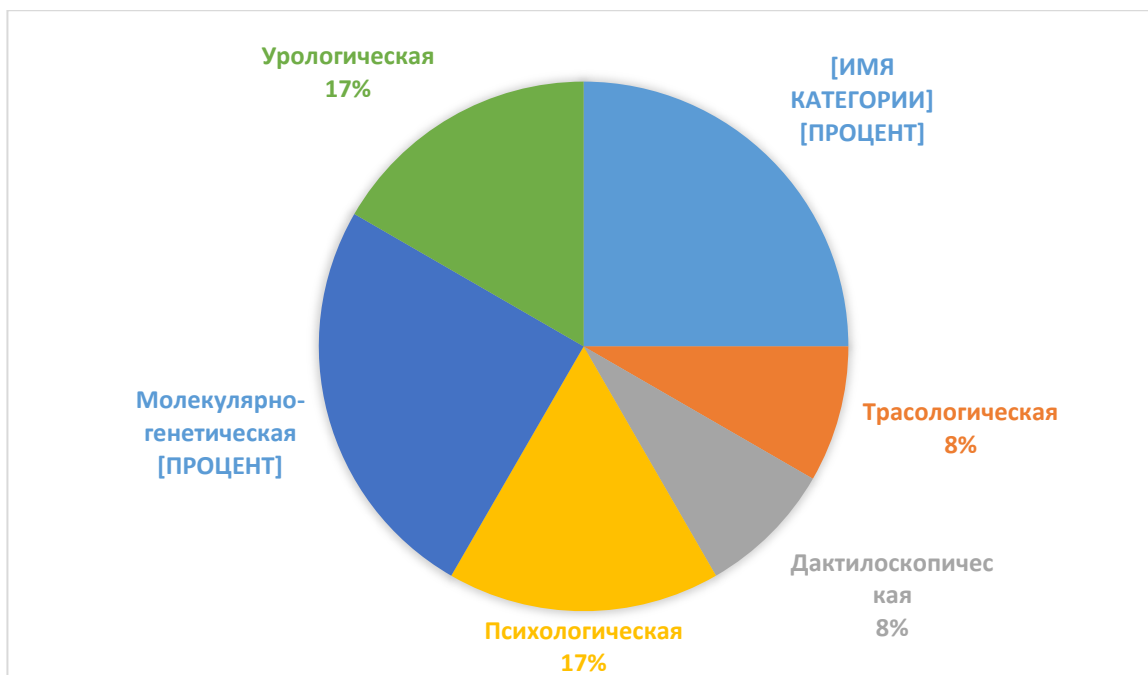
В.И. Шиканов и Н.В. Кручинина выделяют такие виды предъявления ложного алиби:

1. Соккрытие времени совершения преступления путем максимального “размывания” его временных параметров, что создает больше возможностей не только для формирования алиби, но и для маневра при опровержении отдельных ложных фактов, лежащих в основе его алиби.

2. Смещение временных параметров на более поздний срок или более ранний период. Как показывает практика, вид оправдательных обстоятельств, выдвигаемых подозреваемым (обвиняемым), зависит от исходной ситуации расследования. Так, например, в ситуации, когда насильник знаком с потерпевшей и был задержан во время совершения преступления, в большинстве случаев он ссылается на добровольность полового акта. В случае, если насильник не знаком с потерпевшей, оправдательным является обстоятельство, что полового сношения не было, либо подозреваемый ссылается на алиби. При групповом характере изнасилования один из преступников может перекладывать ответственность на других участников, полностью отрицая свое участие.

Чтобы преодолеть оказываемое противодействие со стороны подозреваемого (обвиняемого) и установить совокупность доказательств, подтверждающих факт совершения полового акта между подозреваемым и потерпевшей на месте происшествия в определенное время, следует назначить судебную экспертизу.

В ходе проведения вышеупомянутого анкетирования среди следователей, на вопрос: «Какие виды судебных экспертиз чаще всего проводятся по данной категории уголовных дел?» были получены следующие ответы (Диаграмма 1) :



Кроме того, в ходе опроса некоторые следователи также отметили такие экспертизы, как:

- фоноскопическая экспертиза – с целью исследования звуковой информации для идентификации человека по голосу и речи;
- криминалистическая экспертиза видеозаписи – с целью определения подлинности видеозаписи, а также установления устройства, на которое было оно записано;
- судебно-почвоведческая экспертиза – с целью установления локального участка местности;
- судебно-ботаническая экспертиза – с целью выявления таксономической принадлежности частиц растений (вещественных доказательств).

Заключения этих экспертиз подтверждают факт наличия либо отсутствия пространственно-временной связи преступника с местом совершения преступления.

Одновременно с указанным комплексом экспертиз проводят экспертизы, подтверждающие взаимодействие потерпевшей и преступника, например, проведение криминалистической экспертизы материалов веществ и изделий (КЭМВИ) – с целью исследования микроволокон обнаруженных

на одежде, потерпевшей и преступника, а также одорологическая экспертиза – с целью выявления запаховых следов подозреваемого на одежде или теле потерпевшей.

В ходе опроса следователей мы выявили, что наиболее часто встречающимися судебными экспертизами по данной категории уголовных дел, являются: судебно-медицинская и молекулярно-генетическая экспертизы.

Несомненным доказательством причастности лица является, заключение молекулярно-генетической экспертизы (ДНК-анализ) – исследование генетического материала в целях установления происхождения биологических следов от конкретного человека. Правила подготовки материалов для проведения молекулярно-генетической экспертизы аналогичны правилам подготовки материалов для проведения биологической экспертизы крови (спермы, слюны и т.п.).

На разрешение молекулярно-генетической экспертизы могут быть поставлены следующие основные вопросы:

- имеется ли в пятне крови (биологической жидкости) генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования?
- происходят ли пятна крови (слюны, спермы и т.п.), имеющиеся на одежде, потерпевшей О., от подозреваемого У.
- какова половая принадлежность биологических следов на вещественном доказательстве?

Так, по результатам данной экспертизы, эксперт может установить: «...что на фрагментах марли со смывами с преддверья влагалища трупа ФИОЗ обнаружена сперма, которая произошла от подсудимого О.»¹.

По результатам производства экспертизы будут получены ответы на поставленные вопросы, следует отметить, что следователю необходимо четко и грамотно формулировать вопросы, отнесенные к данной экспертизе, так,

¹ Приговор Калужского областного суда от 6 августа 2019 г. по делу № 2-10/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SPnu1WsrAvgl> (дата обращения 28.04.2022).

например, вопросы типа «Являются ли пятна следами крови?» методами молекулярно-генетической экспертизы не решаются, а относятся к компетенции судебно-медицинской (биологической) экспертизы.

Пример, иллюстрирующий данную ситуацию, мы нашли в судебной практике. Так, по «..согласно выводам заключения эксперта № <...>, проводившего судебно-биологическую экспертизу (исследование ДНК) десяти салфеток и окурка сигареты, изъятых 30 сентября 2017 г. при осмотре места происшествия из помещения вагончика на территории заброшенного детского садика на <адрес>, установлено, что на салфетке, представленной на исследование, выявлены следы, содержащие кровь, которые произошли от Хачатряна Ю.М., при этом происхождение указанных следов, содержащих кровь от Ч.Т.В. и неизвестной женщины, исключается. На вышеуказанной салфетке следов, содержащих пот и клетки эпителия, а также слюны не выявлено.»¹

В данном случае, мы видим, что целесообразнее было направить данные объекты на молекулярно-генетическую экспертизу, так как исследование ДНК относится к компетенции данной экспертизы.

Эксперты, занимающиеся производством молекулярно-генетических экспертиз выделяют ряд проблем.

Во-первых, при совершении изнасилования группой лиц, даже при наличии образцов клеток всех подозреваемых, статистические и математические исследования не позволяют установить причастность более пяти лиц. Именно поэтому, превышение определенного порога подозреваемых не предоставляет возможным идентифицировать следы каждого участника. В таких случаях, эксперты прибегают к производству экспертизы запаховых следов человека, так, в настоящее время служебные собаки могут разделить до двадцати запахов разных людей.

¹ Приговор Волгоградского областного суда № 2-14/2018 от 17 декабря 2018 г. по делу № 2-14/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/moqtZtmYEVdM> (дата обращения 29.04.2022г.)

Во-вторых, совершение полового акта сопровождается активным сопротивлением со стороны жертвы, в результате чего потерпевшей наносятся побои, истязания. На её теле образуются ссадины, открытые раны, сопровождающиеся обильным кровотечением. Данный факт может привести к тому, что на места происшествия на отдельных объектах остается большое скопление крови жертвы, которое не позволяет установить иные следы, способствующие идентификации насильника. Это обстоятельство связано с тем, что среди большого количества биологического материала жертвы невозможно обнаружить биологические следы насильника.

Эксперты также комментируют, что производство генетических экспертиз постоянно развивается, разрабатываются новые оборудования, которые позволяют устранить вышеуказанные недостатки. Использование генетических экспертиз позволяет установить личность по нераскрытому ранее делу или же освободить невиновного человека. Одним из таких примеров служит расследование уголовного дела по факту изнасилования девушки в 2002 году в Красноярском крае. На тот момент в экспертных подразделениях отсутствовало оборудование, позволяющее произвести генетический анализ биологического материала, чтобы идентифицировать следы подозреваемого, а иных доказательств оказалось недостаточно, чтобы привлечь виновное лицо к ответственности. Только в 2009 году в лаборатории ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю появилась возможность производства генетических экспертиз. Были исследованы сохранившиеся биологические материалы, которые позволили установить причастное лицо спустя 7 лет¹.

В ситуациях, когда подозреваемый ссылается на добровольность полового акта, необходимо получить данные, свидетельствующие о насильственном характере его действий. С этой целью эксперты

¹ Электронный ресурс: <https://biomolecula.ru/articles/kriminalistika-molekuliarno-geneticheskaja-eksperiza> (дата обращения 05.05.2022)

рекомендуют использовать заключение судебно-медицинской экспертизы жертвы и насильника.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- Нарушена ли девственная плева у потерпевшей О. и какова давность нарушения;

- Какие телесные повреждения имеются у потерпевшей О., каковы их характеристики, расположение, давность, степень тяжести: характерны ли имеющиеся повреждения для насильственного полового сношения;

- Имеется ли во влагалище спермы или на теле потерпевшей О. сперма? Если да, то какова группа спермы?

При производстве судебно-медицинской экспертизы не устанавливается факт совершения изнасилования, эксперт только проводит обследование, документирует имеющиеся травмы, определяет, по возможности, имел ли место недавно половой контакт. К проведению экспертизы необходимо относиться осторожно, детально фиксировать все обнаруженное при осмотре.

Далее приведем пример из судебной практики, где по результатам производства судебно-медицинской экспертизы было установлено отсутствие признаков насилия у «жертвы»: *«...в последующем Кирюхина И.А., а также Ермаков Сергей прошли судебно-медицинскую экспертизу, где судебно-медицинский эксперт сообщила следователю Следственного комитета, а также оперативным сотрудникам полиции, что у нее каких-либо повреждений, в том числе в области половых органов не имеется»*.¹

Затем по результатам проведения проверочных мероприятий, было установлено, что имел место добровольный половой акт, а заявительница совершила ложный донос.

¹ Приговор Староминского районного суда от 26 мая 2020 г. по делу № 1-65/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I8WqXc5W5XLr> (дата обращения 28.04.2022).

Следственно-экспертная практика показывает, что в процессе назначения и производства судебных экспертиз отмечаются некоторые упущения и недостатки.

Сотрудники правоохранительных органов, занимающиеся непосредственно раскрытием и расследованием уголовных дел, из-за большого объема работы и перегруженности не способны отслеживать изменения в нормативно-правовых актах, а также уделять должного внимания изучению дополнительной литературы (методических рекомендаций по расследованию отдельных категорий преступлений, обзоров экспертной и судебной практики), что в будущем порождает ряд проблем. Так, например, зачастую перед вынесением постановления при назначении экспертизы, следователи не обращаются за консультацией к специалисту, не задают уточняющие вопросы по поводу корректной постановки вопросов и верного составления процессуальных документов. Данное обстоятельство приводит к тому, что перед экспертом ставятся вопросы, не входящие в его компетенцию.

Эксперты свидетельствуют, что в своей деятельности нередко сталкиваются с ситуациями, когда при направлении постановлений следователи неправильно указывают наименования организаций; используют шаблонные образцы документов, где фигурируют неверные данные; предоставляют ненужные объекты и ставят широкий перечень вопросов при назначении, данные обстоятельства приводят к перегруженности производства экспертизы. К примеру, ранее при исследовании групповой принадлежности следов обязательным условием при назначении экспертизы было предоставление контрольных смывов с участка, предмета носителя для определения его влияния на сам объект исследования, на сегодняшний день это условие не является обязательным, но не смотря на это, многие следователи продолжают отправлять данные объекты на экспертизу, что увеличивает время ее производства и объем работы, производимой экспертами.

Исходя из этого, следователям необходимо рекомендовать более осторожно подходить к назначению экспертиз, уделяя особое внимание приказам, регулирующим вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях. Кроме того, следователи должны четко понимать цели тех или иных экспертиз, для правильно и корректной постановки вопросов с учетом компетенций эксперта.

Следующим следственным действием, позволяющим установить причастность лица, является освидетельствование потерпевшей, которое проводится с целью обнаружения следов насилия на теле жертвы.

Полученные сведения могут указать следователю, в каком именно положении находилась потерпевшая в момент полового акта. Важное значение имеет осмотр наружных половых органов и в их окружности, где могут быть найдены волосы, кровь и семенная жидкость

Чтобы избежать утраты следов и значимой информации освидетельствование рекомендуется проводить в бюро судебно-медицинских экспертиз, по возможности с участием следователя, если она женщина. Так как, в практике медицинских учреждений есть ситуации, когда до проведения осмотра судебно-медицинским врачом потерпевшая уже была осмотрена врачом-гинекологом. Данные осмотры не соответствовали требованиям медицинского освидетельствования изнасилований, обнаруженные телесные повреждения неверно были описаны, а вещественные доказательства неграмотно собраны, что в дальнейшем привело к их утрате.¹

При осмотре изъятию подлежат:

- вагинальное содержимое с разных участков тела;
- образцы микрофлоры влагалища;

¹ Электронный ресурс: <https://medeksp.ru/osvidetelstvovanie-iznasilovaniy> (дата обращения 15.04.2022).

-содержимого из-под ногтей, для выявления эпителий кожи подозреваемого или иных объектов, имеющих значения для расследования уголовного дела;

-следы спермы, слюны, крови насильника на теле потерпевшей. Также на теле жертвы могут быть обнаружены следы от укусов, ссадины и кровоподтеки, которые подлежат фотографированию. Нередко они располагаются на груди, бедрах, ягодицах, лице, в области плеч, а также в области наружных половых органов.¹

Изъятые в ходе освидетельствования объекты в дальнейшем будут направлены на судебные экспертизы, где будут исследованы компетентными экспертами.

При этом особое внимание следует уделить состоянию потерпевшей, проведение не должно сопровождаться унижением чести и достоинства потерпевшей, а осуществление фото и видеосъемки должно быть только с ее согласия, а фотоснимки максимально корректны. Результатом следственного действия будет медицинское заключение, содержащее полное и подробное описание обследования, которое будет содержать информацию о всех телесных повреждениях на теле обследуемой и следах половой активности. В заключении будет приведен медицинский диагноз, с отметкой всевозможных физических и психологических последствиях изнасилования.

Таким образом, посредством анкетирования следователей и анализа судебной практики нами были выявлены и рассмотрены наиболее часто осуществляемые встречаемые следственные действия при расследований изнасилований. Так, именно производство осмотр места происшествия, допрос потерпевшей, освидетельствование жертвы и назначения судебных экспертиз позволяют установить причастность подозреваемого или обвиняемого. Кроме того, назначение таких экспертиз, как молекулярно-генетическая и судебно-медицинская, является главным инструментом разрешения тактической задачи по доказыванию виновности лица.

¹ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Том 1. Красноярск, 2001. – С. 396.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного в рамках написания выпускной квалификационной работы исследования, можно констатировать следующее.

В первой ее главе нами были рассмотрены теоретические вопросы, касающиеся различных взглядов ученых на понятие методики расследования преступлений. Ключевое внимание мы уделили изучению тактических задач, их классификации и месте в структуре криминалистической методики. Были приведены различные точки зрения касательно понятий тактических задач. Наиболее подробно мы рассмотрели классификацию, разработанную профессором В.Е. Корноуховым, который выделяет тактические задачи, присущие всем классам методик расследования, а также тактические задачи, которые характерны для определенных классов или родов, что позволяет выявить взаимосвязь и особенность методик. В результате сделан вывод, о том, что тактические задачи, представляют собой определенные затруднения, которые необходимо разрешить, чтобы достичь поставленной цели.

Вторая глава была посвящена изучению системы тактических задач при расследовании изнасилований, направленных на доказывание элементов состава преступлений, и особенности их решения. Были проанализированы факты, которые подлежат доказыванию по данной категории уголовных дел, а также исследован состав преступления. Во втором параграфе мы проанализировали подход В.Е. Корноухова на исходные ситуации, возникающих при изнасиловании, во взаимосвязи с системой тактических задач и комплексом следственных действия, необходимых для успешного расследования уголовного дела.

Третья глава была посвящена изучению вопросов формирования доказательственной базы по уголовным делам изучаемой категории, а также выявлению проблем, встречающихся при доказывании виновности лица, совершившего изнасилование. Нами было проведено анкетирование

следователей и анализ судебной практики по данной категории преступлений.

Согласно проанализированным данным, мы выяснили, что судебная экспертиза назначается во всех случаях при доказывании виновности лица, совершившего изнасилование. Далее по частоте проведения следственных действий при расследовании данной категории дел наиболее часто проводится осмотр места происшествия. Практически все следователи отметили важность проведения допроса потерпевшей и подозреваемого. Освидетельствование присутствует практически во всех анкетах, его целесообразно проводить сразу после подачи заявления, поскольку тогда у эксперта будет больше шансов дать полное заключение. В 70 % случаев опрошенные следователи проводят осмотр различных предметов, видео, изъятых с видеокамер, где были замечены потерпевшая или подозреваемый. Значительно реже встречаются такие следственные действия, как очная ставка, проверка показаний на месте, обыск и следственный эксперимент. Исходя из полученных данных, во втором параграфе мы обратились к рассмотрению особенностей тех следственных действий, которые наиболее часто проводятся для формирования доказательственной базы при расследовании изнасилований, а именно: осмотр места происшествия, допрос потерпевшей, назначение судебных экспертиз и освидетельствование.

Во втором блоке, мы предоставили результаты анкетирования, где следователи отмечали экспертизы, которые чаще всего проводятся по данной категории уголовных дел. Были отмечены такие экспертизы, как молекулярно-генетическая, судебно-медицинская, трасологическая, урологическая, дактилоскопическая, психологическая. Наиболее подробно нами были рассмотрены молекулярно-генетическая и судебно-медицинская.

В заключении работы нами были рассмотрены проблемные аспекты с которыми сталкиваются эксперты при производстве экспертиз, по данной категории уголовных дел.

Таким образом, в ходе проведения исследования мы сравнили, как решается тактическая задача «Доказывание виновности» в теории и на практике. Также, при анкетировании следователей и анализе судебной практики изнасилований, мы выяснили, что средствами формирования доказательственной базы по делу, как правило, являются такие следственные действия, как осмотр места происшествия, назначение судебных экспертиз, допросы потерпевшей и подозреваемого, освидетельствование и др. Необходимо отметить, что назначение молекулярно-генетических и судебно-медицинских экспертиз, является главным инструментом разрешения тактической задачи по доказыванию виновности лица.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от // СПС КонсультантПлюс.
4. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 8. // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники и учебные пособия

5. Авдеев, М.М. Судебная медицина / М.М. Авдеев. – М., 1950.
6. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. Издание девятое, переработанное и дополненное / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2018.
7. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. Пос. для вузов, 3-е изд., дополненное / Р.С. Белкин [и др.] – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
8. Гранат Н.Л. Следственная ситуация (психологический аспект) – «Следственная ситуация» / Н.Л. Гранат. – М., 1985.
9. Громов В. И. Методика расследования преступлений. Руководство для органов полиции и уголовного розыска / В.И. Громов. – М., 1929.
10. Здравомыслов, Б.В. Уголовное право. часть общая / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М., 1994.

11. Зеленский, В.Д. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений. Учебное пособие / В. Д. Зеленский [и др.] — Краснодар, 2013.
12. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса: учеб. пос. - 4-е изд., перераб. / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. – СПб., 2006.
13. Ищенко, Е.П. Криминалистика. Курс лекций / Е.П. Ищенко. – Москва: Московская Государственная Юридическая Академия, 2007.
14. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография / В.Е. Корноухов. – М.: Норма ИНФРА-М, 2016.
15. Корноухов, В.Е. Курс криминалистики. Том 1. / В.Е. Корноухов. – Красноярск, 1996.
16. Корноухов, В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Т. 1. Методики расследования корыстных и корыстно-насильственных преступлений / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М., 2001.
17. Образцов, В.А. Криминалистика / Под ред. проф. В.А. Образцова. – М., 1995
18. Филиппов, А.Г. Криминалистика полный курс. Учебник для вузов 5-е издание. / Под ред. проф. А.Г. Филиппова. – Москва: изд. Юрайт, 2020.
19. Яблоков, Н.П. Криминалистика / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. – М., 1995.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

20. Богун, О.Н. Ситуационный подход и решение следователем тактических задач предварительного расследования / О.Н. Богун // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. №2. (14). 2020.
21. Митрофанова, А.А. Вклад профессора В.И. Шиканова в развитие частного криминалистического учения о тактических операциях / А.А. Митрофанова // Глаголь правосудия. №4 (22). 2019.

22. Подшибякин, А.С. Допрос как разновидность общения / А.С. Подшибякин // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Краснодар, 2002.
23. Порубов, Н.И. Допрос на предварительном следствии / Н.И. Порубов // Публичное и частное право, 2010, вып. II (VI).
24. Чистова, Л.Е. Тактико-криминалистические категории: тактическая задача, тактическое решение, тактический риск / Л.Е. Чистова // Вестник Московского университета МВД России. № 2. 2019.

Авторефераты и диссертации

25. Головин, А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики: дисс... докт. юрид. наук.: 12.00.09 / А.Ю. Головин. — Тула, 2002.
26. Павлов, А.С. Изнасилование: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дисс. ... кан. юрид наук.: 12.00.08 / А.С. Павлов – М., 2009.

Интернет-ресурсы

27. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>
28. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>
29. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>
30. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/>
31. Сибирский юридический институт МВД России. – URL: <http://sibli.ru>
32. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>
33. Znaniium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znaniium.com/>
34. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

35. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 30.04.2022).

36. Центр медицинских экспертиз/ Освидетельствование изнасилований
URL: <https://medeksp.ru/osvidetelstvovanie-iznasilovanij>

37. Криминалистика. Молекулярно-генетическая экспертиза
URL: <https://biomolecula.ru/articles/kriminalistika-molekuliarno-geneticheskaia-ekspertiza>

Эмпирические материалы

38. Приговоры судов общей юрисдикции РФ за период с 01.01.2018 по 31.12.2021 гг. в количестве 15 штук.

39. Анкеты 25 следователей.

Судебная практика

40. Приговор Калужского областного суда от 6 августа 2019 г. по делу № 2-10/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SPnu1WsrAvgI>

41. Приговор Староминского районного суда от 26 мая 2020 г. по делу № 1-65/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I8WqXc5W5XLR>

42. Постановление судьи Находкинского городского суда Приморского края Барышниковой Е.М. от 09 сентября 2020 года по делу №1-436-20-25RS0010-01-2020-004514-16 URL:
<https://sudact.ru/regular/doc/iq7nmniXhF5j/?regular>

43. Приговор Волгоградского областного суда № 2-14/2018 от 17 декабря 2018 г. по делу № 2-14/2018 URL:
<https://sudact.ru/regular/doc/moqtZtmYEVdM>

Опрос

Уважаемые сотрудники, просим вас ответить на нижеприведенные вопросы, касающиеся ситуаций, которые встречаются в Вашей профессиональной деятельности. Результаты опроса будут обобщены и использованы при написании выпускной квалификационной работы слушателем 5 курса Сибирского юридического института МВД России.

1. При расследовании изнасилований какими средствами доследственной проверки Вы пользуетесь?

а) средства проверки заявления, предусмотренные УПК РФ (получение объяснений, назначение судебных экспертиз, осмотр места происшествия, предметов, документов, освидетельствование);

б) средства проверки заявления, предусмотренные иными нормативными правовыми актами (медицинское освидетельствование живых лиц (на состояние алкогольного, наркотического или иного опьянения), а также обследование потерпевших, обвиняемых и других лиц, исследование трупа);

в) чаще всего доследственной проверки не требуется;

г) другое _____.

2. Какие судебные экспертизы вы чаще всего назначаете по данной категории уголовных дел?

_____.

3. Какими процессуальными средствами наиболее часто формируется доказательственная база по делу (какие следственные действия чаще всего проводятся)?

_____.

4. Ваш стаж работы _____.

Благодарим за участие!