

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация  
№ 1 «Оперативно-разыскная деятельность», узкая специализация  
«Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических  
средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по теме:

**Розыскные меры следователя и розыскная работа сотрудников  
оперативного подразделения: сопоставительный анализ**

Выполнил:  
слушатель учебной группы П-1701  
младший лейтенант полиции  
Молдованов Григорий Александрович

Решение о допуске к защите:  
К защите допускается

Начальник кафедры  
оперативно-разыскной  
деятельности  
полковник полиции

Д.Г. Шашин  
«20» 05 2022 г.

Руководитель:  
доцент кафедры оперативно-разыскной  
деятельности  
кандидат юридических наук, доцент  
Волынкин Евгений Николаевич

Дата защиты:  
«23» 06 2022г.

Оценка: Отлично

Председатель ГЭК  
полковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

А.С. Савельев  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

Направление подготовки (специальность): 40.05.02 Правоохранительная  
деятельность

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме: **РОЗЫСКНЫЕ МЕРЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ И  
РОЗЫСКНАЯ РАБОТА СОТРУДНИКОВ ОПЕРАТИВНОГО  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.**

Выполнил:  
слушатель учебной группы П-1701  
младший лейтенант полиции  
Молдованов Григорий Александрович

Решение о допуске к защите:

\_\_\_\_\_  
Начальник кафедры ОРД:  
полковник полиции

Руководитель:  
доцент кафедры ОРД  
кандидат юридических наук, доцент  
Волынкин Евгений Николаевич

\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дата защиты:

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_  
(специальное звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Понятие и сущность розыскной деятельности органов внутренних дел.....	7
§ 1 Понятие оперативно-розыскных функций и задач, осуществляемых сотрудниками оперативного подразделения по розыску скрывшихся преступников.....	7
§ 2 Сущность розыскных мер следователя в процессе расследования уголовных дел.....	22
§ 3 Процессуальные и организационные основы взаимодействия следователя и сотрудников оперативного подразделения органов внутренних дел, при осуществлении розыска подозреваемых (обвиняемых).....	30
Глава 2 Соотношение розыскной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения органов внутренних дел.....	44
§ 1 Сходство и различия розыскных функций следователя и сотрудников оперативного подразделения органов внутренних дел.....	44
§ 2 Проблемы, возникающие при осуществлении розыска скрывшихся преступников следователем и сотрудниками оперативного подразделения органов внутренних дел.....	49
Заключение.....	55
Библиографический список.....	59

## Введение

На сегодняшний день розыскная работа, осуществляемая органами внутренних дел, претерпевает значительные изменения. Это обусловлено тем, что современный процесс информационно-технического развития общества заставляет вносить существенные изменения в работу всех правоохранительных органов, вынуждая сотрудников следственных органов и оперативных подразделений повышать свой профессиональный опыт в области информационно-телекоммуникационных технологий. Таким образом, розыск, осуществляемый сотрудниками оперативного подразделения, а также розыскные меры следователей требуют усовершенствования средств и методов, которые направлены на достижения целей розыскной работы.

Прежде чем перейти к основному содержанию работы стоит обратиться к мнению В.В. Гончара. По его мнению, «розыск - это основывающаяся на уголовно-процессуальном, оперативно-розыском законодательстве и подзаконных нормативных актах комплексная система розыскных, следственных и иных процессуальных действий, оперативнорозыскных мероприятий, осуществляемая уполномоченными на то законом субъектами и направленная на обнаружение местонахождения известных объектов»<sup>1</sup>. Розыскную работу, базирующуюся на комплексном использовании оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных мер, стоит рассматривать как самостоятельное междисциплинарное понятие, частично подчинённое двум разным направлениям - уголовному судопроизводству и оперативно-розыскной деятельности.

Согласно официальной статистике МВД России по итогам 2021 года всего разыскивалось лиц по России – 125117; из них скрывшихся от органов дознания, следствия, суда – 82894.

---

<sup>1</sup> В.В. Гончар. Деятельность следователя по розыску подозреваемых обвиняемых // Инфра-М. – 2021. – С. 20.

Установлено лиц, всего находившихся в розыске – 52729; лиц, из числа находившихся в розыске, скрывшихся от органов дознания, следствия, суда – 42677<sup>1</sup>. Такие статистические данные говорят нам о том, что каждое второе лицо, в отношении которого проводились розыскные мероприятия находилось в 2021 году.

Актуальность выбранной темы исследования определяется несколькими факторами. Во – первых, это важность розыскной работы как одного из способов расследования преступлений, в которых лицо скрылось от органов дознания, следствия, суда (являющиеся подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по уголовным делам и объявленным в розыск в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>2</sup>. Во – вторых, это необходимость совершенствования используемых средств и методов в розыскной работе, это обусловлено проблемой оторванности теоретических знаний ученых в области теории оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД), процессуалистов, криминалистов от практических навыков сотрудников правоохранительных органов при осуществлении розыска скрывшихся преступников. В-третьих, это вопросы законодательного регулирования розыскной работы как целого института права, например отсутствие законодательного понятия «розыск», неопределенность с правовым статусом разыскиваемого лица и др.

Целью настоящей работы является анализ положений, раскрывающих сущность розыскных мер следователя и розыскной работы сотрудника оперативного подразделения органов внутренних дел, сопоставление их полномочий по осуществлению розыска скрывшихся

---

<sup>1</sup> МВД России: официальный сайт – Москва. - URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/открытыеданные/7727739372-MVDGIAC311/data-20220127-structure-20210726.csv> (Дата обращения 27.01.2022.). Текст: электронный.

<sup>2</sup> В дальнейшем термины «лицо, скрывающееся от следствия (подозреваемое, обвиняемое)», «лицо, уклоняющееся от следствия» и «скрывшейся преступник» будут использоваться как разнозначные.

преступников, выделение точек соприкосновения и различия в этой деятельности, а также обозначение проблем, которые требуют решения.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих задач:

- проанализировать научные подходы к оперативно-розыскным функциям и задачам, осуществляемым сотрудниками оперативного подразделения органов внутренних дел в розыскной работе;
- рассмотреть розыскные меры следователя, которые реализуются им в процессе расследования уголовного дела;
- раскрыть процессуальные и организационные вопросы взаимодействия сотрудника оперативного подразделения и следователя по осуществлению розыска скрывшихся преступников;
- рассмотреть сходство и различия розыскной деятельности следователя и сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел;
- определить проблемы, возникающие в процессе взаимодействия следователя и сотрудника оперативного подразделения при осуществлении розыскных функций в рамках уголовного дела.

Объектом исследования в данной дипломной работе является соотношение розыскной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения органов внутренних дел, направленной на решение задач с целью обеспечения неотвратимости наказания скрывшихся подозреваемых (обвиняемых) за совершенное преступление.

В качестве методологической основы исследования использовался диалектический подход. Используются общенаучные методы (анализ и синтез; индукция и дедукция и др.) и методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, моделирование. В ходе проведенного исследования также применялся метод сравнительно-правового анализа.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды известных отечественных ученых в области уголовного процесса и теории ОРД и криминалистики. Теоретической базой работы послужили труды В.В. Гончара, Г.С Заровневой, К.К. Горяинова, Р.С. Белкина,

Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Луговика, Т.А. Ткачук, Р.В. Глубовских,  
Е.В. Бурякова, Г.К. Синилова, А.В. Богданова, Л.П. Лавровой, А.А.  
Чувилева, А.В. Шахматова, Ю.Г. Корухова, Е.Р. Россинской и других ученых.

Нормативно-правовая база исследования состоит из международных правовых документов, Конституции и законов Российской Федерации, ведомственных подзаконных актов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

## 1.1 Понятие оперативно-розыскных функций и задач, осуществляемых сотрудниками оперативного подразделения по розыску скрывшихся преступников.

В теории права принято выделять несколько групп, в совокупности образующих систему функций права: общеправовые и отраслевые функции, функции правовых институтов и норм права<sup>1</sup>. Из сказанного можно заключить, что оперативно-розыскные функции могут рассматриваться на двух уровнях общеправовой системы: как функции отраслевые, характерные для ОРД, и как функции правовых институтов, а именно новой отрасли права, обладающей межотраслевым характером. На протяжении долгого времени стоит вопрос о формировании ОРД как самостоятельной отрасли права. Исходя из этого, Е.В. Кузнецов пришел к выводу, что совокупность норм оперативно-розыскного законодательства, закрепляя специфический набор прав, обязанностей субъектов правовых отношений в сфере ОРД, а также особые способы государственного принуждения, образует элементы специфического метода правового регулирования, что является одним из ключевых условий (предпосылок) для формирования новой отрасли права - оперативно-розыскного права<sup>2</sup>.

В теории права выделяют такие элементы как функции и задачи. Между тем при изучении оперативно-розыскных функций следует исходить из того, что функции как таковые представляют собой не что иное, как определенные отдельные направления правового воздействия на те или иные

---

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Общая теория права / С.С. Алексеев Курс в 2 т. Т. 2. — М.: Юрид. лит., 1982. — С. 214.

<sup>2</sup> Кузнецов Е.В. Теоретические основы становления оперативно-розыскного права в качестве самостоятельной отрасли права // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2014. — №4 (71).— С. 12.

общественные отношения в зависимости от стоящих перед оперативным подразделением задач.

Вместе с тем, в силу своего административно-правового характера оперативно-розыскные функции не являются уголовно-процессуальным кругом деятельности оперативных подразделений, а направлением (видом) официальной деятельности именуемой - ОРД, как функциями оперативнорозыскного процесса (иначе – уголовно-розыскными функциями), осуществляемой преимущественно в рамках оперативно-проверочной работы и реализовываемой по правилам ч. 2 ст. 7 Федерального закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (далее – ФЗ «Об ОРД»). В свою очередь Луговик В.Ф. отмечает, что полномочия оперативных подразделений различны и определяются их уголовно-правовой компетенцией и выполняемыми функциями<sup>1</sup>.

Говоря о понятии оперативно-розыскных функций сотрудника оперативного подразделения, стоит отметить, что в российском законодательстве данное определение не закреплено, в доктринальных трудах упоминание о данном понятии тоже встречается достаточно редко, тем не менее, его можно попытаться сформулировать, опираясь на труды ученых, занимающихся проблематикой розыскной работы.

Следует заметить, что отличие функций от задач на первый взгляд незримо, поэтому очень часто происходит подмен одного понятия другим, именно из-за этого появляется противоречие в данном вопросе.

Нетрудно, например, заметить, что функцией является определенное направление деятельности внутри системы, роль какого-либо объекта или явления, приводящая к достижению конкретного результата. Иными

---

<sup>1</sup> Луговик В. Ф. Правовой статус оперуполномоченного при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография // В.Ф. Луговик, С.М. Лугович. — Москва: ИНФРА-М. – 2020.– С. 69.

словами функция – это направление действия человека, которое ориентировано на достижение результата внутри какой-либо системы посредством выполнения задачи.

При этом мы полагаем, что функции, как и задачи, назначаются. На наш взгляд, задачи и функции оперативного подразделения могут меняться. В связи с частым изменением и расширением функций оперативных подразделений правоохранительных органов, компетентных осуществлять розыскную и идентификационную деятельность, возникло до сих пор не устраненное противоречие между теорией и потребностями практики<sup>1</sup>.

В силу сложности и многогранности оперативно-розыскного процесса и его непрерывного функционирования, в нем следует различать отдельные виды оперативно-розыскных функций. При этом критерии их выделения могут быть различны, которые исходя из степени их значимости можно разделить на основные и дополнительные. В частности, основными функциями являются осуществление мероприятий по розыску лица, совершившего преступление (по факту данного преступления или лица, скрывающегося от органов дознания, следствия или суда либо уклоняющегося от уголовного наказания). К дополнительным функциям, на наш взгляд, следует отнести обеспечение розыска скрывшегося преступника путем оперативно-розыскного производства по делу оперативного учета, организации содействия оперативным подразделениям органов внутренних дел.

Все это приводит нас к выводу о том, что функцией является средство или действие, с помощью которого решаются поставленные задачи.

Что же касается решения стоящих задач в розыскной работе, то на наш взгляд, этот вопрос требует разрешения при использовании имеющихся средств. А с другой стороны это проблема, которая стоит перед специалистом и ее нужно решить при помощи имеющихся инструментов и в

---

<sup>1</sup> Парфенов А.В., Павличенко Н.В., Лапунова Ю.А., Шуплецов А.Ф. Гносеологическая природа розыскной и идентификационной деятельности // Всероссийский криминологический журнал. – 2019.– №2. – С. 245.

течение какого-то времени. Надо отметить, что часто задача решается при помощи функций. Например, перед нами стоит задача «разыскать скрывшегося преступника», для этого можно использовать функцию в виде комплекса оперативно-розыскных мероприятий, направленных на поиск, либо организации засады в месте возможного появления разыскиваемого лица.

Таким образом, можно заключить, что это совершенно разные понятия, которые, вместе с тем существуют совместно. Причем выявленные проблемы (задачи), как представляется должны решаться с

помощью имеющихся, доступных функций. Так Федеральный закон «О полиции», в ст. 2 закрепляет розыск лиц, как одно из направлений работы полиции<sup>1</sup>, и наделяет сотрудника оперативного подразделения органов внутренних дел (далее – ОВД), который по своему правовому статусу является сотрудником полиции, правами, позволяющими ему реализовывать свои функциональные особенности по розыску скрывшегося преступника.

А с другой стороны, оперативно-розыскные функции, осуществляемые сотрудниками оперативных подразделений ОВД неразрывно связаны с таким понятием как «розыскная работа».

Анализ публикаций, посвященных проблемам розыскной деятельности, свидетельствует об отсутствии среди ученых единства в подходах к выработке этого понятия. Поэтому, задавшись целью уяснить ее содержание рассмотрим некоторые подходы ряда ученых к выработке этого понятия.

Так, А.В.Шахматов и Р.В. Глубовских полагают, что розыскная работа это самостоятельное направление оперативно-розыскной деятельности, осуществляемое уполномоченными оперативными (розыскными) подразделениями органов внутренних дел с привлечением имеющихся сил, средств и методов, определенных законодательными и ведомственными нормативными актами, в целях установления местонахождения

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 27.02.2022.).

определённых категорий лиц, объявленных в розыск, с целью обеспечения возможности применения к ним предусмотренных законом мер<sup>1</sup>. При этом стоит отметить, что законодательного понятия «розыскная работа» в уголовно-процессуальном процессе и оперативнорозыскной деятельности не содержится, а трактуется о назначении розыска, основаниях и процедуре его объявления.

Е.Н. Хазов, А.В. Богданов, В.М. Мартынюк характеризуют розыскную работу как «разновидность правоохранительной деятельности, основанной на комплексном применении оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных мер, является одновременно частью ОРД и частью уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>.

Мы солидарны с позицией Т.А. Ткачук, которая полагает, что «розыскную работу следует отличать от комплексной деятельности по раскрытию преступлений, если основной задачей розыска является обнаружение уже известных, установленных лиц, то основной задачей раскрытия преступлений является установление неизвестных лиц, совершивших, преступление и сбор доказательств их виновности»<sup>3</sup>. В этой связи, мы полагаем, что розыскная работа оперативных подразделений органов внутренних дел выступает, в качестве одной из задач ОРД<sup>4</sup> и в тоже время может являться ее организационно-тактической формой.

Все это приводит нас к выводу о том, что главными субъектами в проведении розыскной работы выступают оперативные подразделения ОВД.

---

<sup>1</sup> Шахматов А. В., Глубоковских Р. В. Понятие и содержание розыскной работы оперативных подразделений органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 124.

<sup>2</sup> Хазов Е. Н., Богданов А. В., Мартынюк В. М. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – №10. – С. 149.

<sup>3</sup> Ткачук Т.А. К вопросу о понятии и видах розыска // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – №2. – С. 241.

<sup>4</sup> ст. 2 Федерального закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ// СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 01.04.2022.).

Одновременно необходимо подчеркнуть, что основными субъектами по координации розыскной работы являются: Главное управление уголовного розыска МВД России, управления уголовного розыска территориальных органов МВД России по субъектам РФ, в которых непосредственным координатором данной работы выступают существующие отделы по организации розыска. Что же касается Следственного департамента МВД России, то он на наш взгляд, он является одним из главных «заказчиков» на осуществление розыска.

Поэтому в данной ситуации чтобы раскрыть функции сотрудника оперативного подразделения, необходимо обозначить некоторые объекты их розыскной работы, а именно:

- лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда (то есть являющимися подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми в соответствии с УПК РФ);

- лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия;

- лиц, уклоняющихся от недобровольной госпитализации, назначенной судом в связи с наличием психического расстройства; несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образованием.

Далее уместно заметить, что задачи в основном ставятся перед человеком и как правило, реже перед устройством или программой. Сутью же поставленной задачи, на наш взгляд, является определение, чем должен заниматься сотрудник оперативного подразделения в ближайшее время, а точнее, какую проблему он должен решить. В этом случае руководителем ОВД ставится задача по розыску скрывшегося преступника и к ней редко прилагаются алгоритмы решения. Исполнение же поставленной задачи,

тесно связано временем, скоростью и сложностью ее выполнения полностью возлагается на сотрудника оперативного подразделения.

Некоторые ученые склонны объяснить, что организация поисковой активности скрывающихся преступников включает в себя набор поисковых, информационных и других мероприятий, проводимых субъектами поиска работы и направленных на обнаружение и физическое задержание правонарушителя<sup>1</sup>.

В этой связи можно сделать вывод, что перечень мероприятий, которые выполняет сотрудник оперативного подразделения по розыску лица обширен, и зависит от исходных данных, которыми располагает оперативник, от тактической ситуации и оперативно-розыскной характеристики.

В свою очередь функции, которые осуществляет сотрудник оперативного подразделения при производстве розыска, содержат: комплекс первоначальных мероприятий, в том числе ознакомление с поступившими к нему материалами. Такими материалами являются:

- постановление следователя об объявлении подозреваемого, обвиняемого в розыск;
- справки из материалов уголовного дела характеризующие личность разыскиваемого.

По истечению срока первоначальных оперативно-розыскных мероприятий сотруднику оперативного подразделения необходимо осуществить подготовку необходимых документов для объявления в розыск подозреваемых (обвиняемых), а в случае необходимости решить вопрос о направлении розыскного задания, в котором указываются мероприятия по розыску лица в другие территориальные органы МВД России. Также решается вопрос о заведении соответствующего дела оперативного учета или осуществления розыска по сигнальной системе. Реализуется данная

---

<sup>1</sup> Мищенко А.С. Актуальные проблемы розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №3 (17). – С. 73.

деятельность в оперативно-розыскном производстве по делам оперативного учета, в порядке установленными ведомственными нормативными актами. Сотруднику также необходимо составить план оперативно-розыскных мероприятий по осуществлению розыска, решить вопрос об объявлении в федеральный розыск лица, о чем выносится соответствующее постановление. Выдвижение розыскных версий важно, так как на их основе будут реализовываться все последующие оперативно-розыскные мероприятия.

С этой целью укажем обстоятельства, обуславливающие необходимость выдвижения розыскных версий. Прежде всего, следует отметить, что В.И. Попов впервые ввел понятие «розыскная версия» в 1950 году<sup>1</sup>. По его мнению, розыскная версия неразрывно связана со следственной версией, но не тождественна ей, розыскная версия определяет направление розыска. При этом он полагал, что розыскная версия представляет собой предположение о том, что произошло с подследственным и где вероятнее всего он может находиться<sup>2</sup>.

М.П. Шаламов под розыскными версиями понимает основанные на материалах дела предположения о местонахождении скрывшегося

---

<sup>1</sup> Попов В.И. Криминалистика // Криминалистика. М. – 1950. С. – 261–266.

<sup>2</sup> Попов В.И. Руководство к практическим занятиям по криминалистической тактике // Криминалистика. М. – 1964. С. – 137.

преступника, а также о применяемых им с целью сокрытия способах, средствах<sup>1</sup>.

По нашему мнению, более точным является определение розыскной версии, которая понимает под ней основанное на материалах предварительного следствия и результатах оперативно-розыскных мероприятий предположение о местонахождении объекта розыска.

Вместе с тем, как нам представляется, в специальных литературных источниках по вопросу субъекта выдвижения розыскных версий нет единого мнения. Так, Р.С. Белкин, указывая на различие между розыскной версией и версией оперативно-розыскной, писал, что оно заключается в субъекте их выдвижения. Розыскная версия – версия следователя, оперативно-розыскная – версия оперативного работника. Однако в той же работе Р.С. Белкин отмечает, что «оперативный работник вправе выдвинуть и проверить свою розыскную версию, если это не идет вразрез с поручением следователя»<sup>2</sup>.

Олейник и А.Г. Птицын пишут: «опираясь на фактические данные, обнаруженные в процессе проведения оперативно-розыскных мер, оперативные работники выдвигают предположения относительно наличия отдельных признаков, указывающих на некоторые стороны преступления, причастных к нему лиц, а также на место нахождения виновного и т.д. Такие предположения и являются оперативно-розыскными или розыскными версиями»<sup>3</sup>.

Таким образом, мы приходим к выводу, что розыскные версии могут выдвигаться как следователем, так и органами дознания. Поэтому в зависимости от субъекта выдвижения, они могут быть разновидностями как следственных, так и оперативно-розыскных версий. Можно сказать, что

---

<sup>1</sup> Шаламов М.П. Розыск // Криминалистика. М. – 1959. С. – 328–333.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории // М.– 1997. – С.217.

<sup>3</sup> Олейник П.А., Птицын А.Г. Роль розыскных версий в раскрытии преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. // Киев. 1971.– Вып. 8. – С. 21.

розыскная версия, выдвигаемая следователем, является разновидностью частной следственной версии, а выдвигаемая оперативным работником, который при этом действует самостоятельно, – разновидностью оперативно-розыскных версий.

Мы солидарны с Э.С. Данильян которая считает, что розыскная версия - это обоснованное предположение компетентного лица о местонахождении в настоящее время искомых, индивидуальноопределенных объектов, имеющих значение по уголовному делу<sup>1</sup>.

Основой для построения розыскных версий служат не только материалы следственного дела, но и материалы, добытые в результате ОРД, данные, полученные от конфиденентов, общественности и других источников. Чем шире эта база, тем обоснованнее предположения, составляющие содержание розыскной версии.

Надо отметить, что источником формирования розыскных версии может быть информация, получаемая в результате проводимых первоначальных оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками оперативного подразделения.

Анализ показывает, что наиболее эффективными мероприятиями по розыску скрывшихся преступников выступают оперативно-розыскные мероприятия (далее - ОРМ) «Опрос», «Снятие информации с технических каналов связи», «Прослушивание телефонных переговоров», «Наведение справок», «Получение компьютерной информации». При этом осуществление ОРМ, ограничивающие конституционные права и свободы граждан по розыску лиц, уклоняющихся от следствия, могут проводиться только в рамках дела оперативного учета при наличии оснований, предусмотренных подпунктами 2 и 3 пункта 2 ст. 7 ФЗ «Об ОРД».

Отметим, что при осуществлении опроса сотрудник оперативного подразделения может установить важные для розыска обстоятельства, такие

---

<sup>1</sup> Данильян Э.С. Розыскная версия: понятие и сущность // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. С. 2638.

как место, где скрывается лицо, последнее пристанище времяпрепровождения лица, а также с кем встречался разыскиваемый, возможные мотивы исчезновения и др. Опросу подлежат родственники, друзья, коллеги по работе, весь круг лиц, которые могут располагать оперативно-значимыми сведениями о разыскиваемом. Между тем при осуществлении данного ОРМ важно учитывать, что родственники, близкие лица разыскиваемого, располагающие сведениями о его местонахождении, могут вводить в заблуждение сотрудника оперативного подразделения. При такой ситуации целесообразно использовать различные виды опроса, с использованием оперативно-тактических комбинаций.

Е.В. Буряков отмечает, что опрос сотрудников розыскных подразделений показал, что 13,7% из них при осуществлении розыска скрывшихся преступников использует ОРМ «Получение компьютерной информации»<sup>1</sup>. Такие данные свидетельствуют об актуальности мероприятий, связанных с информационно-телекоммуникационными технологиями и ограничением тайны связи.

К иным мероприятиям, которые активно используются при розыске скрывшегося от следствия преступника, на наш взгляд, можно отнести составление ориентировок на разыскиваемое лицо, оповещение средств массовой информации, организацию оперативно-поисковых мероприятий и засад (блокирование, оцепление местности) в месте возможного появления скрывающегося лица, применение кинолога с служебно-розыскной собакой, просмотр камер видеонаблюдения на территории возможного появления разыскиваемого.

Если говорить о лицах, совершивших побег из-под стражи, то ориентировки на них незамедлительно отправляются в соответствующие территориальные органы МВД России, в пределах, юрисдикции которых находится соответствующее муниципальное образование или субъект

---

<sup>1</sup> Буряков Е.В. Информационные технологии в розыскной деятельности // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. №3 (70). – С. 31.

Российской Федерации, где может находиться данное лицо. Стоит отметить, что решение о распространении сведений в средствах массовой информации о скрывшихся преступниках принимается сотрудником, осуществляющим розыск, из соображений негласности. О разыскиваемых преступниках необходимую информацию можно получить в социальных сетях («ВКонтакте», «Инстаграмм», «Одноклассники» и др.).

Прежде всего, стоит обратить особое внимание, что оперативное подразделение, занимающиеся розыскной работой выполняет координирующую и ориентирующую функции, так как сотрудники данного подразделения могут являться инициаторами данного мероприятия и вся необходимая информация для розыска находится у них.

Также стоит выделить работу с оперативно-справочными, криминалистическими и розыскными учетами ИЦ ТО МВД России и ГИАЦ МВД России. Прежде всего, это работа с ПТК «РозыскМагистраль», АИПС «Опознание», в целом вся база ИБД-р (ИБД-ф). Если полностью отсутствует информация о местонахождении разыскиваемого преступника, то сотрудником оперативно-розыскного подразделения по последнему его месту пребывания направляется запрос в Бюро регистрации несчастных случаев ГУ МВД, УМВД субъектов Российской Федерации.

Применение специальных технических средств, а именно: беспилотных летательных аппаратов при поиске разыскиваемого преступника в труднодоступной местности способствует улучшению качества розыска.

Кроме того исходя, из первоначальных данных стоит обратиться в органы местного самоуправления, органы государственной власти, негосударственные организации с официальным запросом. Например, запрос в организацию, в которой трудоустроено разыскиваемое лицо, с целью получения характеристики на него или счета, на который он получал (получает) заработную плату. Также направляются запросы, розыскные задания в другие государственные и общественные структуры и организации, в соответствии с требованиями приказа МВД России,

Минюста России, Минздрава России, МЧС России, МО России, СК России от 1 марта 2018 г. № 117дсп/40дсп/88н/82дсп/114дсп/17дсп «Об утверждении Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц» (далее – Приказ МВД России «Об осуществлении розыска»).

Важное место в осуществлении розыска скрывшихся преступникам отводится взаимодействию розыскного подразделения с другими подразделениями и службами ОВД и общественностью. Надо отметить, взаимодействие - философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Взаимодействие - объективная и универсальная форма движения, развития, определяет существование и структурную организацию любой материальной системы<sup>1</sup>.

Необходимость взаимодействия субъектов, участвующих либо содействующих в розыске подозреваемых (обвиняемых), уклоняющихся от следствия, по нашему мнению, вытекает из следующих обстоятельств:

- наличия ряда общих задач по розыску скрывшихся преступников;
- существование объективной необходимости, а в ряде случаев и прямых требований нормативных актов об обмене информацией;
- целесообразности совместного участия в проведении отдельных мероприятий по розыску скрывшегося преступника;
- необходимости контроля со стороны органов внутренних за деятельностью субъектов участвующих в розыске скрывшихся преступников.

Специфические формы взаимодействия пронизывают общественную жизнь, характеризуя, по словам К. Маркса, общество в целом как «продукт взаимодействия людей»<sup>2</sup>. Приспосабливая данное понятие к нуждам взаимной деятельности, взаимной заинтересованности субъектов,

---

<sup>1</sup> Советский энциклопедический словарь // М. – 1985. – Изд. 2-е. С. – 216.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 27.

перечисленных в главе 2 Федерального закона от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», полагаем возможным использовать такой подход в решении задач по розыску скрывшихся преступников.

На наш взгляд, взаимодействие объединяет усилия ОВД, вышеуказанных субъектов и способно обеспечить комплексное выполнение задач в розыске лиц, уклоняющихся от следствия.

Для конструктивного решения вышеуказанной задачи, по нашему мнению, следует организовать активное вовлечение государственных, общественных органов, представителей общественности и отдельных граждан таким образом, чтобы розыскная работа была информационно обеспечена, и в полной мере учитывались бы пределы компетенции каждого субъекта, осуществляющего деятельность по розыску лиц, уклоняющихся от следствия.

Также, особое место в решении данной задачи, по нашему мнению, занимает содействие отдельных граждан, оказываемое оперативным подразделениям в розыске, как на гласной, так и конфиденциальной основе, а именно осуществление помощи, путем передачи информации сотруднику оперативного подразделения о местонахождении разыскиваемого, планах его выезда за границу и др.

Таким образом, исследование оперативно-розыскных функций и задач, осуществляемых сотрудниками оперативного подразделения по розыску скрывшихся преступников, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Оперативно-розыскные функции сотрудника оперативного подразделения в розыскной работе – это совокупность направлений розыскной работы, которая осуществляется посредством оперативно-розыскных, информационно-аналитических, технических и иных мероприятий, в целях розыска лица, местонахождение которого не установлено.

2. Чтобы уяснить отличие функции от задачи, нужно запомнить всего две коротких дефиниции: задача это есть некая проблема, а функция – действие или инструмент для решения проблем.

3. Розыскные версии могут выдвигаться как следователем, так и органами дознания, а в зависимости от субъекта выдвижения, они могут быть разновидностями как следственных, так и оперативно-розыскных версий.

4. Базой для построения розыскных версий служат не только материалы уголовного дела, но и материалы, добытые в результате ОРД, данные, полученные от конфиденентов, общественности и других источников.

5. Для успешного решения задач по розыску скрывшихся преступников следует организовать привлечение государственных, общественных органов, представителей общественности и отдельных граждан таким образом, чтобы было обеспечено в полной мере оптимальное функционирование механизма розыскной деятельности, который бы в полной мере учитывал пределы компетенции каждого субъекта, осуществляющего деятельность по розыску лиц, уклоняющихся от следствия.

6. Особое место в решении задач по розыску скрывшихся преступников отводится содействию отдельных граждан, оказываемое оперативным подразделения ОВД в розыске, как на гласной, так и конфиденциальной основе.

## **1.2 Сущность розыскных мер следователя в процессе расследования уголовных дел**

Розыскная деятельность следователя выступает, как функция органов предварительного расследования, направленная на обнаружение лиц и объектов по расследуемым уголовным делам. Она является частью поисковой деятельности следователя. Реализует данную деятельность

следователь посредством розыскных мер. Если говорить о расследовании преступлений, то поисковая деятельность больше носит гносеологический характер, а розыскная – процессуальный. Стоит обозначить, что розыскная деятельность следователя не ограничивается только поиском лиц, в отношении которых ведется уголовное преследование. Т.В.Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская приходят к выводу, что розыскные мероприятия и следственные действия, проводимые в розыскных целях, осуществляются в процессе расследования, они являются элементами этого процесса, и в этом смысле и только в этой части розыскную деятельность можно считать частью расследования<sup>1</sup>.

Объектом розыскной деятельности следователя также являются лица, пропавшие без вести, в отношении которых имеются основания полагать, что совершено преступление, похищенное имущество, предметы и документы, которые могут стать вещественными доказательствами по уголовному делу либо решить направление осуществления следствия. Для конструктивного решения задачи в данном параграфе мы будем рассматривать розыскные действия следователя, направленные на поиск подозреваемых, обвиняемых скрывшихся от уголовного преследования, для последующего сравнительного анализа с розыскной работой сотрудника оперативного подразделения ОВД.

В российском уголовно-процессуальном законодательстве установлено, что «розыскные меры – это меры, принимаемые дознавателем, следователем ... для установления лица, подозреваемого в совершении преступления»<sup>2</sup>. Следователь, как лицо, осуществляющее предварительное следствие, вправе самостоятельно осуществлять розыскные мероприятия

---

<sup>1</sup> Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. Криминалистика: учебник / - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: Инфра-М. - 2022. – С.485.

<sup>2</sup> п. 38 ст. 5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.). <sup>2</sup> Гончар В.В. Теоретические и правовые аспекты розыскной деятельности следователя: монография / В.В. Гончар. — Москва: ИНФРА-М. – 2021. — С. 26.

путем производства следственных и иных процессуальных действий в отношении лица по расследуемому им уголовному делу.

Следует заметить, что в теории ОРД в настоящее время отсутствует единство мнений по данному вопросу. Так В.В. Гончар не согласен с указанным понятием и считает, что его стоило бы изложить иным образом. По его мнению, «розыскные меры – это меры, принимаемые дознавателем, следователем, руководителем следственного органа, начальником подразделения дознания, ... для установления местонахождения, подозреваемого и обвиняемого»<sup>2</sup>. Действительно, данное определение является наиболее полным и логичным, поскольку в данном определении, во-первых, расширен круг субъектов, принимающих решение по осуществлению розыска, во-вторых, расширен - круг объектов, подлежащих установлению, в том числе, на наш взгляд и уклоняющихся от расследуемого уголовного дела, а в третьих более ясно трактуется для чего эти меры принимаются (в том числе и установлении местонахождения разыскиваемого).

Стоит отметить, что в ч. 5 ст. 208 УПК РФ сказано, что до приостановления предварительного следствия следователь обязан выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и должен принять исчерпывающие меры по его розыску<sup>1</sup>. На наш взгляд, данное законодательное положение соответствует общепринятым сложившимся началам розыскной деятельности следователя.

Причем надо заметить, что в ч. 1 ст. 152 УПК РФ упоминается словосочетание «розыскные действия», под которыми, на наш взгляд, следует понимать активную целенаправленную деятельность по поиску и обнаружению подозреваемого, обвиняемого, местонахождение которого неизвестно. Розыскные действия могут осуществляться как с целью

---

<sup>1</sup> ч. 5 ст. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

установления лица, совершившего преступление, так и с целью розыска скрывшегося обвиняемого (подозреваемого), также и с целью розыска личных и иных предметов и документов, имеющих значение для расследования уголовного дела<sup>1</sup>. Далее, по нашему мнению, уместно заметить, что, в УПК РФ не названы виды розыскных действий, не раскрывается процессуальный порядок их производства, а также не отличается точностью и полнотой формулировки само понятие указанной разновидности процессуальных действий, в связи с этим на практике возникает проблема их реализации.

Поэтому, задавшись целью уяснить их сущность розыскных действий попытаемся установить их некоторые виды.

Вероятно, не требует подробных объяснений, что центральное место в этом перечне занимают следственные действия. Поскольку до объявления в розыск следователь должен выполнить все следственные действия, в том числе в результате, которых скрывшиеся лицо может быть обнаружено, потому что после объявления в розыск с приостановлением срока следствия, производство следственных действий является недопустимым.

С нашей точки зрения справедливо отмечает Г.С. Заровнева, что «в процессе предварительного расследования любое следственное действие может быть использовано в целях розыска»<sup>2</sup>.

Поэтому далее попытаемся заключить, что к следственным действиям, направленным на розыск подозреваемого, обвиняемого стоит отнести:

---

<sup>1</sup> Петухова, Ж. П. Розыскные действия следователя / Ж. П. Петухова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. – Иркутск: ВосточноСибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации.– 2021. – С. 156–158.

<sup>2</sup> Заровнева Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя: монография / Г. С. Заровнева, С. Е. Киселева. — Москва: Проспект. – 2016. – С.112.

– обыск, поскольку в УПК РФ прямо указано, что обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц.<sup>1</sup> Следователь, зная последнее место жительства разыскиваемого, может провести обыск с целью его обнаружения и задержания;

– следственный осмотр жилища разыскиваемого или иного помещения, под которым, мы понимаем самостоятельное невербальное следственное действие, проводимое следователем в рамках возбужденного уголовного дела, в результате которого можно обнаружить его и принять меры к задержанию;

– получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, контроль и запись переговоров. В частности, это следственное действие имеет важное розыскное значение, поскольку данная информация позволяет установить зону покрытия базовой станции, где была зафиксирована работа мобильного телефона разыскиваемого и связанных с ним лиц, получить другие данные, необходимые для розыска и всего расследования<sup>2</sup>. Указанное следственное действие, по нашему мнению, позволит сделать выводы о местонахождении разыскиваемого лица, и тем самым ускорит процесс его розыска;

– допрос свидетеля, потерпевшего, с целью получения дополнительной информации о возможном месте пребывания или нахождении скрывшегося преступника и принятия мер к ее реализации, например, дача поручения оперативному подразделению ОВД на его задержание;

– наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (их осмотр и выемка) при наличии достаточных оснований полагать в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи

---

<sup>1</sup> ч. 16 ст. 182 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

<sup>2</sup> Лаврова. В. П. Криминалистика. Конспект лекций: учебное пособие / под редакцией. В.П. Лавровой. — Москва: Проспект. — 2016. — С. 145.

сообщениях могут содержаться сведения о местонахождении разыскиваемого подозреваемого (обвиняемого)<sup>1</sup>.

При этом мы полагаем, что данный круг следственных действий по розыску лиц, не является исчерпывающим.

Иными процессуальными действиями по розыску подозреваемого обвиняемого, по нашему мнению, являются: направление требований, поручений и запросов; получение объяснений от очевидцев; вынесение постановления об объявлении в розыск подозреваемого, обвиняемого или постановление о приостановлении сроков предварительного следствия.

Результаты исследования свидетельствуют, что требования, поручения запросы могут направляться в федеральные и региональные органы государственной власти, должностным лицам, в органы местного самоуправления, непубличные коммерческие и некоммерческие организации. Использование всех этих инструментов, содержит в себе рассылку информации следователем о разыскиваемом лице с целью получения сведений для организации дальнейших розыскных мероприятий.

Важное место отводится письменным поручениям следователя сотрудникам оперативного подразделения о проведении ОРМ, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, получению содействия при их осуществлении<sup>2</sup>. Здесь также имеется в виду, что есть следователь вправе поручить сотрудникам уголовного розыска проведение ОРМ в целях установления местонахождение лица.

Объявление в розыск следователем скрывшегося подозреваемого (обвиняемого) осуществляется в соответствии с требованиями ст. 208, 209,

---

<sup>1</sup> ч. 7 ст. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

<sup>2</sup> п. 4 ч. 1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

210 УПК РФ. Это процессуальное действие, по нашему мнению, дает официальный ход розыскному процессу подозреваемого, обвиняемого.

Одновременно необходимо подчеркнуть, что после приостановления производства по уголовному делу и объявления розыска следователь должен координировать действия органов дознания по установлению места нахождения лица, взаимодействовать с органами дознания посредством обмена информацией, предоставляя в распоряжение органа дознания необходимые материалы уголовного дела. Сотрудник уголовного розыска осуществляет комплекс оперативно-розыскных, технических и иных мероприятий, относящихся к его функциональным особенностям по осуществлению розыска скрывшегося преступника. При этом следователем должна быть предоставлена исчерпывающая информация сотруднику оперативного подразделения о разыскиваемом лице, с целью недопущения ситуации отказа или невозможности осуществления розыска. Материалы об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого) передаются следователем через подразделение делопроизводства и режима в розыскное подразделение. Поручение розыска розыскному подразделению не освобождает следователя от процессуального участия в розыске подозреваемого или обвиняемого.

В своем конкретном выражении помимо мер по осуществлению розыска, установленных УПК РФ теория и практика определила, следователю применение непроцессуальных действий. Такие действия не регламентированы УПК РФ, их осуществление следователем не противоречит нормам УПК. Такие действия необходимы, чтобы получать информацию и создавать условия для решения розыскных и иных задач (создание оперативного штаба для координации широкомасштабных розыскных мероприятий; участие в формировании аналитических и постоянно действующих следственно-оперативных групп и др.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Попова Т. В. Розыскная деятельность следователя, розыскные меры и розыскные действия: сущность, содержание и соотношение понятий, социально-правовой анализ /

Большинство таких действий сформировала оперативно-следственная практика, как эффективный инструмент розыска и осуществления предварительного расследования.

Свое законодательное отражение непроцессуальные действия нашли в различных нормах. Так, например, организация дактилоскопической проверки представляет существенную роль в розыске подозреваемых, обвиняемых. Кроме того, Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 № 128-ФЗ наделяет правом органы следствия на осуществление такой проверки. Согласно мнению В.В. Гончара дактилоскопическая проверка происходит в двух случаях: когда отпечаток проверяется по картотеке следов рук, изъятых с мест преступлений; отпечаток сверяется с достаточно большим количеством дактилоскопических карт лиц (потерпевших, свидетелей, подозреваемых и иных лиц)<sup>1</sup>. Такая проверка представляется возможной при наличии информации, если лицо изменило внешность, а опознать его по ориентировке и фотографии крайне затруднительно.

Для наглядности представим непроцессуальные действия, имеющие существенное значение для следователя по розыску скрывающегося преступника, к которым следует отнести:

- организацию преследования «по горячим следам»;
- составление ориентировок на разыскиваемого их направление в другие территориальные органы МВД России;
- информирование населения через средства массовой информации;
- проверка по базам данных и учетам органов внутренних дел;
- изучение архивных материалов уголовных дел с целью получения значимой для розыска информации;

---

Т. В. Попова, А. В. Котязов // Вестник Калининградского филиала СанктПетербургского университета МВД России. – 2017. – № 2(48). – С. 25.

<sup>1</sup> Гончар В.В. Розыскные действия следователя на современном этапе // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №2. – С. 82.

- осуществление поисковых мероприятий с использованием сети «Интернет» (получение данных из социальных сетей);
- проведение бесед с кругом близких лиц разыскиваемого;
- организация поисковых мероприятий и осуществление засад в местах возможного появления разыскиваемого;

Весь их перечень перечислять, на наш взгляд, не имеет смысла, так как он является преимущественно открытым и сюда можно включить любое непроцессуальное действие, которое может принести положительный результат по розыску подозреваемого (обвиняемого). Причем в осуществлении этих действий следователю не требуется обязательно участвовать лично.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Розыскная деятельность следователя в частности законодательно не обеспечена, т.е. декларативно. В соответствии с действующим законодательством вся деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых не охватывается понятием «розыскные меры». Предлагается п. 38 ст. 5 УПК РФ дополнить, а именно - после слов "для установления лица, подозреваемого в совершении преступления", фразой "розыска подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия и суда".

2. Розыскная деятельность следователя, выступает как функция органов предварительного расследования и реализуется посредством розыскных мер, направленных на обнаружение лиц и объектов по расследуемым уголовным делам.

3. Розыскные меры следователя по своему содержанию шире, чем следственные и иные процессуальные действия. К ним можно отнести непроцессуальные и организационные действия, которые помогают в решении стоящих задач по розыску лица скрывающегося от следствия (являющиеся подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу и объявленное в розыск в порядке, установленном УПК РФ).

### **1.3. Процессуальные и организационные основы взаимодействия следователя и сотрудников оперативного подразделения органов внутренних дел, при осуществлении розыска подозреваемых (обвиняемых)**

Несомненно, уголовные дела, в которых лицо скрывается от уголовного преследования либо информация о его местонахождении отсутствует, являются особой категорией дел, требующих огромных усилий по проведению розыскных мероприятий, включающих в себя взаимодействие следователя с подразделениями уголовного розыска, обеспечивающих данную линию работы, а также широкого использования имеющихся у них возможностей, в соответствии с их правовым статусом.

Анализ практики свидетельствует, что расследование таких преступлений связано с трудностями по установлению местонахождения виновного лица, поскольку требует максимального сосредоточения сил и средств ОВД, согласованности их совместных действий по использованию специальных приемов и тактики проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, сложность задач по поиску скрывшегося лица обусловлена временным компонентом и территорией поиска, множественностью поступаемой и анализируемой информации сотрудниками ОВД, а также другими специфическими факторами, которые обязывают следователя и других участников участвующих в розыске изобретательно применять богатый арсенал приемов, средств и методов, разработанных теорией и практикой.

Говоря о взаимодействии следователя и сотрудника оперативного подразделения, стоит, прежде всего, отметить, что совместное осуществление следственно-оперативных мероприятий по розыску лица

сотрудником уголовного розыска и следователя играет немаловажную роль в розыскной работе ОВД.

На понятие «взаимодействие» как элемент организации расследования и практическое выражение согласованной совместной деятельности его субъектов уже давно обратили внимание ученые – процессуалисты и криминалисты. Так, И.М. Гуткин, на наш взгляд, верно, определил, что взаимодействие – это основанное на законе сотрудничество не подчиненных друг другу органов, при котором они действуют согласованно, целесообразно, сочетая применяемые ими средства и способы в целях предупреждения, пресечения, раскрытия преступлений, привлечения к уголовной ответственности виновных, розыска обвиняемых и обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлениями<sup>1</sup>.

Разделяя точку зрения авторов, конкретизирующих понятие взаимодействия указанием на согласованность деятельности следователя и других субъектов расследования по цели, месту и времени<sup>2</sup>, И.М. Гуткин справедливо заметил, что взаимодействие следователя и органа дознания отнюдь не предполагает, что их деятельность должна согласовываться по всем трем моментам<sup>3</sup>.

В этой связи А.А. Чувилев отмечает, что «при взаимодействии всегда бывает согласованность действий по цели. Согласованность по месту и времени действий не является обязательным свойством взаимодействия»<sup>4</sup>. Данный тезис имеет отношение и к теме нашего исследования. Так как, цель розыска – установление местонахождения разыскиваемого лица, на наш взгляд, является общей для всех субъектов взаимодействия. Однако при производстве осмотра, допроса, обыска или другого следственного

---

<sup>1</sup> Гуткин И.М. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие // М. – 1973. – С. 70

<sup>2</sup> Осипов А.Ф. Вопросы соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Взаимодействие следователя с органами дознания // М. – 1979. – С. 30.

<sup>3</sup> Гуткин И.М. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие // М. – 1973. – С. 74

<sup>4</sup> Чувилев А.А. Взаимодействие следователя органа внутренних дел с милицией // М.– 1981. – С. 8.

действия, имеющего розыскную направленность, обязанности оперативного сотрудника и следователя могут быть распределены по времени и с учетом места их проведения.

В связи с изложенным можно заключить, что под взаимодействием сотрудника оперативного подразделения ОВД и следователя в теории ОРД принято понимать совместную или согласованную по целям, месту и времени деятельность рассматриваемых субъектов для решения по раскрытию и расследованию преступлений, а также розыску скрывшихся преступников.

Взаимодействие по розыску уклоняющегося от следствия лица может осуществляться в двух формах:

–совместные действия (изучение материалов уголовного дела или дела оперативного учета, планирование мероприятий и др.);

–согласованные действия (выполнение сотрудником оперативного подразделения поручений следователя по розыску скрывшегося преступника – одновременные обыски в различных адресах, задержание подозреваемого, обвиняемого).

В научной литературе можно встретить такие, словосочетания как «оперативное сопровождение расследования уголовного дела» либо «оперативно-розыскное обеспечение процесса расследования преступлений»<sup>1</sup>.

В частности, Э.И. Бордиловский определил понятие оперативнорозыскного обеспечения процесса расследования преступлений как «самостоятельное направление оперативно-розыскной деятельности в виде комплекса оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в интересах расследования тех или иных конкретных уголовных дел»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Термины «оперативное сопровождение расследования уголовного дела» и «оперативно-розыскное обеспечение процесса расследования преступлений» будут использоваться нами как разнозначные.

<sup>2</sup> Бордиловский Э.И. Оперативно-розыскное обеспечение процесса расследования преступлений: лекция // М. – 1993. – С. 5

Между тем оперативно-розыскное обеспечение по своим задачам и содержанию несколько отличается от взаимодействия.

Анализируя содержание взаимодействия сотрудника оперативного подразделения и следователя в процессе оперативно-розыскного обеспечения розыска скрывшегося лица с позиций управления, можно выявить различие между ними. Так, субъекты взаимодействия могут эффективно выполнить свои задачи лишь при условии их независимости (не подчиненности) друг от друга, поскольку в противном случае налицо будет не взаимодействие, а управление одного из них другим.

Как представляется, что для рассматриваемой формы оперативно-розыскной практики, напротив, характерно именно такое управление.

Для наглядности представим ст. 38 УПК РФ, которая возлагает на следователя ответственность за полное и своевременное проведение следствия и разрешает ему давать органам дознания (в нашем случае сотруднику уголовного розыска, ведущим линию розыска) поручения, обязательные для выполнения. Следует заметить, что в данном случае следователь не является субъектом взаимодействия, а выступает в качестве управляющего субъекта, имеющего определенные права, в то время сотрудники оперативных подразделений являются лишь носители определенных обязанностей.

Между тем оперативно-розыскное обеспечение процесса осуществления розыска скрывшегося от следствия лица в отличие от взаимодействия представляет собой самостоятельное направление ОРД, заключающееся в комплексе мероприятий, осуществляемых оперативными подразделениями ОВД в интересах расследуемого конкретного уголовного дела, а именно до объявления в розыск следователем скрывшегося подозреваемого (обвиняемого) в соответствии с требованиями ст. 208, 209, 210 УПК РФ.

Оперативно-розыскное обеспечение осуществляется в трех случаях:

1) оперативные подразделения начинают поиск скрывшегося лица сразу же при выявлении факта его уклонения от явки к следователю для проведения следственных действий;

2) сотрудники уголовного розыска подключаются к розыску скрывшегося лица при выполнении отдельных поручений следователя по установлению местонахождения разыскиваемого и его задержание;

3) фактические данные, которые могут быть использованы в процессе доказывания виновности разыскиваемого лица, выявляются, сохраняются и фиксируются сотрудниками оперативного подразделения в процессе первоначальных и последующих розыскных мероприятиях.

В конечном итоге практика показывает, что реализация розыскных функции сотрудником оперативного подразделения также входит в группу этих явлений и выражается путем обеспечения следователя оперативной информацией обо всех обстоятельствах совершенного преступления; выполнения его поручений о производстве следственных действий розыскной направленности; совместной подготовкой и проведением оперативно-тактических комбинаций. К примеру, по оперативно – розыскным каналам следователь может получить различные сведения об объектах и предметах, которые могут содержать информацию о лицах, которые могут скрывать местонахождение преступника или укрывать его у себя.

Поскольку следователь и сотрудники оперативных подразделений, взаимосвязаны совместными целями и задачами, то они должны, на наш взгляд, действовать на основе общей совместно разработанной программы, относящейся ко всему процессу розыска либо к его относительно локализованному этапу. Общая программа розыска, как нам представляется, может быть разделена на подпрограммы, в том числе соотносимые со спецификой деятельности выполняющих их участников общей программы, а также в соответствии с характером сложившейся ситуации расследования. В процессе и в результате разграничения конкретных задач и функций между участниками согласованной групповой деятельности, по нашему

мнению, в конечном итоге установятся определенные правила и пределы их взаимодействия, их взаимозависимость и т.д.

Здесь уместно заметить, что сотрудничество по розыску подозреваемых и обвиняемых должно строиться на основополагающих принципах.

Проводя анализ научной литературы и последующее сопоставление выявленных признаков, приходим к выводу, что это сотрудничество базируется на основе следующих принципов:

- 1) паритетности совместной розыскной деятельности требованиям нормативных правовых актов;
- 2) организующей роли следователя в процессе осуществления розыска, своевременной и качественной реализации розыскных мер, его процессуальной самостоятельности в принятии решений;
- 3) самостоятельности оперативного подразделения по выбору средств, методов и тактики розыскных действий, в рамках действующего законодательства;
- 4) непрерывности взаимодействия следователя с сотрудниками оперативного подразделения;
- 5) комплексное использование сил и средств при розыске скрывшего подозреваемого (обвиняемого);
- 6) согласованном планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по розыску лица.

В этой связи большего внимания, на наш взгляд, заслуживает суждение Л.П.Плесневой о том, что взаимодействие следователя и органа дознания, это основанная на законе и подзаконных нормативных актах совместная, согласованная деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов, которая выражается в наиболее эффективном сочетании процессуальных действий следователя с оперативно-розыскными и процессуальными функциями оперативных работников, направлена на предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений, розыск обвиняемого и возмещение ущерба, причиненного

преступлением и предполагает руководящую роль следователя при самостоятельном выполнении каждым из ее участников намеченных ими действий<sup>1</sup>. Притом, следователь должен разумно подходить к использованию своих полномочий по даче поручений, как о производстве отдельных следственных действий, так и о производстве иных процессуальных действий. Взаимодействие по своей сути представляет собой определенную систему ОРМ и следственных действий, направленных на решение задач уголовного судопроизводства.

Важно также отметить, что в теории уголовного-процесса все формы взаимодействия делятся на процессуальные и непроцессуальные<sup>2</sup>.

Мы также разделяем мнение Ю.А. Кукушкина о том, что «необходимо различать взаимодействие процессуальное и организационное. Первое регламентируется законом, второе ведомственными нормативными актами»<sup>3</sup>.

Именно благодаря данному взаимодействию в ходе производства предварительного следствия возникают следственные версии, отработка которых осуществляется посредством производства следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу либо имеющих значение для уголовного дела, а также выявление лиц, причастных к совершенному преступлению<sup>4</sup>.

Применительно к предмету нашего исследования попытаемся классифицировать формы взаимодействия для розыска скрывшегося лица.

---

<sup>1</sup> Плеснева Л.П. Формы взаимодействия следователя с органами дознания // Сибирский юридический вестник. – 2015. – №4. – С. 123.

<sup>2</sup> Нечаев В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. / В.В. Нечаев. – М.: Юрлитинформ. – 2007. – С.107.

<sup>3</sup> Кукушкин Ю. А. Организация работы следственного отдела (управления) МВД, УВД // под. ред. С.В. Мурашова. М. – 1977. – С. 47.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В. М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М. – 2022. — С.476.

С нашей точки зрения, процессуальная форма взаимодействия регламентирована УПК РФ и в нее включается:

1. Объявление подозреваемого, обвиняемого в розыск следователем с последующим принятием розыскных мер, направленных на поиск лица органом дознания, а именно оперативно-розыскным подразделением. Данную форму взаимодействия устанавливает ст. 210 УПК РФ.

2. Поручение следователя, касающиеся производства органом дознания оперативно-розыскных мероприятий и отдельных процессуальных действий, в целях розыска скрывшегося лица. Указанная форма регламентируется п. 4 ч. 1 ст. 38 УПК РФ.

3. Производство следственных и розыскных действий органом дознания в другом месте в течение 10 суток. На эту форму нам указывает ч. 1 ст. 152 УПК РФ. Эта процедура позволяет следователю преодолеть территориальный барьер для розыска лица, если срок предварительного следствия не приостановлен, подозреваемый (обвиняемый) скрылся и необходимо принять срочные меры для его поимки.

4. Использование результатов ОРД. Как мы видим, следователь может использовать сведения, полученные в результате проведения ОРМ для организации розыскных мероприятий процессуального характера.

Как известно, УПК РФ устанавливает, что результаты оперативно-розыскной деятельности - сведения, полученные в соответствии с ФЗ «Об ОРД» о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Для наглядности представим Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд <sup>1</sup>, которая определяет порядок предоставления документов следователю и что является немаловажным, закрепляет требования, предъявляемые к результатам ОРД. Именно для успешного осуществления розыска, правильность предоставленных сведений в органы следствия имеет важное значение, поскольку на их

основе следователь принимает процессуальное решение, направленное на поиск скрывшегося подозреваемого, обвиняемого.

<sup>1</sup> Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"// СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

Не менее важное место отводится, на наш взгляд, внепроцессуальным (организационным) формам взаимодействия следователя и сотрудника оперативно-розыскного подразделения, которые регламентируются Инструкцией по организации совместной оперативнослужебной деятельности подразделений ОВД Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел<sup>1</sup>.

Результаты, полученные в ходе нашего исследования, позволяют утверждать, что в теории ОРД и уголовного процесса значительное место отводится следующим организационным формам взаимодействия по розыску лиц, скрывшихся от следствия:

- совместному планированию процессуальных действий установленных УПК РФ, иных розыскных мер и ОРМ по установлению местонахождения подозреваемого, обвиняемого до приостановления срока предварительного следствия по уголовному делу;
- совместному планированию процессуальных (кроме следственных), розыскных действий, розыскных мер и ОРМ по розыску скрывшегося подозреваемого, обвиняемого после приостановления производства по уголовному делу;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп.

- обмену полученной информацией в ходе осуществления розыскных действий, мер и ОРМ, опытом проведения розыскных мероприятий;
- проведению совместных совещаний для анализа результатов и определения мер по устранению выявленных недостатков при реализации комплекса розыскных мер;
- созданию следственно-оперативных групп по розыску скрывшихся лиц, совершивших серийные наиболее резонансные преступления.

Резюмируя изложенное, можно заключить, что именно взаимодействие между следователями и оперативными работниками должно строиться на совместном планировании наиболее важных направлений организации розыска.

Разрешение проблемы организации розыска подозреваемых (обвиняемых) на первоначальном этапе (до объявления официального розыска) во многом зависит, на наш взгляд, от такой непроцессуальной формы взаимодействия, как «оперативный розыск». Она включает в себя выполнение розыскных мероприятий, направленных на проверку первичной информации о том, что лицо скрылось от органов следствия или пропало без вести по различным обстоятельствам. Следователь лично оповещает сотрудника оперативного подразделения о том, что подозреваемый, обвиняемый не появляется по вызову следователя, не отвечает на телефонные звонки или находится вне зоны доступа, по указанному адресу места жительства не появляется. В свою очередь сотрудник оперативного подразделения выполняет различные мероприятия по установления информации о пропавшем фигуранте уголовного дела и предоставляет информацию следователю. В случае установления местонахождения лица оперативный сотрудник, связывается со следователем и передает соответствующую информацию, следователь уже решает вопрос об изменении меры пресечения.

Вместе с тем анализ практики свидетельствует, что нередко ситуации, когда разыскиваемый не имеет умысла скрыться от уголовного преследования, а просто может попасть в трудные жизненные обстоятельства или в силу своего асоциального образа жизни (употребления алкогольных напитков, наркотиков и др.) выпадает из горизонта контроля и это ведет к применению меры пресечения в отношении него в виде заключения под стражу, особенно со стороны судов. В такой ситуации, на наш взгляд, было бы достаточно проведение профилактической беседы со стороны сотрудника оперативного подразделения.

Этот и иные примеры, по нашему мнению, наглядно иллюстрируют, что применение «оперативного розыска» зависит от уровня взаимоотношений следователя и сотрудника оперативного подразделения, и является немаловажным, на наш взгляд. Такая форма сотрудничества позволяет ликвидировать установленные законом процедуры, что в свою очередь решает многие проблемы, связанные с сущностной организацией розыскной работы в рамках практической деятельности.

В этой связи, мы полагаем, что формы взаимодействия в каждом конкретном случае должны определяться руководителями подразделений следователей и оперативных работников, устанавливая их объем и пределы, круг допускаемых к конфиденциальной информации сотрудников в зависимости от характера выполняемой ими работы. Мы солидарны с Д.Г. Шашиным и П.В. Афанаскиным, которые отмечают, что согласованная деятельность следователей и сотрудников оперативного подразделения позволяет наиболее эффективно и рационально использовать все предусмотренные законом меры для раскрытия преступления, способствует быстрому и качественному решению как общих, так и частных задач в ходе расследования<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шашин Д.Г., Афанаскин П.В. Сущность и назначение взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений // Научный компонент. – 2019. – №2. (2). – С. 37.

Вообще говоря, такая организация взаимодействия следователей и сотрудников оперативно-розыскных подразделений, на наш взгляд, будет не только способствовать успешному розыскному процессу по преступлениям, но также соответствовать научному требованию – системности подхода к организации комплексного управления процессом расследования. Стоит отметить, что эта совместная деятельность должна осуществляться в правовом поле, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, поэтому в данной работе изучается не только возможность взаимодействия следователя и сотрудника оперативного подразделения, но прежде всего правовые аспекты этого взаимодействия.

Таким образом, исследование процессуальных и организационных основ взаимодействия следователя и сотрудников оперативного подразделения ОВД, при осуществлении розыска подозреваемых (обвиняемых), позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Под взаимодействием сотрудника оперативного подразделения ОВД и следователя в теории ОРД принято понимать совместную или согласованную по целям, месту и времени деятельность рассматриваемых субъектов для решения по раскрытию и расследованию преступлений, а также розыску скрывшихся преступников.

2. Взаимодействие следователя и сотрудника оперативно-розыскного подразделения при проведении розыскной работы в ОВД имеет очень прочную ведомственную связь, что является очень важным аспектом при успешности реализации всех запланированных мероприятий. Сотрудничество и комплексность всех действий должны сохраняться на протяжении всего процесса совместной розыскной деятельности.

3. Взаимодействие по розыску уклоняющегося от следствия лица может осуществляться в двух формах:

- совместные действия (изучение материалов уголовного дела или дела оперативного учета, планирование мероприятий и др.);
- согласованные действия (выполнение сотрудником оперативного подразделения поручений следователя по розыску

скрывшегося преступника – одновременные обыски в различных адресах, задержание подозреваемого, обвиняемого).

4. Процессуальная форма взаимодействия регламентирована УПК РФ и включает в себя:

1) объявление подозреваемого, обвиняемого в розыск следователем с последующим принятием розыскных мер, направленных на поиск лица органом дознания, а именно оперативно-розыскным подразделением.

2) поручение следователя, касающиеся производства органом дознания оперативно-розыскных мероприятий и отдельных процессуальных действий, в целях розыска скрывшегося лица.

3) производство следственных и розыскных действий органом дознания в другом месте в течение 10 суток 4) использование результатов ОРД.

5. Организационным формам взаимодействия по розыску лиц, скрывшихся от следствия, регламентируется ведомственными нормативными правовыми актами, и включают в себя:

– совместное планирование процессуальных действий установленных УПК РФ, иные розыскные меры и оперативно-розыскных мероприятия по установлению местонахождения подозреваемого, обвиняемого до приостановления срока предварительного следствия по уголовному делу;

– совместное планирование процессуальных (кроме следственных), розыскных действий, розыскных мер и оперативно-розыскных мероприятий по розыску скрывшегося подозреваемого, обвиняемого после приостановления производства по уголовному делу;

– обмен полученной информацией в ходе осуществления розыскных действий, розыскных мер и оперативно-розыскных мероприятий, о имеющемся опыте по осуществлению розыскных мероприятий;

- проведение совместных совещаний для анализа результатов и определения мер по устранению выявленных недостатков при реализации комплекса розыскных мер;
- создание следственно-оперативных групп по розыску скрывшихся лиц, совершивших серийные наиболее резонансные преступления.

## **2. СООТНОШЕНИЕ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И СОТРУДНИКА ОПЕРАТИВНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.**

### **2.1. Сходство и различия розыскных функций следователя и сотрудников оперативного подразделения органов внутренних дел**

Перед исследованием данного вопроса, следует обратить внимание на то, что совместная розыскная деятельность следователя и сотрудника оперативного подразделения имеет одну общую цель в рамках розыскной работы ОВД – установление местонахождения лица, в отношении которого ведется уголовное преследование либо установление совершения преступного деяния против него. Исходя из данной цели и рассмотренных нами ранее вопросов, стоит выделить точки соприкосновения и отличия в розыскной работе следователя и сотрудника оперативного подразделения ОВД. Данное разграничение позволит четко определить круг вопросов, решаемых в рамках розыска, функции, компетенцию и полномочия, которые реализуют работники следствия и оперативного подразделения ОВД, что поможет, в свою очередь, четко уяснить, чем должны заниматься данные лица в рамках розыскного процесса.

Итак, какие общие точки можно выделить в розыскной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения по розыску фигуранта уголовного дела:

Общая правовая природа осуществляемого розыска. В теории права, правовая природа – это набор постоянных существенных характеристик юридического объекта, проявляющихся в процессе его познания, позволяющих определить смысловое значение правового явления, а также установить принадлежность юридического факта гипотезе нормы права или иного объекта, связанного с правом, соответствующей юридической категории<sup>1</sup>. Розыск, реализуемый следователем и сотрудником оперативного подразделения, как правовой институт представлен как в теории ОРД, так и в теории уголовного процесса. Практическая составляющая лишь подтверждает, что розыск универсальный институт права, нашедший свое отражение в оперативно-розыскном и уголовнопроцессуальном законодательстве.

Тождество оснований для осуществления розыска. Так, ФЗ «Об ОРД» в п. 3 ч. 2 ст. 7 закрепляет, что сотрудник оперативно-розыскного органа проводит ОРМ при поступлении сведений о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания. В свою очередь следователь принимает меры по розыску на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, а именно сведений, что подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам. Соотносимые с нормами права конкретные объективные обстоятельства действительности составляют фактические основания, их наличие или отсутствие, как правило, должно быть зафиксировано в определенной форме, в свете сказанного основаниями для розыска, помимо соответствующих правомочий должностного лица, являются объективные обстоятельства, определяющие его необходимость и юридическую возможность<sup>2</sup>. Данные юридические основания розыска пересекаются и взаимодополняют друг друга. Между ними есть

---

<sup>1</sup> Малюгин, С. В. Категория "правовая природа": понятие, детерминанты, основные характеристики и подходы к определению / С. В. Малюгин // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3(108). – С. 46-58.

<sup>2</sup> Самойлов П.А. Розыск в уголовно-процессуальной деятельности: сущность, основания и содержание // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – №4 (16). – С. 196-207

существенные отличия по формулировке изложения, но обращаясь к самой главной цели розыска – установления местонахождения разыскиваемого, данные отличия становятся на второй план и являются, лишь объектом для научных дискуссий.

Общий объект розыска. Розыск следователем и сотрудником оперативного подразделения ведется в отношении скрывшихся лиц, подозреваемых, обвиняемых, местонахождение которых неустановленно.

Наличие плана организации розыскных мероприятий. Сотрудник оперативного подразделения и следователь реализуют меры по розыску в соответствии с разработанным планом мероприятий, в котором выдвигаются версии по розыску скрывшегося фигуранта.

В.В. Фомин утверждает, что план должен быть предельно прост, но в то же время содержать в краткой и наглядной форме всю необходимую информацию об обстоятельствах дела, объеме предстоящей работы, намечаемых и выполненных мероприятиях<sup>1</sup>. План розыскной работы, реализуемый сотрудником оперативного подразделения, раскрывает один из научных принципов – плановости ОРД. Благодаря этому принципу обеспечивается равномерность в распределении функциональных обязанностей сотрудников и создается основа для координации и взаимодействия действий оперативных подразделений, участвующих в мероприятиях по розыску лица.

Названные характеристики позволяют сделать вывод, что следователь и оперативный сотрудник в розыскной работе руководствуются общими исходными теоретическими началами. Иначе говоря, их деятельность по розыску лица, содержит общую цель, соответствующие основания в законодательстве. Перспектива и эффективность розыскных мероприятий зависит от того, насколько объективно и полно субъекты розыска осознают правовую и фактическую сущность, такого института права, как розыск.

---

<sup>1</sup> Фомин В.В. Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений при раскрытии и расследовании преступлений // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №4 (95). – С. 89-92.

Различия розыскной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения являются вопросом не только теоретического, но практического характера. Розыскная деятельность следователя отличается от оперативно-розыскной, проводимой оперативными аппаратами, тем, что осуществляется только гласно, тогда как последняя – гласно и негласно. Вместе с тем обе эти деятельности являются составляющими системы раскрытия и расследования и должны сочетаться, согласовываться, осуществляться при взаимодействии, четко координируясь. Так, например, для выявления лица, объявленного в розыск, и его идентификации производится отождествление личности, которое, возможно провести негласно и задокументировать в соответствии с требованиями ведомственных нормативно-правовых актов регламентирующих ОРД, вместе с тем, это не означает его процессуального опознания по голосу, внешности, иным признакам, а лишь поможет следователю в организации дальнейших мероприятий.

По нашему мнению, одним из различий также является компетенция в применении процессуальных и непроцессуальных средств и методов. Следователь вправе производить лишь предусмотренные УПК РФ следственные и розыскные действия, в то время как оперативный сотрудник, выступая в качестве лица, реализующего права оперативно-розыскного органа и органа дознания вправе выполнять определенный круг следственных действий и ОРМ, направленные на розыск лица скрывшегося от уголовного преследования. Результаты ОРМ могут служить основанием для проведения следственных действий, определять характер и тактику их производства, в свою очередь, следственные действия могут проводиться с целью создания оптимальных условий для проведения ОРМ<sup>1</sup>. Следователь, ни при каких обстоятельствах не может использовать средства и методы, находящиеся в распоряжении сотруднику оперативного подразделения, а уполномочен лишь давать поручения.

---

<sup>1</sup> Бочинин С. А. Следственные действия и их соотношение с оперативно-розыскными мероприятиями // Вестник ПАГС. – 2010. – №3. – С. 100-105.

Таким образом, проведенный анализ сходства и различия розыскной деятельности следователя и сотрудников оперативных подразделений, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Определение сходств и различий розыскной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения, позволяет говорить о том, что данная деятельность весьма многогранна.

2. Результат рассмотрения основных точек различия и соприкосновения розыска может позитивно повлиять на организацию розыскной работы в ОВД, путем уяснения правовых начал розыска, как со стороны ОРД, так и в области уголовного процесса.

3. Выделение сходства и различия в оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности по розыску лиц являются важной предпосылкой их взаимодействия, одна из форм которого связана с формированием базы для самого уголовного процесса.

4. Юридические основания розыска пересекаются и взаимодополняют друг друга. Между ними есть существенные отличия по формулировке изложения, при обращении к самой главной цели розыска – установление местонахождения разыскиваемого, данные отличия становятся на второй план и являются, лишь объектом для научных дискуссий.

5. Следователь и сотрудник оперативного подразделения в розыскной работе руководствуются общими исходными теоретическими началами. Их деятельность содержит общую цель, основания, закрепленные законодательством.

6. Розыскная деятельность следователя и сотрудника оперативного подразделения отличается конфиденциальностью проводимых мероприятий, в том числе компетенцией по применению процессуальных и не процессуальных средств и методов.

**2.2 Проблемы, возникающие при осуществлении розыска скрывшихся преступников следователем и сотрудниками оперативного подразделения органов внутренних дел**

При решении вопросов розыскной работы следует понимать, что данная деятельность, как и любая другая имеет свои пробелы и проблемные стороны. Розыск является лишь частью уголовного судопроизводства. Поэтому некоторые вопросы, разрешаются в совместной работе следователя и сотрудника оперативного подразделения по розыску с учетом сложившейся практики и применения норм другого законодательства. Но есть аспекты, характерные лишь для органов следствия, которые необходимо учитывать сотруднику оперативного подразделения, для успешного результата намеченных мероприятий.

Как показывает практика, взаимодействие по розыску лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления, является слабым звеном в организации данного направления деятельности. Проблема недостаточной организации при взаимодействии по розыску подозреваемых, обвиняемых может затянуться на длительный период. Поэтому взаимодействие органов предварительного следствия с оперативно-розыскными подразделениями ОВД приобретает особую значимость, не только в плане законодательного и ведомственного правового регулирования, но и внутренних взаимоотношений между работниками следственных и оперативно-розыскных органов. От этого напрямую зависит качество розыскных мероприятий. Розыскная работа требует повышенной степени взаимодействия государственных органов, но на практике возникают проблемы с проведением розыскных мероприятий, с распределением полномочий между следователями (дознателями), органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, вследствие чего становится затруднительно выполнить основную задачу – разыскать скрывающееся лицо, так как с каждым днем вероятность найти его только уменьшается<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шевякова Ю. А. Организация розыска лиц, скрывшихся от органов дознания и следствия // Вопросы российской юстиции. – 2019. – №1. – С. 7

Одна из следующих проблем, это несвоевременное информирование инициатора о результатах и ходе розыска или его отсутствие, так как к этому не обязывают подразделения уголовного розыска ни ФЗ «Об ОРД», ни ведомственные нормативные правовые акты. При этом от органов следствия инициативных запросов в оперативное подразделение о результате розыска не содержится. Таким образом, подразделения уголовного розыска могут осуществлять мероприятия по розыску в отношении лица, которое разыскано. В свою очередь, указанная деятельность расходует ресурсы оперативно-розыскного органа нерационально и бесцельно, что препятствует осуществлению должным образом оперативно-розыскных функций сотрудниками этого органа. Для решения проблем в области обмена информацией целесообразно представить руководителям следственных органов на местах доступ по паролям к системам оперативно-справочного учета на региональном уровне, причем, как в «своем» регионе, так и в соседних, так как разыскиваемые лица могут быстро перемещаться по субъектам РФ, прилегающим друг к другу<sup>1</sup>.

После приостановленного срока следствия, в котором лицо скрылось, следователь не может реализовывать следственные действия, которые смогли бы установить местонахождение подозреваемого обвиняемого. Проблема решается возобновлением следствия по делу путем вынесения постановления следователем о возобновлении следствия. Однако производство следственного действия розыскного характера, может не увенчаться успехом, то есть придется заново приостановить сроки постановлением. Такой «бесполезный» документооборот, не создает экономию ресурса для следственных органов, не способствует улучшению качества работы следователя по делам «с лицом», скрывающимся от следствия.

---

<sup>1</sup> Елесина, И. Г. Проблемы регулирования розыска и этапирования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда / И. Г. Елесина, А. С. Воронов, Е. А. Елесина // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72-6. – С. 45.

Проблема заключения под стражу, лица, объявленного в федеральный розыск. Эта проблема вызвана потребностями практической деятельности и носит комплексный характер для деятельности не только ОВД, но и других правоохранительных органов, где есть следственные и оперативно-розыскные органы. В настоящий момент времени УПК РФ не разрешает следователю избрать меру пресечения в виде заключения под стражу без участия подозреваемого. Запрет на заочное вынесение судом решения о заключении лица под стражу обуславливается необходимостью соблюдения положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. В частности, п. 3 ст. 5 указанной Конвенции гласит, что каждый задержанный или заключенный под стражу незамедлительно доставляется к судье.

И.А. Насонова полагает, что своевременным будет предложенное изменение редакции ч. 5 ст. 108 УПК РФ, предложенное в литературе и направленное на распространение возможности принятия решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого на все случаи объявления его в розыск<sup>1</sup>. Разрешение заочного ареста лиц, объявленных в федеральный розыск, решило бы большое количество таких проблем как: временной и территориальный барьер для органов следствия при обнаружении лиц за пределами места расследования уголовного дела.

В свою УПК РФ устанавливает отдельные процессуальные средства розыска подозреваемого, обвиняемого, скрывшегося от органов предварительного расследования. В частности, согласно ч. 3 ст. 210 УПК РФ в случае обнаружения обвиняемого (подозреваемого) он может быть задержан в порядке, установленном гл. 12 УПК РФ. Данные положения трактуются по-разному по всей территории Российской Федерации.

А.Н. Гущин отмечает, что действующее уголовно-процессуальное законодательство при толковании ч. 3 ст. 210 УПК РФ не позволяет на

---

<sup>1</sup> Насонова И.А. Об отдельных аспектах соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Вестник ВИ МВД России. – 2015. – №3. – С. 127

теоретическом уровне установить и определиться с едиными целями, основаниями и процессуальным порядком задержания обвиняемого<sup>1</sup>.

И.В. Смолькова считает, что глава 12 УПК РФ не регулирует задержание скрывшегося подозреваемого, объявленного в розыск, ни одно из оснований задержания, предусмотренных ст. 91 УПК РФ неприменимо в случае, когда скрывшийся подозреваемый обнаружен органом дознания в результате принятых мер по его розыску<sup>2</sup>. Действительно, с ней можно согласиться, потому что задержание изначально предполагает решение вопросов о причастности лица к совершенному преступному деянию, и о возможности применения к нему заключения под стражу или домашнего ареста.

Сотрудник оперативно-розыскного органа пользуясь правами полиции, может прибегнуть к административному задержанию разыскиваемого лица и принять меры для его передачи органам следствия, как это и случается, если говорить про практическую деятельность.

В практике правоприменения возникает вопрос, связанный с подтверждением оснований розыска. В определении Конституционного суда РФ от 18 января 2005 г. N 26-О отмечено, что принимая решение о розыске подозреваемого, обвиняемого, следователь должен убедиться в том, что место его нахождения действительно неизвестно, и привести в подтверждение этого соответствующие доказательства, а также уведомить о принятом решении его защитника, если он участвует в деле<sup>3</sup>. Объявление в розыск осуществляется тогда, когда документально подтвержден факт

---

<sup>1</sup> Гуцин А. Н. Правовые проблемы применения задержания обвиняемого, находящегося в розыске / А. Н. Гуцин // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии.* – 2019. – № 5-1. – С. 74.

<sup>2</sup> Смолькова И. В. Розыск и задержание подозреваемого, скрывшегося от предварительного расследования // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России.* – 2021.– №2. – С.135.

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 04.04.2022.).

неизвестности места нахождения подозреваемого. Законодательство не регулирует данный вопрос, что может поставить под вопрос мотивированность объявления в розыск лица. В качестве доказательств того, что фигурант скрылся от правосудия, можно предоставить: протокол допроса свидетелей (например, показания лица проживающего с ним), сведения в виде ответов на запросы (например, информация из ПТК «Розыск-Магистраль», ответ на запрос в подразделение НЦБ Интерпола территориального органа МВД России).

Указанные вопросы отнюдь не риторические, с ними связан целый ряд проблем, ежедневно возникающих в практической деятельности правоохранительных органов. Причем участники уголовно-процессуальной деятельности вынуждены ориентироваться не, сколько на нормы права и теоретические разработки, сколько на сформировавшиеся в ходе повседневной практикой деятельности правила и традиции, которые далеко не, всегда полностью соответствуют букве закона и достаточно существенно отличаются в различных регионах России. Такое положение дел, с одной стороны, создает предпосылки для нарушения прав граждан реализацией необоснованных мер по розыску, а с другой – способствует формированию у должностных лиц, в обязанности которых входит раскрытие и расследование преступлений, эмоционального состояния неопределенности и опасения за законность своих действий, что в итоге приводит к их безынициативности в вопросах розыска. Очевидно, что указанные проблемы крайне отрицательно сказываются на реализации принципа назначения уголовного судопроизводства, что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы.

Таким образом, исследование проблем, возникающих при совместной розыскной работе следователя и сотрудника оперативного подразделения, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Взаимодействие по розыску лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений являются слабым звеном в организации

деятельности органов предварительного следствия с оперативнорозыскными подразделениями органов внутренних дел.

2. Несвоевременное информирование инициатора о результатах и ходе розыска скрывшегося от следствия лица, в том числе его отсутствия способствует не экономичному расходованию ресурсов на осуществление оперативно-розыскных функций. В ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственных нормативных правовых актах отсутствуют указания об информировании следователя о результатах розыска подозреваемого (обвиняемого) сотрудниками оперативного подразделения.

3. Отсутствие заочной меры пресечения заключения под стражу, лица, объявленного розыск создает существенную проблему в виде временного и территориального барьера для практической деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, в том числе для органов следствия при обнаружении лиц за пределами места расследования уголовного дела.

## **Заключение**

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Содержание розыскной деятельности оперативного работника позволяет говорить о необходимости проработки понятия оперативно – розыскных функций сотрудника оперативного подразделения в розыскной работе.

2. Под оперативно-розыскными функциями сотрудника оперативного подразделения следует понимать совокупность направлений розыскной работы, которая осуществляется посредством оперативнорозыскных, информационно-аналитических, технических и иных мероприятий, в целях розыска лица, местонахождение которого не установлено.

3. Появление в теории оперативно-розыскной деятельности такой дефиниции, позволит развивать научную деятельность, даст новое направление для изучения научных подходов к розыскной работе и тем самым сформирует теоретически обоснованный подход к понятию розыскной деятельности сотрудника оперативного подразделения в новых условиях.

4. Предлагаем п. 38 ст. 5 УПК РФ дополнить, а именно - после слов "для установления лица, подозреваемого в совершении преступления", фразой "розыска подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия и суда" с целью законодательного обеспечения розыскной деятельности следователя в отношении скрывшегося фигуранта уголовного дела.

5. Розыскные меры следователя по своему содержанию шире, чем следственные и иные процессуальные действия. Розыскными мерами следователя по установлению местонахождения скрывшегося лица от следствия выступают не только следственные действия, иные процессуальные действия, выработанные на основе теории уголовного процесса и практической деятельностью следственных подразделений, но и организационные и непроцессуальные действия, позволяющие эффективно решать задачи по розыску лиц, скрывающихся от следствия.

6. Классификация розыскных мер следователя и их содержательная часть, даст возможность практическим работникам в полной мере овладеть арсеналом средств и тем самым позволит следователям и сотрудникам оперативных подразделений ОВД наиболее эффективно применять меры для розыска подозреваемого, обвиняемого.

7. Взаимодействие следователя и сотрудника оперативно-розыскного подразделения ОВД при розыске имеет различные процессуальные и организационные формы. Их сущность позволяет нам осмыслить разнообразие видов сотрудничества следователя и оперативного работника.

8. Взаимодействие при розыске выражается в совместных действиях (изучение материалов уголовного дела, планирование

мероприятий, создание следственно-оперативной группы и др.) и в согласованных действиях (выполнение сотрудником оперативного подразделения поручений следователя по розыску скрывшегося преступника – одновременные обыски в различных адресах, задержание подозреваемого, обвиняемого и т.д.).

9. Выделение точек различия и их соприкосновения позволяет разграничить функции совместной деятельности следователя и сотрудника оперативного подразделения по розыску, скрывшегося лица:

1) в части соприкосновения – общим объектом розыска (подозреваемый, обвиняемый), общей правовой природой и исходными теоретическими началами розыска скрывшегося лица, а также наличием плана мероприятий по розыску;

2) со стороны точек различия: юридические основания розыска, гласность и конфиденциальность розыскных мероприятий при реализации следователем и оперативным сотрудником;

3) в части взаимоотношения между следователем и сотрудником оперативно-розыскного подразделения – должны быть основаны на принципе взаимопомощи;

10. Встречающиеся в теоретических аспектах и в правоприменительной практике проблемы розыскной работы характеризуются:

– слабой организацией взаимодействия органов предварительного следствия с оперативно-розыскными подразделениями ОВД, по розыску лиц, скрывшихся от уголовного преследования;

– отсутствием информирования следственных подразделений о результатах и ходе розыска скрывшегося от следствия лица, что способствует не экономичному расходованию ресурсов на осуществление оперативно-розыскных функций указанных подразделений (необходимо создание в ИСОД МВД России следственно-оперативной базы, направленной на своевременный обмен информацией о разыскиваемых фигурантах уголовных дел);

– наличием законодательного запрета на применение заочной меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, объявленных в розыск, что создает существенную проблему в виде временного и территориального барьера для практической деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, в том числе для органов следствия при обнаружении лиц за пределами места расследования уголовного дела;

– отсутствием возможности осуществления следственных действий, по приостановленному уголовному делу, в связи с розыском лица (проблема решается, через возобновление срока следствия, но не всегда розыскное действие может быть успешным и приходится заново приостановить срок следствия);

11. В современных условиях сотрудникам оперативных и следственных подразделений следует чаще обращаться к историческому опыту, при разработке мер по совершенствованию розыскной деятельности при условии адаптации к настоящим реалиям, что позволит в конечном итоге избавиться от погрешностей в организации и тактике розыска скрывшегося преступника.

12. Следует совершенствовать организацию розыскной работы с учетом практического опыта следователей и сотрудников оперативных подразделений, научных разработок, обобщенных способах поиска лиц, скрывшихся от правосудия.

## **Библиографический список**

### ***Нормативные правовые акты и иные официальные документы:***

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.11.2021).
2. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ / Российская Федерация. Законы. — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.04.2022).
3. Российская Федерация. Законы. Об оперативно-розыскной деятельности от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ / Российская Федерация. Законы. — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.04.2022).
4. Российская Федерация. Законы. О полиции от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ / Российская Федерация. Законы. — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.03.2022).
5. Российская Федерация. Межведомственный приказ. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/68/ Российская Федерация. Межведомствен

ный приказ. — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.02.2022).

6. Российская Федерация. Межведомственный приказ. Об утверждении Положения об организации и осуществлении розыска и идентификации лиц. Приказ МВД России, Минюста России, Минздрава России, МЧС России, МО России, СК России от 1 марта 2018 г. № 117дсп/40дсп/88н/82дсп/114дсп/17дсп // Текст: непосредственный.

7. Российская Федерация. МВД России. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: Приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп // Текст: непосредственный.

8. Российская Федерация. Конституционный Суд. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 260 / Российская Федерация. Конституционный Суд. — Текст: электронный // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.02.2022).

### ***Монографии, учебники, учебные пособия:***

9. Алексеев, С. С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев. Курс в 2 томах. Т. 2. — Москва: Юрид. лит. — 1982. — 360 с.

10. Гончар, В. В. Теоретические и правовые аспекты розыскной деятельности следователя: монография / В.В. Гончар. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 162 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/18955. - ISBN 978-5-16-011273-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1361802> (дата обращения: 05.05.2022). — Режим доступа: по подписке.

11. Луговик, В. Ф. Правовой статус оперуполномоченного при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография / В.Ф. Луговик, С.М. Лугович. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 156 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/monography\_5a210698cef517. 60525590. - ISBN 978-5-16-013526-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1082465> (дата обращения: 05.05.2022). —

Режим доступа: по подписке.

12. Криминалистика: учебник / А.И. Винберг, Б.М. Комаринец, С.П. Митричев, В.И. Попов [и др.]; Под ред.: А.И. Винберг, С.П. Митричев — ч. 1. — Москва: Госюриздат. — 1950 г. — 304 с.

13. Криминалистика: учебник / А.Н. Васильев, М.П. Шаламов, С.Я. Розенблит, Н.А. Селиванов [и др.]; под ред.: С.А. Голунский— Москва: Госюриздат. — 1959. — 512 с.

14. Попов, В.И. Руководство к практическим занятиям по криминалистике: учебное пособие / В.И. Попов. — Москва: Юрид. лит. — 1964. — С. 272

15. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 томах. Т. 2: частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. — Москва: Юристъ. — 1997. — 217 с.

16. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: Инфра-М, 2020. - 928 с.: ил. - ISBN 978-5-91768-334-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1045972> (дата обращения: 05.05.2022). — Режим доступа: по подписке.

17. Заровнева, Г. С. Криминалистические аспекты розыскной и поисковой деятельности следователя: монография / Г. С. Заровнева, С. Е. Киселева. — Москва : Проспект, 2016. — 112 с. — ISBN 978-5-392-199174. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150033> (дата обращения: 05.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

18. Криминалистика. Конспект лекций: учебное пособие / под редакцией В. П. Лаврова. — Москва: Проспект, 2016. — 256 с. — ISBN 978-5-392-17511-6. — Текст: электронный // Лань: электроннобиблиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149910> (дата обращения: 10.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

19. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие: учебное пособие / Ю.Н. Белозеров, И.М. Гуткин, А.А. Чувилев, В.Е. Чугунов; под. ред.: Б.А. Викторов - Москва: Юрид. лит. — 1973. — 120 с.

20. Осипов, А.Ф. Вопросы соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Взаимодействие следователя с органами дознания: учебное пособие / А.Ф. Осипов; науч. ред.: С.В. Бородин - Москва: Академия МВД СССР. — 1976. — 55 с.

21. Чувилев, А.А. Взаимодействие следователя органа внутренних дел с милицией: учебное пособие / А.А. Чувилев. — Москва: МВШМ МВД СССР — 1981. — 8 с.

22. Нечаев, В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. / В.В. Нечаев. — Москва: Юрлитинформ, 2007. — 200 с.

23. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма: ИНФРА-М, 2021. — 936 с. - ISBN 978-5-00156-081-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1099997> (дата обращения: 05.05.2022). — Режим доступа: по подписке.

24. Бордиловский, Э.И. Оперативно-розыскное обеспечение процесса расследования преступлений: лекция / Э. И. Бордиловский Москва — 1993. — 13 с.

25. Мурашов, С.В. Организация работы следственного отдела (управления) МВД, УВД: учебное пособие / С.В. Мурашова. — Москва: ВНИИ МВД СССР — 1977. — 172 с.

*Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:*

26. Шахматов, А. В. Понятие и содержание розыскной работы оперативных подразделений органов внутренних дел / А. В. Шахматов, Р. В. Глубоковских // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2(90). – С. 118-125.

27. Кузнецов, Е. В. Теоретические основы становления оперативно-розыскного права в качестве самостоятельной отрасли права / Е. В. Кузнецов // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2014. – № 4(71). – С. 8-13.

28. Хазов, Е. Н. Основные направления, проблемы и пути решения организации работы по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД МВД России на современном этапе / Е. Н. Хазов, А. В. Богданов, В. М. Мартынюк // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 10. – С. 148-152.

29. Ткачук, Т. А. К вопросу о понятии и видах розыска / Т. А. Ткачук // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 2. – С. 240243.

30. Мищенко, А. С. Актуальные проблемы розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда / А. С. Мищенко // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 3(17). – С. 70-75.

31. Олейник, П.А. Роль розыскных версий в раскрытии преступлений / П.А. Олейник, А.Г. Птицын // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев. – 1971.– Вып. 8. – С. 20-26.

32. Данильян, Э.С. Розыскная версия: понятие и сущность / Э.С. Данильян // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 2636-2640.

33. Буряков, Е.В. Информационные технологии в розыскной деятельности/ Е.В. Буряков // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – №3 (70). – С. 29-32.

34. Герасименко, Е. Е. Взаимодействие розыскных подразделений ОВД с организациями и гражданами при осуществлении розыска лиц, пропавших без вести / Е. Е. Герасименко // Академическая мысль. – 2019. – № 2(7). – С. 150-152.

35. Гносеологическая природа розыскной и идентификационной деятельности / А. В. Парфенов, Н. В. Павличенко, Ю. А. Лапунова, А. Ф. Шуплецов // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 2. – С. 243-251.

36. Ларин, Е. Г. Место розыскных действий в системе средств розыска подозреваемого (обвиняемого) / Е. Г. Ларин, А. В. Павлов // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 2(31). – С. 63-67.

37. Петухова, Ж. П. Розыскные действия следователя / Ж. П. Петухова // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. – Иркутск: ВосточноСибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2021. – С. 156 –158.

38. Попова, Т. В. Розыскная деятельность следователя, розыскные меры и розыскные действия: сущность, содержание и соотношение понятий, социально-правовой анализ / Т. В. Попова, А. В. Котязов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 2(48). – С. 23-25.

39. Гончар, В.В. Розыскные действия следователя на современном этапе / В.В. Гончар // Вестник экономической безопасности. 2016. №2. – С. 79-86.

40. Плеснева, Л.П. Формы взаимодействия следователя с органами дознания / Л.П. Плеснева // Сибирский юридический вестник. 2015. №4. – С. 126-131.

41. Шашин, Д. Г. Сущность и назначение взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений / Д. Г. Шашин, П. В. Афанаскин // Научный компонент. – 2019. – № 2(2). – С. 33-42.
42. Малюгин, С.В. Категория "правовая природа": понятие, детерминанты, основные характеристики и подходы к определению / С.В. Малюгин // Российский юридический журнал. 2016. №3 (108). – С. 46-58
43. Самойлов, П.А. Розыск в уголовно-процессуальной деятельности: сущность, основания и содержание / П.А. Самойлов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №4 (16). – С. 197-206.
44. Фомин, В.В. Взаимодействие следственных и оперативнорозыскных подразделений при раскрытии и расследовании преступлений / В.В. Фомин // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №4 (95). – С. 89-92.
45. Бочинин, С. А. Следственные действия и их соотношение с оперативно-розыскными мероприятиями / С. А. Бочинин // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 3(24). – С. 100-105.
46. Смолькова, И. В. Розыск и задержание подозреваемого, скрывшегося от предварительного расследования / И. В. Смолькова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021.– №2. – С.129–138.
47. Гущин, А. Н. Правовые проблемы применения задержания обвиняемого, находящегося в розыске / А. Н. Гущин // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2019. – № 5-1. – С. 73-76.

48. Шевякова, Ю. А. Организация розыска лиц, скрывшихся от органов дознания и следствия / Ю. А. Шевякова // Вопросы российской юстиции. – 2019. – №1. – С. 706-710.

49. Елесина, И. Г. Проблемы регулирования розыска и этапирования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда / И. Г. Елесина, А. С. Воронов, Е. А. Елесина // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72-6. – С. 43-46.

50. Насонова, И.А. Об отдельных аспектах соотношения уголовнопроцессуальной и оперативно-розыскной деятельности / И. А. Насонова // Вестник ВИ МВД России. – 2015. – №3. – С. 123–130.

***Интернет-ресурсы:***

53. МВД России: официальный сайт – Москва. - URL:<https://xn-b1aew.xn--p1ai/открытые-данные/7727739372-MVDGIAC311/data20220127-structure-20210726.csv> (Дата обращения 27.01.2022.). Текст: электронный.