

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра оперативно-разыскной деятельности

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация
№ 1 «Оперативно-разыскная деятельность», узкая специализация
«Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических
средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**Способы оперативного поиска и процессуального закрепления
доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет» (на
примере уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и
психотропных веществ)**

Выполнил:

слушатель группы П-1701
младший лейтенант полиции
Шуховцев Алексей Николаевич

Решение о допуске к защите:

К защите допущается

Начальник кафедры
оперативно - розыскной
деятельности
полковник полиции

[Подпись] Д.Г. Шашин
« 20 » 05 2022 г.

Руководитель:

начальник кафедры оперативно -
разыскной деятельности
полковник полиции
кандидат юридических наук, доцент
Шашин Даниил Георгиевич

Дата защиты:

« 23 » 06 2022 г.

Оценка: *Хорошо*

Председатель ГЭК

[Подпись]
(специальное звание)

[Подпись]
(подпись)

[Инициалы и фамилия]
(инициалы, фамилия)

Красноярск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Общие положения размещения и содержания информации в сети «Интернет»	
§ 1 Понятие, виды и способы размещения информации в сети «Интернет»	6
§ 2 Правовые и социальные последствия размещения информации о наркотических средствах и психотропных веществах в сети «Интернет»	15
Глава 2 Оперативно-розыскная деятельность по поиску доказательственной информации в сети «Интернет»	23
§ 1 Способы гласного поиска информации, размещенной в сети «Интернет»	23
§ 2 Способы негласного поиска информации, размещенной в сети «Интернет»	30
Глава 3 Особенности процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет»	37
§ 1 Процессуальное закрепление информации в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой до возбуждения уголовного дела	37
§ 2 Процессуальное закрепление информации в рамках оперативного сопровождения уголовного дела	43
§ 3 Проблемы процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет»	47
Заключение	53
Библиографический список	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество шагнуло далеко вперед за несколько последних десятилетий. Интернет как глобальная сеть для передачи данных берет своё начало в 1950-х годах, однако только в 1980-х доступ к сети Интернет смогли получить обычные пользователи, имеющие персональный компьютер. С этого времени начинается отсчет развития и внедрения сети Интернет во все сферы жизнедеятельности общества. Используемый изначально лишь для личного общения и передачи научно-статистической информации, Интернет в настоящее время играет ключевую роль в науке, образовании, здравоохранении, экономике, кинематографии, политике и иных областях. Но что самое главное – сеть Интернет помогает правоохранительным органам поддерживать общественный порядок, являясь не только средством накопления и передачи данных, но и глобальным хранилищем, которое может быть использовано для получения оперативно-значимой информации, играющей ключевую роль в раскрытии и расследовании преступлений. Актуальность данного исследования заключается в том, что сотрудники правоохранительных органов, имея доступ к сети Интернет и учитывая её ключевую роль в развитии современного общества, должны максимально полно и эффективно использовать возможности взаимодействия с Интернетом в процессе раскрытия и расследования преступлений, в том числе процессуально закреплять доказательства, полученные указанным путем.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере оперативного поиска и процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет.

Предметом исследования являются научные положения и практические рекомендации, основанные на анализе правовых норм, регулирующих процессуальные особенности получения и закрепления доказательств при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, и опыте их применения.

Цель исследования состоит в изучении теоретических положений и практических ситуаций, связанных с оперативным поиском и процессуальным закреплением доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет. Для реализации указанной цели были решены следующие **задачи**:

- проанализированы нормативные правовые акты, акты судебной практики и научные труды по использованию в процессе раскрытия и расследования преступлений информации, полученной из сети Интернет;
- сформулировано понятие, определены виды и способы размещения информации в сети Интернет;
- дана общая характеристика правовым и социальным последствиям размещения информации о наркотических средствах и психотропных веществах в сети Интернет;
- выделены способы гласного и негласного поиска информации, размещенной в сети Интернет;
- определены особенности процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет, на различных стадиях осуществления оперативно-розыскной деятельности;

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как И. Бабенко, Б.М. Евстратиков, С.И. Захарцев, А.М. Ишин, А.Н. Колычев, А.Ф. Красников, В.Н. Медведев, А.В. Мовчан, А.Л. Осипенко, В.П. Сальников, Ю.Н. Соколов, В.И. Шаров, и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство, иные Федеральные законы, подзаконные акты, в частности постановление Правительства Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу дипломного исследования составили судебные решения и фактические данные, представленные в научной литературе.

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

- в научной деятельности по совершенствованию методики оперативного поиска и процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет;

- в практической и научной деятельности учебных заведений системы правоохранительных органов при обучении курсантов методике оперативного поиска и процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

§ 1. Понятие, виды и способы размещения информации в сети «Интернет»

Современный мир невозможно представить без информационных технологий. Они проникли во все сферы жизни общества: в сети Интернет размещают новости наиболее влиятельные средства массовой информации, посредством различных платформ в сети Интернет осуществляется обучение, торговля и трудоустройство. Интернетмагазины, сайты по бронированию билетов и отелей, форумы, социальные сети – всё это и многое другое занимает приоритетные позиции относительно реального взаимодействия людей. Более того, учитывая наличие цензуры на телевидении, а также недостаточную мобильность и удобство печатных изданий, люди отдают предпочтение информации, размещенной в Интернет-ресурсах. Несмотря на то, что источники и подлинность такой информации, как правило, не отслеживаются, из-за низкого уровня доверия граждан государственным структурам, контролирующим большинство теле- радио- и печатных источников, а также полной свободы слова в сети Интернет, размещенная там информация вызывает у пользователей большее доверие.

В широком смысле под информацией понимаются «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»¹. Интернет, являясь наиболее глобальным источником, может содержать в себе практически любые типы информации, которых в зависимости от критериев выделяется достаточно много. Первая классификация типов информации,

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

размещаемой в сети Интернет, определяется исходя из сущности самой информации:

– фотографическая. Она представляет собой фиксацию изменений объектов реального мира, их временного и географического положения, структуры их взаимодействия и тд. К таковой могут относиться новости, публикуемые в СМИ. Например, как сообщает редакция «Московского комсомольца» на своем интернет-портале: «В ходе оперативнопрофилактического мероприятия «Мак-2021» в Нижнеингашском районе стражи порядка обнаружили у 39-летнего местного жителя в надворных постройках (гаражах) два полимерных мешка с веществом растительного происхождения. Экспертиза установила, что это наркотическое средство растительного происхождения – марихуана общей массой более 1600 гр.»¹. В данном случае информация представлена в виде сообщения о факте, случившемся в реальной жизни, без описания его причин или прогнозирования дальнейших событий. Значимость подобного типа информации состоит в том, что она служит первоисточником, основой для последующего исследования и оценки.

– комментарийная (представляет собой характеристику фактов путем прямых или косвенных оценок). К такому типу размещения информации в Интернете можно отнести форумы и комментарии. Так, в ходе мониторинга социальных сетей под одним из постов сообщества «Полиция Красноярья» в социальной сети «Вконтакте» нами были обнаружены показательные комментарии. Новость носит довольно позитивный характер, констатируя положительные результаты служебной деятельности подразделения: «Сотрудниками Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Красноярскому краю при силовой поддержке отряда специального назначения «ГРОМ» задержан подозреваемый в

¹ МКРУ Красноярск. Новости. URL: <https://kras.mk.ru/incident/2021/10/25/vkrasnoyarskom-krae-policeyskie-presekli-nezakonnoy-oborot-narkotikov.html> (дата обращения 01.11.2021).

организации канала поставки в регион крупной партии наркотических средств, относящихся к растительной группе»¹. Несмотря на это, под указанным постом пользователями социальной сети оставлены следующие комментарии: «Пыль в глаза, а через другой канал возможно килограммов 10 загнали», «С какой гордостью докладывают!!!! По наводке принимали, полюбому!!!!» и др. В данном случае комментарийный тип информации, размещаемой в интернете, играет роль маркера, показателя отношения пользователей к деятельности силовой структуры, что даёт возможность на основе анализа общественного мнения внести корректировки в стратегию формирования уважения к правоохранительным органам в обществе.

– аналитический тип информации, представляет собой сопоставление нескольких фактов с восстановлением причинноследственных связей и возможным прогнозом последствий. Наиболее яркими примерами такой информации являются данные статистики, научные публикации, аналитические исследования и др. В частности, на сайте научной электронной библиотеки Elibrary.ru² размещено более 38 млн научных публикаций на различные темы, в том числе связанные с незаконным оборотом наркотиков. А на электронном портале Федеральной службы государственной статистики³ регулярно размещаются официальные статистические данные, а также сформированные на основе их анализа прогнозы.

– справочная. Указанный тип информации представляет собой статичное описание объектов реального мира в их исходной форме, а также набор характеристик, позволяющих идентифицировать данный объект. Подобная информация может содержаться на научнопознавательных сайтах,

¹ Вконтакте. Полиция Красноярья. URL: <https://vk.com/mvd24> (дата обращения 05.11.2021).

² eLIBRARY : научная электронная библиотека. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 05.11.2021).

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения 05.11.2021).

в размещенных в Интернете энциклопедиях и справочниках. Например, на официальном сайте МВД РФ размещена статья с названием «Какие виды наркотиков существуют», содержащая характеристику наиболее распространенных наркотиков¹.

– иллюстративная (фото-, видео- и графические материалы). Примером такой информации может быть фоторепортаж задержания наркопреступника, размещенный на интернет-портале СМИ «Аргументы и факты» в качестве сопутствующих иллюстраций к новостной статье о задержании полицейскими при поддержке бойцов спецназа «ГРОМ» преступника в Советском районе города Красноярска, планировавшего сбыть крупную партию наркотических средств².

– методическая информация. Последний вид информации в данной классификации представляет собой описание путей изготовления того или иного информационного продукта, закономерностей его создания и существования, а также отдельных элементов процесса. Данный вид информации имеет некоторое сходство с аналитической, однако в то же время существенно отличается, так как объектом её исследования является не какое-либо явление, существующее в реальном мире, а процесс создания информационного продукта. К таковым можно отнести, в частности, учебные пособия и инструкции.

Следующая классификация информации, размещаемой в сети Интернет, в качестве основных признаков предусматривает цель, способ преподнесения коммуникатором и форму изложения. Данная классификация включает два вида информации:

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Какие виды наркотиков существуют. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/gunk/родителям-идетям/это-должен-знать-каждый/какие-виды-наркотиков-существуют (дата обращения 05.11.2021).

² Аргументы и факты. URL: https://krsk.aif.ru/incidents/krasnoyarskie_policeyskie_zaderzhali_narkodilera_s_kрупной_partiey_narkotikov (дата обращения 07.11.2021).

– констатирующая: выступает в форме сообщения, не предполагает непосредственного изменения поведения. Применяется для изложения (констатации) фактов. К такой информации можно отнести новости, научные исследования и художественные публикации.

– побудительная: выражается в приказе, совете, просьбе; рассчитана на то, чтобы стимулировать какое-то действие. К данному типу информации можно отнести рекламу, размещение вакансий о работе, определенные записи в социальных сетях и на форумах. Говоря о теме дипломного исследования, стоит отметить, что подобный тип информации включает, например, размещение в сообществах социальной сети «Одноклассники» предложения работы курьером с несопоставимо высокой заработной платой и отсутствием информации о продукте, который необходимо доставить (подразумевается наркотическое вещество).

– также мы считаем целесообразным выделить в данной классификации третий тип информации – латентный или системный. Он представляет собой информацию, которая не размещается для восприятия пользователями, а возникает в процессе тех или иных действий в сети Интернет. Например, когда пользователь активирует страницу в социальной сети «ВКонтакте» и ведет переписку с другим пользователем, возникает определенный массив информации, содержащий данные об IP-адресах устройств, с которых ведется переписка. Данный вид информации наиболее интересен в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Информация, относящаяся к остальным видам, размещается по желанию инициатора, соответственно может подвергаться цензуре, тщательно продумываться, отфильтровываться, либо быть заведомо ложной. В отличие от неё системная информация формируется вне зависимости от желания инициатора. Более того, она находится вне поля зрения рядовых пользователей, соответственно не может быть удалена, а при её грамотном использовании может иметь существенную ценность для раскрытия наркопреступлений.

Информация, размещаемая в сети Интернет, может различаться не только по видам, но также зависеть и от способа её размещения. Например, возвращаясь к последнему указанному нами виду информации, стоит отметить, что она возникает вне желания пользователя, а как фиксация системой тех или иных действий пользователя. В противовес ей можно отметить, что вся остальная размещаемая в сети Интернет информация размещается инициатором, то есть возникает в Интернет-пространстве в результате целенаправленных действий пользователей.

Следующая классификация способов размещения информации в сети Интернет зависит от сервиса, на котором она размещена:

– СМИ. Средства массовой информации, размещенные в сети Интернет, обычно действуют по тем же правилам, что и реальные. Так, чтобы распространить информацию в электронной газете, необходимо связаться с её редактором, направить новость на рассмотрение, подкрепить это определенной доказательственной базой, и после редакции статья или заметка может быть опубликована редакторами. Данный способ размещения информации схож с публикацией в бумажном издании, при этом зачастую интернет-версия газеты или журнала дублирует свой бумажный вариант. Другой версией Интернет-СМИ могут являться теле и радио каналы. Они также часто становятся копией реальных, однако нельзя не отметить тот факт, что информация, размещаемая в их Интернетверсии, меньше подвержена цензуре, соответственно разместить определенный видео-сюжет на такой версии канала легче.

– сайты. В сети Интернет действует огромное количество сайтов, содержащих информацию по различной тематике. При желании, пользователь может создать свой сайт, однако это потребует определенных умений и навыков в сфере компьютерных технологий: необходимо выбрать платформу, приобрести доменное имя и хостинг для будущего сайта, настроить и автоматизировать его. При этом пользователь получает

возможность выбирать не только содержание размещаемой информации, но и её внешний вид, интерфейс, расположение на странице и др. При нежелании тратить лишние денежные средства можно разместить сайт на бесплатном хостинге, однако в этом случае пользователь будет ограничен в свободе выбора информации, размещаемой на своём сайте. Так, если кто-либо решит, что информация носит незаконный характер, при первой жалобе сайт будет удален. В то же время, создавая информационный сайт на бесплатном хостинге, пользователь получает анонимность, так как в таком случае его намного тяжелее отследить.

– форумы. Следующий способ размещения информации в сети Интернет – это форумы и доски объявлений. Как правило, наиболее популярные и часто посещаемые форумы обеспечены модератором, то есть их содержание постоянно редактируется. Для того, чтобы размещаемая на форуме информация нашла своего «читателя», необходимо найти профильные форумы, где размещаемая тема не будет противоречить направленности форума, а комментарий в чужой теме будет также соответствовать обсуждаемой тематике. Также необходимо верно оценить аудиторию форума и его активность. Возвращаясь к теме дипломного исследования, отметим, что например, чтобы наркопреступник смог привлечь закладчика к незаконному распространению наркотиков, подобное объявление ему стоило бы разместить на форуме, основную аудиторию которого составляют студенты очной формы обучения, не имеющие постоянного заработка. Также стоит выбрать правильную тему (ветку) для размещения комментария: тема должна быть активной и также касаться вопроса трудоустройства. Если форум модерировается, то необходимо учесть также формулировку объявления: оно не должно прямо указывать на незаконность работы или её связь с распространением наркотиков, должно быть привлекательным с точки зрения возможного дохода и минимальных временных затрат. Также в виду возросшего количества рекламы в сети

Интернет, чтобы вызвать доверие у возможных кандидатов, желательно сделать его нативным, то есть интегрировать предложение стать наркокурьером в короткий рассказ о собственном опыте заработка. Указанный способ размещения информации является привлекательным для наркопреступников в виду удобства и анонимности.

– социальные сети. В социальных сетях информация может быть размещена на странице пользователя, являясь при этом общедоступной или приватной. Несмотря на то, что пользователь вправе размещать на своей странице личную информацию по своему желанию, в судебной практике существуют прецеденты привлечения к ответственности пользователей за размещение незаконной информации на своей странице в социальной сети. Например, «Прокуратура Курганской области составила административный протокол по статье 20.29 КоАП РФ («Производство и распространение экстремистских материалов») на художницу из Екатеринбурга П.Г. за то, что она в 2010 г. опубликовала на своей странице «ВКонтакте» клип сайд-проекта группы Alai Oli «Зачем ты под черного легла?», который в 2016 году включили в федеральный список экстремистских материалов Минюста РФ»¹. Несмотря на заверения обвиняемой о том, что данный клип был добавлен ей исключительно в целях развлечения в 2010 г., за 6 лет до признания его экстремистским, действия П.Г. были расценены судом как распространение экстремистских материалов. Подобная ситуация может касаться публикаций, содержащих пропаганду немедицинского потребления наркотических средств, например размещение в открытых фотоальбомах и видеоподборках файлов, демонстрирующих способы потребления наркотиков либо публикация на «стене» в социальной сети «ВКонтакте» соответствующих призывов.

¹ Znak.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.znak.com/2020-08->

26/siloviki_kurgana_obvinili_hudozhnicu_iz_ekaterinburga_v_ekstremizme_iz_za_klipa_alai_oli (Дата обращения 03.12.2020).

– электронная почта, мессенджеры, сообщения в социальных сетях. В современном мире люди всё чаще отдают предпочтение ведению переписки при помощи мессенджеров, нежели СМС-сообщений. Такой способ размещения информации в сети Интернет имеет важную особенность: в отличие от остальных способов в данном случае распространяемая информация имеет конкретного адресата (несколько – при создании группового чата). Соответственно, информация, передаваемая таким способом, может быть доступна ограниченному кругу лиц, что позволяет осуществлять переписку в том числе на темы, касающиеся незаконного оборота наркотиков.

Последняя, но имеющая немаловажное значение для поиска оперативной информации в сети Интернет, классификация способов размещения информации основывается на признаке доступности размещаемой информации. Интернет имеет два состояния: открытая сеть и скрытая сеть, так называемый «даркнет». Второй является более привлекательным для размещения информации, которая не соответствует требованиям законодательства. «Даркнет» представляет собой анонимную сеть, передача данных в которой осуществляется в зашифрованном виде, что не позволяет отследить источник информации. Указанные особенности дают возможность пользователям размещать информацию, запрещенную законодательством Российской Федерации, в том числе создавать Интернет-магазины по продаже наркотических средств через закладки.

Подводя итог исследованию видов и способов размещения информации в сети Интернет, стоит коротко отметить основные из них. Информация, размещаемая в сети Интернет, может быть следующих видов: фотографическая, комментарийная, аналитическая, справочная, иллюстративная и методическая. По цели и форме изложения информация может быть: констатирующая и побудительная, а также латентной (системной). Говоря о способах распространения информации в сети

«Интернет» относительно платформ, на которых она размещается, мы выделили следующие: СМИ, сайты, форумы, социальные сети, электронная почта, мессенджеры. Также важной разновидностью является распространение информации в открытой части сети Интернет и в «даркнете».

Проанализировав виды, способы и закономерности размещения информации в сети Интернет, мы сформулировали понятие такового. Размещение информации в сети Интернет представляет собой деятельность, осуществляемую пользователями сети Интернет, направленную на передачу сведений независимо от их формы и содержания неопределенному, либо искусственно ограниченному кругу лиц, посредством использования информационно-телекоммуникационной сети.

§ 2. Правовые и социальные последствия размещения информации о наркотических средствах и психотропных веществах в сети «Интернет»

Сеть Интернет является неотъемлемой частью жизни современного общества. Благодаря Интернету мы имеем возможность беспрепятственно общаться с людьми из других городов и стран, бесплатно получать знания, смотреть фильмы и читать книги, приобретать товары, не выходя из дома и многое другое. Некоторые услуги становятся возможны только посредством их получения через сеть Интернет. Так, например, в течение последнего года государство вводит ограничения в посещении мест массового скопления людей (торговые центры, магазины, рестораны, объекты транспорта и т.д.) для лиц, не имеющих QR-кода,

свидетельствующего о поставленной конкретным лицом прививке либо о перенесенном недавно заболевании короновирусной инфекции. Получить

необходимый QR-код возможно лишь зарегистрировавшись на интернетпортале Госуслуги и заполнив соответствующую форму. Совершить указанные действия, соответственно, можно только имея доступ к сети

Интернет. Таким образом, государство ставит право на использование Интернета в один ряд с неотъемлемыми правами человека, такими как, например, право на передвижение.

Подобный вывод был указан в докладе ООН от 16 мая 2011 г., рассматривающем основные проблемы и тенденции по реализации права человека на поиск, получение и распространение информации посредством сети Интернет¹. Таким образом, целенаправленное лишение людей на той и иной территории возможности использования Интернета отныне является нарушением прав человека.

В то же время, нельзя не отметить, что любое право человека может быть в определенных случаях ограничено. Это вызвано тем, что безграничное злоупотребление человеком тем или иным правом рано или поздно может затронуть права других лиц. Не является исключением и право на использование сети Интернет.

Общие подходы к ограничению права на доступ к Интернету сформулированы в указанном выше докладе ООН:

- 1) ограничение должно быть закреплено в законе с использованием формулировки, которая будет ясна и доступна каждому.
- 2) ограничение должно преследовать одну из следующих целей: защита прав и репутации других лиц; охрана государственной безопасности или общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

¹ Report of the Special Rapporteur on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression, Frank La Rue // https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf (дата обращения 20.11.2021).

3) необходимость ограничения данного права должна быть доказана и может быть использована в качестве исключительного средства достижения предполагаемой цели.

Указанный доклад содержит общие положения, касающиеся необходимости ограничения права человека на использование сети Интернет. Возвращаясь к проанализированным ранее способам размещения информации в Интернете, отметим, что указанные ограничения необходимо в первую очередь распространить именно на порядок и содержание размещаемой в сети Интернет информации, так как такой способ использования Интернета напрямую затрагивает права иных лиц.

Согласно п. 1.6 ч.5 ст. 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» на ресурсах сети Интернет запрещено размещение «информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений»¹.

Ещё одним нормативно-правовым актом федерального уровня, содержащим запрет на распространение в сети Интернет указанного вида информации, является Федеральный закон «О средствах массовой информации». Так, в статье 4 данного закона указывается на недопустимость злоупотребления свободой средств массовой информации. Согласно приведенной норме «Запрещаются распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, о

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

способах и местах культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»¹.

Также стоит особо отметить внимание президента Российской Федерации к проблеме распространения в Интернете наркоинформации. Так, по итогам встречи президента с представителями общественности Дальнего Востока был составлен перечень поручений, содержащий в том числе п. л): «принять дополнительные меры по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, предусматривающие:

оперативное выполнение требований законодательства Российской Федерации, касающихся внесудебного ограничения доступа к размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также о местах их приобретения; внесение в законодательство Российской Федерации изменений,

устанавливающих уголовную ответственность за склонение к потреблению либо пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет»².

¹ О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // СПС КонсультантПлюс.

² Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности Дальнего Востока. Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/61916> (Дата обращения 23.11.2021).

Указанные правовые нормы касаются только перечисленных в них видов информации. Несмотря на строгий контроль и негативное отношение государства к пропаганде наркотиков в сети Интернет, стоит отметить, что не вся информация, касающаяся наркотических веществ, подпадает под разряд запрещенных. Так, например, учебные пособия о лечении наркомании и токсикомании¹; справочная информация о видах наркотиков²; форумы наркозависимых лиц; видеофильмы о вреде наркотиков; новостные ленты о вреде наркотиков или задержании наркоторговцев и многие другие виды информации на тему наркотических средств при их размещении не влекут никаких правовых последствий. Поэтому важно различать наркоинформацию, запрещенную к размещению, и ту, которая может находиться в открытом доступе.

В связи с этим стоит обратить особое внимание на правовые нормы, непосредственно устанавливающие ответственность за размещение подобной информации. Наиболее легким видом ответственности является удаление электронных носителей и уничтожение информации о незаконном спросе и предложении на наркотики, а также внесение сайта, содержащего такую информацию, в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Следующий вид ответственности – административный. Он применяется за пропаганду и рекламу наркотиков, в том числе в электронных или информационно - технологических сетях (п. 1.1 ст. 6.13 КоАП России). К информации, за распространение которой в сети Интернет лицо может быть привлечено к указанному виду ответственности, относится информация о положительных вкусовых качествах наркотика, о приятном

¹ Рогова Л.Н. Наркомания и токсикомания: учебное пособие. Волгоград, 2010 г.

² Какие виды наркотиков существуют. Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://xn--b1aew.xn-p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/gunk (Дата обращения 22.11.2021).

эффекте от его применения и иных свойствах наркотических средств, создающая у читателя положительное впечатление о потреблении наркотических средств. Указанное деяние влечет «наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей...».

Наиболее тяжкий вид ответственности – уголовный. УК РФ содержит несколько статей, закрепляющих ответственность за незаконный оборот наркотиков. Говоря о правовых последствиях размещения в сети Интернет информации о наркотических средствах и психотропных веществах, стоит обратить внимание на следующие статьи:

– п. «д» ч.2 ст.230 УК РФ. Данная правовая норма введена лишь в феврале 2021 года, она устанавливает ответственность за склонение к потреблению наркотиков, совершенное с использованием сети Интернет и влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет. Согласно постановлению ПВС РФ склонение «может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложении, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие»¹.

– п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ – закрепляет уголовную ответственность за сбыт наркотиков с использованием средств массовой информации либо сети Интернет, предусматривает за совершение данного

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 // СПС КонсультантПлюс.

деяния наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до двенадцати лет.

Говоря о социальных последствиях размещения информации о наркотических средствах в сети Интернет, стоит отметить, что они могут быть как положительными, так и отрицательными. Как мы указывали выше, некоторые виды подобной информации не имеют правовых последствий. Напротив, пропаганда здорового образа жизни, информация о вреде наркотиков, о лечении наркомании и помощи наркозависимым, а также научные и иные статьи о негативном влиянии распространения наркотиков на здоровье и безопасность населения, посредством размещения таковых в сети Интернет могут донести до неограниченного круга лиц необходимость борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Таким образом, Интернет выступает мощным фактором профилактики наркомании в России.

К сожалению, существует и обширный спектр негативных социальных последствий. Анонимность, легкость в размещении и восприятии информации, доступ неограниченного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, отсутствие цензуры и иные особенности сети Интернет позволяют использовать её как средство распространения наркотиков на территории всей страны. При продаже наркотических средств способом «из рук в руки», а также посредством «сарафанного радио», листовок, бумажных и рисованных объявлений на столбах, заборах или остановках общественного транспорта предложение будет доступно ограниченному кругу лиц, а также в несколько раз возрастает вероятность раскрытия личности наркоторговца и последующего его задержания правоохранными органами. Интернет в свою очередь решает эту проблему, позволяя создавать в так называемом «даркнете» магазины федерального масштаба по продаже наркотических средств. Облегчается способ оплаты при покупке наркотика (наличные денежные средства и отслеживаемые банковские переводы заменяются операциями с криптовалютой).

Ещё одним негативным социальным последствием можно считать активное развитие социальных сетей и доступ к ним несовершеннолетних пользователей. Пропаганда веселого и беззаботного образа жизни современных «кумиров» молодежи, упоминание наркотических средств в песнях и клипах, изображение соответствующих свертков, порошка или растений на фотографиях артистов и блогеров в профилях в социальных сетях провоцируют у молодых людей желание беззаботной жизни и легких денег. Несформировавшаяся психика подростков сильно восприимчива, что усиливает эффект от подобных проявлений лояльности к потреблению наркотиков.

Таким образом, правовые и социальные последствия распространения в сети Интернет информации о наркотиках разнообразны. С точки зрения законодательства Российской Федерации они подразумевают наступление административной и уголовной

ответственности, которая по сравнению с совершением тех же деяний без использования сети Интернет, является более строгой. Социальные последствия в свою очередь могут быть как положительными, так и отрицательными. При этом важную роль играет содержание размещаемой информации. Доступ неограниченного количества аудитории к прочтению размещаемых сведений в одном случае может усилить эффект от профилактики незаконного оборота наркотиков и наркомании, а в другом – способствовать созданию и функционированию интернет-магазинов по распространению наркотиков на территории всей страны.

ГЛАВА 2. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПОИСКУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

§ 1. Способы гласного поиска информации, размещенной в сети «Интернет»

Действия сотрудников оперативных подразделений, осуществляемые в реальном мире, довольно сильно отличаются от оперативно-розыскных и иных поисковых мероприятий, проводимых в рамках информационнотелекоммуникационной сети Интернет. Помимо остального, такое различие выражается именно в характеристике гласных и негласных методов получения информации. Ведь, чтобы гласно получить определенные сведения в реальной жизни, сотрудникам нужно просто открыто осуществлять свою деятельность, не используя средств конспирации, а чтобы использовать негласные методы – приложить усилия для создания легенды, применения специальных технических устройств и т.д.

Говоря о способах гласного и негласного получения информации в сети Интернет, стоит отметить иную тенденцию. Большинство действий, осуществляемых одним пользователем, незаметны для остальных пользователей Интернета, а значит, даже не используя средств конспирации, сотрудники оперативных подразделений могут осуществлять поиск информации незаметно для граждан. Однако, мы считаем, что подобные способы всё-таки стоит отнести к гласным, так как незашифрованные специальным образом действия сотрудников полиции при поиске информации в сети Интернет могут стать общедоступными.

Первый, самый распространенный способ гласного поиска информации в сети Интернет – это использование поисковых систем: Google,

Яндекс, Маил.ру и т.д.¹ Данный способ отличается своей простотой: пользователь определяет преследуемую им цель (допустим, сотруднику полиции необходимо получить информацию о симптомах наркотического опьянения героином, для того чтобы при осуществлении патрулирования вверенного ему участка местности иметь возможность вычислить лиц, употребляющих данный вид наркотического вещества). После этого пользователь составляет поисковой запрос, при этом большую эффективность будет иметь короткая фраза, содержащая ключевые слова искомого массива информации. В данном случае необходимо ввести в поисковую строку одну из следующих фраз «симптомы наркотического опьянения героином», «героин, симптомы», «симптомы употребления героина». В зависимости от комбинации ключевых слов, в ответ на запрос будут предложены различные сайты, однако, как правило, основной массив предложенных ссылок будет идентичен.

После введения в поисковую строку одной из фраз поисковая система в ответ выдаст ссылки на интернет-сайты, содержащие информацию, включающую искомые ключевые слова. В рассматриваемом случае это могут быть статьи электронных журналов, тематические научные публикации, энциклопедии и т.д. Пользователю остается путем открытия предложенных ссылок переходить на сайты, выбирая наиболее информативный из них.

Несомненные преимущества данного способа поиска информации – это скорость, простота, множество получаемых источников информации, возможность выбора наиболее информативного из них, отсутствие условий доступа (для использования поисковых систем достаточно иметь электронное устройство с подключенным Интернетом). Из недостатков гласного поиска информации через поисковые системы можно выделить большое количество «информационного мусора» – т.е. информации, не

¹ Середнев В.А. Проведение оперативно – розыскных мероприятий в сети Интернет. Учебно-методическое пособие. Арзамас. 2017 г. С. 26.

относящейся к предмету поиска, которую необходимо отфильтровывать «вручную» при анализе каждого исследуемого источника. Это зачастую приводит к необходимости применения дополнительных способов поиска. Ещё одним минусом является ограниченность такого поиска. Несмотря на то, что самые распространенные современные поисковые системы имеют доступ практически ко всем сайтам в сети Интернет, их алгоритмы поиска позволяют выбирать из общего массива сайтов те, которые имеют совпадения с заданным запросом по ключевым словам. Таким образом, в зону видимости не попадают сайты, информация на которых содержит сведения указанной тематики, выраженные в словах, схожих по контексту. Учитывая особенности русского языка (в частности обилие синонимов), это существенно ограничивает количество предлагаемых системой ссылок на источники искомой информации. Также стоит отметить, что такой способ поиска, как правило, не используется сотрудниками полиции с целью добывания информации, содержащей доказательства совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, так как имеет слишком широкий массив информации, к тому же наркопреступники не используют прямых выражений, свидетельствующих об осуществлении преступной деятельности. Например, предложение о работе наркокурьером не будет включать в себя такие слова, как «закладчик», «закладка», «наркотик», «разовая доза» и др., зачастую оно будет носить завуалированный характер, а значит, обнаружить его при помощи поиска через поисковую систему по ключевым словам будет невозможно.

Следующий способ гласного поиска информации в сети Интернет – это поиск, осуществляемый сотрудниками полиции на конкретных выбранных для этого сайтах. Открыв конкретный сайт, сотрудник полиции может осуществлять поиск информации «вручную», прочитывая текст и отбирая необходимые сведения. Такой способ эффективен в том случае, когда информация, необходимая для раскрытия и расследования преступления, определенным образом зашифрована в тексте и обнаружить её возможно

только путем анализа смысла всего текста. Например, на форумах и специальных группах в социальных сетях¹ по поиску работы для молодежи выкладывается множество объявлений по поиску и предложению различных видов трудовой деятельности. В числе таковых могут быть объявления о распространении закладок с наркотическими средствами. Безусловно, в целях конспирации подобные предложения не будут напрямую раскрывать предлагаемый вид противоправной деятельности, но анализируя объявления о работе, формально подпадающие под определенные критерии (отсутствие подробного описания обязанностей, крупное денежное вознаграждение, неофициальный характер работы, неполная занятость и др.) можно выделить интересующие с точки зрения борьбы с наркопреступностью предложения. Основное достоинство такого способа заключается в объединении процессов поиска и анализа информации: сотрудник полиции, прочитывая весь имеющийся на том или ином сайте текст, не только выбирает интересующую его информацию, но в то же время оценивает значимость полученной информации для раскрытия наркопреступлений, её достоверность, достаточность и возможность использования в качестве доказательства. Недостатком рассматриваемого способа поиска информации в Интернете является необходимость привлечения большого количества ресурсов: как человеческих, так и временных. В силу имеющегося в МВД РФ и в частности в оперативных подразделениях некомплекта, а также количества совершаемых наркопреступлений, к оперативным сотрудникам предъявляются высокие требования относительно результата проводимых оперативно-розыскных мероприятий. Такая ситуация не позволяет оперативному сотруднику тратить существенную часть своего времени на

¹ Гришин, А. Г. Использование сети Интернет в решении задач оперативно-розыскной деятельности // Актуальные вопросы организации и правового регулирования деятельности оперативных подразделений МВД России (посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана) : Материалы региональной научно-практической конференции. 2016 г. С. 141.

«ручной» поиск информации в сети Интернет, что приводит к необходимости комбинировать такой способ поиска с иными.

Одним из альтернативных способов является использование функции «поиск по странице», вызываемый комбинацией клавиш Ctrl+F. Он схож с описанным выше способом, однако ускоряет процесс поиска информации за счет отсеивания отрезков текста, не имеющих

оперативного значения. Сотрудник полиции, зайдя на сайт, который может содержать интересующую его информацию, при помощи функции «поиск по странице» вводит ключевое слово, либо часть слова, символ, цифровое значение – любую комбинацию букв, которая может встретиться в искомой информации. Далее автоматически выделяются отрезки текста, содержащие введенное слово/часть слова, что позволяет прочитывать и анализировать не весь текст целиком, а только наиболее информативные отрезки, сокращая время, затраченное на поиск информации, но не лишая возможности её одновременного анализа.

Следующий способ гласного поиска информации, размещенной в сети Интернет, заключается в общении с гражданами. Вариантов получения информации непосредственно от граждан может быть несколько. Во-первых, сотрудник полиции может оставить интересующий его вопрос на информационном ресурсе, где он будет доступен неограниченному количеству пользователей. Например, на сайте МВД России, либо территориальных органов МВД России могут размещаться онлайн-сервисы, позволяющие сообщить информацию о готовящемся, совершенном, либо совершаемом наркопреступлении, а также о ресурсах, на которых пользователей склоняют к потреблению или распространению наркотиков. Подобный запрос от сотрудников правоохранительных органов с просьбой сообщить ту или иную информацию относительно совершения наркопреступлений может быть также размещен в социальных сетях: на официальных страницах территориальных органов МВД России,

учреждений и организаций системы правоохранительных органов, на форумах и иных ресурсах от имени сотрудника полиции.

Во-вторых, оперативный сотрудник может получить интересующую его информацию посредством онлайн-переписки с гражданами, осуществляемой на форуме, в комментариях к той или иной тематической записи, либо в личных сообщениях в социальных сетях, посредством электронной почты, интернет-мессенджеров. Основным достоинством такого способа гласного получения информации является возможность задать дополнительные вопросы, уточнить все интересующие подробности сообщенной информации, наладить контакт с пользователем с целью дальнейшего получения дополнительной информации. Ещё одним плюсом такого способа является возможность «перевода» переписки в официальную форму показаний по материалу проверки или уголовному делу. Имея ответы гражданина на все интересующие вопросы, зная его данные и наладив с ним контакт, оперативный сотрудник получает возможность отразить полученную им информацию не в форме рапорта, а в более процессуально-приемлемой форме протокола опроса (посредством вызова гражданина для фиксации ранее данных им показаний).

В-третьих, оперативный сотрудник может посылать запросы в организации через сайты либо через электронную почту. При этом, так как мы говорим о гласных способах получения информации, лучше использовать сервис электронной почты (СЭП) – онлайн-сервис по обмену электронными письмами, в котором регистрируются все сотрудники органов внутренних дел. Данный сервис также позволяет отправлять и принимать электронные письма со сторонних сервисов электронной почты (Mail.ru, Gmail, Яндекс.почта и др.). Учитывая, что доменное имя СЭП представляет собой mvd.ru, запрос (при условии наличия в нем необходимых реквизитов), отправленный посредством именно этого сервиса, будет иметь статус официального. Также подобные запросы могут направляться провайдеру с

целью получения информации о владельце IPадреса устройства, с которого производились те или иные действия.

И в-четвертых, сотрудники полиции могут осуществлять наблюдение за активной перепиской пользователей, не вступая с ними в диалог, либо меняя вектор общения в нужную сторону. «Сущность данной разновидности мониторинга заключается в постоянном изучении сообщений, информации на определенных сайтах и форумах («ВКонтакте», Одноклассники и др.) с целью установления возможных намерений участников, их связь между собой, в ходе проведения анализа информации установления замышляемых ими преступных деяний»¹. При этом стоит отметить некоторые недостатки такого способа: в последнее время в виртуальной сети прослеживается тенденция к анонимности, в связи с чем многие пользователи «закрывают» свои профили в социальных сетях. К тому же, некоторые сервисы, например социальная сеть Одноклассники, уведомляет пользователя о том, что его профиль был просмотрен тем или иным лицом. Указанные особенности существенно сокращают количество информации, которую может получить сотрудник полиции, открыто просматривая профили в социальных сетях. Также стоит отметить, что просмотр профилей потенциальных преступников с официальных аккаунтов подразделений МВД РФ может спровоцировать удаление таковыми своих профилей, а просмотр с личной страницы оперативного сотрудника даст преступнику доступ к информации, содержащейся, соответственно, в личном профиле полицейского. В связи с этим встает вопрос о целесообразности использования указанного способа в формате гласности.

Таким образом, к способам гласного получения информации в сети Интернет можно отнести следующие:

- поиск посредством поисковых систем (Яндекс, Google и др.);

¹ Середнев В.А. Интернет как эффективное сетевое пространство для проведения оперативно-розыскных мероприятий // Вопросы современной юриспруденции. 2016 г. №4 (55). С. 10.

- поиск «вручную» на конкретных сайтах;
- поиск с использованием функции «поиска по странице»;
- получение информации от граждан посредством интернет-ресурсов

(официальные источники);

- переписка с пользователями от имени сотрудника полиции;
- направление запросов посредством СЭП;
- наблюдение за открытой перепиской пользователей в социальных сетях.

§ 2. Способы негласного поиска информации, размещенной в сети «Интернет»

Оперативно-розыскная деятельность сочетает в себе как гласные, так и негласные методы. Это отражается как в работе сотрудников оперативных подразделений в «офлайн» режиме, так и при производстве оперативно-розыскных мероприятий в сети Интернет. Как было отмечено выше, специфика виртуального пространства накладывает свой отпечаток на способы поиска сотрудниками полиции информации, наделяя некоторые из них одновременно как признаками гласности, так и негласности. Например, самый распространенный способ получения информации – ввод запросов в поисковых системах, с первого взгляда можно отнести к негласному способу, так как простой пользователь не видит действий остальных пользователей сети Интернет. Однако, провайдеры сохраняют информацию об IP-адресах пользователей, которые посещали их сайты, что позволяет при применении определенных технологий со стороны преступного контингента

(в отношении которого направлено производство оперативно-розыскных мероприятий) идентифицировать ведомство или конкретного сотрудника, посетившего интересующий сайт.

Поэтому, чтобы такой поиск стал носить негласный характер, необходимо тем или иным образом зашифровать информацию об истинном владельце IP-адреса. Это можно сделать несколькими способами. Первый вариант, использовать для выхода в Интернет устройство (мобильный телефон, планшет, ноутбук, стационарный компьютер), не имеющий отношение к материальной базе системы МВД России и не принадлежащий оперативным сотрудникам. Однако, в данном случае нужно учесть две важные особенности: во-первых, в случае установления преступниками лица, являющегося владельцем IP-адреса, реальное взаимодействие с ним не должно привести к раскрытию факта использования его устройств оперативными сотрудниками. Данную проблему можно решить путем оформления IP-адресов,

зарегистрированных на несуществующих лиц, либо регистрации у провайдера «анонимных» IP-адресов, т.е. данные о которых будут скрыты даже от самого интернет-провайдера (по аналогии с «анонимными» государственными регистрационными знаками, используемыми ранее на служебных автомобилях некоторых оперативных подразделений Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации).

Во-вторых, необходимо учитывать возможность установления не только адреса регистрации владельца IP-адреса, но и физического места нахождения устройства, с которого был осуществлен выход в сеть Интернет.

Поэтому при осуществлении поиска информации с

использованием сайтов, владельцы которых потенциально могут раскрыть факт производства негласного оперативно-розыскного мероприятия, необходимо выбирать места, не связанные с учреждениями МВД РФ.

Второй способ перевести поиск информации в сети Интернет через запросы в поисковых системах и мониторинг Интернет – сайтов состоит в использовании VPN. Virtual Private Network, т.е. виртуальная частная сеть работает по следующему принципу: подключаясь к сети Интернет, пользователю присваивается индивидуальный IP-адрес, по которому можно установить его владельца, местонахождение устройства и иную информацию. При активизации специального приложения по подключению устройства к VPN, фактически IP-адрес становится не виден, а при подключению к сайтам отображается случайный набор символов, представляющий собой IP-адрес самой виртуальной частной сети без привязки к тому или иному «физическому» устройству. Данная система позволяет скрыть и местоположение используемого устройства, так как российским пользователям присваиваются иностранные IP-адреса. Подобный способ, как правило, используется для негласного поиска информации на сайтах, созданных потенциальными преступниками: Интернет – магазинах по продаже запрещенных товаров, сайтах по пропаганде экстремизма и т.д.

Следующий способ негласного поиска информации в сети Интернет – это использование легенды. Легендирование личности может быть применено и в реальной оперативно-розыскной деятельности, в случае, например, опроса жителей того или иного дома под видом сотрудника газовой службы. По аналогии с этим может быть зашифрована личность оперативного сотрудника. Как правило, такой способ используют для получения информации на легальных сайтах, на которых происходит переписка между пользователями. К таковым относятся различные форумы и социальные сети. Суть описываемого способа заключается в следующем: оперативный сотрудник регистрируется на сайте или в социальной сети, при этом сообщая личные данные выдуманного лица.

Либо, в случае, когда оперативно-розыскное мероприятие будет направлено на конкретного пользователя, «личность» может создаваться под

определенные параметры. Помимо основных данных (фамилии, имени, отчества, даты и места рождения) создаваемой виртуальной «личности» могут быть приписаны те или иные необходимые характеристики: профессия, связанная с легальным оборотом наркотиков в медицинских целях; наркозависимость; желание срочно найти высокооплачиваемую подработку и др. Используя виртуальную «личность», оперативный сотрудник может негласно (в данном случае легендировано) осуществлять переписку с потенциальными преступниками и иными пользователями.

Ещё один способ негласного поиска информации в сети Интернет отмечается в научной литературе: «повышение эффективности анализируемого направления оперативного поиска возможно также за счет проведения оперативных комбинаций, предполагающих создание в сетевом пространстве разного рода «ловушек» для выявления лиц, причастных к противоправной сетевой деятельности»¹. Он заключается в создании псевдо-преступных сайтов, привлекающих интерес потенциальных преступников. Например, сотрудниками оперативных подразделений может быть создан сайт, содержащий информацию об изготовлении синтетических наркотических веществ. Лица, посетившие данный сайт могут впоследствии быть взяты в разработку с целью установления осуществления ими преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков.

Последний из основных, но наиболее значимый для оперативнорозыскной деятельности способ негласного поиска информации в сети Интернет – это применение специальных технических средств. Как правило, такие средства применяются в ходе производства негласных оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых с использованием сети Интернет. Перечень видов специальных технических средств, используемых сотрудниками МВД РФ, утвержден Правительством РФ, из

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенина. М., 2016. С. 334.

указанного перечня для негласного поиска информации в сети Интернет могут быть использованы средства, закрепленные в п. 3 и 4:

- «специальные технические средства для негласного прослушивания телефонных переговоров;
- специальные технические средства для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи»¹.

Учитывая, что содержание и порядок производства негласных оперативно-розыскных мероприятий относится к сведениям,

составляющим государственную тайну, в рамках дипломной работы мы не можем провести анализ данного способа негласного поиска информации в сети Интернет. Приведем лишь результаты такого анализа: указанный метод имеет особую значимость в связи с тем, что он является специально разработанным и в рамках его применения используются средства и методы, специально разработанные для оперативных сотрудников правоохранительных органов. С одной стороны, это дает преимущество сотрудникам оперативных подразделений, с другой стороны – требует особых знаний, умений и навыков. Благодаря этому способу появляется возможность получить доступ к той информации, которая не находится в открытом доступе либо тщательно шифруется субъектами преступной деятельности. Данный способ позволяет получать информацию о планируемой или совершаемой преступной деятельности, которая не только даёт возможность оперативно реагировать и предотвращать преступления,

¹ Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и перечня видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности: Постановление Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 // СПС КонсультантПлюс.

но и может быть полноценно использована в качестве доказательств в рамках расследования уже совершенных преступлений.

Подводя итог исследованию оперативной деятельности по поиску доказательственной информации в сети Интернет, стоит отметить, что специфика виртуальной сети влечет смешение гласных и негласных способов поиска информации, осуществляемого оперативными сотрудниками. В то же время, мы сформулировали перечень способов, которых с точностью (либо при условии выполнения тех или иных условий) можно отнести к категории гласных или негласных:

1. Способы гласного поиска информации в сети Интернет:

- поиск посредством поисковых систем (Яндекс, Google и др.);
- поиск «вручную» на конкретных сайтах;
- поиск с использованием функции «поиска по странице»;
- получение информации от граждан посредством интернет-ресурсов

(официальные источники);

- переписка с пользователями от имени сотрудника полиции;
- направление запросов посредством СЭП;
- наблюдение за открытой перепиской пользователей в социальных сетях.

2. Способы негласного поиска информации в сети Интернет:

- поиск информации через поисковые системы и сайты, используя при этом устройства иных лиц (или с анонимными IP-адресами) либо используя VPN;
- легендирование виртуальной личности пользователя;
- создание в сетевом пространстве разного рода «ловушек»;
- использование специальных технических средств.

В любом случае, выбор конкретного способа поиска информации в сети Интернет, либо их комбинации должен осуществляться оперативным сотрудником исходя из конкретных обстоятельств, уже имеющейся информации о возможной преступной деятельности, характеристики лиц, с которыми необходимо взаимодействовать, имеющегося в распоряжении сотрудников периода времени и т.д.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОБНАРУЖЕННОЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

§ 1. Процессуальное закрепление информации в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой до возбуждения уголовного дела

Информация, полученная в результате оперативно-розыскной деятельности, может иметь различное предназначение. Это закреплено в статье 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹:

- для «подготовки и осуществления следственных и судебных действий». Как правило, это относится к информации, полученной в рамках уже возбужденного уголовного дела, поэтому более детально данный пункт будет рассмотрен в следующем параграфе;

- для «проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших». Данное предназначение относится к первоначальной информации, которой не достаточно для установления факта наличия признаков преступления, однако такая информация может указывать на их наличие. Например, в ходе мониторинга форума студентов одного из ВУЗов города Красноярска получена оперативная информация о незаконном сбыте наркотиков, осуществляемом одним из студентов. Несмотря на то, что данная информация указывает на наличие в действиях неустановленного

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

лица признаков состава преступления, она не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, так как носит неподтвержденный характер. Но в то же время такая информация является основанием для заведения дела оперативного учета и последующей её отработки посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (наведение справок, опрос, проверочная закупка);

- для «розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших». Розыскная деятельность, как правило, осуществляется специальным оперативным подразделением отдела уголовного розыска на основании Приказа МВД №117дсп от 01.03.2018. Розыскная деятельность не связана с наличием либо отсутствием уголовного дела, так как осуществляется параллельно с деятельностью по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Так, подозреваемый (обвиняемый, подсудимый) может быть объявлен в федеральный розыск при наличии возбужденного уголовного дела как органами следствия (дознания), так и судом. В то же время, розыск без вести пропавших лиц осуществляется по заявлению родственников без возбуждения уголовного дела по данному факту. Оперативно-розыскная информация, полученная в ходе осуществления розыскных мероприятий, не имеет значения для уже возбужденного уголовного дела либо для его последующего возбуждения, так как в случае розыска подозреваемого, уголовное дело будет возобновлено при его обнаружении и доставлении следователю. При этом оперативно-розыскная информация, ставшая известной в ходе его розыска, следователю не передается. В то же время, в случае установления местонахождения без вести пропавшего лица, родственникам передается лишь информация о его местонахождении, оперативно-розыскная информация остается в

материалах розыскного дела;

- для исполнения «поручений следователя, руководителя

следственного органа, дознавателя, органа дознания или определений суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве», также осуществляется в рамках возбужденных уголовных дел и будет рассмотрено в следующем

параграфе;

- «результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела». Данный пункт играет особую важность для исследования процесса процессуального закрепления информации в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой до возбуждения уголовного дела. Так как именно указанная норма на уровне федерального законодательства закрепляет значение оперативно-розыскной информации для возбуждения уголовного дела.

Говоря о непосредственном закреплении оперативно-розыскной информации, необходимо учитывать статью 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом»¹. Такими требованиями, в первую очередь, выступают относимость, допустимость и достоверность. Более детально соответствие оперативно-розыскной информации указанным требованиям будет рассмотрено в следующем параграфе, так как их соблюдение необходимо именно в ходе придания информации доказательственного значения.

Учитывая, что любая информация, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности, теоретически может стать основанием для возбуждения уголовного дела, оперативный сотрудник должен соблюдать определенные требования вне зависимости от ожидаемого значения информации. Первое требование – недопущение нарушения

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

закон. Безусловно, учитывая особенности оперативной работы, в том числе использование негласного метода, оперативными сотрудниками могут применяться различные уловки для получения интересующей его информации. Но в любом случае полученная информация должна быть правильным образом оформлена. Это второе требование.

Например, по результатам переписки в социальной сети «ВКонтакте» от имени вымышленного лица оперативный сотрудник получил

предложение от пользователя приобрести у него наркотическое средство «мефедрон». Данная информация должна быть оформлена в виде рапорта, на котором в обязательном порядке проставляется виза руководителя. На основании данного рапорта оперативный сотрудник вместе с руководителем принимает решение о проведении следующего оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки, результаты которой в свою очередь оформляются актом. После этого, сотрудник принимает решение о содержании в оперативной информации признаков состава преступления, достаточных для возбуждения уголовного дела и, соответственно, о необходимости передачи такой информации следователю (дознавателю). Непосредственный процесс передачи оперативной информации представляет собой её процессуальное закрепление и включает в себя три пункта:

1. «Вынесение руководителем органа, осуществляющего ОРД, постановления о представлении результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд;

2. Вынесение, при необходимости, постановления о рассекречивании отдельных оперативно-служебных документов, содержащих государственную тайну;

3. Оформление сопроводительных документов и фактическую передачу материалов (пересылка по почте, передача с нарочным и т.п.)»¹.

Несмотря на то, что признаки преступления имеет только та информация, которая была получена в ходе проведения проверочной закупки, мы считаем целесообразным в каждом конкретном случае решать вопрос о рассекречивании и передаче следователю всей полученной оперативной информации, в том числе и первоначальной. Это позволит во-первых, составить полную картину совершенного преступления (в приведенном примере подтвердит факт отсутствия провокации со стороны оперативных сотрудников), а во-вторых, дополнит характеристику личности подозреваемого. В-третьих, такая информация может исключить возможность противодействия со стороны подозреваемого путем дачи им заведомо ложных показаний (например, если подозреваемый будет утверждать, что продавал сверток, не зная о том, что внутри находится наркотическое средство, то наличие объявлений о продаже наркотических средств на его закрытой странице «ВКонтакте», или неоднократное употребление слов «наркотик», «мефедрон» в переписке с потенциальным покупателем дадут возможность следователю опровергнуть слова подозреваемого.

В то же время, если оперативный сотрудник обладает лишь первоначальной информацией, полученной в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, но которой недостаточно для выявления признаков преступления, то такая информация не подлежит процессуальному закреплению. Это вызвано рядом причин: основная из них – бесцельное расходование ресурсов. Процесс передачи результатов оперативно-розыскной деятельности требует затрат материальных,

¹ Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // СПС КонсультантПлюс.

временных и человеческих ресурсов как со стороны оперативных сотрудников и их руководства, так и со стороны органов следствия. Если оперативная информация изначально носит неподтвержденный или справочный характер, то её оформление, передача и изучение не приведут к какому-либо результату. Поэтому в каждом конкретном случае оперативный сотрудник должен самостоятельно, либо при помощи руководителя, оценивать достаточность передаваемой информации для возбуждения уголовного дела.

Вторая, не менее важная причина, заключается в следующем: несмотря на то, что первоначальная информация не свидетельствует о наличии признаков конкретного преступления, она может иметь важное значение для продолжения оперативной деятельности и осуществления дальнейших оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления и раскрытия предполагаемого преступления. Безусловно, чаще всего подобная оперативная деятельность, особенно в сфере контроля за оборотом наркотиков, должна осуществляться негласно. В случае рассекречивания первоначальной оперативной информации и передачи её в орган следствия, следователь вынужден проводить первоначальную проверку. Не обладая навыками оперативной работы и действуя в рамках своей компетенции, следователь будет осуществлять проверку посредством следственных и иных процессуальных действий: опрос фигурантов (с вызовом на него официально повесткой), осмотр места происшествия, производство исследований, направление официальных запросов и т.д. Подобная деятельность может раскрыть наличие подозрения в противоправной деятельности в отношении фигуранта, что с большей вероятностью не заставит его прекратить преступную деятельность, а напротив, спровоцирует применение им дополнительных средств конспирации, что в свою очередь усложнит процесс выявления совершаемых им преступлений.

Таким образом, процессуальное закрепление информации в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой до возбуждения

уголовного дела, заключается в передаче органу следствия результатов оперативно-розыскной деятельности в порядке, предусмотренном приведенной выше Инструкцией, либо (в случае отсутствия необходимости рассекречивания материалов оперативно-розыскной деятельности) в виде рапорта об обнаружении признаков преступления.

При этом стоит учитывать, что передаваемая информация должна быть надлежащим образом оформлена и получена без нарушения закона. Процессуальному закреплению подлежит лишь та информация, которая по предварительной оценке оперативного сотрудника и его руководителя указывает на признаки осуществления конкретным лицом преступной деятельности. Первоначальная оперативная информация подлежит накоплению в делах оперативного учета и последующему использованию для осуществления дополнительных оперативно-розыскных мероприятий.

§ 2. Процессуальное закрепление информации в рамках оперативного сопровождения уголовного дела

Оперативно-розыскная деятельность, осуществляемая оперативными сотрудниками в рамках сопровождения уже возбужденного уголовного дела, отличается от получения информации, описанного нами в предыдущем параграфе. В частности, если целью оперативно-розыскной деятельности во втором случае выступает выявление и раскрытие подготавливаемых или совершенных преступлений, то при наличии возбужденного уголовного дела основное назначение оперативной информации заключается в доказывании ранее выявленного преступления, в совершении которого подозревается фигурант.

В данном случае стоит отметить два направления получения и, соответственно, процессуального закрепления оперативной информации, указанных нами в предыдущем параграфе. Первый – это получение оперативной информации для подготовки и проведения следственных действий, второй – в рамках исполнения поручения следователя (дознателя), в производстве которого находится уголовное дело.

Получение оперативно-розыскной информации для подготовки и проведения следственных действий – довольно широкое понятие, включающее в себя, во-первых, сбор характеризующего материала об участниках уголовного процесса и месте производства следственного действия. При расследовании уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств организованной группой, следователь вынужден тщательно подготавливать план каждого следственного действия, особенно допросов подозреваемых и свидетелей, с учетом не только установленных обстоятельств преступления, но и личностных качеств допрашиваемых, их образа жизни, взаимоотношений между собой и роли в преступной группе. В большинстве случаев указанные характеристики невозможно установить открытым, процессуальным способом, поэтому осуществление оперативно-розыскных мероприятий с целью получения соответствующей характеризующей информации может иметь решающую роль при расследовании подобных наркопреступлений.

Во-вторых, зачастую, к моменту возбуждения уголовного дела оперативным сотрудником получена лишь основная информация, указывающая на признаки преступления. Дополнительные обстоятельства, касающиеся продолжительности осуществления преступной деятельности, каналов поставки наркотиков, распределения ролей в преступной группе и т.д., к этому моменту могут быть ещё не установлены. Соответственно, в рамках сопровождения уголовного дела оперативный сотрудник заводит соответствующее дело оперативного учета, в котором накапливает и

анализирует оперативную информацию, полученную в ходе осуществления дальнейших оперативно-розыскных действий в отношении фигуранта (фигурантов). В случае необходимости (при получении оперативной информации, имеющей значение для уголовного дела), оперативный сотрудник передает указанную информацию в порядке, предусмотренном Инструкцией, либо (в случае отсутствия необходимости рассекречивания сведений) в виде рапорта.

Так как подобная информация может быть использована в доказывании, она должна соответствовать требованиям, закрепленным в Уголовно-процессуальном кодексе: относимость, допустимость и достоверность. Относимость в данном случае заключается в соответствии фактов, на которые указывает доказательство, обстоятельствам, которые необходимо установить по данному уголовному делу. То есть имеющаяся оперативная информация должна отражать сведения о подозреваемом (или об иных участниках уголовного процесса), о предмете преступления или обстоятельствах его совершения. Второе требование, предъявляемое к оперативной информации, закрепляемой в процессуальном порядке с целью последующего использования в качестве доказательств – это допустимость. Согласно УПК РФ, допустимость представляет собой получение доказательств в соответствии с нормами уголовнопроцессуального законодательства. Однако, оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная – это два вида деятельности, регламентирующиеся различными нормативно-правовыми актами, соответственно на стадии получения оперативно-розыскной информации в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий нормы УПК РФ не применимы. Поэтому, мы считаем целесообразным несколько расширить данное требование. Допустимость, как одно из требований, предъявляемых к процессуально закрепляемой оперативной информации с целью её использования в доказывании, предусматривает получение такой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации

(Конституцией РФ и Федеральными законами), а в частности в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими оперативно-розыскную деятельность. Третье требование – это достоверность. Его суть заключается в степени доверия к источнику информации, а полноценно оценить достоверность каждого конкретного доказательства можно лишь на стадии окончания предварительного расследования, когда его можно будет прямо или косвенно подтвердить (опровергнуть) исходя из комплекса всех собранных по делу доказательств. Применяя данное требование к оперативной информации, стоит отметить необходимость дополнительной проверки первоначальной информации посредством осуществления дополнительных оперативно-розыскных мероприятий.

Второе направление получения и процессуального закрепления оперативной информации связано с исполнением поручений. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет за следователем право направления органу дознания (в том числе оперативным подразделениям) отдельных поручений. В рамках таких поручений следователь может просить провести оперативно-розыскные мероприятия (без указания на конкретные ОРМ) с целью установления отдельных обстоятельств совершенного преступления, сбора характеризующего материала в отношении подозреваемого или установления местонахождения скрывающегося участника уголовного процесса.

Основное отличие от предыдущего направления заключается в процессуальном закреплении оперативной информации, полученной в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий по исполнению поручения следователя. Как правило, в большинстве случаев такая информация не содержит секретных сведений, поэтому может быть процессуально закреплена двумя способами: рапортом оперативного сотрудника и ответом на поручение (данный документ имеет строго определенные реквизиты, включающие наименование территориального

органа и данные руководителя того подразделения, в которое направляется ответ).

Подводя итог анализа процессуального закрепления информации в рамках оперативного сопровождения возбужденного уголовного дела, стоит отметить два основных направления:

1. Получение оперативной информации для подготовки и проведения следственных действий. Она подразумевает под собой во-первых, осуществляемый оперативным путем сбор информации об участниках уголовного процесса (характеристика, связи, роли в группе и др.), месте (скрытые комнаты, рельеф местности, тайники и др.), иных обстоятельствах. Во-вторых, получение дополнительной информации об обстоятельствах совершённого преступления в рамках ведения дела оперативного учета (параллельно с производством расследования по уголовному делу). Процессуальное закрепление осуществляется посредством рапорта оперативного сотрудника либо, при необходимости передачи большого объема оперативной информации и её

рассекречивания, в соответствии с порядком передачи результатов ОРД, закрепленным в Инструкции.

2. Исполнение поручений следователя (дознателя) о производстве оперативно-розыскных мероприятий (без указания на конкретные ОРМ) по установлению каких-либо обстоятельств, установлению местонахождения участников уголовного процесса и т.д. Процессуальное закрепление осуществляется посредством рапорта оперативного сотрудника либо в рамках официального ответа на поручение со всеми соответствующими реквизитами.

§ 3. Проблемы процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет»

Несмотря на то, что в настоящее время сеть Интернет довольно сильно распространился во все сферы жизни общества, в том числе преступную и правоохранительную, подобные изменения произошли буквально за последнее десятилетие. Молодые люди, которые являются основными пользователями сети Интернет, имеют довольно прогрессивное мышление, что позволяет им активно внедрять новые технологии в преступную деятельность. В то же время, оперативные сотрудники, среди которых также большая часть активных пользователей сети Интернет, имеют возможность оперативно реагировать и отслеживать информацию, размещаемую лицами, осуществляющими преступную деятельность, на электронных ресурсах. Однако, правоохранительная деятельность, осуществляемая в целях защиты общества и закона от преступных посягательств, строго регламентирована законодательством Российской Федерации. Безусловно, оперативно-розыскная деятельность оставляет сотрудникам больше свободы действий, чем процессуальная, но так как мы говорим о процессуальном закреплении оперативной информации, то стоит учитывать, что данная деятельность также строго регламентирована. Процесс принятия нормативно-правового акта, как на уровне федерального закона, так и на уровне приказа МВД РФ, является довольно бюрократизированным. Без прохождения ряда этапов и согласований, без тщательной подготовки, подбора формулировок и обсуждений нормативно-правовой акт не сможет полностью отвечать принципам законности, научной обоснованности и др. Всё это довольно усложняет процесс принятия нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность в части поиска и закрепления информации в сети Интернет, исключая возможность оперативного реагирования законодательной системы на изменения в преступной среде.

Это первая выделенная нами проблема процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет». Сотрудники, получая оперативную информацию на электронных ресурсах, вынуждены руководствоваться не конкретными инструкциями и приказами, а общими положениями оперативно-розыскного законодательства. Долгий и сложный процесс принятия нормативно-правовых актов, разработки и утверждения специальных технических средств, позволяющих негласно получать оперативную информацию из электронных источников, создаёт трудности как для самого процесса её обнаружения, так и в ходе её процессуального закрепления (придания ей статуса доказательственной).

Решением первой проблемы может стать расширение в системе МВД России штата специалистов в сфере IT-технологий, проведение дополнительных исследований и принятие на их основе (при непосредственном консультировании IT-специалистов) приказов и инструкций, позволяющих снабдить оперативных сотрудников необходимым инструментарием и средствами для легитимного поиска оперативной информации в сети Интернет и её процессуального закрепления.

Вторая проблема, на которую по нашему мнению стоит обратить внимание, заключается в недостаточном уровне взаимодействия сотрудников правоохранительных органов и электронных ресурсов, провайдеров, предоставляющих на своих площадках сервисы по переписке, торговле и т.д. Так, например, оперативный сотрудник установил, что фигурант, предположительно осуществляющий незаконный сбыт наркотических веществ через сеть Интернет, пользуется профилем в социальной сети «ВКонтакте» под именем «Мистер Никто». В ходе переписки с данным пользователем, им было предложено приобрести у него наркотическое средство мефедрон. В ходе незамедлительно проведенного оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» виновность фигуранта в незаконном распространении наркотических средств

подтвердилась, фигурант был задержан, а результаты оперативно-розыскной деятельности переданы следователю для немедленного возбуждения уголовного дела. Однако, так как принадлежность страницы в социальной сети была установлена по оперативной информации, чтобы доказать, что изначально предложение приобрести наркотическое средство поступило от фигуранта (т.е. провокация не имела места), необходимо официально подтвердить принадлежность аккаунта данному фигуранту. С этой целью оперативными сотрудниками может быть направлен официальный почтовый запрос администрации социальной сети «ВКонтакте» на юридический адрес организации. Учитывая сроки почтовых отправлений, а также общий срок ответа организаций на запросы, с момента его направления до момента получения официальных данных о пользователе может пройти около двух месяцев.

Подобная практика замедляет ход оперативно-розыскной деятельности, последующего расследования уголовного дела, а также приводит к сложностям при процессуальном закреплении оперативной информации, обнаруженной в сети Интернет: при отсутствии официального ответа к моменту передачи результатов ОРД следователю, оперативные сотрудники вынуждены передавать неподтвержденную информацию. Решением данной проблемы может стать принятие на законодательном уровне укороченных сроков ответа организаций, предоставляющих услуги, связанные со сферой it-технологий, на запросы сотрудников оперативных подразделений. Либо, установление порядка получения ответов по защищенным каналам связи (сервис электронной почты МВД России).

Следующая проблема процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет, связана с интеграцией российских пользователей в мировое интернетпространство. С точки зрения всех иных сфер общества, это безусловно играет положительную роль, так как способствует развитию науки, экономики, творчества и т.д. Однако говоря о правоохранительной деятельности, стоит

отметить, что активное пользование приложениями и социальными сетями, разработчики которых находятся на границе Российской Федерации, затрудняет получение оперативными сотрудниками официальной информации о пользователях. К тому же, в свете последних событий в мировой политике, взаимодействие с разработчиками и администраторами некоторых компаний, таких как например Мета, представляющая социальные сети Инстаграм и Фейсбук (признана на территории РФ экстремистской организацией), довольно затруднено. В связи с этим, в отсутствие возможности получения официальных данных о пользователях указанных социальных сетей, оперативные сотрудники вынуждены подтверждать доказательственную информацию, полученную с их использованием, иными методами: рапортами о результатах оперативно-розыскных мероприятий, показаниями иных лиц, и т.д. Это, безусловно, затрудняет процессуальное закрепление оперативной информации, полученной из иностранных источников в сети Интернет.

Следующая проблема, на которую мы хотим обратить внимание, является одновременно и проблемой поиска, и проблемой процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети Интернет. Она заключается в том, что довольно большая часть противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков посредством сети Интернет, сосредоточена в так называемом «Даркнете», то есть анонимной сети, передача данных в которой осуществляется в зашифрованном виде, что не позволяет отследить источник информации. Такая особенность создает сложности для получения официальных данных о пользователе, поэтому как и при анализе предыдущей, с целью решения данной проблемы оперативным сотрудникам в процессе процессуального закрепления доказательственной информации, полученной в «даркнете», стоит подтверждать её оперативными документами (рапорта, справки) и показаниями иных лиц.

Подводя итог анализа проблем, возникающих при процессуальном закреплении доказательственной информации, обнаруженной в сети

«Интернет», стоит отметить одну общую черту: любую из перечисленных проблем будет намного проще решить в случае, когда взаимодействие оперативных и следственных подразделений будет находиться на высоком уровне. Так, если сотрудники обоих подразделений заинтересованы в раскрытии и направлении в суд уголовного дела, основанного на результатах оперативно-розыскной деятельности, то оперативные сотрудники смогут не дожидаться сбора полного объема информации, а передавать её следователю по мере подтверждения. В то же время следователь может оказать содействие в направлении запросов соответствующим провайдерам (так как на практике нередки случаи, когда организации отвечают на официальные запросы представителей следственных подразделений быстрее и охотнее, чем иным сотрудникам полиции). С целью подтверждения оперативной информации, которую невозможно подтвердить официальными данными, следователь может провести дополнительные следственные действия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема оперативного поиска и процессуального закрепления информации, обнаруженной в сети Интернет, особенно актуальна в последние годы. It-технологии прочно закрепляются во всех сферах жизни общества, в том числе активно проникают в преступную среду. Именно поэтому правоохранительным органам в целом и оперативным

сотрудникам в частности так важно обладать теоретическими знаниями и практическими навыками поиска оперативной информации в сети Интернет и её перевода в доказательственную посредством

процессуального закрепления.

Основа теоретического изучения любой категории – это понятие. Размещение информации в сети Интернет представляет собой деятельность, осуществляемую пользователями сети Интернет, направленную на передачу сведений независимо от их формы и содержания неопределенному, либо искусственно ограниченному кругу лиц, посредством использования информационно-телекоммуникационной сети.

Информация, размещаемая в сети Интернет, может быть следующих видов: фотографическая, комментарийная, аналитическая, справочная, иллюстративная и методическая. По цели и форме изложения информация может быть: констатирующая и побудительная, а также латентной (системной). Говоря о способах распространения информации в сети «Интернет» относительно платформ, на которых она размещается, мы выделили следующие: СМИ, сайты, форумы, социальные сети, электронная почта, мессенджеры. Также важной разновидностью является распространение информации в открытой части сети Интернет и в «даркнете».

Правовые и социальные последствия распространения в сети Интернет информации о наркотиках разнообразны. С точки зрения законодательства Российской Федерации они подразумевают наступление административной и уголовной ответственности, которая по сравнению с совершением тех же деяний без использования сети Интернет, является более строгой. Социальные последствия в свою очередь могут быть как положительными, так и отрицательными. При этом важную роль играет содержание размещаемой информации. Доступ неограниченного количества аудитории к прочтению размещаемых сведений в одном случае может усилить эффект от профилактики незаконного оборота наркотиков и наркомании, а в другом – способствовать созданию и функционированию интернет-магазинов по распространению наркотиков на территории всей страны.

Безусловно, не вся размещаемая в сети Интернет информация представляет оперативный интерес. Однако, в огромном массиве электронных сведений оперативным сотрудникам важно уметь отыскать ту информацию, которая может привести к выявлению и раскрытию преступлений. Способы поиска таковой могут быть гласными и негласными.

К способам гласного получения информации в сети Интернет можно отнести следующие:

- поиск посредством поисковых систем (Яндекс, Google и др.);
- поиск «вручную» на конкретных сайтах;
- поиск с использованием функции «поиска по странице»;
- получение информации от граждан посредством интернет-ресурсов

(официальные источники);

- переписка с пользователями от имени сотрудника полиции;
- направление запросов посредством СЭП;
- наблюдение за открытой перепиской пользователей в социальных сетях.

3. Способы гласного поиска информации в сети Интернет:

- поиск посредством поисковых систем (Яндекс, Google и др.);
- поиск «вручную» на конкретных сайтах;
- поиск с использованием функции «поиска по странице»;
- получение информации от граждан посредством интернет-ресурсов

(официальные источники);

- переписка с пользователями от имени сотрудника полиции;
- направление запросов посредством СЭП;
- наблюдение за открытой перепиской пользователей в социальных сетях.

Способы негласного поиска информации в сети Интернет:

- поиск информации через поисковые системы и сайты, используя при этом устройства иных лиц (или с анонимными IP-адресами) либо используя VPN;
- легендирование виртуальной личности пользователя;
- создание в сетевом пространстве разного рода «ловушек»;
- использование специальных технических средств.

В любом случае, выбор конкретного способа поиска информации в сети Интернет, либо их комбинации должен осуществляться оперативным сотрудником исходя из конкретных обстоятельств, уже имеющейся информации о возможной преступной деятельности, характеристики лиц, с которыми необходимо взаимодействовать, имеющегося в распоряжении сотрудников периода времени и т.д.

Обнаружив оперативную информацию одним из указанных способов либо при помощи их комбинации, оперативный сотрудник использует её в оперативно-розыскной деятельности. После установления факта готовящегося или совершенного преступления, перед оперативным сотрудником встает вопрос необходимости процессуального закрепления полученной информации, как основания для возбуждения уголовного дела.

Процессуальное закрепление информации в рамках оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой до возбуждения уголовного дела, заключается в передаче органу следствия результатов оперативно-розыскной деятельности в порядке, предусмотренном соответствующей Инструкцией, либо (в случае отсутствия необходимости рассекречивания материалов оперативно-розыскной деятельности) в виде рапорта об обнаружении признаков преступления. При этом стоит учитывать, что передаваемая информация должна быть надлежащим образом оформлена и получена без нарушения закона. Процессуальному закреплению подлежит лишь та информация, которая по предварительной

оценке оперативного сотрудника и его руководителя указывает на признаки осуществления конкретным лицом преступной деятельности. Первоначальная оперативная информация подлежит накоплению в делах оперативного учета и последующему использованию для осуществления дополнительных оперативно-розыскных мероприятий.

В случае, если уголовное дело уже возбуждено, однако в рамках расследования установить те или иные обстоятельства не представляется возможным, возникает необходимость оперативного сопровождения. Говоря о процессуальном закреплении информации в рамках оперативного сопровождения возбужденного уголовного дела, стоит отметить два основных направления:

1. Получение оперативной информации для подготовки и проведения следственных действий. Она подразумевает под собой в первую очередь, осуществляемый оперативным путем сбор информации об участниках уголовного процесса (характеристика, связи, роли в группе и др.), месте (скрытые комнаты, рельеф местности, тайники и др.), иных обстоятельствах. Во-вторых, получение дополнительной информации об обстоятельствах совершённого преступления в рамках ведения дела оперативного учета (параллельно с производством расследования по уголовному делу). Процессуальное закрепление осуществляется посредством рапорта оперативного сотрудника либо, при необходимости передачи большого объема оперативной информации и её рассекречивания, в соответствии с порядком передачи результатов ОРД, закрепленным в Инструкции.

2. Исполнение поручений следователя (дознателя) о производстве оперативно-розыскных мероприятий (без указания на конкретные ОРМ) по установлению каких-либо обстоятельств, установлению местонахождения участников уголовного процесса и т.д. Процессуальное закрепление осуществляется посредством рапорта

оперативного сотрудника либо в рамках официального ответа на поручение со всеми соответствующими реквизитами.

Подводя итог исследованию процессуального закрепления доказательственной информации, обнаруженной в сети «Интернет», мы считаем необходимым обратить внимание на несколько проблем, возникающих в процессе исследуемой деятельности:

1. Отсутствие достаточного и своевременного правового регулирования деятельности по поиску и процессуальному закреплению оперативной информации, размещенной в сети Интернет. Решение: расширение в системе МВД России штата специалистов в сфере it-технологий, проведение дополнительных исследований и принятие на их основе (при непосредственном консультировании it-специалистов) приказов и инструкций, позволяющих снабдить оперативных сотрудников необходимым инструментарием и средствами для легитимного поиска оперативной информации в сети Интернет и её процессуального закрепления.

2. Недостаточный уровень взаимодействия сотрудников правоохранительных органов и электронных ресурсов, провайдеров (взаимодействие через почтовые запросы, долгий срок ответа и т.д.). Решением данной проблемы может стать принятие на законодательном уровне укороченных сроков ответа организаций, предоставляющих услуги, связанные со сферой it-технологий, на запросы сотрудников оперативных подразделений. Либо, установление порядка получения ответов по защищенным каналам связи (сервис электронной почты МВД России).

3. Интеграция российских пользователей в мировое интернетпространство, активное пользование приложениями и социальными сетями, разработчики которых находятся на границей Российской Федерации. Решение – подтверждать доказательственную информацию, полученную с их использованием, иными методами, без

получения официальных данных о пользователях: рапортами о результатах оперативно-розыскных мероприятий, показаниями иных лиц, и т.д.

4. Сосредоточение довольно большой части противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков посредством сети Интернет, в «даркнете». Решение данной проблемы аналогично предыдущей: подтверждение информации оперативными документами (рапорта, справки) и показаниями иных лиц.

В завершение стоит отметить, что оперативно-розыскная деятельность предоставляет большую свободу действий сотруднику, нежели уголовно-процессуальная. Это отражается как в наличии множества способов поиска и использования оперативной информации, так и в недостаточной регламентации процесса её процессуального закрепления. Для того, чтобы «на стыке» двух указанных видов деятельности не возникало проблем, взаимодействие оперативных сотрудников и следователей должно находиться на высоком уровне. Только грамотное взаимодействие позволит оперативным сотрудникам полноценно использовать оперативные инструменты для поиска информации в сети Интернет, а следователю использовать такую информацию в качестве доказательственной в рамках расследования уголовного дела.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

2. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // СПС КонсультантПлюс.

3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

7. Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и перечня видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности: Постановление Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 // СПС КонсультантПлюс.

8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507,

ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // СПС

КонсультантПлюс.

II. Монографии, учебники и учебные пособия

9. Рогова, Л.Н. Наркомания и токсикомания: учебное пособие. / Л.Н. Рогова. – Волгоград, 2010 г.

10. Середнев, В.А. Проведение оперативно – розыскных мероприятий в сети Интернет / В.А. Середнев // Учебнометодическое пособие. – Арзамас, 2017 г.

11. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К.

Синиова. – М., 2016 г.

III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

10. Алексеев, С.В., Групповое преступление как квалифицирующий признак конкретного состава преступления / С.В. Алексеев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2011. – № 1.

11. Голубова, Н.Я., Особенности правового регулирования рекламы в сети «Интернет» в Российской Федерации / Н.Я. Голубова // Мировая наука. – 2020. – №12 (45).

12. Гаврилюк, Я.П., Использование оперативно-розыскной информации при возбуждении уголовных дел: проблемы уголовнопроцессуальной регламентации / Я.П. Гаврилюк // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – №2.

13. Гришин, А.Г., Использование сети Интернет в решении задач оперативно-розыскной деятельности / А.Г. Гришин // Актуальные вопросы организации и правового регулирования деятельности оперативных подразделений МВД России (посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана): Материалы региональной научно-практической конференции. – 2016.
14. Гузеева, О.С., Распространение информации пронаркотического характера в Интернете как вид киберпреступления / О.С. Гузеева // Современное право. – 2008. – №7.
15. Луковников, Г.Д., К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Г.Д. Луковников // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – №3.
16. Середнев, В.А., Интернет как эффективное сетевое пространство для проведения оперативно-розыскных мероприятий / В.А. Середнев // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – №4 (55).
17. Стукалов, А.С., Принципы регулирования информационных отношений в сети Интернет / А.С. Стукалов // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – №1.
18. Тимофеев, С.В., К вопросу добывания оперативно значимой информации в сети Интернет: проблемы и пути их решения / С.В. Тимофеев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – №2 (18).
19. Чаннов, С.Е., Ограничение доступа к отдельным видам информации в сети Интернет / С.Е. Чаннов // Власть. – 2013. – №6.
20. Шаров, В.И., Интернет как источник оперативно-розыскной и процессуальной информации / В.И. Шаров // Отраслевые проблемы юридической науки и практики. Вестник Нижегородской академии МВД России – 2016. – №3 (35).

21. Шаров, В.И., Оперативно-розыскные мероприятия в сети Интернет / В.И. Шаров // Общество и право – 2018 – №2 (64).

IV. Авторефераты и диссертации

22. Вязовец, Р.Н. Использование информационных технологий в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: автореф...дис. кан. юрид. наук: 12.00.09 / Р.Н. Вязовец. – М., 2010.

23. Колычева, А.Н. Фиксация доказательственной информации, хранящейся на ресурсах сети Интернет: дис. кан. юрид. наук : 12.00.12 / А.Н. Колычева. – М., 2018.

V. Интернет- ресурсы

24. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>

25. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

26. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>

27. Президент России. Новости. – URL: www.kremlin.ru/

28. Лента.ру/ силовые структуры. – URL: <https://lenta.ru/news/2019/07/05/darknet/>

29. MKRU Красноярск. Новости. – URL:

<https://kras.mk.ru/incident/2021/10/25/v-krasnoyarskom-kraepoliceyskie-presekli-nezakonnoy-oborot-narkotikov.html>

30. Вконтакте. Полиция Красноярья. – URL: <https://vk.com/mvd24>

31. Аргументы и факты. URL:

https://krsk.aif.ru/incidents/krasnoyarskie_policeyskie_zaderzhali_narkodilera_s_kрупной_partией_narkotikov

32. Znak.com [Электронный ресурс] URL:
<https://www.znak.com/2020->

[08-26/siloviki_kurgana_obvinili_hudozhnicu_iz_ekaterinburga_v_ekstremizme_iz_za_klipa_alai_oli](https://www.znak.com/2020-08-26/siloviki_kurgana_obvinili_hudozhnicu_iz_ekaterinburga_v_ekstremizme_iz_za_klipa_alai_oli)

33. Report of the Special Rapporteur on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression, Frank La Rue // [https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/](https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf)

[A.HRC.17.27_en.pdf](https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf)

VI. Материалы судебной практики

34. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 // СПС КонсультантПлюс.