

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

С. А. Янин, Т. Н. Янина, М. Г. Горелов

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 243.2 И 243.3
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Волгоград
ВА МВД России
2022

УДК 343.985.7:343.34(075.8)
ББК 67.523.13я73
Я 62

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Янин, С. А.

Я 62 Расследование преступлений, предусмотренных статьями 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации : учебное пособие / С. А. Янин, Т. Н. Янина, М. Г. Горелов. – Волгоград : ВА МВД России, 2022. – 92 с.

ISBN 978-5-7899-1410-6

В учебном пособии проанализированы правовые основы охраны объектов археологического наследия и археологических предметов, уголовно-правовая и криминалистическая характеристики незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ), а также уклонения исполнителя земляных и иных указанных в законе работ от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере (ст. 243.3 УК РФ); особенности организации процессуальной проверки и возбуждения уголовного дела по фактам совершения указанных преступлений, специфика расследования на первоначальном этапе; особенности производства следственных действий и использования специальных знаний.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Авторский коллектив: С. А. Янин, канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры организации следственной работы учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России – введение, § 1 (совместно с М. Г. Гореловым), § 4–8; Т. Н. Янина, адъюнкт адъюнктуры Волгоградской академии МВД России – § 3, 9, заключение; М. Г. Горелов, старший следователь по особо важным делам 2-го отдела контрольно-методического управления Следственного департамента МВД России – § 1 (совместно с С. А. Яниным), § 2.

УДК 343.985.7:343.34(075.8)

ББК 67.523.13я73

Рецензенты: Н. В. Кривошеков, канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры организации расследования преступлений и судебных экспертиз Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России; В. В. Струков, заместитель начальника ГУ МВД России по Волгоградской области – начальник Главного следственного управления.

© Янин С. А., введение, § 1, 4–8, 2022

© Янина Т. Н., § 3, 9, заключение, 2022

© Горелов М. Г., § 1, 2, 2022

© Волгоградская академия МВД России, 2022

ISBN 978-5-7899-1410-6

Оглавление

Введение	4
ГЛАВА 1. Общая характеристика преступлений, связанных с посягательствами на археологическое наследие народов Российской Федерации	7
§ 1. Правовые основы охраны памятников археологии и ведения археологических работ в границах их территории	7
§ 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации	13
§ 3. Содержание отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации	20
Выводы по главе 1	26
Вопросы для самоконтроля	27
ГЛАВА 2. Расследование преступлений, связанных с преступными посягательствами на археологическое наследие народов Российской Федерации	29
§ 1. Содержание доследственной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. Возбуждение уголовного дела	29
§ 2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. Версии и планирование расследования	34
§ 3. Особенности доказывания фактов совершения преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации	42
§ 4. Взаимодействие следователя с подразделениями и службами органов внутренних дел, иными государственными органами и должностными лицами в ходе расследования	45
§ 5. Тактика производства отдельных следственных действий	49
§ 6. Назначение судебных экспертиз	55
Выводы по главе 2	61
Вопросы для самоконтроля	63
Заключение	65
Список рекомендованной литературы	67
Приложения	72

Введение

Преступления, связанные с посягательствами на археологические памятники, не сильно выделяются в структуре преступности в сравнении с тяжкими и особо тяжкими преступлениями против личности, собственности, общественной безопасности и иных. Они не имеют, казалось бы, таких последствий, как лишение кого-либо жизни, завладение чужим имуществом, нарушение общественного порядка и дезорганизация работы государственных органов.

Однако вред, причиняемый указанными преступлениями, для сохранения уникальности и неповторимости любого государства, его истории, воспитания подрастающего поколения патриотов, знакомых со своим прошлым и берегущих свои корни, в перспективе не менее велик, так как народ, не знающий своих истоков, обязательно повторит ошибки прошлого, а затем постепенно «растворится» в массе других народов, утратив свою культуру и самобытность.

«Живой» историей во все времена выступали культурные ценности, памятники прошлого, археологические объекты и предметы. Они, являясь материальным подтверждением исторических событий, не допускали возможности манипулирования фактами и фальсификации истории.

В России объекты археологического наследия и археологические предметы находятся исключительно в государственной собственности, тем самым гарантируя сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов России в интересах настоящего и будущего поколений ее многонационального народа. И именно поэтому положения о необходимости охраны культурного наследия, к которому относятся и археологические памятники, внесены в Конституцию Российской Федерации – основной закон страны и в Стратегию национальной безопасности России как документ стратегического планирования направлений деятельности государства на годы вперед.

К сожалению, большое количество памятников археологии в России не способствует их тщательной государственной охране и контролю за их состоянием. Наличие спроса коллекционеров и криминальных структур на предметы старины, постоянный рост их стоимости являются предпосылками для незаконного воздействия на указанные объекты в целях отыскания, изъятия и продажи археологических пред-

метов. Вместе с тем в результате земляных работ при отсутствии соблюдения требований установленных методик к изъятию артефактов прибавляется и безвозвратная гибель культурного слоя, по которому археологи могут установить важные для истории сведения.

Такие посягательства уголовно наказуемы, однако качество расследования преступлений данного вида (предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)), к сожалению, не находится на должном уровне.

Причинами этого являются как несовершенство правовой базы, регламентирующей оборот археологических ценностей, производство земляных работ, так и недостаточная профессиональная подготовка лиц, занимающихся раскрытием и расследованием данных преступлений, обусловленная в числе прочего ненадлежащим методическим обеспечением расследования: отечественные авторы сконцентрировались в основном на различных аспектах квалификации преступлений рассматриваемых видов, упуская из внимания вопросы расследования¹.

Восполняя этот пробел, мы на основе изучения научных источников, материалов судебно-следственной практики попытались сформулировать и довести до читательской аудитории рекомендации и предложения, направленные на улучшение качества расследования, что, по нашему мнению, позволит повысить эффективность борьбы с преступными посягательствами на объекты археологического наследия.

Представленные в настоящем пособии рекомендации по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ, основываются на изучении судебно-следственной практики, а предусмотренных ст. 243.3 УК РФ, ввиду отсутствия судебно-следственной практики – на использовании такого инструмента науки криминалистики, как криминалистическое прогнозирование (в частности, его методы моделирования (т. е. построения модели события, явления, поведения), а также использования базовых знаний в области криминалистики, иных наук, профессионального опыта).

¹ См., например: Клебанов Л. Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012; Редчиц М. А. Уголовно-правовая охрана объектов культурного наследия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018; Халиков И. А. Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018; и др.

Материалы пособия могут быть использованы в образовательном процессе по учебным дисциплинам уголовно-правового цикла, затрагивающим вопросы расследования преступлений различных видов, таким как «Криминалистика», «Методика расследования отдельных видов преступлений», «Предварительное следствие в органах внутренних дел» и иных по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Пособие состоит из введения, двух глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка рекомендованной литературы и приложений. В завершение глав представлены общие выводы по ним, а также вопросы для самоконтроля.

ГЛАВА 1. Общая характеристика преступлений, связанных с посягательствами на археологическое наследие народов Российской Федерации

§ 1. Правовые основы охраны памятников археологии и ведения археологических работ в границах их территории

За период с 1991 г. по настоящее время значительные усилия органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации были затрачены на формирование фактически не существовавшего до этого в стране механизма использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (ОКН) (памятников истории и культуры, в том числе археологических) народов России, археологических предметов и культурных ценностей.

Необходимость такой деятельности определялась возросшим значением культуры для сохранения самобытности народов страны, преодоления сепаратистских тенденций в отдельных регионах, наметившихся в 90-е гг. XX в., и противостояния экспансии иных культур и мировоззрения, начавшейся после распада СССР.

Итогом такой деятельности стало внесение изменений, касающихся сферы культуры и ОКН (куда включаются и археологические памятники и предметы, культурные ценности), в действовавшие нормативные правовые акты, а также принятие новых, «специализированных»; закрепление важности и стратегической значимости данного направления в документах государственного стратегического планирования.

Таким образом, на данный момент международным, а также отечественным законодательством предусмотрен «блок» общегражданских, административно- и уголовно-правовых нормативных актов, регулирующих правовой статус объектов археологического наследия Российской Федерации. В их числе:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972);
- 3) федеральные законы:
 - «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1;
 - «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. № 4804-1;

– «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ;

– «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ;

– «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ;

4) указы Президента Российской Федерации:

– «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» от 30 ноября 1992 г. № 1487;

– «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» от 20 февраля 1995 г. № 176;

– «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 2 июля 2021 г. № 400;

5) постановления, распоряжения Правительства Российской Федерации:

– «Об утверждении Положения о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации» от 6 октября 1994 г. № 1143;

– «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15 июля 2009 г. № 569;

– «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» от 19 апреля 2012 г. № 349;

– «О Перечне отдельных объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России» от 1 июня 2009 г. № 759-р;

– «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20 февраля 2014 г. № 127;

6) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти:

– приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении порядка выдачи задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия» от 8 июня 2016 г. № 1278;

– приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия» от 21 октября 2015 г. № 2625;

– приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 10 мая 2016 г. № 1009;

– приказ Министерства культуры Российской Федерации «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ „Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации“ работ по использованию лесов и иных работ» от 27 ноября 2015 г. № 2877 и др.

Предусмотренные законодательством правила сохранения, использования, популяризации и государственной охраны археологических объектов и предметов подкреплены положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) и Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), устанавливающими ответственность за посягательства на ОКН в целом и археологические памятники в частности и иные нарушения требований законодательства в данной сфере.

Так, КоАП РФ содержит ряд статей (ст. 7.13–7.16), предусматривающих административную ответственность физических и юридических лиц:

– за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (ст. 7.13);

– организацию или проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием,

популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (ст. 7.14);

– уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, объектов, составляющих предмет охраны исторического поселения (ст. 7.14.1);

– неисполнение обязанности по приостановлению работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, или работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность (ст. 7.14.2);

– проведение археологических полевых работ без разрешения (ст. 7.15);

– незаконный оборот археологических предметов (ст. 7.15.1);

– незаконное изменение правового режима земельных участков, отнесенных к землям историко-культурного назначения (ст. 7.16).

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за совершение следующих преступлений в отношении объектов культурного и археологического наследия:

– уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей (ст. 243);

– незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2);

– уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере (ст. 243.3).

Правовая регламентация сохранения, использования и популяризации объектов археологического наследия предусматривает основания и порядок ведения археологических работ в границах территории археологических объектов, регламентированные нормами

Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации «О Правилах выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 20 февраля 2014 г. № 127, приказов Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 10 мая 2016 г. № 1009 и «Об утверждении образца бланка разрешения (открытого листа) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» от 19 августа 2011 г. № 876 и др.

Перечисленные выше работы могут проводиться физическими лицами, обладающими научными и практическими знаниями, требующимися для их проведения, исключительно на основании открытого листа¹, выдаваемого Министерством культуры Российской Федерации сроком не более чем на один год на основании заключения Российской академии наук (а именно Института археологии РАН). По результатам проведения археологических полевых работ исполнителем составляется научный отчет об их результатах, направляемый в Институт археологии РАН. Не менее чем за пять рабочих дней до проведения работ лицо, получившее разрешение (открытый лист), обязано уведомить об этом региональный орган охраны объектов культурного наследия, а также орган местного самоуправления муниципального образования, на территории которого планируется проведение таких работ.

Необходимо при этом обратить внимание на то, что наличие либо отсутствие разрешения на право проведения археологических полевых работ – открытого листа – является важнейшим обстоятельством, позволяющим отграничить правомерную археологическую деятельность от противоправных посягательств на памятники археологии и археологические предметы.

Правила проведения археологических полевых работ и составления отчетной документации по их результатам регламентированы

¹ См. приложение 1.

Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32.

Видами археологических полевых работ являются археологические разведки, археологические раскопки и археологические наблюдения. Для обнаружения объектов археологического наследия, археологических предметов допустимо применение специальных технических средств поиска (например, металлодетекторов), а для вспомогательных работ (транспортировки оработанного грунта, удаления стерильного или техногенного слоя земли и т. п.) – землеройных машин.

Данные работы производятся путем визуального обследования местности, зачисток, сборов с поверхности, шурфления, зачистки обнажений, зондирования, бурения, раскопок.

Результаты работ фиксируются при помощи чертежей и фотофиксации; также ведется полевой дневник, в котором описывается процесс ведения работ, структура поврежденного культурного слоя, обнаруженные находки, места их концентрации.

В случае обнаружения объектов археологического наследия информация об этом в письменной форме должна быть направлена региональному органу охраны объектов культурного наследия в течение 10 рабочих дней.

Все обнаруженные в результате проведения работ археологические предметы должны быть внесены в полевую опись (на основании которой затем формируется коллекционная опись), после чего переданы исполнителем работ (либо юридическим лицом, состоящим с ним в трудовых отношениях и организовавшим такие работы) в государственную часть Музейного фонда России в срок не более трех лет со дня окончания действия открытого листа.

По завершении археологических полевых работ местность должна быть приведена в первоначальное состояние, раскопы засыпаны, отвалы грунта удалены; курганные насыпи, каменные могильники, могильные камни и оградки, культовые камни должны быть по возможности восстановлены.

По результатам работ составляется научный отчет, который представляется в Институт археологии РАН для рассмотрения и оценки качества проведенных исследований. К отчету должен быть приложен акт о передаче обнаруженных археологических предметов в государ-

ственную часть Музейного фонда Российской Федерации (в конкретный государственный музей) либо справка юридического лица, осуществляющего формирование коллекции, о временном хранении археологических предметов и гарантии их сохранности и последующей передачи в музей.

Изложенный порядок действий в случае проведения археологических изысканий установлен нормативными актами, проверяем в силу составления отчетной документации, и следование ему означает правомерность проводимых работ.

Таким образом, очевидно, что в Российской Федерации в настоящее время сформирован и действует многоуровневый механизм сохранения, использования и популяризации памятников и предметов археологии. Его функционирование обеспечено мерами государственной охраны, заключающимися в предусмотренной КоАП РФ и УК РФ ответственности за противоправные посяательства на указанные объекты, а также нарушения установленных требований законодательства об охране ОКН.

Основным проводником государственной политики в данном направлении является Министерство культуры Российской Федерации. Государственную защиту осуществляют территориальные органы охраны культурного наследия администраций субъектов Российской Федерации, органы внутренних дел, органы безопасности.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации

Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, имеет как сходство, так и ряд существенных отличий. Диспозиции указанных статей являются бланкетными, т. е. предусматривающими необходимость в ходе анализа наличия признаков состава преступления обращаться к иным нормативным правовым актам, разъясняющим специальную терминологию, содержащуюся в статьях.

Объектом обоих рассматриваемых преступлений являются отношения в сфере обеспечения общественного порядка (родовой объект), а конкретнее – отношения в области общественной нравственности (видовой объект).

Предметы преступного посягательства перечислены в Федеральном законе Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (далее – ФЗ № 73).

Согласно ст. 3 ФЗ № 73 под **объектом археологического наследия** понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

В Комментарий к ФЗ № 73 подробно раскрыто содержание объектов археологического наследия¹:

1. Городища – остатки древнего укрепленного поселения.

«Древнерусские городища по степени их археологической изученности можно разделить на четыре группы.

Первая группа. Городища археологически изученные. Она объединяет памятники, культурно-хронологический облик которых достоверно установлен в процессе раскопок. Имеется подробный план поселения. Выявлены особенности планировки его оборонительных сооружений. Есть сведения о внутренней планировке (усадыбы, улицы, дома, церкви и другие сооружения). Получены данные об устройстве жилищ, хозяйственных и производственных комплексах. Имеются сведения о быте и занятиях населения.

Вторая группа. Городища археологически обследованные. Объединяет памятники, культурно-хронологический облик которых выяснен путем разведочных раскопок, шурфовок, зачисток обнажений культурного слоя. Имеется топографический план поселения. Собран подъемный материал и по его распространению установлены границы поселения.

¹ Рождествина А. А. Комментарий к ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (подготовлен для системы «КонсультантПлюс»). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Третья группа. Городища, культурно-хронологический облик которых выяснен в процессе визуального осмотра и сбора подъемного материала или установлен по точным сведениям письменных источников (бесспорная локализация того или иного летописного поселения на конкретном городище). Условно эта группа названа – городища археологически известные.

Четвертая группа. Городища, включенные в число древнерусских предположительно. Объединяет памятники, культурно-хронологический облик которых остается спорным. Однако они условно считаются древнерусскими или по характерным особенностям планировки оборонительных сооружений и занимаемой площади, или по непроверенным данным отдельных исследователей»¹.

2. Курганы – древняя могильная насыпь из земли или камней, обычно полусферической или конической формы.

3. Грунтовые могильники – древние могильники, погребения в которых совершались в могилах, вырытых в земле, а на поверхности в настоящее время отсутствуют какие-либо внешние признаки погребений или такие признаки (незначительные по высоте бугорки, западины, каменные оградки, остатки каменных выкладок и т. п.) сохранились только над частью могил.

4. Древние погребения – захоронения с использованием обрядов или ритуалов.

5. Селища – неукрепленные поселения.

6. Стоянки – остатки поселений каменного и бронзового веков, которые хранят следы жилищ, кремневые, бронзовые, костяные изделия.

7. Каменные изваяния – каменные изваяния людей и животных.

8. Стелы – вертикально поставленные каменные плиты. В древности стелы использовали в качестве межевых знаков, культовых объектов, мемориальных или надгробных сооружений².

9. Наскальные изображения – петроглифы, писаницы, древние изображения на стенах и потолках пещер, на открытых скальных поверхностях и отдельных камнях.

10. Остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог.

11. Места совершения древних религиозных обрядов.

¹ URL: http://ruina.ru/catalogs_ru.php (дата обращения: 15.01.2022).

² Словарь изобразительного искусства. URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 19.01.2022).

Рассматривая понятие «объект археологического наследия», необходимо уяснить его соотношение с понятием «объект культурного наследия», закрепленным в той же норме закона.

Так, под ОКН (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации понимаются объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетелем эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Иными словами, данные понятия соотносятся как часть и целое: объект археологического наследия всегда является разновидностью ОКН, но не наоборот.

Под **археологическими предметами** понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок¹.

Культурным слоем, согласно положениям УК РФ, является слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы.

Д. А. Авдусин под культурным слоем понимает «исторически сложившуюся систему напластований, состоящую в основном из органических и строительных остатков, образовавшихся в результате деятельности человека»².

Образование культурного слоя есть медленный процесс, включающий постепенное увеличение уровня земли за счет напластования грунта и различных предметов, их частей, строительного и иного

¹ См. приложение 2.

² Авдусин Д. А. Полевая археология СССР: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1980. С. 25.

мусора, отходов и т. п., что позволяет как бы «законсервировать» материальные следы эпохи. В то же время культурный слой неповторим, его невозможно восстановить в случае уничтожения, потому археологические полевые работы предписано проводить только квалифицированными специалистами и только в составе археологических экспедиций. И именно поэтому, в силу своей неповторимости, невозможности восстановления и значимости для науки, культурный слой является предметом преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ.

В зависимости от историко-культурного значения ОКН, включающие и объекты археологического наследия, подразделяются на следующие категории¹:

– объекты федерального значения, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия;

– объекты регионального значения, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;

– объекты местного (муниципального) значения, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

Перечисленные объекты могут быть включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (о чем пойдет речь ниже) либо иметь статус выявленных, что с правовой точки зрения для квалификации преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, равнозначно.

Кроме перечисленных категорий, отмеченных в ст. 4 ФЗ № 73, предметами преступного посягательства могут являться также:

– **особо ценные ОКН народов Российской Федерации** – историко-культурные и природные комплексы, архитектурные ансамбли и сооружения, предприятия, организации и учреждения культуры, другие объекты, представляющие собой материальные, интеллектуальные

¹ Ст. 4 ФЗ № 73.

и художественные ценности эталонного или уникального характера с точки зрения истории, археологии, культуры, архитектуры, науки и искусства, включенные в Государственный свод особо ценных объектов, а также культурные ценности, не подлежащие вывозу из Российской Федерации¹, либо если особая ценность конкретного объекта истории или культуры, предмета или документа будет установлена экспертизой (искусствоведческой, экологической и др.);

– **объекты культурного и природного наследия, включенные в Список всемирного наследия** – представляющие собой выдающуюся универсальную историческую, археологическую, архитектурную, художественную, научную, эстетическую, этнологическую или антропологическую ценность, составляющие достояние всего человечества и отнесенные ЮНЕСКО к объектам всемирного культурного и природного наследия в порядке, установленном Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия².

Определение понятия такого предмета преступного посягательства, как культурные ценности, закреплено в нескольких нормативных правовых актах.

Так, широкое толкование содержится в ст. 3 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1. Таковыми, в соответствии с названным законом, являются «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты».

Более предметное толкование предусмотрено Законом Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля

¹ Указ Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» от 30 ноября 1992 г. № 1487, Указ Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах национального наследия России» от 18 декабря 1991 г. № 294, Закон Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. № 4804-1, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ.

² Ст. 25 ФЗ № 73; Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972).

1993 г. № 4804-1 и Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ. Согласно положениям обоих названных нормативных актов под **культурными ценностями** понимаются «движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение».

Квалифицированный вид преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, может совершаться лицом с использованием своего служебного положения, группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой. Квалифицированный вид преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, включает, кроме перечисленных, также использование специальных технических средств поиска (которыми, в частности, являются металлоискатели, радары, магнитные приборы и другие технические средства, позволяющие определить наличие археологических предметов в месте залегания) и (или) землеройных машин. Стоит отметить, что применение перечисленных выше технических средств разрешено только в порядке, предусмотренном ст. 45.2 ФЗ № 73 (исключительно при осуществлении археологических полевых работ, проводимых на основании разрешения (открытого листа).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.2, выражена в форме активных действий, заключающихся в поиске и (или) изъятии археологических предметов из мест залегания, проводимых без разрешения (открытого листа), и повлекших уничтожение или повреждение культурного слоя.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, напротив, совершается в форме бездействия, когда лицо уклоняется от выполнения предписанной нормативными актами (в частности, ст. 13 ФЗ № 73) обязанности передать все обнаруженные археологические предметы в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации.

Уничтожение культурного слоя можно определить как приведение его в полную негодность, в состояние, при котором объект навсегда утрачивает свою ценность (разрушение, ликвидация, истребление и иные действия).

Повреждение культурного слоя – существенное его изменение путем удаления каких-либо частей, фрагментов, заметное не только специалистам, но и другим лицам.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъект преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, специальный – исполнитель указанных в диспозиции статьи работ. Кроме того, там, где речь идет об использовании своего служебного положения, субъект также является специальным.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, выражена в форме прямого умысла по отношению к действиям (незаконный поиск и изъятие) и косвенного – по отношению к наступившим последствиям (уничтожение или повреждение культурного слоя). Именно эта «совокупность умыслов» и превращает деяние в преступление и служит своеобразным «разграничителем» административной ответственности для субъекта, предусмотренной ст. 7.15 КоАП РФ, от уголовной (совершение административного проступка предусматривает отсутствие последствий в виде уничтожения или повреждения культурного слоя в ходе осуществления без соответствующего разрешения археологических разведок и раскопок).

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, выражена в форме прямого умысла, когда лицо сознательно уклоняется от передачи обнаруженных предметов государству.

§ 3. Содержание отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации

Расследование преступлений любого вида не обходится без анализа их криминалистической характеристики – совокупности определенных сведений, важных с точки зрения раскрытия и расследования преступлений.

По мнению И. А. Возгрина, криминалистической характеристикой является система обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступных деяний, знание которых необходимо для организации и осуществления их вестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования¹.

¹ Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: курс лекций. Ч. 4. СПб., 1993. С. 22.

Таким образом, криминалистическая характеристика включает (в типизированном виде) фактические данные, необходимые для выяснения и построения первоначальных следственных версий, с помощью которых определяются основные направления и пути расследования.

Криминалистическая характеристика преступлений различных видов может содержать различное количество элементов, ее составляющих. Неотторые из них при этом являются универсальными для любых преступлений. Это сведения:

- 1) об общих условиях совершения преступления (типичных месте и времени);
- 2) способах совершения преступления;
- 3) механизме слеодообразования;
- 4) предмете преступления;
- 5) личности преступника;
- 6) личности потерпевшего;
- 7) закономерных связях данного вида преступлений с иными;
- 8) причинах и условиях, способствующих совершению преступлений конкретного вида.

При рассмотрении криминалистической характеристики преступлений в отношении археологического наследия необходимо подробнее остановиться на некоторых из вышеперечисленных ее элементов, которые наиболее важны для процесса выдвижения версий об обстоятельствах, имеющих значение для дела (типичные способы совершения преступления, следы, предмет преступленного посягательства, сведения о личности преступника).

Определение способа совершения преступления является устойчивым, и каким-то образом изменять его представляется нецелесообразным: таковым является «совокупность действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления»¹.

С позиции уголовного закона способами совершения анализируемых преступлений являются действия по незаконному поиску, изъятию археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ); бездействие в виде уклонения от обязательной передачи государству обнаруженных в ходе проведения работ предметов, имеющих особую культурную ценность, а также культурных ценностей в крупном размере (ст. 243.3 УК РФ).

¹ Криминалистика: учебник / под ред. проф. Н. П. Яблокова. М.: Юрист, 2005. С. 65–66.

С «технической» стороны, значимой для криминалистической науки, незаконные поиск и изъятие описанных предметов, согласно изученным материалам следственно-судебной практики, в подавляющем большинстве случаев осуществляются путем незаконных раскопок ручным инструментом в границах объекта культурного (археологического) наследия, т. е. именно там, где обнаружить артефакты наиболее вероятно.

Так, О. Е. Шестаков в нарушение установленного порядка, не имея разрешения (открытого листа) на проведение археологических полевых работ, в 200 метрах от объекта культурного наследия «Церковь Воскресенская» в д. Хетка МО «Матигорское» Архангельской области, зная о залегании археологических предметов в указанном месте, с использованием металлоискателя и лопаты осуществил поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания на поверхности земли и в земле, что повлекло за собой повреждение культурного слоя¹.

Встречаются также и случаи использования землеройной техники (трактора).

Для раскопок применяются, как правило, лопаты, ломы, кирки. Если речь идет об объектах археологического наследия, расположенных под водой, то в качестве средств могут использоваться гидрокостюмы. Отдельными разновидностями вспомогательных средств, применяемых для облегчения процесса поиска интересующих объектов и делающих его более результативным, являются специальные технические средства поиска – металлоискателей, радаров, магнитных приборов, а также землеройных машин (бульдозеров, экскаваторов).

Уклонение субъекта проведения работ от передачи государству обнаруженных объектов состоит в их незаконном удержании, при этом найденные объекты могут находиться в различных местах – по месту жительства, работы, в хранилищах и т. п.

С перечисленными способами совершения указанных преступлений тесно связан механизм слеодообразования, или типичные следы, характерные для определенных способов совершения данных преступлений. Встречающиеся следы целесообразно подразделить на материальные, идеальные и цифровые.

¹ Дело № 1-48/2016 // Архив Холмогорского районного суда Архангельской области. 2016.

Идеальные следы можно определить как мысленные образы, хранящиеся в памяти участников какого-либо события, значимого с точки зрения расследования по уголовному делу. Соответственно, «материальной формой» идеальных следов будут являться зафиксированные в протоколах допросов показания подозреваемых, свидетелей (лиц, обнаруживших (выявивших) факт совершения преступления, проводивших задержание фигурантов, понятых, членов археологических экспедиций, если речь идет об уклонении от передачи обнаруженных объектов, специалистов-археологов и искусствоведов, сотрудников региональных органов охраны ОКН) и т. п.

Цифровые следы, не являющиеся «традиционными» для криминалистики, можно определить как информацию, хранящуюся в памяти ПЭВМ, социальных сетях, сети Интернет. Данный вид следов обусловлен ускоренной цифровизацией современного общества, тем, что большое количество людей пользуются ПЭВМ, оставляя там следы своих операций, которые можно и нужно использовать в доказывании¹.

Например, лица, занимающиеся незаконными раскопками, в большинстве своем имеют целью последующий сбыт обнаруженных археологических предметов, для чего заводят страницы в социальных сетях, дают объявления о продаже найденного, выкладывают видеозаписи собственных раскопок, чтобы доказать подлинность сбываемых ими артефактов. Указанная информация, своевременно выявленная и зафиксированная на материальных носителях, явится одним из важнейших доказательств их виновности в случае отрицания такими лицами своей вины, о чем будет сказано далее, при анализе следственных ситуаций и особенностей предмета доказывания.

Так, по уголовному делу по обвинению О. Н. Семенова в совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, в ходе ОРМ был установлен и задокументирован факт выставления Семеновым в сеть Интернет фотографий и видеоматериалов найденных им 1 479 серебряных монет русских княжеств и 5 слитков, датированных концом XIV – началом XV в., с целью их продажи. Впоследствии указанные сведения были подтверждены показаниями свидетелей.

¹ См., например: Янина Т. Н. Типичная следовая картина совершения преступлений против археологического наследия народов России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 222–223.

Материалы ОРМ, включая акт осмотра интернет-страницы социальной сети «ВКонтакте», протоколы допросов свидетелей, были приняты судом как достоверные и непротиворечивые доказательства¹.

Материальные следы по данным составам преступлений будут различны с учетом дифференциации их механизмов.

Например, при производстве незаконных раскопок наиболее часто встречаются следы-предметы, следы-отображения и следы-наслоения².

К первой группе следов относятся лопаты, ломы, кирки, сита для просеивания грунта, средства большой и малой механизации (землеройные машины, монтажные краны, компрессоры, различные подъемные механизмы и т. д.), приборы и средства обнаружения и фиксации (металлоискатели, геолокаторы, эхолоты), документы об их приобретении, специальная и иная одежда, фонари, фрагменты артефактов, не представляющие ценности для преступников, сами обнаруженные археологические предметы, кости, фрагменты глиняной посуды, следы стоянки, лагеря (палатки, место готовки пищи и др.), и т. п.

В случае торговли обнаруженными археологическими ценностями следами-предметами будут являться ПЭВМ, флеш-карты, весы, специальная литература, топографические карты, в том числе старинные, видеокамеры и т. п.

Ко второй группе – как правило, следы на грунте (следы ног, транспортных средств), следы рук на инструменте, иных изъятых объектах, транспорте, микроволокна.

К третьей – следы на одежде и теле подозреваемого (следы почвы, частиц растений, запаховые, потожировые следы, волосы, слюна и т. п.).

В случае уклонения от передачи государству обнаруженных в ходе различных работ, а также археологических раскопок артефактов материальными следами являются сами объекты, а также документация, составляемая в процессе указанной деятельности.

Так, необходимо обратить внимание следователей и сотрудников органа дознания на источники, из которых можно почерпнуть первич-

¹ Уголовное дело № 1-1/2019 // Архив Юрьев-Польского районного суда Владимирской области. 2019.

² См., например: Янин С. А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма преступления, предусмотренного статьей 243² Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 3 (98). С. 242–243.

ную информацию об обнаруженных в ходе раскопок археологических предметах. Такими источниками являются установленные Положением о проведении археологических полевых работ документы, составляемые для фиксации процесса археологических полевых работ и используемые в дальнейшем для составления научного отчета:

1. Полевой дневник. В нем отражена подробная информация о методике и процессе археологических раскопок, вскрываемых культурных слоях.

2. Полевая опись. Содержит точное описание места и условий находки всего материала, обнаруженного в процессе археологических работ.

3. Схемы, зарисовки, чертежи, фотоснимки. Фиксируют планы и разрезы раскопок, стратиграфические профили, планы рельефа материка после выборки заполнения ям, планы и профили курганов, планы и разрезы погребений, фасы стен и иные чертежи.

Типичными предметами преступного посягательства, если исходить из анализа материалов судебно-следственной практики, являются монеты, слитки-гривны, нательные украшения из бронзы, иных материалов, предметы обихода, керамика и др.

Так, А. В. Молоков, находясь на территории Земетчинского района Пензенской области, в границах которого выявлен культурный слой многослойного объекта культурного наследия (памятника археологии), датированный XI–XV, XVIII–XIX вв., не имея разрешения (открытого листа) и используя металлоискатель и лопату, совершил незаконный поиск и изъятие археологических предметов из мест залегания на поверхности земли и в земле, при этом обнаружив и изъяв следующие археологические предметы: 1 монету денгу номиналом $\frac{1}{2}$ копейки 1738 года чеканки; 1 монету копейку 1704–1718 годов чеканки; 1 монету копейку 1696–1725 годов чеканки; 1 монету полушку номиналом $\frac{1}{4}$ копейки 1736 года чеканки; 1 монету полушку номиналом $\frac{1}{4}$ копейки 1730–1754 года чеканки; 1 монету полушку номиналом $\frac{1}{4}$ копейки 1721 года чеканки; 2 монеты полушка номиналом $\frac{1}{4}$ копейки 1718–1722 годов чеканки; 2 фрагмента нательного креста XVIII–XIX веков изготовления; 1 фрагмент нательного креста XVIII века изготовления; 1 фрагмент нательного креста XVIII–XIX века изготовления¹.

¹ Уголовное дело № 1-24/2018 // Архив Земетчинского районного суда Пензенской области. 2018.

Однако в силу латентности преступлений данного вида, когда далеко не все преступники задерживаются с обнаруженными ими предметами, а по ст. 243.3 УК РФ в настоящее время судебная практика вообще отсутствует, определить круг предметов преступного посягательства можно лишь в общих чертах.

Что же касается такого элемента криминалистической характеристики, как сведения о личности правонарушителя, то с учетом направленности умысла фигурантов, осуществляющих незаконные раскопки и удерживающих обнаруженные археологические предметы от передачи государству, преступников по обоим видам анализируемых деликтов можно условно классифицировать на «корыстных», целью которых является продажа обнаруженных объектов для получения прибыли, и «коллекционеров», занимающихся указанной незаконной деятельностью «из любви к искусству», т. е. для пополнения своих частных коллекций либо обмена с другими коллекционерами.

Данные судебно-следственной практики, исследований ученых в этой области характеризуют таких лиц, совершающих преступления, предусмотренные ст. 243.2 УК РФ, следующим образом:

«пол: мужской (97,3 % обвиняемых, подсудимых);

возраст: от 36 лет и выше (45 %), от 25 до 30 лет (39,3 %), от 16 до 19 лет (7,5 %);

род занятий: без определенных занятий, работы (37,7 %), занимающиеся предпринимательством (27,7 %); занимающиеся научной или профессиональной деятельностью, связанной с изучением археологических памятников (12,2 %);

образование: высшее (41,7 %), неполное среднее (29,5 %);

социальное положение: из обеспеченных семей (81 %);

привлечение к уголовной ответственности: ранее не привлекались (74,5 % фигурантов)»¹.

Выводы по главе 1

1. Специфика деятельности по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране ОКН, в числе которых и археологические памятники, а также археологических предметов и культурных ценностей определяется обширной регулирующей ее нормативной

¹ Баграмян С. Л. Особенности личности преступника по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 243.2 «Незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания» Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 3 (37). С. 31.

базой, включающей федеральное (Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты министерств и ведомств) и местное (законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации) законодательство.

2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, представляет собой совокупность юридически значимых обстоятельств, необходимых для квалификации деяния, отграничения преступления в данной сфере от административного правонарушения либо гражданско-правовых отношений.

3. Криминалистическая их характеристика является набором определенных сведений, важных не для квалификации, а для раскрытия и расследования преступлений данного вида, установления значимых для дела обстоятельств, выдвижения версий и планирования подлежащих проведению следственных действий, оперативно-разыскных и иных мероприятий.

4. Повышение эффективности борьбы с рассматриваемым видом преступных посягательств и сохранение культурного наследия для будущих поколений зависит во многом от владения сотрудниками органа дознания и следственных подразделений, осуществляющих выявление и расследование преступлений в отношении археологических объектов и предметов, положениями перечисленных нами нормативных правовых актов; ориентирования их в порядке проведения археологических работ (в части юридического их оформления); знания ими содержания элементов уголовно-правовой и криминалистической характеристик названных преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем подкреплены предусмотренные законодательством правила сохранения, использования, популяризации и государственной охраны археологических объектов и предметов?

2. Какой документ предоставляет право на проведение археологических полевых работ?

3. Каковы виды археологических полевых работ?

4. Каковы предметы посягательства при совершении преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ?

5. Что понимается под объектом археологического наследия?
6. Каково соотношение понятий «объект археологического наследия» и «объект культурного наследия»?
7. Что такое культурный слой?
8. Каковы категории ОКН в зависимости от историко-культурного значения?
9. Перечислите типичные способы (как элемент криминалистической характеристики) совершения преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ.
10. Какая документация ведется в процессе производства археологических полевых работ?
11. Каковы типичные виды материальных следов совершения преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ?

ГЛАВА 2. Расследование преступлений, связанных с преступными посягательствами на археологическое наследие народов Российской Федерации

§ 1. Содержание доследственной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. Возбуждение уголовного дела

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству для возбуждения уголовного дела необходима совокупность двух условий – установленный законом источник информации, из которого правоохранительным органам становится известно о криминальном факте, иначе называемом поводом, а также фактические данные, свидетельствующие о наличии признаков преступления в выявленном деянии, иначе именуемые основаниями.

В свою очередь, для того чтобы убедиться, что факт преступления действительно имел место, т. е. существуют основания, правоохранительный орган должен провести проверку полученной информации теми способами и средствами, которые предоставлены ему федеральным законодательством.

Доследственная (или процессуальная) проверка силами следственного подразделения и органа дознания проводится в рамках УПК РФ и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», однако с помощью разных мероприятий и в различной последовательности, которая определяется конкретным проверяемым фактом.

Имеет свою специфику и доследственная проверка сведений о фактах незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания, а также уклонения от передачи обнаруженных археологических предметов государству.

Как показали результаты изучения судебно-следственной практики, типичным поводом для возбуждения уголовных дел по фактам незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания послужило сообщение о совершенном преступлении, полученное из иных источников (как правило, речь идет о материалах оперативных разработок либо при задержании фигурантов с поличным при непосредственном обнаружении органом дознания факта совершенного преступления).

Ввиду отсутствия судебно-следственной практики по преступлениям, предусмотренным ст. 243.3 УК РФ, поводы можно только спрогнозировать исходя из обстоятельств, при которых могут быть обнаружены археологические предметы, подлежащие передаче государству, а также установленного порядка действий при такой передаче.

Соответственно, таковыми могут являться следующие:

«1) заявление о преступлении (такое заявление может быть подано сотрудниками Института археологии РАН, музея, органа по охране культурного наследия по субъекту РФ в случае, когда руководитель археологических полевых работ после их окончания и сдачи научного отчета с приложением необходимой документации в Институт археологии РАН не сдал обнаруженные археологические предметы);

2) сообщение о совершенном преступлении, полученное из иных источников (в данном случае речь может идти о материалах оперативных разработок по фактам иных преступлений, когда у задержанного обнаруживаются археологические предметы, либо выявлении и документировании факта незаконного оборота археологических предметов, т. е. административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.15.1 КоАП РФ, когда выясняется, что лицо в ходе проведения мелиоративных, земляных и других видов работ обнаружило археологический предмет, однако в дальнейшем не передало его государству в установленном порядке, уклонилось от сдачи, оставило себе либо стало сбывать)»¹.

Для проверки перечисленных поводов, т. е. установления оснований для возбуждения уголовного дела, необходимо проведение проверочных мероприятий, которые будут заключаться в установлении интересующей правоохранительный орган информации относительно фактических действий, подозреваемых лицах, свидетелях, очевидцах, сумме причиненного ущерба и т. п.

От того, насколько качественно будет проведена такая проверка, будут зависеть законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, а также успех дальнейшего расследования.

¹ Янин С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных статьями 243² и 243³ УК РФ // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 1 (91). С. 151–152.

В процессе доследственной проверки информации о совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, необходимо установить следующее:

1. Наличие факта поиска и (или) изъятия археологических предметов.
2. Факт отнесения обнаруженных предметов к археологическим.
3. Отсутствие у фигуранта разрешения (открытого листа).
4. Повреждение или уничтожение культурного слоя.
5. Наличие у территории, где производились незаконные действия по поиску и (или) изъятию археологических предметов, статуса ОКН (включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) или выявленного ОКН.

Устанавливаются вышеназванные факты путем проведения следующих проверочных действий:

«1. Обследование помещений, зданий, сооружений либо осмотр места происшествия.

2. Получение объяснений участников события (свидетелей-очевидцев, сотрудников правоохранительных органов, проводивших ОРМ либо задержание с поличным, представителей территориальных органов Минкультуры РФ и т. п.).

3. Истребование в органе по охране культурного наследия администрации субъекта РФ копий документов, подтверждающих принадлежность объекта, на котором производились незаконные действия, к объектам (в том числе выявленным) культурного наследия.

4. Истребование из Министерства культуры РФ сведений об обращении фигуранта за получением разрешения (открытого листа) на право проведения археологических раскопок, результатах рассмотрения обращения (если таковое имело место).

5. В случае если производится незаконный поиск археологических предметов с последующим их сбытом – проведение ОРМ „Проверочная закупка“.

6. Получение справки (заключения) специалиста о принадлежности обнаруженных предметов к археологическим, а также о повреждении либо уничтожении культурного слоя»¹.

¹ Янин С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных ст. 243² и 243³ УК РФ. С. 153–154.

Задokumentированные результаты выполнения перечисленных выше мероприятий и составят материал проверки информации о совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ. Соответственно, в нем должны находиться:

1. Протокол принятия устного заявления о преступлении, заявление о преступлении или рапорт органа дознания об обнаружении признаков преступления (в зависимости от способа выявления факта преступления).

2. Протокол осмотра места происшествия.

3. Объяснения фигурантов события (сотрудников правоохранительного органа, выявивших факт совершения преступления, проводивших задержание, участвовавших в ОРМ; понятых, очевидцев задержания; задержанного; представителя органа охраны культурного наследия).

4. Копия решения Правительства Российской Федерации либо органа власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации об отнесении интересующей территории, памятника к ОКН¹.

5. Копия приказа Минкультуры России о регистрации объекта в качестве ОКН в едином государственном реестре².

6. Копия паспорта объекта культурного наследия³ (в приложении 5 приведен пример паспорта объекта культурного наследия, не являющегося археологическим памятником, так как паспорта объектов археологического наследия опубликованию не подлежат на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» от 1 сентября 2015 г. № 2328. Данная мера предпринята Министерством с целью сохранения памятников археологии от незаконных раскопок).

7. Копии документов, устанавливающих личность физических лиц.

8. Ответы уполномоченных должностных лиц Министерства культуры Российской Федерации об отсутствии факта выдачи фигуранту разрешения (открытого листа) на право проведения археологических раскопок на ОКН, Плана спасательных археологических полевых работ.

¹ См., например: приложение 3.

² См. приложение 4.

³ См. приложение 5.

9. Протокол личного досмотра задержанного.

10. При проведении такого ОРМ, как прослушивание телефонных и иных переговоров, к вышеперечисленным постановлениям прилагается также судебное решение о разрешении ОРМ, фонограммы записи и расшифровки переговоров.

В процессе доследственной проверки по признакам совершения преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, необходимо установить следующее:

1. Факт обнаружения указанных предметов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных видов работ, археологических полевых работ.

2. Факт отнесения обнаруженных предметов к имеющим особую культурную ценность либо к культурным ценностям в крупном размере.

3. Наличие факта непередачи государству указанных предметов в установленный срок.

Для выяснения перечисленных выше фактов необходимо проведение следующих проверочных действий:

«1. Получение объяснений участников события (свидетелей-очевидцев, сотрудников правоохранительных органов, проводивших ОРМ либо задержание с поличным, представителей территориальных органов Минкультуры России, Института археологии РАН, подсобных рабочих, задействованных в проводившихся работах, членов археологической экспедиции и т. п.).

2. Истребование из уполномоченных организаций документов, подтверждающих факт производства работ (земляных, строительных, мелиоративных и др.), в ходе которых были обнаружены обязательные к передаче государству предметы.

3. Истребование из Института археологии РАН документов относительно результатов проведения археологических полевых работ, в ходе которых были обнаружены обязательные к передаче государству предметы.

4. Получение справки о принадлежности обнаруженных предметов к имеющим особую культурную ценность, а также об их стоимости.

По результатам перечисленных выше мероприятий для принятия обоснованного решения в порядке ст. 145 УПК РФ по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, должен быть сформирован следующий пакет документов:

1. Рапорт органа дознания об обнаружении признаков преступления.

2. Объяснения фигурантов события (подсобных рабочих, руководителей подрядных организаций, осуществлявших работы, собственников объектов, на которых проводились работы, членов археологической экспедиции, научных сотрудников Института археологии РАН, осуществлявших приемку научного отчета о результатах археологических полевых работ в случае их проведения, самого лица, уклоняющегося от обязательной передачи предметов, и др.).

3. В случае если подлежащие передаче предметы были обнаружены в ходе археологических работ, необходимы также план спасательных археологических полевых работ, разрешение (открытый лист) Минкультуры России на право проведения археологических раскопок; научный отчет о выполненных археологических полевых работах; полевой дневник; полевая опись; материалы графической и фотографической фиксации»¹.

4. Иные документы.

Тщательный и взвешенный анализ содержания перечисленных материалов и будет основанием для принятия процессуального решения в порядке ст. 145 УПК РФ.

§ 2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. Версии и планирование расследования

Как известно, в криминалистике принято делить расследование преступлений на ряд этапов. Наиболее корректная классификация таких этапов, отвечающая содержанию расследования на разных его стадиях, предложена профессором Р. С. Белкиным:

«1. Начальный этап (или этап первоначальных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий).

2. Последующий этап, основная направленность которого сводится к доказыванию формулы обвинения.

¹ Янин С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных ст. 243² и 243³ УК РФ. С. 155–156.

3. Заключительный этап, включающий процессуальные действия, организационные и организационно-технические мероприятия, необходимые для завершения расследования»¹.

Каждому из перечисленных этапов присущи свои особенности, индивидуализирующие его, определяющие решаемые при этом задачи. Вместе с тем наиболее информативным и важным с точки зрения закрепления следов преступления, формирования доказательственной базы для возможности последующего оперирования ею представляется начальный этап.

Начальный этап расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, имеет свою специфику и сложности, обусловленные механизмом совершенного преступления и иными обстоятельствами.

Так, С. Л. Баграмян отмечает следующие проблемы расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ, на первоначальном этапе:

«отсутствие навыка работы субъекта расследования на месте происшествия, в качестве которого выступает разрушенный объект культурного наследия (археологический объект);

сложности работы со следами, описания найденных предметов и вещей в протоколе осмотра места происшествия;

сложности организации осмотра местности и поиска следов преступления на значительной территории;

сложности организации взаимодействия с населением и органами охраны культурного наследия;

сложности преодоления противодействия расследованию со стороны подозреваемых»².

Перечисленный выше спектр проблемных аспектов должен решаться в ходе расследования на первоначальном этапе, и от эффективности предпринимаемых мер как следственного, так и оперативно-разыскного характера напрямую зависит результативность расследования по делу в целом. Перечень данных мер, последовательность их проведения зависят от информационной определенности

¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 235–242.

² Баграмян С. Л. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны и расследования незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 2 (32). С. 64.

следователя о значимых деталях произошедшего, т. е. от складывающейся на этом отрезке расследования ситуации, которая в науке называется следственной.

Как правило, единственным реальным критерием классификации следственных ситуаций выступает именно информационная определенность следователя относительно лиц, совершивших преступление, так как именно от этого фактора и будут зависеть указанные выше перечень и последовательность проводимых мероприятий, обусловленные основной задачей данного этапа расследования – установить лиц, совершивших преступление, обнаружить и закрепить следы и по возможности «привязать» таких лиц, если они установлены, к факту совершения преступления либо по «горячим следам» раскрыть его, сформировав в кратчайшие сроки основной костяк доказательственной базы, которая и будет использоваться в дальнейшем расследовании.

С учетом информационной определенности следователя относительно лица (лиц), совершившего преступление, которое предусмотрено ст. 243.2 УК РФ, исходя из результатов анализа судебно-следственной практики, можно сформулировать типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования:

1. Лицо задержано с поличным при совершении рассматриваемого преступления.
2. Лицо задержано в результате проведения ОРМ спустя некоторое время после совершения преступления в ходе сбыта обнаруженных предметов.
3. На территории объекта археологического наследия обнаружены следы незаконных раскопок, поврежденный или уничтоженный культурный слой, фрагменты археологических предметов, однако сведений о преступнике в распоряжении правоохранительных органов не имеется.

Для объяснения выявленных фактов следователю необходимо сформулировать соответствующие предположения, которые в криминалистике называются версиями. Версии, объясняющие характер события в целом, являются общими, а отдельные обстоятельства, детали произошедшего – частными.

Так, общими версиями будут являться следующие.

По ситуации 1

Задержанный осуществлял незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

Задержанный осуществлял иные работы, не связанные с незаконным поиском и (или) изъятием археологических предметов из мест залегания.

По ситуации 2

Задержанный сбытчик археологических предметов является одновременно и нелегальным копателем, осуществившим незаконные поиск и изъятие из мест залегания сбываемых им археологических предметов.

Лицо в действительности не занималось незаконным поиском и изъятием археологических предметов из мест залегания, а является перекупщиком археологических предметов (равно как и подделок под артефакты), и для достоверности своей деятельности выдает себя за нелегального археолога.

По ситуации 3

На объекте производились незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

На объекте производились работы, не связанные с незаконным поиском и (или) изъятием археологических предметов из мест залегания.

Для отработки перечисленных версий необходимо проведение комплекса первоначальных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, призванных подтвердить или опровергнуть предположения следователя относительно характера произошедшего. Таковыми будут являться следующие:

- осмотр места происшествия;
- допросы очевидцев, иных свидетелей, специалиста-искусствоведа, археолога;
- истребование в территориальном подразделении по охране ОКН информации, подтверждающей особый статус места проведения незаконных работ как объекта археологического наследия;
- истребование в Министерстве культуры России информации о выдаче (либо невыдаче) подозреваемому разрешения (открытого листа) на право проведения археологических полевых работ;
- допрос задержанного;
- обыск по месту жительства, работы задержанного либо выемка археологических предметов;
- очные ставки между задержанным и свидетелями;
- осмотр предметов, документов;

– назначение и производство судебных экспертиз по изъятым следам;

– выемка у провайдеров, администрации социальных сетей в сети Интернет сведений о владельцах страниц, используемых подозреваемым, и его переписке, IP-адресах, с которых осуществлялись выходы на страницы с обозначенными лицами;

– истребование материала, характеризующего задержанного;

– производство ОРМ, направленных на выявление иных свидетелей, обладающих значимой для дела информацией, а также для установления места нахождения археологических предметов, обнаруженных задержанным либо отчужденным им.

Последовательность проведения обозначенных мероприятий определяется следователем исходя из каждой конкретной ситуации. С учетом того, что не всегда возможно сразу (как, например, в случае с грабежом или разбоем) принять решение о возбуждении уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, и, соответственно, о производстве ряда следственных действий, допускаемых лишь после его возбуждения, часть из перечисленных мероприятий должна быть проведена в ходе последовательной проверки и найти отражение в ее материалах.

Сложнее дело обстоит с анализом следственных ситуаций, могущих возникать на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.3 УК РФ, ввиду отсутствия, как уже было отмечено ранее, судебно-следственной практики по данной статье.

Анализируя практику расследования преступлений, связанных с посягательствами на ОКН, археологические предметы и культурные ценности, используя криминалистическое прогнозирование и знания психологии, можно предположить, что с учетом информационной определенности следователя относительно лица (лиц), совершивших преступление, предусмотренное ст. 243.3 УК РФ, типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, будут следующими.

Так, факт уклонения от обязательной передачи государству указанных в законе археологических предметов может быть как непосредственно выявлен органом дознания (например, как результат проверки при поступлении заявления об этом от каких-либо лиц), так и установлен в ходе расследования других преступлений (например, когда лицо задержано в результате проведения ОРМ в ходе

сбыта, контрабанды археологических предметов либо за иные деяния, и при его досмотре либо обыске обнаружены археологические предметы, в отношении которых выяснено, что они должны были быть переданы государству, однако этого не произошло).

Очевидно, что основанием для классификации следственных ситуаций будет уже не информационная определенность следователя, которая и так уже имеет место, а признание либо отрицание заподозренным лицом факта совершенного им преступления:

1. Лицо признает факт уклонения от обязательной передачи государству указанных в законе археологических предметов.

2. Лицо не признает факта уклонения от обязательной передачи государству указанных в законе археологических предметов (т. е. либо не признает самого факта обнаружения артефакта и его последующего присвоения, либо обосновывает непередачу какими-либо уважительными, по его мнению, причинами).

Типичными частными версиями, выдвигаемыми в данных случаях, будут следующие:

– лицо совершило преступление при сообщенных им обстоятельствах;

– лицо совершило преступление при иных обстоятельствах (в частности, скрывает соучастников).

Кроме версий обвинительных целесообразно, на наш взгляд, допустить и версию оправдательную, дабы объективно и непредвзято осуществить расследование:

– лицо не совершало преступления, имеет место добросовестное заблуждение относительно характера обнаруженных им предметов (т. е. лицо не считает таковые культурной ценностью либо заблуждается относительно стоимости укрываемых археологических предметов, считая их низкой).

Соответственно, задачей расследования в зависимости от указанных ситуаций будет отработка перечисленных версий с целью:

– подкрепить доказательствами факт уклонения субъекта от выполнения предписания закона, оперируя при этом сообщенными следствию сведениями и облекая их в доказательственный статус (при сотрудничестве подозреваемого лица со следствием);

– сформировать качественную доказательственную базу, опровергающую доводы подозреваемого и подтверждающую факт совершения им преступления, используя при этом иные источники

информации (при конфликтной ситуации, когда подозреваемый отрицает факт совершения им преступления), либо получить доказательства, опровергающие виновность лица и подтверждающие его добросовестное заблуждение относительно скрываемых им предметов.

Для этого следователю и органу дознания надлежит провести следующие следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия соответственно.

Так, в *ситуации 1* необходимы:

- допрос подозреваемого;
- выемка обнаруженных и утаиваемых от государства археологических предметов;
- осмотр предметов;
- назначение и производство историко-культурной археологической, а также иных диагностических и идентификационных судебных экспертиз по обнаруженным следам;
- допросы свидетелей;
- предъявление свидетелям археологического предмета для опознания;
- выемка научного отчета, полевого дневника, полевой описи, их осмотр (в случае, если предмет преступного посягательства был обнаружен в ходе археологических полевых работ);
- проверка показаний подозреваемого на месте;
- производство ОРМ в целях установления значимых для дела обстоятельств.

В *ситуации 2* целесообразно следующее:

- осмотр места происшествия;
- допрос подозреваемого;
- обыск по месту жительства, работы, в иных местах либо выемка обнаруженных и утаиваемых от государства археологических предметов;
- осмотр предметов;
- назначение и производство историко-культурной археологической, а также иных диагностических и идентификационных судебных экспертиз по обнаруженным следам;
- допросы свидетелей;
- производство очных ставок между подозреваемым и свидетелями;
- предъявление свидетелям археологического предмета для опознания;

– выемка научного отчета, полевого дневника, полевой описи, их осмотр, приобщение к делу в качестве вещественных доказательств (в случае, если предмет преступного посягательства был обнаружен в ходе археологических полевых работ);

– производство ОРМ в целях установления значимых для дела обстоятельств.

При разработке и выдвижении версий необходимо учитывать то обстоятельство, что обнаруживаемые при подозреваемом (обвиняемом) либо в его жилище, иных помещениях (за исключением мест раскопа) археологические предметы могли быть извлечены из мест залегания до вступления в силу положений Федерального закона Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ. В противном случае результаты работы следователя будут сведены к нулю, так как при отсутствии признаков иных преступлений основания для привлечения такого лица к уголовной ответственности и изъятия предметов археологии в пользу государства отсутствуют. Вместе с тем зачастую подозреваемым в подтверждение указанной версии предъявляются различные документы, свидетельствующие о приобретении артефактов у каких-либо юридических и частных лиц задолго до расследуемого события. Однако в любом случае следователю необходимо принять исчерпывающие меры, направленные на получение доказательств, обеспечивающих «привязку» археологического предмета к конкретному раскопу и предполагаемой дате извлечения его из культурного слоя.

Целесообразно также обратить внимание следователей на необходимость планирования своей деятельности по расследованию рассматриваемых преступлений с соблюдением при этом рекомендаций, разработанных криминалистикой, универсальных для расследования преступлений любых видов.

Так, планирование должно осуществляться в соответствии с принципами динамичности (т. е. необходимости корректировки плана с учетом поступающей в распоряжение следователя информации), конкретности (с указанием конкретных вопросов, подлежащих выяснению, и конкретных мероприятий по их отработке) и индивидуальности (т. е. с применением нешаблонного подхода, основанного на специфике каждого конкретного случая).

Содержание планирования составляют:

«анализ исходной информации (или следственной ситуации);
выдвижение версий и определение задач расследования по делу;

определение путей и способов решения поставленных задач;
составление письменного плана и иной вспомогательной документации;

контроль исполнения и корректировка плана расследования»¹.

Можно настоятельно рекомендовать следователям даже в случае расследования очевидных преступлений, не представляющих особой сложности, обязательно составлять план на бумажном носителе. Это позволит исключить фактор забывчивости, несвоевременное проведение следственных и иных процессуальных действий, дублирование проводимых мероприятий и иные негативные последствия.

§ 3. Особенности доказывания фактов совершения преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации

При расследовании преступлений рассматриваемого вида важным представляется установление обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ. Из содержащихся в данной статье обстоятельств особое внимание следует обратить на предусмотренные пп. 2 и 5 и тесно связанные между собой виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы, а также обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния (в частности, отсутствие в действиях лица состава преступления, предусмотренного анализируемой статьей УК РФ), и предусмотренные п. 4 характер и размер вреда, причиненного преступлением.

С учетом того, что состав преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, является материальным (т. е. для квалификации действий лица по указанной статье необходимо наступление общественно опасных последствий), требуется подтвердить факт уничтожения либо повреждения культурного слоя, так как в противном случае, при отсутствии названных последствий, действия лица будут являться административным правонарушением, предусмотренным ст. 7.15 КоАП РФ, а именно «Проведение археологических полевых работ без разрешения».

¹ Криминалистика: учебник / под ред. проф. В. П. Лаврова, А. Ф. Волынского. М., 2009. С. 360.

Устанавливается данный факт путем привлечения к расследованию специалистов-археологов. Следует знать, что ущерб может быть причинен не только уничтожением либо повреждением культурного слоя, но и в некоторых случаях непроведением ряда исследований изымаемого грунта при смешении его с другими слоями. В этом кроется специфика «археологических» преступлений. Любое легальное вскрытие грунта допускается только после его тщательной подготовки, планирования, материального обеспечения (средствами фиксации, укрытия раскопа, возможностью немедленно сохранить изъятое и т. д.). Среди профессиональных археологов бытует выражение «убить слой», так как невозможно вскрыть ни один слой без наступления вредоносных последствий (и вскрыть его можно только однажды). Задача грамотного археолога – минимизировать эти последствия. Поэтому так важна прогностическая функция археологии. Перед злоумышленниками такой задачи, как правило, не стоит, поскольку действия по «спасению» слоя сильно отражаются на расходной части операции по изъятию артефактов из земли. По этой же причине представляется нецелесообразным проведение следственных экспериментов, связанных с запечатлыванием процесса раскопа.

Подтвердить вину лица в совершении преступления при отрицании им противоправного характера своих действий («находился на месте преступления случайно», «археологические предметы заметил издали как лежащие на поверхности» и т. п.) возможно путем производства следственных и иных действий:

– осмотр места происшествия (с фиксацией и анализом обнаруженной следовой картины как на месте, так и на одежде и теле подозреваемого, находившихся при нем либо поблизости поисковых технических средствах, инструменте, снаряжении);

– обыски по месту жительства фигуранта и в иных местах (при этом в качестве объектов, на которые необходимо обратить особое внимание при обнаружении, следует отметить археологические предметы, поисковые технические средства, инструкции к ним, документы об их приобретении, специальную литературу, карты местности, ПЭВМ и т. п.);

– допрос свидетелей (окружения подозреваемого – родственников, знакомых, коллег по работе, которые могут дать информацию об увлечении подозреваемого поиском археологических предметов, а также о фактах торговли ими);

– поиск и анализ содержания размещенной в социальных сетях либо на сайтах в сети Интернет информации, касающейся «археологической» деятельности подозреваемого, так как не секрет, что подобные сведения достаточно часто выкладываются указанными лицами в сеть Интернет как реклама обнаруженных ими археологических предметов с целью последующей их продажи¹;

– выемка у провайдеров, администраторов социальных сетей информации, касающейся сведений о владельцах страниц в таких сетях, их переписки, об IP-адресах, с которых осуществлялись выходы на страницы интересующими следствие лицами.

Характер и размер причиненного преступлением вреда (повреждения либо уничтожения культурного слоя) определяется результатами следственных действий (в частности, осмотром места происшествия, в протоколе которого зафиксирована площадь проведения незаконных раскопок) и судебной историко-культурной археологической экспертизой.

В соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (например, отсутствие на объекте охраны либо охранной сигнализации, информационных табличек, предупреждающих о том, что объект является археологическим и охраняется государством), что потребует в дальнейшем от органа расследования принятия мер реагирования (внесения представлений в соответствующие организации).

В ходе доказывания факта совершения преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, состав которого является формальным, т. е. для квалификации действий лица не требуется наступления общественно опасных последствий, необходимо обратить внимание на отнесение предмета к имеющим особую культурную ценность, а также стоимость культурных ценностей, которая должна превышать сто тысяч рублей. В любом случае следует помнить, что статус археологического предмета, объекта археологического наследия выше аналогичного ОКН или любой другой культурной ценности (за исключением предметов, имеющих особую культурную ценность). Такова позиция законодателя по данному вопросу. К выбору экспертов следует подходить крайне взвешенно. Лучше в своих решениях

¹ См. приложение 6.

не основываться на мнении только одного эксперта, желательно расширить круг специалистов. Необходимо также заранее убедиться в квалификации эксперта, выяснить его специализацию, стаж работы, какие экспертизы и по каким предметам проводились им ранее.

§ 4. Взаимодействие следователя с подразделениями и службами органов внутренних дел, иными государственными органами и должностными лицами в ходе расследования

Необходимо отметить, что один следователь как руководитель расследования по делу не в состоянии самостоятельно, не прибегая к помощи сотрудников иных служб, подразделений, организаций, выполнить все необходимые мероприятия в силу как ограниченности своих физических возможностей, так и отсутствия навыков оперативной работы, специальных знаний в различных областях, а также требований уголовно-процессуального законодательства (например, недопустимости совмещения процессуальных функций у одного участника расследования).

Соответственно, для эффективного расследования рассматриваемых преступлений требуется привлечение иных субъектов, выполняющих определенные задачи при помощи форм и методов, установленных законодательством. Задачей следователя является не только привлечение таких лиц, обладающих нужными в каждом конкретном случае компетенциями, но и координация с ними своих действий, которая прямо влияет на эффективность судопроизводства.

Такая «совместная, согласованная по месту, времени и целям, основанная на требованиях нормативных правовых актов деятельность субъектов расследования, осуществляемая в пределах их компетенции в целях быстрого и полного раскрытия и расследования преступления» определяется как взаимодействие¹.

В связи с этим, как справедливо отмечает О. В. Танкевич, «правильно организованная совместная деятельность, оптимальное распределение обязанностей между должностными лицами, целью которых является достижение общего результата, т. е. своевременного

¹ См., например: Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон, 2000. С. 33–34.

раскрытия и расследования совершенного преступления, позволяет достичь его быстрее и с меньшими затратами»¹.

Расследование преступлений, связанных с преступными посягательствами на археологическое наследие народов Российской Федерации, предполагает необходимость взаимодействия следователя как с сотрудниками иных служб органов внутренних дел (оперативных, участковых, экспертно-криминалистических подразделений), так и с представителями других государственных органов, организаций, учреждений (в частности, сотрудниками территориальных органов Министерства культуры Российской Федерации, музеев, органов охраны культурного наследия, искусствоведами и др.).

Строится взаимодействие на основе следующих принципов, позволяющих достигать целей расследования:

- согласованности деятельности, ее плановости;
- обязательности соблюдения установленной компетенции субъектов взаимодействия;
- взаимной оперативной информированности о результатах деятельности субъектов взаимодействия.

Взаимодействие, исходя из положений и норм УПК РФ, иных законов, ведомственных нормативных актов, может осуществляться в процессуальной и организационной формах.

В ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, процессуальная форма взаимодействия предусматривает выполнение органом дознания поручений следователя в порядке ст. 38 УПК РФ, а также возможность привлечения сотрудников органа дознания к производству следственных действий либо участию в них.

Организационная, или непроцессуальная, форма взаимодействия, как следует из ее названия, не регламентирована нормами УПК РФ и может заключаться в совместной деятельности в составе следственно-оперативных групп в ходе осмотра мест происшествий по фактам незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов; совместном согласованном планировании следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования; взаимном обмене информацией в процессе расследования; помощи в правовой оценке имеющейся оперативной информации;

¹ Танкевич О. В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно, 2003. С. 17.

участии в совместных совещаниях с обсуждением достигнутых результатов, имеющейся информации, версий и т. п.; совместных выездах в служебные командировки для производства процессуальных действий; совместной оценке качества и полноты собранных оперативных материалов для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Взаимодействие следственных и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании как «археологических», так и иных преступлений осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами МВД России¹.

В крупных культурных центрах, таких как Москва и Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Крым, и ряде других целесообразно создание специализированной следственно-оперативной группы (СОГ), действующей на постоянной основе, для раскрытия не одного, а ряда желательно наиболее однородных по предмету преступного посягательства уголовных преступлений в течение длительного периода времени.

Специализированная СОГ создается приказом начальника органа внутренних дел по предложению руководителя следственного подразделения, руководителей оперативных и иных служб полиции либо по собственной инициативе. Необходимость создания специализированной СОГ и ее состав определяется в каждом конкретном случае обстоятельствами, характером и особенностями совершенного преступления в отношении археологического наследия. Специализированная СОГ – это организационно-управленческая форма обеспечения функции выявления, раскрытия и расследования преступления, создаваемая приказом начальника территориального органа внутренних дел для обеспечения эффективного взаимодействия его подразделений между собой в процессе расследования по уголовным делам. Полномочие руководителя территориального органа по принятию решения о создании СОГ является организационно-распорядительным и не связано с его уголовно-процессуальным статусом, поэтому, в отличие от постановления руководителя следственного органа о создании следственной группы, данный приказ

¹ См., например: Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. № 495дсп.

нельзя отнести к процессуальным решениям или иным процессуальным документам.

Но и при иных видах организованного взаимодействия целесообразно создавать следственно-оперативные группы из числа сотрудников, имеющих опыт раскрытия или расследования преступлений данной категории. Работа такой группы, как показывает практика, всегда эффективнее, поскольку ее сотрудники уже знакомы со спецификой такой деятельности.

Следует отметить, что все перечисленные действия являются совместными с органом дознания – как правило, оперативными подразделениями ОВД – и составляют должное оперативное сопровождение процесса расследования. Эффективность такого сопровождения будет являться необходимой предпосылкой для качественного расследования и, как следствие, достижения целей уголовного судопроизводства, установленных ст. 6 УПК РФ – защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; уголовного преследования и назначения виновным справедливого наказания; отказа от уголовного преследования невиновных, освобождения их от наказания, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Однако кроме взаимодействия с сотрудниками оперативных подразделений необходимо наладить совместную работу также с представителями государственных органов и организаций (как правило, реализующих государственную политику в сфере культуры), а также со специалистами в различных областях науки (как сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений МВД России, так и иных учреждений и организаций, а также обладающих необходимыми знаниями частных лиц). Такое взаимодействие осуществляется, как правило, в процессуальной форме и выражается в привлечении к расследованию в качестве представителей потерпевшего сотрудников органов по охране ОКН, а также в использовании помощи сведущих лиц в качестве специалистов при производстве процессуальных действий (например, осмотра места происшествия, обнаруженных археологических предметов) либо в качестве экспертов при назначении и производстве судебных экспертиз (историко-культурной археологической и др.).

§ 5. Тактика производства отдельных следственных действий

Следственный осмотр. В связи с тем, что преступление, предусмотренное ст. 243.2 УК РФ, совершается на местности, более того, с серьезными изменениями обстановки, производимыми преступником в целях отыскания и изъятия археологических предметов (уничтожением или повреждением культурного слоя с помощью как инструментов, так и землеройной техники), очевидна необходимость фиксации следов преступления и обстановки на месте его совершения. Для этого в обязательном порядке производится осмотр места происшествия, целями которого является, как указано выше, фиксация обстановки происшествия, обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления, выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Задачами осмотра места происшествия в ходе проверки заявлений и сообщений о преступлениях рассматриваемой категории являются следующие:

1) установление факта совершения незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов с разрушением или повреждением культурного слоя;

2) установление обстоятельств преступления, включающих конкретное место совершения преступления, время, способ его совершения, следовую картину, наличие сведений о свидетелях произошедшего и лицах, причастных к совершению преступления.

Объектом осмотра по делам о преступлениях рассматриваемой категории являются, как правило, объекты археологического наследия, а также участки местности, в границах которых имеется залегание археологических предметов (территории бывших населенных пунктов и т. п.).

Визуально знакомясь с объектом осмотра – участком местности со следами незаконных раскопок, следует помнить о правилах проведения археологических полевых работ, к которым относятся и археологические раскопки – один из видов таких работ. Место разрешенных работ должно соответствовать таким правилам.

Так, согласно требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации «раскоп на древних поселениях всех видов (стоянках, селищах, городищах), включая ныне затопленные поселения, а также

затонувшие суда, должен быть разделен на квадраты, размеры которых в зависимости от вида объекта археологического наследия составляют 1×1, 2×2 и 5×5 м¹. Сетка квадратов раскопа должна быть вписана в общую координатную сетку объекта археологического наследия. При наличии культурного слоя повышенной влажности по углам раскопа должны быть заложены дренажные колодцы (либо по периметру – траншеи) с приспособлениями для откачки воды. Снятие грунта механизмами должно производиться тонкими, не более 10 см, пластами. При появлении первых признаков погребений, погребальных сооружений, ям, тризн и иных подобных объектов их расчистку и дальнейшую разборку насыпи следует производить вручную»².

Игнорирование перечисленных выше положений лицами, проводящими раскопки, вкупе с отсутствием открытого листа, признаков долговременного лагеря, следы выжженной травы для беспрепятственного использования металлодетектора являются признаками незаконных раскопок, и их необходимо обязательно отразить в протоколе осмотра места происшествия³.

В связи с тем, что поврежденный объект расположен на местности и является условным центром места происшествия, в ходе его осмотра целесообразным представляется использование эксцентрического способа осмотра. Однако если подлежит осмотру значительная по площади территория, может применяться и линейный (или фронтальный) тактический прием осмотра, когда производится сплошное прочесывание участка местности (в целях отыскания как различных небольших объектов, обнаруженных в раскопах и отброшенных как не представляющих ценности, так и иных предметов, принадлежащих преступникам, использовавшихся в качестве подручных и вспомогательных средств).

В ходе осмотра необходимо обратить внимание и отразить в протоколе следующее:

1. Наименование объекта, его географические границы и координаты территории, которая подлежит осмотру, адрес строения.

¹ См. приложение 7.

² Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации: утв. Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32. М., 2018. С. 18–20.

³ См. приложение 8.

Привязку к местности можно осуществить следующим образом:

- по адресу сооружения;
- к неподвижным ориентирам (соседние строения, опоры освещения);

- по системе координат GPS или ГЛОНАСС.

2. Наличие (отсутствие) информационных табличек, стендов, свидетельствующих о том, что осматриваемый объект относится к ОКН, археологическому наследию¹.

3. Форму, вид, характер повреждений, разрушений (т. е. внешний вид раскопа – бесформенные ямы разных размеров, различной глубины, с неровным дном, неправильной формы и географической координации, не разделенные на правильные квадраты)².

4. Наличие и локализацию различных следов возле места раскопа – следов транспорта, шанцевого инструмента, землеройной техники, отвалов выбранного грунта возле ям; наличие рядом с ними (либо в них) выброшенных неметаллических предметов³ (обломков керамических сосудов, камней и т. п.), человеческих костей, инструментов (кирк, лопат, ломов), металлоискателей, фонарей, средств маскировки, одежды со следами грунта; наличие на месте происшествия либо в непосредственной близости от него транспортных средств, землеройной техники, маскировочных средств на них либо возле них.

В целях повышения эффективности осмотра лицу, его производящему, следует руководствоваться такими принципами осмотра, как последовательность, тщательность, полнота, единое руководство, использование технических средств и помощи специалистов, своевременность.

Описание обнаруженных археологических предметов, их фрагментов, иных объектов производится по общим криминалистическим правилам – наименование предмета, материал, линейные размеры, цвет, форма, маркировочные обозначения, особенности (сколы, царапины, надписи и т. п.).

¹ См. приложение 9.

² См. подробнее: Информация по предотвращению силами органов местного самоуправления, правоохранительных органов и граждан несанкционированных археологических раскопок и разведок, торговли археологическими предметами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / сост. Я. А. Яковлев. 4-я ред. Ханты-Мансийск, 2014. URL: <http://www.nasledie.admhmao.ru> (дата обращения: 03.01.2022).

³ См. приложение 10.

Для участия в следственном осмотре необходимо в обязательном порядке привлекать специалиста-археолога, который обратит внимание следователя на значимые обстоятельства, поможет грамотно, применяя специальную терминологию, описать обнаруженные предметы, иные интересующие следствие детали, даст рекомендации об их надлежащей упаковке.

Упаковка изъятых следов должна определяться их видом и исключить их повреждение (это могут быть полиэтиленовые, бумажные пакеты, фольга, картонные коробки и т. п.).

Осмотр места происшествия по факту уклонения исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере, т. е. преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, принципиально отличается от описанного выше объектом осмотра. С учетом того, что уклонение предусматривает трехлетний срок с момента окончания археологических полевых работ, проводить осмотр участка местности с объектом археологического наследия, на котором проводились археологические полевые работы, представляется нецелесообразным. Объектом осмотра может выступить место нахождения археологических предметов, которые не выдаются в государственную часть Музейного фонда страны. Таким местом может быть жилое помещение (квартира, дом, комната) либо нежилое (хранилище – гараж, склад, погреб и т. п.).

Ввиду того что осматриваемый объект является помещением с очерченными границами, можно рекомендовать использовать концентрический способ осмотра места происшествия при соблюдении вышеназванных принципов осмотра.

Допрос специалиста. Предмет допроса специалиста составляют обстоятельства, подлежащие выяснению, как носящие общий характер, так и касающиеся конкретных обстоятельств по делу.

В ходе допроса специалиста (археолога, искусствоведа) может выясняться две группы сведений:

1) об объекте археологического наследия, подвергшегося повреждению в связи с незаконными работами;

2) отчасти – об обнаруженных и изъятых в ходе производства следственных действий археологических предметах либо их фрагментах (более подробно информация об обнаруженных и изъятых предметах выясняется в ходе производства историко-культурной археологической экспертизы).

Предмет допроса при этом образуют сведения о порядке охраны объекта археологического наследия (как разновидности ОКН):

– порядок включения ОКН в единый государственный реестр объектов культурного наследия;

– на ком лежит бремя содержания ОКН и на какой субъект возложена обязанность по охране ОКН, было ли заключено органом в сфере охраны ОКН охранное обязательство по сохранению объекта с собственником объекта либо его пользователем;

– содержание специальной терминологии, используемой при определении факта уничтожения или повреждения ОКН, нормативное закрепление данной терминологии (ГОСТ Р 55567-2013 и ст. 41–44 ФЗ № 73).

В качестве таких специалистов привлекаются сотрудники:

– Департамента государственного контроля и надзора в сфере культурного наследия Минкультуры России;

– Управления по сохранению объектов археологического наследия Департамента культурного наследия города Москвы;

– территориальных органов по охране ОКН администраций субъектов Российской Федерации;

– Института археологии РАН и др.

В качестве специалистов по делу могут привлекаться и иные специалисты (криминалисты и т. п.).

Предмет допроса названных лиц определен их компетенцией в интересующих следствие вопросах.

Допрос свидетеля. Свидетелями по делам о преступлениях рассматриваемой категории могут выступать сотрудники государственных учреждений – заказчиков реставрационных работ, сотрудники организаций-подрядчиков (исполнителей реставрационных работ), должностные лица органов охраны ОКН, сотрудники органов Росреестра, сотрудники правоохранительных органов, родственники и знакомые подозреваемого (обвиняемого), рабочие, очевидцы преступления и др.

Предмет их допроса определен тем кругом значимых для дела обстоятельств, сведениями о которых они могут обладать.

Так, при допросе свидетелей-очевидцев подлежит выяснению информация об известных им обстоятельствах преступления – времени, месте, способе, причастных лицах, их приметах, механизме преступных действий, которые наблюдались допрашиваемым.

Допрос должностных лиц органов охраны ОКН имеет целью выяснение историко-культурной либо иной (в зависимости от вида ОКН) ценности объекта, характере причиненных повреждений, разрушений ОКН, возможности восстановления ОКН и стоимости восстановительных работ, факта наличия и порядка осуществления охраны объекта и т. п.

Сотрудники правоохранительных органов допрашиваются как свидетели об обстоятельствах обнаружения признаков преступления (к примеру, обстановки, обнаруженной на месте происшествия), по факту вынесения информации о предписаниях, выданных владельцу либо пользователю ОКН.

Допрос подозреваемого. Результатом допроса подозреваемого зачастую становятся сведения, которые следователю порой затруднительно получить иным способом, что обусловлено преступной осведомленностью фигуранта о деталях совершенного им деяния.

Тактические приемы, применяемые в ходе допроса подозреваемого, определяются его позицией по отношению к органам расследования – сотрудничество либо противодействие. Ими могут выступать следующие:

- убеждение в неправильности занятой позиции;
- разъяснение положений уголовного закона о содействии правоохранительным органам в расследовании преступления как смягчающем вину обстоятельстве;
- предъявление доказательств;
- повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств;
- логический анализ противоречий, содержащихся в показаниях, и др.

Предмет допроса подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ, определяется необходимостью выяснения следующих обстоятельств:

- во-первых, самого факта совершения им действий по поиску и (или) изъятию археологических предметов;
- во-вторых, незаконности поисковых действий, т. е. отсутствием разрешения (открытого листа);

– в-третьих, осведомленности фигуранта об отнесении объекта, на котором им осуществлялся незаконный поиск археологических предметов, к культурному (археологическому) наследию;

– в-четвертых, осознания факта разрушения культурного слоя в ходе осуществления незаконных поисковых действий.

Соответственно, выясняется цель его нахождения на месте происшествия, как он объяснит обнаружение при нем археологических предметов, инструментов и технических средств поиска; для чего ему понадобилось производство незаконных раскопок и изъятие археологических предметов, понимал ли он, что повреждает культурный слой на месте раскопок и, соответственно, противоправность своего поведения, и др.

Иные выясняемые сведения касаются деталей происшедшего (места, времени, способа, соучастников, привлеченных лиц и т. п.), выяснению сведений о личности подозреваемого, иной значимой для дела информации.

Предмет допроса подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 243.3 УК РФ, образует выяснение следующих сведений:

– факта обнаружения археологического предмета в ходе производства разрешенных работ;

– осведомленности лица об отнесении обнаруженного предмета к культурным ценностям;

– осведомленности лица о своей обязанности передать обнаруженный объект в государственную часть Музейного фонда России;

– причин, в силу которых такая передача, несмотря на установленный законом трехлетний срок, не состоялась;

– местонахождения обнаруженного объекта в настоящее время и т. п.

§ 6. Назначение судебных экспертиз

По уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории особое значение приобретает такая форма использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, как производство судебных экспертиз. Данная особенность обусловлена спецификой предмета преступного посягательства, без знаний о котором не представляется возможным установить наличие состава преступления в действиях лица.

С учетом того, что в ходе производства судебной экспертизы исследование интересующих следствие объектов осуществляется не заинтересованными в исходе дела квалифицированными специалистами в различных областях науки, техники, искусства либо ремесла, получаемое в результате доказательство – заключение эксперта – является (при соблюдении всех требований уголовно-процессуального закона) объективным, не зависящим от позиций различных участников уголовного судопроизводства и принимается судами и следственными органами, как правило, с доверием.

При назначении судебной экспертизы следователю необходимо определить ее вид, места производства, сформулировать вопросы эксперту (для чего целесообразным представляется использовать помощь специалиста в интересующей сфере во избежание некорректных формулировок и возвращения в связи с этим постановления для исправления несоответствий), определить объекты, предоставляемые для исследования (при этом в случае идентификационного характера назначаемой экспертизы получить образцы для сравнительного исследования), ознакомить участников уголовного процесса согласно требованиям УПК РФ с постановлением о назначении судебной экспертизы, принять решения по их ходатайствам при поступлении таковых, передать постановление и объекты в экспертное учреждение либо эксперту. После получения заключения эксперта необходимо ознакомить участников судопроизводства, имеющих на это право, с заключением эксперта.

Кроме того, по получении заключения надлежит проанализировать результаты экспертизы, соотнести их с иными собранными по уголовному делу доказательствами, при необходимости – скорректировать ход расследования.

Деятельность следователя по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, предполагает назначение и производство судебных экспертиз многих видов. Рассмотрим наиболее специфичные из них.

Особое место занимает **государственная историко-культурная экспертиза** – исследование объектов, обладающих статусом объекта культурного (археологического) наследия. Данная экспертиза назначается и проводится в соответствии как с общими требованиями, установленными УПК РФ для судебных экспертиз любого вида, так и предусмотренными Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ и Постановлением Прави-

тельства Российской Федерации «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» от 15 июля 2009 г. № 569.

Данный вид судебной экспертизы при расследовании преступлений рассматриваемой категории предполагает исследование вопросов отнесения объекта к культурному (археологическому) наследию, причинения вреда объекту культурного (археологического) наследия, культурному слою.

Так, в случае если незаконные раскопки проводились на территории объекта культурного (археологического) наследия, поврежденного в результате таких работ, целесообразно перед экспертом ставить следующие вопросы (примерные):

1. Являлся ли уничтоженный (поврежденный) памятник (здание и т. п.) «*Наименование объекта*» объектом культурного (археологического) наследия (частью ОКН, частью выявленного ОКН)?

2. Когда и кем был выявлен и поставлен на государственную охрану объект культурного (археологического) наследия «*Наименование объекта*»?

3. Каковы площадь и состояние объекта культурного (археологического) наследия «*Наименование объекта*» и его культурного слоя?

4. Каковы размеры выкопанных на территории объекта культурного (археологического) наследия «*Наименование объекта*» траншей, шурфов и объем изъятых из культурного слоя грунта?

5. Имелся ли на месте проведенных незаконных земляных работ культурный слой, представляющий историческую ценность?

6. Причинен ли ущерб указанному ОКН при проведении незаконных земляных работ, если да, то каков его размер по состоянию на настоящее время, из чего он складывается и каким образом расчитан?

7. Имеется ли культурный слой на участке местности, ограниченном точками с географическими координатами А (63° 15.822' N, 68° 56.422' E); В (32° 18.382' N, 39° 58.916' E); С (58° 17.860' N, 38° 25.423' E); D (57° 18.458' N, 36° 47.465' E)?

8. Если да, то поврежден или уничтожен культурный слой на указанном участке местности и вследствие чего произошли данные повреждения или уничтожение? Каково состояние культурного слоя на момент проведения исследования?

9. Имеются ли на указанном участке местности следы воздействия внешних факторов, если да, то каких именно и какова давность их образования?

На экспертизу направляются материалы уголовного дела, содержащие интересующие экспертов сведения, обнаруженные (изъятые) предметы, предположительно относящиеся к археологическим. В ходе производства экспертизы проводящие ее лица выезжают на место нахождения объекта, производят археологическую разведку, изучают необходимые архивные и иные документы и т. п.

Комплексная экспертиза культурных ценностей. С учетом широкого круга предметов, которые предположительно могут быть отнесены к археологическим, а также к культурным ценностям, производство такой экспертизы включает в себя комплекс исследований – искусствоведческое, технико-технологическое и материаловедческое (установление способа и времени изготовления объекта, использованных для этого материалов, технологий и технических средств), товароведческое (установление стоимости предмета), трасологическое, молекулярно-генетическое и т. п.

Названная экспертиза назначается при расследовании широкого круга преступлений, связанных как с посягательствами непосредственно на культурные ценности (хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ), невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ)), так и против собственности вообще в зависимости от того, что являлось предметом преступного посягательства (кража (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ) и др.)¹.

В случае уклонения исполнителя работ, указанных в диспозиции ст. 243.3 УК РФ, от обязательной передачи государству обнаруженных археологических предметов для правильной квалификации деяния следствию необходимо установить, представляют ли последние культурную ценность.

На разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы:

1. Чем является данный предмет?
2. Представляет ли данный предмет интерес для науки, какой именно?
2. Когда он был изготовлен (сформирован, образован)?
3. Где он был изготовлен?
4. Из какого материала он изготовлен (сформирован, образован)?

¹ См., например: Янина Т. Н. Уголовно-процессуальные и организационно-тактические аспекты назначения некоторых судебных экспертиз в ходе расследования преступных посягательств на культурные ценности народов Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2021. № 10 (161). С. 327–328.

5. Обладает ли предмет культурной или иной ценностью?
6. Обладает ли предмет особой культурной или иной ценностью?
7. Какова стоимость предмета на момент совершения деяния?»¹.

Для исследования эксперту необходимо предоставить изъятые предметы, а также возможность ознакомления с процессуальными документами, в которых зафиксированы обстоятельства их обнаружения (например, протокол осмотра места происшествия и др.).

Почвоведческая экспертиза. Поскольку способ совершения преступлений рассматриваемой категории в большинстве случаев предполагает производство земляных работ, одними из типичных следов, обнаруживаемых в ходе осмотра места происшествия, а также на одежде и инструментах фигурантов после их задержания, обыска, выемки, являются следы грунта. Ценность последних состоит в том, что с их помощью даже при отрицании задержанным фактов и проведения незаконных земляных работ в целях поиска археологических предметов (и вообще нахождения его на месте незаконных раскопок) имеется возможность доказать такие факты в случае установления принадлежности частиц почвы на обуви или одежде подозреваемого лица, изъятых у него инструментах, автомобильном транспорте к образцам почвы, изъятым с места преступления, т. е. неопровержимо свидетельствовать о нахождении лица на месте происшествия и выполнении определенных действий.

Объекты, представляемые для производства экспертизы, – это частицы почвы, содержащиеся на обуви, одежде, орудиях преступления, транспорте подозреваемых лиц, и образцы почвы, изъятые с места незаконных раскопок. Важно при этом исключить контакт между изъятими объектами и образцами для сравнительного исследования.

Типичными вопросами, решаемыми при производстве экспертизы данного вида, являются следующие:

- «1. Имеются ли на представленных предметах наслоения почвенного (почвенно-растительного) происхождения?
2. Какова локализация этих наслоений?
3. Являются ли обнаруженные на предметах (обуви) вещества почвенными?

¹ См., например: Злотникова И. В., Богатырев С. Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства. URL: <https://yandex.ru/turbo/wiselawyer.ru/s/poleznoe/42946-osobennosti-provedeniya-iskusstvovedcheskoj-ehkspertizy-ramkakh-administrativnogo-ugolovnogo> (дата обращения: 12.01.2022).

4. Имеют ли (указываются сравниваемые вещества) общую родовую и групповую принадлежность?

5. Пригодны ли наслоения на предметах для идентификации по ним места происшествия либо любого другого участка местности, связанного с расследуемым событием (указываются участок или несколько участков, их расположение, размеры, границы)?

6. Принадлежат ли почвенные наслоения на предметах месту происшествия либо любому другому участку местности, связанному с расследуемым событием (указываются участок или несколько участков, их расположение, размеры, границы)?»¹

Трасологические экспертизы. С учетом специфики механизма совершения преступлений рассматриваемого вида типичными следами, обнаруживаемыми в ходе осмотра места происшествия, являются оставленные на грунте следы обуви, а также транспортных средств.

Для их исследования назначается трасологическая судебная экспертиза, которая при отсутствии сравнительного объекта носит диагностический характер, а с появлением подозреваемого, его транспортного средства – идентификационный.

Для исследования представляются, как правило, слепки следов обуви, шин транспортных средств и предполагаемые объекты-следообразователи – обувь, изъятая у подозреваемого, шины используемого им транспортного средства.

Типичными вопросами, решаемыми при производстве трасологических экспертиз и исследований обозначенных видов, являются следующие.

При исследовании следов ног человека и обуви:

«1. Каковы вид и размер обуви, которой оставлены следы?

2. Каковы вид и особенности чулок (носок), отобразившихся в следе?

3. Каковы размер и особенности босой ноги, физические характеристики лица, оставившего след (пол, рост, особенности походки и др.)?

4. Мужской или женской обувью оставлены следы?

5. Обувью какого вида и размера они образованы?

¹ Назначение судебных экспертиз и исследований, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России: учеб.-метод. пособие / И. В. Харченко, С. В. Гринченко, Г. В. Фирсов [и др.]; под ред. И. В. Харченко, М. Ю. Гераскина. Волгоград, 2018. С. 119.

6. Не оставлены ли следы обувью, изъятой у подозреваемого?
7. Не принадлежат ли следы босых ног подозреваемому?
8. В каком направлении и каким образом (шагом, бегом) передвигался человек на месте происшествия?
9. Как давно оставлены следы на месте происшествия?
10. О каких особенностях ступней ног, обуви (носков) свидетельствуют следы, обнаруженные на месте происшествия?
11. Каков механизм образования следов ног (образовались ли они при переносе тяжести, скольжении и т. п.)?

При исследовании следов шин транспортных средств:

1. К какому типу (виду, модели) относится транспортное средство, которым оставлены следы колес?
2. В каком направлении двигалось транспортное средство?
3. Оставлены ли следы колес или других частей колесами или частями конкретного транспортного средства?»¹

Выводы по главе 2

1. Возбуждению уголовного дела по факту преступного посягательства на археологические памятники и предметы должна предшествовать процессуальная проверка сведений о совершении таких преступлений. Она имеет свою специфику, обусловленную особенностями предмета преступного посягательства, а также кругом обстоятельств, подлежащих доказыванию в ходе дальнейшего расследования. Качество проведения такой проверки определит законность и обоснованность возбуждения уголовного дела и его дальнейшую судебную перспективу.

2. Содержание комплекса следственных действий и иных мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, последовательность их проведения определяются следственной ситуацией, зависящей от наличия у следователя, органа дознания информации о лице, совершившем преступление, а также иных значимых для дела обстоятельствах. Для проверки данных обстоятельств необходимо выдвижение версий, логически обосновывающих предположения следователя и увязывающих их с имеющимися в распоряжении органов расследования фактами.

¹ Назначение судебных экспертиз и исследований, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России. С. 41, 46.

3. Проверка выдвинутых версий о лице, совершившем преступление, его соучастниках, местах нахождения археологических предметов предполагает проведение ряда следственных действий и оперативно-разыскных и иных мероприятий. Планирование таких мероприятий требует соблюдения определенных принципов и разработанных криминалистикой рекомендаций.

4. В ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, особое внимание следователей необходимо обратить на установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, которые для «археологических» преступлений имеют свою специфику – установленные пп. 2 и 5 ст. 73 УПК РФ и тесно связанные между собой виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, а также обстоятельства, исключющие преступность и наказуемость деяния (в частности, отсутствие в действиях лица состава преступления, предусмотренного анализируемой статьей УК РФ), и предусмотренные п. 4 характер и размер вреда, причиненного преступлением.

5. Результативность расследования преступных посягательств на объекты археологического наследия и археологические предметы напрямую зависит от привлечения следователем к этой деятельности иных субъектов, выполняющих поставленные задачи при помощи присущих им форм и методов, а также владеющих специальными знаниями и навыками в сфере археологии, искусствоведения и охраны культурного наследия. Координация следователем выполняемых мероприятий с сотрудниками служб и подразделений органов внутренних дел, подразделений Министерства культуры, органов охраны культурного наследия, сведущими лицами позволит успешно достигнуть целей расследования, установить значимые для дела обстоятельства, привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности и принять меры к возмещению причиненного ущерба.

6. Тактика проводимых следственных действий определяется условиями каждой конкретной ситуации – доказательственной базой, навыками следователя и привлекаемыми им силами и средствами. Применяемые при этом тактические приемы – т. е. рекомендации по наиболее эффективному проведению определенных действий, разработанные криминалистикой, – должны соответствовать ситуации и не представлять угрозы для участников следственного действия.

7. В ходе проведения следственных действий в случаях, когда следователь не вполне владеет спецификой какой-либо сферы деятельности, целесообразно привлечение специалистов.

8. При составлении протокола по результатам следственного действия необходимо не только строго соблюдать правила его заполнения, установленные уголовно-процессуальным законодательством, но и тщательно фиксировать информацию, важную с доказательственной точки зрения, при помощи которой будут подтверждаться или опровергаться определенные обстоятельства дела.

9. В ходе расследования преступлений рассматриваемой категории для установления интересующих следствие обстоятельств, требующих специальных знаний в области искусствоведения, археологии, иных наук, требуется назначение и производство судебных экспертиз. Без их проведения в силу специфики предмета преступного посягательства установить наличие состава преступления в действиях лица не представится возможным.

10. Производство судебных экспертиз некоторых видов требует от следователя привлечения сторонних специалистов – как частных лиц, обладающих соответствующими знаниями, навыками и квалификацией, так и сотрудников государственных музеев, научных и образовательных организаций, реставрационных мастерских.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие факты необходимо установить в процессе доследственной проверки информации о совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ?

2. Перечислите документы, которые должны составлять материал доследственной проверки информации о совершении преступления, предусмотренного ст. 243.2 УК РФ.

3. Назовите типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 УК РФ.

4. Каковы типичные версии, подлежащие выдвижению, в зависимости от следственной ситуации?

5. Назовите типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.3 УК РФ.

6. Какие мероприятия должны планироваться к проведению в зависимости от типичной следственной ситуации по преступлениям, предусмотренным ст. 243.3 УК РФ?

7. Какие этапы составляют содержание планирования расследования преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ?

8. Какими действиями следователя можно подтвердить вину лица в совершении преступлений, предусмотренных ст. 243.2 и 243.3 УК РФ, при отрицании им своей вины?

9. Дайте понятие взаимодействия субъектов расследования с иными подразделениями и службами органов внутренних дел.

10. На основе каких принципов строится взаимодействие в ходе расследования данных преступлений?

11. В каких формах может осуществляться взаимодействие следователя с иными подразделениями и службами органов внутренних дел в ходе расследования?

12. Каковы задачи осмотра места происшествия в ходе проверки заявлений и сообщений о преступлениях рассматриваемой категории?

13. Какие тактические приемы могут быть использованы в ходе осмотра места происшествия по факту незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов?

14. Какую важную информацию необходимо отразить в описательной части протокола осмотра места происшествия?

15. Какие лица могут привлекаться в качестве специалистов в ходе проведения следственного осмотра различных видов?

16. Каков предмет допроса свидетелей по уголовным делам рассматриваемой категории?

17. Назовите тактические приемы, которые могут быть применены в ходе допроса подозреваемого в различных ситуациях.

18. Каковы типичные судебные экспертизы, назначаемые в ходе расследования рассматриваемых преступлений?

19. Какие вопросы ставятся на разрешение государственной историко-культурной судебной экспертизы в случае проведения незаконных раскопок на территории объекта культурного (археологического) наследия?

20. Каков предмет исследования почвоведческой судебной экспертизы по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории?

Заключение

Сфера охраны культурного, в том числе археологического, наследия народов Российской Федерации на данный момент требует к себе повышенного внимания со стороны государства как для его использования и популяризации, так и охраны от любых посягательств. Такое требование обусловлено реалиями современной действительности, попытками навязать России тенденции глобализма и мультикультурализма, за последние годы ставшие превалирующими в западном мире.

Эти тенденции, стирающие не только государственные границы, но и грани между этносами, их историческую память, приведут в конечном счете к растворению и исчезновению таких народов. Этого, безусловно, нельзя допустить в России – стране с более чем тысячелетней историей, великим прошлым, достойным настоящим и внушающим оптимизм будущим.

Именно поэтому необходимо сохранить для потомков археологические памятники и предметы, культурные ценности, объекты культурного наследия как вещественные, материальные подтверждения нашей истории.

Эффективное расследование преступных посягательств на объекты археологии и археологические предметы, культурные ценности – важная составная часть государственной деятельности по охране отечественного культурного наследия.

В настоящем пособии мы отразили те аспекты правового регулирования деятельности по использованию, популяризации и охране археологического наследия, уголовно-правовую и криминалистическую характеристики рассматриваемых преступлений в отношении археологического наследия, прикладные аспекты расследования, которые, по нашему мнению, необходимо знать следователям и сотрудникам органа дознания, осуществляющим борьбу с преступлениями данных видов.

Материалы пособия могут быть использованы как в практической деятельности органов внутренних дел, так и при изучении отдельных тем учебных дисциплин уголовно-правового цикла в образовательных организациях системы МВД России. Представляется, что ознакомление с ними в рамках реализации образовательных программ будет способствовать успешной подготовке высококвалифицированных

специалистов, а следование приведенным рекомендациям – повышению эффективности расследования преступлений в отношении археологического наследия и позволит тем самым сохранить для будущих поколений россиян историю в ее овеществленном виде.

Список рекомендованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

2. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

6. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федер. закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

7. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : федер. закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

8. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

9. Об особо ценных объектах национального наследия России : указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 1991 г. № 294 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

10. Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

11. Об утверждении перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения : указ Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

12. Об уточнении состава объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения : указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1997 г. № 452 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

14. Положение об охране и использовании памятников истории и культуры (утверждено Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. № 865) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

15. Положение о государственной историко-культурной экспертизе : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

16. О Правилах выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия : постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. № 127 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

17. Об утверждении образца бланка разрешения (открытого листа) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 876 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

18. О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. № 2877 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

19. Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством культуры Российской Федерации государственной услуги по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 10 мая 2016 г. № 1009 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

20. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации : утв. Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32 // Гарант : информ.-правовой портал. – Режим доступа : <http://www.base.garant.ru>, свободный.

Основная

1. Авдусин, Д. А. Полевая археология СССР : учеб. пособие / Д. А. Авдусин. – Москва : Высш. шк., 1980. – 335 с.

2. Клебанов, Л. Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана / Л. Р. Клебанов ; под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. В. Наумова. – 2-е изд., испр. // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>, свободный.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Т. 3. Особенная часть. Раздел IX / отв. ред. В. М. Лебедев. – Москва : Юрайт, 2017. – 298 с. – ISBN 978-5-534-04688-5.

4. Криминалистика : учебник / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой. – Москва : Проспект, 2020. – 616 с. – ISBN 978-5-392-30597-1.

5. Криминалистика : учебник для бакалавров / Л. В. Бертовский, Д. А. Степаненко, А. В. Устинов, А. В. Табаков ; под ред. Л. В. Бертовского. – Москва : РГ-Пресс, 2021. – 1024 с. – ISBN 978-5-9988-1245-3.

6. Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / П. А. Лупинская ; отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 1008 с. – ISBN 978-5-91768-905-0.

7. Рождествина, А. А. Комментарий к Федеральному закону от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» / А. А. Рождествина // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа : для зарегистрир. пользователей.

8. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 4-е изд. / Е. Р. Россинская. – Москва : Норма, 2020. – 576 с. – ISBN 978-5-91768-955-5.

Дополнительная

1. Аккаева, Х. А. Предупреждение и борьба с незаконным поиском и (или) изъятием археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ) / Х. А. Аккаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 338–339.

2. Баграмян, С. Л. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны и расследования незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания / С. Л. Баграмян // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 2 (32). – С. 62–65.

3. Баграмян, С. Л. Особенности личности преступника по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 243.2 «Незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания» Уголовного кодекса Российской Федерации / С. Л. Баграмян // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 3 (37). – С. 31–34.

4. Бородин, А. В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей как способ исполнения международных обязательств / А. В. Бородин // Вестник московского университета МВД России. – 2016. – № 6. – С. 49–52.

5. Володина, Т. А. Актуальные вопросы современного российского законодательства в сфере объектов археологического наследия / Т. А. Володина // Научное сообщество студентов XXI столетия: Общественные науки : электрон. сб. ст. по материалам XLVIII междунар. студенческой науч.-практ. конф. № 11 (47). URL : [https://sibac.info/archive/social/11\(47\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(47).pdf) (дата обращения: 20.02.2022).

6. Горелов, М. Г. О практике расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, в том числе на примере СУ УМВД России по Владимирской области / М. Г. Горелов // Информационный бюллетень Следственного департамента МВД России. – 2016. – № 1 (167). – С. 110–118.

7. Мартышева, О. М. Преступления, посягающие на культурные ценности, и их квалификация / О. М. Мартышева // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 2 (31). – С. 218–222.

8. Шандра, С. А. Некоторые особенности раскрытия преступлений, совершаемых «черными копателями» в отношении культурных ценностей / С. А. Шандра // Общество и право. – 2011. – № 5 (37). – С. 245–247.

9. Янин, С. А. К вопросу о содержании некоторых элементов механизма преступления, предусмотренного статьей 243² Уголовного кодекса Российской Федерации / С. А. Янин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 3 (98). – С. 242–243.

10. Янин, С. А. Специфика процессуальной проверки сведений о совершении преступлений, предусмотренных ст. 243² и 243³ УК РФ / С. А. Янин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 1 (91). – С. 150–157.

11. Янина, Т. Н. Типичная следовая картина совершения преступлений против археологического наследия народов России / Т. Н. Янина // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 3 (58). – С. 222–223.

Приложения

Приложение 1

Открытый лист на право проведения археологических полевых работ


Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 844

Настоящий открытый лист выдан:
Сидоренко Татьяне Евгеньевне
(Ф.И.О.)

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в *Белгородской области на участке строительства центра культурного развития по ул.Лихачева в г.Шебекино; на участке реконструкции автомобильной дороги «Белгород – Грайворон – граница Украины» на участке км 18+850 – км 25+146 в Яковлевском районе; в зоне организации рекреационной зоны в границах земель бывшего АОЗТ «Серп и молот» в Валуйском районе; на участке прокладки напорного канализационного коллектора от обособленного подразделения «Инкубаторий» ОАО «Загорье» до очистных сооружений обособленного подразделения «Производственное объединение «Ново-Ездоцкая» в границах Шебекинского района; на участке размещения трех водозаборных скважин в с.Графова Шебекинского района; на участке реконструкции автомобильной дороги «Белгород – Павловск» на участке км 65+00 – км 108+000 в границах Корочанского и Новооскольского районов; в зоне планировки микрорайона «Сосновый Бор» в районе пос.Нижний Ольшанец Белгородского района; на участке разработки и добычи песка в границах Майского сельского поселения Белгородского района; в зоне капитального ремонта автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва – Тула – Орел – Курск – Белгород – граница с Украиной км 677+460 – км 703+820 в Белгородском районе; на участке строительства ВОЛС в Волоконовском районе Белгородской области.*

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа
Сидоренко Татьяна Евгеньевна
(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с **7 июля 2014 г.** по **23 сентября 2014 г.**

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: **7 июля 2014 г.**

Заместитель Министра
(подпись)


(подпись)

Е.Б.Миховзорова
(Ф.И.О.)

Дата **7 июля 2014 г.**

М.П.

004517

Примеры археологических предметов



Птицевидное изображение с человеческим ликом на груди (бронза)



Топор (железо)



Наконечники стрел (железо)



Украшение для пояса, головного убора, верхней одежды (бронза)

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ
ОБЪЕКТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО (ОБЩЕРОССИЙСКОГО) ЗНАЧЕНИЯ**

В целях сохранения культурного наследия народов Российской Федерации постановляю:

1. Утвердить представленный Правительством Российской Федерации Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения (прилагается).

2. Установить, что к объектам исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения относятся памятники истории и культуры, подлежащие охране как памятники государственного значения в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 "О дальнейшем улучшении дела охраны памятников в РСФСР" (Приложение № 1) с дополнениями согласно Постановлениям Совета Министров РСФСР от 4 декабря 1974 г. № 624 и от 7 сентября 1976 г. № 495, распоряжениям Совета Министров РСФСР от 17 декабря 1976 г. № 2026-р и от 15 августа 1980 г. № 1297-р, Постановлениям Совета Министров РСФСР от 21 мая 1982 г. № 303, от 26 сентября 1983 г. № 443 и от 11 июля 1984 г. № 306, распоряжениям Совета Министров РСФСР от 9 января 1990 г. № 27-р и от 25 января 1990 г. № 80-р, Постановлению Правительства Российской Федерации от 20 февраля 1992 г. N 116, распоряжениям Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 5 июля 1993 г. № 1190-р и от 23 июля 1993 г. N 1301-р (СП РСФСР, 1976, № 17, ст. 134; 1982, № 13, ст. 84; 1984, № 13, ст. 108; Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 28, ст. 2662; № 30, ст. 2827).

3. Правительству Российской Федерации уточнить в 6-месячный срок состав объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, на которые распространяется действие актов, указанных в пункте 2 настоящего Указа.

4. Министерству культуры Российской Федерации и Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации определить полный имущественный состав каждого объекта исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения в соответствии с правилами и порядком государственного учета памятников истории и культуры, иных объектов культурного наследия, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

Полный состав движимого и недвижимого имущества особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации устанавливается в соответствии с Положением об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487 "Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации" (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1992, № 23, ст. 1961).

5. Внести изменение в Указ Президента Российской Федерации от 26 ноября 1994 г. N 2121 "О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, N 32, ст. 3330), заменив в пункте 2 слова: "Правительством Российской Федерации" словами: "Президентом Российской Федерации".

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЫЦИН

Москва, Кремль

ВЫДЕРЖКА
из Перечня объектов исторического и культурного наследия
федерального (общероссийского) значения, утверждённого Указом
Президента Российской Федерации от 20 февраля 1995 г. № 176

Раздел II. ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ

Наименование объекта	Местонахождение объекта
----------------------	-------------------------

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВЯЗНИКОВСКИЙ РАЙОН

Городище, VI в. до н.э. – VI в. н.э.	д. Тарханово, на правом берегу р. Клязьмы
--------------------------------------	---

ГОРОХОВЕЦКИЙ РАЙОН

Комплекс памятников, XII – XIII вв. н.э.: городище курганная группа	северная окраина г. Гороховца, на берегу р. Клязьмы, около стадиона
--	---

Городище "Лысая гора", V в. до н.э. – VI в. н.э.	д. Городище
---	-------------

г. СУЗДАЛЬ

Городище, XI – XVIII вв. н.э.	на левом берегу р. Каменки
Курганная группа, XI – XIII вв. н.э.	с. Михали, на правом берегу р. Мжары

ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКИЙ РАЙОН

Город "Мстиславль", XII – XIII вв. н.э.	с. Городище
Городище, ранний железный век	2,5 км южнее с. Семьинское, на правом берегу р. Черной
Курганная группа "Гари", XI – XIII вв. н.э.	2,5 км юго-западнее с. Семьинское



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПРИКАЗ

29 августа 2017г.

Москва

№ 1458

О включении выявленного объекта культурного наследия «Археологический комплекс «Фанагория», VI в. до н.э. – XI в. н.э. (Краснодарский край, Темрюкский район, участок южного берега Таманского залива между поселками Сенной и Приморский) и выявленных объектов культурного наследия в его составе в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия федерального значения и утверждении границ их территории

В соответствии с пунктом 5 статьи 3.1 и статьей 18 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519; 2003, № 9, ст. 805; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 23, ст. 2203; 2006, № 1, ст. 10; № 52 (ч. I), ст. 5498; 2007, № 1 (ч. I), ст. 21; № 27, ст. 3213; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5554; 2008, № 20, ст. 2251; № 29 (ч. I), ст. 3418; № 30 (ч. II), ст. 3616; 2009, № 51, ст. 6150; 2010, № 43, ст. 5450; № 49, ст. 6424; № 51 (ч. III), ст. 6810; 2011, № 30 (ч. I), ст. 4563; № 45, ст. 6331; № 47, ст. 6606; № 49 (ч. I), ст. 7015, ст. 7026; 2012, № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6390; № 50 (ч. V), ст. 6960; 2013, № 17, ст. 2030; № 19, ст. 2331; № 30 (ч. I), ст. 4078; 2014, № 43, ст. 5799; № 49 (ч. VI), ст. 6928; 2015, № 10, ст. 1420; № 29 (ч. I), ст. 4359; № 51 (ч. III), ст. 7237; 2016, № 1 (ч. I), ст. 28, ст. 79; № 11, ст. 1494; № 15, ст. 2057; № 27 (ч. II), ст. 4294; № 52 (ч. V), ст. 7480; 2017, № 11, ст. 1538), подпунктами 5.3.7 и 5.4.3 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 31, ст. 4758; № 44, ст. 6272; 2012, № 6, ст. 688; № 17, ст. 2018; № 26, ст. 3524; № 37, ст. 5001; № 39, ст. 5270;

2013, № 3, ст. 204; № 8, ст. 841; № 31, ст. 4239; № 33, ст. 4386; № 41, ст. 5182; № 45, ст. 5822; 2014, № 9, ст. 909; № 30 (ч. II), ст. 4305; № 40 (ч. III), ст. 5426; № 48, ст. 6860; 2015, № 2, ст. 491; № 4, ст. 664; № 9, ст. 1339, № 17 (ч. IV), ст. 2565; № 18, ст. 2728; № 20, ст. 2919; 2016, № 2 (ч. I), ст. 325; № 27 (ч. III), ст. 4496; № 28, ст. 4741; № 52 (ч. V), ст. 7667; 2017, № 2 (ч. II), ст. 406; № 12, ст. 1723) п р и к а з ы в а ю :

1. Включить выявленный объект культурного наследия (ансамбль) «Археологический комплекс «Фанагория», VI в. до н.э. – XI в. н.э. (Краснодарский край, Темрюкский район, участок южного берега Таманского залива между поселками Сенной и Приморский) и выявленные объекты культурного наследия в его составе в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия федерального значения согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить границы территории указанных в приложении № 1 к настоящему приказу объектов культурного наследия федерального значения согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра культуры Российской Федерации О.В.Рыжкова.

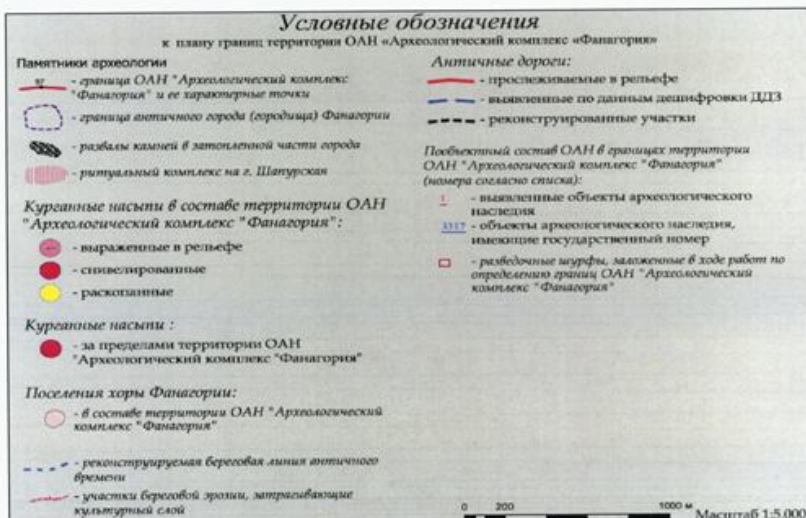
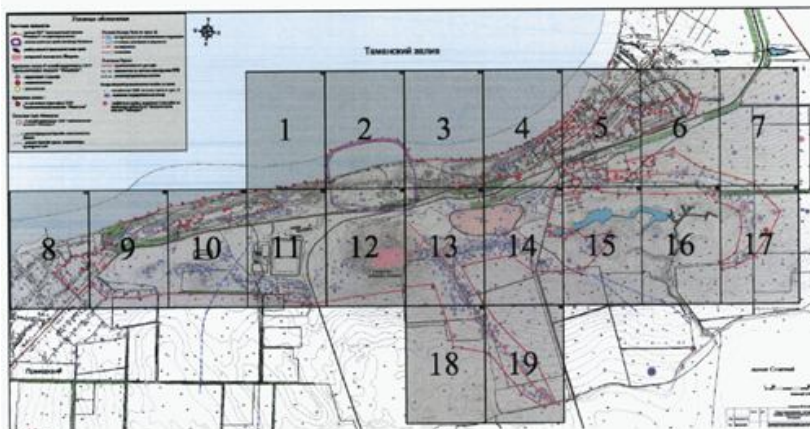
Министр

В.П.Мединский

Выявленные объекты культурного наследия, включаемые в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия федерального значения (Краснодарский край, Темрюкский район, участок южного берега Таманского залива между поселками Сенной и Приморский)

Наименование, вид и время возникновения (дата создания) объекта культурного наследия	Местонахождение объекта культурного наследия
Археологический комплекс «Фанагория» (ансамбль), VI в. до н.э. – XI в. н.э.:	Краснодарский край, Темрюкский район, участок южного берега Таманского залива между поселками Сенной и Приморский
Курганная группа (2 насыпи) (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье.	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Приморский, восточная часть поселка
Курган (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Приморский, 0,8 км к северо-востоку от восточной окраины поселка, у автодороги
Курган (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Приморский, 1,3 км к востоко-северо-востоку от восточной окраины поселка, 0,25 км к югу от автодороги
Курган (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Приморский, 2,1 км к северо-востоку от восточной окраины поселка
Курганная группа 135 (2 насыпи) (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Сенной, 2,3 км к юго-западу от юго-западного угла поселка
Курган 136 (памятник), эпоха бронзы – позднее средневековье	Краснодарский край, Темрюкский район, пос. Сенной, 2,1 км к западо-юго-западу от юго-западного угла поселка, у железной дороги

Карта (схема) границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Археологический комплекс «Фанагория», VI в. до н.э. – XI в. н.э. (Краснодарский край, Темрюкский район, участок южного берега Таманского залива между поселками Сенной и Приморский) и объектов культурного наследия федерального значения в его составе



**Паспорт
объекта культурного наследия**

Утверждено
приказом Министерства культуры Российской Федерации
от 2 июля 2015 г. № 1906

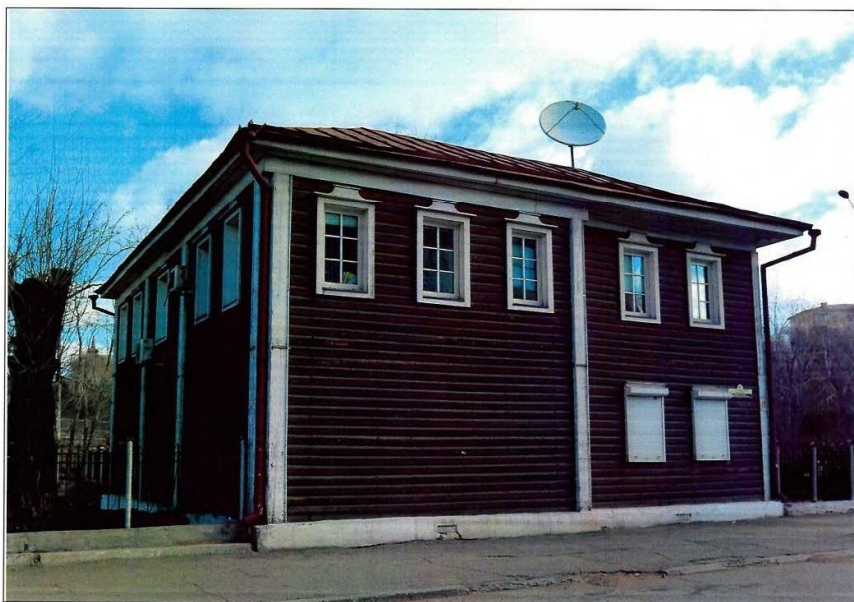
Экземпляр № 1

031610443280005

Регистрационный номер объекта культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**ПАСПОРТ
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Фотографическое изображение объекта культурного наследия



12 04 2016

Дата съемки (число, месяц, год)

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

Здание, где в 1917–1918 гг. размещались штаб Красной Гвардии, правление Прибайкальского

союза профессиональных союзов и камер труда

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

1917–1918 гг.

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального) значения
	х	

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место
х		

5. Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Постановление Совета Министров Бурятской АССР от 29.09.1971 № 379 «Об утверждении списка памятников истории и культуры местного значения»

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Каландаришвили, 41

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Описание границ	
Южная граница	от створа линии наружной грани западной стены, по линии отмостки южного фасада. Всего 26,5 метров.
Западная граница	от створа линии наружной грани северной торцевой стены, по линии наружной грани западной стены. Всего 15 метров.
Северная граница	от створа наружной грани западной стены по линии наружной грани северной стены. Всего 19,5 метров.
Восточная граница	от створа линии отмостки южного фасада, параллельно восточному торцевому фасаду с отступом от него на восток на 13,5 метров, всего 4 метра, с изгибом на 33 градуса на запад, всего 14 метров.
Приказ Министерства культуры Республики Бурятия от 30.09.2011 № 003-481 «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Улан-Удэ»	

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

№	Предмет охраны	Описание
1	2	3
1.	Местоположение:	на северной стороне ул. Каландаришвили (бывш. Проезжая) между ул. Балтахинова (бывш. Мокрослободская) и ул. Коммунистическая (бывш. Лосевская). Фиксирует красную линию улицы южным фасадом.
2.	Объемно-пространственное решение здания	2.1. Этажность: Двухэтажный 2.2. Планировочное решение: Г-образный с пристроем двухэтажного открытого крыльца со стороны дворовых фасадов.
3.	Конфигурация кровли	Вальмовая с ендовой. Крыльцо односкатное.
4.	Строительные конструкции и материал	Деревянные стены дома

5. Декоративные элементы фасадов:

№	Предмет охраны	Местоположение	Описание и количество
1	2	3	4
5.	Карниз его местоположение, конфигурация и материал	По периметру	Небольшого выноса. Материал: дерево
5.	Фриз его местоположение, конфигурация и материал	По периметру	Накладная гладкая доска Материал: дерево
5.	Декор углов его местоположение, конфигурация и материал	По периметру	Углы здания, а также стыки обшивки закрыты гладкими досками. Материал: дерево Кол-во 8
5.	Обшивка дома её местоположение, конфигурация, декор и материал	По периметру	Дом обшит с имитацией бревна Материал обшивки: дерево
5.	Оконные проемы их местоположение, конфигурация	По периметру	Прямоугольные Кол-во 17
5.	Наличники тип 1 их местоположение, конфигурация, декор и материал	По периметру 1 этаж	Четырехсторонний гладкий Декор: профилированный карниз. Материал: дерево Кол-во 4
5.	Наличники тип 2 их местоположение, конфигурация, декор и материал	По периметру 2 этаж	Четырехсторонний гладкий Декор: 1) над наличником гладкая трапециевидная доска с дугообразными вогнутыми боковыми сторонами. 2) плоские полочки сверху и снизу трапециевидной доски превышающие её ширину. Материал: дерево Кол-во 13
5.	Столбы крыльца их местоположение, конфигурация и материал	Дворовые - северный и восточный фасады	фигурные многоуровневые. Материал: дерево. Кол-во 2
5.	Ограждение крыльца и	1 и 2 этаж	сплошное дощатое.

	лестницы его местоположение, конфигурация, декор и материал	крыльца	Декор: небольшие овальные прорези. Материал: дерево
5.1	Лестница крыльца её местоположение, конфигурация и материал	крыльцо	сквозные ступени, широкие перила. Материал: дерево
5.1	Слуховое окно его местоположение, конфигурация и материал	На восточном дворовом скате кровли	Полукруглое. Материал: кровельное железо
Приказ Министерства культуры Республики Бурятия от 15.08.2012 № 003-467 «Об утверждении описания предметов охраны объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где в 1917–1918 гг. размещались Штаб Красной Гвардии, правление Прибайкальского союза профессиональных союзов и камер труда», расположенного по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Каландаршвили, д. 41»			

9. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

Приказ Республиканской службы государственной охраны объектов культурного наследия от 07.05.2009 № 24 «Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения города Улан – Удэ, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон»

Всего в паспорте листов

4

Уполномоченное должностное лицо органа охраны объектов культурного наследия

консультант отдела государственной охраны объектов культурного наследия		Е.С. Жалсапова
должность		инициалы, фамилия

10 . 05 . 2017

Дата оформления паспорта
(число, месяц, год)

Фотографические изображения объекта культурного наследия

Наименование
объекта культурного
наследия: *«Здание, где в 1917–1918 гг. размещались Штаб Красной
Гвардии, правление Прибайкальского Союза профессиональных
союзов и камер труда»*

Адрес: *Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Каландаришвили, 41*
Дата съемки: *19.04.2017 г.*



Фото 1.



Фото 2.

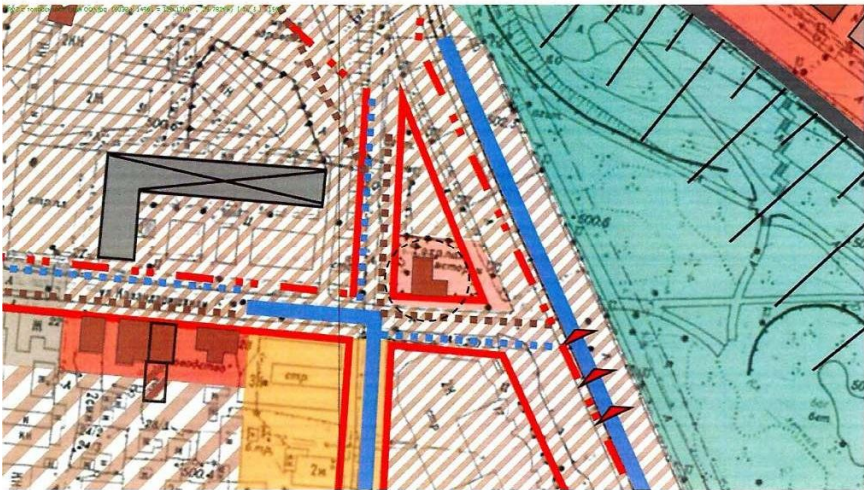


Фото 3.

**Схема границ зон охраны
объектов культурного наследия г. Улан-Удэ. Фрагмент**

Наименование объекта культурного наследия: *«Здание, где в 1917–1918 гг. размещались Штаб Красной Гвардии, правление Прибайкальского Союза профессиональных союзов и камер труда»*
(на схеме данный объект культурного наследия выделен пунктиром)

Адрес: *Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Каландаришвили, 41*



Условные обозначения

Объекты		Границы	
	Здания - объекты культурного наследия, состоящие на государственной охране		Улицы сохраняющие исторический облик
	Здания - объекты культурного наследия, рекомендованные к постановке на государственную охрану		Фрагменты улиц сохраняющих исторический облик
	Объекты культурного наследия, рекомендованные к включению в государственный реестр		Улицы не сохраняющие исторический облик
	Объекты, индустриальные исторический среде		Фрагменты улиц не сохраняющих исторический облик
	Градостроительные доминанты общегородского значения		Улицы исторических планировочных фрагментов направленные на градостроительные доминанты
Зоны охраны объектов культурного наследия			
	Охраняемые зоны объектов культурного наследия		
	Зоны строгого регулирования застройки 1 типа		
	Зоны строгого регулирования застройки 2 типа		
	Зоны строгого регулирования застройки 3 типа		
	Зоны ограниченного ландшафта		
	Зоны регулирования ландшафта		

Пример размещения в сети Интернет информации о продаже археологических предметов


www.avito.ru Раскопки купить в Москве | Хобби и отдых | Авито ★ 69К ОТЗЫВОВ

Москва · Хобби и отдых · Коллекционирование · Другое

Раскопки

16 января в 21:01

[Добавить в избранное](#) [Добавить заметку](#)



10 000 ₽

[Купить с доставкой](#)

Авито Доставка по России

Гарантия возврата денег, если товар не подойдёт

[Об Авито Доставке](#)

[Показать телефон](#)
в xxx xxx-xx-xx

[Написать сообщение](#)

Геннадий
5,0 ★★★★★ 3 отзыва
Компания
На Авито с февраля 2011

40 объявлений пользователя

meshok.net «археология», Мешок ★ 2К ОТЗЫВОВ

мешок археология

Уточните категорию

- Коллекционное: Другое 12993
- Марки 3445
- История 1418
- Открытки 226
- Конверты и почтовые карточки 191
- Награды, Жетоны, Медали, Значки 99
- Антикварные книги 91
- Гравюры, карты, плакаты 81
- Краеведение России 75
- Календари 65
- Антикварные 58
- Монеты 36
- Искусство 36
- Газеты, журналы 33
- Книги, журналы, газеты: Другое 32

Ещё 41 категория <https://meshok.net/info/31934>

Икона Господь Вседержитель. Спас. 15 век. Великий Новгород. RRR!
26 000 ₽ ~~31 200 ₽~~
Набор: Нет
Состояние товара: Б/У
7 9 0

Гребень, бородачёс. Расчёска. Новгород. XV-XVII вв. Бронза. Славяне
2 400 ₽ ~~2 880 ₽~~
Набор: Нет
Состояние товара: Б/У
5 10 0

Провинциальный Рим. Божок, Амур, путти, мальчик. Античная фронза. 1-3вв НЗ
29 000 ₽ ~~34 800 ₽~~
Набор: Нет
Состояние товара: Б/У
5 7 0

Санкт-Петербург 250 ₽
сегодня в 15:12

Санкт-Петербург 250 ₽
сегодня в 15:12

Санкт-Петербург
Уточняйте у продавца
сегодня в 15:12

ANTIKVARIUS 631

**Вид раскопов, выполненных в соответствии
с установленными ИА РАН правилами и рекомендациями**



Внешний вид несанкционированных раскопов



Информационные таблички на объектах археологического наследия



**Археологические предметы,
выброшенные преступниками возле раскопов**



Учебное издание

*Янин Сергей Александрович, Янина Татьяна Николаевна,
Горелов Максим Григорьевич*

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 243.2 И 243.3
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Редактор *Т. В. Рассказова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *А. Н. Улишко*

При дизайне обложки использовались материалы сайтов:
<https://uk-parkovaya.ru>, <https://starcheolog.livejournal.com>,
<https://cont.ws>, <https://znaniya.org>, <https://fishki.net>

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 12.05.2022. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 5,8. Усл. печ. л. 5,3.
Тираж 70 экз. Заказ 17.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.