

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 343.2/7
Рег. № 01221574
Инв. № 02220106

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор
генерал-майор полиции
Д.В. Ким
«___» _____ 2022 г

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХИЩЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Шифр работы, присвоенный организацией: 50

Руководитель НИР,
старший преподаватель кафедры
уголовного права и криминологии
майор полиции

В.А. Шеслер

Красноярск 2022

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
старший преподаватель кафедры
уголовного права и криминологии
майор полиции

В.А. Шеслер

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 56 с., 364 источ.

ХИЩЕНИЕ, НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, НАРКОТИКИ, СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе уголовно-правового противодействия с хищениями наркотических средств или психотропных веществ.

Цель исследования заключалась в выработке научного подхода, состоящего в рассмотрении хищения наркотических средств или психотропных веществ как специального вида хищения, исходя из специфики его предмета. На основании такого подхода обосновываются рекомендации по совершенствованию действующей нормы, устанавливающей ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также практики ее применения.

В процессе исследования использовались общенаучные методы познания объективной действительности (анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучные методы (статистический, конкретно-социологический) и специально-юридические методы (сравнительно-правовой).

В ходе исследования выявлены проблемы реализации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 229 УК РФ и разработаны предложения по квалификации этих преступлений.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении хищения наркотических средств или психотропных веществ, основным объектом которого выступает безопасность здоровья населения от немедицинского потребления этих предметов, как специального вида хищения по отношению к хищениям, предусмотренным главой 21 УК РФ.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	6
1 Общая характеристика работы.....	6
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России.....	10
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа	12
4 Оценка результатов исследования.....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	17
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	19

ВВЕДЕНИЕ

Преступления, связанные хищением наркотиков, занимают небольшой удельный вес в структуре наркопреступности. По данным ГИАЦ МВД России в 2017 году зарегистрировано 78 преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, 2018 – 109, 2019 – 260, 2020 – 90, 2021 – 58. Вместе с тем, данные преступления представляют особую общественную опасность, т.к. в большинстве случаев хищения наркотиков, осуществляются из легального оборота, то есть в результате таких преступлений происходит посягательство на общественные отношения, обеспечивающие законный оборот наркотиков.

В системе правового предупреждения хищений наркотических средств или психотропных веществ ведущее место отводится уголовному закону, устанавливающему ответственность за данные общественно опасные деяния (ст. 229 УК РФ). Однако анализ как самой нормы ст. 229 УК РФ, так и практики ее применения свидетельствует о недостаточной эффективности уголовно-правовых средств обеспечения защищенности здоровья населения от хищений наркотических средств или психотропных веществ. Причиной этому является как несовершенство уголовного закона, призванного охранять здоровье населения от воздействия этих предметов, так и отсутствие в науке, следственной и судебной практике единой точки зрения на правовую природу этого преступления и содержание его признаков.

В результате такой ситуации происходит непоследовательное применение нормы ст. 229 УК РФ, что снижает эффективность противодействия незаконному обороту наркотиков.

Автором исследования предпринята попытка на основе анализа научных работ, посвященных рассматриваемой проблематике и судебной практики толкования и применения ст. 229 УК РФ, разработать предложения по улучшению практики применения уголовно-правового запрета на хищение наркотиков.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

Цель исследования заключалась в выработке научного подхода, состоящего в рассмотрении хищения наркотических средств или психотропных веществ как специального вида хищения, исходя из специфики его предмета. На основании такого подхода обосновываются рекомендации по совершенствованию действующей нормы, устанавливающей ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также практики ее применения.

Для достижения этой цели проведен юридический анализ объективных и субъективных признаков хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ, а также практики его применения; изучены научные, учебные, методические, справочные материалы, размещенные в Банке данных системы научно-технической информации МВД России, а также научная литература по теме исследования, следственная и судебная практика применения ст. 229 УК РФ.

Достижение цели осуществлялось путем постановки и решения следующих задач:

- раскрыть социально-правовую обусловленность уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ в аспекте развития нормы, предусматривающей эту ответственность, а также в аспекте основания и условий криминализации такого хищения в виде самостоятельного состава преступления;
- провести юридический анализ объективных и субъективных признаков хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ;
- предложить новую редакцию ст. 229 УК РФ;
- выявить проблемы квалификации хищений наркотических средств или психотропных веществ, внести предложения по их разрешению.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания социальных процессов. В соответствии с ним хищение наркотических средств или психотропных веществ

рассмотрено как явление, уголовная ответственность за которое социально обусловлена, выявлены тенденции развития уголовного законодательства об ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ. Для решения конкретных задач использовались частные методы: сравнительно-исторический, социологический метод (анализа документов и экспертной оценки), статистический, формально-логический. Сравнительно-исторический метод позволил установить особенности уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ в советский и постсоветские периоды и возможности их использования в современном отечественном уголовном законодательстве. Метод анализа документов использовался при изучении судебной практики применения ст. 229 УК РФ. Метод экспертной оценки применялся при проведении анкетирования следователей, осуществляющих расследование хищений наркотических средств или психотропных веществ. Указанные методы позволили выявить содержание основных признаков состава рассматриваемого хищения, его квалифицирующих признаков, проблемы его квалификации. Статистический метод позволил проанализировать и использовать статистические данные МВД России о зарегистрированных хищениях, предусмотренных ст. 229 УК РФ, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об осуждении лиц за такие хищения, необходимые для раскрытия оснований и условий криминализации рассматриваемого хищения, характеристики обоснованности его квалифицирующих признаков. Формально-логический метод позволил провести анализ уголовно-правовых терминов применительно к хищению, предусмотренному ст. 229 УК РФ.

Теоретической основой исследования являются работы отечественных ученых по криминологии, уголовному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное уголовное законодательство досоветского, советского, постсоветского и современного периодов, постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации по

вопросам квалификации хищений наркотических средств и психотропных веществ.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, УК РФ, федеральные законы, постановления Правительства РФ и другие нормативно-правовые акты, составляющие правовую основу противодействия незаконному обороту наркотиков.

Эмпирическую базу исследования составили: статистические данные МВД России за 2010-2019 гг. о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ; данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2010-2019 гг. о количестве осужденных по ст. 229 УК РФ; материалы выборочно изученных 274 судебных решений по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 229 УК РФ за 2010-2019 гг.; результаты анкетирования 571 следователя, специализирующихся на расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, из 33 регионов Российской Федерации (Республика Дагестан, Республика Коми, Республика Бурятия, Красноярский край, Краснодарский край, Калининградская область, Приморский край, Брянская область, Ростовская область, Тюменская область и др.) по вопросам квалификации хищений наркотических средств или психотропных веществ. Объем эмпирических данных позволил обеспечить репрезентативность исследования.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении хищения наркотических средств или психотропных веществ, основным объектом которого выступает безопасность здоровья населения от немедицинского потребления этих предметов, как специального вида хищения по отношению к хищениям, предусмотренным главой 21 УК РФ. Такой подход позволил обосновать, что собственность является факультативным, а не дополнительным объектом данного преступления. Исходя из этого, в работе по-новому рассматривается уголовно-правовое значение таких признаков хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ, как безвозмездность, ущерб собственнику или иному владельцу предмета хищения, корыстная цель.

Доказывается, что они выступают в качестве факультативных, а не основных признаков исследуемого хищения. Кроме того, рассмотрение этого хищения как специального вида хищения позволило: дополнительно аргументировать отнесение вымогательства к его разновидности; по-новому обосновать квалификацию хищения как оконченного с момента появления у виновного возможности распорядиться наркотическими средствами или психотропными веществами, а не с момента их изъятия из чужого владения, как это сложилось в практике применения ст. 229 УК РФ; конкретизировать содержание его квалифицирующих признаков; предложить правила его квалификации при отграничении от смежных и конкурирующих составов преступлений, а также при совокупности преступлений; сформулировать новую редакцию ст. 229 УК РФ, прежде всего в части закрепления в ней такого определения рассматриваемого хищения, которое отражает признаки, отличающие его от хищения, определение которого дано в примечании к ст. 158 УК РФ.

Сформулированные по результатам исследования выводы и рекомендации могут быть использованы при преподавании курсов «уголовного права», «квалификации преступлений» слушателям и курсантам учебных заведений юридических вузов; следователями и судьями в процессе правоприменительной деятельности.

В качестве итоговой научной продукции подготовлена монография.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

Вопросы уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ подвергались исследованию Л.А. Андреевой, О.А. Беларевой, С.А. Васильева, В.В. Векленко, В.В. Жалыбина, Т.М. Клименко, Е.В. Кунц, В.Н. Курченко, А.А. Кушхова, М.А. Любавиной, А.А. Майорова, В.Б. Малинина, Н.А. Мирошниченко, А.А. Музыки, М.Л. Меркутова, К.Д. Николаева, Н.И. Огилец, М.Л. Прохоровой, Л.М. Прозументова, Л.И. Романовой, А.И. Ролика, А.В. Федорова, С.Ф. Федорюка, А.И. Чучаева, А.Е. Шалагина, К.А. Шматова, и др.

Отдавая должное вкладу ученых в разработку отдельных вопросов уголовной ответственности за хищение наркотиков, необходимо обратить внимание на то, что на сегодняшний день остаются неосвещенными ряд практических проблем. Представляется, что высказанные ранее суждения по отдельным вопросам небесспорны и требуют дополнительной научной разработки. Кроме того, в существующих трудах есть множество противоречивых и взаимоисключающих толкований признаков состава хищения наркотических средств или психотропных веществ и предложений о квалификации данных преступлений.

При проведении исследования помимо монографической и иной научной литературы, изучены исследования, посвященные незаконному обороту наркотиков, проводимые сотрудниками образовательных организаций МВД России, которые размещены в БД СНИИ МВД России (Отчет НИР «Криминалистические аспекты раскрытия и расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. РЮИ МВД России, 2018; Отчет НИР «Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, СибЮИ МВД России, 2018; Отчет НИР «Расследование преступлений, связанных с незаконным

оборотом наркотических средств и психотропных веществ», Уральский юридический институт МВД России, 2017, уголовно—правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков ВИПК МВД России, 2018 и др.).

В проводимых этими организациями исследованиях, рассматриваются проблемы незаконного оборота наркотиков в целом. Вопросы хищений наркотиков в этих работах мало освещены.

Более подробно вопросы применения ст. 229 УК РФ освещены в отчете НИР «Уголовно-правовые и криминологические аспекты хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ», Академия управления МВД России, 2002; Отчете НИР «Методика расследования вымогательства наркотических средств», ВИ МВД РОССИИ, 2002; Отчете НИР «Незаконный оборот наркотиков: криминологический и уголовно-правовой анализ», ВА МВД России, 2007.

Несмотря на высокую значимость указанных трудов, некоторые уголовно-правовые аспекты хищений наркотических средств или психотропных веществ требуют дополнительного исследования. В частности, конкретизация объекта преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, определение момента окончания хищения наркотиков и способов (форм) совершения хищений наркотиков, квалификация хищений наркотиков, совершенных специальным субъектом, квалификации хищения наркотиков групповым способом, отграничения этого преступления от других преступлений.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

В следственной и судебной практике отмечаются сложности, связанные квалификацией хищений наркотических средств или психотропных веществ. При анализе выборочно изученных 274 судебных решений по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 229 УК РФ, за 2010-2020 гг. установлено, что возникают проблемы при определении объекта уголовно правовой охраны и объективной стороны этого преступления, применении его квалифицирующих признаков, определении момента его окончания, разграничении хищений наркотических средств или психотропных веществ от административных правонарушений, разграничении от смежных и конкурирующих составов преступлений .

Одной из причин этой ситуации является особенность действующей редакции ст. 229 УК РФ, в которой не дано понятие хищения наркотических средств или психотропных веществ, не указаны виды и способы совершения хищений. Неоднозначным является правоприменительное толкование этой нормы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором отсутствует разъяснение по трактованию признаков хищения, определению момента окончания этого преступлений, отдельных его квалифицирующих признаков, квалификации при совокупности с другими преступлениями.

Эти обстоятельства обуславливают снижение качества расследования и рассмотрения уголовных дел, связанных с хищением наркотиков, что в конечном итоге приводит к снижению охраны здоровья населения от немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Итоги выполненного исследования состоят в достижении его целей и решении задач, обозначенных во введении. Рассмотрение хищения наркотических средств или психотропных веществ как специального вида хищения по отношению к хищениям, предусмотренным главой 21 УК РФ, позволило сделать следующие выводы:

- установление самостоятельной уголовной ответственности за такое хищение имеет социально-правовую обусловленность;

- собственность является факультативным, а не дополнительным объектом этого преступления;

- безвозмездность, ущерб собственнику или иному владельцу наркотического средства или психотропного вещества, корыстная цель выступают в качестве факультативных, а не основных признаков этого хищения;

- вымогательство наркотических средств относится к разновидности их хищения;

- такое хищение является оконченным с момента появления у виновного возможности распорядиться наркотическими средствами или психотропными веществами по своему усмотрению;

- квалификация рассматриваемого хищения при его отграничении от смежных и конкурирующих составов преступлений, при совокупности преступлений должна базироваться на отличии его основных и факультативных признаков, а также квалифицирующих признаков, от аналогичных признаков хищений, предусмотренных в главе 21 УК РФ;

- редакция ст. 229 УК РФ нуждается в совершенствовании прежде всего в части закрепления в ней такого определения рассматриваемого хищения, которое отражает признаки, отличающие его от хищения, определение которого дано в примечании к ст. 158 УК РФ, и позволяющие корректно трактовать и применять данный уголовно-правовой запрет.

- повышенная наказуемость хищений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, установлена исходя из способа его совершения (группового способа, характера применяемого насилия), признаков специального субъекта

(служебного положения), размера похищенного предмета (значительного, крупного и особо крупного размеров).

– субъектом преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ (лицом, использующим свое служебное положение), являются лица: указанные в приложениях к ст. 201, 285 УК РФ, которые используют свои полномочия по распоряжению наркотическими средствами или психотропными веществами, по контролю за этими действиями либо которые превышают эти полномочия; выполняют трудовые функции, связанные с наркотическими средствами или психотропными веществами; получили фактический доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в силу своих полномочий или выполняемых трудовых функций.

– действия по незаконному получению наркотических средств или психотропных веществ по поддельному рецепту или иному документу следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ и ст. 233 УК;

– подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, и последующее получение по ним данных предметов следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229 и ст. 233 УК РФ; похищение таких документов, если они являются подлинными, и последующее получение по ним наркотических средств или психотропных веществ – по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229 и ч. 1 ст. 325 УК РФ, похищение поддельного рецепта или иного документа и последующее получение по ним наркотических средств или психотропных веществ – по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 229 и ч. 5 ст. 327 УК РФ;

– насильственное хищение наркотиков, которое не повлекло смерть потерпевшего, следует квалифицировать по правилам конкуренции

уголовно-правовых норм, то есть только по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ или п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ в зависимости от характера насилия;

– насильственное хищение наркотиков, повлекшее смерть потерпевшего, должно квалифицироваться по правилам совокупности преступлений: по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ, если смерть причинена по неосторожности, и по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, если смерть причинена умышленно;

– хищение наркотиков лицом с использованием своего служебного положения, связанное с внесением заведомо ложных сведений в документы, следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ и соответствующей части ст. 292 УК РФ, если такое лицо является должностным, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, и по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ ч. 4 ст. 327 УК РФ, если лицо не обладает признаками субъекта, указанными в ст. 292 УК РФ;

– хищение наркотиков, сопряженное с незаконным проникновением в жилище, должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 139 УК РФ и ст. 229 УК РФ;

– изъятие чужих наркотических средств или психотропных веществ из тайника (в том числе места закладки) помимо или вопреки воли их фактического владельца, независимо от того, целенаправленно виновное лицо искало наркотические средства или психотропное вещество или обнаружило его случайно, квалифицируется по ст. 229 УК РФ.

4. Оценка результатов исследования

В результате проведенного исследования нормы ст. 229 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за хищение наркотиков, а также практики ее применения, выявлен ряд проблем, требующих научного разрешения.

В рамках предмета исследования, автором полно и всесторонне изучены вопросы уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ. Конкретизирован предмет и объект этого преступления, проанализированы его объективные и субъективные признаки, рассмотрены проблемы, возникающие в судебной практике при рассмотрении преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ.

Автор исследования на основе анализа научных работ, посвященных рассматриваемой проблематике и судебной практики толкования и применения ст. 229 УК РФ, разработаны предложения по улучшению практики применения уголовно-правового запрета на хищение наркотических средств или психотропных веществ.

Выводы, сделанные в исследовании, основываются на методологии и доктринальных положениях науки уголовного права.

Автор приходит к выводу о целесообразности использования результатов проведенного научного исследования при разработке монографии по теме: «Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ» и внедрения результатов научно-исследовательской работы в учебный процесс образовательных организаций системы МВД России.

Выпуск научного исследования и внедрение научной продукции может способствовать повышению эффективности применения законодательства об уголовной ответственности за хищение наркотических средств или психотропных веществ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках темы исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является общественная безопасность, видовым – часть общественной безопасности в виде состояния защищенности здоровья населения и общественной нравственности от преступных посягательств. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного в ст. 229 УК РФ, выступает часть общественной безопасности в виде состояния защищенности здоровья населения от немедицинского потребления наркотиков. Дополнительный объект в виде собственности в преступлении, предусмотренном ст. 229 УК РФ, отсутствует, так как наркотики могут находиться как в законном, так и в незаконном владении, иметь как законный, так и незаконный источник происхождения (незаконное выращивание, культивирование, изготовление, производство и др.).

Понятие хищения, данное в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, не может в полной мере распространяться на хищение, предусмотренное ст. 229 УК РФ. В частности, такой признак хищения как безвозмездность должен выступать факультативным признаком хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ, т. к. стоимость многих наркотиков, используемых в легальном обороте, незначительна и хищение наркотиков в значительном числе случаев не наносит их законным владельцем ощутимого материального ущерба, необходимого для признания деяния преступным только по этому последствию. Поэтому безвозмездность и причинение ущерба собственнику или иному владельцу наркотиков являются факультативными признаками такого хищения.

С субъективной стороны хищение наркотических средств или психотропных веществ характеризуется прямым умыслом, который означает, что лицо осознает, что действия, которые оно совершает, посягают на

охраняемые уголовным законом общественные отношения, являются противоправными, лицо руководит этими действиями, и лицо предвидит возможность или неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желает их наступления; корыстной целью, которая понимаемая в широком смысле, как желание распорядится наркотическими средствами или психотропными веществами, по своему усмотрению, путем их отчуждения или использования (с извлечением их свойств); мотивами – обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми оно руководствовалось при его совершении.

Каждый из элементов состава преступления подлежит обязательной правовой оценке в процессе квалификации хищений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, так как позволяет отграничить преступное поведение от не преступного, определить какое преступление совершено, и дифференцировать либо индивидуализировать наказание.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты и официальные документы¹

1. Устав Всемирной организации здравоохранения (Нью-Йорк, 22.07.1946).
2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года : заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961.
3. Конвенция о психотропных веществах : заключена в г. Вене 21.02.1971.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : заключена в г. Вене 20.12.1988.
5. Конституция Российской Федерации.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
8. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685.
9. Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р. : утв. постановлением Наркомюста РСФСР от 12.12.1919.
10. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») : постановление ВЦИК от 01.06.1922.
11. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») : постановление ВЦИК от 22.11.1926.
12. Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР (вместе с «Уголовным кодексом РСФСР») : Закон РСФСР от 27.10.1960.

¹Если не оговорено иное, нормативные и правовые акты использованы в редакции, находящейся в СПС Консультант Плюс по состоянию на 01.07.2020.

13. О дополнительных мерах по контролю за производством и потреблением наркотических и психотропных веществ : приказ Минздрава СССР от 31.12.1971 № 943.

14. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 15.07.1974.

15. Об усилении борьбы с наркоманией : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25.04.1974 № 5928-VIII.

16. Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 06.08.1998 № 892.

17. Сводная таблица заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном хранении или обороте : утв. на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков 04.07.1997 (протокол № 3/57-97).

18. Об издании списка наркотических веществ, вызывающих наркоманию : приказ Минздрава СССР от 11.01.1978 № 30.

19. Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 06.05.2004 № 231.

20. Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление

Правительства РФ от 07.02.2006 № 76.

21. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

22. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (с изменениями и дополнениями) : Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690.

23. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ.

24. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 28.07.2012 № 141-ФЗ.

25. Инструкция о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения : утв. приказом МВД РФ № 840, МЮ РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Министерства экономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 09.11.1999.

26. УК Республики Казахстан. – URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 14.02.2019).

27. О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д: декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 22.12.1924.

Материалы судебной практики

28. О судебной практике по делам об изнасиловании : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25.03.1964 № 2.

29. О судебной практике по делам о грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 22.03.1966 № 31.

30. О судебной практике по делам о хищении наркотических веществ, незаконном изготовлении и распространении наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26.09.1975 № 7.

31. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1987 № 12.

32. О судебной практике по делам об изнасиловании : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 4.

33. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1.

34. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.1993 № 2.

35. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1.

36. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1.

37. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5.

38. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29.

39. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.

40. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12.

41. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56.

42. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58.

43. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48.

44. Определение Верховного Суда Российской Федерации № 8-Д07-17. – URL: <https://vsrf.ru/documents/practice/15076/> (дата обращения: 23.09.2019).

45. Определение Верховного Суда РФ от 12.10.2010 № 22-О19-09. – URL: <http://https://www.lawmix.ru/vas/6450> (дата обращения 03.05.2019).

46. Определение Верховного Суда РФ от 24.06.2002 № 35-О01-81. – URL: <http://sudact.ru/vsrf/doc/6Tp4IU1ssjUp/> (дата обращения: 22.10.2019).

47. Постановление суда кассационной инстанции г. Новосибирска от 18.07.2014 № 44у-123/2014. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/NtLmc1U7zDbg/> (дата обращения 22.10.2018).

48. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда г. Новосибирск от 17.03.2014 № 22-1481/2014. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ККНLPXXXzLWJ/> (дата обращения: 22.10.2019).

49. Приговор Буйнакского городского суда от 24.03.2010. – URL: <https://rospravosudie.com/court-bujnaskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestan-s/act-100071157/> (дата обращения: 05.02.2019).

50. Приговор Зеленогорского районного суда Красноярского края от

30.03.2011 № 1-76/2011. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/9P920EbO9qJx/](http://sudact.ru/regular/doc/9P920EbO9qJx/) (дата обращения 17.12.2018).

51. Приговор Энгельского районного суда Саратовской области от 07.03.2013. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/esWcu45Rzzdm>. (дата обращения: 19.04.2019).

52. Приговор Боготольского районного суда Красноярского края от 03.10.2013. – URL: [//https://sudact.ru/regular/doc/h0iRi9ENhxxp/](https://sudact.ru/regular/doc/h0iRi9ENhxxp/) (дата обращения: 30.08.2019).

53. Приговор Искитимского районного суда Новосибирской области от 12.12.2013 № 1-706/2013. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uq0XLpECwm5j/> (дата обращения: 04.06.2019).

54. Приговор Октябрьского районного суда № 1-522/2014. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/Ox6tGRvDNEr4/](http://sudact.ru/regular/doc/Ox6tGRvDNEr4/) (дата обращения: 21.07.2019).

55. Приговор Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 30.01.2015 №1-4/2015. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/pP30156LXOr9](http://sudact.ru/regular/doc/pP30156LXOr9) (дата обращения: 21.02.2019).

56. Приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 04.02.2015 № 1-57/2015. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ScV1RnyGeGYE/> (дата обращения: 30.08.2019).

57. Приговор Бийского городского суда Алтайского края от 07.04.2015 № 1-273/2015. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/glxpl4nsaibt/](http://sudact.ru/regular/doc/glxpl4nsaibt/) (дата обращения: 02.04.2020).

58. Приговор Центрального районного суда города Челябинска от 30.10.2015 № 1-661/2015. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/aDUbp5zcwhmX/> (дата обращения: 23.07.2019).

59. Приговор Дзержинского районного суда г. Ярославля от 27.01.2016. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/u8e2R2gJ6hrT/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=27.01.2016 (дата обращения: 10.08.2019).

60. Приговор Октябрьского районного суда г. Белгорода от

25.03.2016 № 1-24/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/LCGlqp0L8Vgh/>
(дата обращения: 19.10.2019).

61. Приговор Старооскольского городского суда Белгородской области от 30.09.2016 № 1-279/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/yLXHRirgsYxi/> (дата обращения: 22.10.2019).

62. Приговор Кольчугинского городского суда Владимирской области от 31.10.2016 № 1-51/2016. – URL://<http://sudact.ru/regular/doc/peOcSdXKZ1QF/> (дата обращения: 06.03.2019).

63. Приговор Северодвинского городского суда Архангельской области от 16.06.2017 по делу № 1-129/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SE66O1QflbNu/> (дата обращения: 21.07.2019).

64. Приговор Шадринского районного суда Курганской области от 28.09.2017 № 1-320/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OmM0ra5RnaY9/>
(дата обращения 22.10.2019)

65. Приговор Сузунского районного суда Новосибирской области от 30.10.2017 по делу № 1-121/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/hW8dkw39CMVa/> (дата обращения: 29.03.2020).

66. Приговор Губахинского городского суда Пермского края от 21.02.2018 по делу № 1-36/2018. –URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5cI8jHr4gTmQ/>(дата обращения: 02.04.2020).

67. Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска от 22.05.2018 № 1-413/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc//sudact.ru/regular/doc/zhle5cupk2gh/> (дата обращения: 29.03.2020).

68. Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 07.06.2018 № 1-36/2018– URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Q0dtI8bTvMV9/>
(дата обращения: 29.03.2020).

69. Приговор Медведевского районного суд Республики Марий Эл от 25.06.2018 по делу № 1-91/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/4ETYAy7QyQr3/> (дата обращения: 07.08.2019).

70. Приговор Зейского районного суда от 13.09.2018. – URL:

<http://sudact.ru/regular/doc/v35N1nFMfXZb/> (дата обращения: 18.03.2019).

71. Приговор Центрального районного суда г. Симферополя (Республики Крым) от 25.09.2018 № 1 218 2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/yLXHRirgsYxi/> (дата обращения: 22.10.2019).

72. Приговор Кировградского городского суда свердловской области от 03.10.2018 № 1-163/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/woakaz4j8xho/> (дата обращения: 29.03.2020).

73. Приговор Ивановского районного суда Амурской области от 26.02.2019 по делу № 1-165/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/hmoav0oh3emc/> (дата обращения: 29.03.2020).

74. Приговор Промышленного районного суда г. Смоленска от 24.04.2019 № 1-142/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WP2zJCn8OeY1/> (дата обращения: 29.03.2020).

75. Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 24.05.2019 № 1-546/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/hw8dkw39cmva/> (дата обращения: 29.03.2020).

76. Приговор Соломбальского районного суда г. Архангельска от 05.07.2019 № 1-142/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Aj60ucJqUX1p/> (дата обращения: 29.03.2020).

Монографии, комментарии, учебники, учебные пособия, словари

77. Акинина, Н.Ю. Уголовно-правовая характеристика нарушений неприкосновенности жилища : монография / Н.Ю. Акинина; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.В. Шеслера. – Ханты-Мансийск: УИП ЮГУ, 2011. – 169 с.

78. Алексеева, Т.Г. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / Т.Г. Алексеева. – Хабаровск: Дальневосточный институт повышения квалификации ФСКН России, 2013. – 164 с.

79. Андреева, Л.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному

обороту наркотических средств и психотропных веществ / под ред. Б.В. Волженкина. – СПб.: Санкт-Петербургский институт Генеральной Прокуратуры РФ, 1998. – 44 с.

80. Архипов, А.В. Квалификация мошенничества по уголовному законодательству России / А.В. Архипов. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 232 с.

81. Астахова, В.Г. Загадки ядовитых растений / В.Г. Астахова. – М.: «Лесная промышленность», 1997. – 176 с.

82. Бавсун, М.В. Смягчение наказания в уголовном праве : монография / М.В. Бавсун, В.Б. Мишкин, К.Д. Николаев. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 192 с.

83. Бавсун, М.В. Вина и ответственность в уголовном праве: монография / М.В. Бавсун, С.В. Векленко, М.Б. Фаткуллина. – Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2009. – 256 с.

84. Бавсун, М.В. Методологические основы уголовно-правового воздействия: монография / М.В. Бавсун. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 200 с.

85. Безверхов, А.Г. Имущественные преступления / А.Г. Безверхов. – Самара: Изд-во «Самарский университет». 2002. – 359 с.

86. Бикеев, И.И. Уголовная ответственность за незаконное обращение с предметами вооружения / И. И. Бикеев. – Казань : Познание, 2007. – 311 с.

87. Бойко, Ю.Л. Словарь медико-криминалистических терминов (термины и понятия, используемые при назначении и производстве криминалистических, судебно-медицинских, судебно-психиатрических и судебно-психиатрических и судебно-психологических экспертиз) / Ю.Л. Бойко. – Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2009. – 391 с.

88. Бойцов, А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 755 с.

89. Борков, В.Н. Должностные преступления: квалификация, система и содержание уголовно-правовых запретов : монография / В.Н. Борков. – Омск : Омская акад. МВД России, 2010. – 271 с.

90. Борков, В.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления : учебное пособие / В.Н. Борков, С.В. Векленко. – Омск: Омская акад. МВД России, 2007. – 244 с.

91. Борков, В.Н. Должностные преступления: квалификация, система и содержание уголовно-правовых запретов : монография / В.Н. Борков. – Омск: Омская акад. МВД России, 2010. – 272 с.

92. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В.Бородин.– М.: Юристъ, 1999. –356 с.

93. Векленко, В.В. Квалификация хищений : монография / В.В. Векленко. – Омск: Омская акад. МВД России, 2001. – 256 с.

94. Векленко, В.В. Отягчающие обстоятельства хищений : монография / В.В. Векленко, К.Д. Николаев. – Омск: Омская акад. МВД России, 2009. – 275 с.

95. Векленко, С.В. Понятие, сущность, содержание и формы вины в уголовном праве : монография / С.В. Векленко; науч. ред. А.И. Марцев. – Омск: Омская акад. МВД России, 2002. – 192 с.

96. Вишнякова, Н.В. Объект и предмет преступлений против собственности : монография / Н.В. Вишнякова Н.В. – Омск: Омская акад. МВД России, 2008. – 248 с.

97. Владимиров, В.А. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность / В.А. Владимиров, Ю.И. Ляпунов. –М.: Юрид. лит., 1986. – 224 с.

98. Галиакбаров, Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями : вопросы квалификации / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар: Кубанский гос. аграрный ун-т, 2000. – 198 с.

99. Горелик, А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм : учебное пособие / А.С. Горелик. – Красноярск : КГУ, 1996. – 67 с.

100. Готчина, Л.В. Некорыстный оборот оружия : монография / Л.В. Готчина, Д.М. Кокин. –М.: Юрлитинформ, 2017. – 149 с.

101. Дагель, П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление/ П.С. Дагель, Д.П. Котов. –Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. –478 с.

102. Дагель, П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов ; научн. ред. Г.Ф. Горский. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 243 с.

103. Демидов, Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве / Ю.А. Демидов. –М.: Юрид. лит., 1975. – 182 с.

104. Джоробекова, А.М. Незаконный оборот наркотических средств: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты: учебное пособие / А.М. Джоробекова, К.М. Сманалиев. –Бишкек: БГУ, 2015. – 80 с.

105. Дрепелев, А.С. Соучастник преступления : монография / А.С. Дрепелев ; под ред. Е. В. Благова. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 205 с.

106. Дурманов, Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву / Н.Д. Дурманов. – М.: Госюриздат, 1955. – 212 с.

107. Дурманов, Н.Д. Понятие преступления / Н.Д. Дурманов ; отв. ред. М.Д. Шаргородский. – М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – 315 с.

108. Дядькин, Д.С. Соучастие в преступлении / Д.С. Дядькин. – М.: Компания Спутник+ (ООО Компания Спутник+), 2004. – 155 с.

109. Еремин, С.К. Анализ наркотических средств : руководство по химико-токсикологическому анализу наркотических и других одурманивающих средств / С.К. Еремин, Б.Н. Изотов, Н.В. Веселовская ; под ред. Б.Н. Изотова. – М. : Мысль, 1993. – 259 с.

110. Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам /Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев ; отв. ред. А.И. Рарог. –М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 576 с.

111. Жариков, Ю.С. Противодействие незаконному обороту наркотиков и наркотизму: проблемы правового регулирования : монография / Ю.С. Жариков. – М.: СГУ, 2008. – 349 с.

112. Загородников, Н.И. Советская уголовная политика и

деятельность органов внутренних дел : учебное пособие / Н.И. Загородников.
– М.: МВШМ МВД СССР, 1979. – 100 с.

113. Злобин, Г.А. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров.
– М.: Юрид. лит., 1972. – 264 с.

114. Иванов, Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве: онтологический аспект / Н.Г. Иванов ; под ред. О.Ф. Шишова. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1991. – 127 с.

115. Иванчин, А. В. Состав преступления: учебное пособие / А.В. Иванчин. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – 128 с.

116. Игнатов, А.Н. Курс российского уголовного права : в 2 т. Т. 1. Общая часть / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М. : Норма, 2001. – 560 с.

117. Икрамова, М.Г. Уголовно-правовая борьба с наркоманией / М.Г. Икрамова. – Ташкент: Фан, 1982. – 110 с.

118. История государства и права России : хрестоматия / сост. Н.А. Шабельникова, А.В. Усов. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2017. – 357 с.

119. Казаринов, Ю.Л. История незаконного оборота и потребления наркотиков : учебно-методическое пособие / Ю.Л. Казаринов, И.Ю. Самойлов, Р.Д. Файрушина. – Уфа: УФ СЗИПК ФСКН России, 2012. – 91 с.

120. Калью, П.И. Сущностная характеристика понятия «здоровье» и некоторые вопросы перестройки здравоохранения : обзорная информация / П.И. Калью. – М.: ВНИИМИ, 1988. – 69 с.

121. Клейменов, М.П. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с вымогательством / М.П. Клейменов, О.В. Дмитриев. – Омск: Омская высшая школа милиции МВД России, 1995. – 96 с.

122. Клименко, Т.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических, психотропных, ядовитых и иных сильнодействующих средств : монография / Т.М. Клименко, В.Б. Малинин. –СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2014. – 264 с.

123. Кобзева, Е.В. Оценочные признаки в уголовном законе /

Е.В. Кобзева ; под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов : ГОУ ВПО "Саратов. гос. акад. права", 2004 (Тип. ГОУ ВПО Саратовская гос. акад. права). – 226 с.

124. Ковалев, М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления / М.И. Ковалев. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. – 176 с.

125. Ковалев, М.И. Соучастие в преступлении : монография / М.И. Ковалев. – Екатеринбург: УрГЮА, 1999. – 202 с.

126. Ковальчук, А.В. Научное наследие профессора Л.Д. Гаухмана : лекции по уголовному праву для адъюнктов, аспирантов и соискателей / А.В. Ковальчук, С.В. Борисов. – Мн., 2018. – 118 с.

127. Козаченко, И.Я. Понятие вины в уголовном праве. Исторический и психолого-правовой анализ: текст лекций / А.Д. Горбуза, И.Я. Козаченко, Е.А. Сухарев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. юрид. акад., 1993. – 38 с.

128. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.И. Чучаева. – 2-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2010. – 1032 с.

129. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 ноября 1997 г. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Зерцало, 1998. – 878 с.

130. Коржанский, Н.И. Объект и предмет уголовно правовой охраны / Н.И. Коржанский. – М.: Академия МВД СССР, 1980. – 248 с.

131. Коржанский, Н.Н. Объект посягательства и квалификация преступлений : учебное пособие / Н.Н. Коржанский. – Волгоград: НИРИО ВСШ МВД СССР, 1976. – 118 с.

132. Коркина, М.В. Психиатрия : учебник для студентов мед. вузов / М.В. Коркина, Н.Д. Лакосина, И.И. Личко. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – 576 с.

133. Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнева ; под ред. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 176 с.

134. Коробеев, А.И. Уголовная наказуемость общественно опасных деяний. (Основания установления, характер и реализация в деятельности органов внутренних дел) : учебное пособие / А. И. Коробеев. – Хабаровск : ХВШ МВД СССР, 1986. – 79 с.

135. Коробеев, А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации / А.И. Коробеев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1987. – 268 с.

136. Коробеев, А.И. Уголовно-правовая охрана безопасности мореплавания в СССР/ А.И. Коробеев ; науч. ред. П.С. Дагель. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1984. – 196 с.

137. Коробеев, А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса / А.И. Коробеев. – М.:Юрлитинформ. 2019. – 352 с.

138. Коробицина, Т.В. Профилактика зависимостей от психоактивных веществ : учебное пособие / Т.В. Коробицина. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – 131 с.

139. Костарева, Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности / Т.А. Костарева ; науч. ред. Л.Л. Кругликов. – Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1993. – 234 с.

140. Кочои, С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности : учебно-практическое пособие / С.М. Кочои. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: АНТЭЙ, 2000. – 288 с.

141. Кригер, Г.А. Квалификация хищений социалистического имущества / Г.А. Кригер. – М.: Юрид. лит., 1974. – 360 с.

142. Кругликов, Л.Л.Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве (вопросы теории) / Л.Л. Кругликов. – Воронеж:Издательство Воронежского университета, 1985. – 164 с.

143. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 304 с.

144. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления /

В.Н. Кудрявцев. – М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.

145. Кузнецова, Н.Ф. Значение преступных последствий / Н.Ф. Кузнецова. – М.: Госюриздат, 1958. – 219 с.

146. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении : учебник для вузов / Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – 624 с.

147. Куринов, Б.А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1984. – 181 с.

148. Курс советского уголовного права. Часть Общая. Т. 1 / отв. ред. Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 648 с.

149. Курс советского уголовного права. Часть Особенная : в 6 т.–М.: Издательство «Наука», 1970. – Т. 4. – 432 с.

150. Лазурьевский, Г.В. Каннабиноиды (наркотические вещества конопли) / Г.В. Лазурьевский, Л.А. Николаева. – Кишинев:Штиинца, 1972. – 68 с.

151. Левертова, Р.А. Ответственность за психическое насилие по советскому уголовному праву : учебное пособие / Р.А. Левертова. – Омск: Омская ВШМ МВД СССР, 1978. – 103 с.

152. Лозинский, И.В. Реализация принципов криминализации и законодательной техники в сфере борьбы с экономическими преступлениями / И.В. Лозинский. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013. – 168 с.

153. Лопашенко, Н.А. Посягательства на собственность : монография / Н.А. Лопашенко. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 528 с.

154. Ляпунов, М.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права : учебное пособие / М.И. Ляпунов. –М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. – 119 с.

155. Малахов, Л.К. Уголовно-правовая охрана социалистической собственности: учебное пособие/ Л.К. Малахов, Э.С. Тенчов. – Иваново: Изд-во Иван. ун-та, 1980. – 88 с.

156. Малинин, В.Б. Объективная сторона преступления : монография /

В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов. – СПб.: Изд-во С.-Петербург.юрид. ин-та, 2004. – 301 с.

157. Мальков, С.М. Уголовная ответственность за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : монография / С.М. Мальков. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2002. – 231 с.

158. Мальков, С.М. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации : монография / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – 128 с.

159. Мальков, С.М. Уголовно-правовая характеристика хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ : учебное пособие/ С.М. Мальков, Д.В. Токманцев. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. – 65 с.

160. Марцев, А.И. Преступление: сущность и содержание : учебное пособие / А.И. Марцев. – Омск: Изд-во Ом. ВШ МВД СССР, 1986. – 68 с.

161. Марцев, А.И. Общие вопросы учения о преступлении / А.И. Марцев. – Омск: Изд-во Ом. юрид. ин-та МВД России, 2000. – 136 с.

162. Марцев, А.И. Развитие учения об объекте преступления / А.И. Марцев, Н.В. Вишнякова. – Омск: Омская академия МВД России, 2002. – 47 с.

163. Матышевский, П.С. Ответственность за преступления против социалистической собственности : монография / П.С. Матышевский. – Киев: Вицшашк. Изд-во при Киев. ун-те, 1933. – 175 с.

164. Мерекутов, Г.М. Уголовно-правовые проблемы борьбы с наркобизнесом : монография / Г.М. Мерекутов. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 1994. – 191 с.

165. Мирошниченко, Н.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией / Н.А. Мирошниченко, А.А. Музыка. – К.; Одесса: Выцшашк., 1988. – 207 с.

166. Михайлов, М.П. Уголовная ответственность за кражу личного имущества и разбой. По советскому праву / М.П. Михайлов. – М.: Госюриздат, 1958. – 155 с.

167. Михлин, А.С. Последствия преступления / А.С. Михлин.– М.: Юрид. лит., 1969. – 104 с.
168. Морозов, В.И. Совершенствование деятельности по предупреждению незаконного оборота наркотических средств в Тюменской области : монография / В.И. Морозов, А.И. Числов, А.В. Шеслер. – Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2003. – 193 с.
169. Мясников, О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике / О.А. Мясников. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 240 с.
170. Наркотические средства и психотропные вещества, контролируемые на территории Российской Федерации : справочник / под ред. В.В. Рогозина. – М.: InterLab, 2003. – 411 с.
171. Назаренко, Г.В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния / Г.В. Назаренко. – СПб.:Юрид. Центр Пресс, 2002. – 205 с.
172. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть : курс лекций / А.В. Наумов. – М.: Издательство БЕК, 1996. – 560 с.
173. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : энциклопедический словарь-справочник для оперативных и следственных подразделений / под ред. И.И. Батыршина ; НИЦ ФСКН России. – М. [б. и.], 2013. – 389 с.
174. Непомнящая, Т.В. Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии : учебное пособие для вузов / Т.В. Непомнящая. – Омск : ОмГУ, 2003. – 211 с.
175. Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров. – М.: Госюриздат, 1960. – 230 с.
176. Новоселов, Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2001. – 208 с.
177. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; Российская

академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 939 с.

178. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. – М.: Наука, 1982. – 303 с.

179. Питецкий, В.В. Оценочные признаки уголовного закона / В.В. Питецкий. – Красноярск: КГУ, 1993. – 67 с.

180. Потапов, Д.П. Вина: понятие и формы / Д.П. Потапов. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. – 160 с.

181. Прозументов, Л.М. Уголовно-правовая охрана и ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации / Л. М. Прозументов ; Национальный исследовательский Томский государственный университет. – Томск: Издат. дом Томского гос. ун-та, 2017. – 305 с.

182. Прозументов, Л.М. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности/ Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. – Новосибирск: ООО «Альфа_Порте», 2014. – 112 с.

183. Прозументов, Л.М. Групповое преступление: вопросы теории и практики / Л.М. Прозументов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 164 с.

184. Прозументов, Л.М. Криминализация и декриминализация деяний / Л.М. Прозументов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. – 142 с.

185. Прозументов, Л.М. Криминология (Общая часть) : учебное пособие / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 283 с.

186. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие / под общ. ред. А.Н. Сергеева. – М.: Щит-М, 2002. – 580 с.

187. Прохоров, В.С. Преступление и ответственность / В.С. Прохоров. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 136 с.

188. Прохорова, М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / М.Л. Прохорова. – СПб.: Юридический

центр Пресс, 2002. – 284 с.

189. Раздобудько, В.О. Уголовно-правовая характеристика угрозы : учебное пособие / В. О. Раздобудько, Д. А. Пархоменко, С. В. Пархоменко. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 71 с.

190. Разъяснения по вопросам Общей и Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: в 2 ч. / сост. С.А. Подзоров.–М.: «Экзамен», 2001. – Ч. 2. – 719 с.

191. Рарог, А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие / А.И. Рарог. – М.: Велби, Проспект, 2006. – 224 с.

192. Роганов, С.А. Синтетические наркотики: вопросы расследования преступлений вопросы расследования преступлений / С.А. Роганов. –М., СПб., Минск, Харьков: Питер, 2001. – 224 с.

193. Романова, Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика : учебно-методическое пособие / Л.И. Романова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. – 214 с.

194. Ролик, А.И. Наркопреступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы : монография / А.И. Ролик, Л.И. Романова. – Владивосток : Изд. дом Дальневосточного федерального ун-та, 2016. – 445 с.

195. Российское законодательство Х-XXвеков: в 9 т. Т. 1. –М.: Юрид. лит., 1996. – 432 с.

196. Сабитов, Р.А. Квалификация преступлений, совершенных с документами : монография / Р. А. Сабитов, Е. Ю. Сабитова. – Челябинск : Челябинский юридический ин-т МВД России, 2007. – 252 с.

197. Сафонов, В.Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / В.Н. Сафонов. – СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. – 239 с.

198. Сборник постановлений Президиума и определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР, 1974-1979 гг. / отв.

ред. А.К. Орлов. – М. : Юрид лит., 1981. – 400 с.

199. Севрюков, А.П. Хищение имущества : криминологические и уголовно-правовые аспекты: понятие и классификация хищений / А.П. Севрюков. – М. : Экзамен, 2004 (АООТ Твер. полигр. комб.). – 352 с.

200. Сергеев, А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : учебно-методическое пособие / А.Н. Сергеев. – М.: Щит-М, 2005. – 901 с.

201. Сирота, С.И. Преступления против социалистической собственности и борьба с ними / С.И. Сирота ; под ред. В.С. Жгутова, В.В. Труфанова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1968. – 203 с.

202. Ситковская, О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование / О.Д. Ситковская. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 240 с.

203. Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности / О.Д. Ситковская; науч. ред. Г.М. Миньковский. – М.: Норма, 1998. – 285 с.

204. Ситковская, О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий / О.Д. Ситковская. – М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 2009. – 180 с.

205. Становский, М.Н. Назначение наказания / М.Н. Становский. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 1999. – 480 с.

206. Судебная психиатрия : учебник / под ред. Г.В. Морозова. – М.: Юрид. лит., 1990. – 256 с.

207. Тельнов, П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении: избранные труды / П.Ф. Тельнов ; отв. за выпуск А. И. Чучаев. – М.: Проспект, 2017. – 144 с.

208. Ткаченко, В.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков : монография / В.В. Ткаченко, С.В. Ткаченко. – Барнаул: Сизиф, 2011. – 164 с.

209. Токманцев, Д.В. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта, метрополитена : монография /

Д.В. Токманцев. –Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – 228 с.

210. Тонков, В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства : монография / В.Е. Тонков. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – 216 с.

211. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. –М.: Госюриздат, 1957. – 364 с.

212. Тулингович, М.А. Структура уголовно-правовой нормы : учебное пособие / М. А. Тулиглович. – Омск : Омская акад. МВД России, 2009. – 103 с.

213. Уголовное право России / под общ. ред. Ф.Р. Сундурова. – Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2007. – 660 с.

214. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для вузов / отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВолтерскКлувер, 2004. – 880 с.

215. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 1996. – 509 с.

216. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник/ В.В. Бабурин [и др.].– Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с.

217. Устинов, В.С. Преступления против собственности (уголовно-правовые вопросы) / В.С. Устинов. –Нижний Новгород: Нижегородский юридический институт МВД России, 1998. – 166 с.

218. Утевский, Б.С. Вина в советском уголовном праве / Б.С. Утевский. –М.: Госюриздат, 1950. – 319 с.

219. Фефелов, П.А. Механизм уголовно-правовой охраны / П.А. Февелов. – М.: Наука, 1992. – 230 с.

220. Филимонов, В.Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников и ее уголовно-правовое значение / В.Д. Филимонов. –Томск : Изд-во Том. ун-та, 1973. – 153 с.

221. Филимонов, В.Д. Криминологические основы уголовного права /

В.Д. Филимонов ; ред. А.Л. Ременсон. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. – 213 с.

222. Филимонов, В.Д. Охранительная функция уголовного права / В.Д. Филимонов. – Спб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 198 с.

223. Хрестоматия по истории России : учебное пособие / сост. А.С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2011. – 588 с.

224. Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории / Т.Г. Черненко. – Кемерово :Кузбассвузиздат, 1998. – 225 с.

225. Чучаев, А.И. Понятие и термины в уголовном праве России. Общая и Особенная части : учебное пособие / А.И. Чучаев, Е.В. Лопашенкова. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – 318 с.

226. Шалагин, А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологические и уголовно-правовые аспекты :монография / А.Е. Шалагин. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2005. – 137 с.

227. Шалагин, А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебное пособие / А.Е. Шалагин ; под ред. Ф.Р. Сундурова, Н.Х. Сафиуллина. – М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 87 с.

228. Шарапов, Р.Д. Квалификация преступлений, совершаемых с применением физического насилия : учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2001. – 66 с.

229. Шелестюков, В.Н. Уголовно-правовые средства обеспечения неприкосновенности жилища / В.Н. Шелестюков. – Кемерово : Кузбасский институт экономики и права, 2007. – 126 с.

230. Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : монография / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. – Тюмень: ООО «РГ «Проспект», 2006. – 144 с.

231. Шеслер, А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности : учебное пособие / А.В. Шеслер. – Тюмень: Изд-во ТЮИ МВД России, 2005. – 118 с.

232. Шеслер, А.В. Состав преступления : монография / А.В. Шеслер. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – 90 с.

233. Шеслер, А.В. Соучастие в преступлении : монография / А.В. Шеслер. – Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский ин-т ФСИН России, 2014. – 83 с.

234. Шеслер, А.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем : монография / А.В. Шеслер, И.О. Смирнов. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 187 с.

235. Шеслер, А.В. Уголовно-правовая политика. – Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – 78 с.

236. Энциклопедия уголовного права: состав преступления / Н.И. Коржанский[и др.]. Т. 4. – СПб.: Изд. профессора Малинина, 2005. – 796 с.

237. Юридический словарь для сотрудника ОВД / сост. Т.В. Варлакова[и др.]. – Омск: Омская акад. МВД России, 2011. – 115 с.

238. Яни, П.С. Мошенничество и иные преступления против собственности: уголовная ответственность / П.С. Яни. – М.: Бизнес-шк. «Интел-Синтез», 2002. – 136 с.

Статьи в периодических изданиях и сборниках

239. Абрамов, А.Ю. Правовые признаки наркотических средств и психотропных веществ / А.Ю. Абрамов, Н.В. Косолапова, С.В. Тхай // Медицинский вестник Северного Кавказа. – 2014. – Т. 9. – № 1. – С. 108-112.

240. Безверхов, А.Г. Безвозмездность как признак экономического преступления / А.Г. Безверхов // Уголовное право. – 2016. – № 5. – С. 18-27.

241. Беларева, О.А. К вопросу обоснованности усиления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях / О.А. Беларева // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики материалы научно-практической конференции : сборник / отв. ред. А.Г. Антонов. – Новокузнецк: Кузбасский институт ФСИН России, 2013. – С. 78-83.

242. Беларева, О.А. Пределы наказуемости хищений наркотических средств и психотропных веществ // О.А. Беларева // Вестник Кузбасского института. – 2019. – №4 (41). – С. 16-21.

243. Болотин, В.С. К вопросу о содержании понятия гражданского оборота наркотических средств или психотропных веществ / В.С. Болотин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 4. – С. 101-108.

244. Бояркина, Н.А. О некоторых вопросах применения квалифицирующего признака «незаконное проникновение в жилище» / Н.А. Бояркина // Иркутский государственный вестник. – 2013. – № 3(62). – С. 60-63.

245. Брашнина, О.А. Особенности субъекта специальных видов хищений /О.А. Брашнина // Научный альманах. – 2015. – № 8 (10). – С. 1249-1251.

246. Бытко, Ю.И. Криминализация как важнейшая составляющая уголовной политики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 6 (113). – С. 127-135.

247. Веремеенко, М.Д. О некоторых дискуссионных вопросах определения момента окончания хищения / М.Д. Веремеенко // Веснік Магілеўск агадзяржаўнагаўніверсітэтаімя А.А. Куляшова. СерыяD. Эканоміка, сацыялогія, права. – 2015. – № 1 (45). – С. 76-79.

248. Волошин, П.В. Проблема законодательного определения психического насилия, сопровождающего хищения чужого имущества /П.В. Волошин// Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 1 (22). – С. 76-78.

249. Долгих, И.П. К вопросу о совершенствовании отечественных правовых норм о хищениях / И.П. Долгих, Д.В. Шебанов// Universum: экономика и юриспруденция: электронный научный журнал. – 2014. – № 4 (5). – URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/1178>.

250. Долинская, В.В. Обманные действия по ст. 179 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 165 Уголовного кодекса Российской

Федерации/ В.В. Долинская, И.В. Шишко // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3 (76). – С. 127-142.

251. Дружинин, И. Понятие хищения наркотических средств / И. Дружинин // Социалистическая законность. –1980. – № 1. – С. 51 -52.

252. Дубовиченко, С.В. Сознание общественной опасности как интеллектуальный момент умысла /С.В. Дубовиченко// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – № 4 (79). – С. 37-50.

253. Есаков, Г. Квалификация совместного совершения преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности: новый поворот в судебной практике / Есаков Г. // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 10-15.

254. Костюк, М.Ф. Уголовная политика РФ в сфере противодействия наркотическим средствам и психотропным веществам / М.Ф. Костюк, С.В. Хомутов // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – №13. – С. 120-125.

255. Кругликов, Л.Л. Группа лиц как квалифицирующее обстоятельство / Л.Л. Кругликов // Совершенствование уголовного законодательства и практики его применения: межвузовский сборник / редкол.: А.С. Горелик [и др.]– Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1989. – С. 125-134.

256. Кулешова, А.Н. Уголовно-правовая эволюция понятия «размер наркотического средства» / А.Н. Кулешова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. –№ 16. – С. 133-138.

257. Кунц, Е.В. Проблемы квалификации хищения наркотических средств или психотропных веществ / Е.В.Кунц // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические аспекты : сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития». – Новосибирск: Новосибирск. гос.ун-т экономики и управления «НИНХ», Кузбасский ин-т ФСИН России, 2019. – С. 89-92.

258. Леонов, Д.А. Признаки хищения наркотиков и психотропных

веществ / Д.А. Леонов // Российский следователь. – 2006. – № 11. – С. 24-27.

259. Лопашенко, Н.А. Анализ принципов криминализации на примере криминализации преступлений в сфере экономической деятельности / Н.А. Лопашенко // Современные проблемы уголовной политики : материалы V Международной научно-практической конференции / под ред. А.Н. Ильяшенко. – Краснодар: КрУ МВД России, 2014. – С. 143-155.

260. Любавина, М.А. Признаки хищения специальных предметов (ст. 229 УК РФ) /М.А. Любавина// КриминалистЪ. – 2011. – № 1 (8). – С. 24-29.

261. Макаров, А.В. Особенности квалификации преступлений по признакам специального субъекта / А.В. Макаров, А.С. Жукова // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2017. – С. 89-96.

262. Макаров, А.В. Уголовная ответственность юридических лиц: вопросы имплементации международных норм и введение финансовых санкций за коррупционные преступления в отечественное уголовное законодательство / А.В. Макаров, А.С. Жукова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – Т. 9. – № 1. – С. 154-163.

263. Мальков, С.М. К вопросу о моменте окончания хищения наркотических средств / С.М. Мальков, Д.В. Токманцев // Наркоконтроль. – 2016. – № 3 (44). – С. 17-21.

264. Мальков, С.М. Некоторые вопросы квалификации хищения наркотических средств по субъективным признакам / С.М. Мальков, Д.В. Токманцев // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 1 (22). – С. 25-30.

265. Мальков, С.М. Безвозмездность в хищении наркотических средств или психотропных веществ / С.М. Мальков, В.А. Шеслер // Уголовное право. 2019. – № 3. – С. 49-52.

266. Марцев, А.И. Виновность как признак преступления / А.И. Марцев // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. – Красноярск: СибЮИ России, 1999. – С. 37-43.

267. Мельников, Е.Б. Методические вопросы криминалистического исследования аналогов наркотических средств и психотропных веществ / Е.Б. Мельников // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 1 (26). – С. 33-38.

268. Номоконов, В.А. Объект преступления, связанных с хищением оружия и боеприпасов в воинских формированиях / В.А. Номоконов, В.В. Антонченко // Уголовное право. – 2008. – № 5. – С. 39-43.

269. Печникова, О.Г. К вопросу о правовом регулировании врачевания в Древней Руси / О.Г. Печникова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – № 2. – С. 168-172.

270. Плохова, В.И. Признаки видового или непосредственного объекта закреплены в статье УК? / В.И. Плохова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – Т. 11. – № 4. – С. 71-78.

271. Правила назначения и использования наркотических и психотропных лекарственных препаратов в медицинских организациях : методические рекомендации / В.П. Падалкин [и др.] // Медицинский вестник. – 2012. – № 33 (610). – С. 18-20.

272. Проблемы профилактики наркотизма среди школьников и студентов вузов Красноярского края/ А.Н. Тарбагаев [и др.] // Журнал Сибирского федерального университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 4. – № 1. – С. 102-111.

273. Прохорова, М.Л. Проблемы использования лицом своего служебного положения как признак, квалифицирующий специальные виды хищения/ М.Л. Прохорова, З.Г. Дербок, И.Н. Куксин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия.

Социология. Право. –2014. – № 16 (187). – Выпуск 29. – С. 168-173.

274. Радченко, Т.В. Особенности квалификации хищения наркотических средств или психотропных веществ, совершенного с применением насилия / Т.В. Радченко // Эпоха науки. – 2017. – № 11. – С. 68-73.

275. Рарог, А. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости / А. Рарог, Г. Есаков // Российская юстиция. – 2002. – № 1. – С. 51-53.

276. Ролик, А.И. Криминальный наркотизм и пути противодействия наркотизации населения в Дальневосточном федеральном округе / А.И. Ролик, Л.И. Романова // Известия высших учебных заведений.– Правоведение.–2008. – № 4 (279). – С. 147-162.

277. Ролик, А.И. К проблеме оценки наркоситуации в свете Стратегии национальной безопасности России / А.И. Ролик, А.А. Козлов // Наркология. – 2009. – Т. 8. – № 12 (96). – С. 19-25.

278. Ролик, А.И. Наркопреступность в России и Азиатско-Тихоокеанском регионе: глобальные угрозы и стратегия борьбы / А.И. Ролик // Криминологический журнал. – 2012. – № 4 – С. 89-95.

279. Ролик, А.И. Международно-правовое регулирование оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право.– 2014. – Т. 16. – № 1-2. – С. 122-131.

280. Ролик, А.И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / А.И. Ролик // LEXRUSSIA. – 2016. – № 12 (121). – С. 148-166.

281. Романова, Л.И., Преступный мир Darknet / Л.И. Романова, Р.И. Дремлюга // Юридическая наука и практика. – 2018. – Т. 14. – № 1. – С. 52-58.

282. Романова, Л.И. Наркомания и преступность / Л.И. Романова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 2 (221). – С. 178-184.

283. Романова, Л.И. Проблемы развития наркополитики в России / Л.И. Романова // Наркоконтроль. – 2017. – № 2. – С. 22-28.

284. Сердюк, П.Л. Спорные вопросы квалификации преступлений против собственности / П.Л. Сердюк // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 1. – С. 86-88.

285. Ступина, С.А. Психическое насилие как способ совершения преступления в сфере незаконного оборота наркотиков / С.А. Ступина // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 3 (28). – С. 47-52.

286. Тарбагаев, А.Н. Проблемы квалификации преступлений, совершенных участниками преступного сообщества/ А.Н. Тарбагаев, Т.А. Челнокова.–Уголовное право. –2012. – № 3.– С. 59-65.

287. Токманцев, Д.В. Вопросы квалификации хищения наркотиков по признакам объективной стороны / Д.В. Токманцев, С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 4 (25). – С. 48-54.

288. Токманцев, Д.В., Объект хищения либо вымогательства наркотических средств / Д.В. Токманцев, С.М. Мальков // Антинаркотическая безопасность. – 2015. – № 1 (4). – С. 18-23.

289. Третьяк, М., Определение момента окончания хищения / М. Третьяк, В. Волошин // Уголовное право. – 3.2007 – С. 60-64.

290. Уварова, И.А. Тайники как способ сокрытия наркопреступлений и их значение для правоприменительной практики / И.А. Уварова // Правовая культура. – 2013. – № 2 (15). – С. 97-101.

291. Устинов, В.С. Проблемы законодательного конструирования отдельных составов преступлений против собственности в уголовном законодательстве Российской Федерации и других членов СНГ // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. – Красноярск: КрВШ МВД России, 1997. – С. 78-96.

292. Федоров, А.В. Наркокриминология как одно из направлений

криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2013. – № 1. – С. 4-27.

293. Федоров, А.В. Ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, по ст. 233 УК РФ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2014. – № 3. – С. 16-27.

294. Федоров, А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за наркопреступления по законодательству Китайской Народной Республики / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 37-47.

295. Федоров, А.В. В шаге от уголовной ответственности юридических лиц за контрабанду: будет ли он сделан? / А.В. Федоров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2015. – № 1 (53). – С. 126-132.

296. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за контрабанду наркотиков: объект и предмет преступления / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2017. – № 3. – С. 3-17.

297. Федоров, А.В. Вопросы наркокриминологии в трудах профессора Игоря Михайловича Мацкевича / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2019. – №1. – С. 4-10.

298. Федоров, А.В. Ответственность юридических лиц в контексте защиты прав участников энергетических рынков / А.В. Федоров // Правовой энергетический форум 2019. – № 2. – С. 13-18.

299. Хилюта, В.В. Момент окончания хищения в доктрине уголовного права: практика применения теоретических концепций / В.В. Хилюта // Известия высших учебных заведений. – Правоведение. – 2006. – № 6 (269). – С. 97-108.

300. Хмелевская, Т.А. Теоретические и практические позиции по вопросу определения момента окончания хищения // Т.А. Хмелевская // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2019. – № 4 (41). – С. 113-117.

301. Цуканов, Н.Н. Общественная опасность административного

правонарушения: к вопросу о состоятельности гипотезы / Н.Н. Цуканов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 ч./ отв. ред. Н.Н. Цуканов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. – С. 15-21.

302. Шалагин, А.Е. Ответственность за хищение либо вымогательство наркотиков (уголовно-правовой и криминологический аспекты) / А.Е. Шалагин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 11 (49). – С. 197-201.

303. Шарапов, Р.Д. Актуальные вопросы квалификации хищений чужого имущества / Р.Д. Шарапов // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2019. – № 2 (13). – С. 111-114.

304. Шеслер, А.В. Исполнитель преступления по действующему российскому уголовному законодательству / А.В. Шеслер // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2016. – № 4 (22). – С. 91-96.

305. Шеслер, А.В. Понятие преступления в российском уголовном законодательстве / А.В. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. № 2 (31). – С. 185-188.

306. Шеслер, А.В. Проблема определения момента окончания хищения / А.В. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 1 (26). – С. 26-33.

307. Шеслер, А.В. Субъектный состав соучастия в преступлении / А.В. Шеслер // Академический вестник. – 2013. – № 1 (23). – С. 189-197.

308. Шеслер, А.В. Хищения: понятия и признаки / А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2012. – № 4 (6). – С. 70-80.

309. Шеслер, В.А. Признаки наркотического средства как предмета преступления / В.А. Шеслер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XX международной

научнопрактической конференции (20–21 апреля 2017 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов ; СибЮИ МВД России. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – ч. 2. – С. 121-123.

310. Шеслер, В.А. Квалификация хищений наркотических средств или психотропных веществ, совершенных путем незаконного проникновения в жилище / В.А. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 3 (48). – С. 122-125.

311. Шеслер, В.А. Наказуемость хищений наркотических средств или психотропных веществ / В.А. Шеслер // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3 (36). – С. 128-133.

312. Шеслер, В.А. К вопросу о квалификации хищений наркотиков, совершенных лицами с использованием своего служебного положения / В.А. Шеслер // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4 (33). – С. 166-171.

313. Шеслер, В.А. Объект состава преступления, предусмотренного статьей 229 УК РФ (хищение наркотических средств или психотропных веществ) / В.А. Шеслер // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2019. – № 2. – С. 63-69.

314. Шеслер, В.А. Квалифицирующие отягчающие наказание обстоятельства хищения наркотических средств или психотропных веществ / В.А. Шеслер // Вестник Кузбасского института. – № 1(42). – 2020. – С. 123-133.

315. Шеслер В.А. Квалификация насильственных хищений наркотических средств или психотропных веществ / В.А. Шеслер // Уголовное право. – 2020. – № 2. С. 111-115.

316. Шеслер, В.А. Момент окончания хищения наркотических средств или психотропных веществ / В.А. Шеслер // Наркоконтроль. – №3 (60) / 2020. – С. 19-23.

317. Шишко, И.В. Объект преступного ограничения конкуренции / И.В. Шишко, О.Е. Деревягина// Енисейские политико-правовые чтения :

сборник научных статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции, электронное научное издание. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, Юридический институт, 2018. – С. 114-124.

318. Щепельков, В.Ф. Хищение с применением насилия: всегда ли это разбой или грабеж? / В.Ф. Щепельков // Уголовное право. – 2013. – № 3. – С. 48-52.

Диссертации и авторефераты диссертаций

319. Айнутдинова, К.А. Критерии индивидуализации уголовного наказания при его назначении в теории, законодательстве и судебной практике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Карина Артуровна Айнутдинова. –Казань, 2017. – 32 с.

320. Алиева, Р.Х Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков : дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Рейна Хайбуллаевна Алиева. – Махачкала, 2005. – 203 с.

321. Багрова, О.Л. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств : дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ольга Леонидовна Багрова. – М., 2004. – 164 с.

322. Бобраков, С.И. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств : дис. ... канд. юрид. наук: 120008 /Сергей Игоревич Бобраков. – М., 2005. – 191 с.

323. Васильев, С.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сергей Александрович Васильев. – Ростов-на-Дону, 2005. – 26 с.

324. Войтюк, О.М. Уголовно-правовые способы ужесточения наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Оксана Михайловна Войтюк. –Тюмень, 2009. – 26 с.

325. Галимов, И.Х. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ильшат Ханисович Галимов. – Уфа, 2004. – 279 с.

326. Горбунова, Л.В. Обстоятельства, отягчающие наказание, по уголовному законодательству России и зарубежных стран : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Лариса Вячеславовна Горбунова. – Самара, 2003. – 26 с.

327. Елисеев, С.А. Преступления против собственности по уголовному законодательству России (историко-теоретическое исследование) : дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Сергей Александрович Елисеев. –Томск, 1999. – 337 с.

328. Ермакова, О.В. Момент окончания преступлений против собственности: закон, теория, практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ольга Владимировна Ермакова.– Томск, 2011. – 26 с.

329. Кадников, Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Николай Григорьевич Кадников. – М., 2002. – 349 с.

330. Кораблева, С.Ю. Вина как уголовно-правовая категория и ее влияние на квалификацию преступлений : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Светлана Юрьевна Кораблева. – М., 2013. – 212 с.

331. Курченко, В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Вячеслав Николаевич Курченко. – Екатеринбург, 2004. – 519 с.

332. Кушхов, А.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступным оборотом наркотических средств (по материалам республик Северного Кавказа) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ахмед Абдулчеримович Кушхов. – М., 2000. – 171 с.

333. Леонов, Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук:

12.00.08 / Денис Алексеевич Леонов. – Краснодар, 2006. – 26 с.

334. Леонов, Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Леонов Денис Алексеевич. – Краснодар, 2006. – 202 с.

335. Лосев, С.Г. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Конструкция составов, квалификация, карательная практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сергей Геннадьевич Лосев. – Тюмень, 2002. – 23 с.

336. Можайская, Л.А. Социально-правовые проблемы профилактики ВИЧ-инфекций (СПИДа). Уголовно-правовые и медицинские аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Лариса Анатольевна Можайская. – Екатеринбург, 1993. – 24 с.

337. Николаев, К.Д. Отягчающие обстоятельства хищений : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Константин Дмитриевич Николаев. – Омск, 2001. – 225 с.

338. Нугуманов, А.Р. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Азат Римович Нугуманов. – Уфа, 2009. – 302 с.

339. Панова, Е.В. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Екатерина Владимировна Панова. – М., 2005. – 185 с.

340. Паньков, И.В. Умышленная вина по российскому уголовному праву : теоретический и нормативный аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Илья Владимирович Паньков. – СПб., 2010. – 25 с.

341. Плохова, В.И. Криминологическая и правовая обоснованность составов ненасильственных преступлений против собственности : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Валентина Ивановна Плохова. – Екатеринбург, 2003. – 46 с.

342. Радченко, Т.В. Уголовная ответственность за хищение либо

вымогательство наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Татьяна Викторовна Радченко. – М., 2005. – 217 с.

343. Рыбина, А.В. Проблемы построения санкций и эффективность их применения за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Анжелика Владимировна Рыбина. – Краснодар, 2005. – 26 с.

344. Рясов, А.В. Признак «использование служебного положения» и его уголовно-правовая оценка по уголовному законодательству России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Александр Владимирович Рясов. – Ростов-на-Дону, 2009. – 27 с.

345. Семькин, Д.В. Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Денис Валерьевич Семькин. – Ростов-на-Дону, 2008. – 23 с.

346. Скорилкина, Н.А. Групповые формы вымогательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Надежда Анисимовна Скорилкина. – М., 1995. – 25 с.

347. Федорюк, С.В. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сергей Юрьевич Федорюк. – Ставрополь, 2004. – 197 с.

348. Фролов, Е.А. Объект уголовно-правовой охраны и его роль в организации борьбы с посягательствами на социалистическую собственность : автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Евгений Алексеевич Фролов. – Свердловск, 1971. – 613 с.

349. Черненко, И.В. Особенности уголовной ответственности и альтернативных ей мер в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ирина Владимировна Черненко. – Томск, 2006. –

24 с.

350. Шелестюков, В.Н. Уголовно-правовые средства обеспечения неприкосновенности жилища : автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Виталий Николаевич Шелестюков. – Красноярск, 2006. – 23 с.

351. Шматов, К.А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Константин Анатольевич Шматов. – Красноярск, 2007. – 200 с.

352. Щербаков, А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование : дис. ... канд. юрид наук: 12.00.08 / Алексей Дмитриевич Щербаков. – М., 2016.–285 с.

Электронные источники

353. Виктор Иванов: о приоритетах реализации государственной антинаркотической политики : вступительное слово директора ФСКН России на заседании ГАК, Москва, 6 октября 2015. – URL: http://www.narkotiki.ru/5_80316.htm (дата обращения: 19.08.2019).

354. Доклад антинаркотической комиссии в Забайкальском крае о наркоситуации в Забайкальском крае в 2011 году. Чита, 2012. Средняя розничная стоимость наркотических средств и психотропных веществ по ценам «черного рынка». – URL: <http://medznate.ru/docs/index-52536.html> (дата обращения: 12.01.2019).

355. Доклад государственного антинаркотического комитета. Москва, 2019. – URL: <https://гак.мвд.рф/мониторинг-наркоситуации/выдержки-из-докладов-о-наркоситуации>(дата обращения: 16.10.2019).

356. Калачев Б.Ф. Наркотики на Руси. Первый этап: Древняя Русь. – URL: www.narkotiki.ru/5_5281.htm(дата обращения: 24.03.2018).

357. О мерах по борьбе с опиокурением : Указ Николая II от

07.06.1915. – URL: <http://diletant.media/articles/36621700/> (дата обращения: 15.02.2019).

358. Прейскурант цен интернет-аптеки «Поиск лекарств». – URL: <https://www.poisklekarstv.com/tramadol/krasnoyarsk> (дата обращения: 02.12.2019).

359. Результаты социологического исследования населения Республики Башкортостан по проблемам наркомании по итогам 2014 года. Уфа: Изд-во «Здравоохранение Башкортостана», 2015. 96 с. – URL: http://ank-rb.ru/organizational_technical_measures/Cosissledovanie2015.pdf (дата обращения: 20.10.2019).

360. Результаты социологического опроса «Отношение населения Нижегородской области к проблемам наркотизации общества» 15-31 января 2019 г. – URL: <https://52.xn--b1aew.xn--p1ai/document/17270539> (дата обращения: 24.10.2019).

361. Статистика ВИЧ, СПИДа в России. – URL: <https://spid-vich-zppp.ru/statistika/ofitsialnaya-statistika-vich-spид-rf-2016.html> (дата обращения: 11.10.2017).

362. Тонков, Е.Е. Государственно-правовая политика противодействия наркотизации российского общества / Е.Е. Тонков. – URL: <https://www.litres.ru/evgeniy-tonkov/gosudarstvenno-pravovaya-politika-protivodeystviya-narkotizacii-rossiyskogo-obschestva/> (дата обращения: 05.09.2019).

363. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845). – URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%94%D0%9E> (дата обращения: 05.09.2019).

364. Устав Воинский о должности генералов, фельдмаршалов и всего генералитета и прочих чинов, которые при войске надлежат быть, и о иных воинских делах и поведениях, что каждому чину чинить должно. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/Ystav1716.htm> (дата обращения: 05.09.2019).