

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
Узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ**

Выполнил:
слушатель группы П 1711
майор полиции

Иванов Евгений Викторович

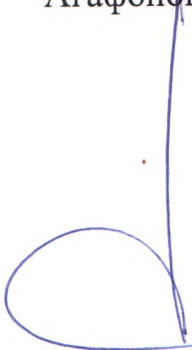
Руководитель:
доцент кафедры уголовного права и
криминологии
кандидат юридических наук

Агафонов Александр Владимирович

Дата защиты:
« 22 » марта 2023 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК
полковник полиции
(специальное звание)


(подпись) А. Т. Голубев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Социально-правовая обусловленность появления уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат..... | 8 |
| § 1. Социальная обусловленность появления уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат..... | 8 |
| § 2. Криминологическая характеристика мошенничества при получении выплат..... | 14 |
| ГЛАВА 2. Уголовно-правовая характеристика мошенничества при получении выплат..... | 23 |
| § 1. Объективные признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат..... | 23 |
| § 2. Субъективные признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат..... | 33 |
| § 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат | 37 |
| ГЛАВА 3. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат..... | 42 |
| § 1. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат по объективным признакам..... | 42 |
| § 2. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат по субъективным признакам..... | 51 |
| § 3. Особенности разграничения мошенничества при получении выплат от смежных составов..... | 55 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 62 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 67 |
| Приложение № 1..... | 71 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы

В качестве одного из преступлений функционирующего в сфере социального обеспечения населения Российской Федерации, ответственность за которое ныне предусмотрена статьями уголовного законодательства, выступает мошенничество при получении (социальных) выплат.

Интерес к данной теме вызван стабильно высоким удельным весом мошенничества в общей структуре преступлений, в том числе и мошенничества в сфере выплат.

Провозгласив Россию как социальное государство, Основной закон нашей страны гарантирует каждому ее гражданину социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Ежегодное увеличение видов социальной помощи обуславливает и рост числа преступлений, связанных с ее незаконным получением, когда граждане, используя различные уловки, пытаются получить от государства социальные выплаты в отсутствие законных оснований.

Так, согласно сведениям Судебного департамента при Верховном Суде РФ по ст. 159.2 УК РФ, предусматривающей ответственность за мошенничество при получении выплат, в 2020 г. всего было зарегистрировано 8 796 преступлений (в том числе совершенные в составе группы лиц по предварительному сговору), материальный ущерб от которых составил 965 255 000 рублей.

Применение ст. 159.2 УК РФ на практике постоянно выявляет ряд проблем, причиной которых послужили недостатки юридической техники, изначально допущенные, по нашему мнению, при конструировании данной уголовно-правовой нормы. На них, в частности, указывают и

отечественные ученые-правоведы, относя к ним, проблемы конкуренции уголовно-правовых норм.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Целью работы является комплексное исследование теоретических и прикладных проблем, связанных с установлением уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат и формулирование предложений, направленных на их устранение.

Задачами выпускной квалификационной работы является:

1. Рассмотрение социальной обусловленности появления уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат.
2. Исследование криминологической характеристики мошенничества при получении выплат.
3. Рассмотреть объективные признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат.
4. Рассмотреть субъективные признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат.
5. Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков состава преступления при мошенничестве при получении выплат.
6. Изучение особенностей квалификации преступления при мошенничестве при получении выплат по объективным признакам.
7. Изучение особенностей квалификации преступления при мошенничестве при получении выплат по субъективным признакам.
8. Провести особенности разграничения состава преступления при мошенничестве при получении выплат от иных смежных составов преступлений.
9. Сделать необходимые выводы.

Объект и предмет выпускной квалификационной работы

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с законодательной регламентацией, дифференциацией и

реализацией уголовной ответственности за совершение мошенничества при получении выплат.

Предмет исследования выступает уголовно-правовые нормы об ответственности за мошенничество при получении выплат; тенденции его развития; основания и предпосылки криминализации указанных общественно опасных деяний; проблемы уголовно-правовой оценки деяний, связанных мошенничеством при получении выплат; вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ соответствующих научных источников и специальной литературы по теме исследования показал, что отдельные вопросы, касающиеся мошенничества в сфере (социальных) выплат рассматривались, в частности, в своих работах отечественными авторами.

Вместе с тем, ранее проведенные исследования по данной теме, в основном, носят в достаточной степени фрагментарный характер, проблематика рассматриваемого состава преступления существует и до настоящего времени, требует дальнейшего решения проблемы уточнения правовой природы преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ, а также разграничения мошенничества при получении выплат от смежных составов преступлений.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

Проведённое исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по эффективному уголовно-правовому противодействию мошенничеству при получении (социальных) выплат. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в законотворческой деятельности в качестве корректировки действующего уголовного законодательства, правоприменительной деятельности судов и правоохранительных органов, при подготовке методических рекомендаций

по единообразной правоприменительной практике применения норм ст.159.2 УК РФ, а также научной деятельности и учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины уголовного права, а также относящиеся к объекту научные источники исследования, отдельные вопросы, касающиеся мошенничества в сфере (социальных) выплат рассматривались, в частности, в своих работах Архиповым А.В., Елисеевым С.А., Митрофановым Т.И., Мусьял И.А. Чумаковым А.В., Шеслером А.В., а также рядом других отечественных исследователей.

Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.11.1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»

Методологическую основу исследования составляет метод познания общественных процессов и правовых явлений. В работе применялись следующие методы: исторический, статистический, документальный и системно – структурный.

При проработке международно-правовых и отечественных законов были использованы догматический (юридический) метод.

Для изучения объективных и субъективных признаков состава данного преступления использовалась формальная логика и системно-структурный метод. Эти же методы позволили выявить существующие недостатки в действующем отечественном уголовном законодательстве и сформулировать предложения по их устранению.

Эмпирическую базу исследования составили:

- статистические данные о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ за 2017- 2021 годы (Приложение №1).
- опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации;

- приговоры 7 (семи) уголовных дел по преступлениям, ответственность за которые предусмотрена ст. 159.2 УК РФ, вынесенных судами общей юрисдикции республики Башкортостан, Архангельской, Липецкой, Омской, Пензенской, Рязанской области.

В работе использованы опубликованные данные исследований, проведенных другими авторами.

Структура работы определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПОЯВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

§ 1. Социальная обусловленность появления уголовной ответственности за мошенничество при получении выплат

В доктрине уголовного права, когда возникает вопрос о социальной обусловленности появления закона, чаще всего речь идет об определении критериев криминализации и декриминализации общественно опасных деяний, то есть о социальной обусловленности уголовно-правового запрета¹.

В оценке социально-экономической обусловленности уголовной ответственности за совершение «современных» видов мошенничества, большинство из которых причиняют вред общественным отношениям в сфере экономической деятельности, представляется целесообразным комплексный подход к оценке общественной опасности исследуемых социально негативных деяний.

С позиции социально-экономической потребности в модернизации уголовно-правовой охраны отношений в сфере экономики, а именно отношений собственности, вполне закономерным представляется установление специальных норм о мошенничестве. Так, по мнению А.В. Шеслера, «ведение новых статей в УК РФ свидетельствует о том, что законодатель пошел по пути криминализации отдельных видов

¹ Кудрявцев В.Н. Криминализация: оптимальные модели // Уголовное право в борьбе с преступностью. - М. 2023. - С. 3-20.

мошенничества как самостоятельных преступлений»¹.

В связи с этим вполне закономерным представляется ответ на вопрос о социально-правовой и экономической обусловленности уголовно-правовой дифференциации ответственности с учетом специальных видов мошенничества. Следует также согласиться и с тем, что данное решение обусловлено тенденциями современного состояния экономической преступности, а именно угрожающим ростом в ее структуре преступлений, содержащих новые формы мошенничества².

Сущность мошенничества, совершаемого в сфере современных социально-экономических отношений, как правило, проявляется через вред, причиненный этим отношениям, или угрозу причинения такого вреда.

Общественные отношения в сфере социального обеспечения являются непосредственным объектом такого преступления как мошенничество в сфере получения выплат. Это свидетельствует о том, что при совершении данного преступления вред причиняется не только и не столько отношениям собственности, но и общественным отношениям в сфере социального обеспечения, таким образом осуществляется противоправное покушения сразу на два объекта.

При этом легальное определение социального обеспечения в законодательстве отсутствует, в науке социальное обеспечение понимается как совокупность общественных отношений, складывающихся между гражданами, с одной стороны, и органами государства, местного самоуправления, организациями – с другой, по поводу предоставления гражданам за счет специальных фондов, бюджетных средств медицинской помощи, пенсий, пособий и других видов обеспечения при наступлении

¹ Шеслер А.В. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право.- 2013. - № 2. - С. 67.

² Тураев М.А. Социально-экономическая обусловленность дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в уголовном законодательстве России. // Юридическая наука и практика: - Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014.

жизненных обстоятельств, влекущих за собой утрату или снижение дохода, повышенные расходы, малообеспеченность и бедность.

Функция социального обеспечения, направлена на поддержание граждан, находящихся в тяжелых жизненных ситуациях, реализуется посредством предоставления материальной помощи или обеспечения из бюджетных средств или средств специальных финансовых фондов.

Рассматривая общественную опасность мошенничества при получении выплат, большинство авторов исходят из того, что общественная опасность является объективным свойством преступления, она причиняет вред общественным отношениям независимо от сознания и воли законодателя, потому что по своей внутренней сущности противоречит нормальным условиям существования общества.

Задача же законодателя состоит в том, чтобы правильно оценить условия жизни общества на данном этапе и принять решение об отнесении деяния к числу преступлений.

Детерминанты совершения преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ, можно разделить на причины, условия и факторы совершения подобного рода преступлений.

При анализе причинного комплекса мошенничества при получении выплат, прежде всего, отметим, что криминологическая наука исходит из того, что преступность обусловлена сложным взаимодействием множества социальных факторов, существующих в различных сферах и проявляющихся на всех уровнях общественной жизни¹.

По мнению В.Н. Кудрявцева, основными причинами преступности, на уровне общества в целом, можно считать объективные и субъективные противоречия общественного развития, которые вызывают, в числе прочего, антисоциальные поступки и преступления².

К числу таких противоречий и недостатков относятся:

¹ Долгова А.И. Криминология.. - М., 2020. С. 70-79.

² Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие. - М., 2018. - С. 11-12.

- противоречия в социально-экономической сфере, в которой еще не достигнут баланс между платежеспособностью и спросом населения, с одной стороны, и удовлетворением его промышленными и продовольственными товарами - с другой;

- в сфере управленческой - недостатки и просчеты управления производственными процессами; в правовом регулировании отношений, складывающихся в процессе труда и потребления;

- в организации деятельности правоохранительных органов и иных государственных и общественных организаций, ведущих борьбу с преступностью.

Как отмечается в криминологической литературе, все эти противоречия воздействуют на формирование преступности не изолировано, а в сложных для изучения взаимосвязях и взаимозависимостях, трансформируясь в различие интересов, ценностных ориентаций, стереотипов поведения людей, с которыми, в конечном итоге, и связаны различные конфликты¹.

Также отметим, что в криминологической науке обстоятельства, способствующие совершению преступлений, подразделяют на объективные и субъективные. К субъективным обстоятельствам относят деформацию психологии лиц, совершающих преступления (обстоятельства, связанные с социально-психологическими характеристиками), а к объективным - конкретные противоречия в общественной жизни, экономических и социальных отношениях людей².

Так, к объективным причинам совершения корыстных преступлений, в том числе, и мошенничества при получении выплат, относятся, в первую очередь, социально-экономические факторы, а именно: общая нестабильность экономической ситуации в стране, излишнее

¹ Тихонов Е.Н. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью по законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2021. - С. 20

² Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. - М., 2022. - С. 16.

налогообложение, инфляция, безработица, углубленная дифференциация населения по доходам, а также, низкая оплата труда практически во всех бюджетных сферах деятельности¹.

Например, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, более 1/8 населения нашей страны имеет денежные доходы ниже величины прожиточного минимума.

Более того, изучение материалов уголовных дел по фактам совершения мошенничества при получении выплат показало, что доля лиц, не имеющих постоянного источника дохода и привлеченных к уголовной ответственности по указанной статье, в среднем составила 52 %².

Ввиду невозможности удовлетворения имеющихся материальных потребностей законным путем, указанная цель, зачастую, достигается неправомерным способом.

Также, к объективным причинам совершения рассматриваемого вида преступлений относятся и социально-политические факторы:

- отсутствие единой государственной идеологии, направленной на пропаганду правомерного приобретения имущества, а также,
- достаточно жесткой реакции государства на незаконное приобретение имущества.

Все это обостряет социальное напряжение в обществе, порождает у большинства граждан современной России разочарование, неприятие сложившейся ситуации, стремление к справедливому, по их мнению, распределению собственности, что и ведет к их преступному поведению.

К субъективным обстоятельствам, способствующим совершению преступлений, можно отнести неблагоприятные условия микросреды. Личность воспринимает те или иные установки, которые характерны для ее окружения (родственников, друзей, знакомых, сослуживцев). И если для

¹ Криминология : учебник для юридических вузов - М., 2021. - С. 58.

² Федеральная служба государственной статистики. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения 16.12.2022).

указанных лиц наиболее ценным в жизни признается материальный достаток, то у личности, пребывающей в указанной среде, под её влиянием, в совокупности с собственным желанием удовлетворения материальных потребностей без вкладывания адекватного труда, начинает формироваться устойчивая антиобщественная установка на совершение преступления¹.

Все указанное выше, безусловно, определенным образом влияет как на состояние преступности в целом, так и на отдельные ее виды, в том числе, и связанные с совершением мошенничества в сфере социального обеспечения.

Помимо общих причин совершения преступления, также, необходимо выделить и специальные факторы, оказывающие воздействие непосредственно на состояние такого вида преступления, как мошенничество при получении выплат.

Так, к числу таких необходимо отнести сложность обнаружения мошеннических действий среди большого числа законных выплат.

Принимая во внимание вышеизложенное, резюмируем: от мошенничества при получении выплат страдает не только собственник похищаемого имущества (государство, муниципальное образование и др.), но и самые малообеспеченные люди, нуждающиеся в данных выплатах, а значит, и все общество в целом.

§ 2. Криминологическая характеристика мошенничества при получении выплат

¹ Степанчикова С.А. Криминология : учеб. пособие. - М., 2020. С. 123.

В современной российской криминологической доктрине под таким показателем как «...состояние преступности в узком смысле понимается количественный признак, выраженный в общем числе преступлений или лиц, их совершивших, за определенный период времени и на определенной территории.

При этом такой показатель может выражаться как в абсолютных цифрах (общее число преступлений) – уровень преступности, или относительном коэффициенте (например, числе преступлений на 100 тысяч населения) – индекс преступности».

Однако, зачастую, давая криминологическую оценку состояния преступности, специалисты в научной литературе рассматривают также такие показатели как: структура преступности и ее динамика; уровень латентности; география преступности и другие обобщающие относительные показатели.

По данным статистики ФКУ ГИАЦ МВД России, в 2020 г. всего было зарегистрировано 8 796 преступлений по ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) (в том числе совершенные в составе группы лиц по предварительному сговору), материальный ущерб от которых составил 965 255 000 рублей.

Из всего количества возбужденных дел направлены в суд уголовные дела с обвинительными заключениями в отношении 3 479 человек, из них в группе совершено 1 008 преступлений, организованными группами - 223 преступления.

С января по декабрь 2021 г. отмечается рост данных преступлений по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. и составляет 8 998¹.

В предыдущие годы эти показатели не претерпевали существенных отклонений в количественном измерении.

Личность преступника представляет большое значение в раскрытии

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения 16.12.2022).

и расследовании преступления, она напрямую зависит от вида преступления и способа его совершения. Успех предупреждения преступления возможен тогда, когда «основное внимание субъекта этой деятельности будет сосредоточено на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин совершения преступления»¹.

Согласно статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2022 г. за совершение мошенничества при получении выплат осуждено 1 946 человек, среди которых 54 % являются лицами женского пола, в том числе беременные и имеющие малолетних детей в возрасте до 3 лет. В 2017 г. доля таких женщин составляла 51 % (рис. 1).

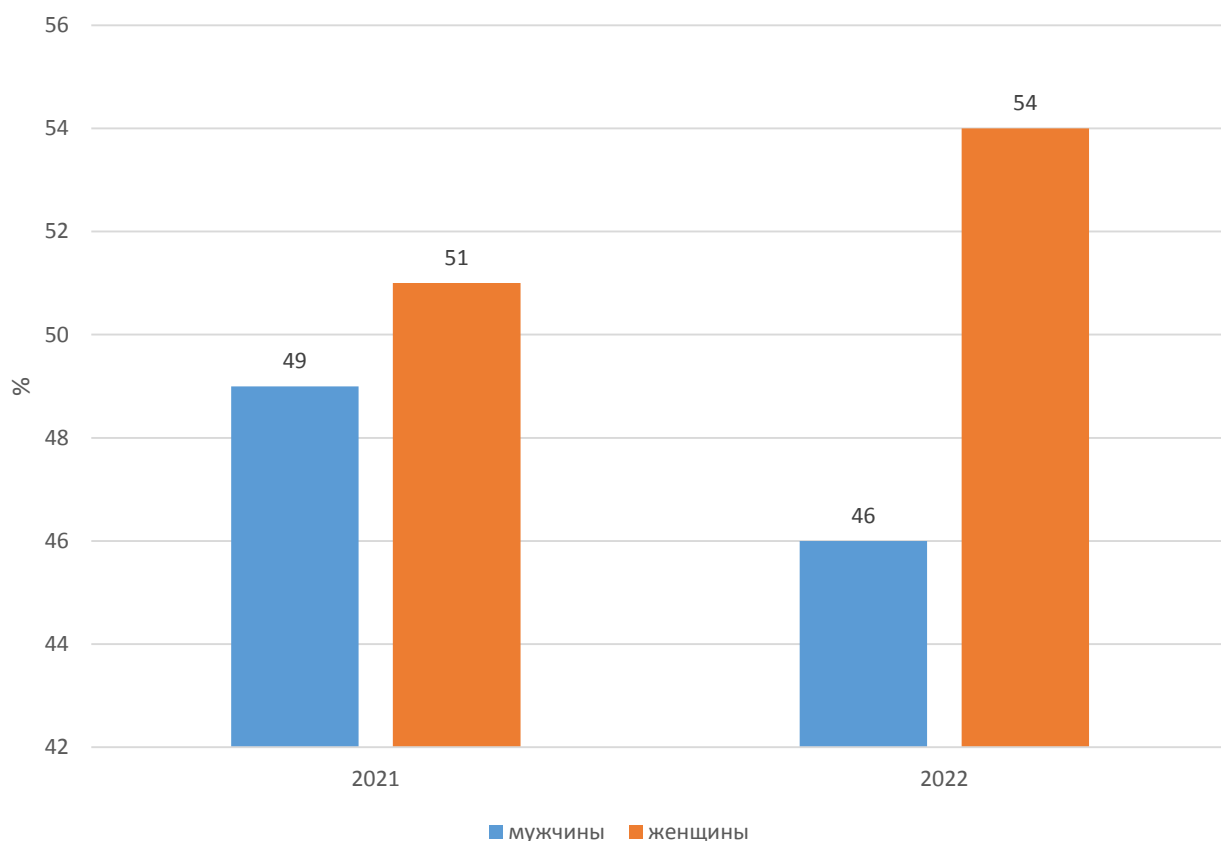


Рисунок 1 – Динамика структуры лиц, осужденных за преступление по ст. 159.2 УК РФ

¹ Копейко Т.Г. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего мошенничество при получении выплат //Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2020. - № 3.

Как видно из рисунка 1, преобладающее количество осужденных – женщины.

Относительно возраста отмечается активность представителей разных возрастных групп.

Около 1 % всех мошенничеств, связанных с незаконным получением выплат, совершено лицами в возрасте от 14 до 17 лет, 15 % - от 18 до 24, 12 % - от 25 до 29, 51 % - от 30 до 49, 21 % - от 50 и старше (рис. 2).

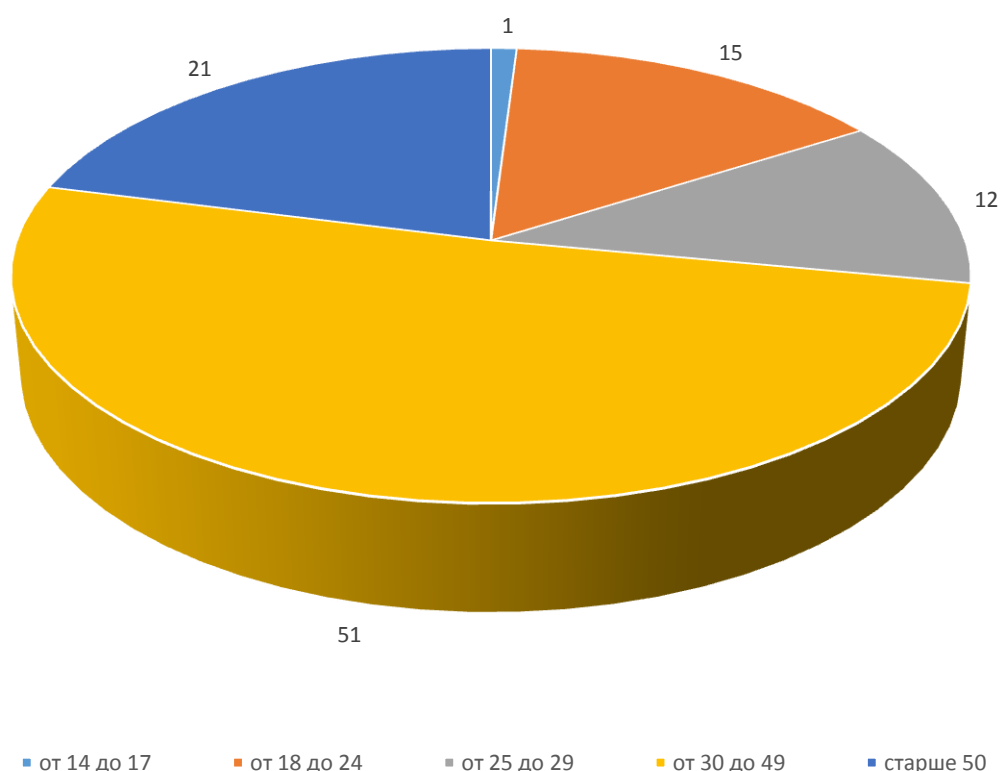


Рисунок 2 – Возрастная структура лиц, совершивших мошенничество в сфере выплат в 2022 г., %

При этом 5 % лиц, совершивших преступления из рассматриваемой категории, являлись пенсионерами.

Стоит отметить, что 25 % осужденных по ст. 159.2 УК РФ имели высшее образование, что говорит о достаточно высокой грамотности среди лиц, совершающих данные преступления, в отличие от лиц, которые совершают преступления, имеющие другие составы.

Среднее профессиональное образование имелось у 33 %, общее среднее - у 30 %, неполное среднее образование - у 12 % (рис. 3).

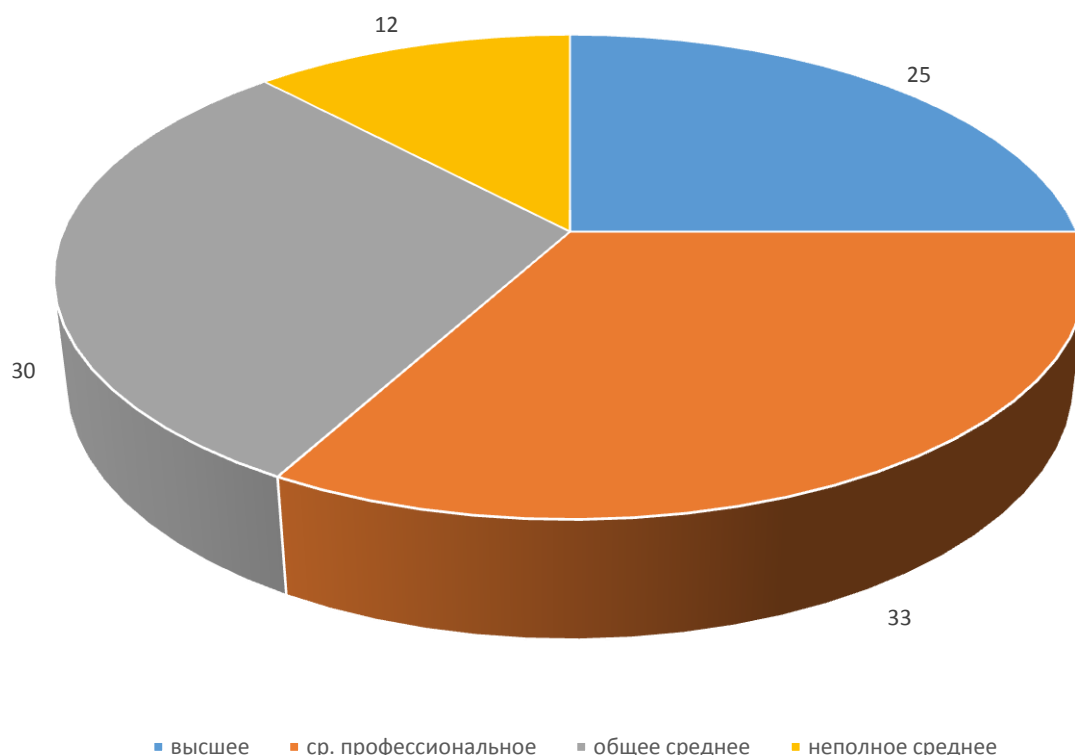


Рисунок 3 – Структура лиц, совершивших мошенничество в сфере выплат в 2022 г., по уровню образования, %

Из осужденных по указанной статье 40 % лиц не имели постоянного источника дохода¹.

Обычно при совершении указанных преступлений мошенник действует в одиночку и лишь в единичных случаях прибегает к помощи соучастников, как правило, для изготовления подложного документа. Преступные группы обычно формируются в зависимости от единого преступного умысла, и соучастниками являются чаще всего родственники. Что касается личностных качеств преступника, здесь можно выделить следующие черты: отсутствие ответственности за свои действия, пренебрежение законодательством и нормами морали, уверенность в

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения 16.12.2022).

безнаказанности.

В настоящее время, как показывает судебная практика, мошеннические действия чаще всего совершаются при получении следующих видов выплат:

а) пособий неработающим пенсионерам и инвалидам, по безработице, пособий, направленных на поддержку семей, имеющих детей (материнский капитал), - 36%;

б) пенсий по случаю потери кормильца нетрудоспособному члену семьи - 26%;

в) субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, для поддержки малого и среднего бизнеса, в соответствии с региональными нормативными актами - 10%;

г) компенсаций за наем, аренду жилого помещения - 6%;

д) доплат (социальные доплаты к пенсии, доплата к пенсии в связи с прохождением обучения в образовательном учреждении, в связи с нетрудоспособностью и по случаю потери кормильца) - 6% (рис. 4).

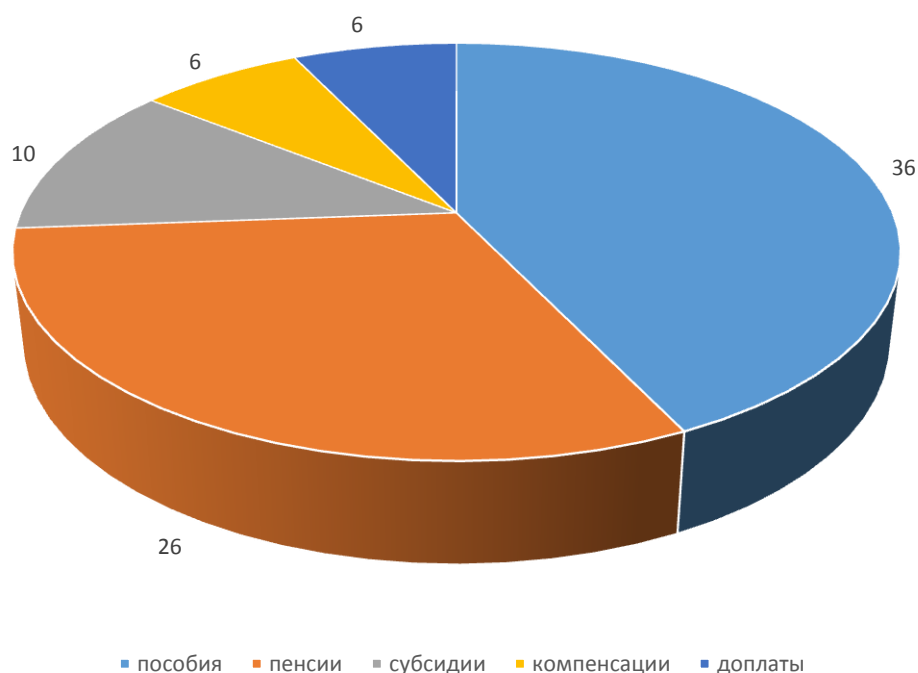


Рисунок 4 – Структура мошеннических действий по ст. 159.2 в 2022 г., по видам выплат, %

Абсолютные показатели судебной статистики по ст. 159.2 УК РФ приведены в приложении № 1.

Как видно из приложения № 1, не смотря на некоторое снижение количества осужденных в 2018 г. по всем частям ст. 159,2 УК РФ, в 2021 г. наблюдается их резкое увеличение до 3223 чел., что, на наш взгляд, обусловлено введением дополнительных выплат, особенно на детей до 17 лет.

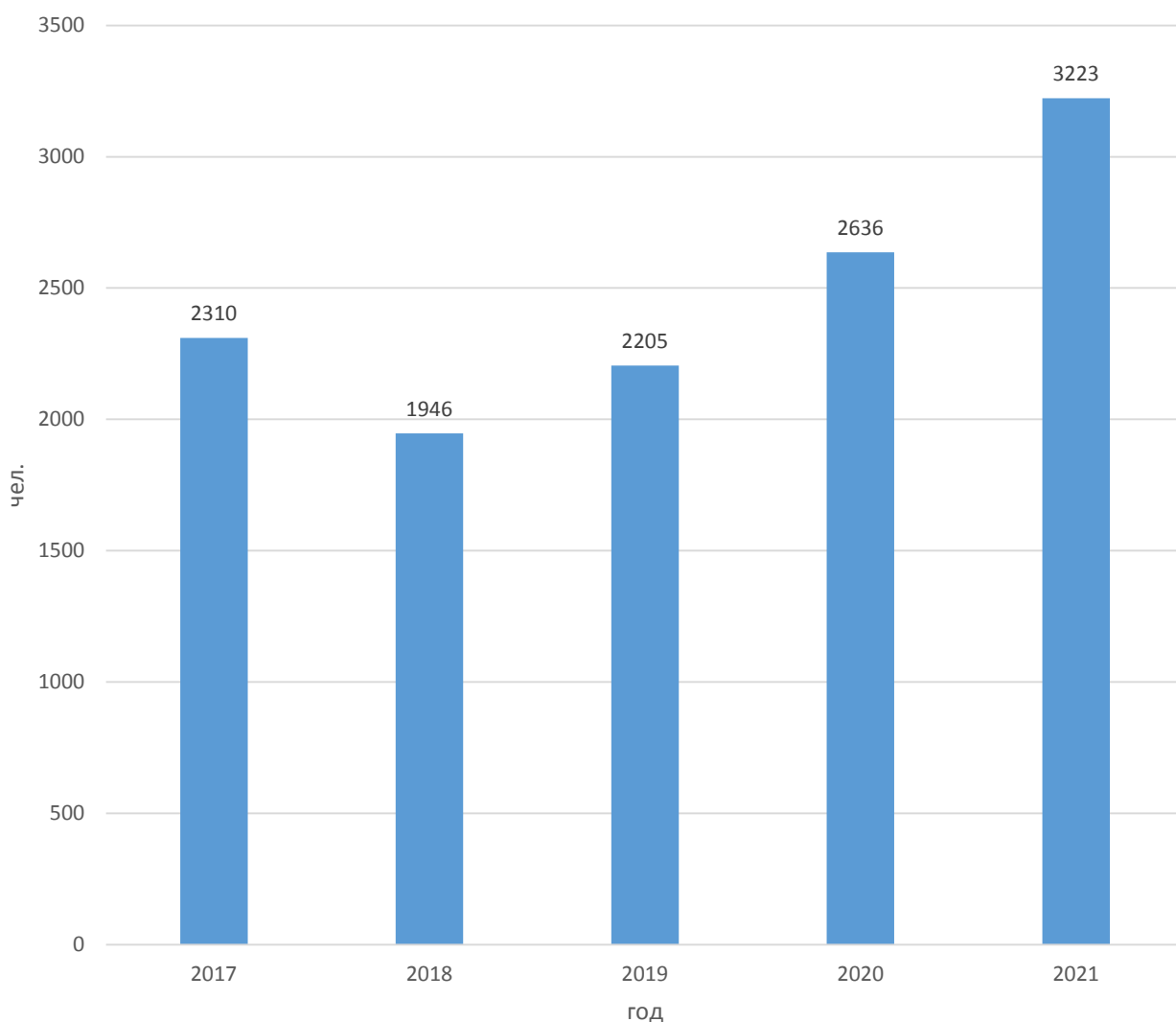


Рисунок 5 – Динамика количества осужденных по ст. 159.2 УК РФ в 2017-2021 гг.

Количество оправданных невелико за весь период исследования (рис. 5), и за 5 лет составило всего 24 чел.



Рисунок 5 - Динамика количества оправданных по ст. 159.2 УК РФ в 2017-2021 гг.

Проведенный анализ показал рост количества преступлений к 2021 г. при снижении количества оправданных. Следует отметить, что преступления по ст. 159.2 УК РФ влекут за собой причинение материального ущерба государственным учреждениям социальной сферы. Поэтому возрастает значимость проверки граждан, имеющих право на социальные выплаты, в целях снижения количества преступлений в сфере мошенничества при получении выплат.

Таким образом, согласно анализу статистических показателей, решение российского законодателя о криминализации мошенничества при получении (социальных) выплат выглядит вполне обоснованным, а, следовательно, и закономерным.

Подводя итог, можно сделать ряд выводов:

1) Общественная опасность мошенничества в сфере социальных выплат состоит в том, что возникает ущерб (вред), который причиняется

преступным посягательством отношениям не только конкретной форме собственности, но и обязанностям государства проводить экономически обоснованную социальную политику.

2) Согласно статистическим показателем решение российского законодателя о криминализации мошенничества при получении (социальных) выплат выглядит вполне обоснованным, а, следовательно, и закономерным.

3) Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости развития современных мер и механизмов предупреждения мошенничества при получении выплат.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

§ 1. Объективные признаки состава преступления при совершении мошенничества при получении выплат

Общественная опасность любого уголовно наказуемого деяния определяется, прежде всего, объектом преступления.

Объект преступления - это то, на что направлено преступное посягательство, чему причиняется или может быть причинен ущерб.

Объектом преступления выступают социальные ценности, с которыми связано наличие определенных общественных отношений, охраняемых уголовным законом (здоровье, честь, достоинство, собственность и др.).

Объект больше, чем какой-либо другой элемент состава, определяет характер и степень общественной опасности содеянного. Объект положен в основу построения системы Особенной части УК РФ, а, следовательно, и играет важную роль при квалификации преступлений.

Согласно наименованию гл. 21 УК РФ видовым объектом данного преступления выступают общественные отношения по охране собственности.

Где «...собственность (от древнерусского «собность»)- владение вещью или кем-либо как личным достоянием) - принадлежность вещей, материальных и духовных ценностей определённым лицам, юридическое право на такую принадлежность и экономические отношения между людьми по поводу принадлежности, раздела, передела объектов

собственности».¹

При этом мошенничество, квалифицируемое по ст. 159.2 УК РФ, совершается при получении виновным лицом социальных выплат.

Диспозиция настоящей уголовно правовой нормы изначально имеет ссылочно-бланкетный характер, поскольку для надлежащей квалификации деяния как преступления законодатель отсылает правоприменителя к иным законам и подзаконным нормативным правовым актам.²

В качестве, непосредственного объекта мошенничества при получении выплат выступают финансовые отношения в социальной сфере (т.е. регулярные или единовременные выплаты из средств социального страхования или государственного бюджета, предусмотренные законодательством Российской Федерации, а также субъектами Российской Федерации, в целях обеспечения мер социальной помощи гражданам России).

Для квалификации рассматриваемого преступления особое значение имеет его предмет, в качестве которого, исходя из содержания диспозиции, выступают денежные средства и иное имущество, которые могут быть получены в виде социальных выплат.

«Денежные средства – это аккумулированные в денежной форме на счетах в банках доходы и поступления, находящиеся в постоянном хозяйственном обороте и используемые организацией для собственных целей».³

¹ См.: foxford.ru.

² В числе таких актов выступают: Трудовой кодекс РФ (см., в частности, разд. VII); Федеральные законы: от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»; Закон РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»; Правила обращения за федеральной социальной доплатой к пенсии, её установления и выплаты, утв. приказом Минтруда России от 07.04.2017 № 339н.

³Источник: <https://suvorov.legal/denezhnye-sredstva/>

© Юридический кабинет Андрея Суворова Suvorov.Legal

«Несмотря на то, что легальное определение термина «имущество» в гражданском законодательстве отсутствует, судить о его содержании можно, проанализировав положения ст. 128 ГК РФ.

Имущество - это материальные и нематериальные объекты гражданских прав, которые по общему правилу могут отчуждаться и переходить от одного лица к другому (ст. 128, п. 1 ст. 129 ГК РФ).

Конституционный Суд РФ разъяснил, что термином «имущество» охватывается любое имущество, связанное с реализацией права частной и иных форм собственности, в том числе имущественные права, включая полученные от собственника права владения, пользования и распоряжения имуществом¹

К предмету мошенничества при получении выплат следует отнести:

- выходные пособия²;
- государственные единовременные пособия при возникновении поствакцинального осложнения;
- пособия и другие выплаты в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы в органах внутренних дел;
- пособия участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей;
- пособия потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты и др.

Таким образом, пособие - форма материального обеспечения граждан, представляющая собой безвозмездную денежную выплату за счёт государства.

К предмету данного преступления не относятся пособия, не

¹См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 06.06.2000 № 9-П.

²См.: ст. 178 ТК РФ

являющиеся социальными выплатами, а именно:

- пособие по временной нетрудоспособности,
- пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, единовременное пособие при рождении ребенка.

Такие выплаты могут стать предметом состава преступления, предусмотренного ст. 159.5 УК РФ «Мошенничество в сфере страхования».

К компенсациям как предмету мошенничества при получении выплат относятся:

- компенсации за утрату права собственности на жилое помещение;
- компенсация родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях;
- компенсации в случае гибели работника организации по добыче (переработке) угля (горючих сланцев), занятого на работах с опасными и (или) вредными условиями труда;
- компенсации лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами и др.

Компенсация - форма материального обеспечения граждан в виде денежной выплаты или предоставления иных имущественных благ за причинённый вред в силу стихийного бедствия, пожара или катастрофы, за понесённые траты вследствие выполнения трудовых или иных обязанностей, а также за произведённые расходы.

К субсидиям (денежные средства, имеющие целевое назначение полной или частичной оплаты предоставляемых гражданам социальных услуг) как предмету мошенничества при получении выплат следует отнести:

- жилищные субсидии гражданам, выезжающим из закрывающихся населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним

местностей;

- безвозмездные субсидии на строительство или приобретение жилья;

- единовременные субсидии федеральным государственным гражданским служащим или военнослужащим на приобретение жилого помещения и др.

Предметом данного преступления не могут быть субсидии, предоставляемые из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров), выполнением работ, оказанием услуг, некоммерческим организациям; субсидии из федерального бюджета организациям автомобилестроения на перевозку автомобилей, произведенных на территории Дальневосточного федерального округа, в другие регионы страны; субсидии организациям воздушного транспорта на осуществление региональных воздушных перевозок пассажиров; субсидии производителям сельско-хозяйственной техники, субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей и прочие, не относящиеся к числу социальных выплат в связи с тем, что их предоставление не относится к бюджетным ассигнованиям на социальное обеспечение субсидии.¹

К иным социальным выплатам отнесены:

- средства материнского (семейного) капитала,
- предоставление лекарственных средств, технических средств реабилитации (протезов, инвалидных колясок и т. п.), специального транспорта, путевок, продуктов питания.

К числу иных социальных выплат как предмету мошенничества при

¹ См.: ст. 69 БК РФ.

получении иных социальных выплат также следует отнести:

- доплаты (надбавки) к пенсиям работающим пенсионерам за счет средств организации;
- оплата абонементов в группы здоровья, занятий в спортивных секциях, фитнес-клубах;
- оплата подписки на газеты, журналы, оплата услуг связи,
- оплата парковки в личных целях;
- возмещение платы работников за содержание детей в дошкольных учреждениях;
- оплата (полностью или частично) стоимости проезда работников и членов их семей;
- оплата стоимости проезда работников и членов их семей к месту отдыха и обратно, включая оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей и др.

В соответствии с Постановлением от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [5] не относятся к социальным выплатам по смыслу ст. 159.2 УК РФ гранты, стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства, на поддержку малого и среднего предпринимательства.

Правильность определения предмета мошенничества при получении выплат играют решающую роль при квалификации, отграничение от основного состава.

Данный вывод находит свое подтверждение и в судебной практике.

Так, П., являясь пенсионером Министерства обороны РФ, заработав и начав получать пенсию на архипелаге Новая Земля, где предусмотрен районный коэффициент 2,0, позднее переехал в г. Архангельск, где предусмотрен районный коэффициент 1,2. Однако о смене места

жительства умолчал, продолжив получать пенсию, исчисляемую с повышенным районным коэффициентом, причинив ущерб Министерству обороны РФ в крупном размере.

Осуждая П. по ст. 159.2 УК РФ, суд признал в качестве предмета хищения денежные средства, составляющие иную социальную выплату в виде части пенсии Министерства обороны РФ за выслугу лет, исчисляемой с применением районного коэффициента¹.

Таким образом, к предмету данного преступления выплата может быть отнесена, во-первых, когда в нормативном правовом акте прямо указано на ее социальный характер и, во-вторых, когда такой характер следует из содержания соответствующей выплаты.

По смыслу нормы, закреплённой в ст. 159 УК РФ, не следует относить к социальным, выплатам гранты, стипендии, предоставляемые физическим лицам и организациям в целях поддержки науки, образования, культуры и искусства, субсидии на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, на поддержку малого и среднего предпринимательства. Мошенническое получение указанных выплат влечёт ответственность по ст. 159 УК РФ¹.

Для решения вопроса о том, относятся ли выплаты к разряду социальных, следует обращаться к федеральному, региональному и муниципальному законодательству.²

Потерпевшими могут быть органы исполнительной власти, учреждения или организации, предоставившие социальные выплаты.

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Архангельска по уголовному делу №1-163-2014 [Электронный ресурс]. URL: http://oktsud.arh.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud (датаобращения: 10.12.2022).

² Из числа федеральных законов, в первую очередь необходимо руководствоваться положениями Федерального закона РФ от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», Федерального закона РФ от 07.11.2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», Федерального закона РФ от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Законом РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и др.

Объективная сторона преступления - это внешний акт человеческого поведения, причиняющий или способный причинить вред объектам, охраняемым уголовным законом.

Обязательными признаками объективной стороны для всех составов преступления является совершение действия или бездействия, посягающего на охраняемый законом объект, а для материальных составов - еще и наступление вредных последствий, и причинную связь между деянием и последствиями.

По законодательной конструкции состав преступления, предусмотренный ст. 159.2 УК РФ - материальный. Преступление окончено в момент поступления чужих денежных средств или иного имущества в незаконное владение виновного либо другого лица, если при этом данные лица получили реальную возможность пользоваться и (или) распоряжаться указанным имуществом по своему усмотрению.

Обязательный признак мошенничества при получении выплат есть хищение.

Понятие хищения раскрывается в примечании 1 к ст. 158 УК РФ.

Где под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и(или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Сам по себе факт предоставления лицом, претендующим на выплаты, органу, уполномоченному на их назначение и производство, заведомо ложных и (или) недостоверных сведений в зависимости от обстоятельств дела может содержать признаки приготовления или покушения (в зависимости от обстоятельств дела) к данному виду мошенничества.

При этом во многих случаях мошенничество при получении выплат является дящимся преступлением.

Заведомо ложные и (или) недостоверные сведения - действия по

предоставлению любой информации, оговоренной регламентом назначения и получения выплат, официально переданной лицом, претендующим на выплаты, уполномоченному на их назначение и производство органу.

Умолчание о фактах, влекущих прекращение выплат, - бездействие, суть которого в сокрытии информации, сообщение которой влечет немедленное прекращение выплат.

При хищении денежных средств, составляющих социальные выплаты, посредством обмана относительно иных обстоятельств (например, относительно своей личности, выдавая себя за лицо, которому эти выплаты положены по закону), ущерб будет причиняться только отношениям собственности, а значит, данные действия виновного не могут квалифицироваться как мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ), а охватываются общим составом мошенничества (ст. 159 УК РФ).

Так, Верховный Суд РФ признал обоснованным осуждение сотрудника МВД РФ З. по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, указав, что имея право на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения, З. совершил мошенничество при получении выплат путем предоставления по месту службы в жилищно-бытовую комиссию заведомо ложного договора найма жилого помещения с ежемесячной оплатой, поскольку, вопреки существующему порядку получения сотрудниками МВД РФ компенсации за наем (поднаем) жилого помещения, проживал не по месту, указанному в договоре найма. Использование им выплат по целевому назначению не ставит под сомнение выводы суда о доказанности его вины¹.

Способ совершения рассматриваемого преступления может выражаться как в активном, так и в пассивном обмане.

¹Решение № 2-845/2017 от 28 апреля 2017 г. по делу № 2-845/2017 Октябрьский районный суд г. Рязани (Рязанская область) // URL: http://oktsud.arh.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud (дата обращения: 10.12.2022).

Активный обман может выражаться в представлении в органы исполнительной власти, учреждения или организации, уполномоченные принимать решения о получении выплат, заведомо ложных и (или) недостоверных сведений о наличии обстоятельств, наступление которых согласно закону или иному нормативному правовому акту является условием для получения соответствующих выплат в виде денежных средств или иного имущества (в частности, о личности получателя, об инвалидности, о наличии детей, наличии иждивенцев, об участии в боевых действиях, отсутствии возможности трудоустройства).

Пассивный обман осуществляется путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных в ст. 159.2 УК РФ выплат.

Ложные и (или) недостоверные сведения, в том числе сведения, о которых умалчивается, могут относиться к любым обстоятельствам, в частности к юридическим фактам и событиям, связанным с наличием установленных нормативными правовыми актами, оснований для предоставления социальных выплат.

Противоправное получение социальных выплат на основании чужих документов (паспорта, пенсионного удостоверения, свидетельства о рождении и т.п.), а равно путем представления заведомо ложной информации о наличии права на социальные выплаты (например, об инвалидности, об участии в боевых действиях и т.д.) квалифицируется как мошенничество по ст. 159.2 УК РФ.

Обязательным признаком состава также является и материальный ущерб, причиненный в результате совершения преступления. Его размер складывается из размера полученных денежных средств в виде социальных выплат или стоимости полученного имущества.

Вывод

Таким образом, в качестве видового объекта выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу государственной собственности. Непосредственный же объект, на который посягает деяние,

- это общественные отношения в области социального обеспечения населения.

Потерпевшими по делам данной категории являются организации, которым преступными действиями мошенника был причинен имущественный вред, т.е. юридическое лицо.

Предметом рассматриваемого преступления являются денежные средства или иное имущество, предоставляемые лицу при получении им пособий, компенсаций, субсидий или иных выплат, установленных законами и другими нормативными правовыми актами.

Объективная сторона рассматриваемого общественно-опасного деяния определена в ст.159.2 УК РФ и заключается в том, что это противозаконное получение и использование социальных выплат, полученные путём предоставления поддельной документации (активная форма обмана), искажения или сокрытия фактов (пассивная форма обмана), с которыми связано оформление выплат или их прекращение.

Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, следствием чего становится назначение лицу пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами (актами Российской Федерации, ее субъектов или муниципальных образований) или путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

§ 2. Субъективные признаки состава преступления при совершении мошенничества при получении выплат

К субъективным признакам состава относятся, прежде всего, те, которые характеризуют субъекта преступления. Уголовной ответственности по российскому уголовному праву подлежит физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста.

Лицо только тогда подлежит уголовной ответственности за совершение им общественно опасного деяния, если оно являлось вменяемым, т.е. могло сознавать общественно опасный характер своих действий и руководить ими. Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, не подлежит уголовной ответственности.

По действующему российскому уголовному законодательству уголовной ответственности, по общему правилу, подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста, а в случае совершения отдельных, указанных в законе преступлений (например, убийства, кражи, разбоя) уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста.

Вместе с тем субъект может быть наделён дополнительным признаком: является участником преступной группы - при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору (см. ч. 2 ст. 159 УК РФ) или организованной группой (см. ч. 4 ст. 159 УК РФ); выполняет служебно-профессиональные функции - при осуществлении лицом преступления с помощью своего служебного положения (см. ч. 3 ст. 159 УК РФ).

Мнения авторов, высказавших свою позицию по вопросу субъекта мошенничества при получении выплат, можно довольно условно разделить на две группы: одни (А.В. Шеслер, И.А. Александрова, А.И. Плотников) полагают, что субъект данного преступления специальный, другие (например, Н.А. Колоколов) считают, что субъект является общим.

Наиболее узко субъект данного преступления определяет А.В. Шеслер.¹ С его точки зрения, субъектом мошенничества при получении выплат является лицо, в отношении которого принято решение о таких выплатах²

Несколько более широкий круг лиц включает в понятие субъекта преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ И.А. Александрова, которая относит к субъектам преступления заявителей, претендующих на назначение выплат, или получателей таких выплат.

А.И. Плотников определяет субъекта данного преступления как лицо, имеющее право на соответствующую социальную выплату. И, наконец, наиболее широко понятие субъекта преступления толкует Н.А. Колоколов, относящий к субъекту преступления любое дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста.

К сожалению, ни один из перечисленных авторов в своих работах не приводит обоснования собственной позиции. Тем не менее, круг лиц, которых они относят к субъектам рассматриваемого преступления, определяется ими достаточно ясно, что дает возможность проанализировать все три точки зрения.

Как было сказано выше, по мнению А. В. Шеслера, субъект мошенничества при получении выплат - это лицо, в отношении которого принято решение о таких выплатах

В таком случае, исходя из рассматриваемой точки зрения, лицо, совершившее оконченное преступление, должно нести ответственность по ст. 159.2 УК РФ, поскольку в отношении него решение о производстве выплат принимается, а лицо, совершившее приготовление, а в ряде случаев и покушение на совершение данного преступления, не может нести ответственность по этой статье УК РФ, так как не является субъектом

¹ Шеслер А.В. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право.- 2013. - № 2. - С. 3.

² Шеслер А.В. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право.- 2013. - № 2. - С. 67-71

преступления ввиду того, что в отношении него такое решение не принималось. Полагаю, что такое положение вещей нельзя признать приемлемым.

Вторая точка зрения, в соответствии с которой к субъектам преступления относятся только заявители, претендующие на назначение выплат, или получатели таких выплат, также, по моему мнению, необоснованно сужает круг лиц, которые могут нести ответственность за совершение рассматриваемого преступления.

Как и приведенная выше, данная точка зрения предполагает наличие у мошенничества при получении выплат не общего, а специального субъекта. Отличие заключается лишь в расширении круга лиц, которые могут быть отнесены к специальному субъекту за счет включения в него не только получателей выплат, но и заявителей, претендующих на их получение. Полагаю, что и эта точка зрения не может быть признана верной, поскольку не основана на законе.

Наиболее спорной видится точка зрения А.И. Плотникова, полагающего, что субъектом данного преступления является лицо, имеющее право на соответствующую социальную выплату

Между тем лица, имеющие право на получение выплаты, в некоторых случаях все же могут быть субъектами данного преступления. Имеются в виду случаи нецелевого использования средств, составляющих социальную выплату, когда использование этих средств обусловлено только целями, перечисленными в законе или ином нормативном акте.

В качестве примера можно привести случай так называемого обналичивания средств материнского (семейного) капитала лицом, получившим сертификат на материнский (семейный) капитал на законных основаниях.

В этом случае лицо, совершающее мошенничество, действительно имеет законное право на данную выплату (например, по случаю рождения второго ребенка), но поскольку производство такой выплаты возможно

только на цели, прямо указанные в Федеральном законе от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а также ввиду того, что по общему правилу передача средств материнского (семейного) капитала непосредственно владельцу сертификата не предусмотрена, это лицо, «обналичивая» материнский капитал, совершает мошенничество путем предоставления в Пенсионный фонд РФ ложных или недостоверных сведений относительно целей расходования средств материнского капитала.

Так, С. и К. предоставили сотрудникам отдела ЗАГС Кировского района г. Санкт-Петербурга документы, содержащие заведомо ложные сведения, подтверждающие факт рождения детей К. вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи. В тот же день на основании указанных заявлений К. получила три свидетельства о рождении детей. После этого С. и К. подали документы для получения разовых и ежемесячных выплат и пособий по уходу за первым, вторым и последующим ребенком в неполной семье, в связи с чем получили за период с 28 декабря 2010 г. по 30 апреля 2014 г. разовых и ежемесячных выплат и пособий на общую сумму <...> рублей.

Учитывая вышесказанное, наиболее логичной является точка зрения Н.А. Колоколова, полагающего, что субъект у мошенничества при получении выплат общий.

Поскольку в диспозиции части 1 статьи 159.2 УК РФ, указан способ совершения данного преступления, а именно посредством представления заведомо недостоверных сведений, а равно умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, то интеллектуальный момент умысла должен включать осознание виновным того, что преступление совершается именно таким способом.

Виновный, совершая хищение, должен осознавать, что в результате его действий причиняется имущественный ущерб собственнику имущества.

Мошенничество при получении выплат, по отношению к последствиям в виде причинения имущественного вреда, может быть совершено с определенным или с неопределенным умыслом. В первом случае, речь идет о единоразовых выплатах, размер которых четко определен. Неопределенный умысел чаще всего имеет место быть, при хищении социальных выплат, производимых периодически.

Волевой момент умысла в рассматриваемом преступлении предполагает желание виновного получить имущественную выгоду для себя или иных лиц и причинить имущественный ущерб собственнику или иному владельцу имущества.

Так как, в соответствии с частью 1 статьи 159.2 УК РФ мошенничество при получении выплат является хищением, то обязательным элементом субъективной стороны является корыстная цель.

В завершении всего сказанного следует прийти к выводу о том, что:

1. Субъектом данного общественно-опасного деяния выступает дееспособное лицо, которые достигло к моменту совершения преступления 16-летнего возраста, т.е. налицо общий субъект.

2. Субъективная сторона преступления при мошенничестве при получении выплат - прямой конкретизированный умысел.

§ 3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава преступления при мошенничестве при получении выплат

В ч. 1 ст. 159.2 УК РФ закреплён основной состав преступления, в ч. 2 ст. 159.2 УК РФ - квалифицированный, а в ч. 3 и 4 ст. 159.2 УК РФ - особо квалифицированные составы настоящего преступления

Квалифицирующими признаками (отягчающими обстоятельствами) мошенничества при получении выплат признается совершение данного преступления:

- группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст.159.2 УК РФ).

Особо квалифицирующими признаками (отягчающими обстоятельствами) мошенничества при получении выплат признается совершение данного преступления:

- лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159.2 УК РФ);

- в крупном размере, т. е. когда размер похищенных денежных выплат превышает 250 тыс. рублей (ч. 3 ст. 159.2 УК РФ).

- организованной группой (ч. 4 ст. 159.2 УК РФ);

- в особо крупном размере, т.е. когда размер похищенных денежных выплат превышает 1 млн. рублей (ч. 4 ст. 159.2 УК РФ).

Часть 2 выше указанной статьи, закрепляет ответственность за мошенничество при получении выплат совершенное группой лиц по предварительному сговору. Содержание понятия группой лиц предварительного сговора раскрыто в части 2 статье 35 УК РФ, согласно которой преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Для квалификации по части 3 статьи 159.2 УК РФ, необходимо установить два основных критерия:

- является ли субъект совершения преступления специальным лицом, обладающим служебным положением;

- использовалось ли служебное положение последнего для совершения преступления.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» дается пояснение кого следует считать должностным лицом.

«...под должностным лицом, следует понимать лиц, обладающих признаками, предусмотренными пунктом 1 примечаний к статье 285 УК РФ, государственных или муниципальных служащих, не являющихся должностными лицами, а также иных лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным пунктом 1 примечаний к статье 201 УК РФ».

Для применения рассматриваемого квалифицирующего признака, не достаточно факта совершения преступления должностным лицом, необходимо чтобы при совершении преступления лицо использовало свое служебное положение.

Еще одним основанием для квалификации деяния по части 3 статьи 159.2 УК РФ, крупный размер похищенного имущества. Крупным размером в соответствии с примечанием 4 статьи 158 УК РФ, признается стоимость имущества, превышающего двести пятьдесят тысяч рублей.

Стоимость похищенного имущества определяется из фактической стоимости на момент похищения, но в случае отсутствия сведений о стоимости похищенного имущества, она может быть установлена на основании заключения специалиста или эксперта.

Мошенничество при получении выплаты надлежит признать совершённым в крупном размере, если стоимость предмета посягательства превышает 250 тыс. руб.; в особо крупном размере если указанная стоимость более 1 млн руб. (см. примечание 4 к ст. 158 УК РФ).

Часть 4 статьи 159.2 УК РФ устанавливает ответственность за мошенничество при получении выплат совершенное организованной группой лиц или в особо крупном размере.

В части 3 статьи 35 УК РФ, дано легальное определение организованной группы.

Так под организованной группой понимается – устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Таким образом, квалифицирующий признак мошенничества при

получении выплаты закреплён в ч. 2 ст. 159 УК РФ - совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицирующие признаки рассматриваемого мошенничества закреплены в ч. 3 и 4 ст. 159 УК РФ: совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере (см. ч. 3), организованной группой либо в особо крупном размере (см. ч. 4).

Подводя итог, можно сделать ряд выводов:

В качестве видového объекта выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу государственной собственности. Конкретный же, т.е. непосредственный объект, на который посягает деяние, - это общественные отношения в области социального обеспечения населения.

Потерпевшими по делам данной категории являются организации, которым преступными действиями мошенника был причинен имущественный вред.

Предметом рассматриваемого преступления являются денежные средства или иное имущество, предоставляемые лицу при получении им пособий, компенсаций, субсидий или иных выплат, установленных законами и другими нормативными правовыми актами.

Объективная сторона рассматриваемого общественно-опасного деяния определена в ст.159.2 УК РФ и заключается в том, что это противозаконное получение и использование социальных выплат, полученные путём предоставления поддельной документации (активная форма обмана), искажения или сокрытия фактов (пассивная форма обмана), с которыми связано оформление выплат или их прекращение.

Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, следствием чего становится назначение лицу пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами

(актами Российской Федерации, ее субъектов или муниципальных образований) или путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Общественно-опасное деяние, предусмотренное статьей 159.2 УК РФ, считается оконченным с момента получения виновным лицом определенной суммы денежных средств, определенных федеральных законах и (или) нормативных правовых актах или приобретение виновным лицом правомочием распоряжения этими денежными средствами.

Приготовление к преступлению по данному составу возможно в случае, когда виновное лицо представляет недостоверные сведения уполномоченному органу на их выдачу в зависимости от обстоятельств дела.

2) Субъектом данного общественно-опасного деяния выступает дееспособное лицо, которые достигло к моменту совершения преступления 16-летнего возраста, т.е. общий субъект.

Субъективная сторона преступления при мошенничестве при получении выплат - прямой конкретизированный умысел.

3) Квалифицирующий признак мошенничества при получении выплаты закреплён в ч. 2 ст. 159 УК РФ - совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицирующие признаки рассматриваемого мошенничества закреплены в ч. 3 и 4 ст. 159 УК РФ: совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере (см. ч. 3), организованной группой либо в особо крупном размере (см. ч. 4).

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

§ 1. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат по объективным признакам

Как уже отмечалось выше, диспозиция ст. 159.2 УК РФ в качестве предмета мошенничества при получении выплат указывает на денежные средства или иное имущество при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами. Таким образом, в качестве обязательного признака данного вида мошенничества указывается на социальный характер выплат.

Формулировка диспозиции ст. 159.2 УК РФ представляется нам не совсем удачной, поскольку содержит в себе термин «иные социальные выплаты», не раскрывающийся законодателем, что требует дополнительного анализа.

Диспозиция ч. 1 ст. 159.2 УК РФ содержит указание на конкретную (социальную) сферу совершения мошеннических действий и на способ осуществления данных действий, выражающийся в «представлении заведомо ложных и (или) недостоверных сведений», и «умолчание о фактах, влекущих прекращение социальных выплат».

Объективная сторона преступления характеризуется действием (завладением предметом преступления путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений) или бездействием (умолчанием о фактах, влекущих прекращение указанных выплат).

Если умолчание о каких-либо фактах характеризуется пассивным обманом, то представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений заключается в использовании поддельных документов, которые предоставляются в соответствующий орган социального обеспечения с целью получения права на социальную выплату.

В данном случае перед правоприменителем возникает вопрос о необходимости дополнительной квалификации мошеннических действий субъекта преступления в зависимости от его профессиональной принадлежности по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», либо ст. 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков».

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируются как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и соответствующей частью статьи 159 УК РФ», «хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, полностью охватывается составом мошенничества и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ».

Несмотря на то, что Пленум дает конкретные разъяснения относительно квалификации мошенничества с использованием поддельных документов, в юридической литературе нет единого мнения относительно данного вопроса. Большинство авторов, соглашаясь с положением Пленума, считают, что мошенничество полностью охватывает

использование подложного документа. Например, А.И. Бойцов считает, что «незаконное получение имущества в результате использования мошенником документа, подделанного ранее другим лицом, квалифицируется только по ст. 159 УК РФ, так как предоставление такого документа является разновидностью обмана, т.е. признаком самого мошенничества»¹.

Р.А. Сабитов и Е.Ю. Сабитова высказывают мнение о том, что «использование (предъявление, представление) заведомо подложного документа является разновидностью обмана. Поэтому в случаях, когда обман является способом совершения определенного преступления и признаком состава другого преступления (например, мошенничества, причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, уклонения от уплаты налогов и сборов), использование подложного документа не требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ». Приведенные точки зрения на квалификацию обосновываются тем, что «использование подложного документа выступает способом мошенничества».

А.В. Шеслер, напротив, полагает, что данные преступления необходимо квалифицировать по совокупности, поскольку «максимальная санкция, предусмотренная ч. 3 ст. 327 УК РФ в виде ареста до шести месяцев, больше максимальной санкции в виде ареста до четырех месяцев, предусмотренной в ч. 1 ст. 159.1, в ч. 1 ст. 159.2, в ч. 1 ст. 159.5 УК РФ». Данную точку зрения поддерживает П.С. Яни. Д.Б. Дмитриев считает, что «использование подложного документа является самостоятельным действием, выходящим за пределы просто словесного обмана», при этом о необходимости квалификации по совокупности не утверждает.

По нашему мнению, в случаях, когда мошенничество при получении выплат совершается лицом, которое самостоятельно подделало либо

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс.

изготовило официальный документ, его деяние необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ и ст. 327 УК РФ. При этом случаи, когда лицо использует заведомо подложный документ для совершения мошенничества при получении выплат, нельзя рассматривать как способ совершения преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, поскольку «использование заведомо подложного документа» является самостоятельным общественно опасным деянием, посягающим на установленный порядок изготовления и выдачи официальных документов.

Также в обоснование данного вывода можно привести тот факт, что совершение такого общественно опасного деяния, как предъявление подложного документа, уже содержит в себе оконченное преступление, квалифицируемое по ч. 3 ст. 327 УК РФ, а в случае предъявления виновным лицом подложного документа в целях получения социальной выплаты должно квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 159.2 УК РФ - как покушение на мошенничество при получении социальной выплаты. По нашему мнению, использование заведомо подложного официального документа не является способом совершения мошенничества при получении выплат, а значит, квалификация данных деяний должна осуществляться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 159.2 УК РФ и ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Однако судебная практика идет по иному пути. Примером может являться уголовное дело, рассмотренное Нижнеломовским районным судом Пензенской области в отношении Ж., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ.

Так, Ж. получила подложное свидетельство о рождении дочери, которую в действительности не рожала.

Данное подложное свидетельство о рождении она предоставила в УПФР России «...» и в отдел Социального управления для получения

сертификата МСК, а также единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет на второго ребенка, ежемесячного пособия на ребенка одиноких матерей и ежемесячного пособия на обеспечение питанием детей в возрасте до 3 лет.

По нашему мнению, уголовное законодательство должно соответствовать реалиями современного общества, реагировать на проблемы правоприменительной практики, совершенствуя нормы уголовного законодательства, устраняя пробелы, упрощать понимание уголовного закона с целью эффективной и законной борьбы с преступностью. Поэтому считаем целесообразным включить в ч. 1 ст. 159.2 УК РФ формулировку «а равно с использованием заведомо для виновного подложного документа», увеличив санкцию арестом до шести месяцев.

Результатом данного изменения будет отсутствие ошибок в правоприменительной практике в случаях, когда мошенничество при получении выплат совершается лицом, самостоятельно изготовившим подложный документ.

Помимо этого в судебно-следственной практике возникают проблемные вопросы относительно квалификации мошенничества при получении выплат по совокупности со служебным подлогом (ст. 292 УК РФ).

Так, приговором Правобережного районного суда г. Липецка гражданка Пастухова Н.Ю. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292 и ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ. Занимая должность специалиста 1 разряда администрации сельского поселения, Пастухова Н.Ю. с целью незаконного получения субсидий умышленно, используя свое служебное положение, имея право подписи на финансовых документах и свободный доступ к печати, лично составила фиктивную справку о заработной плате, являющуюся официальным документом, подписалась в указанной справке за руководителя

учреждения и за себя как главного бухгалтера. После этого Пастухова Н.Ю. представила изготовленную ей подложную справку о месте работы и заработной плате своего мужа, являющуюся обязательным для получения государственной социальной помощи документом, введя в заблуждение сотрудников отдела социальной защиты населения. Довести свой преступный умысел, направленный на хищение бюджетных денежных средств в виде государственной социальной помощи, Пастухова Н.Ю. не смогла по не зависящим от нее обстоятельствам, поскольку сотрудниками отдела социальной защиты населения администрации муниципального района, после проверки представленных Пастуховой Н.Ю. документов, в том числе подложной справки, принято решение об отказе семье заявителя Пастуховой Н.Ю. в государственной социальной помощи в связи с тем, что сложившаяся в ее семье ситуация не является объективным нарушением жизнедеятельности.

Приведенная квалификация суда нам представляется верной, однако суды одного региона не имеют единообразия по вопросам квалификации действий лица, являющегося муниципальным служащим, которое вносит заведомо ложные сведения о своем доходе в справку 2-НДФЛ, а затем представляет ее в государственный орган для получения выплат, на основании чего незаконно получает указанные выплаты.

Примером может являться обобщение судебной практики Республики Башкортостан.

Так, согласно приговору Давлекановского районного суда от 24 мая 2013 г. действия М., являющейся главным бухгалтером администрации сельского поселения, которая путем изготовления справки о заработной плате с занижением дохода и предоставления ее в государственный орган, занимающийся начислением субсидии, незаконно получила субсидию на оплату коммунальных услуг в общей сумме 5228 рублей, квалифицированы по ч. 1 ст. 292 УК РФ, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ.

При этом суд указал: учитывая, что М. изготовила справку о

заработной плате, являющуюся официальным документом, подтверждающим в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2005 г. № 761 доходы заявителя, учитываемые при решении вопроса о предоставлении субсидии, и имеющим юридическое значение для оформления субсидии на ее имя, куда внесла заведомо ложные, заниженные данные о собственном доходе, ее действия дополнительно квалифицируются как служебный подлог, совершенный из корыстной заинтересованности.

По приговору Архангельского районного суда от 29 марта 2013 г. также по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, квалифицированы действия А.

Иначе поступил Салаватский районный суд, который в приговоре от 31 июля 2013 г. действия К., являющейся главным бухгалтером администрации сельского поселения, квалифицировал по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ - как мошенничество при получении выплат, т.е. хищение денежных средств при получении субсидий, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, с использованием своего служебного положения.

Судом установлено, что 7 июня 2011 г. она изготовила справку о своих доходах, внося в данную справку заведомо ложные сведения, занизив размер получаемого дохода. Затем предоставила ее с иными документами в межрайонный филиал ГКУ Республиканский центр по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг для получения субсидии на оплату коммунальных услуг в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».

На основании представленных документов принято решение о предоставлении К. субсидии. При этом К. похитила денежные средства в

виде субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг в общей сумме 12498,34 рублей.

Еще одной проблемой, существенным образом усложняющей применение рассматриваемой нормы о мошенничестве, является недостаточно ясное описание в диспозиции ч. 1 ст. 159.2 УК РФ способов совершения преступления, к которым закон отнес: а) представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений и б) умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Активный обман при совершении рассматриваемого преступления может выражаться в представлении заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Приведенная формулировка является не совсем точной. Во-первых, из нее не ясно, какого рода должны быть недостоверные сведения, предоставляемые виновным. Дело в том, что не всякий обман будет являться способом совершения преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ. Поскольку обязательным дополнительным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере социального обеспечения, то посягательство на этот объект может быть совершено только путем обмана относительно наличия оснований для получения соответствующих выплат или иного имущества, а также обмана относительно соответствия использования данных выплат их целевому назначению.¹ При хищении денежных средств, составляющих социальные выплаты, посредством обмана относительно иных обстоятельств ущерб будет причиняться только отношениям собственности, а значит, такие действия должны квалифицироваться по основному составу мошенничества.

Так, обман о личности получателя (например, получение законно назначенной социальной выплаты по чужим документам) не может причинить ущерб общественным отношениям в области социального

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс.

обеспечения, поскольку в результате такого обмана обязанность произвести социальную выплату действительному получателю у государства остается, т.е. последствия от такого преступления в конечном итоге будут выражаться лишь в необходимости государства нести дополнительные расходы, а, значит, ущерб будет причинен только отношениям собственности. Отсутствие указания на содержание недостоверных сведений может привести на практике к необоснованному расширению круга мошеннических действий, квалифицируемых по данной статье Особенной части УК РФ.

Во-вторых, формулировка содержит наряду с указанием на возможность представления заведомо недостоверных сведений указание на представление ложных сведений, которое является излишним. «Недостоверный» в русском языке означает «неверный, не соответствующий действительности, неправильный, неточный»¹ «Ложный» - «содержащий ложь, т.е. намеренное искажение истины, неправду, обман». Очевидно, что содержания понятий «недостоверные сведения» и «ложные сведения» соотносятся между собой как целое и часть. «Недостоверные сведения» - более широкое понятие, включающее в себя все возможные варианты не соответствующих действительности сведений, в том числе и ложные сведения, поэтому выделять из недостоверных сведений ложные при условии установления ответственности за представление заведомо недостоверных сведений бессмысленно, а установление между терминами «ложные сведения» и «не соответствующие действительности сведения» дизъюнкции «или» неверно как с точки зрения лексики, так и логики.

В результате чего следует прийти к выводу, что формулировка диспозиции ст. 159.2 УК РФ представляется нам не совсем удачной, поскольку содержит в себе термин «иные социальные выплаты», не

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс.

раскрывающийся законодателем, что требует дополнительного анализа.

§ 2. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат по субъективным признакам

На практике зачастую возникает вопрос, является ли субъектом преступления предусмотренного ст. 159.2 УК РФ только то лицо, которое наделено правом на получение соответствующих выплат лишь при наличии установленных законом условий, относительно наступления которых имеет место обман.

Если лицо совершило мошенничество при получении выплат посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или иных обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ как действия посредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Так, признавая Б. единственным исполнителем мошенничества при получении выплат, суд указал, что Б., зная, что в Архангельской области в целях реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров в рамках долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие агропромышленного комплекса Архангельской области на 2009 – 2012 годы» начинающим фермерам, имеющим определенный стаж проживания в сельской местности, предоставляют безвозмездную субсидию в размере 1,5 млн руб. на развитие крестьянского фермерского хозяйства и на бытовое в связи с этим обустройство, желая похитить данные денежные средства, попросил своего знакомого – безработного М.,

имеющего указанный выше стаж, оформить на себя фермерское хозяйство и выдать на его (Б.) имя доверенность на право управления данным хозяйством. Будучи введенным в заблуждение и не догадываясь о преступных намерениях Б., М. зарегистрировал на свое имя фермерское хозяйство и выдал Б. доверенность на право его управлением. В дальнейшем Б., составив фиктивные бизнес-план и договоры, действуя от имени М., добился выигрыша в конкурсе на предоставление указанной субсидии. Перечисленные из бюджета Архангельской области на счет фермерского хозяйства денежные средства в виде субсидии в особо крупном размере Б. обратил в свою личную пользу¹.

При совершении преступления путем умолчания о фактах, влекущих прекращение выплат, субъектом данного преступления может быть только лицо, имевшее в соответствии с законом право на получение названных благ, но утратившее его в силу определенных обстоятельств и умолчавшее об этом.

Хотя субъектом преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ законодатель и признал физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, вместе с тем, при наличии определенных условий, а именно права на получение социальных выплат, усматриваются признаки специального субъекта.

Однако определение субъекта преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ как только лица, которое наделено правом на получение социальных выплат при наличии установленных данной нормой условий, фактически ограничивает круг возможных ситуаций совершения мошенничества при получении социальных выплат.

Таким образом, здесь подразумевается и общий субъект - любое физическое лицо, которое представило заведомо ложные сведения для получения права на социальные выплаты, и специальный - лицо, имевшее

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Архангельска по уголовному делу №1-3-2015 [Электронный ресурс]. URL: http://oktsud.arh.sudrf.ru/-modules.php?name=docum_sud (дата обращения: 10.12.2022).

право на социальные выплаты ранее, но не предупредившее о наступлении события, с которым прекращается выплата таких пособий, компенсаций и иных выплат.

Часть 3 статьи 1592 УК РФ указывает на специальный субъект преступления - мошенничество при получении выплат, совершенное лицом с использованием лицом своего служебного положения. При таком мошенничестве использование служебного положения облегчает обман или вхождение в доверие.

Должностными лицами, обладающими признаками специального субъекта, в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ, являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах России, других войсках и воинских формированиях России¹.

Не пренебрегают социальными выплатами даже сотрудники правоохранительных органов, имеющие солидную выслугу лет, награды и высокий занимаемый пост по службе.

Так, гр. С., имеющий 33 года выслуги службы на разных должностях в органах полиции, занимая должность начальника отдела по раскрытию преступлений против собственности Управления уголовного розыска полиции УМВД России по Омской области, похитил денежные средства в

¹ Никульченко Е.В. Проблемы определения субъективных признаков мошенничества при получении выплат (по материалам судебной практики). Журнал Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки.

сумме 2 млн 110 тыс. рублей, выделенные на получение компенсации в связи с утратой здоровья при прохождении службы в органах внутренних дел путём предоставления заведомо ложных сведений о имеющейся у него травме, полученной в 1995 году в период нахождения в командировке в результате ДТП. Предварительным расследованием по данному факту установлено, что С. не находился при исполнении служебных обязанностей в указанный период времени, а решал вопросы личного характера. Суд признал виновным С. и назначил ему наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы со штрафом в 100 000 рублей с отбыванием наказания в колонии общего режима.¹

Вывод

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ являются не только лица, имеющие право на получение социальных выплат. По ч. 1 ст. 159.2 УК субъектом преступления может быть как общий субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, так и специальный, обладающий определёнными признаками и наличием особо статуса. В ч. 2 ст. 159.2 УК содержится прямое указание на специальный субъект преступления - должностное лицо.

Корыстный мотив в преступлениях мошеннического характера направлен на желание получить чужое имущество безвозмездно, пользоваться им по своему усмотрению, распоряжаться по своей воле.

§ 3. Особенности разграничения мошенничества при получении выплат от смежных составов

¹ Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-opredeleniya-subektivnyh>

Говоря о разграничении мошенничества при получении выплат с иными составами мошенничества, возникает два основных вопроса: отграничение мошенничества при получении выплат от состава мошенничества, предусмотренного статьей 159 УК РФ и отграничении мошенничества при получении выплат от иных специальных составов мошенничества.

В отграничении мошенничества при получении выплат от просто мошенничества не все так просто. Может показаться, что данные нормы соотносятся как общая и специальная. Но это утверждение не совсем верно.

Диспозиция части 1 статьи 159 УК РФ, сформулирована, как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Из данной формулировки можно сделать вывод, что в статье 159 УК РФ предусмотрена ответственность, за совершение двух различных деяний, одно из которых является хищением, а второе приобретением права на имущество. В статье 159.2 УК РФ закреплена ответственность, только за хищение. Из этого можно сделать вывод, что конкуренция статьи 159.2 УК РФ со статьей 159 УК РФ возможна лишь в той части, в которой последняя устанавливает ответственность за хищение.

В части, устанавливающей уголовную ответственность за приобретение права на имущество путем обмана и/или злоупотребления доверием, статья 159 УК РФ со статьей 159.2 УК РФ не конкурирует. В теории уголовного права, под смежными составами понимаются составы однородных преступлений, большинство признаков которых совпадают, а исходя из вышеуказанной позиции, данные составы не являются смежными.

В части хищения вопрос о конкуренции статьи 159 УК РФ со статьей 159.2 УК РФ в доктрине не имеет однозначного решения. Общепринятым

считается понимание специальной нормы как результата конкретизации общей нормы, который отличается от нее по объему признаков содержания¹.

Если сравнить диспозицию части 1 статьи 159.2 УК РФ с диспозицией части 1 статьи 159 УК РФ, можно сделать вывод, что мошенничество при получении выплат включает в себя все признаки основного состава мошенничества, но помимо этого, в диспозиции части 1 статьи 159.2 УК РФ, имеется ряд дополнительных конкретизирующих признаков: специальный предмет – денежные средства и иное имущество, составляющие социальные выплаты; специальный способ – представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно умолчание о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. А указание законодателя на специфический предмет хищения, позволяет сделать вывод, о наличии обязательного дополнительного объекта преступления – общественных отношений в сфере социального обеспечения.

Также следует провести разграничение между мошенничеством при получении выплат, с мошенничеством в сфере страхования предусмотренном статьей 159.5 УК РФ.

Данные составы не могут соотноситься как общий и специальный, поскольку оба состава обладают признаками присущими только им.

Мошенничество при получении выплат обладает специальным предметом преступления и обязательным дополнительным объектом преступления, а мошенничество в сфере страхования обладает только специфическим предметом. Но данные составы являются смежными поскольку имеют похожий способ совершения преступления, и в связи с тем, что при производстве некоторых социальных выплат используются элементы страхования, могут иметь схожий предмет хищения.

Главным критерием разграничения этих составов, является

¹Кленова Т.В. О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества) // Уголовное судопроизводство. - 2014. - № 1. - С. 25 - 30.

обязательный дополнительный объект мошенничества при получении выплат – общественные отношения в сфере социального обеспечения. Для правильной квалификации деяния необходимо установить, был ли причинен вред общественным отношениям в сфере социального обеспечения. Поскольку общественные отношения в сфере социального обеспечения, это отношения между гражданином и публичным образованием, то им может быть причинен вред только в случае хищения имущества, принадлежащего государству, муниципалитетам или внебюджетным государственным фондам.

В праве социального обеспечения, используются такие понятия как обязательное социальное страхование, обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование. Обязательное социальное страхование, как и его разновидности – обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, является определенной организационной правовой формой осуществления социального обеспечения.¹

В статье 1 Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», дается легальное определение обязательного социального страхования, под ним понимается – часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам. Данные отношения носят публично-правовой характер.

Страхование является институтом гражданского права, основополагающие нормы сосредоточены в главе 48 ГК РФ. В части 2 статьи 1 Закона РФ от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового

¹ Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-opredeleniya-subektivnyh>

дела в Российской Федерации» закреплено легальное определение страхования, так страхование - это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков. Страхование может быть как добровольным, так и обязательным.

При сравнении приведенных определений обязательного социального страхования и гражданско-правового страхования можно увидеть, имеющиеся между ними различия. Как отмечает В.В. Стрельников, «имея сходство с обязательным гражданско-правовым страхованием (страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, жизни и пассажиров и т.д.), обязательное социальное страхование остается в сфере публично-правового регулирования.

Обязательное гражданско-правовое страхование, хотя и осуществляемое в силу закона, предполагает заключение договора страхования, оставляет страхователю право на выбор страховой организации, т.е. предполагается наличие конкурентного рынка страховых услуг, а также возможность влиять на определенные условия договора».¹ Однако существенным различием является тот факт, что обязательное социальное страхование является частью государственной системы социальной защиты населения, а значит хищение денежных средств, выделяемых в качестве страхового обеспечения в рамках обязательного социального страхования, может причинить вред общественным отношениям в сфере социального обеспечения, в случае же гражданского страхования такой вред отсутствует.

Если мошенничество при получении выплат совершено виновным

¹ Антонян Ю. М. Преступность и психические аномалии. – М., 1987.

лицом с использованием фиктивного официального документа, по которому предоставляются права и освобождаются от обязанностей, то данные общественно-опасные деяния квалифицируются как совокупность преступлений, которые предусмотрены ст. 30 и ст. 327 УК РФ. В случае если виновное лицо, подделавшее официальный документ, по обстоятельствам независимым от него самого, не смог воспользоваться данным документом, то совершенное общественно-опасное деяние квалифицируется по ч.1 ст. 327 УК РФ и ч.1 ст. 30 УК РФ¹.

Вывод

Проблему разграничения мошенничества при получении выплат с иными составами можно разделить на два вопроса: первый состоит в разграничении мошенничества при получении выплат и общего состава мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ; второй - в разграничении указанного состава с иными специальными составами мошенничества.

Для правильного разрешения вопроса о квалификации мошеннических действий по ст. 159.2 УК РФ важно наличие всех трех указанных выше признаков, установление причинения вреда общественным отношениям в сфере социального обеспечения.

Таким образом, совершенные соответствующим способом хищения средств, выплата которых осуществляется из государственного или муниципального бюджета, государственных внебюджетных фондов в рамках общественных отношений в сфере социального обеспечения, урегулированных правом социального обеспечения, должны квалифицироваться по ст. 159.2 УК РФ, а хищения денежных средств, выплачиваемых из фондов юридических лиц (страховщиков) в качестве страхового возмещения на основании гражданско-правового договора страхования, должны квалифицироваться по ст. 159.5 УК РФ. В основном

¹ Хорьков С.А. Характеристика мошенничества при получении выплат // Молодой ученый. - 2019. - № 27 (265). - С. 220-221. URL: <https://moluch.ru/archive/265/61399/> (дата обращения: 01.02.2023).

по такому пути в настоящее время идет судебная практика.

Вывод по Главе 3

Объектом указанного преступления являются общественные отношения в сфере получения государственных социальных выплат. А предметом преступления являются денежные средства, предназначенные для социальных выплат, а также иное имущество, предназначенное для передачи физическим лицам в качестве мер социального обеспечения, установленных законами и иными правовыми актами.

Мошенничество при получении выплат может быть совершено только с прямым умыслом. На прямой умысел указывает то обстоятельство, лицо сознательно вводит в заблуждение государственные или муниципальные органы, предоставляя поддельные документы или умалчивая и фактах. Цель корыстная - незаконное получение социальных выплат.

Основной проблемой при квалификации деяния по ст.159.2 УК РФ является понятие социальных выплат. Под ними следует понимать предусмотренные законодательством меры социальной защиты, предоставляемые из бюджетов разных уровней на безвозмездной и безвозвратной основе, для смягчения каких-либо негативных последствий для граждан или сохранения определенного уровня финансового благополучия.

Особенностью установления субъекта является тот факт, что субъектом данного преступления может быть любое лицо, вне зависимости от того, было ли в отношении него принято решение о производстве выплат или нет.

К особенностям установления субъективной стороны преступления можно отнести то, что данное деяние характеризуется только прямым умыслом. Относительно размера похищаемого имущества, умысел может как определенным, так и не определенным. Обязательным элементом субъективной стороны является корыстный мотив.

Проблему разграничения мошенничества при получении выплат с

иными составами можно разделить на два вопроса: первый состоит в разграничении мошенничества при получении выплат и общего состава мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ; второй - в разграничении указанного состава с иными специальными составами мошенничества.

Для правильного разрешения вопроса о квалификации мошеннических действий по ст. 159.2 УК РФ важно наличие всех трех указанных выше признаков, установление причинения вреда общественным отношениям в сфере социального обеспечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования по заданной теме получены следующие выводы.

Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ была введена ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за мошенничество при получении выплат.

1) Общественная опасность мошенничества в сфере социальных выплат состоит в том, что возникает ущерб (вред), который причиняется преступным посягательством отношениям конкретной формы собственности.

2) Статистические показатели подтверждают обоснованность решения российского законодателя о криминализации мошенничества в сфере выплат.

4) В качестве видового объекта выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу государственной собственности. Непосредственный же объект, на который посягает деяние, - это общественные отношения в области социального обеспечения населения.

Потерпевшими по делам данной категории являются организации, которым преступными действиями мошенника был причинен имущественный вред.

Предметом рассматриваемого преступления являются денежные средства или иное имущество, предоставляемые лицу при получении им пособий, компенсаций, субсидий или иных выплат, установленных законами и другими нормативными правовыми актами.

Объективная сторона рассматриваемого общественно-опасного деяния определена в ст.159.2 УК РФ и заключается в том, что это противозаконное получение и использование социальных выплат, полученные путём предоставления поддельной документации (активная форма обмана), искажения или сокрытия фактов (пассивная форма обмана),

с которыми связано оформление выплат или их прекращение.

Состав преступления характеризуется особым способом совершения преступления - обманом путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, следствием чего становится назначение лицу пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами (актами Российской Федерации, ее субъектов или муниципальных образований) или путем умолчания о фактах,

5) Субъектом данного общественно-опасного деяния выступает дееспособное лицо, которые достигло к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления при мошенничестве при получении выплат - прямой конкретизированный умысел.

6) Квалифицирующий признак мошенничества при получении выплаты - совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, т.е. двумя или более лицами, заранее договорившимися о получении пособия, компенсации, субсидии, иной социальной выплаты путём представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений либо путём умолчания о фактах, влекущих прекращение такой выплаты.

Особо квалифицирующие признаки рассматриваемого мошенничества: совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере (см. ч. 3), организованной группой либо в особо крупном размере (см. ч. 4).

7) Особенностью установления субъекта является тот факт, что субъектом данного преступления может быть любое лицо, вне зависимости от того, было ли в отношении него принято решение о производстве выплат или нет.

8) К особенностям установления субъективной стороны преступления можно отнести то, что данное деяние характеризуется только прямым умыслом. Относительно размера похищаемого имущества,

умысел может как определенным, так и не определенным. Обязательным элементом субъективной стороны является корыстный мотив.

9) Проблему разграничения мошенничества при получении выплат с иными составами можно разделить на два вопроса: первый состоит в разграничении мошенничества при получении выплат и общего состава мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ; второй - в разграничении указанного состава с иными специальными составами мошенничества.

Предложения законотворческого и правоприменительного характера

Решить выявленные и перечисленные проблемы, по нашему мнению, можно следующим образом.

1) Необходимо изменить наименование ст. 159.2 УК РФ, озаглавив ее «Мошенничество в сфере социального обеспечения». Трудно спорить с утверждением о том, что круг деяний, подпадающих под указанное понятие, весьма широк и может включать в себя хищения бюджетных и внебюджетных средств еще до того, как из них «сформированы» выплаты в пользу конкретных адресатов, например, на уровне преступного взаимодействия должностных лиц высокого звена <21>. Между тем представляется, что такое название может быть допустимо, поскольку дает указание на сферу применения нормы. Требование о том, что наименование статьи Особенной части УК РФ должно полностью отражать ее содержание, можно признать полностью справедливым лишь для простых (назывных) диспозиций. Когда же диспозиция статьи Особенной части УК РФ является более сложной (например, описательной или бланкетной), то в названии статьи, которое должно быть кратким, абсолютно точно описать круг деяний, подпадающих под действие данной нормы, вряд ли возможно.

2) При определении предмета хищения необходимо отказаться от понятия «выплата» как ключевого. Также необходимо отказаться от

перечисления отдельных видов социальных выплат в диспозиции статьи. Предмет преступления необходимо определить как денежные средства, предназначенные для социальных выплат, а также иное имущество, предназначенное для передачи физическим лицам, в качестве мер социального обеспечения, установленных законами и иными правовыми актами. Кроме того, имеются все основания для включения в предмет данного преступления прав на имущество, что, соответственно, потребует внесения соответствующих изменений и в описание объективной стороны преступления.

3) Способ совершения данного преступления следует изложить следующим образом: «...путем сообщения заведомо недостоверных сведений относительно наличия оснований для предоставления указанных мер социального обеспечения и (или) соответствия использования выплат их целевому назначению, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение предоставления мер социального обеспечения». Предложенная формулировка охватывает следующие случаи хищения денежных средств, предназначенных для социальных выплат, а также иного имущества, предназначенного для передачи физическим лицам, в качестве мер социального обеспечения и приобретения права на имущество:

– хищение социальных выплат и иного имущества лицом, не имеющим права на их получение, путем представления заведомо недостоверных сведений о наличии такого права, а равно приобретение права на имущество таким лицом, совершенное тем же способом;

– хищение социальной субсидии (целевой выплаты) лицом, формально имеющим право на ее получение, путем представления заведомо недостоверных сведений о целевом характере использования субсидии;

– хищение социальной субсидии лицом, не имеющим права на ее получение, посредством представления заведомо недостоверных сведений

о наличии такого права и нецелевого использования субсидии, путем представления заведомо недостоверных сведений о целевом характере использования субсидии;

– хищение социальной выплаты или иного имущества лицом, изначально имевшим право на их получение, но утратившим это право.

Представляется, что именно эти деяния и должны подпадать под действие ст. 159.2 УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: (с изм. от 1 июля 2020 г.) // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 31 июля. 2020 г.) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // СПС КонсультантПлюс.
4. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 30.12.2020) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 24.11.1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в ред. от 29.11.2021 [№ 385-ФЗ](#)). // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 14.07.2022 № 307-ФЗ//СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 нояб. 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декаб. 2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве» // СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 апр. 2012 г. № 6 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания

Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

10. Приговор Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 6 октября 2014 г. по делу № 1-757/14 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 07.12.2022).

Монографии, учебники и учебные пособия

1. Антонян Ю. М. Преступность и психические аномалии – М. 1987.
2. Архипов А. В. Мошенничество при получении выплат – М., 2017.
3. Бойцов А. И. Преступления против собственности. – СПб., 2002.
4. Борзенков Г. Н. Ответственность за мошенничество. - М., 1971.
5. Долгова А.И. Криминология. Учебник – М., 2020.
6. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России. Учебник - М., 2022.
7. Иванов В.Д. Уголовное законодательство Российской Федерации. Т. 2. Часть Особенная. Учебник – Ростов н/Д., 1996.
8. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права - М., 1999.
9. Карпова Н.А. Хищение чужого имущества: вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности - М., 2011.
10. Криминология: учебник для юридических вузов – М. 2021.
11. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие – М., 2018.
12. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества - М., 2022.
13. Лунин Н. Н. Мошенничество по уголовному законодательству

и праву Российской Федерации - М., 2016.

14. Новоселов Г.П. Учения об объекте преступления. Методологические аспекты - М., 2021.

15. Степанчикова С.А. Криминология : Учебное пособие – М., 2020.

16. Тихонов Е.Н. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью по законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2021.

Научные публикации и статьи

17. Архипов А. В. Актуальные вопросы квалификации хищения безналичных денежных средств // Вестник Томского государственного университета - 2017. - № 3.

18. Безверхов, А.Г. Некоторые вопросы квалификации мошенничества // Уголовное право. – 2008. - №2.

19. Кибальник А.Г. Квалификация мошенничества в новом постановлении Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. - 2018. - № 1.

20. Кленова Т.В. О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества) // Уголовное судопроизводство. – 2014. – № 1.

21. Копейко Т.Г. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего мошенничество при получении выплат // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. - № 4.

22. Кудрявцев В.Н. Криминализация: оптимальные модели // Уголовное право в борьбе с преступностью – 2023. - № 4

23. Никульченкова Е. В. Харитонов А. Н. Мошенничество: проблемные вопросы // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2018. - № 2 (55).

24. Никульченко Е.В. Проблемы определения субъективных признаков мошенничества при получении выплат (по материалам судебной практики). // Журнал Известия Тульского государственного

университета. Экономические и юридические науки. – 2018. - № 5.

25. Стрельников В.В. Финансово-правовое регулирование страхования // Финансовое право. – 2015. - № 2.

26. Тураев М.-А.В. Социально-экономическая обусловленность дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в уголовном законодательстве России. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. - № 4

27. Хорьков С.А. Характеристика мошенничества при получении выплат // Молодой ученый. - 2019. - № 27 (265). - С. 220-221. - URL: <https://moluch.ru/archive/265/61399/> (дата обращения: 16.01.2023).

28. Шеслер А.В. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право. - 2013. - № 2.

Эмпирические материалы

39. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Судебная статистика по ст. 159.2 УК РФ

| Год | Показатель | Осуждено | Оправдано | Лишение свободы | Условное лишение свободы | Ограничение свободы | Штраф | Исправительные работы | Обязательные работы | Принудительные меры к невменяемым |
|------|----------------------------|----------|-----------|-----------------|--------------------------|---------------------|-------|-----------------------|---------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2017 | Статья 159.2 часть 1 УК РФ | 1 151 | 0 | 1 | 2 | 76 | 575 | 91 | 337 | 5 |
| 2017 | Статья 159.2 часть 2 УК РФ | 80 | 0 | 4 | 11 | 0 | 24 | 4 | 11 | 0 |
| 2017 | Статья 159.2 часть 3 УК РФ | 830 | 5 | 38 | 492 | 2 | 160 | 1 | 1 | 1 |
| 2017 | Статья 159.2 часть 4 УК РФ | 249 | 3 | 43 | 205 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Итого: | 2 310 | 8 | 86 | 710 | 78 | 760 | 96 | 349 | 6 |
| 2018 | Статья 159.2 часть 1 УК РФ | 880 | 2 | 0 | 0 | 93 | 446 | 53 | 249 | 3 |
| 2018 | Статья 159.2 часть 2 УК РФ | 81 | 0 | 1 | 26 | 0 | 28 | 5 | 5 | 0 |
| 2018 | Статья 159.2 часть 3 УК РФ | 789 | 5 | 29 | 517 | 0 | 159 | 1 | 2 | 3 |
| 2018 | Статья 159.2 часть 4 УК РФ | 196 | 1 | 39 | 154 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Итого: | 1946 | 8 | 69 | 697 | 94 | 633 | 60 | 256 | 6 |
| 2019 | Статья 159.2 часть 1 УК РФ | 838 | 1 | 0 | 0 | 66 | 448 | 66 | 215 | 2 022 |
| 2019 | Статья 159.2 часть 2 УК РФ | 57 | 0 | 2 | 15 | 0 | 19 | 1 | 6 | 99 |
| 2019 | Статья 159.2 часть 3 УК РФ | 1 156 | 1 | 34 | 866 | 1 | 212 | 2 | 0 | 41 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|------|-------------------------------|--------|----|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-------|
| 2019 | Статья 159.2 часть 4 УК РФ | 154 | 1 | 29 | 120 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | Итого: | 2205 | 3 | 65 | 1001 | 67 | 683 | 69 | 221 | 2162 |
| 2020 | Статья 159.2 часть 1 УК РФ | 724 | 0 | 0 | 0 | 81 | 345 | 50 | 206 | 0 |
| | Статья 159.2 часть 2 УК РФ | 109 | 0 | 2 | 23 | 0 | 35 | 4 | 18 | 0 |
| | Статья 159.2 часть 3 УК РФ | 1 654 | 2 | 45 | 1 340 | 12 | 244 | 0 | 0 | 0 |
| | Статья 159.2 часть 4 УК РФ | 149 | 0 | 25 | 116 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | Итого | 2636 | 2 | 72 | 1479 | 95 | 628 | 54 | 224 | 0 |
| 2021 | Статья 159.2 ч. 1 | 1 315 | 1 | 0 | 0 | 160 | 608 | 94 | 396 | 14 |
| 2021 | Статья 159.2 ч. 2 | 36 | 0 | 0 | 18 | 0 | 9 | 1 | 4 | 0 |
| 2021 | Статья 159.2 ч. 3 | 1 660 | 1 | 43 | 1 404 | 2 | 193 | 1 | 0 | 2 |
| 2021 | Статья 159.2 ч. 4 | 212 | 1 | 35 | 173 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| | Итого: | 3 223 | 3 | 78 | 1 595 | 162 | 813 | 96 | 400 | 17 |
| | ВСЕГО | 12 320 | 24 | 370 | 5 482 | 496 | 3 517 | 375 | 1 450 | 2 191 |