

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность», узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Методика расследования причинения тяжкого вреда здоровью

Выполнил:

Слушатель группы П 1711

капитан полиции

Дитц Сергей Александрович

Руководитель

Преподаватель кафедры криминалистики

Картавский Павел Анатольевич

Дата защиты:

«23» марта 2023 г.

Консультант

Доцент кафедры уголовного процесса

кандидат юридических наук, доцент

Овсянников Юрий Васильевич

Оценка: Отлично

Председатель ГЭК

Колесников Алексей
(специальное звание)


(подпись)

А.И. Толубев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Криминалистическая характеристика причинения тяжкого вреда здоровью	6
1.1 Понятие тяжкого вреда здоровью	6
1.2 Содержание криминалистической характеристики причинения тяжкого вреда здоровью	11
Глава 2 Организация расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью	18
2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие доказыванию, при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью	18
2.2 Типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью	25
2.3 Примерная структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью	29
Глава 3 Организационно-тактические аспекты производства следственных действий и использования специальных знаний по делам о причинении тяжкого вреда здоровью	36
3.1 Тактические особенности следственных действий по делам о причинении тяжкого вреда здоровью	36
3.2 Назначение и производство судебных экспертиз в системе следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью	58
Заключение	64
Список использованной литературы	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Как отмечал в одном из своих интервью председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин: «В центре нашего внимания всегда высшие ценности: жизнь, здоровье, права и свободы человека, его честь и достоинство¹». В связи с этим стоит отметить, что преступления против жизни и здоровья человека занимают значимое место в общей структуре преступных деяний, закрепленных в УК РФ. На протяжении последнего десятилетия данные преступления составляют основную часть от всего объема насильственных преступлений. Поэтому уровень и динамика преступлений против жизни и здоровья представляют большой интерес со стороны ученых, прогнозирующих развитие криминальной ситуации на определенный период, так и со стороны работников правоохранительных органов, непосредственно участвующих в профилактике, пресечении, раскрытии и расследовании указанных преступлений.

Одним из наиболее опасных и распространенных преступлений против жизни и здоровья является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Данные статистики за последние 5 лет свидетельствуют, что количество осужденных за причинение тяжкого вреда здоровью в РФ уменьшается: в 2017 году было осуждено – 22 645 чел., в 2018 году – 20 494 чел., в 2019 году – 18 775 чел., в 2020 году – 16 263 чел., в 2021 году – 16 382 чел.². Однако это не говорит о том, что расследование указанного преступного деяния перестало иметь значимость, ведь количество совершаемых преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ, остается достаточно высоким в общей массе преступлений против жизни и здоровья.

Работники правоохранительных органов, которые расследуют причи-

¹ Интервью Председателя СК России Александра Бастрыкина «Российской газете» // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1480196/?print=1> (дата обращения: 01.12.2022).

² Данные о назначенном наказании по ст. 111 УК РФ // Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.12.2022)

нение тяжкого вреда здоровью, зачастую сталкиваются с трудностями при квалификации данного преступления. Большое количество ошибок совершается следователями при установлении причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями, при установлении субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, а также способа его совершения.

Объектом исследования является преступная деятельность, связанная с причинением тяжкого вреда здоровью, а также деятельность по расследованию данных преступлений.

Предметом исследования выступают особенности преступной деятельности, связанной с причинением тяжкого вреда здоровью, а также особенности деятельности по расследованию данных преступлений.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании методики расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

Задачами исследования выступают:

- 1) Изучение криминалистической характеристики причинения вреда здоровью;
- 2) Анализ организации расследования преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ;
- 3) Выявление организационно-тактических особенностей производства следственных действий и использования специальных знаний по делам о причинении тяжкого вреда здоровью;
- 4) Выявление проблем, возникающих при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью.

Методологическая основа исследования заключается в использовании общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных методов (статистический метод, формально-правовой, метод прогнозирования).

Нормативная основа исследования включает в себя уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, а также иное законодательство РФ.

Степень научной разработанности. Проблемы, связанные с методикой расследования причинения тяжкого вреда здоровью, рассматривались различными авторами, такими как М.В. Авакьян, Р.С. Белкин, О.В. Беспечный, В.С. Бурданова, Е.Е. Космодемьянская, А.А. Крынин, А.В. Макеев, Л.Н. Никитин и т.д. Между тем далеко не все вопросы методики расследования преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, были ими рассмотрены.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные о количестве осужденных за преступления, предусмотренные ст. 111 УК РФ, а также материалы следственной и судебной практики по причинению тяжкого вреда здоровью.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках выпускной квалификационной работы представлена примерная структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, а также выявлены проблемы, возникающие при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, и возможные пути их решения.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что изложенные в выпускной квалификационной работе выводы могут быть использованы при дальнейшем изучении методики расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные предложения и полученные выводы могут использоваться работниками правоохранительных органов при расследовании преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, содержащих 8 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИНИЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

1.1 Понятие тяжкого вреда здоровью

Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды¹. В зависимости от степени тяжести вред здоровью подразделяется на тяжкий, средней тяжести и легкий вред здоровью.

Стоит отметить, что диспозиция ст. 111 УК РФ не закрепляет понятия тяжкого вреда здоровью, перечисляя лишь отдельные его признаки. Содержание признаков тяжкого вреда здоровью подробно раскрывается в Медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (далее – Медицинские критерии)².

В литературе выделяют следующие разновидности тяжкого вреда здоровью³:

- 1) тяжкий вред, имеющий опасную для жизни патологию;
- 2) вред здоровью, не опасный для жизни, но являющийся тяжким в связи с наступившими последствиями.

¹ Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

² См.: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

³ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск: Издательский дом ТГУ, 2019. С. 42; Уголовное право Российской Федерации. Краткий курс: учебник / науч. ред. Е.В. Благов. М.: Проспект, 2019. С. 389-390; Кулгульдин Р.Р. Современная уголовная политика в сфере противодействия умышленному причинению тяжкого вреда здоровью / Р.Р. Кулгульдин // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 19 (53). С. 163-164.

Тяжкий вред, имеющий опасную для жизни патологию, является таким вредом, который непосредственно создает угрозу для жизни человека. Стоит подразделять его на опасные для жизни повреждения, которые в момент их нанесения сами по себе угрожают жизни человека и опасные для жизни повреждения, которые при обычном их течении заканчиваются смертью.

Опасные для жизни повреждения, которые в момент их нанесения сами по себе угрожают жизни человека, перечислены в п. 6.1 Медицинских критериев. К ним относятся: рана головы, проникающая в полость черепа; перелом свода (лобной, теменной костей) и (или) основания черепа; внутричерепная травма; рана шеи, проникающая в просвет глотки или гортани; ранение щитовидной железы; ушиб шейного отдела спинного мозга с нарушением его функции; рана живота, проникающая в брюшную полость; открытое или закрытое повреждение спинного мозга; повреждение крупных кровеносных сосудов и т.д.¹

Опасные для жизни повреждения, которые при обычном их течении заканчиваются смертью, указаны в п. 6.2 Медицинских критериев. К их числу следует отнести: шок тяжелой (III - IV) степени; кому II - III степени различной этиологии; острую, обильную или массивную кровопотери; острую сердечную и (или) сосудистую недостаточность тяжелой степени; различные виды механической асфиксии; последствия общего воздействия высокой или низкой температуры (тепловой удар, солнечный удар, общее перегревание, переохлаждение организма) и т.д.²

О вреде здоровью, не опасном для жизни, но являющимся тяжким в связи с наступившими последствиями, говорится в ч. 1 ст. 111 УК РФ. В частности, к указанным последствиям относятся следующие: потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций; прерывание беременности; психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией; неизгладимое обезображивание лица; значительная

¹ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н. Там же.

² Там же.

стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на 1/3; заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности¹.

Потеря зрения при определении тяжкого вреда здоровью определяется полной стойкой слепотой на оба глаза или таким необратимым состоянием, когда в результате повреждения у человека ухудшилось острота зрения на 0,04 и ниже. Потеря речи рассматривается как необратимая потеря способности выражать мысли членораздельными звуками, которые понятны для окружающих. Потерю слуха при тяжком вреде здоровью следует обозначать как полную стойкую глухоту на оба уха или такое необратимое состояние, когда человек не способен услышать разговор на расстоянии 3-5 сантиметров от уха. К потере какого-либо органа или утрате органом его функции, в соответствии с п. 6.6 Медицинских критериев, относятся: потеря руки, ноги, кости, стопы; потеря производительной способности; потеря одного яичка².

Прерывание беременности стоит определять, как тяжкий вред здоровью, если имеется прямая причинно-следственная связь между прерыванием беременности и причиненным вредом, а также если оно не связано с индивидуальными физиологическими особенностями женского организма и ее плода. Также, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, следует квалифицировать прерывание беременности путем медицинского вмешательства, если необходимость в нем вызвана внешними причинами виновного лица, а также исключалось согласие женщины. Важное значение имеет осознание виновным лицом того, что женщина является беременной³.

Психическое расстройство, а также заболевание наркоманией или токсикоманией, при квалификации деяния как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, должны находиться в причинно-следственной связи с действиями виновного лица. Психическое расстройство может наступить в резуль-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

² Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н. Там же.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 томах. Т.2. Особенная часть. Разделы VII-VIII/ В.М. Лебедев [и др.]. М.: Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

тате физического или психологического воздействия на потерпевшего. Способы доведения потерпевшего до заболевания наркоманией или токсикоманией могут быть различными.

Неизгладимое обезображивание лица характеризуется совокупностью признаков, которые связаны с медицинским критерием (неизгладимость) и эстетическим критерием (обезображивание)¹. В соответствии с п. 6.10 Медицинских критериев, неизгладимые изменения – это повреждения лица, не исчезающие со временем самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочего, либо под влиянием нехирургических методов), а для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметологическая операция)². Обезображивание лица заключается в отталкивающем, уродливом виде лица, который изменился в результате повреждений (например, обширные рубцы, нарушение мимики и т.д.).

Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на 1/3 характеризуется утратой общей трудоспособности свыше 30 %. К таким видам повреждений, согласно п. 6.11 Медицинских критериев, относятся³: открытый или закрытый перелом плечевой кости, костей составляющих локтевой сустав, предплечья, коленный сустав; открытый вывих плеча или предплечья и т.д.

Полная утрата профессиональной трудоспособности – это утрата возможности выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии или специальности, по которой осуществляется основная трудовая деятельность потерпевшего. Это означает, что потерпевшее от причинения тяжкого вреда лицу должно утратить профессиональную трудоспособность на 100 %. При этом общая трудоспособность может сохраниться в значительной степени, но лицо лишается возможности осуществлять конкрет-

¹ Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. С. 44.

² Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н. Там же.

³ Там же.

ный вид профессиональной деятельности (например, профессиональный музыкант при потере пальца в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью не может исполнять музыкальные произведения в том же объеме, как и раньше).

Также одним из главных признаков тяжкого вреда здоровью, применимо к ст. 111 УК РФ, является умышленная форма вины. Следует отметить, что умышленный тяжкий вред здоровью необходимо отличать от покушения на убийство. Так, если в результате действий, направленных на лишение жизни потерпевшего, был причинен тяжкий вред его здоровью, то содеянное следует квалифицировать как покушение на убийство¹.

Проанализировав признаки тяжкого вреда здоровью и подводя итог первому параграфу данной главы, следует обозначить определение тяжкого вреда здоровью. Под тяжким вредом здоровью следует понимать повреждения, возникшие в результате совершения умышленных действий виновного лица, характеризующиеся опасной для жизни потерпевшего патологией, которая угрожает его жизни или которая при обычном течении заканчивается его смертью, а также не опасные для жизни потерпевшего повреждения, но способные повлечь потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, либо выразившиеся в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшие значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на 1/3 или заведомо для виновного лица полную утрату профессиональной трудоспособности.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. и доп. / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2021. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

1.2 Содержание криминалистической характеристики причинения тяжкого вреда здоровью

В юридической литературе имеется множество точек зрения о понятии криминалистической характеристики преступления. По нашему мнению, одним из наиболее удачных определений криминалистической характеристики преступления является определение, выявленное А.Н. Колесниченко. Автор понимает под криминалистической характеристикой преступления комплекс сведений о криминалистически значимых признаках преступлений, отражающий закономерные связи между ними и служащий построению и проверке следственных версий для решения задач расследования¹.

В настоящее время в правовой доктрине большинство ученых-криминалистов сходятся в мнении, что содержание криминалистической характеристики преступления включает в себя следующие основные элементы: мотив совершения преступления; обстановку совершения преступления; способ совершения преступления; орудия и средства совершения преступления; личность преступника; личность потерпевшего; механизм слеодообразования². Рассмотрим каждый из указанных элементов содержания криминалистической характеристики преступления применимо к причинению тяжкого вреда здоровью.

Мотив совершения причинения тяжкого вреда здоровью. Мотив преступления представляет собой внутреннее побуждение, которое направляет

¹ Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: текст лекций / А.Н. Колесниченко. Харьков: Изд-во Харьковского юридического института, 1976. С. 6.

² См. напр.: Егоров Н.Н. Криминалистика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. М.:Юрайт, 2020. С. 413; Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ.ред. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 526; Архипов М.А. К вопросу о понятии и содержании категорий «криминалистическая характеристика преступлений» / М.А. Архипов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 11-1 (38). С. 134; Грибунов О.П., Назырова Н.А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступления / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 16-18.

поведение виновного лица¹. Мотивы причинения тяжкого вреда здоровью могут быть самыми различными. Одним из самых распространенных мотивов указанного преступления выступают неприязненные отношения между виновным и потерпевшим. Поводами для зарождения преступного умысла являются частые ссоры и скандалы, а также упреки в адрес будущего преступника по каким-либо социально-бытовым темам (низкая заработная плата, неучастие в воспитании совместных детей, ревность, наличие вредных привычек и т.д.)². К иным мотивам причинения тяжкого вреда здоровью следует отнести корысть, месть, хулиганские побуждения, садистские наклонности виновного, политическую, идеологическую, расовую, национальную или религиозную ненависть.

Обстановка совершения причинения тяжкого вреда здоровью. Обстановка совершения преступления включает в себя такие категории как место и время совершения преступления, условия окружающей среды (производственно-бытовые, природно-климатические и др.), поведение не прямых участников противоправного события, психологические связи между ними, а также другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (по воле участников или независимо от нее) в момент преступления, влияющие на способ его совершения и механизм и проявляющиеся в разного рода следах, позволяющих судить об особенностях этой системы и содержании преступления³.

Наиболее распространенным местом совершения причинения тяжкого вреда здоровью является дом потерпевшего или прилегающая к нему территория. К иным местам могут относиться улицы, дворы, остановки общественного транспорта, места проведения досуга, место работы, берег реки и

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. С. 109.

² Авакьян М.В. Особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью / М.В. Авакьян // Теория и практика общественного развития. 2017. № 4. С. 107.

³ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практику для вузов / Н.П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 109.

т.д.¹ В основном причинение тяжкого вреда здоровью совершается в вечернее время (с 18:00 до 00:00 часов), чуть реже – в ночное время (с 00:00 до 06.00 часов). Исследование, проведенное М.В. Авакьян, показывает, что большая часть случаев, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, приходится на весну, постепенно всплеск криминальной активности уменьшается к осени и достигает нижнего порога в зимний период².

Способ совершения причинения тяжкого вреда здоровью. Способ совершения преступления представляет собой образ действий преступника, выражающийся в определенной взаимосвязанной системе операций и приемов подготовки, совершения и сокрытия преступления³. Способы совершения причинения тяжкого вреда здоровью можно разделить на следующие виды⁴:

1) Исключительно с применением мускульной силы человека (путем нанесения ударов руками, ногами, головой и иными частями тела);

2) С применением мускульной силы человека в сочетании с различными орудиями и средствами преступления (холодным оружием, различными предметами);

3) Без применения мускульной силы, но с использованием физических свойств отдельных видов орудий и средств преступления (огнестрельное либо метательное оружие, огнеметы, нагревательные приборы, легковоспламеняющиеся и взрывоопасные жидкости и вещества, кислоты и щелочи и т.д.).

Стоит отметить, что при причинении тяжкого вреда здоровью заблаговременной подготовки виновного не наблюдается. В большинстве случаев она сводится к приисканию орудий преступления.

¹ Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2020. С. 243.

² Авакьян М.В. Указ. соч. С. 108.

³ Пирожок Е.Д. К вопросу о структуре криминалистической характеристики угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Е.Д. Пирожок // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 66.

⁴ Иванова Л.М., Тугутов Б.А. Криминалистическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека / Л.М. Иванова, Б.А. Тугутов // ВАКАЛ RESEARCH JOURNAL. 2020. № 1. С. 23.

Орудия и средства совершения причинения тяжкого вреда здоровью. Под орудиями совершения преступления понимают предметы материального мира, приспособления, применяемые для усиления физических возможностей лица, совершающего преступное деяние¹. Средствами совершения преступления являются предметы, наркотические средства, химические и ядовитые вещества, химические и физические процессы и т.д., при помощи которых совершается преступление, то есть оказывается преступное воздействие на общественные отношения, охраняемые уголовным законом². Орудиями совершения причинения тяжкого вреда здоровью, как правило, выступают: хозяйственно-бытовые ножи и другие предметы домашнего обихода; мускульная сила человека (руки, ноги, голова); холодное, пневматическое и огнестрельное оружие. Средствами совершения причинения тяжкого вреда здоровью являются взрывоопасные вещества, различные виды кислот, щелочи и т.д.

Личность преступника, совершающего причинение тяжкого вреда здоровью. Как правило причинение тяжкого вреда здоровью совершают мужчины в возрасте от 25 до 35 лет, имеющие среднее образование, систематически злоупотребляющие алкогольными напитками, состоящие в браке, ранее не судимые или те, кто привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой тяжести, совершающие преступление в одиночку. Женщины совершают указанное преступление гораздо реже и, как правило, на бытовой почве, в состоянии алкогольного опьянения. Интересна точка зрения М.В. Авакьян, который, на основании проведенного им исследования, отмечает, что отличительной особенностью современного преступника, совершающего причинение тяжкого вреда здоровью, стал уход от явно выра-

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник. Издание второе перераб. и доп. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2008. С. 155.

² Там же.

женной маргинальности, поскольку в половине случаев виновные лица были трудоустроены¹.

В основном потерпевшим от причинения тяжкого вреда здоровью выступают мужчины, провоцирующие конфликт на почве пьянства, проявления ревности, грубого отношения к супруге (сожительнице) и иных межличностных отношений². О.В. Беспечный также отмечая, что чаще всего жертвами указанного преступного деяния являются представители мужского пола, указывает, что их средний возраст составляет от 36 до 55 лет, они имеют среднее или среднее профессиональное образование, каждый второй пострадавший из числа трудоспособных не имеет постоянного места работы³. Кроме того, практически во всех случаях потерпевший и виновное лицо являются знакомыми, однако такое знакомство в основном имеет случайный характер⁴.

Механизм слеодообразования в данном случае происходит в результате контактов орудий и средств преступления с телом виновного лица и потерпевшего, их одеждой, с предметами на месте происшествия или там, где оружие находилось до и после преступления. Следы, возникающие при совершении причинения тяжкого вреда здоровью, представляют собой телесные повреждения, кровь, дефекты одежды, микроследы (наложения, включения, наслоения, отслоения, внедрения), повреждения на предметах в виде проколов, царапин, отщепов и т.д., следы пребывания людей на месте происшествия (следы ног, рук, частей тела (статические и динамические), оставленные или унесенные предметы) и следы различных веществ⁵. Кроме этого, в настоящее время определенную актуальность приобретают следы запаха,

¹ Авакьян М.В. Указ соч. С. 109.

² Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. Указ соч. С. 243.

³ Беспечный О.В. Теоретические и практические проблемы расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2003. С. 68-69.

⁴ Там же. С. 70.

⁵ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Расследование умышленного причинения вреда здоровью: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. СПб.: Издательства Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, 2004. С. 5.

экспертное исследование которых обеспечивается современным развитием криминалистической техники и методики.

Подводя итог параграфу, стоит отметить, что содержание криминалистической характеристики причинения тяжкого вреда здоровью включает в себя мотив совершения данного преступления, обстановку, способ, орудия и средства его совершения, личность преступника и потерпевшего, а также определенный механизм слеодообразования.

Подводя итог главе, обозначим выявленное понятие тяжкого вреда здоровью. Тяжкий вред здоровью – это повреждения, возникшие в результате совершения умышленных действий виновного лица, характеризующиеся опасной для жизни потерпевшего патологией, которая угрожает его жизни или которая при обычном течении заканчивается его смертью, а также не опасные для жизни потерпевшего повреждения, но способные повлечь потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, либо выразившиеся в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшие значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на 1/3 или заведомо для виновного лица полную утрату профессиональной трудоспособности.

Мотивами совершения причинения тяжкого вреда здоровью выступают неприязненные отношения между виновным и потерпевшим, корысть, месть, хулиганские побуждения, садистские наклонности виновного, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть. Данное преступление может совершаться с использованием только мускульной силы виновного, ее сочетанием с орудиями и средствами совершения преступления или только при помощи последних. Орудиями совершения причинения тяжкого вреда здоровью, как правило, выступают хозяйственно-бытовые ножи и другие предметы домашнего обихода, мускульная сила человека, а средствами – взрывоопасные вещества, различные виды кислот, щелочи.

Наиболее распространенным местом совершения указанного преступления является дом потерпевшего или прилегающая к нему территория. В основном причинение тяжкого вреда здоровью совершается в вечернее время, а большая часть случаев совершения данного преступления приходится на весну. Как правило, причинение тяжкого вреда здоровью совершают мужчины, имеющие среднее образование, систематически злоупотребляющие алкогольными напитками, состоящие в браке, ранее не судимые. Потерпевшими от данного преступления, в основном, выступают лица мужского пола, имеющие среднее или среднее профессиональное образование, не имеющие постоянной работы, ранее знакомые с виновным. Следы, возникающими при совершении причинения тяжкого вреда здоровью, являются телесные повреждения, кровь, дефекты одежды, микроследы, повреждения на предметах, следы пребывания людей на месте происшествия и следы различных веществ.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие доказыванию, при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью

Уголовное дело возбуждается только при наличии определенных поводов и основания. В соответствии с ч.1 ст. 140 УПК РФ поводами возбуждения уголовного дела являются: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании¹. Согласно ч.2 ст. 140 УПК РФ, основанием для возбуждения уголовного дела выступает наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления².

Стадия возбуждения уголовного дела – начальная стадия производства по уголовному делу, суть которой заключается в установлении наличия либо отсутствия материально-правовых и процессуальных оснований для производства предварительного расследования. Содержание стадии возбуждения уголовного дела можно представить следующими элементами³: 1) получение и фиксация первичной информации о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении; 2) проверка полученной информации на предмет ответственности ее законным поводам и наличие основания к возбуждению уголовного дела; 3) принятие мер для предупреждения или пресечения преступ-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

² Там же.

³ Головинская И.В. Уголовный процесс: учебное пособие / И.В. Головинская. 2-е изд., перераб. и доп. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2021. С. 296-297.

ления, а также для закрепления и сохранения следов преступления; 4) определение квалификации деяния в соответствии с УК РФ; 5) определение подследственности уголовного дела в случае его возбуждения; 6) принятие процессуального решения в связи с возбуждением уголовного дела.

При совершении причинения тяжкого вреда здоровью следует выделить особенности, возникающие при проверке полученной информации о преступлении. В соответствии со ст. 144 УПК РФ органы предварительного расследования должны принять решение по полученному сообщению о преступлении в течении 3 суток, при этом руководитель органа предварительного расследования может продлить этот срок до 10 суток, а прокурор, при необходимости определенных в законе действий, – до 30 суток¹.

Проверка материалов и возбуждение уголовных дел о причинении вреда здоровью имеют ряд особенностей²:

1) Необходимость предварительного установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью;

2) Проведение поисковых (в том числе оперативно-розыскных) мероприятий по горячим следам для обнаружения преступника, причинившего тяжкий вред здоровью потерпевшему в условиях неочевидности;

3) Учет специфики исходных следственных ситуаций при обеспечении доказательственной базы во время предварительной проверки материалов.

Зачастую при установлении степени тяжести вреда, причиненного здоровью, следователи невнимательно относятся к доказательствам по уголовному делу и нормам действующего законодательства, что приводит в дальнейшем к судебным ошибкам при вынесении приговора обвиняемому.

Так, М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью Ф., не опасного для жизни человека и не

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Там же.

² Шелудько Б.А. Особенности возбуждения уголовных дел по фактам умышленного причинения вреда здоровью / Б.А. Шелудько // Общество и право. 2011. № 3 (35). С. 235.

повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Ф. не согласилась с решением суда, указав, что причиненные ей телесные повреждения не признаны обезображивающими ее лицо, тогда как рубцы на лбу обезобразили ее лицо, от стягивания швов произошла деформация лица, нарушена мимика, она стесняется своего внешнего вида. Мнение суда о том, что в настоящее время лицо Ф. не имеет отталкивающего вида, с позиции Ф., является не обоснованным, так как изменения в ее внешности и сегодняшний внешний вид Ф. – это результат многочисленных пластических операций и он не может влиять на оценку содеянного.

Судебная коллегия по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции пришла к выводу, что вопреки требованию уголовного закона, судами первой и апелляционной инстанции оценены не последствия общественно-опасного деяния, а результаты косметических операций, необходимость проведения которых была вызвана причинением Ф. травмы лица. Как отмечает Судебная коллегия, точка зрения суда первой инстанции о том, что верхняя часть лба не является важным элементом в формировании привлекательного внешнего вида Ф., основан на неправильном применении уголовного закона. Судами, по мнению Судебной коллегии, не дана оценка локализации раны в области видимой области лица, отличия цвета рубца от тканей лица, выводов экспертов о деформации ткани и изменении мимики, а также исследованным доказательствам об изменении потерпевшей привычного образа жизни после получения телесных повреждений в лицевой области. Судебная коллегия установила, что допущенные судами нарушения закона являются существенными, повлияли на исход дела, в связи с чем апелляционное определение в отношении осужденного М. подлежит отмене¹.

Специфика возбуждения уголовных дел о причинении вреда здоровью заключается в том, что основными поводами к возбуждению таких дел слу-

¹ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 № 77-2817/2022[Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

жат заявления, сообщения из медицинских учреждений, сообщения граждан о преступлении, содержание которых нередко отличается неполнотой данных, указывающих на признаки причинения вреда здоровью¹. Еще одним поводом к возбуждению уголовного дела по данному преступлению выступает сообщение из страховой компании, куда обратился потерпевший. Деятельность работников правоохранительных органов должна быть направлена на то, чтобы получить недостающие для принятия решения о возбуждении уголовного дела сведения (например, факты насилия, сведения об очевидцах произошедшего и т.д.).

При организации работы по проверке поступивших сообщений о причинении тяжкого вреда здоровью, сведения, которые содержатся в личных заявлениях потерпевших, служат информационной базой, которая оказывает влияние на возникновение следственных ситуаций. Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела недостающую информацию можно получить посредством осмотра места происшествия, дополнительного опроса пострадавшего, очевидцев, истребования материалов об отказе в возбуждении уголовного дела и т.д.²

Также следует обозначить практические ситуации, которые могут привести к неправильному решению о возбуждении уголовного дела работниками правоохранительных органов. В.С. Бурданова и Л.Н. Никитин выделяли следующие из указанных ситуаций³:

1) Причинение вреда здоровью определенной степени сначала кажется очевидным, но в ходе проверки сообщения о преступлении не находит подтверждения. Например, пострадавший попал в больницу с проникающим ранением внутренних органов и называет конкретное лицо, его причинившее.

¹ Космодемьянская Е.Е. Расследование преступлений, связанных с причинением вреда здоровью: методические рекомендации. Красноярск: Издательство Сибирского юридического института МВД России, 2010. С. 22.

² Мошкович А.А. Первоначальный этап расследования преступлений с причинением тяжкого вреда здоровью / А.А. Мошкович // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 6. С. 368.

³ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Указ соч. С. 6-7.

Указанное повреждение следует рассматривать в качестве тяжкого вреда здоровью. Однако в дальнейшем выясняется, что в ходе драки у пострадавшего в кармане одежды находился нож, который и причинил указанное ранение;

2) Причиненный вред здоровью пострадавшему изначально кажется несчастным случаем, но в дальнейшем оказывается следствием умышленного причинения вреда. К таким повреждениям могут быть отнесены повреждения, полученные на охоте из охотничьего ружья, на стройке, в туристических походах в горах и т.д.;

3) При проверке сообщения о причинении вреда здоровью имеются основания полагать, что к исходу лечения вред здоровью может быть отнесен к легкому, что исключает производство предварительного следствия. Часто в таких ситуациях следователи не торопятся возбуждать уголовное дело. Однако, когда пострадавший в последствии умирает, обнаружить многие следы преступления становится практически невозможно.

Обстоятельства, необходимые для принятия законного и обоснованного процессуального решения при расследовании уголовного дела о причинении тяжкого вреда здоровью, образуют предмет доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, перечислены в ст. 71 УПК РФ, но они приводятся только в общем виде, в связи с чем в криминалистике указанные обстоятельства детализируются для каждого вида преступлений. Установление данных обстоятельств представляет реализацию программы расследования. По уголовным делам рассматриваемой категории выделяют несколько групп обстоятельств, подлежащих доказыванию:

1) Обстоятельства, которые относятся к событию преступления. Необходимо установить, что предшествовало совершению причинения тяжкого вреда здоровью: конфликт между двумя лицами, групповая драка, внезапное нападение. В последующем устанавливаются события, следовавшие за преступлением: кто обнаружил потерпевшего, кто сообщил о происшествии в правоохранительные органы и медицинское учреждение. Также устанавлива-

ется, где именно произошло причинение тяжкого вреда здоровью, в какое время, какое место и время указывает потерпевший и не различается ли оно с показаниями свидетелей (очевидцев)¹. Установление точного времени и места совершения преступления в последующем помогает проверить версию подозреваемого (его алиби);

2) Обстоятельства, которые относятся к механизму произошедшего. При установлении обстоятельств, способствовавших совершению причинения тяжкого вреда здоровью, выясняется наличие телесных повреждений, их происхождение, количество и расположение, а также тяжесть вреда здоровью, причиненного каждым повреждением. На данные вопросы может ответить только судебно-медицинский эксперт. Уделяется внимание телесным повреждениям, за причинение которых может наступить уголовная ответственность. Выясняется каким орудием причинены травмы. Устанавливается каким способом были нанесены удары, их направление и количество. Рассматривается вопрос о том, не причинен ли вред здоровью с особой жестокостью или общеопасным способом, не находилось ли потерпевшее лицо в беспомощном состоянии. Также выясняется причинен ли потерпевшему иной вред, такой как психическое расстройство или заболевание²;

3) Обстоятельства, которые относятся к личности потерпевшего. Устанавливается личность потерпевшего от причинения тяжкого вреда здоровью, его образ жизни, психологическая характеристика, круг общения, поведение в конфликтных ситуациях, на работе, дома. Выясняется, как ведет себя данное лицо при употреблении спиртного. Устанавливается связь между потерпевшим и подозреваемым, были ли они знакомы и какой период. Рассматривается вопрос о том, в каком состоянии находился потерпевший и подозреваемый в момент совершения причинения тяжкого вреда здоровью, не рас-

¹ Михалева Д.А., Шкурихина Н.В. Особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Д.А. Михалева, Н.В. Шкурихина // Закон и право. 2017. № 10. С. 115.

² Беспечный О.В. Указ. соч. С. 152.

пивали ли они спиртные напитки¹;

4) Обстоятельства, которые относятся к личности виновного лица. Устанавливается количество лиц, совершивших причинение тяжкого вреда здоровью, роль каждого в совершении преступления, их психологическая характеристика, склонность к конфликтам, поведение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Выясняется связь между подозреваемым и потерпевшим до преступления, когда они познакомились и при каких обстоятельствах. Устанавливаются смягчающие вину и отягчающие вину обстоятельства. Проверяются версии мотивов совершения причинения тяжкого вреда здоровью, такие как месть, хулиганские побуждения, национальная, расовая и религиозная ненависть. Устанавливается форма вины подозреваемого, действовал ли он умышленно и неосторожно. Рассматривается вопрос, в каком состоянии он совершил противоправные действия, в случае обороны или в состоянии сильного душевного волнения, а также не является ли произошедшее несчастным случаем;

5) Обстоятельства, которые относятся к причиненному ущербу. Устанавливается степень утраты трудоспособности потерпевшего, в связи с причинением тяжкого вреда здоровью, выясняется каковы затраты на лечение и восстановление здоровья, имеется ли утрата и порча имущества потерпевшего от преступного посягательства, желает ли он заявлять иск о возмещении физического, материального или морального ущерба².

Подводя итог параграфу, следует отметить, что особенности возбуждения уголовных дел о причинении тяжкого вреда здоровью заключаются в определенных поводах к возбуждению таких дел, к которым относятся заявления, сообщения из медицинских учреждений, сообщения граждан о преступлении, содержание которых нередко отличается неполнотой данных, указы-

¹ Макеев А.В. Особенности расследования преступлений против здоровья / А.В. Макеев // Эпоха науки. 2018. № 15. С. 21.

² Косарев С.Ю. Особенности предварительной проверки сообщений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / С.Ю. Косарев // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2011. № 2 (11). С. 93.

вающих на признаки причинения вреда здоровью, а также сообщения из страховых компаний, куда обращаются потерпевшие. Обстоятельствами, подлежащими доказыванию, при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью являются обстоятельства, которые относятся к событию преступления, механизму произошедшего, личности подозреваемого лица и потерпевшего и причиненному ущербу.

2.2 Типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью

Для полного, всестороннего и своевременного исследования всех обстоятельств совершения преступления, первостепенное значение имеет складывающаяся обстановка на определенный момент расследования уголовного дела, а также грамотно спланированная работа следователя. Понятие следственной ситуации в теории криминалистики трактуется по-разному.

По мнению А.Н. Колесниченко, следственная ситуация – это положение, которое сложилось в определенный момент расследования уголовного дела¹. В.К. Гавло и Д.В. Ким определяют следственную ситуацию в качестве совокупности фактических данных, которые отражают событие, расследуемое по конкретному уголовному делу². Е.Р. Россинская утверждает, что следственная ситуация – это обстановка, в которой непосредственно происходит сам процесс расследования уголовного дела³.

Наиболее полно раскрывает понятие следственной ситуации Р.С. Бел-

¹ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. С. 214.

² Гавло В.К., Ким Д.В. Криминалистическая характеристика судебного рассмотрения уголовных дел: проблемы становления и развития (исторический аспект) // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. Вып. 5. Барнаул, 2005. С. 37.

³ Россинская Е.Р. Криминалистика: курс лекций / Е.Р. Россинская. М.: НОРМА, 2003. С. 174.

кин. Как указывает автор, при расследовании преступлений выясняются место, время и обстановка, взаимосвязь преступника с другими субъектами, поведение тех лиц, которые оказались в сфере уголовного судопроизводства. Эти факторы представляют сложную систему, образующую такую обстановку, в которой и предстоит работать следователю¹. Данная обстановка в криминалистике, по мнению Р.С. Белкина, и получила своё название - следственная ситуация.

Анализ служебной деятельности правоохранительных органов наглядно показывает специфику типичных следственных ситуаций, их сущность, которая обусловлена особенностями обстоятельств механизма рассматриваемых преступлений. В связи с этим элементы криминалистической характеристики оказывают прямое воздействие на складывающуюся при расследовании уголовного дела обстановку.

В зависимости от этапов расследования следственные ситуации, возникающие при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, следует квалифицировать на 3 группы²:

1) Следственные ситуации, которые возникают на этапе проверки сообщения о причинении тяжкого вреда здоровью. Они характеризуются отсутствием достаточного количества фактических данных, которые позволили бы рассуждать о наличии или отсутствии признаков указанного преступления;

2) Следственные ситуации, которые возникают на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Они характеризуются тем, что следователь уже имеет ряд достоверных данных о наиболее важных сторонах указанного преступления;

3) Следственные ситуации, которые складываются на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Они характери-

¹ Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА, 2000. С. 525.

² Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 16-18.

зуются тем, что собранная ранее информация о событии и участниках указанного преступного деяния проверяется и конкретизируется.

К числу следственных ситуаций, возникающих на этапе проверки сообщения о причинении тяжкого вреда здоровью, относятся следующие:

- есть сведения о событии причинения тяжкого вреда здоровью, но неизвестно кто совершил преступное деяние;

- есть сведения о криминальном происхождении наступивших в результате причинения тяжкого вреда здоровью последствий, но указания на их конкретные причины отсутствуют;

- есть сведения о событии причинения тяжкого вреда здоровью и о виновном лице, но данные о других обстоятельствах произошедшего отсутствуют.

Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью, включают в себя следующие виды:

- лицо, которое было задержано после совершения преступления, в момент его совершения не имело умысла на причинение тяжкого вреда здоровью;

- лицо, которое подозревается в совершении причинения тяжкого вреда здоровью, не задержано, но имеется информация о данном лице позволяющая организовать его поиск;

- лицо, которое подозревается в совершении причинения тяжкого вреда здоровью, не задержано и его личность не установлена;

- лицо, которое подозревается в совершении причинения тяжкого вреда здоровью задержано на месте происшествия или непосредственно после совершения преступления;

- на месте происшествия задержаны несколько лиц, но не известно кто из них причастен к совершению причинения тяжкого вреда здоровью.

На последующих этапах расследования типизация следственных действий обуславливается прежде всего позицией подозреваемого, потерпевшего и

свидетелей. Поэтому необходимо обозначить следующие следственные ситуации, складывающиеся на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью:

1) следственные ситуации, возникающие при допросе подозреваемого:

- подозреваемый полностью признает свою вину в совершенном преступлении и дает показания по поводу всех обстоятельств совершенного причинения тяжкого вреда здоровью. Такая ситуация складывается в 66 % случаев расследования указанного преступления¹;

- подозреваемый полностью или частично отрицает свою вину в совершенном преступлении;

- подозреваемый отказывается от дачи показаний;

2) следственные ситуации, возникающие при допросе потерпевшего или свидетелей²:

- потерпевший (свидетель) дает подробные последовательные показания, соответствующие обстоятельствам дела, которые следователь считает установленными;

- показания потерпевшего (свидетеля) непоследовательны, не соответствуют обстоятельствам происшедшего, которые следователь считает установленными;

- потерпевший (свидетель) утверждает, что интересующие следствие обстоятельства преступления ему неизвестны или ему не удастся их вспомнить.

Подводя итог параграфу, следует отметить, что при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью возникают следующие типичные следственные ситуации: 1) следственные ситуации, которые возникают на этапе проверки сообщения о данном преступлении; 2) следственные ситуации, ко-

¹ Беспечный О.В., Неймарк М.А. Ситуации предварительного расследования и судебного следствия по делам о причинении тяжкого вреда здоровью / О.В. Беспечный, М.А. Неймарк // Правовая мысль в образовании, науке и практике. 2017. № 2 (6). С. 9.

² Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью / О.В. Беспечный // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 6 (104). С. 210.

торые возникают на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью; 3) следственные ситуации, которые складываются на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью указанного преступного деяния. Данный перечень не является исчерпывающим.

2.3 Примерная структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью

В начале данного следует определить структуру первоначального этапа расследования преступлений, а также выявить отличия между первоначальными, последующими и неотложными следственными действиями. Стоит отметить, что структура первоначального этапа включает в себя¹: 1) производство неотложных следственных действий; 2) следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, которые направлены на установление основных обстоятельств, входящих в предмет доказывания; 3) организация расследования, которая включает в себя построение следственных версий, определение и конкретизацию предмета расследования и непосредственное планирование расследования; 4) выявление подозреваемого и проверка его причастности к совершению преступного деяния или получение доказательственной и иной информации для последующего расследования; 5) предъявление обвинения.

Рассматривая определение первоначальных следственных действий следует отличать его от определения неотложных следственных действий. Первоначальные следственные действия – это следственные действия, которые осуществляются на первоначальном этапе расследования преступления с

¹ Спружевников В.К. Организация первоначального этапа расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 13-14.

целью ориентирования следователя в обстоятельствах расследуемого события, уяснения фактов, которые подлежат исследованию, получения исходных данных для определения направления расследования, обеспечения на первоначальном этапе расследования сбора всех возможных доказательств, принятия своевременных мер к установлению и розыску преступника¹. Под неотложными следственными действиями понимаются незамедлительные следственные действия, промедление с производством которых чревато утратой следов преступления, а также другой информации, имеющей значение для расследования преступления².

Проводя соотношения определений «первоначальные следственные действия» и «неотложные следственные действия» стоит отметить, что первоначальные следственные действия, которые проводятся безотлагательно для обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, которые требуют немедленного закрепления, изъятия и исследования, являются неотложными следственными действиями. Однако не всегда неотложные следственные действия являются первоначальными следственными действиями, так как потребность в незамедлительном производстве определенных следственных действий может возникнуть на любом этапе расследования дела. В то же время неотложные следственные действия могут и не быть первоначальными следственными действиями в теоретическом их понимании.

Последующие следственные действия – это комплекс следственных действий, которые проводятся в целях наращивания доказательственной базы по делу и подготовки материалов для формирования обвинительного заключения. Другими словами, это те следственные действия, которые проводятся при возникновении в этом необходимости или следственные действия, производство которых необходимо для завершения расследования.

¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М.: Юридическая литература, 1988. С. 194.

² Караева А.А. Неотложные следственные действия: теоретические и практические проблемы: учебное пособие / А.А. Караева. Оренбург: Издательство ОГУ, 2019. С. 38.

Рассуждая о структуре первоначальных, последующих и неотложных следственных действий, отметим, что последовательность данных следственных действий зависит от конкретной следственной ситуации расследования причинения тяжкого вреда здоровью.

В предыдущем параграфе нами были выделены следственные ситуации расследования причинения тяжкого вреда здоровью, возникающие на первоначальном и последующих этапах расследования дела. Ориентируясь на указанные следственные ситуации, раскроем примерную структуру первоначальных, последующих и неотложных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью.

Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью:

1) Лицо, которое подозревается в совершении причинения тяжкого вреда здоровью задержано на месте происшествия или непосредственно после совершения преступления: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего; освидетельствование потерпевшего; получение образцов для сравнительного исследования у потерпевшего; осмотр предметов, принадлежащих потерпевшему; личный обыск подозреваемого; освидетельствование подозреваемого; получение образцов для сравнительного исследования у подозреваемого; осмотр предметов, принадлежащих подозреваемому; допрос подозреваемого; назначение судебно-медицинских экспертиз потерпевшего, подозреваемого и вещественных доказательств; выемка записей камер видеонаблюдения; допрос свидетелей;

2) На месте происшествия задержаны несколько лиц, но неизвестно, кто из них причастен к совершению преступления: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего; освидетельствование потерпевшего; получение образцов для сравнительного исследования у потерпевшего; осмотр предметов, принадлежащих потерпевшему; допрос задержанных лиц в качестве свидетелей; личный обыск задержанных лиц; освидетельствование задержанных лиц; получение образцов для сравнительного исследования у задер-

жанных лиц; осмотр предметов, принадлежащих задержанным лицам; назначение судебно-медицинских экспертиз потерпевшего и вещественных доказательств; допрос других свидетелей-очевидцев; очная ставка между потерпевшим и задержанными лицами (отдельно с каждым), между задержанными лицами и свидетелями-очевидцами (отдельно с каждым) и между задержанными; предъявление для опознания; назначение дактилоскопической и трасологической судебных экспертиз;

3) Лицо, задержанное на месте происшествия, не имело умысла на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему. В данной ситуации следователь проводит следственные действия, аналогичные тем, которые мы описали применимо к первой ситуации. Однако в дополнение к указанным следственным действиям стоит добавить проверку показаний на месте, следственный эксперимент, а также назначение судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз потерпевшего и подозреваемого;

4) Лицо, которое подозревается в причинении тяжкого вреда здоровью, не задержано, но есть информация о данном лице, которая позволяет организовать его поиск: осмотр места происшествия; выемка записей камер видеонаблюдения; допрос потерпевшего; освидетельствование потерпевшего; получение образцов для сравнительного исследования у потерпевшего; осмотр предметов, принадлежащих потерпевшему; назначение судебно-медицинских экспертиз потерпевшего, подозреваемого и вещественных доказательств; допрос свидетелей; очная ставка между свидетелями и потерпевшим (отдельно с каждым); назначение трасологической, дактилоскопической судебных экспертиз, а также криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий; предъявление для опознания с использованием фоторобота виновного лица; обыск в квартире подозреваемого;

5) Лицо, которое подозревается в причинении тяжкого вреда здоровью, не задержано и его личность не установлена. В данной ситуации следователь проводит следственные действия, аналогичные тем, которые мы описали применимо к четвертой ситуации. Однако в дополнение к указанным следст-

венным действиям стоит добавить судебно-психологическую и судебно-психиатрическую экспертизу потерпевшего, так как потерпевший может не давать каких-либо показаний в связи с психологическим воздействием на него со стороны других лиц или у следователя может возникнуть сомнение во вменяемости потерпевшего.

Следственные ситуации, возникающие на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью:

1) Подозреваемый полностью признает свою вину в причинении тяжкого вреда здоровью: повторный допрос потерпевшего; повторный допрос свидетелей; допрос обвиняемого;

2) Подозреваемый полностью или частично отрицает свою вину в причинении тяжкого вреда здоровью: повторный допрос потерпевшего; повторный допрос свидетелей; повторный допрос подозреваемого; очная ставка между подозреваемым и потерпевшим, между подозреваемым и свидетелями (отдельно с каждым), между потерпевшим и свидетелями (отдельно с каждым); проверка показаний на месте; следственный эксперимент; назначение судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз подозреваемого; обыск в квартире подозреваемого;

3) Подозреваемый отказывается от дачи показаний: повторный допрос потерпевшего; повторный допрос свидетелей; повторный допрос подозреваемого; назначение судебных экспертиз, которые, возможно, еще не были проведены (например, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий); обыск в квартире подозреваемого; следственный эксперимент с участием свидетелей (каждого отдельно) или потерпевшего; проверка показаний на месте в отношении свидетелей (каждого отдельно) или потерпевшего; очная ставка между потерпевшим и свидетелем (каждого отдельно), в случае выявления противоречий в показаниях указанных лиц;

4) Потерпевший (свидетель) дает подробные последовательные показания. В данной ситуации следователь проводит следственные действия, аналогичные тем, которые мы описали применимо к первой ситуации;

5) Показания потерпевшего (свидетеля) непоследовательны и не соответствуют обстоятельствам произошедшего: повторный допрос потерпевшего; повторный допрос свидетелей; повторный допрос подозреваемого; очная ставка между подозреваемым и потерпевшим, между подозреваемым и свидетелями (отдельно с каждым), между потерпевшим и свидетелями (отдельно с каждым); проверка показаний на месте с каждым участником дела; следственный эксперимент с каждым участником дела; назначение судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз потерпевшего (свидетелей);

6) Потерпевший (свидетель) утверждает, что интересующие следствие обстоятельства преступления ему неизвестны или ему не удастся их вспомнить: предъявление для опознания; повторный допрос потерпевшего; повторный допрос свидетелей; повторный допрос подозреваемого; назначение судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз потерпевшего (свидетелей).

В заключение параграфа следует сказать, что в зависимости от конкретных следственных ситуаций отдельного этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью, структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий будет меняться. Так, при задержании нескольких лиц, подозреваемых в совершении данного преступления, следует обязательно провести предъявление для опознания; если виновное лицо не задержано, но есть информация о нем – провести обыск в его квартире; если виновное лицо отрицает свою вину в совершении преступления – организовать производство проверки показаний на месте и следственного эксперимента; если потерпевший не может вспомнить обстоятельства произошедшего – назначить судебно-психологическую и судебно-психиатрическую экспертизы потерпевшего.

Таким образом, подводя итог главе, следует отметить, что поводами к возбуждению уголовных дел за причинение тяжкого вреда здоровью являются заявления, сообщения из медицинских учреждений, сообщения граждан о

преступлении, а также сообщения из страховых компаний, куда обращаются потерпевшие. Доказыванию по делам, предусмотренным ст. 111 УК РФ, подлежат обстоятельства, которые относятся к событию преступления, механизму произошедшего, личности виновного лица и потерпевшего и причиненному ущербу. Следует выделять 3 группы типичных следственных ситуаций, возникающих при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью: 1) следственные ситуации, которые возникают на этапе проверки сообщения о данном преступлении; 2) следственные ситуации, которые возникают на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью; 3) следственные ситуации, которые складываются на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью указанного преступного деяния. Структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью зависит от конкретной следственной ситуации первоначального и последующих этапов расследования дела о данном преступлении.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

3.1 Тактические особенности следственных действий по делам о причинении тяжкого вреда здоровью

В предыдущей главе нами были рассмотрены следственные действия, которые проводятся следователем на первоначальном и последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Рассмотрим указанные следственные действия более подробно.

Осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия дает возможность следователю быть независимым от свидетельских показаний и показаний подозреваемого или обвиняемого лица, что особенно важно для преступлений, произошедших на бытовой почве¹. К таким преступлениям относится причинение тяжкого вреда здоровью.

При осуществлении указанного следственного действия направленность следователя, оперативных работников и специалистов складывается в результате определенных ситуаций²:

- при проведении осмотра места происшествия следствию известны определенные сведения об обстоятельствах происшедшего и личности виновного лица. В данной ситуации знание обстоятельств причинения тяжкого

¹ Виноградова О.П. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия и их преодоление / О.П. Виноградова // Известия Тульского государственного университета. 2015. № 4-2. С. 117.

² Загорьян С.Г., Деркач М.М. Первоначальный этап расследования преступлений об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека / С.Г. Загорьян, М.М. Деркач // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3. С. 72; Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 27.

вреда здоровью делает деятельность следователя, оперативных работников и специалистов по обнаружению следов преступления более целенаправленной. Наличие определенных сведений об указанном преступном деянии позволяет следователю сконцентрировать внимание на обнаружении следов последствий, которые могут подтвердить или опровергнуть полученную ранее информацию;

- при проведении осмотра места происшествия отсутствуют сведения об обстоятельствах причинения тяжкого вреда здоровью и личности виновного лица. Указанная ситуация характеризуется дефицитом информации о преступлении. Поэтому задачей следователя при проведении осмотра места происшествия становится получение максимально возможного объема сведений об обстоятельствах совершенного преступления и, прежде всего, личности причинившего тяжкий вред здоровью лица.

В момент проведения осмотра места происшествия следователь должен обеспечить устранение с места происшествия всех посторонних лиц. Участникам указанного следственного действия разъясняются их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ. В случае необходимости к осмотру места происшествия может быть привлечен кинолог с собакой (например, при поиске орудия причинения тяжкого вреда здоровью, поиске по горячим следам виновного в совершении данного преступления и т.д.). Как правило, совершение причинения тяжкого вреда здоровью не связано с сокрытием следов. Следы, обнаруженные на месте происшествия и своевременная фиксация обстановки, помогают в доказывании важных обстоятельств.

При получении сообщения о причинении тяжкого вреда здоровью с нанесением проникающих травм или иных травм, позволяющим предположить об их нанесении каким-либо предметом, одной из основных задач осмотра места происшествия является обнаружение орудия преступления¹. В случае

¹ Крынин А.А. Тактические особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / А.А. Крынин // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 200.

обнаружения орудия причинения тяжкого вреда здоровью, в протоколе осмотра места происшествия делается соответствующая отметка, фиксируются место обнаружения и его расположение в пространстве. Описывается внешний вид орудия, обнаруженные на нем следы и вещества, такие как следы пальцев рук, следы крови, обнаруженные микрочастицы.

При проведении осмотра места происшествия по факту причинения тяжкого вреда здоровью в жилом помещении необходимо установить наличие признаков проникновения в жилище, наличие следов борьбы, насилия, повреждения мебели и нарушение обстановки в квартире.

В случае обнаружения на месте происшествия огнестрельного оружия, в протоколе производится соответствующая запись, где отражаются место обнаружения оружия, его положение в пространстве, вид, система и модель оружия, наличие продуктов выстрела. В случае причинения тяжкого вреда здоровью с применением огнестрельного оружия, следователю при проведении осмотра места происшествия необходимо собрать такие данные, которые в последующем помогут при проведении судебной экспертизы ответить на вопрос: «Каковы направление, количество и расстояние выстрелов, положение при производстве выстрела подозреваемого и потерпевшего?».

Большое внимание необходимо уделять поиску следов выстрела, пулевых или дробовых отверстий, гильз. При этом количество гильз должно быть равно количеству выстрелов на месте происшествия. Для решения в последующем вопроса о положении лица, производившего выстрелы и потерпевшего в момент выстрелов, следователю необходимо установить и точно описать расположение следов выстрелов. Расположение стрелявшего на месте происшествия можно определить по оседанию следов выстрела на различных поверхностях.

В случае причинения тяжкого вреда здоровью с применением тупого твердого предмета, первоначально на месте происшествия производится его поиск. При обнаружении предметов, которые могли являться орудием преступления, в протоколе осмотра места происшествия делается соответст-

вующая запись, где указывается местоположение предмета, его вид и описание. Забегая вперед, предполагая возможность версии о падении потерпевшего, вследствие чего он мог удариться о твердый предмет, на месте происшествия необходимо зафиксировать все твердые предметы. При обнаружении нескольких предметов, которые могли являться орудием совершения преступления, все предметы изымаются и направляются на судебно-медицинскую экспертизу. В дальнейшем указанные действия смогут позволить определить, каким именно предметом была причинена травма потерпевшему. Однако, как верно отмечает О.В. Беспечный, в протоколе осмотра места происшествия следователем зачастую не указываются изымаемые предметы, что приводит к тому, что они не приобретают доказательственного значения, а иногда и фактически утрачиваются¹.

В протоколе осмотра места происшествия описывается вид обнаруженного предмета, который может являться орудием преступления, его размер, форма и индивидуальные особенности. Нельзя забывать, что именно эти индивидуальные особенности предмета, в последующем помогут идентифицировать его. На изъятом предмете, который может являться орудием преступления, с помощью лупы отыскиваются микрочастицы, частицы тканей, веществ, биологических следов и следов крови. Данные следы в последующем, при проведении судебной экспертизы, смогут помочь ответить на такие вопросы: «Где находилось данное орудие?», «Кому указанное орудие принадлежит?», «Наносились ли данным орудием телесные повреждения потерпевшему?».

Особое внимание уделяется обнаружению на орудии преступления микрочастиц. Для этого на тупых твердых предметах необходимо тщательно осмотреть ударную часть, а на колюще-режущих – произвести осмотр рукоятки и клинка. В случае причинения тяжкого вреда здоровью с использованием огнестрельного оружия, колюще-режущих и тупых твердых предметов,

¹ Беспечный О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью. С. 209.

уделяется внимание поиску и фиксации следов крови. К данной процедуре целесообразно привлечь специалиста с необходимым криминалистическим оборудованием, облегчающим поиск биологических следов.

Стоит отметить, что при осмотре места происшествия при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью могут быть обнаружены орудия преступления, которые свидетельствуют о случайности их выбора виновным лицом. Выбор данных орудий подозреваемым может свидетельствовать о его психических отклонениях. На вменяемость подозреваемого будет указывать выбор им орудий преступления, которые имеют значительную твердость и размеры, удобные для нанесения удара с наименьшей возможностью причинить самому себя вред. Так, Б. на почве личных неприязненных отношений причинил тяжкий вред здоровью С. Во время реализации своего преступного умысла, Б., в качестве орудия совершения преступления, решил использовать камни, лежавшие возле него. В итоге Б. бросил в голову С. около 6 камней размером 15-17 см¹.

При осмотре места происшествия по факту причинения тяжкого вреда здоровью следователю следует также произвести поиск следов рук, обуви и других предметов, которые могли остаться на месте происшествия и могут иметь значение при доказывании по уголовному делу. В обязательном порядке на месте происшествия изымаются образцы веществ, которые могли остаться на обуви подозреваемого, на его одежде и теле, такие как пыль, частицы краски или почвы и т.д. При поиске следов на месте происшествия следователю необходимо мысленно смоделировать передвижения подозреваемого. Для этого следы обуви необходимо искать на пороге квартиры, лестничных маршах и площадках, на предметах быта, лежащих на полу.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия орудия, средства и следы преступления необходимо незамедлительно изымать, так как они мо-

¹ Приговор Зиминского городского суда Иркутской области № 1-193/2016 от 26 августа 2016 года по делу № 1-193/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/regular/court/wWwXzS0jLALb/#doc_list (дата обращения: 01.10.2022).

гут иметь огромное значение для успешного расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Однако практика знает случаи, когда следователи относятся к данному факту безответственно. Так, Б. был причинен тяжкий вред здоровью в результате драки между группой несовершеннолетних лиц. При проведении осмотра места происшествия были обнаружены пятна вещества бурого цвета. Однако следователем не было принято решение его изъять¹.

После проведения осмотра места происшествия следователю необходимо составить план, в котором следует максимально точно отразить место происшествия, окружающую обстановку и зафиксировать расположение изъятых орудий, предметов и следов. Указанное действие позволяет в последующем легко ориентироваться в обстановке на месте происшествия лицам, которые не принимали непосредственное участие в осмотре места происшествия по факту причинения тяжкого вреда здоровью. Также план места происшествия может быть полезен следователю при проведении дальнейших следственных действий, например такого, как допрос свидетелей.

В случае смерти потерпевшего от причиненного повреждения, следователю необходимо указать в протоколе осмотра места происшествия температуру окружающей среды и тела трупа, чтобы в последующем, при проведении судебно-медицинской экспертизы была возможность более точно установить время наступления смерти. Данные действия на практике проводятся редко, хотя могут значительно повлиять на ход расследования и установление истинных обстоятельств уголовного дела.

Освидетельствование потерпевшего и подозреваемого. Стоит отметить, что данные, полученные при помощи освидетельствования, могут являться основой для производства судебно-медицинской экспертизы. В таких ситуациях следователь раньше судебно-медицинского эксперта видит и фиксирует следы, обнаруживаемые при освидетельствовании. Кроме того, данные, со-

¹ Уголовное дело № 1-230/2015 // Архив Центрального районного суда г. Калининграда. 2005 // Авакьян М.В. Типовые ошибки, допускаемые при производстве осмотра места происшествия по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью / М.В. Авакьян // Российский следователь. 2018. № 12. С. 5.

держатся в протоколе освидетельствования, могут дать возможность судебно-медицинскому эксперту ответить на поставленные по материалам дела вопросы¹.

При расследовании уголовных дел о причинении тяжкого вреда здоровью, обнаружение и фиксация телесных повреждений на теле подозреваемого имеет значение для определения таких факторов, как установление признаков необходимой обороны, установление виновного лица среди нескольких подозреваемых, определение способа и орудия, используемого при совершении преступления. Стоит отметить, что уголовно-процессуальное законодательство допускает участие в данном следственном действии медицинского работника или иного специалиста².

При проведении освидетельствования следователю необходимо не только найти следы преступления на теле человека, но и правильно их зафиксировать. При отражении в протоколе освидетельствования результатов следственного действия, следователю необходимо описать особенности повреждений потерпевшего. В последующем при проведении судебно-медицинской экспертизы указанные особенности дадут возможность эксперту ответить на множество вопросов. Такими вопросами являются: давность образования следов, механизм их образования и предмет, которым были причинены повреждения.

Перед проведением освидетельствования следователем приглашаются понятые. Понятые должны быть одного пола с потерпевшим, так как освидетельствование может сопровождаться обнажением тела. В соответствии с ч. 4 ст. 179 УПК РФ, если следователь и освидетельствуемое лицо разного пола, то освидетельствование проводит врач в присутствии двух понятых³.

В начале проведения следственного действия всем его участникам

¹ Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для СПО / под общ. ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2019. С. 61.

² См.: ч. 3 ст. 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Там же.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Там же.

разъясняются их права и обязанности. Следователь предлагает потерпевшему от причинения тяжкого вреда здоровью продемонстрировать имеющиеся на его теле телесные повреждения, в случае их наличия, объяснить их происхождение. Обязательно осматриваются все участки тела. Каждая осматриваемая часть тела освобождается от одежды и подвергается тщательному осмотру. Каждое обнаруженное на теле потерпевшего повреждение заносится в протокол следственного действия и подробно описывается. В ходе описания повреждения, указывается следующее: его название (например, царапина, ссадина, порез и т.д.); расположение повреждения относительно частей тела; размеры повреждения. Для последующего определения давности повреждения, описываются состояние его краев и состояние кожи вокруг повреждения. Повреждение в протоколе освидетельствования описывается следующим образом: «царапина расположена на лобной части головы слева, на 1 сантиметр выше линии бровей, над левым глазом по центру».

Стоит отметить, что при проведении освидетельствования желательно использовать фото- или видеосъемку. Для точного описания местоположения на теле каждого повреждения, следователь может использовать имеющиеся измерительные приборы, такие как линейка или рулетка. При наличии на повреждении коросты, следует указать в протоколе освидетельствования, имеются ли у нее отслоения, имеются ли вокруг покраснения кожи. При обнаружении на теле потерпевшего следов крови или других биологических материалов, в обязательном порядке производится их изъятие.

Не стоит недооценивать роль медицинского работника, который привлекается следователем к участию в освидетельствовании потерпевшего от причинения тяжкого вреда здоровью. Медицинский работник обращает внимание следователя на такие особенности, которые могут быть не замечены им (например, на незначительную царапину). Также медицинский работник дает характеристику имеющихся на теле повреждений (кровоподтек, ссадина, рана), помогает правильно описать обнаруженные повреждения, точно указав их локализацию, помогает определить форму повреждения, его размеры,

свойства и цвет¹.

Освидетельствование подозреваемого в совершении причинения тяжкого вреда здоровью направлено на обнаружение таких следов, которые будут свидетельствовать о совершении преступления данным лицом. Как правило, указанные следы локализуются на кистях рук, а при использовании оружия, например, пистолета, можно обнаружить ссадину на большом пальце правой руки, которая возникает в результате отдачи кожуха-затвора. Между указательным и большим пальцем подозреваемого могут быть обнаружены следы копоти от пороховых газов, когда виновное лицо использует огнестрельное оружие.

При освидетельствовании лица, подозреваемого в причинении тяжкого вреда здоровью с использованием холодного оружия, на ладонной поверхности правой руки (левой – если левша) может быть обнаружена ссадина или рана, образованная в результате соскальзывания руки преступника с рукоятки ножа или иного вида холодного оружия в момент нанесения ударов жертве преступления. Аналогичные повреждения кистей рук можно обнаружить и тогда, когда они были нанесены преступнику его жертвой при оказании последней сопротивления².

В случае совершения причинения тяжкого вреда здоровью в грязном или пыльном помещении, следователю необходимо осмотреть волосы подозреваемого, стопы ног, а также изъять содержимое из подошвы ногтей. Следует также отыскать следы пальцев рук, следы зубов на открытых участках тела подозреваемого, таких как шея либо кисти руки. Это может свидетельствовать о том, что потерпевший оказывал сопротивление нападавшему на него лицу.

Получение образцов для сравнительного исследования. Учитывая тот

¹ Казанцев С.Я., Амиров Р.Г. Некоторые аспекты освидетельствования при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи / С.Я. Казанцев, Р.Г. Амиров // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 6. С. 104.

² Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 40-41.

факт, что умышленному причинению тяжкого вреда здоровью предшествует борьба между подозреваемым и потерпевшим, в ходе которой под ногтевыми пластинами пальцев рук могут остаться частицы ДНК противника, незамедлительно следует получить срезы ногтевых пластин у указанных лиц¹;

Проведение указанного следственного действия связано с тем, что при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью назначается определенный комплекс судебных экспертиз идентификационного характера. В рамках указанного следственного действия следователь должен получить следующие образцы для сравнительного исследования: срезы ногтевых пластин у потерпевшего и подозреваемого; образцы ДНК потерпевшего и подозреваемого; следы крови, слюны, волосы, иные биологические следы, оставленные на одежде или частях тела потерпевшего или подозреваемого, а также на иных предметах и т.д.

Осмотр предметов потерпевшего и подозреваемого. Стоит отметить, что при причинении тяжкого вреда здоровью на месте преступления потерпевшим и подозреваемым могут быть оставлены различные предметы: различные орудия и средства совершения преступления; ювелирные изделия или их части; пачка сигарет или окурки; зажигалки; предметы обуви и т.д. Однако осмотр указанных предметов производится в рамках такого следственного действия, как осмотр места происшествия. Другое дело, когда обнаружение предметов, принадлежащих потерпевшему или подозреваемому, и имеющих значение для расследования причинения тяжкого вреда здоровью, происходит не в рамках осмотра места происшествия. Как правило, это связано с таким предметом осмотра, как одежда потерпевшего или подозреваемого.

В случае, когда потерпевший находится в медицинском учреждении, следователю необходимо принять все меры для сохранности одежды потерпевшего. Для этого ему необходимо незамедлительно выехать в медицинское учреждение, где произвести изъятие одежды потерпевшего. Если одежду по-

¹ Крынин А.А. Указ соч. С. 201.

терпевшего уже забрали его родственники или знакомые, необходимо незамедлительно изъять ее у них, чтобы не потерять важные для расследования дела доказательства. Стоит отметить, что даже если на момент изъятия одежды она оказалась постиранной, такие важные биологические материалы, как следы крови, волосы или иные микрочастицы все равно останутся на одежде и их можно исследовать.

Если при причинении тяжкого вреда здоровью повреждения потерпевшему были причинены острым орудием, то на его одежде могут остаться следы порезов, разрывов, металла, крови и других посторонних веществ. В случае, когда повреждения причинены тупым предметом, на одежде потерпевшего остаются следы металлизации, сорванный ворс и т.д. Когда виновного лицо применяет в отношении потерпевшего огнестрельное оружие, на одежде последнего сохраняются следы выстрела, копоть, следы оружейной смазки. В случае причинения телесных повреждений ядовитыми веществами на одежде потерпевшего отыскиваются следы ядовитого вещества (потечи, капли, брызги, порошок) и следы действия ядовитого вещества (например, следы рвоты)¹. Также на одежде потерпевшего могут быть обнаружены следы, оставленные подозреваемым (отпечатки пальцев, микрочастицы одежды и т.д.).

Аналогичные требования по сохранности и изъятию применяются следователем и к одежде подозреваемого в совершении причинения тяжкого вреда здоровью. В большинстве случаев на одежде подозреваемого имеется множество следов, свидетельствующих о совершении им преступления. Так на его одежде может быть кровь потерпевшего, волосы или потожировые следы.

При проведении осмотра одежды потерпевшего и подозреваемого имеется необходимость привлечения специалиста, имеющего специальное оборудование. Например, под светом ультрафиолетовой лампы намного быстрее можно найти биологические следы человека, под микроскопом можно обна-

¹ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Указ соч. С. 40.

ружить различные микрочастицы.

Допрос потерпевшего. Следует отметить, что допрос потерпевшего по факту причинения ему тяжкого вреда здоровью необходимо проводить в кратчайшие после совершения преступления сроки, если состояние его здоровья это позволяет. Это обуславливается тем, что потерпевший хорошо помнит все обстоятельства происшествия. Так же можно предположить, что в случае тяжелого состояния, или последующей смерти потерпевшего, у следователя в последующем не будет возможности произвести допрос указанного лица.

Однако не стоит забывать, что причиненный в ходе конфликта тяжкий вред здоровью, нередко вызывает у потерпевшего сильное эмоциональное потрясение. Данный фактор может отрицательно повлиять на восприятие потерпевшим произошедших событий, поэтому появится необходимость проведения повторного допроса через непродолжительный период времени. Обычно такой период занимает до 2 недель¹. В это время потерпевший приходит в спокойное состояние, подробно вспоминает произошедшие события. В таком случае он сможет более подробно и детально описать события, в результате которых ему был причинен тяжкий вред здоровью.

Зачастую последующие допросы потерпевшего позволяют следователю переквалифицировать действия подозреваемого на другую, более тяжкую статью УК РФ. Так, Г. на почве ревности в отношении К. нанес последней 4 удара в область туловища. На первоначальном допросе К. указала только на факт причинения ей ударов ножом со стороны Г и их примерное количество. Однако на последующих допросах К. вспомнила, что оказывала Г. активное сопротивление, уворачиваясь от ударов, направленных в область ее грудной клетки, а именно К. схватилась рукой за клинок ножа, останавливая действия Г., тем самым К. сохранила себе жизнь. В дальнейшем указанные действия Г. были переквалифицированы с п «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст.

¹ Криминалистическая методика для дознавателей. Указ. соч. С. 62.

105 УК РФ, как покушение на убийство¹.

Следователю не стоит допрашивать потерпевшего, который находится в состоянии алкогольного опьянения. Это объясняется тем, что алкоголь ослабляет реакции и способствует искажению восприятия. На практике допрос потерпевшего лучше проводить после осмотра места происшествия. В таком случае следователь понимает картину места происшествия и сможет оценить правдивость полученных от потерпевшего показаний.

Зачастую родственники потерпевшего склоняют его к даче ложных показаний. Иногда это связано с тем, что они сами являются лицами, причинившими тяжкий вред здоровью. В таких случаях можно говорить, что безотлагательность допроса особенно важна.

Важно при допросе потерпевшего от причинения тяжкого вреда здоровью подробно выяснять значимые обстоятельства. Так следователю необходимо установить, знает ли потерпевший, кто причинил ему телесные повреждения. Если потерпевший отвечает отрицательно, следователю нужно выяснить у него приметы подозреваемого, такие как рост, телосложение, цвет волос, расовую принадлежность, особые приметы (шрамы, татуировки и т.д.), а также то, во что был одет подозреваемый. Благодаря подробному описанию потерпевшим отличительных примет виновного лица, следователь сможет составить на подозреваемого ориентировку или фоторобот. Данные действия приведут к более быстрому установлению личности подозреваемого и его задержанию.

Немаловажно в ходе допроса потерпевшего от причинения тяжкого вреда здоровью установить цель и умысел преступного посягательства, наличие состояния опьянения у потерпевшего и подозреваемого, поведение самого потерпевшего. Следователю также необходимо выяснить у потерпевшего обстоятельства, способствовавшие происшествию и установить в ходе до-

¹ Архив Майминского районного суда Республики Алтай. Д. № 1-197/2009 // Михалева Д.А. Допрос потерпевшего при расследовании убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Д.А. Михалева // Сборник материалов криминалистических чтений. 2017. № 14. С. 65.

проса личности потенциальных свидетелей происшествия. Также при допросе потерпевшего от данного преступления подробно исследуется последовательность действий участников конфликта, выясняется вид орудия преступления, его признаки, выясняется, известно ли потерпевшему, куда было выброшено или сокрыто указанное орудие¹.

При допросе потерпевшего следователю необходимо узнать, подозревает ли потерпевший кого-либо в совершении причинения тяжкого вреда здоровью. При оценке показаний потерпевшего, следователь обязан учитывать особенности его психического состояния. Зачастую потерпевшие искажают показания из-за эмоционального состояния, вызванного происшествием. Потерпевший от причинения тяжкого вреда здоровью может путаться во времени, неестественно осознавать размеры орудия преступления, размеры и приметы подозреваемого. Большое количество событий, происходящих в эмоциональном состоянии потерпевшего, уменьшает возможности его памяти. В связи с этим при проведении допроса, следователю необходимо выяснять ощущения и восприятия потерпевшего.

Нельзя не учитывать возможность потерпевшим от причинения тяжкого вреда здоровью дачи ложных показаний. Это может быть связано с тем, что потерпевший опасается за свою жизнь или здоровье. Бывают случаи, когда потерпевшие дают заведомо ложные показания, пытаясь оградить от ответственности знакомое ему лицо или родственника, чем запутывают следствие. В таких ситуациях следователь должен проверить мотивы потерпевшего для дачи ложных показаний. Мотивами могут быть либо заведомая ложь, либо добросовестное заблуждение.

Допрос подозреваемого. Возможность незамедлительности данного допроса зависит от того, задержано ли виновное в совершении преступного деяния лицо или оно скрылось от правоохранительных органов, либо же его личность не установлена.

При проведении допроса подозреваемого в причинении тяжкого вреда

¹ Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. Указ соч. С. 246.

здоровью следователь может использовать различные тактики, такие как тактику проведения бесконфликтного допроса подозреваемого или тактику допроса в конфликтной ситуации.

Зачастую следователь применяет тактику бесконфликтного допроса подозреваемого. Как показывает практика, примерно в 57 % случаев подозреваемые в совершении причинения тяжкого вреда здоровью сотрудничают со следствием и идут на открытый диалог¹.

В случае, когда подозреваемый не признает вину в совершении причинения тяжкого вреда здоровью или когда он дает ложные показания, положительного результата можно добиться путем применения тактических приемов, когда подозреваемому предъявляются неопровержимые доказательства. Одним из таких тактических приемов при допросе подозреваемого является предъявление доказательств по нарастанию их силы. В данном случае желание избежать уголовной ответственности путем дачи ложных показаний у подозреваемого снижается. Он понимает, что доказательства становятся более серьезными и у него не остается возможности избежать ответственности. Другой тактический прием заключается в том, что следователь сначала предъявляет подозреваемому более весомое доказательство. Если данное доказательство оказывает на подозреваемого сильное психологическое воздействие, у него подсознательно создается впечатление, что у следователя в запасе есть ещё более серьезные доказательства совершения преступления. В последнем случае следователь предъявляет все имеющиеся у него доказательства, а подозреваемому остается только изложить свою версию.

Во время допроса подозреваемого в совершении причинения тяжкого вреда здоровью используются различные тактики. Залогом успеха допроса является применение основного, универсального тактического приема: установление психологического контакта с допрашиваемым. Следователь может

¹ Амиров Р.Г. Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения тяжкого вреда здоровью / Р.Г. Амиров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1 (17). С. 31.

использовать противоречия в показаниях нескольких лиц, создавая таким образом у подозреваемого мнение об осведомленности следствия о тех событиях, которые он желал скрыть. Большую роль играет применение в ходе допроса средств видеофиксации, которая фиксирует не вербальные средства передачи информации. В последующем, при появлении противоречий в показаниях, следователь может сослаться на видеозаписи допросов.

При проведении допроса следователь должен учесть особенности психики подозреваемого, его развитие и уровень образования, мировоззрение и жизненные ценности допрашиваемого.

При допросе подозреваемого в совершении причинения тяжкого вреда здоровью следователь должен задать ему следующие вопросы¹:

1) первоначальные вопросы подозреваемому: что он может сказать о преступлении, в совершении которого его подозревают? Кому и по каким мотивам был причинен тяжкий вред здоровью?;

2) вопросы, задаваемые подозреваемому, в случае его признания в совершении причинения тяжкого вреда здоровью: где и в какое время было совершено преступление? Каково было орудие причинение повреждения (с подробным описанием данного орудия и его происхождения у подозреваемого)? Знал ли ранее подозреваемый потерпевшего, где они познакомились, какие у них были взаимоотношения? Не провоцировал ли потерпевший конфликт? Каков механизм нанесения ударов? Имеются ли у подозреваемого повреждения? Связаны ли указанные повреждения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему? Имелись ли очевидцы произошедшего события? Кому подозреваемый рассказывал о случившемся? Понимал ли подозреваемый в момент нанесения ударов потерпевшему, что последний может погибнуть?;

3) вопросы, задаваемые подозреваемому, в случае его отказа от признания вины в совершении причинения тяжкого вреда здоровью: как подоз-

¹ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Указ соч. С. 23-24.

реваемый стал участником преступления, в совершении которого его подозревают? Какое он принимал участие в произошедшем событии? Что он может рассказать об иных участниках данного события? Какова роль каждого участника события в произошедшем деянии? Почему, по его мнению, его подозревают в совершении указанного преступления? Имеются ли у подозреваемого следы совершения преступления или повреждения, связанные с произошедшим событием? Кто является свидетелем причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему?

Допрос свидетелей. Проводя данное следственное действие, следователь ставит перед собой задачу выделить главных участников произошедшего события и второстепенных, что достигается в результате изучения интересующих следствие лиц. Это необходимо для того, чтобы устранить влияние участников события друг на друга, в частности, главных, чаще наиболее сильных по характеру лиц, на менее сильных в психологическом плане, второстепенных участников. Если будут получены правдивые показания от второстепенных участников конфликта, следователю будет легче добиться того же от главных участников¹.

При допросе свидетелей причинения тяжкого вреда здоровью, следователь должен спланировать свою работу и применять при допросах различные тактические приемы. В случае, когда на месте происшествия задержаны несколько лиц и у следователя нет информации о лице, совершившем данное преступление, первоначально нужно не допустить контакта между задержанными лицами, чтобы исключить их сговор на дачу ложных показаний.

Как правило, причинение тяжкого вреда здоровью зачастую происходит во время распития алкогольных напитков, что негативно влияет на проведение допросов. Это объясняется тем, что потерпевший, подозреваемый и свидетели могут находиться в состоянии алкогольного опьянения. Само состояние влияет на восприятие происходящего и искажение в подсознании допрашиваемых событий. При работе с группой лиц, находящихся в состоя-

¹ Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Указ соч. С. 33.

нии опьянения, следовательно предпочтительно начинать допрос с более трезвого лица.

При допросе следователь выстраивает общение, выясняя поэтапно развитие произошедшего происшествия. Чем больше следователь сможет выделить этапов происшествия, тем проще ему будет составить истинную картину происшествия. Следователь должен допросить свидетеля причинения тяжкого вреда здоровью по поводу личности пострадавшего и преступника. Также нужно выяснить у свидетеля приметы и внешние признаки лица, причинившего тяжкий вред здоровью (одежду, внешность, наличие шрамов, татуировок и т.д.) и узнать, откуда прибыл подозреваемый и куда скрылся, был ли он один или с группой лиц¹.

При расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в драке, например, у ночного клуба, следователь при выяснении событий, делит все события на этапы. Одним из этапов служит событие, предшествующее началу драки, последующими этапами – сама драка, скопление людей в месте драки, приезд бригады скорой помощи, полиции и т.д. Разделяя такое событие на этапы, следователь сможет выяснить, где находились свидетели и очевидцы во время каждого этапа происшествия.

В настоящее время большинство увеселительных заведений оборудованы камерами внутреннего и наружного наблюдения. При проведении осмотра места происшествия следователю или сотруднику оперативного подразделения необходимо просмотреть и изъять записи с указанных камер. Следователь, в свою очередь, перед проведением допросов свидетелей должен досконально изучить видеозаписи и применить полученную информацию при проведении указанных допросов. В таком случае следователь сразу сможет проверять показания свидетелей, сверяя их тем, что зафиксировано на видеозаписи.

При проведении допроса свидетелей причинения тяжкого вреда здоровью необходимо получить информацию по каждому из выделенных этапов,

¹ Амиров Р.Г. Указ соч. С. 31.

при этом конкретизируя действия каждого лица поэтапно¹. С помощью фотографий или рисунков места происшествия, можно уточнять показания каждого допрашиваемого. Рисунки (изображения) могут приобщаться к допросу и использоваться в последующем в суде. На рисунках или фотографиях, прилагаемых к допросу, необходимо ставить пометки, которые отражаются в допросе. Свидетель может указать, где он находился в момент совершения преступления, а где находились потерпевший и подозреваемый.

В современное время, при наличии большого количества камер видеонаблюдения, появляется особенность производства допроса с предъявлением видеозаписи. Допрашиваемый свидетель, просматривая видеозапись, подробно описывает действия участвующих в происшествии лиц и может указать данных лиц на видеозаписи. В протоколе допроса подробно вносятся все пояснения допрашиваемого.

При наличии большого количества допрашиваемых свидетелей, желательно проводить их допрос в одно время. В случае если следователь не может справиться с большим количеством допросов, может создаваться следственная группа из нескольких следователей. При большом объеме допросов, следователь может составить план допроса, где указать все факты, необходимые для выяснения.

План допроса свидетеля причинения тяжкого вреда здоровью может содержать следующие вопросы: как свидетель оказался на месте происшествия? Знал ли свидетель потерпевшего и подозреваемого, как с ними познакомился, каково было их отношение друг с другом и со свидетелем? Кто является зачинщиком конфликта? Какое было поведение у всех участников конфликта, включая потерпевшего, подозреваемого и других свидетелей? Какой мотив совершения причинения тяжкого вреда здоровью был у подозреваемого? Каково расположение всех участников события на местности? Кто из участников конфликта наносил удары и каким образом они были нанесены? Если травмы были причинены орудием, то кто и каким орудием наносил

¹ Криминалистическая методика для дознавателей. Указ. соч. С. 63.

удары? У кого из участников происшествия были видимые повреждения, кровь, открытые раны? Известны ли свидетелю другие очевидцы происшествия? Каковы действия других участников происшествия, их передвижение?

Очная ставка между различными участниками дела. Очная ставка по делам о причинении тяжкого вреда здоровью проводится, когда при допросах участников данного дела возникают существенные противоречия в их показаниях. Причинами таких противоречий могут быть, как умышленное искажение действительности одним из участников дела, так и добросовестное заблуждение лица, дающего показания.

Сложности, с которыми может столкнуться следователь при решении вопроса о проведении очной ставки между участниками причинения тяжкого вреда здоровью¹: 1) потерпевшие и свидетели могут отказаться от участия в очной ставке из-за страха встречи с подозреваемым и боязни мести с его стороны; 2) подозреваемый может оказать воздействие на свидетеля или потерпевшего. Поэтому на очной ставке свидетель или потерпевший могут дать показания в пользу подозреваемого; 3) бесперспективность проведения данного следственного действия. Например, нецелесообразно проводить очную ставку между потерпевшим и свидетелем, отстаивающим позицию подозреваемого, так как в данном случае каждый останется при своих показаниях.

Используя очную ставку при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, следователь оценивает позиции всех участников дела и получает дополнительные подтверждения правдивости из показаний. На очной ставке картина произошедшего события может быть раскрыта в полном объеме, а дальнейший отказ участников от показаний, полученных в результате проведения данного следственного действия, будет маловероятен. Чтобы избежать многих из этих проблем, тактически рекомендуем сокращать время проведения очной ставки.

Проверка показаний на месте. Необходимость данного следственного действия возникает в случаях недостаточного объема доказательственной ба-

¹ Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 59.

зы, полученной при производстве других следственных действий.

Проверка показаний на месте проводится с согласия подозреваемого, потерпевшего или свидетеля. Следователю необходимо проводить данное следственное действие после допросов указанных участников дела. Перед проведением проверки показаний на месте по факту причинения тяжкого вреда здоровью необходимо выбрать подходящее время суток, что обеспечит проверяемому лицу хорошую ориентацию на местности, а также предупредить подозреваемого об отказе от побега. Также необходимо подготовить технические средства и отыскать понятных.

Е.Е. Космодемьянская выделяет следующие тактические рекомендации при проведении проверки показаний на месте по делам о причинении вреда здоровью¹:

Тактические рекомендации сводятся к следующему:

1) предоставление свободы действий проверяемому лицу. Свидетель или подозреваемый сам указывает маршрут следования на место проведения проверки и идет на указанное место впереди группы. По прибытии на место проверяемый указывает его общие границы и отдельные узловые моменты обстановки, предметы и обстоятельства, о которых он ранее дал показания, поясняет характер их связи с расследуемым событием, указывает на изменения, произошедшие в обстановке и взаимном расположении предметов, ее составляющих, называет те из них, которых уже нет на данном месте;

2) проверка показаний на месте должна осуществляться порознь между обвиняемым потерпевшим и свидетелем;

3) проверяемое лицо одновременно дает пояснения и демонстрирует интересующие следствие действия, связанные с обстоятельствами произошедшего;

4) проверка показаний на месте должна сочетаться с осмотром объектов, имеющих значение для дела (потерянные вещи, спрятанные орудия совершения преступления и т.д.);

¹ Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 65-67.

5) следователю необходимо наблюдать за поведением проверяемого лица, что позволяет выяснить, уверено ли оно в себе, каково его эмоциональное состояние на каждой стадии проверки показаний на месте.

Проверка показаний на месте является наиболее информативным следственным действием, с точки зрения показаний любого из допрашиваемых.

Следственный эксперимент. При расследовании причинения тяжкого вреда здоровью следственный эксперимент проводится следователем для выяснения механизма совершения данного преступления. Указанное следственное действие будет иметь значение при отказе подозреваемого от своих показаний в ходе судебного разбирательства. В таких случаях протокол следственного эксперимента будет также оглашен, как и протокол проверки показаний на месте

К данному следственному действию привлекается специалист, который ведет фото- и видеосъемку. В момент проведения следственного эксперимента оцениваются взаиморасположение потерпевшего и подозреваемого, порядок и направление нанесения ударов орудием преступления, их соответствие характеру и механизму причинения телесных повреждений, возможности их причинения в указанной обстановке¹. Нередко результаты следственного эксперимента используются следователем при формировании вопросов судебному эксперту.

Предъявление для опознания. По делам о причинении тяжкого вреда здоровью предъявление для опознания проводится следователем в том случае, когда потерпевший и подозреваемый не знакомы друг с другом. Также указанное следственное действие может проводиться между случайным свидетелем причинения тяжкого вреда здоровью и незнакомым ему подозреваемым. Предъявление для опознания может проводиться следующими способами: 1) в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (это относится к ситуациям, когда чувство страха вызвано ве-

¹ Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. Указ соч. С. 248.

роютным мотивом мести со стороны виновного¹); 2) с использованием фотографий; 3) с непосредственным участием подозреваемого лица. Также целесообразно проводить предъявление для опознания предметов, в частности, орудий совершения причинения тяжкого вреда здоровью.

Подводя итог параграфу, отметим, что полное и безошибочное проведение различных первоначальных и последующих следственных действий является необходимым для успешного расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Это обуславливается тем, что результаты данных следственных действий позволяют назначить множество судебных экспертиз и собрать объемную доказательную базу.

3.2 Назначение и производство судебных экспертиз в системе следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью

Назначение экспертизы следователем, является одним из важнейших действий на этапе расследования уголовного дела. При расследовании преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, основным видом судебных экспертиз выступает судебно-медицинская экспертиза. Как верно отмечают Э.О. Самитов и Р.Г. Амиров, судебно-медицинская экспертиза необходима не только для установления причинно-следственной связи произошедших событий, факторов и состояния здоровья потерпевшего, но также для того, чтобы исследовать биологические процессы, протекавшие в его организме и на основании этого изложить причины ухудшения состояния потерпевшего². По делам о рассматриваемом нами преступлении обычно назначают судебно-

¹ Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 63.

² Самитов Э.О., Амиров Р.Г. Роль специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи / Э.О. Самитов, Р.Г. Амиров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1-4. С. 26.

медицинскую экспертизу потерпевшего, судебно-медицинскую экспертизу подозреваемого и судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств.

Судебно-медицинская экспертиза потерпевшего. При проведении указанной экспертизы будет иметь значение карта стационарного больного из больницы, в которую поступил потерпевший и проходил там лечение. Данную карту следователь, наряду со снимками рентгенографии полученных травм, истребует по запросу из больницы потерпевшего после его выписки. После закрытия больничного листа потерпевшим также необходимо истребовать амбулаторную карту потерпевшего из поликлиники, в которой он проходил амбулаторное лечение.

Вопросы, которые ставятся перед судебно-медицинским экспертом, при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью, заключаются в следующем: какие повреждения были причинены потерпевшему? Каковы локализация, механизм причинения и степень тяжести каждого из полученных повреждений? Каким орудием было причинено повреждение? Одним ли орудием были причинены имеющиеся у потерпевшего повреждения? Какова давность причинения повреждений? Какова последовательность причинения повреждений? Какова степень утраты трудоспособности у потерпевшего? Каково расположение потерпевшего и нападавшего на него лица в момент причинения повреждений? Мог ли потерпевший сам себе причинить обнаруженные повреждения?

Судебно-медицинская экспертиза подозреваемого проводится тогда, когда на его теле или одежде обнаружены следы борьбы с потерпевшим. Результаты указанной экспертизы особенно важны, когда подозреваемый отрицает причастность к причинению вреда здоровью потерпевшему. Как правило, вопросы, задаваемые судебно-медицинскому эксперту, ничем не отличаются от вопросов, которые разрешаются при проведении судебно-медицинской экспертизы потерпевшего, с учетом обстоятельств, установленных по конкретному уголовному делу.

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств исследует выделения человеческого тела, оставшиеся на орудии преступления, предметах одежды потерпевшего и подозреваемого, на месте происшествия. При проведении данной экспертизы исследуются кровь, слюна, волосы, потожировые выделения потерпевшего и подозреваемого¹. Следует выделить следующие вопросы, которые следователь задает судебно-медицинскому эксперту при назначении указанной экспертизы по делам о причинении тяжкого вреда здоровью: имеется ли кровь (волосы, слюна и т.д.) в исследуемом объекте? Принадлежит ли кровь(волосы, слюна и т.д.) человеку или животному? Какова группа крови? Какому полу принадлежит кровь (волосы, слюна и т.д.)? К какой области тела относится кровь (волосы, слюна и т.д.)? Какова давность пятна крови (слюны, волос и т.д.)? Принадлежит ли указанная кровь (волосы, слюна и т.д.) подозреваемому (потерпевшему)? Перечень вопросов не является исчерпывающим, а зависит от обстоятельств конкретного уголовного дела. Данное положение касается иных экспертиз по данной категории уголовных дел.

Помимо судебно-медицинских экспертиз, при расследовании преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, могут назначаться и иные виды судебных экспертиз. Кратко рассмотрим каждую из указанных судебных экспертиз.

Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью назначается для доказывания факта соприкосновения одежды потерпевшего и подозреваемого, орудия преступления и одежды потерпевшего (подозреваемого), одежды потерпевшего (подозреваемого) и тела подозреваемого (потерпевшего). Следователь, назначая указанную судебную экспертизу, можно поставить перед экспертом следующие вопросы²: имеются ли на представленных предметах элементы тканей животного происхождения? Если имеются, то

¹ Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. Указ соч. С. 249.

² Бурданова В.С., Никитин Л.Н. Указ соч. С. 49-50.

какова их видовая, органо-тканевая, групповая и половая принадлежность? Совпадает ли групповая принадлежность обнаруженных тканей с группой крови потерпевшего (подозреваемого)? Происходит ли кровь на одежде подозреваемого (потерпевшего) от потерпевшего (подозреваемого)? Имеются ли на представленных орудиях текстильные волокна, сходные по своим свойствам с волокнами-образцами из материалов одежды потерпевшего (подозреваемого)? Имеются ли на одежде подозреваемого (потерпевшего) текстильные волокна, сходные по своим свойствам с волокнами-образцами из материалов одежды потерпевшего (подозреваемого)? Если имеются, то какова их локализация? Сходны ли обнаруженные на одежде микрочастицы по своим свойствам с представленными образцами?

Психолого-психиатрическую экспертизу подозреваемого или потерпевшего при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью назначают для того, чтобы установить их психическое и психологическое состояние, которое повлияло на поступки подозреваемого (совершение преступления) или потерпевшего (дача ложных показаний по причинению тяжкого вреда здоровью). Перед судебным экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: находился ли подозреваемый (потерпевший) в состоянии физиологического аффекта? Как состояние подозреваемого (потерпевшего) отразилось на его способности осознавать характер своих действий и руководить ими? Могли ли подозреваемый (потерпевший) в полной мере осознавать свои действия и руководить ими, понимал ли он их общественную опасность (в случае если подозреваемый или потерпевший являются несовершеннолетним лицом)? Схожая с рассматриваемой выше судебной экспертизой судебно-психиатрическая экспертиза может быть назначена следователем, когда есть сомнения во вменяемости подозреваемого или потерпевшего от причинения тяжкого вреда здоровью.

При назначении дактилоскопической экспертизы по факту причинения тяжкого вреда здоровью, судебный эксперт должен ответить на следующие

вопросы¹: имеются ли на представленных объектах следы рук? Пригодны ли они для идентификации подозреваемого (потерпевшего)? Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами (участком ладони) оставлены следы? Следы рук оставлены одним или несколькими лицами? Каков механизм образования имеющихся следов? Характер вопросов, который ставит следователь перед судебным экспертом при назначении трасологической экспертизы при расследовании преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, является схожим с дактилоскопической экспертизой. Отличие состоит в том, что трасологическая экспертиза заключается в исследовании следов ног, обуви, зубов подозреваемого (потерпевшего), орудия совершения преступления.

Стоит отметить, что от правильного назначения следователем вида судебной экспертизы при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью и полноты поставленных перед экспертом вопросов может зависеть исход успешного окончания расследования уголовного дела и вынесения судебного приговора. Так, Алтайским краевым судом был вынесен оправдательный приговор в отношении П., который обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью Ш. и совершении убийства Ф. Судом было установлено, что в ходе предварительного следствия были допущены следующие ошибки: по вещественным доказательствам, на которых были обнаружены биологические следы, вместо молекулярно-генетических следователем были назначены и проведены судебно-биологические экспертизы. По результатам указанных судебных экспертиз был сделан только вероятностный вывод (по группе крови) о возможности образования следов от обвиняемого П. Такие доказательства вины П. не убедили присяжных заседателей в его причастности к совершению преступлений².

¹ Космодемьянская Е.Е. Указ соч. С. 45.

² Аналитическая справка анализа материалов следственно-судебной практики по уголовным делам, оконченным производством следователями территориальных следственных подразделений за период 2010-2013 гг., по которым на основании постановленного оправдательного вердикта вынесены оправдательные приговоры // Илюхов А.А. Следственные (процессуальные) ошибки по уголовным делам, по которым предусматривается возможность их рассмотрения судом присяжных заседателей, их причины и классифика-

В заключение параграфа отметим, что при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью большое значение имеет назначение следователем судебно-медицинских экспертиз потерпевшего, подозреваемого, вещественных доказательств. При необходимости могут назначаться иные судебные экспертизы: криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий; судебно-психологическая и судебно-психиатрическая экспертиза подозреваемого (потерпевшего); дактилоскопическая и трасологическая судебные экспертизы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во введении выпускной квалификационной работы нами была обозначена ее цель – исследование методики расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Считаем, что указанная цель была полностью выполнена.

Рассматривая вопросы криминалистической характеристики причинения тяжкого вреда здоровью, было выявлено авторское определение тяжкого вреда здоровью. Под ним понимаются повреждения, возникшие в результате совершения умышленных действий виновного лица, повлекших по неосторожности тяжкие последствия характеризующиеся опасной для жизни потерпевшего патологией, которая угрожает его жизни или которая при обычном течении заканчивается его смертью, а также не опасные для жизни повреждения, но способные повлечь потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, либо выразившиеся в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшие значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на 1/3 или заведомо для виновного лица полную утрату профессиональной трудоспособности.

Мотивами совершения причинения тяжкого вреда здоровью выступают неприязненные отношения между виновным и потерпевшим, корысть, месть, хулиганские побуждения, садистские наклонности виновного, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть. Данное преступление может совершаться с использованием только мускульной силы виновного, ее сочетанием с орудиями и средствами совершения преступления или только при помощи последних. Орудиями причинения тяжкого вреда здоровью, как правило, выступают хозяйственно-бытовые ножи и другие предметы домашнего обихода, мускульная сила человека, а средствами – взрывоопасные вещества, различные виды кислот, щелочи.

Наиболее распространенным местом совершения указанного преступления является дом потерпевшего или прилегающая к нему территория. В основном причинение тяжкого вреда здоровью совершается в вечернее время, а большая часть случаев совершения данного преступления приходится на весну. Как правило, причинение тяжкого вреда здоровью совершают мужчины, имеющие среднее образование, систематически злоупотребляющие алкогольными напитками, состоящие в браке, ранее не судимые. Потерпевшими от данного преступления, в основном, выступают лица мужского пола, имеющие среднее или среднее профессиональное образование, не имеющие постоянной работы, ранее знакомые с виновным. Следы, возникающими при совершении причинения тяжкого вреда здоровью, являются телесные повреждения, кровь, дефекты одежды, микроследы, повреждения на предметах, следы пребывания людей на месте происшествия и следы различных веществ.

Особенности возбуждения уголовных дел о причинении тяжкого вреда здоровью заключаются в определенных поводах к возбуждению таких дел, к которым относятся заявления, сообщения из медицинских учреждений, сообщения граждан о преступлении, содержание которых нередко отличается неполнотой данных, указывающих на признаки причинения вреда здоровью, а также сообщения из страховых компаний, куда обращаются потерпевшие, влекущие несвоевременное возбуждение уголовных дел. Обстоятельствами, подлежащими доказыванию, при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью являются обстоятельства, которые относятся к событию преступления, механизму произошедшего, личности виновного лица и потерпевшего и причиненному ущербу.

При расследовании причинения тяжкого вреда здоровью возникают следующие типичные следственные ситуации: 1) следственные ситуации, которые возникают на этапе проверки сообщения о данном преступлении; 2) следственные ситуации, которые возникают на первоначальном этапе расследования причинения тяжкого вреда здоровью; 3) следственные ситуации,

которые складываются на последующих этапах расследования причинения тяжкого вреда здоровью указанного преступного деяния. В зависимости от конкретных следственных ситуаций отдельного этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью, структура первоначальных, последующих и неотложных следственных действий будет меняться. Так, при задержании нескольких лиц, подозреваемых в совершении данного преступления, следует обязательно провести предъявление для опознания; если виновное лицо не задержано, но есть информация о нем – провести обыск в его квартире; если виновное лицо отрицает свою вину в совершении преступления – организовать производство проверки показаний на месте и следственного эксперимента; если потерпевший не может вспомнить обстоятельства произошедшего – назначить судебно-психологическую и судебно-психиатрическую экспертизы потерпевшего.

Было отмечено, что полное и безошибочное проведение различных первоначальных, неотложных и последующих следственных действий является необходимым условием для успешного расследования причинения тяжкого вреда здоровью. Это обуславливается тем, что результаты данных следственных действий позволяют назначить множество судебных экспертиз и собрать объемную доказательную базу. В рамках проведенного исследования нами были подробно раскрыты следующие следственные действия: осмотр места происшествия; освидетельствование потерпевшего и подозреваемого; получение образцов для сравнительного исследования; осмотр предметов потерпевшего и подозреваемого; допрос потерпевшего; допрос подозреваемого; допрос свидетелей; очная ставка; проверка показаний на месте; следственный эксперимент; предъявление для опознания; назначение судебно-медицинских экспертиз потерпевшего, подозреваемого, вещественных доказательств; назначение дактилоскопической и трасологической экспертиз, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертизы потерпевшего (подозреваемого).

При расследовании причинения тяжкого вреда здоровью следователь может столкнуться с различными проблемами: отказ эксперта проводить судебно-медицинскую экспертизу потерпевшего до его выписки из медицинского учреждения; неправильная квалификация причинения тяжкого вреда здоровью; дача формальных поручений оперативным работникам по расследованию указанного дела; недостаточная подготовка к производству допросов и очных ставок.

В рамках выпускной квалификационной работы нами были обозначены конкретные пути решений данных проблем. Так, при отказе эксперта проводить судебно-медицинскую экспертизу потерпевшего до его выписки из медицинского учреждения, следователю необходимо назначать указанную экспертизу на основании имеющихся медицинских документов и допросов медицинских работников. Избавлению от случаев неправильной квалификации следователями причинения вреда здоровью может помочь проведение ежеквартальных совещаний по проблемам квалификации данного преступления, с привлечением профессорско-преподавательского состава юридических институтов и использованием актуальной судебно-следственной практики. Формальные поручения, которые дает следователь оперативным работникам, следует заменить на поручение проводить оперативно-розыскные мероприятия в зависимости от их целесообразности и необходимости для успешного расследования. Проблему недостаточной подготовки следователя к производству следственных действий следует решать путем разработки в органе предварительного следствия тактики взаимодействия сотрудников правоохранительных органов, участвующих в раскрытии, расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия:

6. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. – М.: Юридическая литература, 1988. – 302 с.
7. Беспечный, О.В. Теоретические и практические проблемы расследования преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью: дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2003. – 241 с.
8. Бурданова, В.С., Никитин, Л.Н. Расследование умышленного причинения вреда здоровью: учебное пособие. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательства Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, 2004. – 76 с.
9. Головинская, И.В. Уголовный процесс: учебное пособие / И.В. Головинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Владимир: Изд-воВлГУ, 2021. – 802 с.

10. Егоров, Н.Н. Криминалистика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. –М.: Юрайт, 2020. – 545 с.
11. Караева, А.А. Неотложные следственные действия: теоретические и практические проблемы: учебное пособие / А.А. Караева. –Оренбург: Издательство ОГУ, 2019. – 153 с.
12. Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – Харьков, 1967. –253 с.
13. Колесниченко, А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: текст лекций / А.Н. Колесниченко. – Харьков: Изд-во Харьковского юридического института, 1976. – 28 с.
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 томах. Т.2. Особенная часть. Разделы VII-VIII / В.М. Лебедев [и др.]. – М.: Юрайт, 2022. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 9-е изд., перераб. и доп. / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2021. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
16. Космодемьянская, Е.Е. Расследование преступлений, связанных с причинением вреда здоровью: методические рекомендации. – Красноярск: Издательство Сибирского юридического института МВД России, 2010. – 78 с.
17. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ.ред. А.Г. Филиппова. –5-е изд., перераб. и допол. – М.: Юрайт, 2020.– 855 с.
18. Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. –М.: НОРМА, 2000. – 990 с.
19. Криминалистика: учебник / под общ. ред. К.И. Сотникова. –СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2020. – 284 с.
20. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для СПО / под общ. ред. А.Г. Филиппова. –М.: Юрайт, 2019. – 414 с.

21. Россинская, Е.Р. Криминалистика: курс лекций / Е.Р. Россинская. – М.: НОРМА, 2003. – 431 с.

22. Спружевников, В.К. Организация первоначального этапа расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2011. – 184 с.

23. Уголовное право. Общая часть: учебник. Издание второе перераб. и доп. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2008. – 560 с.

24. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. – Томск: Издательский дом ТГУ, 2019. – 844 с.

25. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 442 с.

26. Уголовное право Российской Федерации. Краткий курс: учебник / науч. ред. Е.В. Благов. – М.: Проспект, 2019. – 880 с.

27. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник и практику для вузов / Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 239 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

28. Авакьян, М.В. Особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью / М.В. Авакьян // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 4. – С. 106-110.

29. Амиров, Р.Г. Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения тяжкого вреда здоровью / Р.Г. Амиров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1 (17). – С. 28-34.

30. Архипов, М.А. К вопросу о понятии и содержании категорий «криминалистическая характеристика преступлений» / М.А. Архипов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11-1 (38). – С. 133-136.

31. Беспечный, О.В., Неймарк, М.А. Ситуации предварительного расследования и судебного следствия по делам о причинении тяжкого вреда здоровью / О.В. Беспечный, М.А. Неймарк // Правовая мысль в образовании, науке и практике. –2017. –№ 2 (6). – С. 9-11.

32. Беспечный, О.В. Особенности тактики первоначальных следственных действий при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью / О.В. Беспечный // Известия Алтайского государственного университета. –2018. – № 6 (104). –С. 207-211.

33. Виноградова, О.П. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия и их преодоление / О.П. Виноградова // Известия Тульского государственного университета. –2015. –№ 4-2. – С. 111-120.

34. Гавло, В.К., Ким, Д.В. Криминалистическая характеристика судебного рассмотрения уголовных дел: проблемы становления и развития (исторический аспект) // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. –Вып. 5. –Барнаул, 2005. – С. 561-569.

35. Грибунов, О.П., Назырова, Н.А. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступления / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. –2020. –№ 2. – С. 7-18.

36. Загорьян, С.Г., Деркач, М.М. Первоначальный этап расследования преступлений об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека / С.Г. Загорьян, М.М. Деркач // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. –2019. –№ 3. – С. 71-76.

37. Иванова, Л.М., Тугутов, Б.А. Криминалистическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека / Л.М. Иванова, Б.А. Тугутов // BAIKAL RESEARCH JOURNAL. –2020. –№ 1. – С. 20-24.

38. Казанцев, С.Я., Амиров, Р.Г. Некоторые аспекты освидетельствования при расследовании причинения тяжкого вреда здоровью вследствие не-

надлежащего оказания медицинской помощи / С.Я. Казанцев, Р.Г. Амиров // Образование. Наука. Научные кадры. –2014. –№ 6. – С. 103-105.

39. Косарев, С.Ю. Особенности предварительной проверки сообщений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / С.Ю. Косарев // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. –2011. –№ 2 (11). – С. 89-95.

40. Крынин, А.А. Тактические особенности производства отдельных следственных действий при расследовании умышленного причинения тяжкого вреда здоровью / А.А. Крынин // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. –2022. –№ 2 (58).–С. 199-203.

41. Кулгульдин, Р.Р. Современная уголовная политика в сфере противодействия умышленному причинению тяжкого вреда здоровью / Р.Р. Кулгульдин // Научный электронный журнал Меридиан. –2020. –№ 19 (53). –С. 162-164.

42. Макеев, А.В. Особенности расследования преступлений против здоровья / А.В. Макеев // Эпоха науки. –2018. –№ 15. – С. 18-23.

43. Медведев, С.С., Юрченко, Е.В. Проблемы квалификации и отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью от смежных составов преступлений / С.С. Медведев, Е.В. Юрченко // Эпомен. –2019. –№ 28. – С. 115-125.

44. Михалева, Д.А., Шкурихина, Н.В. Особенности рассмотрения сообщения об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Д.А. Михалева, Н.В. Шкурихина // Закон и право. –2017. –№ 10. – С. 114-116.

45. Мошкович, А.А. Первоначальный этап расследования преступлений с причинением тяжкого вреда здоровью / А.А. Мошкович // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. –2017. –№ 6. – С. 366-369.

46. Пирожок, Е.Д. К вопросу о структуре криминалистической характеристики угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью /

Е.Д. Пирожок // Вестник Московского университета МВД России. –2012. –№ 3. – С. 64-67.

47. Самитов, Э.О., Амиров, Р.Г. Роль специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью вследствие ненадлежащего оказания медицинской помощи / Э.О. Самитов, Р.Г. Амиров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. –№ 1-4. –С. 26-28.

48. Шелудько, Б.А. Особенности возбуждения уголовных дел по фактам умышленного причинения вреда здоровью / Б.А. Шелудько // Общество и право. –2011. –№ 3 (35). –С. 234-236.

Интернет-ресурсы:

49. Данные о назначенном наказании по ст. 111 УК РФ // Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>(дата обращения: 01.12.2022)

50. Интервью Председателя СК России Александра Бастрыкина «Российской газете» // Официальный сайт Следственного комитета РФ. – URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1480196/?print=1> (дата обращения: 01.12.2022).

Эмпирические материалы:

51. Аналитическая справка анализа материалов следственно-судебной практики по уголовным делам, оконченным производством следователями территориальных следственных подразделений за период 2010-2013 гг., по которым на основании постановленного оправдательного вердикта вынесены оправдательные приговоры // Илюхов, А.А. Следственные (процессуальные) ошибки по уголовным делам, по которым предусматривается возможность их рассмотрения судом присяжных заседателей, их причины и классификация / А.А. Илюхов // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. –2022. –№ 2. –С. 72-78.

52. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 30.01.2014 №60-АПУ13-14 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

53. Архив Майминского районного суда Республики Алтай. Д. № 1-197/2009 // Михалева, Д.А. Допрос потерпевшего при расследовании убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Д.А. Михалева // Сборник материалов криминалистических чтений. –2017. –№ 14. – С. 65-66.

54. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 № 77-2817/2022 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

55. Приговор Зиминского городского суда Иркутской области № 1-193/2016 от 26 августа 2016 года по делу № 1-193/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. –URL: http://sudact.ru/regular/court/wWwXzS0jLALb/#doc_list (дата обращения: 01.10.2022).

56. Уголовное дело № 1-230/2015 // Архив Центрального районного суда г. Калининграда. 2005 // Авакьян, М.В. Типовые ошибки, допускаемые при производстве осмотра места происшествия по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью / М.В. Авакьян // Российский следователь. – 2018. –№ 12. –С. 3-6.