



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МВД РОССИИ**

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

О.С. ЗИБЕРОВА

**ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ
В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ**

**КАЛИНИНГРАД
2021**

УДК 316.65

ББК 67.73

359 Зиберова О.С. Формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования в системе МВД России: монография. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. 92 с.

ISBN 978-5-93919-090-9

Сведения об авторах:

Зиберова Ольга Сергеевна - доцент кафедры криминалистики Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук.

Монография разработана в соответствии с существующими потребностями следственных органов системы МВД России и посвящена проблемам формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования в условиях современного уровня развития информатизации общества. В монографии раскрываются потенциальные негативные факторы, которые могут оказывать влияние на положительный имидж следователей, а также приводятся механизмы успешного преодоления информационных атак, направленных на подрыв доверия населения к органам предварительного расследования.

ISBN 978-5-93919-090-9

© Зиберова О.С., 2021.

© Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2021.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России как неотъемлемая часть профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации	8
1.1. Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России	8
1.2. Основные средства формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации	23
ГЛАВА 2. Пути формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России	42
2.1. Особенности формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования	42
2.2. Роль СМИ в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество предъявляет высокие требования к обеспечению общественного порядка и общественной безопасности. Так как деятельность правоохранительных органов представляет собой фронт борьбы с преступностью и востребована населением, то она часто обсуждается на открытых социальных виртуальных площадках, в социальных сетях, частных чатах. Образ полицейского как представителя органов внутренних дел нередко используется в медиасфере при создании остросюжетных кинофильмов и телесериалов.

В нынешний век высоких технологий инструменты, обеспечивающие возможность интерпретации информации, одновременно становятся инструментами управления массовым сознанием людей. Поэтому очень важно осуществлять контроль за потоком информации, влияющим на имидж органов внутренних дел в целом и имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности. Как сказал английский банкир, бизнесмен и финансист Натан Майер фон Ротшильд, «кто владеет информацией – тот владеет миром»¹. Эта мысль не теряет своей актуальности, приобретая новое значение.

В век ускорения обмена информацией понятие «информация» перестало быть просто категорией, источником новых данных и сведений. Сегодня это высокоэффективный инструмент достижения поставленных целей. Информация как инструмент эффективно выполняет свою роль на любом уровне: человек-человек, человек-государство, человек-общество, государство-общество, государство-государство².

В состав органов внутренних дел входит множество служб и подразделений, осуществляющих определенную деятельность и выполняющих соответствующие задачи. Из них одни оказываются ближе всего к населению (сотрудники патрульно-постовой службы полиции, государственной инспекции безопасности дорожного движения, участковые уполномоченные полиции). Так, например, сотрудники органов предварительного расследования МВД России (следователи, дознаватели), а также руководители этих подразделений контактируют с гражданами, которые выступают участниками

¹ Цит. по: Петров Ю., Спиридонова Е. Ротшильды – династия предпринимателей // Управление персоналом. 2009. № 2. С. 72-75.

² Полонников Р.И. Феномен информации и информационного взаимодействия (введение в семантическую теорию информации). СПб: Анатолия, 2001. С. 6.

предварительного расследования, а в отдельных случаях – с представителями средств массовой информации (СМИ).

Сотрудники органов предварительного расследования МВД России осуществляют функции предварительного расследования по уголовным делам, то есть ту деятельность органов внутренних дел, которая определяет результаты работы всей российской полиции. Принципиально важно знать, какой имидж сформирован у сотрудников органов предварительного расследования, какие факторы влияют на его формирование, какую работу необходимо осуществлять для поддержания положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования и повышения профессионального имиджа следователей и дознавателей.

Имидж и имиджевая политика – достаточно новые категории, активно вошедшие в мировое сознание лишь в новейшее время, хотя сам институт имиджа восходит к глубокой древности. На протяжении всего периода существования человечества имели значение авторитет, статус, социальное влияние, которое находило выражение в тех или иных формах в разные периоды исторического развития. Еще Аристотель писал, что оказывать влияние на людей может лишь тот человек, который сам представляет интерес для людей¹. В древние времена неоспоримым авторитетом пользовались ораторы.

В XX веке категория «имидж» приобрела новое значение. Это произошло в США после завершения экономического кризиса 30-х годов. Тогда появилась и профессия имиджмейкера. В отечественной политической науке имидж стали рассматривать как самостоятельную категорию лишь в конце 70-х годов XX века. Целью использования этой категории было оказание влияния на умы населения и мировое сообщество. С падением железного занавеса и становлением современной России к институту имиджа снова обратились, но уже в новом формате.

Сегодня имидж имеет огромное значение во всех сферах государства, общества, бизнеса. В деятельности органов внутренних дел он также приобрел особый смысл. Сегодня имидж органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования в частности – это в первую очередь общественное мнение об их деятельности и степень доверия общества.

Деятельность следователей и дознавателей по установлению истины при расследовании преступлений олицетворяется с правопорядком, законностью и доблестью. Очень важно, чтобы в общественном сознании сотрудник органов предварительного рас-

¹ Аристотель. Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. Книга VII.

следования воспринимался как эталон сотрудника органов правопорядка. В связи с этим положительный имидж сотрудника органов предварительного расследования приобретает новое фундаментальное значение.

Результаты статистических исследований позволяют рассмотреть имиджевую составляющую деятельности полиции (для органов внутренних дел в целом нет данных) и органов предварительного расследования со стороны обобщенных количественных показателей. Так, исследование, проведенное Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), демонстрирует следующие результаты. Рекордное значение уровня доверия населения к российской полиции было достигнуто в 2017 году (67%). Определенное снижение в 2018 году было отмечено в связи с проведением в России Чемпионата мира по футболу, в период которого показатель уровня доверия населения к полиции составил 50%. Такое же значение составил показатель уровня доверия к сотрудникам органов предварительного расследования¹. В целом уровень доверия населения к полиции за последнее десятилетие вырос на 13 пунктов. Сейчас этот показатель составляет 57%.

Наиболее высоко оценивают работу сотрудников полиции на транспорте (66%), сотрудников дежурных частей (63%), участковых уполномоченных полиции (59%), сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (57%), оперативных уполномоченных полиции (53%). При этом 87% опрошенного населения готовы сотрудничать с полицией, 72% готовы стать понятыми, а 68% готовы сообщить необходимую информацию полиции о деятельности третьих лиц, 47% граждан готовы лично принять участие в задержании преступников². Как видно, средние показатели уровня доверия населения к сотрудникам органов предварительного расследования вовсе не свидетельствуют о том, что население не доверяет следователям и дознавателям, а скорее, на их значениях сказывается отсутствие информации о содержании и значимости деятельности этих должностных лиц.

Деятельность следователей и дознавателей закрыта для ответственности. Лишь небольшая часть населения непосредственно сталкивается с работой следователей и дознавателей, остальные формируют свое мнение на основе сведений, полученных от участников предварительного расследования (причем, часть из них —

¹ Работа полиции: оценки россиян: Результаты исследования от 09.11.2018 [Электронный ресурс]. — URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

² Полиция и граждане: движение в правильном направлении от 08.11.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9994>.

подозреваемые и обвиняемые), остальные довольствуются тем образом, который формируют медиаканалы на радио, телевидении, в печатных СМИ и интернете. Кроме того, в СМИ чаще всего сообщают об успехах сотрудников патрульно-постовой службы и оперативных подразделений, которые раскрывают преступления и задерживают преступников. Но именно следователи (дознаватели) в процессе осуществления предварительного расследования устанавливают истину по уголовным делам, доказывают вину обвиняемых в установленном законом порядке, устанавливают новых фигурантов и доказывают их причастность к совершенным преступлениям. В связи с этим очень важно показать обществу роль сотрудников органов предварительного расследования МВД России в деле борьбы с преступностью. Это будет способствовать повышению имиджа следователей и дознавателей и, следовательно, росту престижа профессии в целом.

Как правило, престижность профессии привлекает лучшие кадры, и потенциально повышение имиджа следователей и дознавателей будет способствовать качественному росту профессиональных результатов работы органов предварительного расследования.

Сотрудникам органов предварительного расследования МВД России важно повышать профессиональный имидж и стремиться к формированию устойчивого положительного имиджа. От этого зависит доверие населения к следователям и дознавателям, а значит, во многом и успешность деятельности в сфере предварительного расследования.

ГЛАВА 1. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ИМИДЖ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
СИСТЕМЫ МВД РОССИИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Положительный имидж сотрудников
органов предварительного расследования системы
МВД России

Имидж — это неотъемлемая составляющая современного мира и общества. Возможности приложения имиджа все-сторонни: в частном секторе имидж — это во многом синоним качества, а значит, конкурентоспособности, влияющей на объем получаемой и прогнозируемой прибыли; в государственном секторе — это авторитет служащих и самой службы, гарант уважительного отношения общества к представителям профессии государственной службы.

Несмотря на то, что категория «имидж» прочно вошла в жизнь российского общества относительно недавно (с середины 90-х годов XX века) и имела сначала преимущественно политическое значение, сегодня государство уделяет огромное внимание отношению населения к представителям всех государственных служб и подразделений, а также органам государственной власти. Отношение общества к органам внутренних дел имеет огромное значение, поскольку именно сотрудники органов внутренних дел находятся на передовой линии в борьбе с преступностью, на страже законности и правопорядка.

Термин «имидж» имеет разные теории происхождения: 1) от английского *image* (имидж дословно означает «образ»); 2) от латинского *imago*, схожего корнями со словом *imitari* (имеет значение «имитировать»). Термин *images* в Древнем Риме применялся для обозначения посмертной облагороженной восковой маски с лица покойного.

В наши дни далеко не во всех современных словарях содержится достаточное определение имиджа. Например, в Словаре иностранных слов И.А. Васюковой имидж трактуется как образ чего-либо, специально формируемый кем-либо с целью оказания психологического и эмоционального влияния¹.

¹ Васюкова И. А. Словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС, 1998. С. 53.

А.Б. Зверинцев предлагает характеристику имиджа как некое представление о каком-то объекте¹.

А.Ю. Панасюк связывает определение имиджа с мнением одного человека (или группы людей) о другом человеке, сформированном на основе личного восприятия информации об этом человеке (непосредственный контакт или опосредованная информация)².

Оценивая все трактовки понятия имиджа, можно с уверенностью сказать, что имидж нельзя воспринимать без контекста. Есть имидж человека как синоним его внешнего вида, стиля, образа в целом. Другое понимание имиджа включает не только внешнюю составляющую, но и набор элементов, отвечающих за качественную характеристику. Таким образом, говоря об имидже в профессиональном значении, представляется комплексное понятие, отражающее социальную ценность профессии, ее выражение в виде результатов работы, а также внешнее воплощение, связанное с непосредственным восприятием деятельности представителей профессии.

В научном сообществе в контексте профессионального имиджа в основном представлены исследования в области имиджа полицейского. Это связано с тем, что население не различает сотрудников органов внутренних дел и полицейских, поэтому всех сотрудников органов внутренних дел ассоциируют с полицейскими.

Рассматривая понятие профессионального имиджа полиции, важно выделить различные точки зрения на понятие имидж:

- сторонниками первого подхода формирование имиджа воспринимается как целенаправленная деятельность, целью которой выступает создание идеальной модели профессионального имиджа, основанной на целях и задачах, стоящих перед органами внутренних дел (И. Решетникова³, А.В. Загайнов⁴, О.Н. Горячева, Р.Т. Миннегалиев⁵ и др.), предназначенной для повышения престижа профессии сотрудника органов внутренних дел, а также для повышения уровня доверия населения к деятельности органов внутренних дел.

¹ Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент: рабочая книга менеджера РР. М.: Глоссарий, 1998. С. 117.

² Татарина Н.В. О понятии «имидж» и его отличии от сходных с ним понятий «образ», «репутация», «стереотип» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2009. № 2(4) . С. 253.

³ Решетникова И. Понятия «имидж» и «репутация» в контексте современных экономических процессов // Предпринимательство. 2009. № 8. С. 153-156.

⁴ Загайнов А.В. Понятие имиджа политического лидера: сущность и подходы к определению // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 3. С. 227-240.

⁵ Горячева О.Н., Миннегалиев Р.Т. Влияние общественного мнения на формирование имиджа сотрудника полиции // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 23. С. 96-98.

В этом направлении работа ведется планомерно и поступательно: Всероссийский центр изучения общественного мнения проводит мониторинг изменения отношения общества к деятельности органов внутренних дел; в МВД России оценивают выявленные изменения и изучают факторы, влияющие на эти изменения;

- сторонниками второго подхода имидж воспринимается как инструмент влияния на общество (М.К. Гусев¹, И.Б. Гасанов и М.А. Устюгов², Ю.И. Андриенко, А.М. Дмитраков, В.В. Богмацера³ и др.). Особенностью этого подхода выступает его односторонность, когда потребители информации о представителях той или иной профессии, а также о деятельности органов внутренних дел получают в определенной степени искаженную информацию, носящую скорее субъективный, заранее смоделированный характер. Субъективность выражается в идеализации облика и деятельности представителя профессии, отражении лишь положительных черт (демонстрация только положительных итогов работы сотрудников органов внутренних дел, умалчивание о грубых нарушениях). Во втором подходе из-за искаженного восприятия деятельности органов внутренних дел видятся заранее заготовленные социально-психологические установки, которые отрицательным образом сказываются на адекватном восприятии органов внутренних дел и отрицательно влияют на стимулирование профессиональной деятельности⁴.

Согласно позиции В.В. Петрова⁵, имидж представляет собой статичную категорию, которая зависит исключительно от самого общества и исторически сложившегося генезиса.

Как видно из представленных подходов, понятие «имидж» в современном обществе отражает различные точки зрения. Можно с уверенностью сказать, что однозначного толкования этого понятия нет и не будет. Противоположность точек зрения обусловлена прав-

¹ Гусев М.К. Определение понятия «имидж» и его взаимосвязь с понятиями «позиционирование» и «репутация» // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 2(22). С. 5-11.

² Гасанов И.Б., Устюгов М.А. Понятие политического имиджа в социальной психологии // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 2(33). С. 16-18.

³ Андриенко Ю.И., Дмитраков А.М., Богмацера В.В. Формирование положительного имиджа полиции в обществе: социоисторический и культурно-этический аспекты: Учебное пособие. Белгород, 2014.

⁴ Передня Д.Г. Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России // Социологические исследования. 2016. № 1. С.152.

⁵ Петров В.В. Общенациональные и региональные бренды как инструмент политики формирования позитивного имиджа современной России: автореферат дис.. канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2014.

дивостью каждой из теорий. Безусловно, имидж – то, что следует создавать и над чем необходимо осуществлять работу, но эта работа должна воплощать реальное положение вещей, поэтому стремление сформировать положительный имидж должно стимулировать и к значительному повышению результатов профессиональной деятельности. Те ученые и практики, которые считают, что искусственно на имидж влиять нельзя, тоже правы, потому что имидж – это не только красивая глянцевая обложка. Имидж – это сложноконтентный институт, требующий от объекта имиджологии внимательного отношения и к внешнему виду, и профессиональным качествам, а в отношении сотрудников органов внутренних дел – и моральным качествам.

Каждая из высказанных позиций имеет право на жизнь и находит своих последователей, а также свое научное и практическое обоснование. На наш взгляд, наиболее подходящей по значению и сути характеристикой имиджа сотрудников органов внутренних дел является определение, данное в социологическом словаре. В этом источнике имидж трактуется как определенный образ, созданный для того чтобы произвести определенное впечатление, а также получить мнение¹. Безусловно, формирование положительного имиджа для сотрудников органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности – огромный труд, и он должен быть основан не на «витринном», а на комплексном, качественно-глубинном подходе.

Профессиональный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России – ежедневная кропотливая работа, но не по созданию самого имиджа, а по выполнению своих профессиональных обязанностей на должном уровне, значительному повышению профессиональных качеств, личностному росту.

Следователи и дознаватели – должностные лица органов внутренних дел, чья деятельность связана не только с соблюдением процессуальных аспектов предварительного расследования; на них ложится обязанность установления истины по уголовным делам, доказывания вины, куда входит непростая работа с потерпевшими и свидетелями, огромным количеством процессуальных документов, изучение места происшествия.

Деятельность сотрудников органов предварительного расследования представляется как олицетворение законности и правопорядка. В связи с этим крайне важно для общества, государства и Министерства внутренних дел, чтобы следователи и дознаватели

¹ Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика: Справочно-энциклопедическое издание. М.: ПЕР СЭ, 2007. 464 с.

пользовались высоким доверием у населения. Добиться доверия населения невозможно без устойчивого профессионального положительного имиджа. В.Л. Оссовский подчеркнул, что полезность профессии для общества неотъемлемо связана с профессиональным престижем¹. Таким образом, появляется еще одна категория профессионального имиджа сотрудника органов внутренних дел: «профессиональный престиж». Профессиональный престиж – это внутренняя составляющая профессионального имиджа. Имидж – внешнее восприятие общественностью профессии в целом или отдельного ее представителя, престижность – внутреннее содержание профессиональных особенностей (уровень образования, полезность для общества, положение на профессиональной лестнице, уровень материальной обеспеченности, социальные льготы, возможность влияния на само общество или отдельных его представителей и пр.).

Анализируя генезис профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел, нельзя не отметить, что исторические вехи полицейского аппарата напрямую связаны с историей России. В результате кардинального изменения устоев общества и государства в 1917 году к власти пришли Советы, имперская полиция перестала существовать, начался непростой этап становления советской милиции. Развал СССР в 1991 году запустил процесс дезинтеграции в обществе и государстве. Нестабильность государственного аппарата, кардинальные изменения в обществе привели к застою в экономике, социальной сфере, стремительным инфляционным процессам, разгулу преступности, в том числе и организованной. В это непростое время при отсутствии должной оплаты труда и финансирования осуществляли свою деятельность органы внутренних дел. Подобное положение вещей «лихие» 90-е годы не могло не отразиться на имидже органов внутренних дел. Уровень доверия населения к представителям правопорядка стремительно падал.

Кардинальные перемены должна была принести реформа, проводимая в Министерстве внутренних дел Российской Федерации после принятия в 2001 году Федерального закона «О полиции»². Российская милиция была переименована в полицию. Следом были выработаны новые стандарты кадровой политики, направленные на формирование в полицейских рядах высокопрофессиональных, нравственно устойчивых кадров.

¹ Оссовский В.Л. Престиж профессии и проблема профессиональной ориентации молодежи. М., 1981. С. 13-14.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

В наше время имидж перестал носить формальный характер. В отношении деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России имидж также не должен существовать абстрактной категорией. Имидж сотрудников органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования в частности должен иметь конкретное воплощение в виде одобрения общественностью, выраженного степенью доверия населения.

В п.п. 1, 2, 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» содержатся положения о том, что в рамках осуществления своей профессиональной деятельности полиция должна стремиться к общественному одобрению и поддержке гражданами, а сама деятельность полиции должна быть открыта, понятна гражданам.

Эти положения имеют важное значение, потому что выступают профессиональным критерием оценки деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Положительный имидж этих должностных лиц, а также всех сотрудников правоохранительной сферы должен формироваться не стихийно, а иметь точки опоры. Одной из таких точек мог бы стать Кодекс этики, единый для всех сотрудников правоохранительных органов, который содержал бы критерии формирования положительного имиджа.

Исследуя теорию формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России, стоит обратить внимание на результаты изучения общественного мнения о деятельности российской полиции в целом. Как выяснилось, данные из разных источников существенно различаются между собой. Поэтому в интересах настоящей работы будем отталкиваться от осредненных значений. Согласно исследованиям ВЦИОМ в 2018 году уровень доверия населения к полиции составил 57%¹. Недоверие к полицейским испытывают 35% опрошенных (приложение 1).

Представим динамику показателей доверия граждан к полиции с 2005 по 2018 год (табл. 1)².

¹ Работа полиции: оценки россиян. Результаты исследования от 09.11.2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

² Там же.

Таблица 1

Уровень доверия населения к полиции
Доверяете ли Вы сотрудникам полиции нашего региона?¹
 (закрытый вопрос, один ответ, %)

Год опроса	2005	2009	2010	2012	2013	2015	2016	2017	2018
Определенно доверяю	8	6	3	3	7	14	14	17	15
Скорее доверяю	29	32	29	32	39	32	33	50	42
Скорее не доверяю	39	35	37	40	34	23	23	20	21
Определенно не доверяю	18	18	21	21	11	23	24	7	14
Затрудняюсь ответить	6	9	10	4	9	8	6	6	8

Анализируя данные таблицы, можно прийти к выводу о поступательном росте доверия населения к российской полиции. Более подробно по службам анализ представлен в приложении (приложение 2).

По данным Левада-Центра², уровень доверия населения к полиции составляет 44%. Между тем, самый высокий показатель (66%) отмечается у российской армии (приложение 1).

По данным ВНИИ МВД России³, в 2019 г. показатель доверия населения к полиции остался на уровне 2018 года, составив 41,9% (приложение 1).

Стоит отметить, что, несмотря на разницу между источниками в оценках деятельности полиции, основанных на показателе уровня доверия населения, образ российского полицейского можно в целом обозначить как положительный.

Примечательно, как россияне, положительно относящиеся к полиции, представляют образ полицейского. В целом картина выглядит следующим образом: 77% полицейских считаются опрятными, 56% – сильными и крепкими, 55% – вежливыми, 55% – готовыми помочь, 54% – храбрыми, 54% – работающими.

В целях изучения общественного мнения по оценке населением работы калининградской полиции было проведено авторское исследование. К нему были привлечены студенты факультета «Право-

¹ В 2005, 2009, 2010 гг. вопрос задавался о милиции.

² Институциональное доверие от 04.10.2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2018/10/04/institutsionalnoe-doverie-4>.

³ В 2019 году было проведено исследование общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/publicopinion>.

охранительная деятельность» Калининградского бизнес-колледжа. Целью исследования выступило выявление истинного отношения населения к региональной полиции, оценка ее деятельности. Исследование проводилось в период с 09.09.2019 по 29.09.2019 методом анкетного опроса, а именно в форме уличного формализованного интервьюирования жителей Калининградской области (приложение 3).

По итогам проведенного исследования были получены результаты, которые свидетельствовали о неоднозначном отношении калининградцев к деятельности местной полиции. В частности, на вопрос «Как вы оцениваете работу сотрудников полиции Вашего района (города)?» ответили «отлично» 11% опрошенных, «хорошо» – 53%; «удовлетворительно» – 20%, «неудовлетворительно» – 6%.

Безусловно, это субъективные данные, поскольку опрос проводили студенты, а не профессиональные социологи. В то же время данные получены напрямую от горожан в результате личного общения и в целом по ним можно сделать вывод о положительном отношении населения к деятельности калининградской полиции.

Качественно новый имидж органов внутренних дел – важный элемент проводимых изменений в МВД России в рамках реформирования. Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России – необходимый структурный элемент положительного имиджа органов внутренних дел МВД России, работу над которым следует проводить с особой тщательностью.

Категория имиджа в современном обществе находит применение в различных сферах и областях жизни государства и общества: политика, экономика, социология, маркетинг, торговля, производство, пр. В рамках изучения имиджа сотрудников органов внутренних дел наиболее перспективными видятся социологический и маркетинговый подходы к понятию «имидж».

А.И. Дубняков характеризует полицейский имидж как некий собирательный образ российской полиции, который сложился исторически в результате непосредственного общения населения с полицией¹. Позиция А.И. Дубнякова в большей степени актуальна в части описания исторических вех развития и в меньшей – в отношении характеристики непосредственного взаимодействия с населением, поскольку есть службы и подразделения полиции, сотрудники которых почти не сталкиваются с широкой общественностью.

¹ Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55). С. 22.

Концептуально представляет интерес имидж, сформированный у граждан в отношении российской полиции. Д.Г Передня раскладывает его в виде трех уровней: мифологического, виртуально-стереотипного и предметного¹. Во многом этот процесс разложения имиджа связан с возникновением ассоциаций, возникающих у населения под влиянием эмоций, вызываемых полицией. Также имеет значение эстетика полиции, восприятие полицейских с профессиональной точки зрения и результат взаимодействия полицейских и населения. С описанной позицией трудно не согласиться, так как имидж полиции — это именно внешнее восприятие населением полиции в целом, которое рождается как образ, статично укрепляется при стабильности существующего имиджа, после чего становится предметным.

Ю.Н. Мазаев имидж полиции основывает на том обстоятельстве, что большинство населения непосредственно не взаимодействует с полицией, не контактирует лично². Следовательно, имидж полиции формируется на основе опосредованных источников, в основном — средств массовой информации. Безусловно, такая позиция отражает процесс формирования имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России, потому что лишь участники уголовного судопроизводства чаще всего становятся субъектами взаимодействия со следователями (дознателями). Причем подозреваемые, обвиняемые бывают уже заранее негативно настроены в отношении всех сотрудников органов внутренних дел. Нередко в этот список входят и потерпевшие (те, кто не верит в законную справедливость).

Таким образом, можно предложить следующее определение имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России — это социально обусловленные и обоснованные практически личностные и профессиональные качества сотрудников органов предварительного расследования МВД России, находящие внешнее воплощение и субъективное восприятие (как непосредственное, так и опосредованное) обществом в процессе осуществления служебных обязанностей при проведении предварительного расследования.

¹ Передня Д.Г. Технология формирования имиджа органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1(37). С. 37.

² Мазаев Ю.Н. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о милиции // Социологические исследования. 2004. № 2. С. 114.

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России является неотъемлемой частью имиджа органов внутренних дел, который выступает более широким понятием.

Под имиджем сотрудников органов внутренних дел можно понимать совокупность качеств, присущих или приписываемых сотрудникам органов внутренних дел, обличенных в модель, субъективно воспринимаемую представителями общественности.

Стоит отметить, что общественное мнение является не только институтом оценки деятельности органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности, но также инструментом, с помощью которого формируется сам имидж. Ключевым моментом выступает непосредственное взаимодействие сотрудников органов внутренних дел, включая сотрудников органов предварительного расследования, и населения, которое может осуществляться всеми возможными способами (личное общение, онлайн-трансляции, электронные обращения, письма), то есть важна обратная связь и открытость полиции для общества.

Ю.П. Доронин и В.А. Сухоруков отмечают, что имидж полицейского представляет собой совокупность непосредственно взаимосвязанных категорий, в числе которых имидж сотрудника полиции и престиж профессии полицейского, имидж полиции и персональный имидж сотрудника полиции, реальный имидж сотрудника полиции и публичный образ сотрудника полиции¹. Имидж сотрудника полиции – это внешнее выражение образа полицейского, а престиж профессии полицейского – внутреннее содержание профессии. В то же время следует отметить, что формирование истинного положительного имиджа сотрудника полиции невозможно без качественной составляющей профессии – престижа профессии. Это же умозаключение можно перенести и на имидж сотрудников органов внутренних дел.

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России имеет сложную структуру, в основе которой находятся элементы, входящие в содержание понятия «имидж». Сюда относятся следующие качества сотрудников органов предварительного расследования:

- личностные (вежливость, энергичность, самоконтроль, трудолюбие, ответственность, аккуратность, терпеливость и пр.);
- профессиональные (наличие профессионального образования, опыт работы в сфере предварительного расследования,

¹ Доронин Ю.П., Сухоруков В.А. Проблемы формирования позитивного имиджа сотрудников правоохранительных органов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 4(11). С. 187-193.

управленческие и организационные способности, соответствие занимаемой должности с профессиональной точки зрения, регулярное изучение юридической практики в сфере уголовного судопроизводства, способность к профессиональному обучению и пр.);

- моральные (справедливость, принципиальность, скромность, мужество, доброта, готовность помочь, честность, заботливость, отзывчивость, доброжелательность, ответственность и пр.);
- внутреннее осознание своего профессионального имиджа;
- внешнее восприятие имиджа;
- степень сформированности имиджа с выраженной динамической оценкой обществом (положительный, отрицательный).

Степень сформированности имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России — это оценочная категория, благодаря которой общество, МВД России, а также государственный аппарат определяют степень удовлетворенности общества результатами работы органов внутренних дел. В связи с этим мониторинг общественного мнения относительно имиджа сотрудников органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности необходимо проводить непрерывно. Как свидетельствуют данные, приведенные выше, из разных источников исходит различная информация об отношении общества к органам внутренних дел. Следовательно, пресс-службам МВД России также следует активно включиться в работу по изучению общественного мнения на местах (в управлениях, районах).

Говоря о положительном имидже, следует остановиться на процессе управления имиджем сотрудников органов предварительного расследования МВД России в общем и частном смысле:

1. В общем понимании процесс управления имиджем сотрудников органов предварительного расследования МВД России представляется как деятельность по формированию образа сотрудников органов предварительного расследования МВД России, основная цель которой создание положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел и высокая степень доверия населения.

2. В частном понимании процесс управления имиджем сотрудников органов предварительного расследования МВД России представляется как процесс формирования имиджа конкретного следователя или дознавателя с целью создания положительного имиджа конкретного сотрудника — сотрудника, успешно выполняющего поставленные задачи в сфере предварительного расследования, имеющего прочную обратную связь с общественностью в части выполнения им должностных и служебных обязанностей.

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России формируется целенаправленно. В части личностных, моральных качеств, а также внутреннего осознания своего профессионального имиджа процесс формирования должен протекать максимально естественно; профессиональные качества, а также внешнее восприятие сотрудников органов предварительного расследования МВД России, получающие оценку населения, должны проходить постоянный мониторинг и корректироваться в сторону повышения качества. Критерием такого повышения имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России должна выступать эталонная модель имиджа сотрудников органов внутренних дел в целом. При этом эталонная модель — это не статичная категория, а постоянно изменяемая с учетом потребностей общества.

Создание имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России можно представить как ступенчатых процесс:

1. Исследовательский этап (получение данных о состоянии общественного мнения о деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России, потребностях общества в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности).

2. Аналитический этап (анализ реального состояния имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России и ожидаемой модели).

3. Создание эталонной модели положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

4. Реализация в общественном сознании (важную роль в этом процессе выполняют массмедиа, представленные всеми доступными социальными информационными каналами¹), а также в служебной деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России (это многоуровневая работа руководителей с подчиненными, кадровая и воспитательная работа, качественный кадровый подбор соискателей на должности следователей и дознавателей, добросовестные проверки соответствия сотрудников занимаемым должностям согласно ведомственным требованиям).

5. Контроль (наблюдение за состоянием имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России и своевременная коррекция нужных аспектов).

¹ Будаев Э.В. Медиаобраз современной России: инновации в метафорической картине мира // Восточнославянская филология. Вып. 14: Литературоведение. Горловка, 2009. С. 53-58.

Здесь уместно привести идею Н.С. Нижник и Н.С. Сидоренко¹ о том, что управление имиджем сотрудников органов предварительного расследования МВД России (у авторов решь шла об имидже в целом) следует осуществлять в рамках стратегии управления имиджем. Вопросам формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России посвящен следующий параграф. Остановимся на содержании понятия положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России можно представить как позитивный стереотип о деятельности органов внутренних дел, культивируемый в массовом сознании, а также у каждого конкретного индивидуума как на основе непосредственного восприятия, так и на основе опосредованного знания (информация от третьих лиц, из СМИ, интернет-источников, медиа-образ в фильмах, сериалах и пр.).

Качественные характеристики имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России имеют важное практическое значение, поскольку имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России оказывает влияние на общественное мнение населения. В случае негативного имиджа сотрудников органов внутренних дел в обществе нарастает недоверие к представителям правоохранительных органов, неверие в справедливость и законность в целом. Положительный имидж сотрудников органов внутренних дел, напротив, располагает общественность к людям в погонах, формирует желание помочь «стражам правопорядка» в борьбе с преступностью, в том числе при расследовании преступлений, а также поддержании общественной безопасности; вызывая у населения чувство сознательности, благоприятствует проведению профилактических мероприятий для поддержания правопорядка в обществе. На общегосударственном уровне положительный имидж сотрудников органов внутренних дел играет огромную роль, потому что работа полицейского, сотрудника органов внутренних дел, олицетворяется с деятельностью государственного аппарата в целом.

В.И. Майоров высказал мысль о том, что в рамках осуществления своей профессиональной деятельности полиция должна стремиться к обеспечению общественного доверия и поддержке граждан. Это будет способствовать созданию положительного имиджа

¹ Нижник Н.С., Сидоренко Н.С. Полицейская деятельность: три века служения полиции отечеству // Полицейская деятельность. 2018. № 5. С. 1-51.

полиции¹. Полагаем, мнение В.И. Майорова должно касаться всех сотрудников органов внутренних дел.

Для изучения процесса формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России как составляющей профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел было проведено анкетирование 74 курсантов и слушателей 4 и 5 курсов Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 74 слушателя факультета профессионального обучения (ФПО) Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, а также 92 сотрудника УМВД России по Калининградской области. Респондентам был задан вопрос: «Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?» (приложения 5-7). Опрашиваемые отвечали произвольно – заполняли анкету по пунктам или составляли короткое эссе. Результаты обобщались по частоте одинаковых по смыслу ответов.

Ответы курсантов распределились следующим образом:

1. Улучшение социальных гарантий сотрудникам и повышение заработной платы – 51%.
2. Открытая борьба с коррупцией в органах внутренних дел – 42%.
3. Вежливое и внимательное отношение к гражданам – 39%.
4. Повышение профессионализма и личной культуры сотрудников – 38%.
5. Большее информирование населения о деятельности органов внутренних дел – 30%.
6. Совершенствование законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел, в том числе в части защиты чести сотрудников в интернет-ресурсах и социальных сетях – 15%.
7. Открытость работы сотрудников полиции, контактирующих с населением посредством личных видеорегистраторов (которыми в настоящее время оснащены сотрудники ГИБДД) – 12%.
8. Материально-техническое обеспечение деятельности органов внутренних дел – 10%.

Ответы слушателей ФПО распределились следующим образом:

1. Культура речи сотрудников органов внутренних дел – 74%.
2. Образцовое поведение сотрудников органов внутренних дел на службе и в быту – 71%.
3. Профессионализм – 67%.

¹ Майоров В.И. Повышение эффективности деятельности полиции с помощью реализации политики информационной открытости // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право, 2016. Т. 1. № 3. С. 47.

4. Высокая нравственность – 66%.
5. Опрятный внешний вид – 55%.
6. Приверженность к здоровому образу жизни – 13%.
7. Уверенность в себе – 11%.
8. Уважительное отношение к людям – 11%.
9. Достойная оплата труда – 10%.
10. Качественный кадровый отбор – 9%.
11. Отсутствие бюрократии в деятельности органов внутренних дел – 8%.

Действующие сотрудники органов внутренних дел ответили на вопрос следующим образом:

1. Повышение заработной платы и ее индексация в соответствии с инфляцией – 58%.
2. Борьба с коррупцией – 46%.
3. Обеспечение сотрудников жильем – 39%.
4. Патриотизм среди сотрудников – 34%.
5. Высокая нравственность сотрудников – 33%.
6. Улучшение качества форменной одежды – 29%.
7. Профессиональная солидарность – 26%.
8. Повышение правовой защиты сотрудников органов внутренних дел – 26%.
9. Профессионализм – 21%.
10. Уровень профессиональной подготовки – 19%.
11. Образцовый внешний вид сотрудников органов внутренних дел – 18%.
12. Уменьшение объема «бумажной» работы – 15%.
13. Своевременное повышение квалификации – 13%.
14. Осуществление профессиональной деятельности в соответствии со специализацией – 8%.

В целом в ответах на вопрос о формировании положительно-го имиджа можно выделить нравственную, профессиональную и материальную стороны. Позиции курсантов и слушателей во многом объясняются их молодостью и идеализацией ими профессии сотрудника правоохранительных органов, а также отсутствием реального практического опыта на службе.

В завершение параграфа отметим, что каждый человек (в ходе непосредственного контакта) или опосредованно (на основе сведений из СМИ и все более популярных интернет-ресурсов) вырабатывает собственное отношение к сотрудникам органов предварительного следствия МВД России и, тем самым, к органам внутренних дел в целом. В результате формируется совокупное общественное мнение о деятельности данных должностных лиц.

Положительный имидж, основанный на балансе внутреннего и внешнего компонентов, в свою очередь имеет важное практическое значение, поскольку способен оказывать влияние на общественность. В результате такого взаимодействия образуется обратная связь между правоохранительными органами и населением. Это способствует культивированию принципов открытости общества, сознательности граждан, их добропорядочности, а также готовности оказывать содействие сотрудникам органов внутренних дел, в том числе при раскрытии и расследовании преступлений, поддержании общественного порядка и общественной безопасности. В итоге это положительно сказывается на авторитете Министерства внутренних дел Российской Федерации и государственной власти в целом, способствуя формированию гражданского общества и правового государства.

1.2. Основные средства формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

Имидж сотрудника органов внутренних дел, как институт, подвергается влиянию многих фактов, каждый из которых вносит свои коррективы. В периоды глобальных социально-политических и экономических потрясений, например, в «лихие» 90-е, в российской истории отмечался разгул преступности и укоренялось стойкое недоверие к представителям правопорядка, основанное на отсутствии веры в их способность держать преступность под контролем. Состояние преступности может выступать индикатором степени доверительного отношения к сотрудникам органов внутренних дел, а также влиять на имидж сотрудников органов внутренних дел.

Формирование положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел – сложный, многоуровневый процесс. Говоря о положительном имидже сотрудников органов внутренних дел, следует предполагать объективное отражение состояния внешнего компонента понятия имиджа (официальная статистика о результатах деятельности, отражение профессиональных достижений в СМИ и интернет-ресурсах и пр.) и его внутреннего компонента (добросовестное исполнение служебных обязанностей, в том числе при отсутствии информирования населения о положительных результатах деятельности, общий престиж профессии и пр.).

Формирование положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел – это организованная внутриличностная и админи-

стративная деятельность, направленная на формирование эталонного имиджевого стандарта сотрудника органов внутренних дел, основанная на принципах гуманизма, законности, профессионализма, справедливости, преданности делу.

Таким образом, положительный имидж сотрудника органов внутренних дел включает в себя структурные элементы эталонного имиджа сотрудников органов внутренних дел, а также средства формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел, к которым можно отнести и общественное мнение населения, основанное на непосредственном или опосредованном общении с сотрудниками органов внутренних дел. К основным элементам имиджа сотрудника органов внутренних дел относится внешний вид сотрудника как в форме, так и в гражданской одежде, его профессионализм, моральные качества, коммуникативные качества и пр.

А.А. Калюжный на примере учителя отмечает, что в состав положительного имиджа преподавателя входит его внешний вид, профессиональные качества, а также внутренняя культура¹.

Е.В. Змановская связывает положительный имидж с субъективной стороной восприятия². На передний план, по мнению Е.В. Змановской, выходят именно эмоции. Таким образом, автор связывает имиджевую составляющую с чувственно-эмоциональным результатом взаимодействия между людьми.

Объединяет первые два подхода позиция А.В. Саватеева, который полагает, что основу положительного имиджа составляют как внешние проявления профессии (внешний вид сотрудника, его профессиональные достижения, личностный рост и пр.), так и внутренние особенности имиджа (совокупность эмоциональных образов, возникающих у подчиненных в результате контакта с руководителем)³.

Описанные выше позиции можно распространить и на сотрудников органов внутренних дел.

Средства формирования имиджа сотрудников органов внутренних дел – это инструменты, с помощью которых имидж сотрудника органов внутренних дел может быть приближен к выработанной Министерством внутренних дел Российской Федерации эталонной модели имиджа сотрудника органов внутренних дел.

¹ Калюжный А.А. Психология формирования имиджа учителя. М.: ВЛАДОС, 2004. С. 104.

² Змановская Е.В. Руководство по управлению личным имиджем. СПб: Речь, 2005. С. 10-16.

³ Саватеев А.В. Психологические условия совершенствования имиджа командира курсантского подразделения: дис. ... канд. псих. наук. М., 2001. С. 64.

К средствам формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел можно отнести:

1. Общественное мнение.

Общественное мнение и имидж сотрудников органов внутренних дел выступают двумя взаимозависимыми категориями, когда сформированный положительный имидж позитивно влияет на общество, также и общество, выражая свое, общественное, мнение, демонстрирует свои потребности и направляет процесс формирования положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел. Это вытекает из роли органов внутренних дел в обществе. То есть сотрудники в силу своих полномочий выполняют социальный заказ по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, направленный на поддержание правопорядка и законности в стране. Тем самым они реализуют социальную миссию.

Успех реализации этой миссии напрямую зависит от отношения общества к представителям правоохранительных органов, их готовности содействовать, выполнять предписанные органами внутренних дел требования. Возможно это при наличии у населения мысленной модели сотрудника органов внутренних дел, имеющей общий положительный «окрас». Выходит, чтобы удовлетворить потребности общества в безопасности, общество должно выработать, сгенерировать положительный имидж сотрудника органов внутренних дел как гаранта своих прав и законных интересов. Для того чтобы положительный имидж сотрудников органов внутренних дел стал реальностью и имел прочную опору для существования, сотрудники должны транслировать обществу свой профессионализм. Поиск путей реализации этого процесса – работа профессиональных имиджмейкеров. Но главной составляющей должна стать ролевая модель, некий «правильный» собирательный образ профессионального сотрудника органов внутренних дел, основанный на примерах о службе реальных образцовых сотрудников органов внутренних дел. Например, милиционер Дядя Степа – персонаж в советской литературе и мультипликации – имеет прототип в лице реально существовавшего человека, милиционера из Пятигорска Алексея Федоровича Таплинского, боевого ветерана Великой Отечественной войны, образцово служившего до и после войны в советской милиции.

По мнению В.С. Колударовой, с которым нельзя не согласиться, именно профессионализм сотрудников должен стать главным требованием к государственному служащему¹. Продолжается

¹ Колударова С.В. Ценность профессии государственного служащего в современной России // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. № 1(14). С. 224-231.

идея В.С. Колударовой в работе В.И. Майорова, который отмечает, что успешность взаимозаинтересованного социального партнерства общества и органов внутренних дел сложно реализовать в условиях, когда население сомневается в профессионализме полицейских¹. И.А. Кибак выделяет еще один важный компонент формирования позитивного общественного мнения граждан о деятельности органов внутренних дел – это изменение психологии самих сотрудников в сторону гуманизации отношений с гражданами². То есть целью сотрудников полиции должно стать не повышение количества составленных протоколов, а качественно проведенная профилактическая работа с населением и предупреждение правонарушений и преступлений.

Органам внутренних дел необходимо бороться за доверие населения и стремиться оправдать это доверие.

2. Информационные каналы.

О роли обратной связи высказывает мнение С.С. Никитина, отмечая, что формирование положительного имиджа возможно при выстроенной модели обратной связи полиция-население³. В основе функционирования этой модели – принципы гласности, открытости, разнопланового взаимодействия. Если открытость и гласность – это условия функционирования обратной связи, то разноплановость взаимодействия – это пути передачи информации сотрудниками органов внутренних дел населению и обратно. В настоящее время МВД России проводит достаточно открытую политику в отношении населения. Граждане могут получать информацию о деятельности министерства непосредственно на официальных ресурсах (интернет-сайтах), при личном обращении в органы внутренних дел, по письменному, электронному или иному обращению. Процесс подачи официальной информации в рамках обратной связи в деятельности органов внутренних дел четко регламентирован. Сведения, связанные с раскрытием и расследованием преступлений, передаются в порядке и объеме, установленном УПК РФ. Порядок информирования населения о деятельности органов внутренних

¹ Майоров В.И. Повышение эффективности деятельности полиции с помощью реализации политики информационной открытости // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право, 2016. Т. 1, № 3. С. 47.

² Кибак И.А. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и перспективы развития // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1(29). С. 22-27.

³ Никитина С.С. Формирование позитивного имиджа органов внутренних дел в деятельности подразделений информации и общественных связей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4(76). С. 240-242.

дел также жестко регламентирован. Сотрудники органов внутренних дел, не уполномоченные на дачу авторских комментариев, не могут сообщать в СМИ, открытые источники информации, например, интернет-чаты, интернет-сообщества, мессенджеры, сведения, касающиеся политики МВД России, а также результаты оперативно-служебной деятельности. Официальными представителями министерства на разных уровнях выступают сотрудники пресс-служб, а также отделов информации и общественных связей. Также официальные данные могут исходить от руководителей подразделений в ходе пресс-конференций, брифингов, коллегий, открытых совещаний с приглашенными представителями СМИ.

Информационным каналам в формировании положительно-го имиджа сотрудника органов внутренних дел специалисты отводят огромную роль¹.

В наши дни к информационным каналам можно отнести телевидение, радио, интернет-ресурсы, киноиндустрию, художественную литературу, программы для обмена информацией и пр. Каждому из информационных каналов свойственны свои характерные черты, особенности, возможности; по-разному осуществляется передача информации по ним и, следовательно, каждый из информационных каналов имеет свои характерные методы информационного воздействия на население, в том числе на отдельные его слои².

Интересны проведенные исследования в рамках оценки востребованности у населения каналов информации, передающих в той или иной степени образ сотрудника органов внутренних дел. Выяснилось, что у россиян наиболее востребованным каналом информации, формирующим образ сотрудника органов внутренних дел, выступает телевидение. А самыми популярными источниками информации служат телевизионные сериалы и художественные фильмы детективного жанра (более 80%), сценарий которых описывает современную отечественную жизнь.

Анализируя структуру этих источников, С.А. Мусатова пришла к выводу о том, что более чем в 90% случаев образ сотрудника органов внутренних дел имеет в них негативное выражение³. В своей работе о

¹ Тимко С.А., Жайворонок А.В. Информационное сопровождение деятельности полиции посредством СМИ на региональном уровне (на примере Омской области)// Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3(62). С. 6-9.

² Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина. М., 2010. С.13.

³ Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Гос. ун-т упр.. Москва, 2014. - 24 с.

фемоне образа полицейского она пишет, что процесс развития образа включает три этапа: субъективное оценивание сотрудника, формирование установки об этом образе и категоризация образа.

Безусловно, телевизионные технологии оказывают мощное воздействие на население и государству следует обратить внимание на стратегию развития кинематографии в части оказания влияния на формирование имиджа сотрудников органов внутренних дел. Речь идет не об идеализации, а некоем балансе. Советский кинематограф знает немало примеров транслирования положительного образа советского милиционера. Полагаем, к данному опыту в советской истории можно обратиться.

3. Имиджмейкерские технологии.

Имиджмейкерские технологии являются мощным инструментом в формировании имиджа того объекта, в отношении которого реализуется имиджмейкерская стратегия. Наиболее яркое воплощение имиджмейкерские технологии нашли в политике.

Применение имиджмейкерских технологий в формировании положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел – это необходимый сегодня профессиональный подход в стратегии развития МВД России, направленной не просто на декларативное повышение имиджа сотрудников, а на качественное развитие кадрового потенциала. На службу в органы внутренних дел необходимо привлекать лучших специалистов, требования к которым на сегодняшний день высокие. Кандидат на службу должен иметь добропорядочную биографию, хорошее здоровье, развитые физические данные. Но также важно, чтобы кандидаты на службу имели разностороннее развитие и высокий интеллект.

Для того чтобы привлекать на службу лучших, профессия полицейского должна освободиться от негативной окраски, возникающей под влиянием художественных фильмов и сериалов. И эту работу возможно реализовать только благодаря профессиональным имиджмейкерским технологиям.

Имидж сотрудника органов внутренних дел в настоящее время выглядит разобщенно: министерство транслирует только позитивную составляющую профессии, а информация, передаваемая посредством информационных каналов, исходя из статистики, приведенной выше, в большей степени – негативную сторону профессии. Происходит это не от того, что массмедиа стремятся опорочить образ сотрудника органов внутренних дел. Эта сфера несет в себе иные задачи, связанные с рейтингом и популярностью телевизионных, радио-, интернет-каналов, тех или иных кинопроектов и т.п., поскольку от рейтинга зависит получаемая прибыль.

Противостоять такой сложной и мощной информационной атаке на имидж сотрудника органов внутренних дел крайне сложно, но необходимо. И деятельность эта должна опираться на профессионализм, высокие достижения в службе и образцовое поведение сотрудников в быту. Направлять профессиональные имиджмейкерские технологии следует не только на сотрудника, но и на само общество. Следует культивировать уважительное отношение к сотрудникам правопорядка, соблюдение норм не только закона, но и морали, формирование высших нравственных качеств. Работа эта должна вестись на всех социальных уровнях и на всех этапах взросления человека.

Еще В. Парето отметил, что поведение человека в обществе и его отношение ко всему окружающему напрямую зависит от сформированных у него идеалов, ценностей, а также норм морали и закона, которые для него неоспоримы¹. Мысль о необходимости развивать личностные качества и профессиональный подход к своему делу еще на этапе обучения развила Ю.А. Кравцова². В этом направлении огромную работу проводят в образовательных организациях системы МВД России не только профессорско-преподавательский состав, но также строевые командиры, кураторы, психологи, сотрудники воспитательных отделов. Это касается не только курсантов, но и действующих сотрудников, повышающих квалификацию, а также сотрудников, проходящих профессиональную подготовку.

Работу по подбору кадров на службу в органы внутренних дел необходимо проводить еще до поступления в образовательные организации МВД России в школах, гимназиях и лицеях. Следует привлекать лучшие кадры, способные после получения ведомственного образования стать высокопрофессиональными специалистами.

Имиджмейкерские технологии в деятельности органов внутренних дел поднимают силу воздействия имиджа на новый уровень: имидж приобретает регулирующую функцию. Иными словами, возможности имиджмейкерских технологий позволяют создать нужную реальность иллюзорного пространства о деятельности сотрудников органов внутренних дел. Но в ситуации с правоохранительными органами эта иллюзорность должна основываться на реальных положительных профессиональных и моральных качествах сотрудников.

¹ Фомичева Т.В. Ценности: теоретико-методологические основы анализа // Социальная политика и социология. 2009. № 4(46). С. 97-117.

² Кравцова Ю.А. Организационно-культурная адаптация молодых сотрудников к службе в органах внутренних дел: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2012.

Тем не менее, возможности имиджемейкерских технологий для деятельности органов внутренних дел имеют реальное практическое назначение. Без грамотно сформированного и реализованного имиджа сотрудника органов внутренних дел эффективность деятельности органов внутренних дел снижается.

В основе имиджемейкерских технологий в деятельности органов внутренних дел должны лежать установки:

- на позитивную оценку деятельности сотрудников (независимо от ее номинальных результатов, потому что на них могут влиять как внешнесистемные, так и внутриорганизационные факторы, о которых общественность или не может знать, или знает, но не связывает с деятельностью органов внутренних дел);

- на формирование модели позитивного отношения к органам внутренних дел, в которой проявляется закон «максимализации приятного и минимализации неприятного» (общественность будет стремиться к открытому взаимодействию с органами внутренних дел в случае возникновения позитивных эмоций, вызванных деятельностью сотрудников; в случае же негативных эмоций не будет связывать их возникновение с сотрудниками органами внутренних дел, а ментально перекладывать на внешние факторы).

А.Л. Ситковский, Д.Г. Передня, О.В. Филимонов, Ю.В. Латов, Е.В. Червонных, Л.В. Важенина¹ выделяют направленность имиджемейкерской деятельности по целевым группам: гражданское население, сотрудники органов внутренних дел, сотрудники силовых структур, представители законодательной власти, а также представители криминальной среды. Для каждой из указанных целевых групп свойственны свои приемы и методы формирования образа полицейского. Например, для граждан сотрудники органов внутренних дел должны ассоциироваться с честностью, отзывчивостью, профессионализмом, а для представителей криминальной среды – с принципиальностью, бескомпромиссностью, неподкупностью и пр.

Необходимо постоянно применять эти имиджемейкерские технологии в деятельности органов внутренних дел в целях поддержания баланса сформированного положительного имиджа. Утрата общественного доверия способна оказывать глубокое деструктивное действие на оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел. Восстанавливать общественное доверие – длительный и кропотливый труд.

¹ Ситковский А.Л., Передня Д.Г., Филимонов О.В., Латов Ю.В., Червонных Е.В., Важенина Л.В. Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / под ред. А. Л. Ситковского. М.: Академия управления МВД России, 2019. 72 с.

В целом процесс использования имиджмейкерских технологий в деятельности органов внутренних дел можно описать в виде следующих этапов:

- 1) культивирование виртуальной эталонной модели положительного имиджа сотрудника;
- 2) реализация и воплощение виртуальной эталонной модели положительного имиджа посредством информационных каналов;
- 3) восприятие и принятие обществом виртуальной эталонной модели положительного имиджа сотрудника;
- 4) обратная связь с созданной и реализованной виртуальной эталонной моделью положительного имиджа сотрудника;
- 5) коррекция виртуальной эталонной модели положительно-го имиджа сотрудника в зависимости от результатов обратной связи с обществом (также может возникать независимо от реакции общества, так как имидж сотрудника нуждается в постоянном мониторинге и своевременной коррекции);
- 6) мониторинг состояния положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел.

После этапа мониторинга снова наступает этап коррекции имиджа полицейского, после чего при необходимости запускается первый этап – этап формирования имиджа полицейского.

4. PR-технологии.

Огромную роль в этом направлении, а также в деле формирования положительного имиджа органов внутренних дел в целом выполняют PR-технологии (англ. Public Relations – связи с общественностью). PR-технологии на службе МВД России направлены на выстраивание крепких коммуникационных «мостиков» между обществом и органами внутренних дел¹.

PR-технологии в современном обществе играют важную роль, так как способны решать сложные социологические и политические задачи, а в деятельности по формированию положительного имиджа сотрудника незаменимы.

В МВД России процесс применения PR-технологий реализуется посредством функционирования пресс-служб, отделов информации и общественных связей. Также МВД России располагает собственными ведомственными газетами и изданиями как федерального, так и регионального значения, радиостанцией, интернет-сайтами, страницами в социальных сетях, телевизионными программами. Особенностью этой работы является то, что в ос-

¹ PR в изменяющемся мире: Коммуникационные технологии в деятельности органов власти: сборник статей / под ред. М.В. Гундарина, А.Г. Сидоровой. Барнаул: Издво Алт. ун-та, 2010. Вып. 8. С. 83-87.

новном получателями формируемой на этих ресурсах информации становятся сами сотрудники органов внутренних дел. Сотрудники имеют возможность знакомиться с результатами оперативно-служебной деятельности, успехами в службе отдельных сотрудников, отслеживать последние изменения в законодательстве. Это имеет важное воспитательное значение внутри ведомства.

В то же время получается, что модель положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел, реализуемая посредством ведомственных ресурсов, является односторонним, ведомственным взглядом на деятельность сотрудника. Общество не принимает такую модель, поскольку она воспринимается как навязанная, лишенная искренности.

PR-технологии растворяют грань «неискренности», делая в глазах общественности воспринимаемый имидж объекта как реальный, соответствующий действительности. В связи с этим необходимо изменить взгляд на работу пресс-служб, отделов информации и общественных связей. Официальные выступления представителей пресс-служб, отделов информации и общественных связей необходимо существенным образом сократить в объеме, делая акцент на реальных сотрудников, благодаря которым были достигнуты высокие результаты, раскрыты преступления, задержаны преступники. Образность мышления народа нуждается в созерцании конкретных людей, таких же, как они, но выполняющих непростые задачи по борьбе с преступностью и поддержанию правопорядка. Тогда имидж сотрудника органов внутренних дел будет основываться на настоящих героях, а не образах из телесериалов и кинофильмов.

Важно транслировать через средства массовой информации участие и равнодушие действующих сотрудников органов внутренних дел к простым гражданам, их готовность помочь даже в случаях, не относящихся напрямую к их служебным обязанностям. Осуществлять эту работу необходимо, договариваясь со СМИ о телесюжетах, телепередачах, радиопередачах и материалах в печатных и электронных источниках. Тогда для общественности это будет объективный источник информации, принимаемый подсознательно, как ежедневные новости. Этот механизм играет очень важную роль: в случае если отдельный гражданин столкнется с равнодушием или грубостью, непрофессионализмом отдельного сотрудника, он не станет переносить этот факт на всех сотрудников органов внутренних дел, модель положительного имиджа сотрудника уже прочно будет восприниматься им ментально, неприятные переживания он отнесет на частный случай, случайно произошедший именно с ним.

Основными средствами реализации PR-технологии по фор-

мированию положительного имиджа органов внутренних дел выступают следующие: телепередачи, телесюжеты, радиопередачи и радиосюжеты, брифинги, пресс-конференции, круглые столы, официальные сообщения, комментарии по громким и многоэпизодным уголовным делам, статьи в печатных СМИ, посты в электронных СМИ и мессенджерах, кинопродукция.

Кинопродукции следует уделить особое внимание. Известно много отечественных фильмов как советского периода, так и современных, где образ сотрудника органов внутренних дел показан как символ защитника граждан. В современных сериалах, за редким исключением, его можно встретить, но и он чаще всего будет носить ироничный характер; художественных фильмов почти нет. Здесь необходима совместная работа Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

PR-технологии могут использоваться как во благо органов внутренних дел, так и наоборот. Серьезной проблемой в этом направлении выступает коммерческая составляющая российских СМИ. МВД России проводит ежедневный мониторинг СМИ и регулярно сталкивается с фактами бесконтрольного распространения информации о работе сотрудников органов внутренних дел, где образ полицейского выглядит не лучшим образом. СМИ в стремлении достижения высоких рейтингов распространяют сведения, порой являющиеся недостоверными, порочащими честь и достоинство сотрудников, что зачастую, даже в случае опровержения, приводит к отрицательной реакции со стороны населения. В результате имидж сотрудника органов внутренних дел страдает.

Безусловно, общество должно получать объективную информацию, в том числе и негативную, о деятельности сотрудников органов внутренних дел, но она должна содержать и официальные комментарии ведомства. В связи с этим необходимо осуществлять своевременное информационное сопровождение даже негативных новостей. Н.М. Кейзеров такой позиции предложил название «контрпропаганда»¹.

Отдельной площадкой реализации возможностей PR-технологии в формировании положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел выступает Интернет. Это и социальные сети, и мессенджеры, и видеоблоги. Скорость потока информации в них намного выше, чем в обычных СМИ, и почти неконтролируема.

¹ Кейзеров Н.М. Контрпропаганда: проблемы методологии и методики / Н.М. Кейзеров, Е.А. Ножин. М.: Мысль, 2014. 80 с.

По этой причине представители отделов информации и общественных связей, пресс-служб МВД России должны представлять свою позицию на этой нише, аккумулируя в ней официальную позицию.

Понятие информационной атаки давно перестало быть новым и активно применяется в скрытой форме в современном мире как на международной политической арене, так и неформальными группами внутри страны. Криминальная среда, безусловно, также заинтересована в формировании негативного образа сотрудников органов внутренних дел. Это приводит к дезорганизации внутри системы органов внутренних дел, формирует лояльное отношение к коррупционным предложениям, разрывает дистанцию между обществом и представителями правоохранительных органов.

Под информационной атакой на имидж сотрудников органов внутренних дел можно понимать разработанные и реализованные меры манипулирования информационными потоками посредством СМИ, компьютерных технологий и иными способами с целью подрыва доверия населения к органам внутренних дел и формирования негативного имиджа сотрудников ведомства. Наиболее активно для этого в последние годы используются интернет-площадки. Как верно заметил С.Г. Кара-Мурза, виртуальная реальность становится реальностью в виртуальной среде¹. Стимулирует это возможность действовать анонимно, через чужие IP-адреса, а также автоматически.

С.В. Юдина отмечает, что информационные атаки на органы внутренних дел являются составной частью информационной войны. Причем каждое конкретное действие сотрудников органов внутренних дел может подвергаться необоснованной критике и намеренно искажаться.

Пути противодействия информационным атакам на деятельность органов внутренних дел и положительный имидж сотрудников могут быть следующие:

1) своевременное выявление информационных атак и разглашения информации, в том числе при помощи участливых к органам внутренних дел СМИ и информаторов;

2) незамедлительное реагирование на информационные атаки, направленные на противодействие расследованию преступлений и выявление источников распространения информации или утечки конфиденциальной информации;

3) активное информирование населения об успешных профилактических операциях, проведенных органами внутренних дел, раскрытии преступлений и успешно завершенных расследованиях преступлений, в том числе в электронных ресурсах;

¹ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием: учебное пособие. М., 2003. 500 с.

4) своевременное закрытие контентов, распространяющих автоматическую вредоносную информацию;

5) активная обратная связь с общественностью в социальных сетях и мессенджерах на официально представленных виртуальных площадках;

6) разработка стратегии максимальной доступности информации для населения на официальных информационных ресурсах органов внутренних дел;

7) действенная обратная связь населения с органами внутренних дел посредством портала «Госуслуги» (практика показывает, что на вопросы граждан, заданные через портал «Госуслуги», сотрудники органов внутренних дел отвечают неохотно) и иные меры.

Итак, PR-технологии открывают большие возможности для органов внутренних дел в части формирования положительного имиджа, и этими возможностями необходимо всесторонне пользоваться.

5. Кадровая и воспитательная работа.

Немаловажная составляющая формирования профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел — деятельность кадровых подразделений и подразделений по воспитательной работе, куда также можно отнести и работу ведомственных психологов.

Еще на этапе профессионального отбора сотрудники кадровых подразделений, а также психологи органов внутренних дел работают с кандидатами на службу. На этом этапе процент кандидатов, не прошедших проверку кадровых подразделений и психологов, составляет примерно 30%¹. Это значит, что почти на треть формирование положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел зависит от работы кадровых подразделений и психологов ведомства. С.Н. Иншаков в своей работе делает акцент на то, что основная задача проводимой фильтрации — отбор лучших работников для решения сложных профессиональных служебных задач². Сотрудники кадровых подразделений проводят колоссальную работу при отборе кандидатов для прохождения службы в органах внутренних дел: это организация проверки персональных данных, проведение психологического обследования на полиграфе, тестирование на моральную и психологическую устойчивость и пр.

В.Н. Бушкевич заключает, что процесс формирования эффективной правоохранительной службы на этапе отбора кандида-

¹ По данным опроса руководителей кадровых подразделений УМВД России по Калининградской области, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

² Иншаков С.М. Системное воздействие на преступность в Вооруженных силах России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 467 с.

тов является важнейшим аспектом¹. С этим постулатом трудно не согласиться, важно при этом добавить, что на процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел влияет качество проведенной работы на этапе профессионального отбора кандидатов. Эрудированный, образованный, высоко-нравственный, с прочными моральными установками кандидат на службу в органы внутренних дел является надежным «кирпичиком в фундаменте» профессионального имиджа органов внутренних дел.

Огромный вклад в процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел вносят кадровые подразделения, подразделения воспитательной работы и психологи органов внутренних дел и в процессе прохождения службы. Сюда можно отнести и ежегодное проведение испытаний по сдаче нормативов огневой и физической подготовки, проверки правовых знаний, знаний по линии служебной деятельности, проводимую кадровую и морально-психологическую работу как с коллективами, так и индивидуально. Начальники структурных подразделений также на своем уровне осуществляют кадровую и воспитательную работу.

6. Профессиональное образование.

Можно выделить два направления поступления на службу в органы внутренних дел: обучение в образовательной организации системы МВД России на очную форму обучения или поступление на службу при наличии среднего специального или высшего образования (как юридического, так и неюридического). Сотрудники органов внутренних дел, пришедшие на службу после окончания гражданских вузов, направляются для прохождения первоначальной подготовки в образовательные организации или центры профессиональной подготовки системы МВД России, где они знакомятся с ведомственными нормативными правовыми актами, спецификой службы, особенностями ношения форменного обмундирования, изучают строевую, физическую, огневую подготовку, а также учебные дисциплины, предусмотренные программой обучения.

Действующие сотрудники органов внутренних дел также периодически проходят курсы повышения квалификации в целях переподготовки, особенно при необходимости выполнения сложных оперативно-служебных задач, как, например, в период подготовки и проведения Олимпийских игр в Сочи, а также Чемпионата мира по футболу.

¹ Бушкевич В.Н. Организация приема на службу в органы внутренних дел // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2017. № 2(42). С. 65-70.

На каждой из форм обучения как в группах, так и индивидуально огромную работу по формированию положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел проводят строевые команды, профессорско-преподавательский состав, кураторы учебных групп, сотрудники кадровых подразделений, воспитательной работы, психологи, руководство.

Факторов, влияющих на формирование положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел, безусловно, много. В работе рассмотрены основные, наиболее близкие к непосредственной деятельности органов внутренних дел.

Факторы, участвующие в формировании положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел, можно сгруппировать по субъектам, влияющим на формирование положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел: 1) сотрудники органов внутренних дел; 2) представители руководящего аппарата органов внутренних дел; 3) общественность; 4) государство; 5) СМИ, теле- и киноиндустрия; 6) представители криминальной, антиобщественной среды; 7) представители оппозиции государственной власти.

1. Сотрудники органов внутренних дел

В своей повседневной деятельности инициативно или пассивно сотрудники органов внутренних дел оказывают влияние на свой персональный имидж и, следовательно, на имидж органов внутренних дел в целом. Это положительные проявления сотрудников органов внутренних дел (саморазвитие, стремление к профессиональному росту и непрерывному обучению, формирование новых и совершенствование имеющихся профессиональных умений и навыков, образцовое поведение и внешний вид на службе и в быту, отстаивание нравственных идеалов и принципов, уважительное и внимательное отношение к гражданам, патриотизм), а также отрицательные (снисходительное или пренебрежительное отношение к выполнению служебных обязанностей, низкий профессионализм, неуважительное отношение к гражданам, небрежный внешний вид, попустительство нарушениям закона, вовлеченность в коррупцию, злоупотребление служебными полномочиями, превышение служебных полномочий и пр.).

2. Представители руководящего аппарата органов внутренних дел

Большое влияние на профессиональное развитие сотрудников органов внутренних дел оказывают непосредственные руководители. В ряде случаев руководители выступают как наставники, наставники по должностям, кураторы. Они проводят индивидуальную воспитательную работу, участвуют в проведении служебных проверок, инициируют прохождение курсов повышения квали-

фикации, участие в профессиональных конкурсах, а также спортивных и общественных мероприятиях. В связи с этим огромный вклад руководители вносят в формирование положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел. Важную роль играет личный пример, поэтому руководитель органов внутренних дел должен транслировать эталонный имидж сотрудника.

3. Общественность

Сотрудники органов внутренних дел, согласно присяге, должны служить России, Закону и своему народу. На основе идеалистических представлений общественность формирует идеальный образ сотрудника органов внутренних дел, модель его имиджа. В зависимости от того, как будет складываться взаимодействие представителей общественности с реальными сотрудниками или образом сотрудников органов внутренних дел в СМИ, будет зависеть амплитуда отклонения от идеальной модели и степень доверия населения. Мы живем в век высоких технологий и высокой скорости обмена информацией, именно поэтому любой проступок представителей правоохранительных органов может быть предан огласке посредством мессенджеров, соцсетей и электронных СМИ. Именно от деятельности каждого конкретного сотрудника зависит общее представление общественности об имидже сотрудников органов внутренних дел; общественность в свою очередь предъявляет высокие требования к полиции, что выражается в оценке ее деятельности.

4. Государство

Сотрудники органов внутренних дел, являясь государственными служащими, должны образцово выполнять свои служебные обязанности. Государство в лице законодательной власти формирует нормативно-правовую базу, посредством которой осуществляется деятельность органов внутренних дел. Также государством определяются стандарты профессиональных, моральных качеств сотрудников, их физическая и психологическая готовность выполнять служебные обязанности на высоком уровне; анализ реакции общества на деятельность органов внутренних дел. Таким образом, государство формирует внутреннюю и внешнюю структуру имиджа сотрудников, определяет критерии, необходимые для удовлетворения потребностей населения в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

5. СМИ, теле- и киноиндустрия

Лишь незначительная часть граждан непосредственно контактирует с органами внутренних дел. Основная часть населения получает информацию о деятельности полиции опосредованно, а также из СМИ, телевизионных проектов, кинопроектов. Виртуаль-

ный образ, транслируемый в СМИ, теле- и киноиндустрии, далек от реальности, поскольку представители массмедиа руководствуются рейтингами и коммерческой выгодой проектов. Именно поэтому внимание журналистов, телевизионных продюсеров и режиссеров привлекают провокационные и негативные образы представителей органов внутренних дел. Так культивируется неблагоприятный имидж полицейского, не имеющий ничего общего с реальными сотрудниками, круглосуточно несущими службу на своих постах, расследующих преступления, задерживающих преступников, не жалеющих своих жизней в борьбе с самыми опасными видами преступлений – терроризмом, бандитизмом, организованной преступностью и пр.

6. Представители криминальной, антиобщественной среды

Представители криминальной среды на всех уровнях преступной организации стремятся оказывать противодействие деятельности органам внутренних дел. Подрыв имиджа сотрудников органов внутренних дел – то, чем умело манипулируют представители криминалитета, а также антиобщественной среды, используя все ресурсы.

7. Представители оппозиции государственной власти

Это одна из самых сложных категорий, оказывающая мощнейшее негативное информационное давление на органы внутренних дел. Представители оппозиции государственной власти, получающие спонсорскую помощь из внешних источников, стремятся дестабилизировать общество, инициируя массовые беспорядки, волнения, несанкционированные митинги. Сотрудники органов внутренних дел находятся на передовой линии в деле защиты мирных гражданских интересов и государственного строя, оказывая сопротивление зачинщикам, а также их исполнителям. Помимо открытых демаршей, представители оппозиции государственной власти стремятся опорочить сотрудников, обвиняя их в незаконном применении физической силы и специальных средств при пресечении массовых беспорядков.

Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России является неотъемлемой составляющей профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел. Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности – сложный многоуровневый процесс, на который оказывают влияние как внутрисистемные факторы, так и внешние обстоятельства (целенаправленное противодействие со стороны заинтересованных сторон и криминалитета).

Формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России как составной части профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел – общегосударственная задача. Следователи и дознаватели, осуществляя предварительное расследование, реализуют важнейшее направление профессиональной деятельности органов внутренних дел, устанавливая истину по каждому уголовному делу. При этом категория лиц, с которыми следователи и дознаватели контактируют лично, ограничена теми лицами, которые являются участниками уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования. Поэтому имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России формируется опосредованно, основываясь на информации сторонних лиц, в том числе лиц, причастных к совершению преступления и имеющих негативное отношение к следователям и дознавателям, а также на образах, созданных киногероями и транслируемых в СМИ. Официальные данные социологических опросов показывают, что имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России пущен на самотек и демонстрирует один из самых низких показателей, если сравнить с другими подразделениями органов внутренних дел. Главная причина этого – оторванность реальных следователей и дознавателей от населения. Именно поэтому важно разработать механизмы формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России, основанные на объективных для общественности источниках.

Рассмотрим особенности формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования.

1. Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования напрямую связан со степенью информированности населения о деятельности следователей и дознавателей в рамках расследования отдельных уголовных дел, особенно громких, получивших большой общественный резонанс. Препятствием к широкому освещению деятельности следователей и дознавателей составляет следственная тайна, при этом при необходимости важно довести до общественности активную позицию сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России в расследовании преступлений, а также обозначить причину неразглашения большей информации, указав, что все остальные источники информации не являются официальными и дополнительная информация может быть размещена по результатам расследования.

2. На формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России большое влияние оказывают стереотипы, созданные телевидением. Во многом это связано с закрытостью профессиональной деятельности дознавателей и следователей. Лишь небольшая часть общественности имеет возможность непосредственно контактировать с сотрудниками органов предварительного расследования в рамках предварительного расследования или в ходе проверки сообщений о преступлениях.

3. На основе профессиональных контактов складывается пласт общественного мнения о деятельности следователей (дознавателей) и формируется их профессиональный имидж. Строить общение со всеми участниками предварительного расследования следователю (дознавателю) необходимо на профессиональных началах, опираясь на уважительное отношение, внимание к гражданам и коллегам, личную собранность и грамотность действий.

4. Следователи и дознаватели в своей профессиональной деятельности основную часть времени проводят в служебном кабинете, работая с документами, что составляет более 80% их служебного времени. При нехватке данных о специфике деятельности сотрудников органов предварительного расследования граждане домысливают образ следователя (дознавателя), создают его виртуально, опираясь на те образы и данные, которые транслируют СМИ, особенно телевидение, а также кино.

5. Большим упущением в работе пресс-служб органов внутренних дел МВД России выступает слабая информированность населения об успехах профессиональной деятельности именно сотрудников органов предварительного расследования. Чаще всего информационные ленты содержат данные о задержании преступников сотрудниками оперативных подразделений. Но дальнейшую процессуальную работу, доказывание вины, установление соучастников, поиск новых свидетелей, подготовка и проведение следственных действий, возможные противодействия расследованию и прочие сложности – все это остается неизвестным для общественности. В этом направлении важно осуществлять продуктивное и направленное взаимодействие органов предварительного расследования через пресс-службы со СМИ.

6. Серьезным фактором в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования выступает неконтролируемый информационный поток в социальных сетях и Интернете. Распространение заведомо ложной информации может использоваться и как вид противодействия расследованию преступлений с целью дискредитации следователей и дознавателей.

7. Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России – сложный многоуровневый процесс, включающий как общегосударственные меры по повышению престижа службы (увеличение заработной платы и улучшение условий службы, социальный пакет, вопросы личной и информационной безопасности следователей и дознавателей); управленческие меры по должному наставничеству, качественной воспитательной и кадровой работе, своевременному повышению квалификации и обеспечению необходимого уровня образования; индивидуальные меры (личный рост, саморазвитие, повышение квалификации, пр.); общесоциальные меры (культивирование профессионального имиджа следователя (дознателя) в рамках документальных проектов, стратегии развития отечественного кинематографа с поддержкой реального образа следователя (дознателя), популяризация службы в органах предварительного расследования системы МВД России, в том числе в общеобразовательных организациях, с целью привлечения лучших потенциальных кадров на службу в образовательные организации системы МВД России и пр.).

ГЛАВА 2. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

2.1. Особенности формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования

Деятельность сотрудников органов предварительного расследования является «камеральной», закрытой для общественности. Лишь небольшая часть граждан в ходе предварительного расследования или в процессе проверки сообщений о преступлении непосредственно контактирует со следователями (дознателями) и может сформировать собственное мнение об их деятельности, выстривая модель имиджа сотрудника органов предварительного расследования на основе личного опыта.

Основная часть общественности не имеет реального представления о специфике деятельности сотрудников следственных подразделений и дознавателей, поэтому мнение основывается лишь на опосредованной информации, а также на образах, представленных в СМИ и созданных на телеэкране.

Исходя из направлений, по которым может формироваться профессиональный имидж сотрудников органов предварительного

расследования, можно определить пути формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования, а также факторы, влияющие на его формирование.

Основными направлениями формирования профессионального имиджа сотрудников органов предварительного расследования являются:

1) профессиональная деятельность сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России; 2) существующее общественное мнение о сотрудниках органов предварительного расследования системы МВД России; 3) представление о сотрудниках органов предварительного расследования системы МВД России, транслируемое в СМИ и в киноиндустрии; 4) имидж сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России, основанный на профессиональном мнении иных сотрудников правоохранительной сферы и судебной власти; 5) образ сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России стихийно или намеренно формируемый в социальных сетях и Интернете.

В рамках изучения положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России как составляющей профессионального имиджа сотрудников органов внутренних дел было проведено анкетирование следователей и дознавателей УМВД России по Калининградской области. Опрошено было 24 следователя (дознавателя).

Ответы следователей (дознавателей) на вопрос: «Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?» распределились следующим образом:

1. Повышение оплаты труда следователей (дознавателей) – 80%.
2. Качественное наставничество – 53%.
3. Специализация деятельности следователей (дознавателей) и грамотное распределение служебной нагрузки – 51%.
4. Активная позиция СМИ в формировании положительного имиджа следователей (дознавателей) – 49%.
5. Повышение качества взаимодействия следственных и оперативных подразделений – 34%.
6. Создание фильмов о деятельности следователей (дознавателей), основанных на реальных образах – 29%.

Рассмотрим пути формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России исходя из направлений формирования имиджа следователей и дознавателей.

1. Профессиональная деятельность сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России.

Особенности предварительного расследования определяют соблюдение процессуальных норм, связанных с расследованием уголовных дел. Информация о расследуемом событии и участниках предварительного расследования далеко не всегда может быть предана огласке. Интересы следствия накладывают ограничения не только на основных участников предварительного расследования, но и на тех лиц, кого допрашивают в качестве свидетелей. Совокупность представлений о профессиональной деятельности сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России складывается непосредственно у участников предварительного расследования. Важно при этом учитывать, что многие участники предварительного расследования выступают на стороне подозреваемых и обвиняемых и имеют потенциально негативное отношение к сотрудникам органов внутренних дел в целом и сотрудникам органов предварительного расследования в частности.

Важно понимать, что в процессе формирования имиджа сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России на основе непосредственного контакта со следователями и дознавателями именно профессиональные качества и проявляемые личностные характеристики последних станут ключевыми. В связи с этим ошибки, допускаемые сотрудниками органов предварительного расследования, могут стать фактором, отрицательно влияющим на формирование положительно имиджа.

Для продуктивного устранения ошибок, возникающих у сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России в профессиональной деятельности в связи с ее спецификой и влияющих на профессиональный имидж следователей и дознавателей, необходимо проработать виды этих ошибок¹. Можно выделить две группы таких ошибок:

- ошибки, возникающие на этапе расследования уголовных дел: отсутствие инициативы и наступательности при производстве расследования, поверхностное проведение следственных действий, непрофессиональное применение тактических приемов в расследовании, психологические ошибки в расследовании преступлений, низкий уровень взаимодействия с оперативными подразделениями и иными службами и ведомствами, несоблюдение или соблюдение не в полной мере законных прав и интересов граждан, в том числе

¹ Дикарев И.С. Надзорно-кассационная форма пересмотра судебных решений в уголовном процессе: теоретические основы и пути совершенствования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2016. С. 15.

участников уголовного судопроизводства, утрата вещественных доказательств, применение физического и психологического насилия и пыток в ходе проведения отдельных следственных действий, нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, некачественное производство осмотра места происшествия и неполный сбор следов преступления и пр.;

- ошибки в сфере соблюдения законных прав и интересов граждан. Эти ошибки считаются фундаментальными¹, потому что их результатом может стать незаконное лишение свободы граждан, утрата доброго имени и деловой репутации и пр. Главный негативный исход совокупности ошибок этой группы – осуждение невиновного лица за преступление, которое он не совершал, и оставление виновного лица на свободе².

Ошибки, которые допускают следователи и дознаватели на этапе предварительного расследования, отрицательно сказываются на процессе формирования положительного имиджа следователей и дознавателей, снижают степень доверия населения, что замкнутым кругом негативно сказывается на ходе и результатах предварительного расследования.

Уголовно-процессуальное разрешение ошибок на этапе предварительного расследования условно можно разделить на основные и дополнительные способы³.

Большую роль в выявлении ошибок, допускаемых на этапе предварительного расследования, играют прокуроры⁴. А.П. Фоков полагает, что в рамках соблюдения законных прав и свобод граждан на этапе предварительного расследования следует также применять судебный контроль⁵. Непосредственные руководители следователей

¹ Токарева М.Е. Проблема устранения допущенных следователями нарушений закона по направленным в суд уголовным делам требует законодательного разрешения // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства, практики применения (к 5-летию УПК РФ): материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2007. С. 466-469.

² Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный механизм их устранения: концептуальные основы: дис. ... д-ра юрид. наук. / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб, 2017. С. 357.

³ Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативной-разыскной деятельности. М., 2014.

⁴ Трифонова К.А. Правовой институт возвращения уголовного дела на дополнительное расследование. М., 2014.

⁵ Фоков А.П. Проблемы судебного контроля за исполнением законов на стадии предварительного расследования (сравнительный анализ российского и французского законодательства): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 15, 18.

и дознавателей также вносят большой вклад в недопущение профессиональных ошибок, их своевременное устранение.

Можно выделить два этапа выявления ошибок сотрудников органов предварительного расследования, влияющих на процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел МВД России в целом:

- досудебный период: в рамках контрольной функции начальников следственных отделов и начальников органов дознания; в рамках самоконтроля и самоанализа следователя и дознавателя при расследовании уголовных дел; при разрешении ходатайств участвующих в расследовании преступлений лиц;

- судебный период: в рамках разбирательства уголовного дела в суде и направления его на дополнительное расследование или принятие иных решений.

Сотрудников органов предварительного расследования МВД России ассоциируют с законностью, относят к значимым фигурам органов внутренних дел, потому как именно на следователей и дознавателей ложится бремя расследования уголовных дел, установления и процессуального закрепления всех обстоятельств дела, установления всех лиц, причастных к совершению преступления, и доказывания их вины. Именно поэтому результаты работы органов внутренних дел оказывают влияние на имидж сотрудников органов предварительного расследования. В связи с этим результаты профессиональной деятельности сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России соотносят с состоянием преступности, а также степенью ее латентности: именно при проведении расследования преступления у следственно-оперативной группы, руководителем которой выступает следователь, есть возможность выявить причастность подозреваемых и обвиняемых к совершению иных преступлений, снизив таким образом латентность преступности.

Количество регистрируемых преступлений в России составляет порядка 2 млн в год, а объемы латентной преступности, по мнению экспертов, – 13-15 млн¹. Также статистика свидетельствует, что около 7 млн пострадавших от преступных действий не получают, по их мнению, в полной мере должной помощи в защите своих прав и законных интересов².

¹ Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 года. М., 2020. 65 с.

² Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность. М.: Норма, 2017. С. 176. Данные других ученых-экспертов несколько отличаются от приведенных выше, но в целом сопоставимы с ними. См., например: Антонян Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015. С. 62-65.

Безусловно, латентность преступности – сложное и многогранное явление, объемы которого оценить трудно и лишь в определенной степени объемы латентности преступности зависят от профессиональной деятельности следователей и дознавателей. Но тем не менее официальная статистика накладывает тень на сотрудников органов предварительного расследования и влияет на их профессиональный имидж и степень доверия населения, поскольку общественность не видит тех сложностей, с которыми сталкиваются следователи (дознаватели), не знакомы с нормами и ограничениями, установленными уголовно-процессуальным законодательством России, оцениваются лишь цифры.

Накладывают отпечаток и разнообразные формы противодействия расследованию преступлений, с которыми сталкиваются следователи и дознаватели в своей профессиональной деятельности. Разнообразии их расширяется от запугивания и травли свидетелей, потерпевших, подкупа участников уголовного судопроизводства, административной волокиты, коррупции, информационных атак в СМИ и на просторах Интернета, направленных в том числе и на увольнение сотрудников из органов внутренних дел и т.д. Так, например, на странице социальной сети одного из сотрудников подразделения органов внутренних дел Екатеринбурга были размещены фотографии из его личного архива, на которых сотрудник пребывает в неформальной обстановке. Под фотографиями размещены шуточные комментарии, пояснения внешнего вида сотрудника, подтверждающие его похмельное стояние. Сам сотрудник убеждал, что фотографии он не размещал. С формулировкой «порочит честь мундира» сотрудник был уволен. Другой пример связан с потерянным мобильным телефоном следователя, в котором хранилась личная переписка в WhatsApp и Viber, в том числе затрагивающая вопросы расследования уголовного дела. Вся информация была опубликована в Рунете, в результате чего был подорван профессиональный имидж следователя, что привело к его увольнению¹.

В век высокой информатизации в современном обществе сотрудник органов внутренних дел особенно уязвим. Неосторожные поступки следователя (дознавателя) или намеренные действия злоумышленников могут привести не только к серьезным последствиям в деле раскрытия преступления, но и к подрыву имиджа, восстановить который будет крайне сложно.

¹ Антонова Э.А., Нуреева И.А. Роль социальных сетей в формировании имиджа сотрудника полиции // Психология и педагогика служебной деятельности. 2018. № 2. С. 56.

Безусловно, никто не исключает возможность хакерских атак, злонамеренных действий по вскрытию электронной почты, личной переписки и аккаунтов в социальных сетях, а также виртуальной памяти мобильных телефонов. Но никто, кроме самого сотрудника, его не защитит. Таким образом значительно снижается имидж и профессиональный авторитет всей системы органов предварительного расследования и органов внутренних дел в целом. И именно на сотрудниках органов предварительного расследования МВД России лежит особая ответственность, потому что они – невидимое «лицо» служебной деятельности. Следователи и дознаватели являются не только сотрудниками органов внутренних дел, но и лицами с официальным процессуальным статусом, по закону наделенными соответствующими полномочиями. Именно поэтому авторитет сотрудников органов предварительного расследования МВД России должен быть нерушим, а профессиональный имидж – иметь уверенные положительные характеристики. Следовательно, недопущение противодействия деятельности органам предварительного расследования во всех формах, в том числе в форме информационных атак, – важная составляющая формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования. С этой целью в рамках профессиональной подготовки, индивидуальной воспитательной работы необходимо проводить занятия со следователями и дознавателями по недопущению распространения служебной информации через средства коммуникации и социальные сети, а также по защите личной информации в мобильных устройствах и социальных сетях.

С.Ю. Журавлев в своей работе приводит определение противодействия расследованию, под которым он понимает совокупность действий (возможно, и бездействий), цель которых – сокрытие следов преступной деятельности и, таким образом, самого преступления¹.

Как видно из примеров, представленных выше, в современном мире противодействовать расследованию преступлений можно и без воздействия на следовую картину, оказывая лишь негативное воздействие на профессиональный имидж следователей и дознавателей.

В связи с этим уместное замечание делает В.В. Солодовник, указывая, что воздействие на следователя (*а также дознавателя – добавлено автором*) в рамках противодействия расследованию может осуществляться путем физического и психологического

¹ Журавлев С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию преступлений и тактика её преодоления: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 1992. С. 94.

воздействия¹. Полагаем, информационные атаки можно отнести к психологическим атакам. Причинами и мотивирующими факторами таких видов воздействия, по мнению В.В. Солодовника, могут быть желание напрямую воспрепятствовать осуществлению профессиональной деятельности в сфере предварительного расследования, одной из форм мести, а также влияние на должностное лицо с целью изменения последним линии профессионального поведения².

В целом можно заключить, что профессиональная деятельность сотрудников органов предварительного расследования МВД России – важнейший элемент, формирующий их имидж. Как официальные должностные лица? представляющие закон в части применения уголовно-процессуального законодательства, следователи и дознаватели должны стремиться к профессиональному росту и развитию, личностному самосовершенствованию, умению находить общий язык и устанавливать психологический и профессиональный контакт со всеми участниками уголовного судопроизводства. Особенно важно – обеспечить безопасность своей профессиональной деятельности, уделив должное внимание информационной безопасности своего личного и профессионального пространства.

Профессионализм сотрудников органов предварительного расследования МВД России во всех его проявлениях – ключ к формированию и поддержанию положительного имиджа и повышению уровня доверия населения.

2. Существующее общественное мнение о сотрудниках органов предварительного расследования системы МВД России.

Общественное мнение о деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России – совокупность представлений общества о сотрудниках органов предварительного расследования МВД России, включающих оценку их профессионализма и степень доверия населения следователям и дознавателям. А. Шефле отмечал, что общественное мнение – это реакция публики³. Полагаем, это самое емкое определение, включающее значение

¹ Солодовник В.В. Об объектах противодействия расследованию преступлений и способах воздействия на них // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 6 ноября 2015 года / сост.: С.У. Дикаев, Э.К. Кутуев, Е.И. Васильченко. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 244-251.

² Солодовник В.В. Уголовно-процессуальные проблемы института приостановления предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. СПб: СПбУ МВД России, 2011. 224 с.

³ Гольцендорф Ф. Общественное мнение. – 3-е изд. СПб: Тип. «Я Конторович», 1899. С. 10.

общественного мнения. Именно реакция общества на деятельность сотрудников органов предварительного расследования МВД России выступает одним из импульсов формирования их профессионального имиджа. И от этой реакции зависит, будет имидж положительным или отрицательным.

Общественное мнение неразрывно связано с профессиональным имиджем и напрямую оказывает на него воздействие. У общественности присутствует совокупность представлений о деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России, основанных на личном общении, опосредованном опыте, информации из СМИ, а также образах, созданных кинематографом.

Специфика службы дознавателей и следователей сталкивает их непосредственно лишь с небольшой частью представителей общественности, выступающих участниками уголовного судопроизводства, каждый из которых, в зависимости от процессуального статуса, уже имеет свое predetermined субъективное отношение к следователям или дознавателям. Получается, что основная масса населения не имеет объективного представления о деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России и поэтому общественное мнение о них складывается субъективно, таким же образом формируется и культивируется имидж.

Вместе с тем специфика службы, связанная с применением уголовно-процессуального законодательства и предварительным расследованием, нуждается в высокой степени доверия населения к представителям органов предварительного расследования МВД России. От этого зависит результативность и эффективность проведения следственных действий (особенно таких как допрос), участниками которых могут выступать люди разных профессий, вероисповеданий, социального положения и пр., а значит, эффективность предварительного расследования в целом.

Именно в работе с людьми, независимо от процессуального статуса лица или иных его анкетных сведений, важно максимальное участие, внимательность, профессиональное отношение к каждому человеку как личности на этапе предварительного расследования. Даже подозреваемые и обвиняемые в уголовных делах — это еще не виновные лица с юридической точки зрения, так как их виновность устанавливает только суд.

Результат взаимодействия дознавателей и следователей с гражданами и профессионализм поведения в рамках осуществления предварительного расследования или проверки сообщений о преступлениях инициирует формирование общественного мнения, основанного на принципе «от слова к слову». При этом скорость об-

рашения вербальной информации намного уступает скорости передачи информации посредством социальных сетей, мессенджеров и Интернета.

В процессе формирования общественного мнения о сотрудниках органов предварительного расследования МВД России и обратном процессе – формировании имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России важно учитывать то обстоятельство, что о позитивном опыте общения со следователем и дознавателем человек может и не поделиться с другими людьми, но в случае негативного опыта (грубое отношение, равнодушие, нарушение закона, неряшливый внешний вид сотрудника, поверхностное и невнимательное выполнение служебных обязанностей) информация будет распространяться очень быстро. Это неизбежно будет приводить к формированию отрицательного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

По мнению И.Г. Смирновой, несмотря на правовой нигилизм, представители общественности ожидают от уголовного судопроизводства положительных результатов в деле восстановления справедливости, отстаивания прав и свобод граждан, а также обеспечения безопасности¹. С этим мнением трудно не согласиться, добавив лишь то, что именно профессиональная деятельность следователей и дознавателей в уголовном судопроизводстве проходит красной нитью и предопределяет отношение общественности к этому институту в целом. Таким образом, на профессиональный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России накладывается еще больше ответственности.

В связи с этим необходимым является проведение мониторинга общественного мнения не только о деятельности полиции или сотрудников органов внутренних дел в целом, но и деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Поэтому важно инициировать проведение независимых социологических исследований, а также проведение внутрисистемного анализа изучения общественного мнения средствами пресслужб и отделов информации и общественных связей на местах. В последнем случае возможно проведение анкетирования граждан, обратившихся в органы внутренних дел и имевших опыт общения со следователями и дознавателями. Анкету можно дифференцировать в зависимости от процессуального статуса лица: заявитель, потерпевший, свидетель, подозреваемый, специалист (не являющийся сотрудником органов внутренних дел).

¹ Смирнова И.Г. Общественное мнение об уголовном судопроизводстве: о чем говорят цифры // Журнал российского права. 2011. № 5(173). С. 57-65.

3. Представление о сотрудниках органов предварительного расследования системы МВД России, транслируемое в СМИ и в киноиндустрии.

В рамках исследования, проведенного в предыдущей главе, было определено, что более 80% представлений о деятельности органов внутренних дел в целом и сотрудников органов предварительного расследования МВД России в частности формируется в общественном сознании образами, воспринимаемыми визуально посредством телевидения и кино. СМИ называют «четвертой властью» в государстве, потому что новостные каналы, телепередачи, печатные СМИ, радио и современные виртуальные площадки СМИ в Интернете оказывают мощное воздействие на сознание и подсознание.

СМИ действуют согласно законодательству, регулиющему их деятельность, где основным является Закон «О средствах массовой информации»¹. Сотрудники органов предварительного расследования МВД России опираются в основном на уголовно-процессуальное законодательство. Цели и задачи у двух этих институтов различные, но точкой соприкосновения выступает общество. Если деятельность следователей и дознавателей в общественном мнении определяется степенью доверия и качеством приписываемого профессионального имиджа, то деятельность СМИ определяется степенью доверия СМИ и популярностью (рейтингом). Доверие – то общее, что объединяет коммерческие массмедиа-структуры и государственные органы предварительного расследования системы МВД России.

В современном обществе невозможно представить полностью закрытой деятельность той ли иной его сферы. В рамках обеспечения эффективности расследования и сохранения тайны следствия большую часть сведений о ходе расследования необходимо скрывать. Но общество с большим интересом относится к событиям криминального характера, особенно к преступлениям, относящимся к категории тяжких и особо тяжких, способных создать большой общественный резонанс. Поэтому СМИ стремятся удовлетворить потребности общества в такой информации. Именно взаимоотношения журналистов и следователей основаны на противодействии их интересов.

По мнению С.А. Стукальской, оперативность современных СМИ порой играет злую шутку в деятельности органов предварительного расследования, потому что выступает одной из форм про-

¹ Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.03.2020) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс».

тиводействия расследованию, приводя к разглашению сведений, составляющих тайну следствия, препятствуя установлению личности преступника, его местонахождения и поимке¹.

Результат анализа материалов в СМИ о деятельности органов внутренних дел свидетельствует о том, что почти не встречаются данные, которые отражали бы успехи профессиональной деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Особенность взаимодействия сотрудников органов внутренних дел со СМИ заключается в участии в процессе передачи следственной информации представителям СМИ сотрудников подразделений, отвечающих за связи с общественностью – пресс-служб и отделов информации и общественных связей.

Напрямую следователи и дознаватели сообщать информацию в СМИ, а также давать официальные комментарии не имеют права. Сотрудники пресс-служб и отделов информации и общественных связей анализируют оперативную обстановку за сутки и, исходя из этих данных, формируют официальное сообщение. Чаще всего его содержание составляют успехи оперативных подразделений в задержании лиц, причастных к совершению преступлений, а также сообщения о ДТП.

Именно сотрудники органов предварительного расследования в рамках осуществления официальной процессуальной деятельности в формах предварительного расследования или дознания выполняют фиксацию следов преступной деятельности, получают доказательственную информацию в ходе допросов, а также иных следственных действий, признают задержанное лицо подозреваемым (обвиняемым) в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, устанавливают наличие иных соучастников, направляют уголовное дело в суд и пр.

Для общественности деятельность следственных подразделений и органов дознания остается неизвестной. В связи с этим необходимо разработать стратегию взаимодействия органов предварительного расследования МВД России с представителями пресс-служб (отделов информации и общественных связей), основанной на регулярном освещении успехов профессиональной деятельности. Почти все официальные комментарии в СМИ дают сотрудники пресс-служб (отделов информации и общественных связей). Особенностью взаимодействия этих подразделений со СМИ выступает максимальное сосредоточение визуального восприятия на

¹ Стукальская С.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного следствия и средств массовой информации при расследовании преступлений // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 1(23). С. 55-59.

образах самих сотрудников пресс-служб (отделов информации и общественных связей). Но о ходе (если это позволяют особенности расследования конкретного уголовного дела) и результатах расследования официальный комментарий наиболее точно могут дать сотрудники органов предварительного расследования МВД России, которые не являются представителями оперативных подразделений и вполне могут демонстрировать результаты своей службы лично. Кроме того, возможно инициировать размещение материалов о наиболее профессиональных следователях, успешном расследовании сложных и многоэпизодных уголовных дел, а также уголовных дел, вызвавших большой общественный резонанс. Но зачастую, если задержание лиц, причастных к совершению преступления, производилось не по горячим следам, официальные комментарии не осуществляются, а информацию о случившемся СМИ размещают как основные источники новостей.

Например, в г. Калининграде зимой 2020 года в центре города публично были расстреляны супруги, их сын-подросток ранен. Убийца застрелился на месте преступления. Ни в одной новостной ленте не было официального комментария органов внутренних дел. Граждане оставляли сообщения под новостью в Интернете с главным вопросом: «Когда прокомментируют случившееся в УМВД России по Калининградской области?». Такая позиция видится неправильной, независимо от того, успешен ли ход расследования уголовного дела на начальном этапе. Полагаем, что подобная практика отрицательно сказывается на имидже органов внутренних дел и имидже сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Образ следователей и дознавателей отдельно выступает на телеэкранах в художественных фильмах и телесериалах. Те эпизоды, которые демонстрируют работу следователей и дознавателей, конечно, не имеют ничего общего с работой настоящих сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Собирательный образ российского следователя на телеэкране представляет молодая, уверенная в себе женщина, легко справляющаяся на каблуках и в узкой юбке с табельным оружием при задержании преступников. Это то, что хотят видеть зрители. Но нереальность этого образа отдаляет реальных следователей и дознавателей от общественности, что не может играть положительную роль в формировании их имиджа.

В.В. Богатырев отмечает, что телевидение имеет огромную власть над сознанием населения¹. С этим мнением трудно не согла-

¹ Богатырев В.В. Роль телевидения в формировании глобального сознания // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 3(8). С. 110-113.

ситься и в части оценки деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Люди воспринимают созданные образы дознавателей и следователей на телеэкранах визуально, аудиально, образно, а также сюжетно. Все это в совокупности формирует стойкие образы, на основе которых люди соотносят увиденных персонажей с реальными сотрудниками органов предварительного расследования МВД России.

Вместе с тем, помимо положительно демонстрируемого образа следователя на телеэкране, нередко можно увидеть его полную противоположность — взяточника, пренебрегающего интересами службы, кутилу, ведущего в том числе антиобщественный образ жизни. Психологи и психиатры сходятся в том, что отрицательные образы запечатлеваются в сознании людей ярче, чем положительные, потому что вызывают более яркие эмоции и чувства¹. Это приводит к снижению уровня общественного доверия к действующим сотрудникам органов предварительного расследования и отсутствию стойкого положительного имиджа следователей и дознавателей, что подтверждают данные официальной статистики, приведенные в первой главе.

В рамках огромных возможностей телевидения в формировании образного сознания населения МВД России совместно с Министерством культуры Российской Федерации необходимо разработать стратегию создания отечественных фильмов и телесериалов, в том числе основанных на реальных событиях, где образы следователей и дознавателей будут представлены максимально реалистично, с подбором актеров, внешне схожих с реальными сотрудниками (действующими или находящимися в отставке). В фильмах рекомендуется делать вставки с интервью или комментариями самих следователей и дознавателей и описанием того, как велось расследование и с какими сложностями приходилось сталкиваться. Полагаем, такие проекты необходимо создавать с государственной поддержкой.

4. Имидж сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России, основанный на профессиональном мнении иных сотрудников правоохранительной сферы и судебной власти.

Сотрудники органов предварительного расследования МВД России в своей повседневной профессиональной деятельности неизбежно сталкиваются с иными участниками предварительного расследования и уголовного судопроизводства. К числу должност-

¹ Гримак Л.П. Гипноз и телевидение (истоки нашей страсти к телевидению) // Прикладная психология. 1999. № 1. С. 74-79; Гримак Л.П., Кордобовский О. С. Осознанные проблемы бессознательного // Прикладная психология. 1998. № 3. С. 75-85; Назаретян А.П. Сублиминальное воздействие // Прикладная психология. 2002. № 1. С. 22-24.

ных лиц, с которыми взаимодействуют дознаватели и следователи, можно отнести оперативных уполномоченных полиции, участковых уполномоченных полиции, специалистов-криминалистов, экспертов, сотрудников прокуратуры, судей, руководителей всех структурных подразделений органов внутренних дел, сотрудников иных министерств и ведомств (Росгвардии, Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и др.).

Профессиональный имидж следователей и дознавателей при взаимодействии с указанными участниками складывается на основе профессионального общения, осуществляемого лично, через средства коммуникации, и официальную переписку.

При изучении профессионального имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России всех участников профессионального общения следователей и дознавателей условно можно разделить на несколько групп:

- профессиональные участники, входящие в состав следственной группы по конкретному уголовному делу при проведении отдельных следственных действий: оперативные уполномоченные полиции, специалисты-кинологи, сотрудники патрульно-постовой службы, специалисты, специалисты-криминалисты и пр. Для указанных лиц следователь (дознаватель) выступает руководителем следственной группы (группы дознавателей) и должен эффективно строить работу при проведении отдельных следственных действий, например, при осмотре места происшествия, со всеми профессиональными участниками. В связи с этим следователь (дознаватель) должен быть хорошо подготовлен к проведению следственного действия, четко руководить всеми участниками, а также давать необходимые указания, обеспечить необходимое техническое сопровождение. Важно проводить следственное действие уверенно, грамотно, наступательно и планомерно. Профессиональный авторитет основывается на профессионализме следователя (дознавателя);

- профессиональные участники, выполняющие отдельные поручения следователя (дознавателя) в рамках предварительного расследования: органы дознания, оперативные подразделения, государственная инспекция безопасности дорожного движения, информационные центры, иные министерства, ведомства и подразделения. В отношении этих участников следователь (дознаватель) строит взаимодействие на основе официальных процессуальных документов (запросов, отдельных поручений). Их выполнение руководители структурных подразделений, на имя которых составлены документы, поручают конкретным исполнителям. В этом случае следователь (до-

знаватель) контактирует как с исполнителем, так и с руководителем (при необходимости). Процессуальный статус следователя позволяет контролировать выполнение отданных поручений, в том числе посредством обращения к руководителям подразделений. Важно при этом следователю (дознавателю) грамотно выстраивать профессиональное общение, быть готовым ответить на возникающие вопросы. Составленные отдельные поручения должны содержать исчерпывающую информацию, а также быть осуществимыми;

- профессиональные участники, общение с которыми основывается на процессуальных аспектах предварительного расследования – сотрудники прокуратуры и суда. Для следователя (дознавателя) эта группа участников выступает самой серьезной с точки зрения профессионального общения. В случае встречи с прокурором или выезда в суд, например, в целях ареста задержанного лица, следователь (дознаватель) должен быть полностью подготовлен. При следователе (дознавателе) должны быть необходимые процессуальные документы, а также их копии (при необходимости), кроме того, следователь (дознаватель) должен быть хорошо ознакомлен с материалами уголовного дела, а также быть готовым ответить на вопросы прокурора или судьи.

Профессиональное и грамотно выстроенное общение имеет огромное значение для формирования положительного профессионального имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России. В своей работе Н.С. Ефимова верно отметила, что любое общение выступает определенным видом взаимодействия, в результате которого образуются реакции на это общение – позитивные эмоции, расширение проблем, постановка проблем и отрицательные эмоции¹. В построении положительного профессионального имиджа сотрудников органов предварительного расследования каждая из указанных реакций может приводить как к положительному отклику в отношении имиджа, так и к отрицательному. Например, общение со следователем может вызывать положительные эмоции, но эта реакция может быть вызвана не профессиональным поведением следователя (дознавателя), а чем-то другим.

5. Образ сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России, стихийно или намеренно формируемый в социальных сетях и Интернете.

Одно из самых сложноконтролируемых направлений в части формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России является

¹ Ефимова Н.С. Психология общения. Практикум по психологии общения: учебное пособие. М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2006. С. 74.

преобразование образа сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России, стихийно или намеренно формируемого в социальных сетях и Интернете. Поток информации в Интернете трудно контролировать. Практически каждый современный взрослый человек сегодня имеет свой аккаунт в социальной сети, пользуется мессенджерами в ежедневном общении, а также различными информационными интернет-площадками, которые могут использоваться для внесения провокационной, а также порочащей следователей (дознавателей) информации с целью противодействия расследованию. Зачастую подобная информация размещается («вбрасывается») анонимно.

М.С. Овсепян использует следующее определение так называемого информационного вброса: процесс внезапного заполнения виртуального пространства ложной, емкой, но эмоциональной информацией¹. В представленном определении можно акцентировать внимание на ложности информации в информационной атаке, потому что информационная атака может быть основана на изначально истинных сведениях, но намеренно искаженных, или истинных, но гиперболизированных.

Что касается применения этого определения к деятельности сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России, то вызвать эмоции не составит особых усилий, потому что любое нарушение нравственных или правовых норм со стороны сотрудников органов внутренних дел, а также их деятельность в части расследования преступлений всегда вызывают неподдельный интерес у общественности. Такие факты распространения ложной информации в сетевом пространстве, а также манипулирование и искажение подлинной информации, вызвавшей большой общественный резонанс, могут привести к негативному результату в процессе формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России.

Обнародование информации в сетевом пространстве с целью предания ее гласности можно условно разделить на:

- профессиональное (организованные сетевые атаки; грамотно подготовленный информационный контент; использование в качестве площадок для размещения информации действующих интернет-страниц и интернет-сайтов, нелегальный доступ к которым был получен удаленно при помощи хакерских атак);

¹ Овсепян М.С. Информационный вброс как популярный прием агрессивного ведения информационной войны в современный период // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2016. № 3. С. 205-210.

- непрофессиональное, целью которого не всегда выступает дестабилизация работы органов предварительного расследования, ею может служить желание привлечь внимание к своей персоне, получить возможность прорекламировать свой контент за счет увеличения числа посещений.

Различные виды манипулирования информацией в социальных сетях и мессенджерах не должны оставаться без внимания как самих следователей (дознавателей), если они сталкиваются с такой информацией лично, так и сотрудников пресс-служб и отделов информации и общественных связей, которые должны осуществлять мониторинг сетевого пространства. Как на ложную, так и искаженную информацию должна быть подготовлена соответствующая ответная реакция официальных представителей органов внутренних дел. Вступать в обсуждение новостей и информации в сетевом пространстве лично следователи дознаватели не должны. Сведения, размещаемые в ответ на неправомерное предоставление информации, должны быть исчерпывающими, развернутыми, также следует исключать оправдательный тон. В случае если размещенная информация касается сведений следственной тайны, необходимо разместить те сведения о ходе расследования, которые допустимы, и в силу полученной огласки и привлеченного внимания общественности акцентировать внимание на невозможности разглашения больших сведений в данный момент.

Этому направлению при формировании положительного имиджа следует уделять большое внимание. Отдельные информационные атаки могут представлять собой ряд последовательных и планомерных действий, объединенных понятием «информационная война». В США понятие информационной войны даже нормативно закреплено и содержится в полевом уставе Армии США «Психологические операции» FM 33-1¹.

Направленность этой деятельности может быть завуалированной, организованной за счет разных ресурсов, но в сетевом пространстве при нередко используемом факторе анонимности бороться с ним очень сложно. Вместе с тем нанести вред имиджу органов внутренних дел в целом и органам предварительного расследования МВД России как службе, непосредственно ассоциирующейся с законностью, очень легко.

Несмотря на возможные негативные реакции и снижение уровня доверия населения, психологическая уравновешенность и стрессоустойчивость должны оставаться неизменными свойствами

¹ Манойло А.В. Информационные войны // Геополитический журнал. 2017. № 5-6 (20). С. 28-36.

ми следователей (дознателей)¹. В своей профессиональной деятельности сотрудники органов предварительного расследования МВД России должны опираться на законность и опыт. В вопросах поддержания профессионального имиджа следователей и дознавателей также важен профессиональный и планомерный подход с участием грамотных сотрудников пресс-служб и отделов информации и общественных связей.

Рассмотрим особенности формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования.

1. Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования напрямую связан со степенью информированности населения о деятельности следователей и дознавателей в рамках расследования отдельных уголовных дел, особенно громких, получивших большой общественный резонанс. Препятствием к широкому освещению деятельности следователей и дознавателей является следственная тайна, при этом в случае необходимости важно довести до общественности активную позицию сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России в расследовании преступлений, а также обозначить причину неразглашения большого объема информации, указав, что все остальные источники информации не являются официальными и дополнительная информация может быть размещена по окончании расследования.

2. На формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России большое влияние оказывают стереотипы, сложившиеся на телеэкранах. Во многом это связано с закрытым характером профессиональной деятельности дознавателей и следователей. Лишь небольшая часть общественности непосредственно имеет возможность контактировать с сотрудниками органов предварительного расследования лично в рамках предварительного расследования или в ходе проверки сообщения о преступлении.

3. На основе непосредственных контактов складывается пласт общественного мнения о деятельности следователей и дознавателей и формируется их профессиональный имидж. Строить общение со всеми участниками предварительного расследования следователю (дознателю) необходимо на профессиональных началах, опира-

¹ Сердюк Н.В. Культура и имидж руководителя органа внутренних дел // Психологическое обеспечение формирования и развития культуры общения и коммуникативной компетентности у сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие / под общ. ред. канд. пед. наук В.Л. Кубышко. М.: ЦОКР МВД России, 2007. С. 38.

ясь на уважительное отношение, внимание к гражданам и коллегам, личную собранность и грамотность действий.

4. Следователи и дознаватели по роду своей профессиональной деятельности более 80% служебного времени проводят в служебном кабинете, работая с документами. При нехватке данных о специфике деятельности сотрудников органов предварительного расследования граждане домысливают образ следователя (дознателя), создают его виртуально, опираясь на те образы и данные, которые транслируют СМИ, особенно телевидение, а также кино.

5. Большим упущением в работе пресс-служб МВД России выступает слабое информирование об успехах профессиональной деятельности именно сотрудников органов предварительного расследования. Чаще всего информационные ленты содержат данные о задержании преступников сотрудниками оперативных подразделений. Но дальнейшая процессуальная работа, доказывание вины, установление соучастников, поиск новых свидетелей, подготовка и проведение следственных действий, возможные противодействия расследованию и прочие сложности – все это остается неизвестным для общественности. Работу следователей и дознавателей по-прежнему хорошо характеризуют слова известной песни «как будто не видна». В этом направлении важно осуществлять продуктивное и направленное взаимодействие органов предварительного расследования через пресс-службы со СМИ.

6. Серьезным фактором в процессе формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования выступает неконтролируемый поток информации в социальных сетях и Интернете. Нежелательное обнародование сведений может использоваться и как вид противодействия расследованию преступлений с целью дискредитации следователей и дознавателей.

7. Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России – сложный многоуровневый процесс, включающий как общегосударственные меры по повышению престижа службы (увеличение заработной платы и существенное улучшение условий службы, социальный пакет, вопросы личной и информационной безопасности следователей и дознавателей); управленческие меры по должному наставничеству, качественной воспитательной и кадровой работе, своевременному повышению квалификации и обеспечению необходимого уровня образования; индивидуальные меры (личностный рост, саморазвитие, повышение квалификации, пр.); общесоциальные меры (культивирование положительного профессионального имиджа следователя (дознателя) в рамках документальных проек-

тов, выполненных на основе реальных событий или личного опыта следователей (дознавателей), стратегии развития отечественного кинематографа); меры по популяризации службы в органах предварительного расследования системы МВД России в СМИ, том числе в общеобразовательных учебных заведениях с целью привлечения лучших обучающихся на службу в образовательные организации системы МВД России и пр.; меры по контролю за потоком информации о деятельности органов предварительного расследования в Интернете.

2.2. Роль СМИ в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования

Реалии современного общества демонстрируют неразрывную связь между всеми государственными институтами и обществом. Открытость и доступность информации о деятельности государственных служб и органов приближает российское общество к понятию гражданского общества. Возможность быстро и оперативно получать сведения об основных направлениях деятельности и резонансных аспектах реализовывают в полной мере СМИ.

Говоря о роли СМИ в современном мире, нельзя не отметить, что сегодня это не только информационный канал. Это инструмент обратной связи с населением, когда та или иная новость или информация свободно обсуждается в новостных контентях, в том числе в сети Интернет.

Также СМИ сегодня – институт контроля за деятельностью государственного аппарата и общественной жизнью. Свои функции представители СМИ выполняют при поддержке Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». В частности, в ст. 3 «Недопустимость цензуры» этого закона говорится о недопустимости со стороны государственных органов, должностных лиц, учреждений или общественных объединений оказания каких-либо форм давления на СМИ в целях изменения сообщений или материалов, подготавливаемых представителями СМИ.

Деятельность органов предварительного расследования МВД России относится к государственной сфере, и о совершенных преступлениях нередко сообщается в средствах массовой информации. Вместе с тем не все сообщения о совершенных преступлениях непосредственно относятся к деятельности следователей и дознавателей. Довольно часто сообщения носят нейтральный характер, о событиях преступления общество информируется без ссылки на деятель-

ность органов внутренних дел. Нередко эти сообщения касаются успехов тех подразделений, которые непосредственно участвовали в задержании злоумышленников. Сообщений о ходе расследования и успехах завершённых расследований не так много, и чаще всего они относятся к резонансным уголовным делам, к которым внимание общественности бывает привлечено на всех этапах предварительного расследования. Но и в этих случаях далеко не всегда информировать общественность через СМИ о ходе расследования можно и нужно. Нередко возникают ситуации, когда информация о событии преступления в СМИ попадает не вовремя, что препятствует успешному выполнению работы следственной группой во главе со следователем (дознавателем) по горячим следам, приводит к уничтожению следов преступной деятельности и потенциальных вещественных доказательств. Многие свидетели, не желая стать публичной персоной, отказываются сотрудничать со следствием даже после предупреждения о привлечении к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний». Вместе с тем СМИ могут оказывать неоценимую помощь предварительному расследованию в части розыска преступников и поиска потенциальных свидетелей и потерпевших.

Тем не менее взаимоотношения СМИ и органов предварительного расследования нельзя назвать системными. Органы предварительного расследования, как правило, не выступают инициаторами подачи информации в СМИ и нередко не стремятся оказать содействие в даче комментариев через пресс-службы. СМИ в свою очередь ориентируются на скорость подачи информации, ее актуальность и стремятся собрать сведения о событии преступления по своим каналам, что может приводить к разглашению данных, составляющих следственную тайну. Все это можно назвать дисбалансом во взаимодействии органов предварительного расследования и СМИ. Конечно, подобные проявления отрицательно сказываются на результативности и продуктивности деятельности как органов предварительного расследования, так и СМИ. Кроме того, у общественности может складываться впечатление о том, что государственные органы в лице органов предварительного расследования умалчивают от общественности отдельные факты и обстоятельства, не доводят объективную и истинную информацию. Подобные проявления отрицательно сказываются на доверии населения и формировании положительного имиджа органов предварительного расследования системы МВД России.

Как было указано в предыдущем параграфе, именно доверие населения является объединяющим фактором для СМИ и органов

предварительного расследования, несмотря на разные цели в профессиональной деятельности и различную основу деятельности (коммерческая и государственная соответственно).

Полностью регламентировать взаимоотношения СМИ и органов предварительного расследования невозможно. Но то, что деятельность обоих институтов взаимосвязана – неоспоримо. Общим в деятельности журналистов и следователей (дознателей) можно назвать творческое начало, а также борьбу за доверие населения. Следователь (дознатель) самостоятельно определяет ход расследования преступления, применяет тактические приемы при проведении отдельных следственных действий. Журналисты также творчески подходят к построению того или иного материала, над которым ведут работу. При этом основой взаимодействия СМИ и органов предварительного расследования МВД России через пресс-службы посредством нормативно-правовой базы выступают Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О персональных данных», Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», УПК РФ, ГК РФ и пр.

Главная особенность современной оперативной подачи информации о событиях преступления и ходе расследования в СМИ – использование сведений, полученных из негласных источников. В этом случае новость в СМИ размещается без официальной ссылки на органы предварительного расследования. Информирование населения о делах, расследование по которым еще ведется, может негативно сказаться на ходе самого расследования, а также привести к отрицательной оценке деятельности органов предварительного расследования со стороны общественности.

В этой ситуации пресс-службы и подразделения информации и общественных связей территориальных органов МВД России не могут осуществлять мониторинг всей ситуации на местах – в районных отделах полиции. В связи с этим встает вопрос о создании в подчиненных территориальных органах МВД России на районном уровне пресс-бюро или возложении обязанностей по связям со СМИ на сотрудников, выполняющих аналитическую работу в районных органах внутренних дел.

Направлениями деятельности пресс-бюро органов предварительного расследования могут стать:

- аналитическая работа по изучению совершенных на подчиненной территории преступлений, возбужденных по ним уголовных дел, оценка возможности размещения информации в СМИ с учетом ее актуальности и демонстрации работы органов предварительного расследования;

- изучение необходимости использования возможностей СМИ в расследовании конкретного преступления и поиске свидетелей, потерпевших, преступника (ов), а также превентивной работе по информированию населения и предупреждению новых аналогичных преступлений;

- деятельность по перепроверке информационных выпусков в СМИ о резонансных преступлениях, тяжких и особо тяжких, а также вызывающих общественное обсуждение в Интернете с целью выявления неточной информации, сведений, составляющих следственную тайну, выявления новых данных, которые могут появиться в результате обсуждения между подписчиками новостного контента в Интернете;

- подготовка материалов для размещения в СМИ о результатах расследования наиболее сложных и многоэпизодных уголовных дел, в отдельных случаях – после вынесения приговора суда по уголовному делу;

- подготовка и рассылка пресс-релизов о ходе расследования сложных, многоэпизодных, резонансных уголовных дел с учетом соблюдения уголовно-процессуального законодательства;

- подготовка и организация проведения пресс-конференций и брифингов об итогах работы органа предварительного расследования за определенный период, а также о ходе расследования сложных, многоэпизодных, резонансных уголовных дел с учетом соблюдения уголовно-процессуального законодательства;

- ведение официальных страниц органов предварительного расследования МВД России в Интернете;

- изучение общественного мнения о деятельности сотрудников органов предварительного расследования среди граждан - участников предварительного расследования, а также заявителей и участников проверки сообщений о совершенном преступлении.

Четко разработанная деятельность пресс-бюро органов предварительного расследования может существенным образом уменьшить поток неконтролируемой информации в СМИ о деятельности органов предварительного расследования МВД России, а также расследуемых уголовных делах. Инициированная пресс-бюро подача информации от официального источника (органа предварительного расследования), в том числе с официальными комментариями следователей (дознателей), а также руководителей подразделений органов предварительного расследования МВД России, мониторинг общественного мнения будут способствовать повышению доверия населения и формированию положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Кроме того, необходимо обучать сотрудников следственных подразделений и подразделений дознания органов внутренних дел особенностям взаимоотношений с представителями СМИ, использованию возможностей СМИ в расследовании преступлений. Думается, основам связей с общественностью и СМИ следователей и дознавателей можно обучать как в образовательных организациях системы МВД России, так и в рамках повышения квалификации.

По мнению Е.В. Колесниковой, в построении положительного имиджа сотрудника полиции огромную роль играет формирование авторитета¹. СМИ оказывают огромное влияние на сознание общества, создают идеалы и, конечно, авторитеты. Сотрудники органов предварительного расследования МВД России представляют собой «золотое сечение» органов внутренних дел, потому что именно на них ложится ответственность за осуществление уголовно-процессуальной и правоприменительной деятельности в рамках уголовно-процессуального законодательства. Следователи и дознаватели должны обладать безусловным профессиональным авторитетом. Профессиональный авторитет следователя (дознателя) включает в себя много аспектов, основанных как на профессиональной деятельности, так и на коммуникативных способностях, результатах работы, личностных качествах, внешнем виде и прочих составляющих. Учитывая, что большая часть населения не сталкивается с органами предварительного расследования лично, именно СМИ выполняют роль строителя профессионального авторитета сотрудников органов предварительного расследования МВД России, а также непосредственно участвуют в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России. С.А. Мусанова использует понятие «феномен образа полицейского»². Полагаем, предложенное понятие можно трансформировать в феномен образа сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Кроме того, СМИ отражают ожидания населения касательно деятельности правоохранительной сферы в целом и органов предварительного расследования в частности.

Представим основные направления деятельности СМИ и органов внутренних дел по формированию положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России:

¹ Колесникова Е.В. Формирование авторитета современного полицейского как перспектива создания и поддержания его положительного образа // *Философия права*. 2018. № 1(84). С. 124-127.

² Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2014. С. 4.

- совместная подготовка видеосюжетов, материалов печати и сообщений на радио о совершенных преступлениях, их ходе, а также результатах расследования с демонстрацией роли следователей (дознавателей);

- подготовка интервью следователей (дознавателей) для печатных, телевизионных и радиальных СМИ о профессиональной деятельности, ходе и результатах расследования отдельных сложных, многоэпизодных и резонансных уголовных дел;

- совместная подготовка и проведение пресс-конференций и брифингов о профессиональной деятельности органов предварительного расследования, ходе и результатах расследования отдельных сложных, многоэпизодных и резонансных уголовных дел;

- создание и проведение общественных проектов, направленных на предотвращение отдельных видов преступлений (видеоролики, печатные материалы, сообщения в СМИ);

- более эффективное использование возможностей СМИ в рамках расследования отдельных преступлений (по розыску преступников, установлению свидетелей и очевидцев, потерпевших, следов преступной деятельности);

- совместная подготовка опровержений и комментариев по размещенным материалам в СМИ о расследуемых уголовных делах и деятельности сотрудников органов предварительного расследования, в подготовке к которым сотрудники пресс-служб органов внутренних дел не участвовали и др.

Важную роль в деятельности по формированию положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России играют и ведомственные СМИ (ведомственные пресса, издания, интернет-порталы и сайты, телеканалы, радиопередачи). Особенностью их деятельности можно считать формирование внутрисистемного ведомственного профессионального имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России. Основа деятельности ведомственных СМИ в этом направлении – подготовка и размещение материалов о профессиональных успехах следователей (дознавателей), а также материалы о сотрудниках органов предварительного расследования МВД России как увлекающихся людях (творчество, спорт, общественная деятельность и т.д.). Это является важным стимулом в развитии личностных и профессиональных качеств, укреплении моральных основ сотрудника и играет существенную роль в укреплении сформированного положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России.

Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России имеет важное значение в части укрепления профессионального престижа следователей (дознателей) и укрепления авторитета службы в органах внутренних дел в целом.

Как показало исследование, многоаспектность и многофакторность в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России демонстрирует важность учета всех направлений в этой работе. Служба сотрудников органов предварительного расследования носит закрытый, неизвестный характер для широких слоев населения. В своих представлениях о деятельности сотрудников органов предварительного следствия граждане оперируют собирательными образами, шаблоном, полученным на основе воплощенных на экране киногероев-следователей или полицейских. Поэтому важно, чтобы граждане имели истинное представление о следователях и дознавателях, специфике их работы и той роли, которую они выполняют в уголовном судопроизводстве. От реалистичности и правдивости этой позиции будет зависеть доверие населения к сотрудникам органов предварительного расследования МВД России, а значит, во многом и эффективность решения задач предварительного расследования с участием граждан — отдельных участников предварительного расследования, а также результативность проверки сообщений о преступлениях при работе с населением.

Именно доверительное и уважительное отношение граждан к профессиональной деятельности сотрудников органов предварительного расследования МВД России является основой формирования положительного имиджа следователей и дознавателей. В свою очередь, сформированный и воплощенный положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России позволит гражданам адаптироваться в информационном потоке о деятельности органов внутренних дел в целом и органов предварительного расследования в частности, отделить истинные факты от ложных, выдуманные образы от реальных следователей и дознавателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России складывается из социально обусловленных и практически обоснованных личностных и профессиональных качеств сотрудников органов предварительного расследования МВД России, находящихся внешне воплощение и субъективное восприятие, как непосредственное, так и опосредованное, обществом в процессе осуществления служебных обязанностей при проведении предварительного расследования.

Имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России является неотъемлемой частью имиджа сотрудников органов внутренних дел, который выступает более широким понятием.

Под имиджем сотрудников органов внутренних дел можно понимать совокупность качеств, присущих или приписываемых сотрудникам органов внутренних дел, обличенных в виртуальную модель, субъективно воспринимаемую представителями общественности.

Общественность в лице каждого конкретного человека, который непосредственно или опосредованно сталкивается с сотрудниками органов предварительного расследования МВД России, на основе полученной информации, а также из публичных источников формирует свое субъективное отношение к органам внутренних дел в целом. Большую роль в формировании имиджа сотрудников органов внутренних дел играют СМИ, а также интернет-ресурсы, популярность которых в последние годы растет.

Положительный имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России, основанный на балансе внешнего и внутреннего содержания, имеет и важное практическое значение, потому что сам способен оказывать влияние на общественность в части формирования обратной связи с населением. Это способствует культивированию открытости общества, сознательности граждан, их добропорядочности, а также готовности оказывать содействие сотрудникам органов внутренних дел, в том числе при раскрытии и расследовании преступлений, поддержании общественного порядка и общественной безопасности. Что в целом благоприятно сказывается на авторитете Министерства внутренних дел Российской Федерации и государственной власти в целом, способствует формированию гражданского общества и правового государства.

Формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России как составной

части профессионального имиджа органов внутренних дел – задача общегосударственная. Следователи и дознаватели, осуществляя предварительное расследование, реализуют важнейшее направление профессиональной деятельности органов внутренних дел, устанавливая истину по каждому уголовному делу. При этом категория лиц, с которыми следователи и дознаватели контактируют лично, ограничена кругом лиц, причастных к предварительному расследованию, поэтому имидж сотрудников органов предварительного расследования МВД России формируется опосредованно, основываясь на информации, полученной от других лиц, в том числе и причастных к совершению преступлений и имеющих негативное отношение к следователям и дознавателям, на образах, созданных киногероями и транслируемых в СМИ. Официальные данные социологических опросов также показывают, что работа по формированию имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России пущена на самотек, а сам имидж указанных подразделений характеризуется одним из самых низких показателей среди всех органов внутренних дел. Главная причина этого – оторванность реальных следователей и дознавателей от населения. Именно поэтому важно разработать механизмы формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России, основанные на объективных для общественности источниках.

Можно выделить следующие особенности формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования:

- процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования напрямую связан со степенью информированности населения о деятельности следователей и дознавателей в рамках расследования отдельных уголовных дел, особенно громких, получивших большой общественный резонанс. Препятствием к широкому освещению деятельности следователей и дознавателей является следственная тайна. При этом в случае необходимости важно довести до общественности активную позицию сотрудников органов предварительного расследования системы МВД России в расследовании преступлений, а также обозначить причину неразглашения информации, указав, что все остальные источники информации не являются официальными и дополнительная информация может быть размещена в зависимости от результатов расследования.

- на формирование положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России большое влияние оказывают стереотипы, сложившиеся под влиянием теле-

видения. Во многом это связано с закрытым характером профессиональной деятельности дознавателей и следователей. Лишь небольшая часть общественности имеет возможность непосредственно контактировать с сотрудниками органов предварительного расследования в рамках предварительного расследования или проверки сообщения о преступлении;

- на основе непосредственных контактов складывается пласт общественного мнения о деятельности следователей и дознавателей и формируется их профессиональный имидж. Строить общение со всеми участниками предварительного расследования следователю (дознавателю) необходимо на профессиональных началах, опираясь на уважительное отношение, внимание к гражданам и коллегам, личную собранность и грамотность действий;

- следователи и дознаватели в ходе своей профессиональной деятельности более 80% служебного времени проводят в служебном кабинете, работая с документами. При нехватке данных о специфике деятельности сотрудников органов предварительного расследования граждане домысливают образ следователя (дознавателя), создают его виртуально, опираясь на те образы и данные, которые транслируют СМИ, особенно телевидение, а также кинофильмы;

- большим упущением в работе пресс-служб органов внутренних дел выступает слабое информирование об успехах, достигнутых в профессиональной деятельности именно сотрудниками органов предварительного расследования. Чаще всего информационные ленты содержат данные о задержании преступников сотрудниками оперативных подразделений. Но дальнейшая процессуальная работа, доказывание вины, установление соучастников, поиск новых свидетелей, подготовка и проведение следственных действий, возможные противодействия расследованию и прочие сложности – все это остается неизвестным для общественности. В этом направлении важно осуществлять продуктивное и целевое взаимодействие органов предварительного расследования через пресс-службы со СМИ;

- серьезным фактором в формировании положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования выступает неконтролируемый поток информации в социальных сетях и Интернете. Обнародование сведений может использоваться как вид противодействия расследованию преступлений с целью дискредитации следователей и дознавателей;

- процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России – сложный многоуровневый процесс, включающий как общегосударственные меры по повышению престижа службы (увеличение

заработной платы и улучшение условий службы, социальный пакет, вопросы личной и информационной безопасности следователей и дознавателей); управленческие меры по должному наставничеству, качественной воспитательной и кадровой работе, своевременному повышению квалификации; необходимый уровень образования; индивидуальные меры (личностный рост, саморазвитие, повышение квалификации, пр.); общесоциальные меры (культивирование профессионального имиджа следователя (дознавателя) в рамках документальных проектов на основе реального образа следователя (дознавателя), стратегии развития отечественного кинематографа, популяризация службы в органах предварительного расследования системы МВД России, в том числе в общеобразовательных организациях с целью привлечения лучших обучающихся на службу в образовательные организации системы МВД России и пр.), меры по контролю за потоком информации о деятельности органов предварительного расследования в Интернете.

Процесс формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России имеет важное значение для укрепления профессионального престижа следователей (дознавателей) и авторитета службы в органах внутренних дел в целом. Как показало исследование, многоаспектность и многофакторность процесса формирования положительного имиджа сотрудников органов предварительного расследования МВД России демонстрирует важность учета всех направлений в этой работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриенко Ю.И., Дмитраков А.М., Богмацера В.В. Формирование положительного имиджа полиции в обществе: социоисторический и культурно-этический аспекты: Учебное пособие. Белгород, 2014.
2. Антонова Э.А., Нуреева И.А. Роль социальных сетей в формировании имиджа сотрудника полиции // Психология и педагогика служебной деятельности. 2018. № 2.
3. Антонян Ю.М. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015.
4. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. Кн. VII.
5. Богатырев В.В. Роль телевидения в формировании глобального сознания // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 3(8).
6. Будаев Э.В. Медиа-образ современной России: инновации в метафорической картине мира // Восточнославянская филология. Вып. 14: Литературоведение. Горловка, 2009.
7. Бушкевич В.Н. Организация приема на службу в органы внутренних дел // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2017. № 2(42).
8. В 2019 году было проведено исследование общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/publicopinion>.
9. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС, 1998.
10. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина. М., 2010.
11. Гасанов И.Б., Устюгов М.А. Понятие политического имиджа в социальной психологии // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 2(33).
12. Гольцендорф Ф. Общественное мнение. - 3-е изд. СПб: Тип. «Я Конторович», 1899.
13. Горячева О.Н., Миннегалиев Р.Т. Влияние общественного мнения на формирование имиджа сотрудника полиции // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 23.
14. Гримак Л.П. Гипноз и телевидение (истоки нашей страсти к телевидению) // Прикладная психология. 1999. № 1.
15. Гримак Л.П., Кордобовский О.С. Осознанные проблемы бессознательного // Прикладная психология. 1998. № 3.

16. Гусев М.К. Определение понятия «имидж» и его взаимосвязь с понятиями «позиционирование» и «репутация» // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 2(22).

17. Дикарев И.С. Надзорно-кассационная форма пересмотра судебных решений в уголовном процессе: теоретические основы и пути совершенствования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: Волгоград, 2016.

18. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-разыскной деятельности. М., 2014.

19. Доронин Ю.П., Сухоруков В.А. Проблемы формирования позитивного имиджа сотрудников правоохранительных органов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 4(11).

20. Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55).

21. Ефимова Н.С. Психология общения. Практикум по психологии общения: учебное пособие. М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2006.

22. Журавлев С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию преступлений и тактика её преодоления: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород. 1992.

23. Загайнов А.В. Понятие имиджа политического лидера: сущность и подходы к определению // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 3.

24. Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент: рабочая книга менеджера PR. М.: Глоссарий, 1998.

25. Змановская Е.В. Руководство по управлению личным имиджем. СПб: Речь, 2005.

26. Институциональное доверие [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.levada.ru/2018/10/04/institutsionalnoe-doverie-4>.

27. Иншаков С.М. Системное воздействие на преступность в Вооруженных силах России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. 467 с.

28. Калюжный А.А. Психология формирования имиджа учителя. М.: ВЛАДОС, 2004.

29. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием: учебное пособие. М., 2003. 500 с.

30. Кейзеров Н.М. Контрпропаганда: проблемы методологии и методики / Н.М. Кейзеров, Е.А. Ножин. М.: Мысль, 2014. 80 с.

31. Кибак И.А. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и перспективы развития // Вестник

Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1(29).

32. Колесникова Е.В. Формирование авторитета современного полицейского как перспектива создания и поддержания его положительного образа // *Философия права*. 2018. № 1(84).

33. Колударова С.В. Ценность профессии государственного служащего в современной России // *Материалы Афанасьевских чтений*. 2016. № 1(14).

34. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика: Справочно-энциклопедическое издание. М.: ПЕР СЭ, 2007. 464 с.

35. Кравцова Ю.А. Организационно-культурная адаптация молодых сотрудников к службе в органах внутренних дел: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2012.

36. Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность. М.: Норма, 2017.

37. Мазаев Ю.Н. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о милиции // *Социологические исследования*. 2004. № 2.

38. Майоров В.И. Повышение эффективности деятельности полиции с помощью реализации политики информационной открытости // *Вестник Челябинского государственного университета*. Серия: Право, 2016. Т. 1. № 3.

39. Манойло А.В. Информационные войны // *Геополитический журнал*. 2017. № 5-6 (20).

40. Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: автореферат дис. ... канд. психол. наук / Гос. ун-т упр.. М., 2014. 24 с.

41. Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2014.

42. Назаретян А.П. Сублиминальное воздействие // *Прикладная психология*. 2002. № 1.

43. Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный механизм их устранения: концептуальные основы: дис. ... д-ра юридических наук / Санкт-Петербургский государственный университет. СПб, 2017.

44. Нижник Н.С., Сидоренко Н.С. Полицейская деятельность: три века служения полиции отечеству // *Полицейская деятельность*. 2018. № 5.

45. Никитина С.С. Формирование позитивного имиджа ор-

ганов внутренних дел в деятельности подразделений информации и общественных связей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4(76).

46. Овсепян М.С. Информационный вброс как популярный прием агрессивного ведения информационной войны в современный период // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2016. № 3.

47. Оссовский В.Л. Престиж профессии и проблема профессиональной ориентации молодежи. М., 1981.

48. PR в изменяющемся мире: Коммуникационные технологии в деятельности органов власти: Сборник статей/ под ред. М.В. Гундарина, А. Г. Сидоровой. Барнаул: Издво Алт. ун-та, 2010. Вып. 8.

49. Передня Д.Г. Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России // Социологические исследования. 2016. № 1.

50. Передня Д.Г. Технология формирования имиджа органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 1(37).

51. Петров В.В. Общенациональные и региональные бренды как инструмент политики формирования позитивного имиджа современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2014.

52. Петров Ю., Спиридонова Е. Ротшильды - династия предпринимателей // Управление персоналом. 2009. № 2.

53. Полиция и граждане: движение в правильном направлении [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9994>.

54. Полиция и граждане: мониторинг общественных оценок [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9990>.

55. Полонников Р.И. Феномен информации и информационного взаимодействия (введение в семантическую теорию информации). СПб: Анатолия, 2001.

56. Работа полиции: оценки россиян [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

57. Решетникова И. Понятия «имидж» и «репутация» в контексте современных экономических процессов // Предпринимательство. 2009. № 8.

58. Саватеев А.В. Психологические условия совершенствования имиджа командира курсантского подразделения: дис. ... канд. псих. наук. М., 2001.

59. Сердюк Н.В. Культура и имидж руководителя органа вну-

тренних дел // Психологическое обеспечение формирования и развития культуры общения и коммуникативной компетентности у сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие / под общ. ред. канд. пед.наук В.Л. Кубышко. М.: ЦОКР МВД России, 2007.

60. Ситковский А.Л., Передня Д.Г., Филимонов О.В., Латов Ю.В., Червонных Е.В., Важенина Л.В. Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / под ред. А.Л. Ситковского. М.: Академия управления МВД России, 2019. 72 с.

61. Смирнова И.Г. Общественное мнение об уголовном судопроизводстве: о чем говорят цифры // Журнал российского права. 2011. № 5(173).

62. Солодовник В.В. Об объектах противодействия расследованию преступлений и способах воздействия на них // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 6 ноября 2015 года / сост.: С.У. Дикаев, Э.К. Кутуев, Е.И. Васильченко. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015.

63. Солодовник В.В. Уголовно-процессуальные проблемы института приостановления предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. СПб: СПбУ МВД России, 2011. 224 с.

64. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 года. М., 2020. 65 с.

65. Стукальская С.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного следствия и средств массовой информации при расследовании преступлений // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 1(23).

66. Татарина Н.В. О понятии «имидж» и его отличии от сходных с ним понятий «образ», «репутация», «стереотип» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2009. № 2(4).

70. Тимко С.А., Жайворонок А.В. Информационное сопровождение деятельности полиции посредством СМИ на региональном уровне (на примере Омской области) // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3(62).

71. Токарева М.Е. Проблема устранения допущенных следователями нарушений закона по направленным в суд уголовным делам требует законодательного разрешения // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства, практики применения (К 5-летию УПК РФ): материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2007.

72. Трифонова К.А. Правовой институт возвращения уголов-

ного дела на дополнительное расследование. М., 2014.

73. Фоков А.П. Проблемы судебного контроля за исполнением законов на стадии предварительного расследования (сравнительный анализ российского и французского законодательства): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

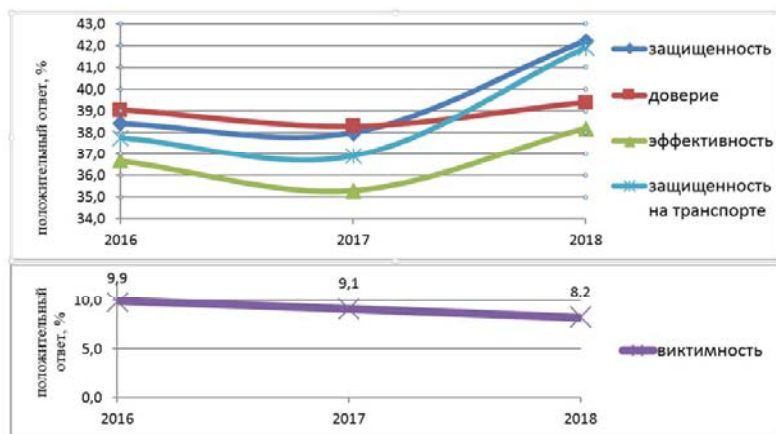
74. Фомичева Т.В. Ценности: теоретико-методологические основы анализа. Социальная политика и социология. 2009. № 4(46).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Оценка деятельности полиции Российской Федерации (результаты опросов 2016-2018 гг.)¹ по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения

Наименование вопроса	2016 год	2017 год	2018 год
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	38,4%	38,0%	42,2%
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,1%	38,3%	39,4%
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	36,7%	35,3%	38,2%
Чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	37,8%	36,9%	41,9%



¹ Работа полиции: оценки россиян [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

Результаты изучения общественного мнения о государственных
институтах по данным Левада-центра¹

Динамика институционального доверия
В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия
Президент и следующие государственные органы,
общественные движения и организации?

(респондентам предлагалась карточка, и они могли дать один ответ в каждой строке)

	Вполне заслуживает			Не вполне заслуживает			Совсем не заслуживает			Затруднились ответить		
	2012	2017	2018	2012	2017	2018	2012	2017	2018	2012	2017	2018
Армия	39	69	66	38	19	18	15	6	10	8	6	7
Президент	51	75	58	32	19	27	13	4	13	4	3	2
ФСБ / другие спецслужбы	33	57	50	38	25	20	14	7	14	15	11	16
Церковь, религиозные организации	50	48	48	29	24	19	10	11	18	12	17	14
Российские благотворительные организации	–	34	38	–	31	26	–	15	16	–	20	19
Печать, радио, телевидение	26	30	31	50	48	38	16	15	24	7	8	7
Полиция	20	30	31	44	46	38	29	17	24	7	7	8

¹ Институциональное доверие [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2018/10/04/institutsionalnoe-doverie-4>.

Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2016–2019 гг. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России»¹)

В 2019 году было проведено исследование общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации. Объем выборки в 85 субъектах Российской Федерации составил 47200 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны в разрезе ее субъектов.

Результаты социологических опросов в период 2016–2019 гг. свидетельствуют о стабильно позитивном в целом тренде роста (от 3% до 7%) показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции.



Наименование вопроса	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	38,4%	38,0% (-0,6)	42,2% (+4,2)	45,7% (+3,5)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,1%	38,3% (-0,8)	39,4% (+1,1)	41,9% (+2,5)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	36,7%	35,3% (-1,4)	38,2% (+2,9)	40,0% (+1,8)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	9,9%	9,1% (-0,8)	8,2% (-0,9)	8,5% (+0,3)
Чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	37,8%	36,9% (-0,9)	41,9% (+5,0)	45,2% (+3,3)

¹ В 2019 году было проведено исследование общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.пф/publicopinion>.

Приложение 2

Доверие населения к отдельным службам и подразделениям полиции
(по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения)¹

Доверяете ли Вы сотрудникам полиции нашего региона? (закрытый вопрос, один ответ, %)									
Год опроса	2005	2009	2010	2012	2013	2015	2016	2017	2018
Определенно доверяю	8	6	3	3	7	14	14	17	15
Скорее доверяю	29	32	29	32	39	32	33	50	42
Скорее не доверяю	39	35	37	40	34	23	23	20	21
Определенно не доверяю	18	18	21	21	11	23	24	7	14
Затрудняюсь ответить	6	9	10	4	9	8	6	6	8
*В 2005, 2009, 2010 гг. вопрос задавался о милиции									

Общался с сотрудниками полиции в период проведения чемпионата мира по футболу-2018? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)	
	Все опрошенные
Да	5
Нет	95
Затрудняюсь ответить	0

Футбольные матчи прошли во многих российских городах. Как Вы оцениваете работу полиции на массовых мероприятиях, связанных с проведением чемпионата мира по футболу-2018? Если Вы ничего не знаете, то так и скажите (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)	
	Все опрошенные
Очень хорошо	16
Хорошо	29
Средне	3
Плохо	0
Очень плохо	0
Ничего не знаю	49
Затрудняюсь ответить	3

¹ Работа полиции: оценки россиян [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418>.

Исходя из того, что Вы знаете, слышали, во время чемпионата мира по футболу как в большинстве случаев вели себя сотрудники полиции по отношению к российским гражданам и иностранцам? (закрытый вопрос, до двух ответов, % от знающих о работе полиции)

	К российским	К иностранным
Дружелюбно	52	70
С участием	9	13
Подозрительно	4	3
Агрессивно	1	0
Нейтрально, не проявляли особенных эмоций	22	9
Другое (запишите)	4	2
Затрудняюсь ответить	15	12

Вы знаете, что-то слышали или впервые слышите о работе туристической полиции в нашей стране? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные
Хорошо знаю	2
Что-то слышал о ее работе, но без подробностей	19
Впервые слышу о туристической полиции в нашей стране	79

Туристическая полиция — это специальное подразделение по охране общественного порядка, которое должно обеспечивать безопасность туристов и помогать им (консультировать, оперативно расследовать возможные кражи и разбойные нападения). По Вашему мнению, туристическая полиция в нашей стране скорее нужна или не нужна в населенных пунктах, популярных среди туристов? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные
Скорее нужна	75
Скорее не нужна	19
Затрудняюсь ответить	6

*Формирование положительного имиджа сотрудников
органов предварительного расследования в системе МВД России*

Оцените степень своего доверия или недоверия следующим подразделениям полиции (закрытый вопрос, один ответ по каждой строке, %)

1. Сотрудникам дежурной части

Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	8	45	25	8	14
2017 г.	25	46	11	6	12
2018 г.	17	46	13	8	16

2. Участковым инспекторам

Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	8	46	28	9	9
2017 г.	24	46	14	7	9
2018 г.	18	43	14	10	15

3. Инспекторам по делам несовершеннолетних

Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	10	43	20	7	20
2017 г.	20	48	8	0	24
2018 г.	19	38	11	8	24

4. Полиции на транспорте (железнодорожный, авиатранспорт, метро)

Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	8	45	26	8	13
2017 г.	23	44	11	5	17
2018 г.	21	44	10	4	21

5. Сотрудникам патрульно-постовой службы

Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	5	38	35	11	11
2017 г.	20	46	15	8	11
2018 г.	13	43	18	10	16

6. Работникам уголовного розыска					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	8	41	27	7	17
2017 г.	25	40	11	8	16
2018 г.	15	43	15	8	19
7. Следователям из следственного департамента					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2017 г.	20	41	13	8	18
2018 г.	12	38	16	9	25
8. Работникам ГИБДД					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2012 г.	5	34	38	15	8
2017 г.	17	42	20	14	7
2018 г.	13	40	19	15	13
9. Сотрудникам лицензионно-разрешительной службы					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2017 г.	20	39	11	5	25
2018 г.	12	34	14	6	34
10. Сотрудникам управления по вопросам миграции					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее до- веряю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2017 г.	19	36	13	7	25
2018 г.	13	34	14	11	28
11. Сотрудникам управления по контролю за оборотом наркотиков					
Год опроса	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить
2017 г.	22	32	16	9	21
2018 г.	17	32	16	14	21

Приложение 3

Анкета по изучению общественного мнения о деятельности
сотрудников полиции УМВД России по Калининградской области

Как вы оцениваете работу сотрудников полиции Вашего района (города)?	отлично	11%
	хорошо	53%
	удовлетворительно	20%
	неудовлетворительно	6%

Оцените степень уважительного отношения сотрудников полиции к гражданам?	отлично	11%
	хорошо	49%
	удовлетворительно	32%
	неудовлетворительно	8%

Оцените качество работы по раскрытию преступлений?	отлично	9%
	хорошо	45%
	удовлетворительно	32%
	неудовлетворительно	4%

Как Вы оцениваете работу полиции по незлоупотреблению своими полномочиями?	отлично	25%
	хорошо	39%
	удовлетворительно	31%
	неудовлетворительно	5%

Оцените работу сотрудников полиции по предупреждению совершения преступлений?	отлично	16%
	хорошо	39%
	удовлетворительно	35%
	неудовлетворительно	10%

Оцените степень справедливости сотрудников полиции к гражданам?	отлично	14%
	хорошо	42%
	удовлетворительно	27%
	неудовлетворительно	17%

Результаты анкетирования курсантов Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России¹

Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?	
Средства повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел	Результат, в %
1. Улучшение социальных гарантий сотрудников органов внутренних дел	51%
2. Открытая борьба с коррупцией в органах внутренних дел	42%
3. Вежливое и внимательное обращение с гражданами	39%
4. Повышение профессионализма сотрудников органов внутренних дел и личной культуры	38%
5. Больше информирование населения о деятельности сотрудников органов внутренних дел	30%
6. Совершенствование законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел, в том числе в части защиты чести сотрудника органов внутренних дел в интернет-ресурсах и социальных сетях	15%
7. Открытость работы сотрудников полиции, непосредственно контактирующих с населением посредством личных видеорегистраторов (которыми в настоящее время оснащены сотрудники ГИБДД)	12%
8. Материально-техническое обеспечение деятельности органов внутренних дел	10%

¹ В опросе приняли участие 74 курсанта и слушателя 4 и 5 курсов.

Результаты анкетирования слушателей факультета заочного обучения, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России¹

Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?	
Средства повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел	Результат, в %
1. Культура речи сотрудников органов внутренних дел	74%
2. Образцовое поведение сотрудников органов внутренних дел на службе и в быту	71%
3. Профессионализм	67%
4. Высокая нравственность	66%
5. Опрятный внешний вид	55%
6. Приверженность к здоровому образу жизни	13%
7. Уверенность в себе	11%
8. Уважительное отношение к людям	11%
9. Достойная оплата труда	10%
10. Качественный кадровый отбор	9%
11. Отсутствие бюрократии в деятельности органов внутренних дел	8%

¹ В опросе приняли участие 74 слушателя.

Результаты анкетирования сотрудников подразделений
УМВД России по Калининградской области¹

Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?	
Средства повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел	Результат, в %
1. Повышение заработной платы и ее индексация в соответствии с инфляцией	58%
2. Борьба с коррупцией	46%
3. Обеспечение сотрудников органов внутренних дел жильем	39%
4. Патриотизм среди сотрудников органов внутренних дел	34%
5. Высокая нравственность сотрудников органов внутренних дел	33%
6. Улучшение качества форменной одежды	29%
7. Профессиональная солидарность	26%
8. Повышение правовой защиты сотрудников органов внутренних дел	26%
9. Профессионализм	21%
10. Уровень профессиональной подготовки	19%
11. Образцовый внешний вид сотрудников органов внутренних дел	18%
12. Нехватка времени для работы с людьми из-за большого объема «бумажной» работы	15%
13. Своевременное повышение квалификации	13%
14. Деятельность сотрудников органов внутренних дел в соответствии со специализацией	8%

¹ В опросе приняли участие 92 сотрудника.

Результаты анкетирования следователей и дознавателей УМВД
России по Калининградской области¹

Что необходимо для повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел?	
Средства повышения имиджа сотрудников органов внутренних дел	Результат, в %
1. Повышение оплаты труда следователей (дознавателей)	80%
2. Качественное наставничество	53%
3. Специализация деятельности следователей (дознавателей) и грамотное распределение служебной нагрузки	51%
4. Активная позиция СМИ в формировании положительного имиджа следователей (дознавателей)	49%
5. Повышение качества взаимодействия следственных и оперативных подразделений	34%
6. Создание фильмов о деятельности следователей (дознавателей), основанных на реальных образах	29%

¹ В опросе приняли участие 24 сотрудника.

Зибера О.С.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

Монография

Редактор - Дмитриева М.А.

Сдано в набор - 09.06.2021. Подписано в печать - 30.06.2021.

Формат 60x90 1/16.

Тираж - 200 экз. Объем - 6,0 усл. п.л. Заказ № 384.

Научно-исследовательское и редакционно-издательское отделение
Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России.
Тираж изготовлен на Участке оперативной полиграфии
Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России.

