

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация  
№ 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
(узкая специализация – деятельность сотрудника подразделения по  
контролю за оборотом наркотиков)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ  
ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В  
СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П 1802  
младший лейтенант полиции  
Зайбель Анастасия Андреевна

Руководитель

Доцент кафедры уголовного  
процесса  
кандидат юридических наук  
Овсянников Юрий Васильевич

Дата защиты:

« 22 » июня 2023 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

А.Т. Толуб  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ</b> .....	<b>11</b>
§1.1. Генезис и современное состояние института освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков .....	11
§1.2. Процессуальные гарантии обеспечения прав участников уголовного процесса при освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков .....	20
<b>ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ</b> .....	<b>27</b>
§2.1. Применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, в уголовном судопроизводстве .....	27
§2.2. Контроль за применением специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков .....	37
§2.3. Профилактика правонарушений лицами, освобожденными от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ .....	43
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>52</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>55</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1</b> .....	<b>63</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность и новизна исследования.** Уголовная политика Российской Федерации на протяжении многих десятилетий в качестве одной из своих основных направлений деятельности определяет всестороннюю и усиленную борьбу с преступлениями, посягающими на охраняемые законом общественные отношения. Предупреждение преступности было и остается важной задачей государства, которая, прежде всего, решается посредством применения мер уголовной ответственности.

Тем не менее, законодатель с целью соблюдения стратегического курса государства на гуманизацию и экономию уголовной репрессии определяет в Уголовном кодексе Российской Федерации целую систему норм, закрепляющих возможность освобождения от уголовной ответственности, которая постоянно расширяется. Таким образом, отечественный правотворец ежегодно минимизирует пополнение многомиллионного контингента лиц, имеющих судимость, создавая новые стимулы для позитивного посткриминального поведения таких граждан.

В общем виде, освобождение от уголовной ответственности можно представить как освобождение лица, совершившего преступление, впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном законе, от применения к нему со стороны государства мер уголовно-правового характера<sup>1</sup>.

Резюмируя, можно уверенно говорить о существовании в уголовном законодательстве Российской Федерации относительно самостоятельного института освобождения от уголовной ответственности, который включает в себя два различных между собой субинститута освобождения от

---

<sup>1</sup> Лобанова, Л.В., Мкртчян, С.М. Некоторые проблемы установления и реализации нового основания освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2016. № 6. С. 111 - 121.

уголовной ответственности, первый из которых представляю общие виды освобождения, а второй – специальные.

Первая группа норм уголовного законодательства, предусматривающих освобождения лица от уголовной ответственности, в первую очередь основана на утрате ими общественной опасности. В это же время, специальные основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены законодателем в целях предупреждения совершения новых общественно-опасных деяний, зачастую с более высокой степенью тяжести, а также прекращения уже совершающихся в настоящее время преступлений.

Согласно ч.2 ст. 75 УК РФ к специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности относятся основания, закрепленные в Особенной части Кодекса применительно к конкретным составам преступлений<sup>1</sup>.

Освобождение от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ допускается в отношении лиц, совершивших преступления высокой категории тяжести, но, тем не менее, демонстрирующих своим поведением деятельное раскаяние. Каждая конкретная статья Особенной части УК РФ содержит в себе конкретные основания и условия для освобождения от уголовной ответственности, которые сформулированы в специальных примечаниях. Именно поэтому объясняется специальный, а не общий характер рассматриваемого вида освобождения от уголовной ответственности.

Особое значение в настоящее время имеет освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Обусловлено это тем, что проблема незаконного наркооборота продолжает

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.03.2022) : офиц. Текст // «Собрание законодательства РФ». – 1996. - № 25. - ст. 2954.

на протяжении длительного периода оставаться проблемой всемирного масштаба, поскольку наносит значительный ущерб здоровью населения, ведет к нравственной и физической деградации лиц трудоспособного возраста, а также к невосполнимым человеческим потерям. Так, например, в 2022 году по ч. 1 ст. 228 УК РФ в Российской Федерации было осуждено 32 839 человек<sup>1</sup>.

При этом, необходимо отметить, что за последние годы отсутствует тенденция снижения количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, которые продолжают оказывать угрозу здоровью населения и всей национальной безопасности в целом. Только в Красноярском крае в период с 2019 года по 2022 год количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, увеличилось на 7,7%, а именно с 3823 до 4088 случаев нарушения законодательства в сфере незаконного наркооборота<sup>2</sup>.

Соответственно, вопрос освобождения лиц, причастных к совершению данного вида общественно опасных деяний, стоит достаточно остро, ведь государство в таком случае осознанно отказывается от их осуждения и официального порицания посредством обвинительного приговора, наказания и судимости.

Так, отечественный законодатель определил, что специальным основанием освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, выступает примечание к части 1 статьи 228 УК РФ. Согласно ему, лицо, совершившее предусмотренное

---

<sup>1</sup> Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ. — Текст : электронный // Судебная статистика. Уголовное судопроизводство : [сайт]. — URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 02.12.2022).

<sup>2</sup> Динамики по показателю зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ . — Текст : электронный // Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации : [сайт]. — URL: [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total) (дата обращения 02.12.2022).

настоящей статьёй преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Эта норма обладает значительной профилактической направленностью, стимулируя деятельное раскаяние лиц, совершивших незаконные действия (явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления). Особо её наличие важно в случае вовлечения в преступный наркобизнес несовершеннолетних лиц, которые зачастую становятся на преступный путь под воздействием взрослых, не осознавая в полной мере, что нарушают закон.

Наличие указанной нормы способствует реализации большинства задач уголовного законодательства Российской Федерации. Подобные нормы стимулируют лиц, причастных к совершению общественно опасных деяний, прекратить свою противоправную деятельность, покушающуюся на охраняемые законом общественные отношения. Виновные в совершении определенных преступлений лица не только отказываются от совершения новых преступных деяний, но и содействуют правоохранительным органам в установлении всех обстоятельств уже совершенного общественно опасного деяния, изобличению других участников преступной деятельности.

Вместе с тем, законодательная регламентация рассматриваемого института требует некоторых разъяснений, в том числе в области применения специального основания освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного

оборота некротических средств и психотропных веществ. Современная литература в области уголовно-процессуального права не содержит в себе решений по ряду ключевых вопросов применения данного правового института, что отражается на его практическом применении.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованию института освобождения от уголовной ответственности посвящены многочисленные работы отечественных ученых-юристов. Наука уголовно-процессуального права содержит научно-исследовательские работы различного характера, которые в той или иной мере посвящены актуальным аспектам рассматриваемой темы выпускной квалификационной работы. Среди них особое место занимают работы монографического характера, статьи и тезисы в различных журналах, а также иные опубликованные материалы в официальных источниках. Особого внимания, в связи с этим, заслуживают внимания исследования А.Н. Артамонова, А.А. Арутюнян, Л.В. Головки, А.В. Ендольцевой, А.Г. Калугина, М.А. Лавнова, В.М. Савицкого, Э.С. Садрукян, С.Ф. Шумилина и других.

**Информационную базу исследования** составили: российское законодательство, работы монографического характера, статьи, рефераты, тезисы в различных изданиях, иные опубликованные материалы, связанные с предметом исследования, Интернет-ресурсы, статистические данные официальных источников, а также ряд нормативных актов, отображающих судебную практику по данному направлению исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при реализации уголовно-процессуальных норм в сфере освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ.

**Предметом исследования** являются нормы уголовно-процессуального законодательства, отражающие в себе как теоретические,

так и практические аспекты института освобождения от уголовной ответственности, соответствующая доктрина и статистические сведения.

**Целью выпускной квалификационной работы** является полное и всестороннее изучение вопросов освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- раскрыть генезис и современное состояние института освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;

- определить процессуальные гарантии обеспечения прав участников уголовного процесса при освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;

- установить процессуальный порядок применения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков;

- выявить сущность и характер осуществления прокурорского надзора за порядком применения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания социальных процессов. В соответствии с ним освобождение от уголовной ответственности рассмотрено как особый институт уголовного процесса, выявлены основания и условия освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Значительное внимание уделено методам формальной логики (анализ, синтез, индукция и дедукция), позволяющим выявлять существенные закономерности

развития законодательства в сфере освобождения от уголовной ответственности. В научно-исследовательской работе широко использовался метод абстрагирования, особенно в целях выработки научных понятий и систематизации признаков и особенностей соответствующих правовых явлений в уголовном процессе. Прикладная направленность исследования обеспечила оценку института освобождения от уголовной ответственности с позиций конкретной сферы правового регулирования общественных отношений, нормативных предписаний и правоприменительной практики.

Применение в научно-исследовательской работе вышеуказанных методов позволило всесторонне рассмотреть и изучить рассматриваемую область уголовного процесса.

**Информационную базу исследования** составили: российское законодательство, работы монографического характера, статьи, рефераты, тезисы в различных изданиях, иные опубликованные материалы, связанные с предметом исследования, Интернет-ресурсы, статистические данные официальных источников, а также ряд нормативных актов, отображающих судебную практику по данному направлению исследования.

**Теоретической основой исследования** являются работы отечественных ученых по уголовному процессу, уголовному праву и другим отраслям права.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ и другие нормативно-правовые акты, составляющие правовую основу освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Эмпирическую базу исследования** составила судебная практика, рассматриваемая преимущественно городскими и районными судами

различных субъектов Российской Федерации за период с 2016 года по 2022 год, а также статистические данные за период с 2016 по 2022 год.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в раскрытии сущности освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, определении тенденций развития данного правового института. Результаты настоящего исследования могут послужить основой для дальнейшего научного познания оснований, условий и порядка освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащиеся в выпускной квалификационной работе выводы и предложения могут использоваться в практической деятельности правоохранительных органов при освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Структура работы** определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

## §1.1 Генезис и современное состояние института освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков

Одна из важнейших ролей в регулировании общественных отношений любого современного государства отводится уголовному законодательству, регламентирующему множество аспектов данной отрасли права. В частности, именно уголовное законодательство официально закрепляет «реакцию» государства на противоправные деяния и лиц их совершивших.

Таковыми мерами являются наказания, предусмотренные уголовным законодательством, и выразившиеся в принудительном воздействии в форме лишений личного, организационного или имущественного характера для лиц, как-либо преступивших закон<sup>1</sup>.

Таким образом, неизбежность наказания и выступает главным фактором, сдерживающим преступления.

Однако, основываясь на принципе гуманизма, законодатель желает оказать положительный эффект на лицо, преступившее уголовный закон, и рассматривает применение к данному лицу уголовного наказания как крайнюю меру воздействия. В ряде случаев достижение целей борьбы с преступностью возможно без привлечения виновных к уголовной ответственности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Калугин, А. Г. Применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности: Практическое пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России. – 2004. – С. 49.

<sup>2</sup> Урванцева, Е. Ю. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания / Е. Ю. Урванцева // . – 2022. – № 1-5(193). – С. 50-52.

Досудебное прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям известно с давних времен и присуще законодательству не только нашего государства, но и многих других стран.

Данный уголовно правовой институт на протяжении длительного времени проходил период становления и развития, что, безусловно, сказывается на его современном состоянии.

Некоторые ученые-правоведы считают, что понимание необходимости законодательного закрепления института освобождения от уголовной ответственности относится к временам Российской империи и тесно связано с закреплением в нормах уголовного законодательства того времени оснований освобождения от уголовной ответственности. Так, уже в 1845 году в статье 160 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в качестве таких первых оснований выступали: смерть лица, совершившего преступное деяние, его примирение с «обиженным» им человеком, а также вследствие давности совершения общественно-опасного деяния<sup>1</sup>. Однако, современные правоведы сходятся к общему мнению, что такие основания имели большее отношение к освобождению от уголовного наказания, поскольку во всех официальных документах того времени исследуемые нормы начинались таким образом: «Наказаніе вовсе отмъняется: ...».

Следующее десятилетие Уложение о наказаниях уголовных и исправительных неоднократно подвергалось редакции, однако вышеуказанные основания освобождения от уголовного наказания были сохранены, а в последствии и имели свое отражение в иных уголовных законах, принятых во время судебной реформы. Так, в Уставе о наказаниях

---

<sup>1</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Российское законодательство X XX веков. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. М.: Юрид. лит., 1988. - 432 с.

1865 года<sup>1</sup> и в Воинском уставе о наказаниях 1868 года<sup>2</sup> в ряде статей закреплены уже известные основания: давность, смерть преступника и его примирение с потерпевшим.

На момент принятия Уголовного уложения 1903 года<sup>3</sup> часть оснований, закрепленных законодателем, была утрачена, оставив в институте освобождения от уголовного наказания лишь такое основание как давность.

Если перенестись к первым уголовным законам советского периода, то существенных изменений в отношении законодателя к исследуемому правовому институту не наблюдается. Большинство нормативно-правовых актов продолжали содержать в себе нормы, закрепляющие в качестве основания освобождения от уголовной ответственности лишь давность совершения общественно-опасного деяния. Начали свое существование в дальнейшем узконаправленные подзаконные нормативные акты, каждый из которых содержал в себе ряд оснований для освобождения от уголовной ответственности в конкретной ситуации. Но существование подобных постановлений и декретов не способствовала существованию четкой структуры института освобождения от уголовной ответственности, а лишь отображали необходимый алгоритм действий правоприменителя в определенной ситуации. К подобным нормативно-правовым актам можно отнести постановление Государственного Комитета Обороны СССР от 16 января 1942 г. № 1156 «О сдаче трофейного оружия», согласно которому освобождению от уголовной ответственности подлежали жители освобожденных районов, сдавшие оружие в течение 24 часов.

---

<sup>1</sup> Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1865 года // Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть четвертая // URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/331/> (дата обращения 18.01.2023).

<sup>2</sup> Воинский устав о наказаниях. СанктПетербург: Типография Второго Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1868. – 168 с.

<sup>3</sup> Уголовное уложение 1903 года // Уголовное уложение. Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. С.-Петербург: Издание Сенатской Типографии. 1903. – 151 с.

В 1958 году на момент принятия Основ уголовного законодательства СССР и Союзных Республик законодателем была введена отдельная статья под названием «Освобождение от уголовной ответственности и наказания». В данном случае уголовный закон допускал возможность освобождения лица от уголовной ответственности в связи с утратой общественной опасности лицом или совершенным им общественно-опасным деянием.

Расширение перечня оснований освобождения от уголовной ответственности относится к 1960 году, когда в УК РСФСР<sup>1</sup> были введены соответствующие нормы, освобождающие от уголовной ответственности лиц в связи с давностью, в связи с передачей дела в товарищеский суд и в связи с передачей виновного на поруки. Указанное расширение не способствовало систематизированию законодательства в области представления института освобождения от уголовной ответственности. Лишь к 90-м годам прошлого столетия законодатель систематизировал в одну статью УК РСФСР все основания освобождения от уголовной ответственности, а также дополнил вышеизложенный перечень. К новым основаниям освобождения от уголовной ответственности стали относиться: истечение давности, привлечение к административной ответственности, передача материалов дела на рассмотрение товарищеского суда, передача материалов дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, передача лица на поруки общественной организации или трудовому коллективу. Также законодательно было закреплено условие о том, что совершенное общественно-опасное деяние не представляет общественной опасности, а лицо его совершившее

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1960 года // Ведомости Верхов. Совета РСФСР. 1960. № 40, ст. 591.

способно встать на путь исправления и в итоге прийти к положительному результату без применения к нему уголовного наказания<sup>1</sup>.

В последствии в связи с политическими преобразованиями в нашем государстве институт освобождения от уголовной ответственности не претерпевал значительных изменений и лишь с принятием действующего уголовного закона в 1996 году законодательно были приняты следующие основания освобождения от уголовной ответственности: деятельное раскаяние лица, совершившего преступление, примирение сторон, изменение обстановки, истечение сроков давности, применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних<sup>2</sup>.

Забытое законодателем ранее основание – привлечение к административной ответственности, также нашло свое отражение в современном состоянии института освобождения от уголовной ответственности. Реализуя политику гуманизации уголовного законодательства Российской Федерации, в 2016 году законодатель принял Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»<sup>3</sup>, согласно которому была введена статья в УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа».

---

<sup>1</sup> Голендеева, С. Д. История развития института освобождения от уголовной ответственности в Уголовном праве России / С. Д. Голендеева // . – 2020. – № 98. – С. 20-21.

<sup>2</sup> Наумов, А. В. О соотношении понятий освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания / А. В. Наумов // Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения : Материалы круглых столов, Москва, 02–04 апреля 2015 года. Том Часть 1. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Перспектив", 2015. – С. 262-263

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федер. закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 27 (часть II). ст. 4256.

Таким образом, отечественный законодатель включил все ранее существовавшие основания освобождения от уголовной ответственности в действующий УК РФ, а в последствии включил в Особенную часть уголовного закона еще и специальные основания освобождения от уголовной ответственности. Такие основания регламентируют освобождение от уголовной ответственности при совершении лицом, преступившим закон, отдельных преступлений. Безусловно, специальные основания в полной мере учитывают суть и положения общих оснований<sup>1</sup>.

Исключением не являются и нормы уголовного закона, предусматривающие запрет на незаконный оборот наркотиков. В данном случае, освобождением от уголовной ответственности лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, считается целенаправленный отказ государства подвергнуть лицо, виновное в незаконном обороте наркотических средств, осуждению и применить в отношении него уголовное наказание в случае, если оно добровольно сдаст предмет преступного деяния или приложит активные усилия к раскрытию или пресечению данного рода преступлений.

Анализ указанных норм позволяет сделать вывод о том, что применение специального основания освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, требует сочетания двух обязательных признаков.

Во-первых, лицо должно добровольно сдать наркотические средства, психотропные вещества растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Под добровольной сдачей в данном

---

<sup>1</sup> Пудовочкин, Ю.Е., Толкаченко, А.А. Основные направления межотраслевого совершенствования института освобождения от уголовной ответственности / Ю.Е. Пудовочкин, А.А. Толкаченко // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 60 - 76.

случае следует считать выдачу лицом по собственному желанию представителям власти имеющихся у него некротических средств или психотропных веществ, которыми он вполне мог распорядиться иначе<sup>1</sup>.

Во-вторых, это же лицо должно активно способствовать либо раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным наркооборотом, либо изобличению лиц, их совершивших, либо обнаружению имущества, добытого преступным путем. Под способствованием раскрытию или пресечению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ законодатель определяет предоставление следственным органам ранее им неизвестной информации, имеющей непосредственное отношение к общественно-опасному деянию. Идентичное значение имеет и способствование изобличению лиц. В данном случае лицо сообщает следственным органам информацию о лицах, непосредственно участвовавших в преступной деятельности либо о лицах, имеющих необходимую информацию о последних. Что касается способствования обнаружению имущества, добытого преступным путем, то под этими активными действиями понимается предоставление следственным органам информации о местонахождении данного имущества и лицах, которым известно или может быть известно что-либо об указанном имуществе<sup>2</sup>.

Законодательная база в отношении института освобождения от уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления как в области незаконного наркооборота, так и против иных общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не изменилась за последние несколько лет. Как и задумано отечественным законодателем, институт

---

<sup>1</sup> Антонов, А. Г. Соотношение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности и добровольного отказа от совершения преступления / А. Г. Антонов // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 1(18). – С. 46-50.

<sup>2</sup> Фомин, П. П. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным отказом от совершения преступления / П. П. Фомин, А. С. Кравцов // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. – 2020. – № 1(8). – С. 95-102

освобождения от уголовной ответственности продолжает стимулировать именно позитивное поведение виновного в конкретном преступлении лица как после, так и непосредственно во время его совершения<sup>1</sup>.

С целью изучения современного состояния института освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, изучению и анализу подверглись 80 судебных решений, принятых судами общей юрисдикции на территории различных регионов Российской Федерации в период с января 2021 года по январь 2023 года и освобождающих лиц от уголовной ответственности за различного рода наркопреступления.

Наркопреступления, за которые лица их совершившие в последствии освобождались от уголовной ответственности, относятся к преступлениям, квалифицируемым по части 1 статьи 228 УК РФ, однако имеют различную объективную сторону состава преступления.

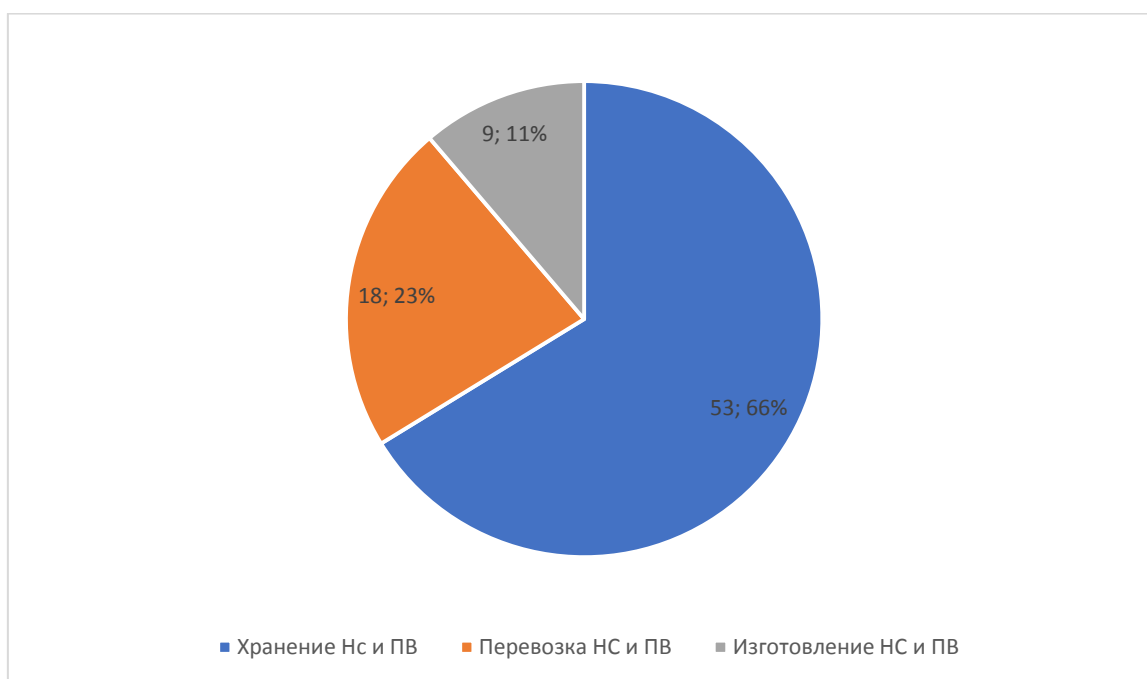


Рис.1.1. Количественные показатели объективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота НС и ПВ.

<sup>1</sup> Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: : Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью "АМиСта", 2018. – С. 145-146.

Так, среди изученных 80 судебных решений по факту незаконного хранения без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ было возбуждено 53 уголовных дел, что составляет 66% от общего количества. 18 из 80 (23%) изученных судебных решений были приняты в отношении лиц, осуществляющих незаконную перевозку без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ, а 9 из 80 (11%) изученных судебных решений были приняты в отношении лиц, осуществляющих незаконное изготовление без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Примечательно, что такое специальное основание освобождения от уголовной ответственности как добровольная сдача наркотических средств и психотропных веществ имело место только среди 48 изученных судебных решений, что составляет лишь 60%. В остальных случаях лица, совершившие общественно-опасные деяния в сфере незаконного наркооборота, ссылались на отсутствие подобного рода веществ в своем распоряжении или их самостоятельное уничтожение, утилизацию, что в последствии находило свое подтверждение при производстве предварительного расследования.

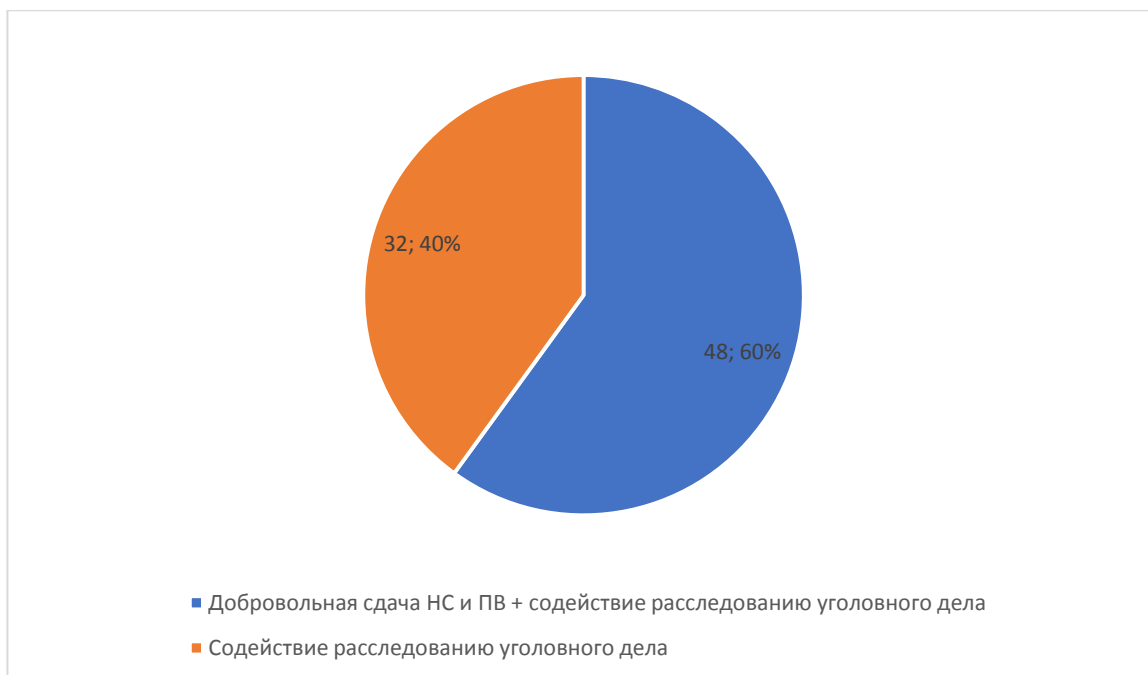


Рис.1.2. Количественные показатели, отражающие специальные основания освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота НС и ПВ.

Однако, в 100% изученных случаев освобождения лица от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, указанные лица в полной мере способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным наркооборотом, а также изобличению лиц, их совершивших, и обнаружению имущества, добытого преступным путем. В большинстве случаев такое содействие выражалось в даче признательных показаний, участии в многочисленных следственных действиях, среди которых особое место занимают следственный эксперимент и проверка показаний на месте, а также в изобличении своих соучастников.

В 20% изученных случаев из судебной практики суд принимал во внимание тот факт, что лицом преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ было совершено впервые, однако не учитывал это как основополагающее основание освобождения от уголовной ответственности.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности лица, виновного в том или ином общественно-опасном деянии затрагивает большое количество принципов уголовного права, в числе которых: принцип гуманизма, принцип индивидуализации наказания, принцип дифференциации уголовной ответственности и, безусловно, принцип экономии уголовно-правовой репрессии.

## §1.2 Процессуальные гарантии обеспечения прав участников уголовного процесса при освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков

Уголовное судопроизводство представляет собой одну из областей юридической деятельности, которая в большей мере затрагивает права, свободы и законные интересы личности. Отечественный законодатель, в свою очередь, четко определил основные приоритеты данной отрасли права. Так, назначением уголовного судопроизводства считается защита права и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод<sup>1</sup>.

Наличие процессуальных гарантий прав и интересов всех участников уголовного судопроизводства, чьи права и интересы затрагиваются в какой-то степени, в полной мере соответствует необходимости обеспечения законности и обоснованности принятых решений в ходе предварительного расследования по каждому уголовному делу. Именно законодательно закрепленные в уголовно-процессуальном законе гарантии создают тот действенный механизм реализации прав участников уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) : офиц. текст // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

Под гарантиями в уголовном процессе многие ученые-правоведы понимают установленные законом средства и способы, направленные на защиту прав и интересов личности, что в последствии способствует всестороннему и объективному осуществлению правосудия. Такие авторы как А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский также считают, что наличие процессуальных гарантий у лица способствует не только реализации его прав и законных интересов, но также и выполнение им своих обязанностей в зависимости от своего процессуального статуса<sup>1</sup>.

Кроме того, стоит отметить, что именно гарантии, обеспечивая всевозможные права и интересы всех участников уголовного судопроизводства, дают движение всему уголовному делу.

Общеизвестно, что должностные лица, ответственные за производство предварительного расследования обязаны не только обеспечить указанные гарантии, но и разъяснить их всем участникам обеих сторон уголовного процесса<sup>2</sup>.

Несмотря на многочисленность взглядов ученых-правоведов на сущность процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства, единогласным выводом является целостность системы процессуальных гарантий, в которую входят следующие направления деятельности в рамках обеспечения прав и законных интересов лиц, имеющих отношение к конкретному уголовному делу:

- создание и поддержание условий, способствующих всесторонней реализации прав и осуществлению законных интересов лиц, участвующих в производстве по уголовному делу;
- полная охрана прав и интересов указанных лиц;

---

<sup>1</sup> Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс. Краткий курс. 2-е издание. Спб. 2008. С. 10.

<sup>2</sup> Скоробогатова, О. В. Уголовно-процессуальные гарантии защиты прав участников уголовного судопроизводства // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-protsessualnye-garantii-zaschity-prav-uchastnikov-ugolovno-sudoproizvodstva> (дата обращения: 18.01.2023).

- возмещение вреда, причиненного нарушением подобных прав и интересов, что индивидуально для каждого уголовного дела.

Исходя из указанных направлений деятельности, логичным дополнением к понятию процессуальных гарантий будет их отождествление с совокупностью процессуальных норм и деятельности государственных органов и отдельных должностных лиц, обеспечивающих закрепленное законодателем назначение уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Именно с целью реализации назначения уголовного судопроизводства процессуальные гарантии должны быть обеспечены, будь они общими или специальными. Последние, в свою очередь, направлены на обеспечение прав отдельных участников процесса, их прав и интересов на уровне конкретного правоотношения. К подобным обособленным правовым институтам непосредственно относятся нормы, регламентирующие порядок освобождения лица от уголовной ответственности в связи с указанием на то специальных оснований, закрепленных в нормах Особенной части УК РФ.

Уголовно-процессуальные гарантии прав лиц, освобожденных от уголовной ответственности, представляют собой правовые средства, характеризующиеся единством формы (процессуальных норм, регламентирующих порядок производства процессуальных действий с участием несовершеннолетнего, страдающего психическим расстройством) и содержания (прав и обязанностей участников рассматриваемого круга уголовно-процессуальных правоотношений)<sup>2</sup>.

Особое значение и основу процессуальных гарантий, обеспечивающих права и свободы участников уголовного

---

<sup>1</sup> Овчинников, Ю. Г. Понятие уголовно-процессуальных гарантий. // Вестник ЮУрГУ. № 19. 2011. С. 45.

<sup>2</sup> Ручина, А.А. Гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Ручина // Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства (к 15-летию вступления в действие УПК РФ). Сб. науч. статей. – М.: Академия управления МВД России, – 2017. – С. 543-545.

судопроизводства, в том числе и тех, кто в соответствии с положениями закона освобождается от уголовной ответственности, составляют положения Конституции России и принципы уголовно-процессуальной деятельности. Одна из наиболее важных подобных гарантий – это обязанность субъектов уголовной юрисдикции разъяснять участвующим в деле лицам их права, обязанности и ответственность (ст. 11 УПК РФ).

Существенными гарантиями также являются и другие принципиальные положения: неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ), неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ), право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ) и т. д. Особое значение имеют процессуальные гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. К ним, безусловно, относятся презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ), право подозреваемого и обвиняемого на защиту (ст. 16 УПК РФ), возможность участия в деле защитника (ст. 49–53 УПК РФ) и др.

В целом все процессуальные права подозреваемого или обвиняемого, которого субъект производства предварительного расследования намерен освободить от уголовной ответственности, можно подразделить на несколько групп<sup>1</sup>:

1) закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве обязанности органа дознания, следователя, прокурора и суда, направленные на охрану законных интересов лица, освобожденного от уголовной ответственности;

2) закрепленные в уголовно-процессуальном законе средства, дающие подозреваемому или обвиняемому реальную возможность добиваться восстановления своих нарушенных прав и в дальнейшем

---

<sup>1</sup> Ребо В.А. Уголовно-процессуальные гарантии прав обвиняемого: понятие и признаки // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-protsessualnye-garantii-prav-obvinyаемого-ponyatie-i-priznaki> (дата обращения: 18.01.2023).

ставить вопрос о привлечении должностных лиц, производящих предварительное расследование, к ответственности;

3) деятельность защитника, который может использовать все имеющиеся в уголовно-процессуальном и иных законах средства, направленные на защиту подозреваемого или обвиняемого.

Лица, которое освобождаются от уголовной ответственности, должны быть наравне с иными участниками уголовного судопроизводства обеспечены реальной процессуальной защитой. Особое значение данная защита лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, имеет при его активном содействии органам предварительного расследования в раскрытии преступлений, связанных с наркобизнесом<sup>1</sup>.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, лицам, которые освобождаются от уголовной ответственности до прекращения уголовного преследования должны быть разъяснены основания его прекращения в соответствии с положениями УПК РФ и право возражать против прекращения уголовного преследования<sup>2</sup>.

Указанное требование уголовно-процессуального закона об обязательном разъяснении лицу оснований прекращения уголовного преследования выступает в качестве одного из гарантов законности и

---

<sup>1</sup> Сидоров, В. В. Обжалование процессуальных действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование, как гарантия обеспечения прав участников уголовного судопроизводства : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сидоров Виктор Владимирович. – Калининград, 2009. – С 23-24.

<sup>2</sup> Печников, Н. П. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве : монография / Н. П. Печников ; Н. П. Печников ; Российский Новый ун-т, Тамбовский фил., ГОУ ВПО "Тамбовский гос. технический ун-т". – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2007. – 119 с.

обоснованности принятого должностным лицом, производящим предварительное расследование, решения<sup>1</sup>.

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что процессуальные гарантии обеспечения прав участников уголовного процесса при освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – это система соответствующих уголовно-процессуальному законодательству правовых средств, соответствующих в полной мере законному и обоснованному производству предварительного расследования.

Рассмотренные уголовно-процессуальные гарантии прав участников уголовного процесса при освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, находятся во взаимосвязи и взаимодействии.

С уверенностью можно говорить о том, что лишь система всех предусмотренных уголовно-процессуальным законом гарантий способна обеспечить соблюдение всех прав и законных интересов лица, совершившего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и подлежащего в соответствии с нормами уголовно и уголовно-процессуального законодательства освобождению от уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup> Францифорова, С. Ю. Уголовно-процессуальная форма - гарантия обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства / С. Ю. Францифорова // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 3. – С. 2-5.

## ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

### § 2.1 Применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, в уголовном судопроизводстве

Освобождение от уголовной ответственности представляет собой окончательное прекращение уголовных правоотношений по поводу факта совершения конкретным лицом общественно-опасного деяния. Данное решение принимается компетентным на то органом по предусмотренным отечественным законодателем основаниям до вынесения виновному лицу обвинительного приговора.

Действующее законодательство в качестве одного из видов освобождения от уголовной ответственности, которые могут быть реализованы путем прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ).

Данная уголовно-правовая норма является общей, что означает ее распространение на весь институт освобождения от уголовной ответственности в целом.

Часть 2 статьи 75 УК РФ ссылается на наличие и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности. К специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности в соответствии с данной уголовно-правовой нормой относятся закрепленные в Особенной части Кодекса применительно к конкретным составам преступлений.

Специальные основания освобождения от уголовной ответственности – это предусмотренные в форме примечаний к некоторым

статьям Особенной части УК РФ относительно самостоятельные уголовно-правовые нормы, направленные на выявление других преступлений либо предотвращение более тяжких преступлений и стимулирующие позитивное посткриминальное поведение виновного, на основании которых, правоприменитель обязан либо вправе освободить его от уголовной ответственности.

В юридической литературе достаточно часто идет упоминание о том, что в рамках института освобождения от уголовной ответственности происходит конкуренция общих и специальных норм.

Общие нормы содержат положения, распространяющиеся на весь УК РФ, а специальные основания освобождения от уголовной ответственности дополнительной регламентации не требуют, они могут устанавливаться и применяться самостоятельно, тем не менее, формально отражены и в ч. 2 ст. 75 УК РФ.

Так, например, А. Трайнин указывал, что нормы, закрепленные в Особенной части уголовного закона и являющиеся специальными в большинстве случаев «берут верх» над родовыми нормами Общей части уголовного закона, то есть являющихся общими. Однако, родовой состав таких норм в обязательном порядке будет применен именно в тех случаях, которые не были охвачены специальными составами<sup>1</sup>.

Соответственно, если лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности по примечаниям одной из норм Особенной части УК РФ ввиду не выполнения какого-либо требования или условия, к нему может быть применена общая норма, то есть статья 75 УК РФ, взамен специальной.

Именно специальным основанием освобождения от уголовной ответственности является пункт 1 Примечания к статье 228 УК РФ. Согласно ему лицо, совершившее преступление, предусмотренное

---

<sup>1</sup> Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздат, 1957. С. 243 - 244.

настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Таким образом, применение данного специального основания освобождения от уголовной ответственности требует сочетания двух обязательных признаков:

1. добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества;

2. активное содействие:

а) раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

б) изобличению лиц, их совершивших;

в) обнаружению имущества, добытого преступным путем.

В следственной практике по-прежнему нет единообразия в понимании условий освобождения от уголовной ответственности, изложенных в примечаниях к статье 228 УК РФ.

С целью устранения большого количество противоречий Верховный суд в Постановлении Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми

веществами»<sup>1</sup> разъяснил порядок применения примечания к статье 228 УК РФ по освобождению от уголовной ответственности лица за добровольную сдачу наркотиков и активное содействие раскрытию и пресечению преступлений, понятия «добровольная сдача» и «активное содействие раскрытию преступления».

Так, добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом.

Немаловажным является и то обстоятельство, что законодателем при описании добровольности используются два понятия, несущие разные смысловые нагрузки. Так в статье 182 УПК РФ, предусматривающей основания и порядок обыска, указывается, что «до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела». Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск». В примечании к статье 228 законодатель оперирует понятием добровольная сдача.

При этом, если при задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (ред. от 16.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/) (дата обращения: 15.02.2023).

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выдача таких средств, веществ или растений по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к статье 228 УК РФ.

Однако, если обыск производился не с целью отыскания наркотических средств и психотропных веществ, а лицо по предложению следователя выдает их, то имеет место добровольная сдача как условие освобождения от уголовной ответственности за хранение этих средств.

Соответственно, постпреступное позитивное действие, заключающееся в выдаче наркотических средств или сообщении о месте их нахождения должно быть реализовано своевременно<sup>1</sup>.

Так, например, по делу № 22-4537/2014 С. признан виновным и осужден за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства каннабис (марихуана). Не согласившись с вынесенным приговором, осужденный С. и его адвокат Ч. подали апелляционные жалобы, в которых указали на то, что С. с учетом неопределенности места нахождения наркотического средства, осознавал, что имеет реальную возможность дальнейшего хранения наркотика в сарае и распоряжения им по своему усмотрению, однако добровольно прекратил действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, т.е. активно способствовал раскрытию преступления, а соответственно подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Однако, суд решил, что освобождение С. в силу примечания 1 к ст.228 УК РФ невозможно в связи с отсутствием добровольной сдачи наркотического средства и отсутствием действий, способствовавших раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Наркотические средства были обнаружены у С.. в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия

---

<sup>1</sup> Барковский, А. М. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием / А. М. Барковский // . – 2018. – № 5(14). – С. 117-121.

«Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» и у подсудимого отсутствовала реальная возможность распорядиться наркотическими средствами иным способом. Совершение С. действий, способствовавших раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, судом также установлено не было<sup>1</sup>.

Вместе с тем, отечественный законодатель не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изблещению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Определенная часть лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, не имеют возможности добровольно их сдать в виду банального отсутствия указанных психоактивных веществ. Однако, они в полной мере могут способствовать раскрытию и пресечению наркопреступления.

В данном случае не исключается возможность (лицо может быть освобождено) освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ,

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Ростовского областного суда № 22-4537/2014 от 27 августа 2014 г. по делу № 22-4537/2014 // СудАкт.ру (дата обращения 12.02.2023).

тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Под способствованием раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ понимается предоставление следственным органам информации, до того им не известной (указание на место нахождения орудий преступления, оказание помощи в организации и проведении следственных экспериментов, представление вещественных доказательств).

Под способствованием изобличению лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ понимается (как определенная форма активного способствования виновного в раскрытии преступления) предоставление информации об указанных лицах (имена, фамилии, адреса места жительства, работы, отдыха), совершивших рассматриваемые преступления или их знакомых (в том числе соучастников), а также лиц, имеющих информацию о перечисленных лицах<sup>1</sup>.

Под способствованием обнаружению имущества, добытого преступным путем, понимается (как определенная форма активного способствования виновного в раскрытии преступления) предоставление информации о месте нахождения данного имущества, а также о лицах (имена, фамилии, адреса места жительства, работы, отдыха), имеющих информацию об указанном имуществе.

---

<sup>1</sup> Намнясева, В. В. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / В. В. Намнясева. – Урюпинск : Издательство Современного гуманитарного университета, 2007. – 56 с.

Под активностью способствования понимаются именно совершение определенных действий, а не бездействие. Следует учитывать состояние здоровья лица, которое оказывает содействие следствию. Предполагается, что активность лица позволяет правоохранительным органам своевременно реагировать на данное способствование, пусть даже безрезультатно.

Усмотрев все вышеизложенные основания для прекращения уголовного преследования суд, следователь или дознаватель, в чьем производстве находится уголовное дело, должны сообщить подозреваемому, обвиняемому о своем намерении и разъяснить сущность планируемого процессуального решения, а также право возражать против него.

В целом, уверенно можно говорить о том, что отечественный уголовно-процессуальный закон достаточно подробно регламентирует указанный порядок прекращения уголовных дел по тем или иным основаниям.

Суду, органу дознания, следователю, прокурору уголовно-процессуальный закон предоставляет целый набор различных процессуальных действий, которые указанные должностные лица обязаны осуществить, чтобы принятое ими решение об освобождении от уголовной ответственности носило законный характер.

В первую очередь, к таковым действиям относится разъяснение лицу, совершившему преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оснований прекращения уголовного преследования, предусмотренных статьей 75 УК РФ, примечания к статье 228 УК РФ. В обязательном порядке должно быть разъяснено право возражать против прекращения уголовного преследования по каким бы то ни было основаниям.

Должностное лицо, производящее предварительное расследование, в последствии составляет мотивированное постановление о прекращении

уголовного преследования. Данный процессуальный документ должен содержать в себе результаты расследования, сущность уголовного дела в целом, а также все основания для прекращения уголовного преследования.

Соответственно, уголовно-процессуальный закон требует от следователя или дознавателя мотивировать данное постановление о прекращении уголовного преследования. Суть мотивировки уголовно-процессуального решения заключается в необходимости установить логическую связь между принятым решением и всеми обстоятельствами уголовного дела.

Сформулированные в статье 75 УПК РФ и примечании к статье 228 УК РФ представляют собой основания для освобождения от уголовной ответственности. Описание в мотивированном постановлении о прекращении уголовного преследования фактических обстоятельств и содержания позитивных посткриминальных действий подозреваемого и обвиняемого и отображают в полной мере его деятельное раскаяние.

Конкретные фактические обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования и доказательства реального совершения после преступления подозреваемым или обвиняемым действий позитивного характера, охватываются уголовно-правовым понятием «деятельное раскаяние».

В указанном постановлении о прекращении уголовного преследования разрешается вопрос о имеющихся в уголовном деле вещественных доказательствах, об отмене мер пресечения в случаях, если они ранее были избраны в отношении подозреваемого или обвиняемого.

В порядке статьи 28 УПК РФ освобождаются от уголовной ответственности лица, чья причастность к совершению общественно-опасного деяния, предусмотренного отдельной статьей УК РФ, доказана. Таким образом, в постановлении в обязательном порядке должны быть

отображены все обстоятельства совершения данного преступления: время, место, способ и иные обстоятельства<sup>1</sup>.

Также в постановлении отмечается порядок его обжалования. Указанное требование уголовно-процессуального закона об обязательном разъяснении лицу оснований прекращения уголовного преследования выступает в качестве одного из гарантов законности и обоснованности принятого должностным лицом, производящим предварительное расследование, решения.

Важно отметить, что следователь или дознаватель должны разъяснить лицу тот факт, что, несмотря на прекращение в его отношении уголовного преследования, оно продолжает считаться совершившим наркопреступление.

В последствии должно быть получено согласие на прекращение уголовного преследования руководителя следованного органа – для следователя, и прокурора – для дознавателя.

В результате, копия данного постановления о прекращении уголовного преследования должна быть вручена подозреваемому или обвиняемому в преступлении в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Таким образом отечественным законодателем еще раз устанавливается гарантия соблюдения прав участников уголовного судопроизводства.

Также необходимо отметить, что для органов предварительного расследования уголовно-процессуальным законом не установлен срок и порядок исполнения решения о прекращении уголовного преследования.

Важно лишь учитывать судьбу вещественных доказательств по уголовному делу. Особое значение данный вопрос имеет для уголовных

---

<sup>1</sup> Калугин, А. Г. Отказ от уголовного преследования при наличии специальных оснований освобождения от уголовной ответственности / А. Г. Калугин // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений : сборник научных трудов: в 2-х частях. Том Часть 1. – Москва : Академия управления МВД России, 2005. – С. 26-30.

дел в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Наркотическое средство в дальнейшем может подлежать уничтожению, о чем будет составлен акт, который в итоге субъект производства предварительного расследования приобщит к материалам прекращенного уголовного дела.

## § 2.2 Контроль за применением специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков

Принципиальная возможность прекращения уголовного дела с освобождением лица от уголовной ответственности обусловлена требованиями процессуальной экономии и уменьшения карательного уклона уголовного права и процесса.

Специфика прекращения дела по указанным основаниям, которые относятся к нереабилитирующим, состоит в том, что в отношении лица собрано достаточно доказательств, подтверждающих факт совершения им деяния, содержащего признаки преступления, однако в силу определенных обстоятельств производство уголовного дела в отношении этого лица исключается. Следовательно, в действии лица, в отношении которого закрывается дело, присутствует состав преступления, и это подтверждается материалами дела. Фактически такое лицо признается виновным, но одновременно освобождается от уголовной ответственности, а производство по делу прекращается, причем без вынесения приговора суда. При этом очевидно, что незаконное или необоснованное решение об освобождении лица от уголовной ответственности влечет нарушение принципов уголовно-процессуального законодательства.

Все эти особенности обуславливают необходимость установления и реализации дополнительных гарантий соблюдения законности при

принятии соответственных решений, среди которых на первом месте стоит деятельность контролирующих субъектов – руководителя следственного органа и прокурора.

Контроль за применением специальных оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, в общем виде представляет собой составной элемент управления, которое выражается в постоянном контроле за основной деятельностью субъекта, осуществляющего производство предварительного расследования по уголовному делу.

В свою очередь, термин «надзор» по отношению к различного рода контрольной деятельности имеет более узкое смысловое содержание. Связано это, безусловно, с тем фактом, что он не относится к ведомственному контролю и осуществляется «извне». При этом, важно учитывать, что контроль со стороны руководителя следственного органа также не будет относиться к ведомственному контролю, поскольку он используется для решения задач внешнего управления расследованием с применением при этом непосредственно норм уголовно-процессуального законодательства.

Отечественные ученые-процессуалисты не раз пытались противопоставить процессуальное руководство расследованием прокурорскому надзору как одной из форм процессуального контроля. Реализация контрольных функций у данных двух субъектов, безусловно, различная. Принципиальное отличие заключается в том, что прокурор выполняет особую государственную функцию, осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов в деятельности всех должностных лиц, в том числе и за процессуальными действиями и решениями самого руководителя следственного органа.

Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации прокурору предоставляется возможность не только утвердить решение дознавателя о прекращении уголовного преследования, но и

самостоятельно освободить подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности.

Кроме того, надзор за исполнением законов в деятельности органов предварительного расследования, в том числе за законностью освобождения от уголовной ответственности по различным основаниям, является одной из форм прокурорского надзора.

Таким образом, прокурор одновременно является и частью самого уголовного процесса и стоит над ним, обеспечивая себе возможность для выявления и предупреждения каких бы то ни было нарушений закона.

В целом, все процессуальные средства, которые находятся в распоряжении у прокурора при реализации им прокурорского надзора за законностью освобождения лица от уголовной ответственности, можно разделить на две группы: те, которые используются прокурором для установления нарушений законодательства, и те, с помощью которых прокурор может не только предупредить, но и устранить различные нарушения закона<sup>1</sup>.

К первой группе относятся: ознакомление с копиями и подлинными материалами уголовного дела, проверка жалоб на действия следователя или дознавателя и, непосредственно, само санкционирование решений органа дознания о прекращении уголовного дела.

Ко второй группе можно отнести указание субъекту производства предварительного расследования на необходимость прекращения уголовного дела, отмена незаконных и необоснованных постановлений о прекращении уголовного дела, а также возвращение к доследованию и возвращение производства по прекращенному уголовному делу.

Следовательно, прокурорский надзор за освобождением от уголовной ответственности на стадии предварительного расследования

---

<sup>1</sup> Шаповалов, К. Ю. Освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности: научный взгляд / К. Ю. Шаповалов // Вестник молодого ученого Кузбасского института : сборник научных статей. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 134-136.

является составной частью прокурорской деятельности по надзору за соблюдением законности в уголовном судопроизводстве.

В случае, если именно прокурор дает свое санкционирование на освобождения лица от уголовной ответственности, он в обязательном порядке должен ознакомиться со всеми материалами уголовного дела. Изучив дело, прокурор может принять решение о согласовании или об отказе в санкции, что, в свою очередь, выступают гарантией законности действий должностных лиц, производящих предварительное расследование.

Нельзя не отметить особое значение судебного контроля за законностью процессуальной деятельности государственных органов, осуществляющих предварительное расследование.

В целях охраны конституционных прав граждан уже в стадии расследования уголовного дела судом осуществляется проверка законности и обоснованности задержания, ареста, производства ряда следственных действий и продления срока содержания обвиняемого под стражей

Нет сомнений в том, что судебный контроль за законностью и обоснованностью прекращения уголовных дел, в особенности, по нереабилитирующим основаниям, когда речь идет о констатации виновности лица в совершении наркопреступления, в полной мере соответствует именно функции правосудия, то есть разрешения дела по существу.

Безусловно, по сравнению со следователями и дознавателями суд имеет большую компетентность, позволяющую им принимать решение о виновности или невиновности лица в совершенном общественно-опасном деянии и, что актуально для института освобождения от уголовной ответственности, об утрате им общественной опасности. Помимо этого, суд более объективно может рассмотреть вопрос о качественном

содействию лицом расследованию уголовного дела, поскольку оценивает все факты со стороны.

С целью более детального изучения указанной проблемы была сформирована анкета (см. Приложение №1) с вопросами, связанными с передачей суду указанных прав по освобождению от уголовной ответственности, которые в настоящее время фактически осуществляются органами предварительного расследования. Так, в анкете приняли участие 25 следователей и дознавателей, осуществляющих предварительное расследование на территории города Красноярска.

На вопрос «В случае совершения лицом преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, как часто присутствуют специальные основания освобождения его от уголовной ответственности?» 12 (48%) респондентов ответили, что достаточно часто сталкиваются при расследовании наркопреступлений с такими ситуациями, когда подозреваемый или обвиняемый добровольно сдают наркотическое средство или каким-то способом содействуют расследованию уголовного дела. 8 (32%) респондентов дали противоположный ответ, отразив в анкете тот факт, что на практике достаточно редко сталкиваются с подобного рода ситуациями, когда лицо, совершившее наркопреступление, имеет возможность выдать предмет такового общественно-опасного деяния. 5 (20%) респондентов затруднились дать ответ на данный вопрос, поскольку отметили, что в каждом конкретном случае основания для освобождения от уголовной ответственности носят индивидуальный характер и их сложно объективно оценивать в ходе предварительного расследования.

Данные показатели свидетельствуют о том, что на практике существуют различные ситуации при производстве предварительного расследования по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в ходе которых возникают или не возникают специальные основания освобождения от

уголовной ответственности. В каждом конкретном случае следователю или дознавателю необходимо производить их объективную оценку и анализ.

Примечательно, что на следующий вопрос «Обладаете ли Вы достаточной компетенцией, позволяющей Вам объективно оценивать специальные основания освобождения от уголовной ответственности за наркопреступления?» 19 респондентов, что составляет 76% от общего количества опрошенных следователей и дознавателей, ответили отрицательно. Данная категория следователей и дознавателей приравнивает имеющиеся у них права освобождать подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности с признанием его виновным в совершении конкретного преступления, а это исключительно прерогатива суда.

При ответе на вопрос «Как часто принятое Вами решение об освобождении лица от уголовной ответственности подлежало отмене?» все респонденты выбрали вариант ответа «редко», объяснив такой выбор тем, что принятое решение всегда санкционировалось руководителем следственного органа или прокуроров, которые убеждались в наличии достаточных оснований для освобождения лица от уголовной ответственности.

В связи с этим ответы на следующий вопрос «Считаете ли вы эффективным контроль и надзор за освобождением от уголовной ответственности со стороны руководителя следственного органа и прокурора?» носили схожий характер. 22 респондента (88%) ответили утвердительно.

На завершающий вопрос «Считаете ли Вы необходимым передать права освобождения от уголовной ответственности исключительно суду?» 21 (84%) респондент ответил «Да», 2 (8%) респондента ответили «Нет» и оставшиеся 2 (8%) затруднились ответить.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что несмотря на качественный контроль и надзор со стороны руководителя следственного

органа и прокурора, следователи и дознаватели не всегда способны всесторонне и объективно исследовать и проанализировать имеющиеся основания освобождения от уголовной ответственности. В большинстве случаев следователи и дознаватели указывают, что наличие таких полномочий лишь необоснованно увеличивает объем работы, что негативно сказывается на всем производстве предварительного расследования.

Резюмируя вышесказанное, можно уверенно говорить о том, что в случае необходимости освобождения лица от уголовной ответственности именно суд может выступить реальной гарантией законности и обоснованности прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, поскольку дает возможность многократной, независимой и высокопрофессиональной проверки на всех стадиях уголовного судопроизводства доброкачественности собранных органов предварительного расследования доказательств и обоснованности данной им правовой оценки.

### § 2.3. Профилактика правонарушений лицами, освобожденными от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Антинаркотическая политика государства реализуется по различным направлениям, среди которых особое значение имеют совершенствование антинаркотической деятельности и государственного контроля за оборотом наркотиков; профилактика и раннее выявление незаконного потребления наркотиков; сокращение числа лиц, у которых диагностированы наркомания или пагубное (с негативными последствиями) потребление наркотиков; сокращение количества

преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; совершенствование международного сотрудничества в сфере оборота наркотиков<sup>1</sup>.

Субъектами реализации указанной антинаркотической деятельности выступают федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и негосударственные организации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту. Органы внутренних дел Российской Федерации в том числе являются одним из центральных звеньев в обеспечении правопорядка и борьбе с наркопреступностью на территории нашего государства<sup>2</sup>. Анализ статистических данных ФКУ ГИАЦ МВД России показал, что передача в МВД России функций и полномочий упраздненной ФСКН России и создание ГУНК МВД России способствовало повышению эффективности деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

Повышение уровня борьбы с преступностью в системе МВД России в качестве реализуется за счет одного из своих приоритетных направлений ранней профилактики преступлений, посягающих абсолютно на все общественные отношения, защищаемые отечественным уголовным законодательством.

Органы внутренних дел на регулярной основе также реализовывают профилактическую деятельность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, четко определяя

---

<sup>1</sup> Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года/ Утверждена Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 года № 733//Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. - № 48. – Ст. 7710.

<sup>2</sup> Кириллов М. А. Уголовно-правовые меры противодействия вовлечению женщин в организованные формы преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами и их налогами / М. А. Кириллов // Преступность и проблемы борьбы с ней. — Москва : Научная книга, 2007. — С. 256-260.

при этом ответственность между различными подразделениями, профессиональная скоординированность которых основана на постоянном взаимодействии их между друг другом.

Взаимодействие органов внутренних дел в сфере противодействия распространению наркотических средств и психотропных веществ представляет собой сотрудничество большого количества подразделений органов внутренних дел, среди которых отсутствует элемент подчинения, а также иных правоохранительных органов Российской Федерации. Данное взаимодействие в полной мере обусловлено распространение и общественной опасностью преступлений в сфере незаконного наркооборота, а также вовлечением в сферу наркобизнеса несовершеннолетних.

Сотрудниками органов внутренних дел совместно разработаны и реализованы планы работы по противодействию незаконному обороту наркотиков в проблемных регионах. Проводятся регулярные совещания с участием представителей ФСБ России, ФСИН России, Минюста России.

Органы внутренних дел на регулярной основе привлекают к профилактической деятельности общественные организации, средства массовой информации.

При профилактике наркопреступлений среди лиц, которые ранее были освобождены от уголовной ответственности за различные наркопреступления, органы внутренних дел осуществляют общесоциальные, специальные и индивидуальные профилактические меры. В каждом из перечисленных случаев органы внутренних дел в обязательном порядке взаимодействуют с другими правоохранительными органами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дульцев, М. В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: организационные и правовые основы: учебное пособие // М.В. Дульцев, А.А. Бульбачева, А.В. Котязов. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – С. 148-149.

Общая профилактика наркопреступлений заключается в реализации мероприятий, способствующих выработке негативного отношения лиц, освобожденных от уголовной ответственности, к наркомании и потреблению психоактивных препаратов. Сложившаяся наркоситуация на территории нашей страны диктует острою необходимость осуществления мер подобного характера, которые в конечном итоге должны популяризировать здоровый образ жизни среди подобного контингента и дальнейшее соблюдение им законопослушного поведения<sup>1</sup>.

Примечательно, что общесоциальные меры предупреждения преступности, имеющие важное значение для профилактики наркопреступности, напрямую не направлены на целенаправленную борьбу с данной преступной деятельностью. Поскольку они рассчитаны на общество в целом, то предупреждение преступности в данном случае достигается активным позитивным развитием общества, совершенствованием большинства общественных институтов, оказывающих значительное влияние на население нашего государства, а также устранением всех тех кризисных моментов, так или иначе влияющих на распространение и укрепление преступности<sup>2</sup>.

Предположительно, общие профилактические меры не должны акцентировать усиленное внимание на вреде наркотиков на организм, а также социализацию конкретного человека в обществе. Распространение среди населения информации о вреде наркотиков и иных психоактивных

---

<sup>1</sup> Грязнов, И. М. Некоторые аспекты организации профилактики женской наркопреступности / И. М. Грязнов // Образование. Наука. Производство. Инновационный аспект : Сборник трудов научно-практической конференции, посвященной 50-летию Чебоксарского института (филиала) Московского государственного открытого университета. В 2-х томах, Чебоксары, 25–26 сентября 2005 года. Том 2. Выпуск 3. – Чебоксары: Московский государственный областной университет, 2005. – С. 155-160.

<sup>2</sup> Социологическая и криминологическая оценка динамики наркопотребления, совершаемых наркопреступлений и рекомендации по профилактике незаконного оборота опийных наркотиков в Российской Федерации / В. Е. Шинкевич, П. В. Тепляшин, Е. А. Мамай, Е. Н. Бен // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2021. — № 2(43). — С. 75-82.

препаратов на протяжении нескольких десятилетий переполняет огромное количество источников средств массовой информации, проводятся регулярные лекционные занятия с «группами риска», к которым, безусловно, относятся лица, освобожденные от уголовной ответственности за наркопреступления. На наш взгляд, для общей профилактики вовлечения лиц в наркопреступления, указанная тактика не является эффективной. Демонстрация влияния наркотиков на организм человека зачастую выступает «рекламой запретного плода», информация о котором неосознанно откладывается в подсознании. Более целесообразным принято считать популяризацию здорового образа жизни, спорта и физической культуры, регулярное проведения мероприятий, направленных на всесторонне развитие личности человека, укрепление его статуса в обществе, а также оказание помощи в профессиональном становлении<sup>1</sup>.

В свою очередь, социально-криминологическое предупреждение преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ направлено непосредственно на преодоление наркотизма среди населения. Большая часть профилактических мер системы социально-криминологического предупреждения преступности направлены в данном случае на усиленное воздействие на определенные виды антиобщественной деятельности, связанной с незаконным наркооборотом, а также на лиц, когда-либо совершавших наркопреступления или склонных к совершению общественно-опасных деяний данной категории<sup>2</sup>.

Особое внимание, в данном случае, следует уделять лицам, уже совершившим преступления в сфере незаконного оборота наркотических

---

<sup>1</sup> Шевкунов, Р. С. Предупреждение и профилактика наркопреступлений на федеральном и региональном уровнях / Р. С. Шевкунов // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях : Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. — Ханты-Мансийск : Югорский государственный университет, 2019. — С. 403-412.

<sup>2</sup> Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. — 29-е изд. . — Москва : ЗАО «Юстицинформ», 2016. — С. 48-49.

средств и психотропных веществ и находящихся в пенитенциарных учреждениях нашего государства или освобожденных от уголовной ответственности за данные нарушения уголовного закона в связи с наличием специальных на то оснований. Организация и качественного проведение воспитательно-психологических мероприятий для лиц из числа спецконтингента позволяет оказать на них необходимое воздействие с целью исправления их негативных личностных качеств.

Индивидуальное предупреждение преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ представляет собой, прежде всего, воздействие на тех лиц, образ жизни которых объективно свидетельствует о возможности дальнейшего совершения ими наркопреступлений. Данный вид профилактической деятельности представляет собой целенаправленную работу с конкретным человеком и его ближайшим окружением, родственниками, то есть с его социальной средой.

Основанием для оказания индивидуального предупредительного воздействия может послужить достоверная информация и взглядах, ценностях личности, проявившихся в той или иной мере в ее антиобщественном поведении<sup>1</sup>.

Профилактика наркомании, безусловно, требует индивидуального подхода. Индивидуальные меры преодоления незаконного оборота наркотиков среди предполагают проведение индивидуальной воспитательно-профилактической работы, направленной на уважение к требованиям закона и общепринятых норм поведения в обществе.

При этом, любая профилактическая деятельность, которая носит индивидуальный характер, должна быть соотнесена с имеющимся у человека диагнозом «наркомания». В случае действительного наличия

---

<sup>1</sup> Ананнан, Л. Л. Индивидуальная профилактика преступлений органами внутренних дел: Учебное пособие / Л. Л. Ананнан, Д. А. Кириллов. — Тюмень : Реферативный журнал, 1994. — С. 111.

подобного диагноза, индивидуальная профилактика должна не только планироваться, но и осуществляться с учетом всех необходимых рекомендаций врача психиатра-нарколога либо при непосредственном участии последнего в разработке и проведении подобных профилактических мероприятий персонального характера.

Как показывает практика, недостаточно сформулировать и разработать план профилактических наркообороту мероприятий, важно организовать всестороннее выполнение правовой базы, планов профилактических мероприятий и обеспечить соответствующий за вышеизложенным контроль.

В первую очередь, реализация адекватных организационно-управленческих мер противодействия незаконному обороту наркотиков непосредственно связана с полнотой и достоверностью данных о сложившейся оперативной обстановке на территории обслуживания органа внутренних дел, имеющихся в распоряжении руководителя органа (подразделения).

С целью обеспечения территориальных органов МВД России необходимым уровнем информации, особое внимание уделяется следующим блокам: общими сведениями о состоянии, динамике, структуре, специфике отдельных видов наркопреступлений; данными об организованных группах и преступных сообществах, специализирующихся на незаконном обороте наркотиков. Для достижения цели, заключающейся в полном информационно-аналитическом обеспечении органов внутренних дел, отдельные подразделения МВД России на постоянной основе осуществляют поиск, сбор, переработку и предоставление информации в форме, пригодной для ее использования.

Основными формами информационно-аналитического обеспечения выступают: мониторинг оперативной обстановки незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ, а также дальнейшая подготовка на его основе информационных сводок для

соответствующих подразделений органов внутренних дел, а затем – принятие эффективных решений, анализ промежуточных результатов профилактических мероприятий, разработка решений дальнейших стратегических задач в сфере организации противодействия незаконному наркообороту.

Важной считается и та информация, которая свидетельствует лишь о фактах немедицинского потребления лицом наркотических средств и психотропных веществ. В данном случае, органы внутренних дел способны своевременно предпринимать профилактические меры в целях предупреждения не только наркомании, но и вовлечения населения в совершение наркопреступлений.

В таких случаях сотрудники органов внутренних дел, среди которых указанные функции чаще всего выполняют участковые уполномоченные полиции, обязаны проводить беседы профилактического характера не только с потенциальными наркопреступниками, но и с их родственниками, близкими людьми, знакомыми. Органы внутренних дел могут оказать особое влияние на антиобщественное поведение человека, смену его круга общения и интересов, что в обязательном порядке предупредит дальнейшее злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами, а также совершение им наркопреступлений.

Резюмируя вышесказанное, необходимо подчеркнуть важность и необходимость комплексной и системной работы многих подразделений органов внутренних дел и иных правоохранительных органов в реализации государственной антинаркотической политики. Совершенствование профилактической деятельности органов внутренних дел должно быть основано не только на разработке нормативной базы, но и на регулярном контроле и реализации всех предпринятых положений и планов профилактических мероприятий. На наш взгляд, дальнейшего укрепления и совершенствования требуют все подразделения органов внутренних дел, так или иначе имеющие отношение к предотвращению совершения

преступлений в сфере незаконного наркотических средств и психотропных веществ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускной квалификационной работы, можно смело утверждать, что наряду с существующей системой наказания в уголовном и уголовно-процессуальном праве сложилась целая система, отдельный правовой институт освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления против различных общественных отношений, защищаемых государством.

Данная система, безусловно, не носит какого-то исключительного характера, а представляет собой обычную реакцию государства на совершенное общественно-опасное деяние. Законодатель решил, что если виновное в совершении преступления лицо, не причинило существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, то в полной мере возможно достичь целей наказания и без его реального применения.

Судебно-следственный ресурс нашего государства в последние годы максимально ограничен. В случае, если у правоприменителя отсутствует реальная необходимость и возможен действительный прогноз о несовершении виновным лицом новых общественно-опасных деяний, правоприменителю не обязательно расходовать этот ценный ресурс.

При этом, освобождение от уголовной ответственности специально, применительно отдельных преступлений со специфической общественной опасностью, предусмотрено уголовным законом и относительно лиц, причинивших существенный вред объектам уголовно-правовой охраны.

Отсюда следует, что система освобождения от уголовной ответственности состоит из общих и специальных норм. Первые основываются на утрате или значительном снижении общественной опасности преступников, а вторые в своей основе направлены на прекращение совершающихся преступлений и предупреждение более тяжких преступлений, а также на выявление латентных преступлений.

Некоторые специальные основания освобождения от уголовной ответственности выполняют функцию определения границ уголовной ответственности.

Общие основания освобождения от уголовной ответственности, охватывают, преимущественно, преступления небольшой или средней тяжести, а специальные – и преступления иных категорий.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности применим к подавляющему большинству составов преступлений, закрепленных в Особенной части УК РФ. Налицо существование альтернативной наказанию реакции государства на совершенное преступление.

Специальные основания освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, рассматриваемые как элемент комплексного межотраслевого института деятельного раскаяния, при рациональной конструкции соответствующих норм в уголовном и уголовно-процессуальном отечественном законодательстве призван быть эффективным механизмом, работающим в направлении экономии уголовно-правовой репрессии за счет пробуждения виновного как к добровольному устранению и смягчению последствий содеянного, так и к сотрудничеству с органами, ведущими предварительное расследование.

Оптимальное сочетание в уголовном судопроизводстве начал законности и целесообразности заключается в том, чтобы на основе закона могли приниматься целесообразные решения и совершаться рациональные действия. Законное и обоснованное применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности может реально снизить уровень латентности и повысить эффективность деятельности по выявлению и раскрытию многих трудно выявляемых наркопреступлений;

стимулировать обвиняемых и подогреваемых к активному сотрудничеству с правоохранительными органами.

Это, в свою очередь, позволит реально обеспечить значительное ограничение сферы и интенсивности применения уголовной репрессии, снижение затрат материальных и иных ресурсных средств государства на борьбу с преступностью – словом, значительное сокращение потерь общества от совершаемых общественно-опасных деяний.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.12.2022).

2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Сборник документов по курсу международного права / Сост. М.В. Андреева. – М.: Институт международного права и экономики, 1996. – С. 96–102 // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.12.2022).

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20 марта 1952 г.), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый протокол к ней (подписан в г. Страсбурге 16 сентября 1963 г.), Протоком № 7 (подписан в г. Страсбурге 22 ноября 1984 г.)). – СПС КонсультантПлюс.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах человека: принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 1 // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.12.2022).

5. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2022).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2022).

7. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (часть II). ст. 4256.

8. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) : офиц. текст // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.03.2022): офиц. Текст // «Собрание законодательства РФ». – 1996. - № 25. - ст. 2954.

10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4256.

11. Постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (ред. от 16.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/) (дата обращения: 15.02.2023).

12. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года/ Утверждена Указом Президента РФ

от 23 ноября 2020 года № 733//Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. - № 48. – Ст. 7710.

13. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Российское законодательство X XX веков. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. М.: Юрид. лит., 1988. - 432 с.

14. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1865 года // Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть четвертая // URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/331/> (дата обращения 18.01.2023).

15. Военский устав о наказаниях. СанктПетербург: Типографія Второго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1868. – 168 с.

16. Уголовное уложение 1903 года // Уголовное уложение. Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. С.- Петербургъ: Изданіе Сенатскіѣ Типографіи. 1903. – 151 с.

17. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года // Ведомости Верхов. Совета РСФСР. 1960. № 40, ст. 591.

## **II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ**

18. Ананнан, Л. Л. Индивидуальная профилактика преступлений органами внутренних дел: Учебное пособие / Л. Л. Ананнан, Д. А. Кириллов. — Тюмень : Реферативный журнал, 1994. — С. 111.

19. Антонов, А. Г. Соотношение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности и добровольного отказа от совершения преступления / А. Г. Антонов // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 1(18). – С. 46-50.

20. Барковский, А. М. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием / А. М. Барковский // . – 2018. – № 5(14). – С. 117-121.

21. Голендеева, С. Д. История развития института освобождения от уголовной ответственности в Уголовном праве России / С. Д. Голендеева // – 2020. – № 98. – С. 20-21.

22. Грязнов, И. М. Некоторые аспекты организации профилактики женской наркопреступности / И. М. Грязнов // Образование. Наука. Производство. Инновационный аспект: Сборник трудов научно-практической конференции, посвященной 50-летию Чебоксарского института (филиала) Московского государственного открытого университета. В 2-х томах, Чебоксары, 25–26 сентября 2005 года. Том 2. Выпуск 3. – Чебоксары: Московский государственный областной университет, 2005. – С. 155-160.

23. Дульцев, М. В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: организационные и правовые основы: учебное пособие // М.В. Дульцев, А.А. Бульбачева, А.В. Котязов. – Москва: Академия управления МВД России, 2021. – С. 148-149.

24. Калугин, А. Г. Отказ от уголовного преследования при наличии специальных оснований освобождения от уголовной ответственности / А. Г. Калугин // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: сборник научных трудов: в 2-х частях. Том Часть 1. – Москва: Академия управления МВД России, 2005. – С. 26-30.

25. Калугин, А. Г. Применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности: Практическое пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России. – 2004. – С. 49.

26. Кириллов, М. А. Уголовно-правовые меры противодействия вовлечению женщин в организованные формы преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами и их налогами

/ М. А. Кириллов // Преступность и проблемы борьбы с ней. — Москва: Научная книга, 2007. — С. 256-260.

27. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. — 29-е изд. — Москва: ЗАО «Юстицинформ», 2016. — С. 48-49.

28. Лобанова, Л.В., Мкртчян, С.М. Некоторые проблемы установления и реализации нового основания освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2016. N 6. С. 111 - 121.

29. Намнясева, В. В. Освобождение от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / В. В. Намнясева. – Урюпинск: Издательство Современного гуманитарного университета, 2007. – 56 с.

30. Наумов, А. В. О соотношении понятий освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания / А. В. Наумов // Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения: Материалы круглых столов, Москва, 02–04 апреля 2015 года. Том Часть 1. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2015. – С. 262-263

31. Овчинников, Ю. Г. Понятие уголовно-процессуальных гарантий. // Вестник ЮУрГУ. № 19. 2011. С. 45.

32. Печников, Н. П. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве: монография / Н. П. Печников; Н. П. Печников ; Российский Новый ун-т, Тамбовский фил., ГОУ ВПО "Тамбовский гос. технический ун-т". – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2007. – 119 с.

33. Пудовочкин, Ю.Е., Толкаченко, А.А. Основные направления межотраслевого совершенствования института освобождения от уголовной ответственности / Ю.Е. Пудовочкин, А.А. Толкаченко // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 60 - 76.

### **III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И СТАТЬИ В ИНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ**

34. Ручина, А. А. Гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних на стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Ручина // Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства (к 15-летию вступления в действие УПК РФ). Сб. науч. статей. – М.: Академия управления МВД России, – 2017. – С. 543-545.

35. Сидоров, В. В. Обжалование процессуальных действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование, как гарантия обеспечения прав участников уголовного судопроизводства: специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сидоров Виктор Владимирович. – Калининград, 2009. – С 23-24.

36. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс. Краткий курс. 2-е издание. Спб. 2008. С. 10.

37. Социологическая и криминологическая оценка динамики наркопотребления, совершаемых наркопреступлений и рекомендации по профилактике незаконного оборота опийных наркотиков в Российской Федерации / В. Е. Шинкевич, П. В. Тепляшин, Е. А. Мамай, Е. Н. Бен // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2021. — № 2(43). — С. 75-82.

38. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления. М.: Госюриздат, 1957. С. 243 - 244.

39. Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью "АМиСта", 2018. – С. 145-146.

40. Урванцева, Е. Ю. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания / Е. Ю. Урванцева // . – 2022. – № 1-5(193). – С. 50-52.

41. Фомин, П. П. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным отказом от совершения преступления / П. П. Фомин, А. С. Кравцов // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. – 2020. – № 1(8). – С. 95-102

42. Францифорова, С. Ю. Уголовно-процессуальная форма - гарантия обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства / С. Ю. Францифорова // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 3. – С. 2-5.

43. Шаповалов, К. Ю. Освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности: научный взгляд / К. Ю. Шаповалов // Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 134-136.

44. Шевкунов, Р. С. Предупреждение и профилактика наркопреступлений на федеральном и региональном уровнях / Р. С. Шевкунов // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. — Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2019. — С. 403-412.

#### IV. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

45. Апелляционное определение Ростовского областного суда № 22-4537/2014 от 27 августа 2014 г. по делу № 22-4537/2014 // СудАкт.ру (дата обращения 12.02.2023).

46. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ. — Текст: электронный // Судебная статистика. Уголовное судопроизводство: [сайт]. — URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 02.12.2022).

47. Динамики по показателю зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. — Текст : электронный // Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации : [сайт]. — URL: [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total) (дата обращения 02.12.2022).

48. Скоробогатова Ольга Викторовна Уголовно-процессуальные гарантии защиты прав участников уголовного судопроизводства // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-protsessualnye-garantii-zaschity-prav-uchastnikov-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 18.01.2023).

49. Ребо В.А. Уголовно-процессуальные гарантии прав обвиняемого: понятие и признаки // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-protsessualnye-garantii-prav-obvinyaemogo-ponyatie-i-priznaki> (дата обращения: 18.01.2023).

## АНКЕТА

1. В случае совершения лицом преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, как часто присутствуют специальные основания освобождения его от уголовной ответственности?

2. Обладаете ли Вы достаточной компетенцией, позволяющей Вам объективно оценивать специальные основания освобождения от уголовной ответственности за наркопреступления?

3. Как часто принятое Вами решение об освобождении лица от уголовной ответственности подлежало отмене?

4. Считаете ли вы эффективным контроль и надзор за освобождением от уголовной ответственности со стороны руководителя следственного органа и прокурора?

5. Считаете ли Вы необходимым передать права освобождения от уголовной ответственности исключительно суду?