



Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова**

В.В. Власов, С.А. Гаврилин

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023**

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова**

В.В. Власов, С.А. Гаврилин

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2023**

УДК 32
ББК 66
В58

Рецензенты:

О.С. Мантуров, кандидат философских наук
(Уральский юридический институт МВД России);
П.П. Шинкевич
(Тюменский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России)

Власов, Виталий Витальевич.

В58 **Политология : учебное пособие / В.В. Власов, С.А. Гаврилин. – Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023. – 110 с.**

В представленном учебном пособии проведен анализ политологии как науки и учебной дисциплины, а также политики как общественного явления. Дана характеристика политической власти. Особое внимание уделено истории зарубежной и отечественной политической мысли. Особый акцент сделан на вопросах геополитики с учетом непростой обстановки, сложившейся для нашей страны в настоящее время. Учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе курсантами и слушателями образовательных организаций МВД России.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 32
ББК 66

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Политология как наука и учебная дисциплина	5
§ 1.1. Политология как научная дисциплина	5
§ 1.2. Методология политической науки	15
Глава 2. Политика как общественное явление	20
§ 2.1. Понятие политики	20
§ 2.2. Структура и функции политики	26
§ 2.3. Границы политики в обществе	28
§ 2.4. Цели, методы и средства в политике	32
Глава 3. Политическая власть	40
§ 3.1. Понятие, структура и агенты власти	40
§ 3.2. Ресурсы, процесс и виды власти	45
§ 3.3. Политическое господство и легитимность	51
Глава 4. Возникновение и основные этапы развития зарубежных социально-политических учений	56
§ 4.1. Развитие политической мысли в период Древности и Средневековья	56
§ 4.2. Социально-политические учения в XVI–XIX вв.	64
§ 4.3. Социально-политические концепции конца XIX – XXI вв.	72
Глава 5. Социально-политическая мысль в России	77
§ 5.1. Политическая мысль Средневековой Руси	77
§ 5.2. Политическая мысль в России XVII–XVIII вв.	80
§ 5.3. Основные направления развития Российской политической мысли XIX – начала XXI в.	83
Глава 6. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России	91
§ 6.1. Международные отношения в геополитическом измерении	91
§ 6.2. Теоретические основы геополитики. Геополитические реалии современности	99
§ 6.3. Субъекты международных отношений	104
Заключение	107
Список использованных источников	110

ВВЕДЕНИЕ

Изучение дисциплины «Политология» способствует усвоению обучающимися системы научного политологического знания в объеме, необходимом для их ориентации в современной социально-политической жизни, формировании личностной гражданской позиции, осознанного и ответственного отношения к выполнению профессиональных обязанностей специалиста в области правоохранительной деятельности.

Изучение политологии помогает:

дать обучающимся знания по методологии политической науки, возникновению и эволюции зарубежной и отечественной политической мысли, современным социально-политическим течениям и идеологиям;

обеспечить системное усвоение и осмысление обучающимися теории политики и политической власти, политической системы общества и политического процесса, механизма организации и реализации политической власти в современном обществе и его особенностей в России;

выработать у обучающихся осознанное понимание взаимосвязи политики и права, места и роли государства, других социальных и институциональных субъектов политики и политической власти в обеспечении законности и правопорядка, утверждении ценностей гуманизма, свободы и демократии в российском обществе;

сформировать у обучающихся научные представления о современном мировом политическом процессе, о геополитическом положении современной России, ее месте и роли в современном мире;

формировать у обучающихся политическую культуру;

развивать у них чувство патриотизма, осознание ими социальной ответственности за строгое и точное выполнение профессиональных обязанностей специалиста в области правоохранительной деятельности;

развивать у обучающихся творческое мышление;

формировать у них умения и навыки анализа различных политических ситуаций в интересах обеспечения общественной безопасности, использования социально-политической информации в профессиональной деятельности и социальной жизни.

Авторы постарались в учебном пособии осветить вопросы, связанные с решением указанных выше задач.

ГЛАВА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

§ 1.1. Политология как научная дисциплина

Существует два способа познания политики: обыденное и научное. Обыденное познание заключается в повседневном опыте каждого человека, так как политика касается каждого. Мы смотрим телевидение, Интернет и иные источники средств массовой информации. Научным познанием занимаются ученые-политологи, изучающие политологию профессионально с использованием научных методов.

Обыденное сознание присуще всем людям. Оно проявляется в политических взглядах каждого отдельного человека. Для него характерно отсутствие системности и определенная поверхностность. Следует учитывать, что оно может быть как истинным, так и ложным, что не отменяет необходимости формирования, у человека желающего получить высшее образование, особенно гуманитарное или юридическое, системного представления о политике. Именно эту задачу призвана обеспечить дисциплина «Политология».

Политология является относительно молодой наукой возникнув во второй половине XIX в. До этого вопросы, относящиеся в настоящее время к предмету политологии, исследовались в рамках иных наук и представлений.

Впервые осмысление политики осуществлялось в рамках мифа и религии. Известные источники, содержащие размышления о политике, относятся ко II–I тысячелетиям до н.э. В это время доминирует представление о божественном происхождении власти правителя. Наиболее ярким примером является Древний Египет, правитель которого – фараон, признавался богом. Это обусловлено тем, что в соответствии с государственной идеологией первые фараоны появились в результате любви бога солнца Ра и земной женщины, соответственно, их потомки являлись также потомками главного божества древнеегипетского пантеона. В этой связи не случайно центральный сюжет Ветхого Завета Библии – «Исход», посвящен спасению еврейского народа из египетского плена. В соответствии с Библией указанное событие имело место в 1446 г. до н.э., когда в соответствии с мифом наделенный божественным статусом фараон противостоит воле истинного Бога. Таким образом, указанным мифом десакрализуется любая тираническая власть, представленная в данном случае в ее наиболее крайних проявлениях.

С середины I тысячелетия до н.э. отмечается тенденция к рационализации политических взглядов. В первую очередь это связано с деятельностью таких мыслителей как Зоратуштра в Древнем Иране, индуистских

мыслителей, а затем Будды в Древней Индии, Конфуция в Древнем Китае, Платона и Аристотеля в Древней Греции.

Зоратуштра является основоположником религии зороастризма, ставшей идеологической основой трех иранских империй: ахеменидской, селевкидской, сасанидской. В соответствии с указанной религиозной системой формируется дуалистичная картина мира, разделенного на силы добра и силы зла. У человека имеется свобода выбора и, соответственно, он обязан сделать этот выбор самостоятельно. Правитель должен служить богу добра Ахурамазде. В сохранившихся остатках основной книги зороастризма «Авесте», прослеживается деление на Иран (земледельческая цивилизация), который стоит на стороне добра и противостоящий ему Туран (кочевая цивилизация), олицетворяющий силы зла.

Также стремление рационально обосновать политическую систему просматривается в Древней Индии, государственной религией которой считался индуизм. В соответствии с указанным вероучением его адепты разделены на четыре варны:

- брахманов – священнослужителей, основными обязанностями которых являлись осуществление религиозного культа, образование и сбор налогов;

- кшатрии – правители и воины. В их компетенцию входило управление государством, а также защита брахманов;

- вайшьи – вначале к ним относились свободные земледельцы, скотоводы, ремесленники, торговцы, лавочники, ростовщики. Однако со временем земледельцы, скотоводы и большинство ремесленников потеряли статус вайшьи и стали рассматриваться как шудры. Квайшьи в основном стали относить торговцев;

- шудры – низшая каста, обслуживающая три предыдущие. К шудрам относились в основном крестьяне и ремесленники.

Люди, не попавшие ни в одну из варн, рассматривались как неприкасаемые. На их долю выпадала самая тяжелая и «грязная» работа. Они работали мусорщиками, прачками, кожевниками и т.д. Представителям высших варн запрещалось прикасаться к неприкасаемым, а также всячески минимизировать общение с ними.

Родившись, человек мог перейти только в нижестоящую варну. Переход из нижестоящей варны в высшую был запрещен.

Со временем индуизму был брошен вызов новой религиозно-философской системой – буддизмом, основоположник которой Сиддхартха Гаутама жил приблизительно в промежуток времени с 623-го по 542 г. Сиддхартха родился в семье правителя одного из индуистских государств и относился к варне кшатриев. В год его рождения отцу Сиддхартхе было предсказано, что его сын будет великим воином или великим отшельником. Согласно буддийскому мифу, череда событий привела к тому, что Сиддхартха стал отшельником и великим мыслителем, сформулировавшим

оригинальную религиозно-философскую систему, в результате чего стал Буддой (просветленным), а сама религия стала именоваться буддизм. В целом буддизм призывался к отстраненному отношению к политике и власти. Вместе с тем, в нем было ряд важных положений, сильно повлиявших на общественно-политическое развитие Древней Индии. Будда утверждал, что все люди равны независимо от варны, в которой они родились. Более того, брахманами не рождаются, а становятся в результате следования путем указанным Буддой. Это положение было революционным для Древней Индии. Новое учение стало быстро набирать популярность, чем воспользовались кшатрии, недовольные господством брахманов. Как следствие, царю Ашока (годы правления – с 273-го по 232 г. до н.э.) удается объединить большую часть Индостана, после чего он провозглашает буддизм основной религией государства. В дальнейшем брахманы реформируют индуизм, пойдя на некоторые уступки кшатриям, вытеснив буддистов за пределы большинства древнеиндийских царств, однако буддизм останется влиятельным религиозно-политическим учением, влияющим на политику государств, где его последователи будут составлять значимую часть населения.

Конфуций (около 551–479 гг. до н.э.) является наиболее ярким представителем древнекитайской философии, затрагивающим, в том числе вопросы, связанные с политической сферой жизни общества. В этом аспекте центром рассуждений Конфуция было государство, на которое он смотрел как на большую семью, где император (сын неба) является отцом, а подданные его детьми. Большую роль во всех сферах жизни китайцев занимал ритуал (ли), включавший в себя два основных компонента: «сыновью почтительность» и «исправление имен». Под «сыновей почтительностью» понимались отношения между отцом и сыном, учителем и учеником, начальником и подчиненным, правителем и подданными. В соответствии с этикетом отец (глава семьи, учитель, руководитель, император) должен был заботиться о своих детях (членах семьи, учениках, подчиненных, подданных), которые в свою очередь были обязаны неукоснительно выполнять его волю. «Исправление имен» заключалось в требовании ритуала соответствовать своему положению в обществе, то есть отец и сын, учитель и ученик, руководитель и подчиненный, император и подданные во всех своих поступках должны были соответствовать своему статусу. В противном случае не исключалась его потеря, либо применение мер направленных на исправление несоответствующего поведения.

Большое влияние на развитие политологической мысли оказала древнегреческая философия. Это обусловлено особенностями данной цивилизации, которая состояла из множества независимых городов государств, которые имели различные формы государственного устройства. Это побуждало соревнование между ними, в том числе философские дискуссии,

относительно лучшей формы государственного устройства. Среди множества философов этого периода можно выделить Платона и Аристотеля.

Платон (428/427 – 348/347 гг. до н.э.) сформировал учение об идеальном государстве. Философ полагал, что государство должно строиться на основании разделения труда, где править будет сословие мудрецов (философов), за безопасность отвечают стражи (воины), а производством занимаются кормильцы (крестьяне, ремесленники, торговцы и т.д.). Таким образом, идеальной формой правления по Платону была аристократия. В то же время сословия не представляли собой абсолютно закрытые касты, как это было в Индии. Это означало, что простолудин, при наличии у него соответствующих способностей, мог стать философом или воином. Высшие сословия (мудрецы и воины) не должны были иметь собственности, распоряжаясь общим имуществом, включая детей. Собственностью обладали исключительно кормильцы, которые и должны были содержать первые два сословия. В своем труде «Государство» Платон обращает внимание на то, что сохранять свое устройство античный полис может, лишь ограничивая рост населения путем регулирования рождаемости, а также отправляя «лишних людей» для основания новых полисов-колоний.

Огромный вклад в политическую мысль внес гений Античности древнегреческий философ Аристотель (384–322 гг. до н.э.). В своем трактате «Политика» он делил государства на правильные и неправильные. Критерием являлись количество управляющих и форма правления. В соответствии с этими критериями он выделял государства:

- управляемые одним – монархии (правильные) и тирании (неправильные);
- управляемые немногими – аристократии (правильные) и олигархии (неправильные);
- управляемые большинством – политии (правильные) и демократии (неправильные).

Важный вывод, к которому пришел Аристотель, состоял в том, что важно не количество управляющих, а какие цели они преследуют. Если управляющие руководствуются интересами государства, то это в зависимости от количества управляющих монархия, аристократия или полития. В случае же если управляющие руководствуются своей выгодой, вопреки интересам государства, то это тирания, олигархия или демократия.

Лучшей формой государственного устройства Аристотель считал политию, которая должна сочетать наиболее сильные стороны власти одного, немногих и большинства. В то же время философ отмечал, что полития возможна, если большинство населения составляют люди среднего достатка. В противном случае полития вырождается в демократию, под которой Аристотель понимал власть толпы.

Как мы указывали выше, вклад Аристотеля в политическую мысль был огромным, что позволило некоторым ученым называть его отцом по-

литической науки. По нашему мнению, это преувеличение, так как исследования Аристотеля затрагивали исключительно вопросы, связанные с определением правильных форм правления и не выходили за пределы философско-этических рассуждений.

Постепенно политическая мысль стала отделяться от влияния религии. Примером в этом отношении могут послужить произведения Цицерона: «О республике», «О законах».

Окончательное размежевание политической науки от религии, философии и этики в XVI в. осуществил великий итальянский мыслитель Н. Макиавелли. Он указал, что политика является самостоятельным предметом исследования, независимым от моральных и религиозных норм. В своем труде «Государь» он сформулировал собственную методологию борьбы за власть, указав, что государь должен быть сильным как лев и хитрым как лиса. Он утверждал, что этика государя не равна этике обычного человека. Государь всегда должен руководствоваться, прежде всего, интересами государства. Если в интересах государства нарушить нормы общечеловеческой морали, то правитель должен это сделать. В политической теории появился термин «макиавеллизм», означающий проведение политики без оглядки на моральные нормы, когда цель оправдывает средства. Можно утверждать, что после философии Аристотеля, учение Макиавелли было очень важным шагом на пути становления политологии, как самостоятельной научной дисциплины.

В дальнейшем большую роль в развитии политической мысли сыграли исследования Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо, Мэдисона, Берка, Милля, Токвиля, Маркса, Энгельса и т.д.

Большинство ученых сходятся во мнении о том, что политология как самостоятельная наука зародилась в XIX в. Вместе с тем есть несколько версий, относительно более точного времени. Рассмотрим основные позиции по данному вопросу:

- большинство европейских политологических школ придерживается мнения, что политология окончательно сформировалась как самостоятельная наука в первой половине XIX в. в Германии в рамках немецкой правовой школы;

- американская школа политологии ведет отсчет зарождения политологии со второй половины XIX в., когда Френсис Лейбер в 1857 г. стал вести в Колумбийском университете курс политической теории, а затем в 1880 г. Джон Берджесс основал в указанном учебном заведении высшую школу политической науки.

В дальнейшем политология начинает активно развиваться в США. Во многих высших учебных заведениях открываются политологические кафедры. В результате в 1903 г. создается Американская ассоциация политических наук.

В конце XIX – начале XX в. политическая наука получает признание во всей Европе. В 1896 г. итальянский социолог и политолог Г. Моска пишет труд «Элементы политической науки».

В начале XX в. политология окончательно сформировалась как самостоятельная академическая наука, что было ознаменовано провозглашением ЮНЕСКО о создании в 1949 г. Международной ассоциации политической науки.

Российская политологическая мысли имеет свою уникальную историю. В нашей стране политология зародилась на рубеже XIX–XX вв. Некоторые российские ученые приобрели мировую известность. Среди российских исследователей, внесших вклад в мировую политическую мысль, можно назвать С.Н. Булгакова, Т.Н. Грановского, М.М. Ковалевского, П.И. Новгородцева, М.Я. Острогорского, Б.Н. Чичерина.

Всемирную известность приобрели российские представители левых идеологий:

- теоретики марксизма (В.И. Ленин, Г.В. Плеханов);
- теоретики анархизма (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин).

Развитие политологии как науки в нашей стране было прервано октябрьской революцией 1917 г., приходом к власти большевиков и установлением тоталитарного коммунистического режима. Большевики исходили из того, что есть единственное правильное учение – марксизм. Все другие ими рассматривались как ложные, соответственно их изучение и преподавание представлялось не только не нужным, но и вредным, так как могло исказить истину. Политология в какой-то мере изучалась в рамках других гуманитарных и юридических дисциплин: истории, истории КПСС, исторического материализма, философии, научного коммунизма, теории государства и права. Все указанные выше дисциплины были идеологизированы, и альтернативные марксизму концепции в них рассматривались ограниченно, с сугубо критических позиций.

Ситуация начала меняться со второй половины 80-х гг. XX в. Это было время «перестройки» и отказа от руководящей роли КПСС. В рамках проводящейся политики «гласности» и «открытости» была открыта возможность для изучения различных научно-философских концепций. По стране стали возрождаться де-факто запрещенные ранее гуманитарные дисциплины, среди которых была и политология.

Общепризнано, что политология является наукой изучающей политику, однако дискуссионным является вопрос относительно объема, в каком политику исследует указанная наука. Рассмотрим основные подходы.

1. Политология изучает:

- государство;
- партии и политические институты, осуществляющие власть;
- управление на национальном и местном уровнях;
- межгосударственные и международные отношения;

- политику и политическое поведение;
- публичное право и судебно-правовое поведение;
- политическую теорию;
- публично-административную деятельность.

В соответствии с указанной позицией политология является одной из дисциплин, изучающих политику, такой как политическая социология, политическая психология и т.д.

Указанная позиция опирается на тот факт, что основные объекты изучения политологии, такие как государство, его устройство, власти всегда представляли интерес для многих дисциплин. Вместе с тем по мере расширения «мира политического», не изучаемого другими науками, а именно появлением политических партий, групп интересов, светских идеологий. Все это обусловило необходимость появления новой дисциплины, изучающей политические явления, не исследуемые другими науками.

Слабостью указанной позиции является утверждение об отсутствии единой науки, которая интегрирует все знания о политике. Все это привело к тому, что данная концепция со временем теряла свою популярность, в первую очередь в Европе.

2. Другие ученые отстаивают тезис о том, что политология является единой дисциплиной изучающей политику. К политологии не относятся ученые дисциплины затрагивающие ценностные аспекты политики или историю становления и развития политических учений. Указанную точку зрения в основном отстаивают сторонники бихевиористского понимания политической науки. Они уподобляют политологию естественным наукам, так как она, по их мнению, должна основываться на математических, кибернетических и иных точных методах исследования.

В 60-х гг. XX в. сторонники бихевиоризма противопоставляли политическую теорию и политическую науку. Они полагали, что это две различные дисциплины. К предмету политической науки они относили исключительной эмпирические исследования, имеющие прикладной характер. Вопросы политической идеологии, нравственности политики и ее ценностных аспектов они относили к предмету политической теории.

Таким образом, бихевиористский подход приводит к делению политических знаний на две составляющие:

- нормативные знания – теория политической науки, политическая идеология, нравственность политики, история политической науки;
- эмпирические знания – прикладные политологические знания, применимые в реальной политической деятельности. К таковым можно отнести избирательные технологии, теория конфликтов, деятельность партий и групп интересов и т.д.

Следует отметить, что у этого подхода есть как сильные, так и слабые стороны. Положительной стороной бихевиористского подхода является сам факт систематизации научного знания на политическую теорию и

прикладную политологию. Вместе с тем следует признать, что теория политики и прикладная политология есть две составляющие политического знания, которое нельзя разделять. Жесткая их сепарация обеднит как политическую теорию, так прикладную политологию. Первая будет оторвана от политических реалий, а вторая с неизбежностью будет дегуманизироваться.

3. Политология является наукой, интегрирующей все знания о политике, такой как социология, философия и иные интегральные науки. В связи с этой концепцией политология включает в себя следующие дисциплины:

- теория политики.
- политическая философия;
- политическая социология;
- политическая психология;
- теорию политических институтов;
- политическая конфликтология;
- геополитика и т.д.

Сильной стороной указанной концепции является формирование целостной картины политологического знания. Указанной позиции придерживается «Международная ассоциация политической науки».

Итак, являясь единой наукой, политология в то же время включает в себя несколько частных дисциплин, которые отражают различные аспекты политической жизни общества.

П. Ноак, полагал, что политическая наука состоит из следующих дисциплин:

- политическая философия (теория);
- политические институты;
- политическая социология;
- теория международной политики.

В политической теории ученые также выделяют следующие политические дисциплины:

- история политических учений;
- политическую антропологию;
- политическую психологию;
- политическую географию и т.д.

Политические науки можно разделить на две группы. К первой группе можно отнести такие дисциплины как политическая философия (теория), политические институты, политическая социология и теория международной политики. Данные дисциплины изучают собственно политическую сферу жизни общества. Вторая группа включает в себя историю политических учений, политическую антропологию, политическую психологию и теорию международной политики. Указанные дисциплины изучают взаимное влияние политики и других сфер жизни общества.

Политическая философия (политическая теория) является разделом политологии, предметом исследования которого являются политические

идеи, ценности, а также политическая действительность и политологический анализ. Данный раздел отвечает на вопрос, почему возникла политика, государство, другие политические явления и каким образом они должны функционировать.

Говоря о предмете политической философии, следует отметить, что предмет ее исследования можно разделить на три группы:

1) это ценностные основания политики, опирающиеся на мораль, традиционные религии, интересы личности и общества. Исходя из этого, создаются нормативные теории, а политические институты и процессы оцениваются исходя из этических стандартов. Формулируются проекты идеального общественного устройства и предлагаются меры для достижения указанной цели;

2) глубинные основы политики. Политическая философия исследует политическую сферу жизни, опираясь по общую теорию политики, исторический опыт человечества, а также логические закономерности. Различного рода эмпирические исследования хотя и находят свое применение в указанном разделе политической науки, однако решающего значения не имеют;

3) исследование смысловых характеристик различных политических категорий. Среди них можно выделить: государство, власть, естественные права человека; свобода; политическое сознание и т.д., без понимания которых не представляется возможным проводить прикладные (эмпирические) исследования.

Таким образом, политическая философия:

- является методологической базой для других политологических дисциплин;

- наполняет смысловым содержанием различные политологические концепции;

- дает характеристику универсальным принципам и законам, действующим в политической сфере жизни общества;

- исследует роль рациональных и иррациональных факторов в политике;

- анализирует нравственные основы политики и мотивы действия субъектов политической жизни;

- изучает границы политики по отношению к другим сферам жизни общества и основы организации государственного управления и т.д.

Политическая философия является самой первой по времени возникновения политической наукой, на основе которой получили развитие другие политологические дисциплины.

Учение о политических институтах занимается изучением природы и сущности политической власти. Особое внимание уделяется устройству политической системы и механизму ее функционирования. В указанном разделе исследуются вопросы, связанные с типологией и основными ха-

раактеристиками политических режимов. Дается анализ различным типам политических организаций, в включая политические партии и группы интересов. В поле зрения также находятся общественное мнение, порядок его формирования и роль средств массовой информации в этом процессе. Помимо этого, учение о политических институтах изучает: место политической процесса в системе общественных процессов, политическую жизнь в ее статике и динамике, основные подходы объясняющие политический процесс, теорию управления и организацию избирательного процесса.

Теория международной политики – область политических исследований, предмет которой – международные организации и объединения (ООН, НАТО, БРИКС и т.п.), внешнеполитическая деятельность государств, партий и общественных движений, международные отношения. Она изучает также проблемы войны и мира, предотвращения и урегулирования международных конфликтов, формирования нового мирового порядка.

Политическая история изучает политические теории, взгляды, институты и события в их хронологической последовательности и связях друг с другом. Вся человеческая история в определенном смысле – это прошлая политика. Без знания истории невозможно понять и предвидеть будущее. Поэтому любые значительные политические исследования предполагают обращение к политической истории.

Политическая социология – наука о взаимодействии между политикой и обществом, между социальным строем и политическими институтами и процессами. Она выясняет влияние остальной, неполитической части общества и всей социальной системы на политику, а также ее обратное воздействие на свою окружающую среду. Эта наука занимает промежуточное положение между политологией и социологией, примыкает как к одной, так и к другой из этих дисциплин. Она выделяется среди других наук о политике, прежде всего, социологическим подходом к исследованию своего предмета, требующим выяснения зависимости политики от общества, социальной детерминированности политических явлений. Политическая социология использует как макросоциологический подход, предполагающий выяснение социальных основ власти, влияния конфликтов между социальными группами на политические процессы и т.п., так и микросоциологический метод, суть которого состоит в рассмотрении конкретных политических институтов как социальных организаций, в анализе их формальной и неформальной структур, методов руководства и т.д.

Политическая психология изучает субъективные механизмы политического поведения, влияние на него сознания и подсознания, эмоций и воли человека, его убеждений, ценностных ориентаций и установок. Эта наука рассматривает человеческое поведение как процесс и результат взаимодействия индивида со средой, при котором действия личности определяются как характером внешнего воздействия, так и особенностями их

восприятия и осознания субъектом, который и является непосредственным предметом психологического анализа. Политико-психологические исследования особенно широко применяются при изучении электорального и иного политического поведения, политического лидерства, политической социализации, политического конфликта и сотрудничества. Относительно самостоятельным направлением этой науки является политический психоанализ, представленный в трудах З. Фрейда, Б. Буллита, Г. Лассуэлла, Э. Фромма и других.

Политическая антропология изучает зависимость политики от родовых качеств человека: биологических, интеллектуальных, социальных, культурных, религиозных и др., а также обратное влияние политического строя на личность. Эта наука уделяет большое внимание исследованию элементов политики в примитивных этнических сообществах с родоплеменным строем.

Политическая география исследует взаимосвязь политических процессов с их пространственным положением (например, в зависимости от близости к океану, к сильным государствам и т.п.), территориальными, экономико-географическими, климатическими и другими природными факторами.

Реальные политические исследования обычно полидисциплинарны и не укладываются в рамки отдельных политических наук.

Отдельные политические науки обычно различаются не только по предмету, характеризующему, что какой аспект политики изучается, но и по парадигмам и особенно методам исследования.

§ 1.2. Методология политической науки

Политология использует обширную методологию, рассматривая которую можно выделить:

- социологический подход;
- бихевиористский подход;
- сравнительный подход;
- структурно-функциональный анализ;
- прогнозирование;
- наблюдение;
- контент-анализ;
- опрос;
- игровые методы;
- фактор-анализ и т.д.

Социологические методы. Это социологические опросы, анкетирование, эксперименты, статистический анализ, математическое моделирование, прямое наблюдение. Применение социологических методов невозможно без использования методов индукции (популярной индукции, ин-

дукции через отбор фактов, метода единственного сходства, метода единственного различия, совокупного метода сходства и различия, метода сопутствующих изменений, метода остатков). Достоинством социологических методов является их точность в исследовании общества и возможности прогнозирования перспектив его развития. Данные методы позволяют с высокой степенью вероятности получать достоверную информацию о происходящих событиях.

Бихевиористский (поведенческий) подход, основоположниками которого являются Ч. Мерриам и Г. Лассуэл, представители американской школы политологии. Он был заимствован из социологии и психологии. Бихевиористский метод основан на анализе поведения людей и применяется в первую очередь для исследования и прогнозирования избирательных компаний, определения лидеров и т.д. При бихевиористском подходе используются методы включенного и невключенного наблюдения, а также непосредственного и опосредованного наблюдения.

Основные принципы бихевиористского подхода в политологии:

- личностное измерение политики;
- политическое поведение определяется психологическими факторами;
- активное применение методов естественных наук;
- количественное измерение политических явлений.

Сравнительный метод, или политическая компаративистика, заключается в сопоставлении различных политических явлений с целью выявления общего и особенного, а также определения основных тенденций развития. При использовании сравнительного подхода большое значение имеет применение метода аналогии, в первую очередь таких ее разновидностей как аналогия свойств и аналогия отношений. Это особенно актуально, когда мы сравниваем схожие явления, имевшие место на различных этапах развития общества. Как было указано выше, это позволяет прогнозировать развитие политических событий.

Психологический метод основан на исследовании индивидуальных психологических качеств как отдельных людей, так и социальных групп, которые могут влиять на политическое поведение. Наибольший вклад в использование психологических методов для исследования политической жизни внесли представители психоанализа, среди которых особенно следует выделить: Г. Лассуэла, З. Фрейда, У. Буллита, Э. Фромма.

Структурно-функциональный подход рассматривает политическую сферу жизни общества как социальную систему, состоящую из множества структурных элементов, каждый из которых имеет свою функцию и которые взаимодействуют друг с другом. Основоположниками структурно-функционального подхода были Т. Парсонс и Р. Мертон.

Особое значение в политологии имеет политическое прогнозирование, под которым понимается выдвижение обоснованного, вероятностного

суждения о развитии политической ситуации в будущем, а также о возможных альтернативах и сроках наступления определенных событий, на основании чего предлагаются рекомендации для действия в современных условиях.

Выделяются следующие виды политического прогнозирования.

По типу:

- поисковое;
- нормативное.

По времени:

- оперативное – до 1 месяца;
- краткосрочное – от 1 месяца до 1 года;
- среднесрочное – от 1 года до 5 лет;
- долгосрочное – от 5 лет до 15 лет;
- сверхдолгосрочное – глобальное.

По сфере:

- внутривнутриполитическое;
- внешнеполитическое.

По методам:

- фактографические – статистические (экстраполяция, факторный анализ, корреляционный анализ) и аналогии (математические и исторические);

- экспертные – прямые экспертные оценки (экспертный опрос, экспертный анализ) и экспертные оценки с обратной связью.

Большую роль в политологии играют методы мирополитического анализа, где основной упор делается на использование индуктивных методов исследования.

Одним из наиболее распространенных методов, используемых в дисциплине «Политология», является «наблюдение». Выделяются невключенное наблюдение и включенное наблюдение. Невключенное наблюдение состоит в изучении политических событий, вне исследуемой группы (политической партии, группы интересов и т.д.). При включенном наблюдении исследователь погружается в изучаемую группу, становясь ее частью. Например, ученый является членом партии, активно принимающим участие в деятельности партийного аппарата. Также метод наблюдения подразделяется на непосредственное наблюдение и опосредованное. При непосредственном наблюдении исследователь сам наблюдает исследуемое явление, например, попросившись на стажировку в какую-либо исследуемую организацию (партию, группу интересов, орган власти и т.д.). Опосредованное наблюдение состоит в использовании лица наблюдавшего события. Этот вид наблюдения неразрывно связан с методом опроса, когда исследователь опрашивает компетентное лицо, наблюдавшее исследуемое явление. Например, опрос партийного активиста о деятельности политических партий и т.д.

Активно в политологии применяется метод контент-анализа. Его суть состоит в изучении документов. В политической науке в первую очередь это различного рода нормативные правовые акты (конституции, законы, подзаконные нормативные правовые акты и т.д.), что позволяет определить тип политического режима, политическую систему и иные аспекты характеризующие политическую сферы жизни общества. Помимо нормативно-правовых актов исследованию также подлежат и иные документы (книги, кинофильмы, лозунги и т.д.). Для определения наиболее актуальных фильмов, книг, иных документов, подлежащих изучению эффективно применять компьютерные технологии. Например, делая запрос ключевых слов, можно определить частоту их использования и определить наиболее актуальную информацию.

Одним из наиболее эффективных методов, применяемых в политологии, является опрос. Опрос может проводиться как путем непосредственного интервьюирования лиц, причастных к тем или иным политическим событиям, живших в определенном месте в определенное время, принадлежащих к определенной общности и т.д., так и путем их анкетирования. В последние десятилетия в связи с развитием искусственного интеллекта значительно возросли возможности использования данных анкетирования, для чего применяются математические методы обработки информации. Все это позволяет с довольно высокой вероятностью прогнозировать политические события.

Большое значение в политологии и, прежде всего, в практической политологии имеют игровые методы, суть которых состоит в конструировании проблемной ситуации, стоящей или могущей возникнуть перед обществом. После чего рассматриваются последствия различных вариантов управленческих решений. Целью является прогнозирование развития общества, определение опасных ситуаций, которых могут возникнуть, а также выработка наиболее оптимального механизма взаимодействия между участниками управленческой деятельности и определение наиболее эффективных действий субъектов управления.

В политологии применяется ряд частных методов, среди них можно выделить:

- факторный анализ – состоит в сборе большого объема эмпирического материала и выведении из него основных определяющих;
- использование когнитивных карт – заключается в анализе реакции исследуемого лидера на кризисные ситуации и в стабильной ситуации, а также исследование его биографии, с целью прогнозирования его дальнейшего поведения и т.д.

Значительную роль в прогнозировании политических событий играет метод сравнительного анализа. Использование этого метода позволяет подготавливаться к кризисным событиям, связанным с развитием конфликтов, нарастанию международной напряженности. Данный метод дает

возможность с высокой степенью достоверности предвидеть кризисные точки развития и готовить органы государственного управления к действиям в экстремальных условиях.

Использование указанных методов важно для прикладных политологических исследований для решения задач, стоящих перед органами государственной власти. Они позволяют планировать конкретные мероприятия в различных сферах жизни общества, например, в занятости населения, демографии, обороны и т.д. Прикладные исследования, выявляя проблемные точки в жизни общества и государства, позволяют обозначать цели и задачи, которые необходимо достигнуть и решить в первую очередь.

Большую роль прикладные исследования играют для разрешения социальных конфликтов, выявления причин их возникновения и определения путей для поиска консенсуса или компромисса между сторонами.

Прикладные исследования используются для разработки рекомендаций по ведению переговорного процесса. Это касается «технологии торга», что предполагает разработку приемов и методов по эффективному достижению поставленных целей в ходе дискуссии. Для этого разрабатываются методические рекомендации, помогающие находить взаимопонимание с противоположной стороной, умение снижать напряженность и, в то же время, отстаивать свою точку зрения.

Прикладная политология особое внимание уделяет вопросам проведения избирательных компаний. Политическая наука дает рекомендации по организации избирательных штабов, проведению пиар компаний своего кандидата (партии и т.д.) и противодействию агитации конкурентов.

Также прикладная политология имеет значение в процессе принятия и выработки политических решений. В первую очередь определения иерархии проблем, стоящих перед обществом, путем установления наиболее важных потребностей людей. После этого об этом информируются субъекты принятия политических решений, которым предлагаются возможные альтернативы реакции на имеющиеся вызовы.

В завершении следует отметить, что теоретическая политология и прикладная политологии обладая определенными особенностями, в то же время составляют вместе единую политологическую науку, взаимно обогащая друг друга.

ГЛАВА 2. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

§ 2.1. Понятие политики

В повседневной жизни мы постоянно сталкиваемся с термином политика. При этом его значение весьма многообразно. Под политикой понимают поведение главы семьи в отношении своих домочадцев, менеджмент руководителя в части развития подчиненной организации и естественно, деятельность политической элиты по руководству государством и т.д. Очень часто говоря о политике, подразумевают, что это «грязное дело».

Многообразие представлений о политике обусловлено не только примитивностью знаний обычного человека о данной сфере жизни общества, но в первую очередь сложностью данного понятия, его многозначностью.

Среди особенностей научного подхода к термину «политика» можно отнести:

- строгая логическая аргументация;
- обобщенность;
- систематизация.

При научной трактовке политики допускается наличие противоположных взглядов.

В зависимости от применяемых исследовательских походов, выделяются следующие походы к определению политики:

- социологические;
- субстанциальные;
- научно-структурированные, обусловленные особенной характеристикой политики.

Социологический подход характеризует сферу политического, основываясь на других явлениях в жизни общества:

- экономике;
- социальных группах;
- праве;
- морали;
- культуре;
- религии.

Экономические определения политики, основаны на положении о приоритете экономики над политикой. Наиболее разработанной концепцией экономического обоснования политики является марксизм. В соответствии с указанным учением экономика является базисом для развития общества, а политика, право, мораль и т.д. всего лишь ее надстройкой. Марксизм говорит, что все сферы политической жизни общества, зависят от

уровня развития производственных отношений. Любое изменение в экономике в обязательном порядке будет влечь за собой изменения во всех других сферах жизни общества. Следует признать, что экономическая концепция политики сыграла большую роль в объяснении многих закономерностей политического процесса. Вместе с тем многие исследователи являются противниками абсолютизации экономического детерминизма в политологии, ссылаясь при этом на опыт практической реализации марксистских идей в СССР. На особое значение экономики указывают также сторонники экономического либерализма. Среди них наиболее яркий Фридрих Август фон Хайек отмечал взаимосвязь свободы экономической со свободой политической. В своей книге «Дорога к рабству» он обосновывал, что ограничение частной собственности и свободы экономической инициативы ведет к утрате свободы во всех сферах жизни и порождает тоталитаризм.

Особое место в социологическом подходе занимают стратификационные определения политики, которые подразделяются на марксистские и теории заинтересованных групп. К. Маркс и Ф. Энгельс, будучи яркими представителями экономического подхода, в то же время указывали, что сами политические процессы развиваются как следствие борьбы угнетаемых или эксплуатируемых классов (рабов, крестьян, рабочих) и угнетателей или эксплуататоров (рабовладельцев, феодалов, капиталистов). После поражения социалистического лагеря в холодной войне и распада СССР марксизм в значительной части потерял былую популярность. Однако в последние десятилетия наследие Маркса начинает переосмысливаться и отмечается признание актуальности марксистской концепции наряду с другими. Также к стратификационным определениям политики следует отнести теорию заинтересованных групп А. Бентли и Д. Трумена. В соответствии с указанной концепцией, политический процесс представляет собой соперничество групп интересов, которые оказывая давление на власть, стремятся к достижению своих целей. В настоящее время наибольшее распространение данная теория получила в США и иных странах с развитой плюралистической демократией.

Особое место в политологии занимают правовые концепции политики. Они исходят из существования так называемых естественных прав человека, которые даны человеку от рождения, их нельзя лишить. Ярким примером в этом случае является теория «общественного договора», в соответствии с которой государство является продуктом соглашения между людьми, которые отдают часть своих прав государству, в обмен на гарантию защиты естественных прав человека. При этом границы естественных прав человека трактуются неоднозначно. Т. Гоббс полагал, что после создания государства у человека есть лишь одно естественное и неотъемлемое право – на жизнь. Дж. Локк настаивал на максимальной свободе гражданина, которому должно быть предоставлено возможная полнота прав: на

жизнь, на безопасность, на собственность, а государству отводилась роль «ночного сторожа».

С другой стороны, противоположные правым концепциям политики утверждают, что создание права предшествовало формированию государства, а вместе с ним и публичной власти и, соответственно, политики. А право, наоборот, является продуктом сформировавшегося государства. В этой связи они делают вывод, что право является производным от политики. В целом право отражает политику государства.

Этические концепции политики исходят из того, что государство должно отстаивать мир, свободу, законы, которые ведут к достижению как общего, так и частного блага. С правовыми концепциями этические объединяет разделение позиции относительно того, что естественные права существовали уже до образования государств. Они полагают, что естественное право производится из моральных принципов человечества. Соответственно, цель политики – защита указанных аспектов жизни человеческого общества. Как писал Аристотель, «справедливость имеет место только в политической жизни, потому что весь строй политического общества держится на праве».

Положительным аспектом этического подхода является тот факт, что он требует от своих последователей ориентироваться на нравственные поступки в политической деятельности. В то же время у него имеются и слабые стороны, которые состоят в том, что очень часто понятия нравственно, честно, справедливо носят многозначный характер и могут пониматься неоднозначно. Кроме того, лицемерные деятели, маскируя свои действия критериями «общее благо», «справедливо», «честно» могут совершать действия, направленные на достижение собственной выгоды и уничтожение политических оппонентов.

У указанного подхода имеются и определенные недостатки, обусловленные фактом, что в политике далеко не всегда люди руководствуются общим интересом. История свидетельствует, что многие политические деятели и обыватели ориентируются на свои эгоистичные интересы, связанные с обладанием властью, материальными ценностями и т.д. Вместе с тем, в реальной жизни чаще люди совершают благие дела отнюдь не в политических целях, а руководствуясь моральными, религиозными и иными соображениями.

Несмотря на указанные недостатки важно отметить, что этические подходы имеют большое значение, так как они стремятся облагородить политическую деятельность, направив на достижение благополучия человека, защиту его прав и свобод. Этический подход тесно связан с религиозными, моральными и иными культурными аспектами жизни общества.

Субстанциальные концепции политики пытаются определить, что является первоосновой политики. Наиболее распространенной является точка зрения, что политикой является деятельность, направленная на за-

хват и удержание власти. М. Вебер писал: «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает». Н. Макиавелли отмечал, что политикой является «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее. Итак, политика есть обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций».

Сторонники властного подхода большое внимание уделяют исследованию и разработке приемов и способов борьбы за власть, а также ее удержания. Для них характерно отрицание или низкая оценка влияния морально-нравственных факторов на политическую жизнь общества. Большое внимание сторонники властного понимания политики уделяют функционированию политических институтов, а именно государства, различных ветвей государственной власти, политических партий, групп интересов, оказывающих влияние на процесс принятия политических решений. Под политикой они понимают деятельность, связанную с осуществлением государственной власти.

Ученные исследующие политически институты отмечают постоянный рост в политической жизни значения негосударственных политических организаций, таких как политические партии и группы интересов, оказывающие давление на власть. Политические партии, зародившись в современном смысле слова в XIX в., стали неотъемлемой частью демократической политической системы, а при тоталитарных политических режимах они вообще подчиняют себе государственный аппарат управления. Лидер Китайской коммунистической партии и руководитель Китайской народной республики Мао Цзэдун утверждал, что политика есть «исходный пункт всех практических действий революционной партии. Она выражается в процессе этих действий и их результатах». Также возрастает роль групп интересов, более того, они являются необходимым условием успешного функционирования так называемой «плюралистической демократии».

Древнегреческий философ Аристотель является основоположником антропологического определения политики. Аристотель утверждал, что человек есть существо политическое. Будучи существом социальным, он не может жить без общения с другими людьми. Высшей формой этого общения является справедливое государство, которое обеспечивает свободу и равенство своих граждан. В связи с этим, политическое общение имеет большое преимущество над догосударственными формами объединения людей (семьей, селением и т.д.).

Один из наиболее ярких представителей конфликтно-консенсусных концепций М. Дюверже утверждал: «Политическая теория, – колеблется между двумя драматическими противостоящими интерпретациями политики. В соответствии с одной, политика является конфликтом, борьбой,

в которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ. В соответствии с другой точкой зрения политика представляет попытку осуществить правление порядка и справедливости означает обеспечение интеграции всех граждан в сообщество». Сторонники указанной концепции полагают, что в основе политики лежат противоречия, обусловленные несоответствием количества ресурсов и желанием человека получить максимально возможное количество материальных и нематериальных благ. Все это приводит к конфликту. Вместе с тем, учитывая, что большинство субъектов политики заинтересованы в поддержании общественного порядка и общественной безопасности, они в итоге приходят к какому-либо соглашению (консенсусу), основанному на соблюдении определенных правил (нормативных правовых актов). Это означает, что приверженцы конфликтно-консенсусного подхода понимают политику как механизм насильственного и мирного разрешения конфликтов.

Особое значение общественный консенсус приобретает при демократическом политическом режиме, где социум в лице партий, групп интересов ставится активным политическим актором. Связующим элементом выступает согласие относительно таких ценностей, как:

- свобода;
- равноправие граждан перед законом;
- сменяемость власти в результате выборов;
- принятие меньшинством власти большинства при учете мнения меньшинства и гарантии его прав и свобод.

Конфликт является сущностью политики, так как неотъемлемым элементом любой власти является борьба за нее. Конфликт является следствием противоречий, которые, как известно, являются основным фактором развития. Для движения вперед также важны способы разрешения накопившихся разногласий. Если не будет консенсуса относительно правил их разрешения, то это может повлечь за собой применение насилия. Консенсус относительно базовых политических ценностей «правил игры», является необходимым условием формирования эффективных политических институтов и, соответственно, стабильной политической системы.

Своеобразную характеристику сущности и особенностей конфликтно-консенсусных трактовок политики предложил известный немецкий ученый Карл Шмитт. Шмитт полагал, что в исследовании политики необходимо опираться на другие сферы общественной жизни, опираясь на религиозные, экономические, нравственные и иные противоречия.

Динамические определения политики, оценивают ее как процесс разработки, рассмотрения, принятия и реализации, обязательных для всего общества политических решений. В соответствии с указанным подходом к основанным стадиям политического процесса относят:

- определение целей политической деятельности;
- принятие политических решений;

- организация людских, материальных и иных ресурсов для реализации принятых решений;
- регулирование политической деятельности, направленной на достижение поставленной цели;
- контроль за этой деятельностью;
- анализ полученных результатов, на основании чего формируются новые политические цели и ставятся новые задачи.

Основоположник телеологического подхода в политике Т. Парсонс утверждал, что политикой является совокупность «способов организации определенных элементов тотальной системы в соответствии с одной из ее фундаментальных функций, а именно эффективного коллективного действия для достижения общих целей».

Необходимо выделить следующие особенности телеологического подхода в политике, в соответствии с которыми она:

- имеет коллективную природу, будучи связанной с функционированием государства, наций, классов, партий, групп интересов и т.д.;
- носит созидательный характер, преобразуя действительность в соответствии с индивидуальными и коллективными потребностями людей;
- направлена на достижение определенных целей, для чего и создается государство со сложной политической системой.

Системное понимание политики, рассматривает ее как часть сложной общественной системы. В то же время она является целым, по отношению к элементам в нее входящим (государство, политические партии, группы интересов). Будучи частью жизни общества, политика оказывает влияние на другие ее сферы (право, экономика, религия и т.д.) и испытывает их влияние на себе. Обоснование системного характера политики нашло в работах американских ученых Д. Истона и Г. Алмонда. Ими были разработаны самостоятельные теории политических систем, которые получили признание в научном сообществе.

В завершении следует отметить, что на протяжении истории сформировалось множество определений понятия политика, среди них:

- социологические;
- экономические;
- конфликтно-консенсусные;
- правовые;
- этические;
- системные;
- телеологические;
- динамические и т.д.

Анализируя все указанные подходы, следует отметить, что они все отражают различные стороны политической сферы жизни общества. Данные концепции, акцентируя внимание на отдельных признаках политики, взаимно дополняют друг друга, помогая понять это сложное явление.

§ 2.2. Структура и функции политики

Говоря о структуре политики, следует отметить, что выделяются следующие ее компоненты:

- форма;
- содержание;
- процесс (отношения).

Форма политики отражается в ее организационной структуре, которые делают ее устойчивой, стабильной и обеспечивают возможность регулировать политическое поведение людей. Она проявляется в функционировании государства, партий, групп интересов, а также политико-правовых норм.

Цели, ценности, проблемы, мотивы и механизмы принятия политических решений составляют содержание политики.

Политический процесс отражает взаимодействие различных участников политической деятельности, а именно отношения между органами государственной власти, политическими партиями, группами интересов, отдельных индивидов и т.д.

Помимо формы, содержания и процесса, можно выделить следующие элементы политики:

- политическое сознание, представляющее собой внутренний мир человека, а также его менталитет, ценности и политические установки, взгляды и теории;

- нормативные идеи: программы и цели политических партий, групп интересов, нормативно-правовая база;

- институты власти и борьбы за нее;

- властные отношения, включающее в себя господство и подчинение.

Неотъемлемым элементом политической власти является борьба за нее.

Также составными частями политики являются:

- политические взгляды;
- политические идеи;
- политические теории;
- политические программы;
- ценностные ориентации;
- политические установки;
- политические стереотипы;
- политические обычаи и традиции;
- образцы поведения;
- общественное мнение;
- специфический политический язык;
- психология людей;
- государство;
- партии и группы интересов;

- законы, права человека и другие политические и политико-правовые нормы;

- отношения власти и по поводу власти;

- политические лидеры, элиты, группировки и т.д.

Выделяются три уровня политики:

- макроуровень – изучает политику государства, устройство его властного аппарата как на центральном, так и на региональном уровнях;

- микроуровень – исследует отдельные организации, например, диаспоры, церковные организации, экономические ассоциации, политические партии и т.д.;

- мегауровень – анализирует деятельность международных организаций, таких как ООН, НАТО, ШОС, БРИКС, СНГ и т.д.

В политике основным является макроуровень, определяя цель политики для любой политической элиты. Задачи, решаемые на микроуровне и мегауровне, носят подчиненный характер по отношению к государственным, так как они в основном совпадают с общими функциями политики.

Среди них можно выделить:

- поддержание целостности общества;

- обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

- формирование коллективных целей для всего общества;

- мобилизация имеющихся ресурсов;

- авторитарное распределение имеющихся ценностей и благ;

- согласование интересов различных групп населения для недопущения и устранения конфликтов между ними;

- коммуникационная функция.

Как писал английский политолог Р.Н. Берки, «политика предполагает: выявление смысла существования общности; определение общих интересов всех субъектов политики, т.е. участников данной общности; выработку приемлемых для всех субъектов правил поведения; распределение функций и ролей между субъектами или выработку правил, по которым субъекты самостоятельно распределяют роли и политические функции; наконец, создание общепонятных для всех субъектов языков (вербального и символического), способных обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества».

Также политика выполняет ряд специфических для определенных типов социальных систем функций:

- поддержание классового или социального господства;

- защита основополагающих прав человека;

- привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами;

- обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

Наиболее подробно вопрос о функциях политики был рассмотрен Г. Алмондом. Сутью политической системы является взаимодействие меж-

ду субъектом и объектом управления, что выражается в функциях «ввода» и «вывода». Под функцией «ввода» понимается запрос объекта управления, при помощи чего он воздействует на субъект управления. Субъект управления, отвечая на запрос, воздействует на политику, реализуя функции «вывода».

Функциями «ввода» являются:

- политическая социализация;
- привлечение граждан к участию в политике;
- артикуляция интересов;
- агрегирование интересов.

Функции «вывода» выражаются в следующих мерах:

- разработке нормативных правовых актов;
- применением нормативно-правовых актов;
- контроле за соблюдением законодательства.

Для эффективности политической системы необходимо, чтобы функции «ввода» и «вывода» реализовывались максимально эффективно. Для управленческой системы важно получать максимально объективную информацию о состоянии «объекта управления» (функция «ввода»). Это позволяет принимать адекватные решения (функция «вывода»). Принятие нужных для общества законов и подзаконных нормативных правовых актов, а также эффективный контроль их исполнения, легитимирует политическую власть в глазах общества. С другой стороны, если функция «ввода» реализуется неэффективно, то политическая система получает искаженную информацию о состоянии объекта управления, соответственно, принимает неверные решения, что приводит к «кризису проникновения». В дальнейшем данная ситуация может привести к краху политического режима.

§ 2.3. Границы политики в обществе

Говоря о границах политики в обществе, следует отметить, что существуют различные мнения по этому вопросу. Так, Г. Лассуэлл и Г. Вассерман полагали, что любая деятельность, обусловленная властью, авторитетом и организацией является политической. Американский политолог Р. Даль относил к политическим ассоциациям любые группы интересов: профессиональные союзы, религиозные организации, отдельные семьи и т.д. Д. Хелд отмечал, что политика является: «составным элементом всей человеческой жизни, неотъемлемым вектором, измерением производства и воспроизводства общества». Таким образом, Д. Хелд утверждал, что политика не относится только к компетенции правительства.

Основными характеристиками политики являются:

- власть;
- авторитет;
- организация;

- управление.

Говоря о границах политики в обществе, М. Вебер писал: «Ассоциация может быть названа политической, если выполнение ее распоряжений постоянно осуществляется на определенной территории под угрозой или с применением принуждения со стороны административного органа». Политическое определяется:

- постоянством власти;
- суверенитетом государственной власти на своей территории;
- наличием органов принуждения (армии, полиции, спецслужб и т.д.).

Политику отличают такие свойства как динамичность, изменчивость и подвижность.

Политика является инструментом саморегулирования общественной жизни. В этой связи, любая проблема может приобрести политический характер, если это будет затрагивать интересы всего общества или политической элиты. Поэтому общественные явления применительно регулятивной роли политики можно подразделить следующим образом:

- общественные явления, требующие постоянного политического регулирования (охрана общественного порядка, взаимодействие с иностранными государствами и т.д.);

- общественные явления, не требующие постоянного политического регулирования, однако приобретающие такой характер в определенных случаях, например, для оказания экстренной помощи населению в случаях природных катаклизмов и т.д.

Политическая сфера жизни общества тесно соприкасается с экономической, культурной, религиозной, при этом, не растворяясь в них. В частности, влиятельная экономическая группа интересов, например, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), будучи экономическим объединением собственников крупного бизнеса, в то же время, при определенных обстоятельствах, способен серьезно влиять на политику государства, когда это затрагивает его интересы. Русская православная церковь, являясь религиозным объединением православных христиан, в то же время способна идеологически поддержать или отказать в поддержке политической власти.

Вопрос о границах политики в обществе является дискуссионным. На протяжении истории сформировалось несколько точек зрения по этому вопросу. Среди них можно выделить: тоталитарные, анархистские, либеральные, кейнсианские.

Тоталитарные концепции политики исходят из того, что государство регулирует все сферы жизни общества, включая экономическую, культурную, правовую и т.д. Указанная концепция на теоретическом уровне нашла свое отражение в фашистских концепциях. Коммунистическая теория изначально провозгласила стремление к полному уничтожению государства, как необходимого условия формирования коммунистического общества.

На практике установление коммунистических режимов привело к формированию тоталитарных государств. Установление тоталитарных политических режимов влекло за собой полный контроль над гражданским обществом, полностью устраняя автономию частной жизни человека.

Анархистские концепции политики. Среди основоположников указанной концепции значительное место занимают отечественные мыслители. Так, М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин являются одними из ведущих философов, обосновавших анархизм как идею. Анархисты исходят из того, что любая политика и государство, связаны с насилием. Поэтому сторонники анархизма полагают, что государство и политика должны быть уничтожены и заменены свободными общинами, жизнь которых должна определяться на основе самоуправления. Следует отметить, что максимальную популярность идеи анархизма получили в конце XIX – начале XX в. В дальнейшем судьба левого движения определялась коммунистическими и социалистическими идеологиями, в то время как идеи анархизма стали маргинальными. Это было обусловлено тем, что они нигде не нашли практического воплощения.

Большую популярность получили либеральная и кейнсианская концепции политики.

Либеральная теория исходит из разделения государства и гражданского общества. Под последним понимается негосударственная сфера жизни общества. Развитое гражданское общество является предпосылкой и необходимым условием формирования устойчивого демократического режима. В соответствии с указанной концепцией государство результат общественного договора между людьми, которые становятся гражданами, обязанными платить налоги государству, имея при этом минимальные обязанности. Государству отводится роль «ночного сторожа», когда оно должно минимизировать свое вмешательство в жизнь граждан, выступая гарантом соблюдения их прав и свобод. Крайним проявлением либерального подхода в настоящее время является либертарианство, отрицающее даже возможность оказания государством социальной помощи своим гражданам, видя в этом опасность вмешательства в их частную жизнь и элемент экономического перераспределения. Таким образом, функция государства сводится лишь к защите от ограничения их прав и свобод.

Либеральные взгляды на политику доминировали на Западе с XVIII по XX в. Вначале им бросили вызов тоталитарные концепции, описанные нами выше. Затем в Западном мире наибольшее распространение получила кейнсианская теория. Данная концепция была названа по имени ее разработчика ученого-экономиста Д.М. Кейнса (1883–1946 гг.). Дело в том, что в условиях господства либерализма считалось, что общество саморегулируется. Считалось, что рынок все урегулирует и обеспечит экономическое равновесие и стабильность, главное, чтобы государство не вмешивалось в экономику. В итоге к концу XIX – началу XX в. это стало

приводить к кризису перепроизводства. Причиной было то, что постоянно повышая эффективность производства, предприниматели усовершенствовали его технологию, внедряя все более высокотехнологичные машины. Результатом стало с одной стороны увеличение объемов производства, а с другой увольнение «лишних рабочих рук». Как следствие, товаров становилось все больше, а в виду нарастания безработицы покупательная способность населения падала, соответственно приобрести товаров население могло все меньше. Получалась парадоксальная ситуация, когда производители не могли сбыть свой товар и банкротились, а основная часть покупателей, не могла приобрести необходимую продукцию. В результате возник «кризис перепроизводства».

В США этот кризис получил название «великой депрессии», достигшего своего пика в период времени с 1929-го по 1933 г. В марте 1933 г. президентом США избирается Т. Рузвельт, который заявил о необходимости проведения реформ. На вооружение им были взяты идеи Д.М. Кейнса, которые состояли в том, что сохраняя рыночную экономику, государство, в то же время может вмешиваться в экономические процессы с целью повышения благосостояния населения, обеспечения его работой и т.д. Кейнс утверждал, что «спрос определяет предложение», соответственно, для развития экономики важно поддерживать покупательную способность людей, чтобы они могли купить товар и, соответственно, стимулировать производство. Данное явление получило название политики социального государства. Реализуя положения кейнсианской теории, Рузвельт начал массовое строительство дорог, привлекая для этого всех желающих, которые начали получать за это деньги, чем стимулировали производство товаров и т.д. В итоге экономика США была перезапущена.

Кейнсианство нашло компромисс между свободным рынком и плановой экономикой, в отличие от теории свободного рынка, допуская участие государства в экономике, при этом требуя использовать для этого рыночные методы. Кейнсианство исходит из незыблемости естественных прав человека и гражданина во всех сферах жизни общества и в первую очередь в экономике. Данная концепция гарантирует право на частную собственность. Со временем среди сторонников кейнсианства произошел определенный раскол на консерваторов и социал-демократов (в некоторых странах схожие позиции отстаивают так называемые «левые либералы»). Консерваторы исходят из идей классического либерализма, максимально отстаивая необходимость минимизации участия государства в экономике и недопустимости специальной поддержки отдельных слоев населения, в ущерб другим. Социал-демократы, а также левые либералы отстаивают тезис о необходимости обеспечения социальной справедливости, в том числе путем оказания адресной помощи «социально уязвимым группам населения». При этом они допускают, перераспределение доходов (например прогрессивный налог).

В завершение следует отметить, что в современных развитых государствах роль политики в обществе не вызывает сомнения. Практически во всех высших учебных заведениях функционируют кафедры, занимающиеся политическими исследованиями. Развитые государства активно используют различные исследовательские центры для изучения политических процессов, при принятии управленческих решений.

§ 2.4. Цели, методы и средства в политике

Основными компонентами любой деятельности являются ее:

- цель;
- средства;
- результат.

Под целью понимается идеальный результат, который предполагается достичь. Основными ее функциями в политике является организация общества и мотивировка людей для решения задач, стоящих перед обществом. Общие цели, стоящие перед обществом, определяются государством. При этом эффективность последнего определяется его способностью учесть и согласовать совокупность частных целей, преследуемых различными группами населения и носящих зачастую противоречивый характер. Как писал Платон, «царское искусство прямым плетением соединяет нравы мужественных и благоразумных людей, объединяя их жизнь единомыслием и дружбой и создавая, таким образом, великолепнейшую и пышнейшую из тканей».

Учитывая, что общая цель есть результат согласования множества частных целей, носящих, как было указано выше, часто противоречивый и, соответственно, конфликтный характер, встает вопрос о допустимых средствах, которые можно использовать для урегулирования данных противоречий и достижения поставленной цели. Под средствами в политике понимаются инструменты и орудия, которые используются для достижения поставленной цели. К таковым могут относиться: вооруженные действия, забастовки, использование средств массовой информации и т.д. Также следует отметить, что средства политики неразрывно связаны с использованием определенных методов воздействия, которые можно разделить следующим образом:

- насильственный метод – принуждение;
- ненасильственный метод – убеждение.

Вопрос о соотношении целей и средств в политике является дискуссионным на протяжении столетий. В этой связи можно выделить три подхода:

- нравственный характер политики зависит от цели, или «цель оправдывает средства»;

- политика носит нравственный характер, исключительно в силу использования нравственных средств;

- признать политику нравственной невозможно без нравственного характера ее целей и средств.

Первый подход «цель оправдывает средства» в научной литературе и в обиходе получил название макиавеллизм. Это обусловлено тем, что данную фразу приписывают Никколо Макиавелли. Согласно другой точке зрения, это высказывание принадлежит основателю католического ордена иезуитов Игнатию де Лойоле. Также данная фраза встречается у ряда авторов, среди которых иезуитский казуист Антонио Эскобар-и-Мендоза и английский философ Томас Гоббс.

Таким образом, достоверно автор фразы «цель оправдывает средства» не установлен. В то же время, анализируя взгляды Никколо Макиавелли или Игнатия де Лойолы и их последователей, следует отметить, что они в значительной мере ей соответствуют.

Никколо Макиавелли жил во времена, когда Италия была раздроблена и зависела от иноземцев. Мыслитель был сторонником объединения своей родины для борьбы за независимость. В своих книгах «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» он говорит, что ради достижения этой высокой цели правитель не должен себя стеснять ни в каких средствах.

Католический орден иезуитов возник в 1534 г. Во времена, когда Католическая церковь испытывала большие трудности, вызванные Реформацией и сопровождавшими ее религиозными войнами. Создание ордена во многом преследовало своей целью противодействие указанным негативным для Католической церкви процессам. Орден был построен по типу военной организации, где соблюдалась железная дисциплина, процветало взаимное доносительство и шпионаж. Монахи ордена клялись использовать любые средства во имя церкви. Была разработана целая система доказательств, оправдывающих ложь, например, путем мысленной оговорки, когда монах говорит «клянусь», а в уме оговаривает «не клянусь».

На возможность использования любых средств, включая насилие для достижения благой цели – построения коммунизма, указывали марксисты. К. Марк называл насилие «повивальной бабкой истории». Марксисты, будучи диалектиками, смотрели на развитие, как на следствие накапливающихся противоречий. При этом применительно к развитию общества, это были противоречия между классами антагонистами, каковыми на разных этапах развития (формациях) являлись рабовладельцы и рабы, крестьяне и феодалы, рабочие и капиталисты. При этом переход из одной формации в другую, по мнению марксистов, происходит в результате буржуазной или социалистической революции, которые они оценивали положительно. Более того, радикальные последователи учения Маркса считали необходи-

мым готовить и участвовать в социалистической революции, для силового подавления капиталистов и установления «диктатуры пролетариата».

В настоящее время редкий политик признается в том, что разделяет формулу «цель оправдывает средства», вместе с тем, в последние десятилетия активно обосновывается тезис о так называемой «реал политик» или реальной политике. Смысл такого рода политической деятельности состоит в максимальной ее деидеологизации, по которой иногда может скрываться отсутствие принципов, кроме выгоды для своей страны, определенной группы, политического лидера.

В современном мире большое распространение получили ситуации введения общества в заблуждение относительно истинных целей политиков, когда провозглашаются какие-либо высокие цели, де-факто камуфлирующие корыстные интересы политических элит. Ярким примером является утверждение государственным секретарем США на заседании Совета Безопасности ООН о наличии у Ирака оружия массового поражения и даже демонстрация пробирки, якобы содержащей разрабатываемое там опасное вещество. Впоследствии выяснилось, что это была ложь, однако США к этому времени уже провели военную операцию в Ираке и сместили недружественный им политический режим.

Очевидно, что несмотря на тысячелетия истории, сопровождавшейся насилием и войнами, человечество, к сожалению, не избавилось от идеи допустимости использования любых средств, для достижения своих целей. Более того, зачастую низменные интересы, стали камуфлироваться под высокие цели.

Концепция о том, что «средства имеют приоритет перед целью» имеет длительную историю. На протяжении веков люди были озадачены тем, как устранить насилие из общественной жизни.

В середине I тысячелетия до н.э., основоположник буддизма Сидхартха Гаутама (Будда) говорил о недопустимости причинения вреда любому живому организму, включая животных и насекомых.

В Древнем Израиле в рамках иудейской религии существовала секта ессеев. Адепты данной секты уходили за пределы города, жили общинами, где все были равны.

В 494 г. до н.э. произошел первый известный факт забастовки. В это время в Римской республике плебеи (простолюдины), недовольные их дискриминацией по стороны патрициев, оставили все свои рабочие места и ушли на Священную гору. В результате патриции (знать) были вынуждены пойти им на уступки. В дальнейшем постепенно плебеи добились гражданского равноправия.

С особой силой тезис о недопустимости любого насилия прозвучал в христианском вероучении. Христос говорил, что даже если кто-либо ударил тебя по щеке, то подставь ему другую щеку. Кроме того, в христианском вероучении утверждалось, что тому, кто прощает причиненные ему

обида, тому и Бог простит его грехи. Обязательным условием допуска к причастию было покаяние и извинение перед людьми, которым была причинена обида.

Более того, тезис о недопустимости причинения насилия в христианстве был усилен идеей самопожертвования, выраженной в формулах: «нет большего подвига, чем отдать свою жизнь за своих ближних»; «молиться об обижающих вас».

В истории христианства есть много примеров, когда верующие отдавали свои жизни за свою веру, отказываясь отступить от своих убеждений.

Христианство, объявив о праве человека на свободу выбора, о том, что Бог создал человека свободным, представив ему право самостоятельно выбирать между добром и злом. Это оказало мощнейшее влияние на европейскую культуру. Идеал Всемогущего Бога принесшего Себя в жертву за все человечество показал, что истинное могущество состоит не в насилии одного человека над другим, а в жертвенной любви, перед которой бессильна любая земная власть.

При этом следование ненасилию и любви не означает отказа от необходимости бороться за свои идеалы. Как раз наоборот, христианство призывает к активной борьбе. Как говорил Христос, «не мир я вам принес, а меч». Христианство требует от своих последователей вести борьбу со злом, однако оно говорит, что далеко не всякие методы пригодны для борьбы со злом, так как зло можно победить только добром.

Большой вклад в обоснование принципов ненасилия заложили известные русские писатели Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский. Л.Н. Толстой в своих произведениях обосновывал теорию ненасилия. Он полагал, что бессмысленно противостоять насилию насилием, так это лишь порождает новое насилие. Ф.М. Достоевский являлся активным противником революционных изменений, отождествив в своем произведении «Бесы» революционеров с нечистой силой. В романе «Преступление и наказание» он подверг критике ницшеанскую идею о «сверхчеловеке». В Соединенных Штатах Америки сторонником теории ненасилия являлся писатель и философ Генри Торо (1817–1862 гг.), который увязывал указанную концепцию с конституционным устройством государства. Знаменитый русский философ Н.А. Бердяев писал: «Цель уходит в отвлеченную даль, средства же остаются непосредственной реальностью. Когда применяют злые, противоположные целям средства, то до цели никогда не доходят, все заменяют средствами и о целях забывают, или они превращаются в чистую риторику. Цель имеет смысл лишь в том случае, если ее начать осуществлять сейчас же, тут». И. Кант также советовал правителям действовать, руководствуясь нравственным законом, сомнительно утверждениям оправдывающим «ложь во благо».

На практике идеи ненасилия реализовал Махатма Ганди (1869–1948 гг.). В те времена Индия, населенная сотнями миллионов людей, находилась в зависимости от Великобритании, население которой составляло всего несколько десятков миллионов. Британцы в управлении Индией использовали фактор варно-кастовой раздробленности этой страны. Индийцы восставали, однако британцы, используя вооруженные силы, которые в большинстве состояли из местных наемников «сипаев», жестоко их подавляли. Таким образом, они легитимировали свою власть. Махатма Ганди предложил изменить стратегию борьбы за независимость, опираясь на ненасилие, которое состояло из двух основных компонентов: несотрудничества и гражданского неповиновения. Используя эту тактику индусы не применяя силу, стали массово отказываться от любой формы сотрудничества с колониальными властями, а также выполнения любых действий, противоречащих морали, предполагавшей в том числе недопустимость колониализма. Протестующие стали увольняться в колониальной администрации, отказывались от британских наград и званий, не платили налоги, не исполняли решения судов. Как следствие, Индия, когда-то бывшая «жемчужиной Британской империи» и приносившая наибольший доход, стала непосильной ношей. Это привело к признанию 15 августа 1947 г. независимости Индии.

Аналогичные меры были приняты в ходе борьбы за гражданские права в США, которую возглавил баптистский пастор Мартин Лютер Кинг (1929–1968 гг.). Он сформулировал шесть принципов ненасилия:

- 1) главное не унижение противника, а бороться за его любовь;
- 2) действовать необходимо не против своих врагов, а против самого зла, исходя из тезиса, что все люди хорошие, однако они могут совершать плохие поступки;
- 3) готовность пострадать за свои идеи, не отвечая ударом на удар, демонстрируя при этом нестигаемость своего духа и нравственную правоту;
- 4) отказ от ненависти и замена ее любовью;
- 5) отвечая злом на зло, мы лишь увеличиваем его. На зло необходимо отвечать любовью;
- 6) мироустройство, созданное Господом справедливо, поэтому борцы с несправедливостью, использующие гуманные методы и опирающиеся на любовь, должны быть уверены в своей победе.

Несмотря на то, что Мартин Лютер Кинг был убит, его движение «за гражданские права» одержало победу.

В современном мире противостояние с использованием ненасильственных средств сопротивления получило широкое распространение. Известный американский мыслитель Джин Шарп (1928–2018 гг.) в своих книгах «Политика насильственных действий» и «От диктатуры к демократии» раскрыл следующие способы ненасильственного сопротивления:

- публичные выступления;
- заявления;
- письма протеста или поддержки;
- выставление лозунгов, депутации;
- пикетирование;
- надоедание официальным лицам;
- остракизм отдельных людей;
- забастовки;
- ненасильственная оккупация зданий;
- невыполнение законов, чрезмерная загрузка административной системы и т.д.

Однако, к сожалению, данные высоконравственные действия могут быть использованы в безнравственных целях. Это бывает в случаях, когда ненасильственными методами прикрывается:

- решение каких-либо личных и групповых корыстных интересов;
- провокация органов государственной власти, действующих в рамках закона на применение насилия и их дальнейшая дискредитация, с целью усиления гражданского противостояния. Достигнув этой цели, организаторы протестов отказываются от ненасильственных методов и приступают к вооруженному противостоянию;

- интересы других государств, которые помогают организовывать «мирные протесты», для оказания давления на страны-конкуренты и т.д. Указанные способы сопротивления гражданского общества государству стали использоваться западными спецслужбами для смещения неугодных политических режимов, при помощи так называемых «цветных революций». При этом в последнее десятилетие на первоначальном этапе организуется сопротивление ненасильственными методами, а затем, по мере ожесточения сторон, включается силовой сценарий.

Таким образом, несмотря на кажущуюся идеалистичность, теория ненасилия показала свою эффективность. При должной решимости и сплоченности людей срабатывая даже там, где оказывались бессильны меры вооруженной борьбы.

Третий подход, исходит из необходимости соблюдения нравственности как целей, так и средств, находя баланс. Цель определяют направление политики в целом, в то же время средства – это методы, которые государство использует каждый день «здесь и сейчас». Это означает, что никакая политика не может быть устойчивой, без провозглашения привлекательных для людей целей развития, однако, если использовать безнравственные средства сейчас, то вопрос, возможно ли достичь «светлого будущего». При этом следует принимать во внимание, что помимо конечной цели, имеются множество промежуточных. Достижение последних является необходимыми этапами достижения конечной цели. Следует обратить вни-

мание, чем ближе цель, тем в большей степени она определяет используемые средства.

В то же время является дискусионной возможность в определенных ситуациях, прежде всего, экстренных, решать вопросы исключительно высоконравственными методами. Например, в стране проходят массовые беспорядки и конституционному строю угрожает опасность, а президент страны, вместо того чтобы ввести военное положение, применить военную силу и восстановить законность, бездействует. При этом свое бездействие он оправдывает тем, что не хочет проливать кровь. В результате разгорается гражданская война. В этой связи возникает вопрос относительно нравственности неприменения силы и ложного гуманизма.

С глубокой древности виднейшие мыслители-гуманисты считали неотъемлемым правом народа на ответное насилие – оборонительные, справедливые войны и восстания против тиранов. «Во всех положениях и состояниях, – писал родоначальник либерализма Джон Локк, – лучшее средство против силы произвола – это противодействовать ей силой же. Применение силы без полномочий всегда ставит того, кто ее применяет, в состояние войны как агрессора и дает право поступать с ним соответствующим образом».

Обращение к силе Локк, а также другие либеральные мыслители считали правомерным и нравственным в том случае, если монарх или избранное правительство не оправдывают доверия народа, нарушают естественные, присущие человеку от рождения права на жизнь, свободу, собственность и др., узурпируют власть и порабащают граждан, жестоко расправляясь с непослушными. В этом случае власть сама ставит себя в состояние войны с народом и узаконивает тем самым его естественное право на восстание против тирании.

В соответствии с этими идеями конституции демократических государств обычно признают законным и нравственным правом народа на применение силы, сопротивление против тех, кто пытается насильственно устранить демократический порядок. Однако в конституционном государстве это право действует лишь тогда, когда государственные органы оказываются неспособными противостоять попытке переворота законными средствами.

Следующим аспектом, который необходимо принимать во внимание, является тот факт, что нравственные ценности имеют определенную иерархию. К примеру, перед политическим деятелем может встать вопрос пожертвовать своей жизнью ради блага своего народа, как это сделал Махатма Ганди, а может оставить своей пост. Если целью политического деятеля является благо народа, то оба поступка являются благородными, однако между ними нельзя ставить знак равенства.

Это означает, что в политической жизни бывают ситуации, когда политический деятель должен действовать исходя из того, чтобы причинить

минимальный ущерб обществу. Так, если перед правителем стоит вопрос, о необходимости применения силы, для него важно соотнести ущерб, который будет причинен в результате ее использования или отказа от этого.

Таким образом, следует признать, что различные концепции относительно соотношения целей и средств имеют свои сильные и слабые стороны. Вместе с тем не вызывает сомнений, что недопустима постановка любых политических целей, достижение которых возможно исключительно лишь при помощи аморальных средств. Особое внимание следует уделять вопросам, связанным с допустимостью применения насилия над личностью, даже ради достижения «светлого будущего».

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

§ 3.1. Понятие, структура и агенты власти

Власть является неизбежной характеристикой любого общества. Везде где есть социум, существует иерархия между людьми, обусловленная тем фактом, что каждый человек отличается от другого способностями, в том числе компетенцией и возможностью навязывать свою волю другому. Власть имеет место в семье, спортивной команде, торговой компании и конечно государстве. При этом в последнем случае мы имеем дело со всеобъемлющей (верховой) властью или политической властью, решения которой обязательны для всех людей, проживающих на территории государства.

Вместе с тем следует отметить, что в научной литературе отсутствует единый подход к пониманию политической власти, причин ее возникновения и сущности.

Итак, рассмотрим основные концепции политической власти.

1. Телеологический подход трактует власть как деятельность, направленную на достижение поставленных перед обществом и государством целей. Это довольно широкое понимание политики, относя к миру политическому как отношения между людьми, так и власть человека над окружающим миром.

2. Бихевиористский подход видит во власти взаимодействие субъекта и объекта власти, основанное на особенностях их поведения. Для субъекта власти характерно стремление к доминированию, обусловленное наличием у него определенной «политической энергии». Мотивами, побуждающими стремиться к власти, являются:

- удовольствие от самого факта обладания ею;
- престиж;
- доход и т.д.

В свою очередь поведение объекта власти не лишено определенной мотивации, преследуя свою выгоду, например, безопасность, спокойствие и т.д.

В соответствии с указанным подходом, борьба за власть, является ее неотъемлемым атрибутом. В борьбе за власть сталкиваются самые различные интересы, что влечет необходимость их согласования, в процессе ее реализации.

3. Психологический подход к объяснению природы власти, был сформулирован З. Фрейдом, К. Г. Юнгом, Э. Фроммом и т.д. Зигмунд Фрейд считал, что в основе стремления к власти лежит подавленное либидо (сексуальная энергия) и вызванное этим чувство неполноценности. В соответствии с указанной концепцией в данном случае, для того чтобы

преодолеть сексуальные комплексы индивид стремится реализовать себя путем доминирования над другими людьми. Карл Густав Юнг полагал, что в основе стремления к власти лежит не только сексуальная, а психическая энергия вообще. Оригинальную интерпретацию психологического подхода стремления индивида к власти дал Э.Ф. Фромм. Он использовал психоанализ З. Фрейда с его делением личности на три составляющие:

«оно» (бессознательную часть психики, в том числе вытесненные влечения индивида);

«сверх-Я» – подавляющий элемент, означающий совесть, идеалы и все что ограничивает индивида, делая его поведение приемлемым для человеческого общества;

«Я» – рациональная часть, своеобразный посредник между «оно» и «сверх-Я».

Упрощая, можно сказать, что «оно» – это то, какими мы родились, наши истинные влечения. «Сверх-Я» – это результат воспитания, где особую роль играет один из родителей (или иной человек, выполнявший эту функцию), так называемая «значимая личность». «Я» – это результат взросления, когда человек способен гармонично сочетать свои потребности с требованиями, которые к нему предъявляет общество. Однако, в своих книгах «Бегство от свободы», «Анатомия человеческой деструктивности» Э. Фромм отмечает, что в некоторых случаях, в результате неправильного воспитания может сформироваться личность с подавленным «Я». В первую очередь это относится к ситуации, когда родитель полностью подавляет волю ребенка, лишая его права быть взрослым. В результате формируется так называемая «авторитарная личность», которая с одной стороны стремится к власти, чтобы компенсировать комплекс, заняв руководящую должность, получив роль условного родителя (взрослого) и, в то же время, всегда готовая подчиняться более сильному. Это обусловлено тем, что для «авторитарной личности» понятия прав или не прав лежит не в плоскости истины, а понятиях «сильнее» или «слабее».

Среди причин, побуждающих индивидов подчиняться, в рамках психологической школы, также указывались:

- гипнотическое внушение (С. Московиси, Б. Эдельман);
- особой восприимчивости подсознания человека к символам, выражаемым в языке (Ж. Лакан).

4. Системная трактовка власти, в отличие от бихевиористского и психологических подходов, утверждает, что власть производна не от внутренних индивидуальных и групповых потребностей людей, а основана на функционировании социальной системы, которая способна обеспечивать выполнение ее элементами принятых обязательств и достижение поставленных целей. Наиболее яркие представители системного подхода К. Дойч и Н. Луман, полагали, что власть является средством социального обще-

ния, призванное урегулировать конфликты между группами интересов и обеспечить интеграцию общества.

5. Структурно-функциональный подход основан на разделении ролей между людьми, когда одни выполняют управленческие функции, а другие исполняют их указания. В соответствии с данной концепцией любое общество является иерархичным, что обусловлено необходимостью его выживания. Для этого люди, обладающие большей компетентностью и волевыми качествами, берут на себя ответственность за принятие решений обязательных для других. При этом власть осуществляется при помощи ресурсов, позволяющих оказывать воздействие на объект власти, используя методы поощрения и наказания.

6. Реляционистский подход рассматривает власть как отношение между субъектом власти и объектом власти, при котором первый, опираясь на имеющиеся у него ресурсы, оказывает влияние на второй.

В указанной концепцией основными элементами власти являются:

- субъект власти;
- объект власти;
- ресурсы власти;
- политический процесс.

Основными носителями (агентами) власти являются субъект и объект власти.

Субъект власти является активным звеном, оказывающим влияние на объект власти, которое воплощает пассивный элемент.

Субъект власти должен обладать следующими качествами:

- желание властвовать;
- воля к власти;
- готовность брать на себя ответственность;
- компетентность, предполагающая, что управляющий разбирается в той сфере деятельности, которой руководит и умеет распоряжаться имеющимися у него властными ресурсами;
- иметь авторитет.

Субъектами политической власти являются:

- индивиды;
- социальные группы;
- политические организации;
- политические элиты;
- политические лидеры.

Субъект власти оказывает воздействие на объект власти при помощи системы поощрений и санкций. У объекта управления есть выбор выполнять или не выполнять это распоряжение. В случае выполнения или невыполнения распоряжения он может получить либо вознаграждение, либо наказание. В то же время, в случае отказа объекта власти от подчинения,

субъект управления должен быть уверен, что у него достаточно ресурсов для обеспечения надлежащего поведения.

Властные отношения всегда имеют двусторонний характер, где у субъекта власти должна быть воля к управлению, а у объекта власти готовность подчиняться. Обладающий ресурсами субъект управленческой деятельности не сможет осуществлять господство, при отсутствии у него волевого компонента и готовности к их применению. В то же время, за подчиненным всегда остается выбор выполнять распоряжения руководителя или нет. В крайнем случае, он может пожертвовать своей жизнью, но отказаться выполнять приказ. В бессмертном произведении Л.Н. Толстого «Война и мир», в эпизоде, когда французы конвоируют попавшего к ним в плен Пьера Безухова, последний рассуждает о том, что никто не может причинить вред его бесценной душе.

Отношения властвования зависят от объекта властного воздействия не в меньшей степени, чем от субъекта власти. Объект власти может как добровольно подчиняться и даже оказывать поддержку власти, так и оказывать ожесточенное сопротивление, вплоть до вооруженного противостояния. В этой связи следует выделить несколько факторов, влияющих на готовность объекта власти к подчинению:

- качества объекта властвования и его политическая культура – общество, где доминирует традиционная или подданническая культура с большей готовностью, нежели общество с активистской политической культурой готово исполнять решения субъекта управления;

- сложившаяся на данный момент ситуация. В частности, в периоды экономического благополучия общество будет подчиняться с большей готовностью, чем в условиях экономического или политического кризиса;

- характер предъявляемых субъектом управления требований. Завышенные требования, делающие жизнь людей тяжелой, с высокой степенью вероятности будут вести к противостоянию объекта управления с органами государственной власти;

- ресурсы субъекта власти. Чем больше ресурсов у субъекта управления, тем в большей степени он будет контролировать объект управления. При уменьшении ресурсов власти, с высокой степенью вероятности будет снижаться и управляемость общества;

- наличие интереса – является чрезвычайно эффективной мотивацией подчинения, когда объект управления полагает, что выполнение распоряжений субъекта власти соответствует его интересам. Более того, при наличии у подданных (граждан) данного мотива, у власти высвобождаются значительные ресурсы, которые она была бы вынуждена тратить на удержании своего господства. Более того, в этом случае управляемые сами становятся мощнейшим ресурсом власти;

- страх – сильное чувство, суть которого состоит в ощущении опасности. Чем большими ресурсами обладает политическая власть по силовому

му подавлению объекта власти, тем более сильной будет данная мотивация подчинения. В то же время, следует помнить, что страх является следствием негативного опыта, поэтому указанное эмоциональное состояние неприятно человеку, поэтому он стремится от него избавиться. В этой связи власть, делающая основным мотивом господства страх, будет неустойчивой;

- привычка к подчинению – указанный мотив повиновения власти характерен для традиционных обществ или для государств на протяжении длительного времени имевших стабильный политический режим. Данный стимул к подчинению является устойчивым для тех пор, пока он не вступает в противоречие с объективной реальностью. В качестве примера можно привести СССР, политический режим которого еще в начале-середине 80-х гг. XX в. казался незыблемым, однако, уже начиная со второй половины 80-х гг. XX в., при первых признаках слабости, на окраинах государства начались неконтролируемые центробежные тенденции, а в столице, вследствие массовых протестов, была смещена центральная власть;

- наличие у субъекта управления авторитета, то есть уважения к нему со стороны управляемых, их уверенности его честности, компетентности и наличия у него других положительных качеств. Обладание авторитетом помогает осуществлять власть без опоры на силовые и иные принудительные ресурсы. Более того, субъект власти, имеющий авторитет у подчиненных, может минимизировать использование даже метода убеждения, в силу доверия его компетентности. Авторитет может быть истинным и ложным. Истинным считается авторитет, когда субъект власти полностью или в большей степени соответствует тем характеристикам, которые ему приписывают. Ложный авторитет формируется путем введения в заблуждение объекта управления о реальном образе правителя, путем приписывания ему черт, которыми он не обладает.

В зависимости от сферы деятельности, авторитет может быть:

статусным – уважение к должности занимаемой ее носителем;

религиозным – обладание чертами, рассматриваемой конкретной религиозной системой максимально положительно, например, святость, мученичество, подвижничество и т.д.;

деловым – человек обладает высокой квалификацией в своей профессии (сфере деятельности);

научным – ученый, исследования которого нашли признание среди коллег и получивший оценку как внесший существенный вклад в науку;

моральным – наличие у лица особых исключительных нравственных качеств: честность, справедливость, готовность к самопожертвованию и т.д.;

- подчинение по убеждению – является эффективным мотивом подчинения, так как оно основано на убеждениях человека. Наиболее ярким

примером является подчинение по идеологическим мотивам. В случае если идеология находится на подъеме, то подчинение по убеждению делает не только устойчивой политическую систему государства, но и позволяет ему влиять на другие. Например, СССР в первые десятилетия своего существования имел миллионы сторонников за границей, которые ему помогали, даже в ущерб своим государствам, так как советский союз был для них идеологической родиной. В настоящее время США в значительной мере оказывает влияние на другие страны, опираясь на либеральную идеологию. Теократическое исламское государство Иран влияет на государства со значительной долей шиитского населения. Помимо идеологии, граждане могут подчиняться по убеждению в силу патриотических, национальных и иных соображений;

- идентификация подчиненного с руководителем – возникает в случае, если совпадают два мотива: общность интересов и высокий уровень авторитета. Данный мотив подчинения характерен, когда руководитель был избран народом на демократических выборах, соответственно население осознает, что оно его назначило, особенно если он действует в интересах людей, то он неизбежно будет иметь высокий уровень поддержки. Указанная ситуация может иметь место даже при авторитарном режиме, если он действует таким образом, что его политика совпадает с интересами объекта управления.

В обеих указанных выше ситуациях руководитель воспринимается управляемыми как представитель и защитник их интересов, это чрезвычайно повышает его легитимность и позволяет управлять даже при ограниченных ресурсах. В истории известны примеры, когда финансовая и военная элита пыталась сместить руководителя, однако, в результате массовой народной поддержки ему удавалось удержать власть.

В заключение следует отметить, что под властью понимается возможность одного лица (группы лиц) субъекта управления навязывать свою волю другому лицу (группе лиц) объекту управления. Политическая власть является высшей по отношению к другим властям и обязательно для всех граждан, проживающих на территории контролируемой государством. Имеется множество концепций, объясняющих причины возникновения и существования власти, однако все они солидарны в том, что для возникновения отношения подчинения важно, чтобы субъект власти обладал желанием навязывать свою волю и необходимыми ресурсами для этого. В то же время объект власти должен признавать право субъекта власти на руководство.

§ 3.2. Ресурсы, процесс и виды власти

Для того чтобы осуществлять власть необходимо чтобы субъект управления обладал определенными ресурсами, используя которые он мог

бы воздействовать на объект управления. При этом в широком смысле под ресурсами власти понимается все, что индивид или группа людей могут применять для обеспечения надлежащего поведения управляемых.

Раскрыть понятие ресурсов невозможно без характеристики отдельных элементов власти. Можно выделить следующие элементы власти:

- субъект власти;
- объект власти;
- средства власти.

Субъект власти (лицо или группа лиц), осуществляющих управление другими людьми. Важными факторами, позволяющими повысить эффективность управления, является компетентность субъекта управления и его организованность.

Под объектом власти понимается лицо, группа лиц, социальные группы, в отношении которых оказывается властное воздействие, субъектом управления. Для эффективности управленческого процесса значение имеют такие свойства объекта управления как его политическая доверчивость, привычку подчиняться и т.д.

Вместе с тем, помимо способности субъекта власти осуществлять власть и готовности объекта власти подчиняться большое значение имеют другие факторы. Например, находится общество и государство на стадии экономического подъема или спада, какими материальными (деньги, социальные блага) или нематериальными (идеология, средства массовой информации, армия, полиция и т.д.) средствами располагает субъект власти. Таким образом, можно утверждать, что эффективное управление невозможно без наличия у субъекта власти широкого арсенала средств власти. Средства власти, имеющиеся в распоряжении субъекта власти, получили в политической науке название ресурсов власти.

Использование ресурсов властью имеют своей целью:

- поощрение желаемого поведения;
- наказание за нарушение правил поведения (законов государства т.д.);
- убеждение вести себя в соответствии с требованиями, предъявляемыми властью к объекту управления (пропаганда и т.д.).

В соответствии с теорией «социального обмена» (П. Блау), в обществе всегда имеется дефицит ресурсов, при этом распределены они неравномерно среди людей и социальных групп. В связи с этим люди и социальные группы, обладающие ресурсами, получают возможность предоставить их другим, требуя от них подчинения своей воли.

В настоящее время имеется множество классификаций ресурсов власти. Рассмотрим наиболее распространенные.

Согласно А. Этциони ресурсы власти подразделяются на утилитарные, принудительные и нормативные:

- утилитарные ресурсы, носят материальный характер. Так, органы государственной власти могут значительно повысить заработную плату определенной категории населения, чтобы «купить» ее лояльность или наоборот, лишить премии рабочих, объявивших забастовку и угрожающих стабильности политической системы;

- принудительные ресурсы, предусматривают возможность законодательного преследования, лиц, бросающих вызов действующему политическому режиму. Данные ресурсы применяются тогда, когда необходимо применить силу, для чего используются вооруженные силы, правоохранительные органы, специальные службы и т.д., например, уголовное преследование протестующих, захвативших административное здание, и т.д.;

- нормативные ресурсы, оказывают воздействие на внутренний мир человека. Основная цель их применения состоит в том, чтобы убедить объект управления в общности его интересов с субъектом управления. Например, при помощи средств массовой информации, религиозных и иных объединения пропагандируются определенные ценности, которые легитимизируют власть.

Исходя из важнейших сфер жизнедеятельности, ресурсы власти подразделяются на:

- экономические;
- социальные;
- культурно-информационные;
- принудительные (силовые).

К экономическим ресурсам относятся любые материальные блага: природные ресурсы, материальные ценности, техника, плодородные земли и деньги, которые являются их эквивалентом.

Социальными ресурсами являются способность управленческой элиты повышать или понижать в социальном статусе определенных людей или группы лиц. Например, возможность повысить в должности, присвоить более высокое воинское (специальное) звание и т.д. Повышение в социальном статусе влечет повышение уровня благосостояния, престижа и т.д.

В настоящее время постоянно возрастает значение культурно-информационных ресурсов. Это обусловлено тем фактом, что в современном обществе невозможно получить и удержать власть без преимущества в обладании знанием и информацией. Особое значение в современном мире приобретают средства массовой информации: телевидение, интернет и т.д. Средства массовой информации используются для формирования позитивного имиджа политика или его дискредитации. Между государствами ведутся настоящие информационные войны, связанные с распространением определенной информации. При этом их значение по эффективности приближается к действиям на поле боя. Для того чтобы формировать выгодную для себя повестку, субъекты политического процесса (лидеры, эли-

ты, государства и т.д.) пытаются увеличить влияние своих информационных источников и минимизировать значение конкурирующих средств массовой информации. Особо важную информацию органы государственной власти наделяют статусом «особой важности», применяя все способы защиты информации, что исключить допуск к ней. За разглашение секретных данных, лица, к ней допущенные, привлекаются к уголовной ответственности.

Принудительные (силовые) ресурсы – это армия, полиция, специальные службы. Принудительные ресурсы применяются тогда, когда все другие оказываются неэффективными и объект управления отказывается в повиновении. Силовые ресурсы – это «последний аргумент власти». С одной стороны – это самые эффективные ресурсы, так как они посягают на главную ценность для любого человека – его жизнь. С другой стороны, факт их массированного применения указывает на то, что власть теряет легитимность и если они не будут подкреплены другими ресурсами, то позиции правящей элиты будут оставаться неустойчивыми. Как говорил Наполеон: «на штыках сидеть можно, но не уютно». Таким образом, принудительные ресурсы обладают наибольшей эффективностью, однако без дополнения другими ресурсами, их эффективность будет быстро снижаться.

Ни один властный ресурс невозможно реализовать без людей. В этой связи можно выделить еще один ресурс власти, который, по нашему мнению, является основным, а именно демографический. Для того чтобы производить продукт необходимы люди. Мы не можем повысить или понизить чей-либо социальный статус, вне общества. Использование культурно-информационных или принудительных ресурсов также невозможно без лиц, обладающих специальными знаниями в соответствующих сферах деятельности. Функционирование государственного аппарата в целом невозможно, без наличия класса квалифицированных управленцев.

Следует отметить, что политическая власть, будучи высшей формой власти в государстве, решения которой обязательны для всех других видов власти, обладает всеми видами ресурсов на максимальном уровне. Соответственно, она применяет их комплексно, в зависимости от ситуации, наращивая применение различных ресурсов. Например, в годы экономического роста применяются все виды ресурсов, однако приоритетную роль, как правило, играют экономические ресурсы. И, наоборот, в годы экономического кризиса, в условиях дефицита средств, основной упор может делаться на культурно-информационные и принудительные ресурсы.

Механизмы осуществления власти существенно различаются. В этой связи можно выделить следующие способы реализации политического господства:

- демократическое – в принятии, обсуждении и реализации управленческих решений задействуется не только бюрократический государственный аппарат, но и широкие слои общества;

- авторитарное – власть отстраняет общество от принятия политических решений, в то же время, предоставляя в той или иной мере свободу своим подданным в неполитических сферах жизни;

- тоталитарное – власть контролирует все сферы жизни общества, вмешиваясь даже в частную жизнь человека. При этом власть стремится соблюдать свое законодательство;

- деспотическое – власть не соблюдает никакие законы, даже собственные, лишая людей всех прав;

- конституционное – основанное на уважении к закону;

- либеральное – уважение прав и свобод человека и гражданина. Интересы личности являются основным приоритетом государственной политики.

Механизм власти – система управления в виде организаций и норм, регулирующих взаимоотношения субъекта и объекта власти. Причем регулирования осуществляется как на горизонтальном, так и вертикальном уровнях. Если говорить о государстве, то власть на территории им контролируемой осуществляется органами государственной власти и другими политическими институтами, будучи основанной на праве.

Говоря о видах власти, то имеются различные классификации. Наиболее адекватной представляется классификация, основанная на контролируемых ее ресурсах. Исходя из этого, можно выделить: экономическую власть, социальную власть, принудительную власть, культурно-информационную власть.

Экономическая власть состоит в контроле над основными материальными ресурсами общества: над средствами производства, деньгами, товарами и т.д. Значение экономической власти определяется тем, что от нее зависит уровень и качество жизни человека. Во всех государствах крупные собственники и финансисты оказывают мощное влияние на принятие ключевых политических решений. От их действий зависит экономическая стабильность и, соответственно, любой суверен (правитель, парламент и т.д.) обязан с ними считаться. Более того, сторонники марксизма полагают, что данный вид власти является ключевым по отношению ко всем остальным, так как контроль над средствами производства обеспечивает доминирование во всех остальных сферах жизни общества.

Социальная власть представлена высшим слоем чиновников и политиков, обладающих государственной властью. Социальная власть способна повышать или понижать в иерархии как отдельных людей, так и целые социальные группы. Она может предоставлять определенные льготы, раздавать социальные статусы и должности. Таким образом, социальная власть способна завоевывать симпатии как отдельных людей, так и социальных групп.

Культурно-информационная власть основана на научных знаниях, морали, религии, контроле средств массовой информации и т.д.

Современное развитие любого общества невозможно без науки. Она лежит в основе современной экономики, политики, военного дела и т.д.

Из истории известны случаи, когда такие люди, как Будда, Христос, Мартин Лютер Кинг, Махатма Ганди и т.д., не обладавшие ни материальными благами, ни высокими должностями, не имевшие в своем подчинении армии, а опиравшиеся исключительно на моральный или религиозный авторитет имели большую власть, нежели правители самых могущественных стран.

В последние десятилетия особенно быстро увеличивается значение информационных ресурсов. Распространение в XX в. радио и телевидения сыграло большую роль в становлении и развитии тоталитарных политических режимов. В дальнейшем, развитие информационных технологий (возможность трансляции в тоталитарные государства западных передач, а затем появление Интернета) сыграли большую роль в развале тоталитаризма и традиционных обществ. В настоящее время появление смартфонов, создает предпосылки для цифрового тоталитаризма. В современных условиях один человек, создавший свой блог, получивший популярность и большое количество подписчиков (сотни тысяч и миллионы) может оказывать большое влияние на общественные настроения.

Под принудительной понимается власть, опирающаяся на силовой ресурс. Это, в первую очередь, высший слой представителей армии, полиции и специальных служб. Без их применения в том или ином объеме осуществление политической власти и в целом функционирование государства невозможно. Это обусловлено тем, что всегда находятся люди по тем или иным причинам не желающие выполнять принятые законы. Политическая система нуждается в охране от внутренних и внешних врагов. Принудительная власть имеет возможность лишить человека основной ценности – жизни. В то же время осуществление власти, опираясь исключительно на силу, указывает на ее низкую легитимность и делает необходимым дополнение ее другими ресурсами.

Во взаимодействии различных властей в обществе имеет место так называемый кумулятивный эффект – усиливающееся накопление власти. Он проявляется в том, что богатство повышает шансы человека на вхождение в политическую элиту и доступ к СМИ и образованию; высокая политическая должность способствует накоплению богатства, доступу к знаниям и информационному влиянию; последние же, в свою очередь, улучшают возможности в занятии лидирующих политических позиций и повышении дохода.

Политическая власть характеризуется рядом отличительных признаков:

- 1) легальностью использования силы в пределах государства;
- 2) верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти, способностью проникновения в любые общественные процессы;

- 3) публичностью, т.е. всеобщностью и безличностью;
- 4) моноцентричностью, наличием единого центра принятия решений;
- 5) многообразием ресурсов.

Выделяются различные основания для классификации власти.

По признаку субъекта выделяют власть:

- автократическую, где власть осуществляется одним человеком;
- олигархическую – власть осуществляется немногочисленной группой лиц;
- самоуправленческую, основанную на демократических началах.

По сферам проявления власть подразделяется на:

- государственную;
- профсоюзную;
- армейскую;
- семейную и т.д.

Исходя из широты распространения:

- мегауровень – организации имеющие международное значение, такие как ООН, НАТО, ШОС, БРИКС и т.д.;
- макроуровень – управление государством;
- мезауровень – руководством субъектом государства (областью, городом и т.д.);
- микроуровень – первичные организации, малые группы и т.д.

По функциям, которые власть решает она делится на:

- законодательную (парламент) – рассмотрение и принятие законов;
- исполнительную (президент и правительство) – реализация законов на практике;
- судебная (суды) – осуществление судопроизводства.

§ 3.3. Политическое господство и легитимность

Властные отношения в обществе многообразны, изменчивы и относительны. Для того, чтобы власть закрепить ее необходимо институционализировать и таким образом придать характер политического господства. При всем разнообразии подходов к пониманию дисциплины политология, все они сходятся в том, что изучение политической власти и, соответственно, политического господства является основной ее задачей.

Политическое господство характеризуется следующими признаками:

- общество структурируется иерархически;
- законодательно закрепляется факт управления и подчинения;
- формируются властные институты, принимающие решения, исполнение которых становится обязательным для социума.

Говоря о соотношении объемов понятий власть и господство, то следует отметить, что они находятся в отношении подчинения, то есть любое господство невозможно без власти, в то же время возможен захват и ре-

лизация власти без осуществления господства. Однако следует учитывать, что если власть не будет институционализирована, она будет недолговечной.

Господство, зачастую, воспринимается как подавление и угнетение правящим большинством управляемого меньшинства. Следует отметить, что это сильное упрощение. Господство это всего лишь порядок, когда одни управляют, а другие вынуждены подчиняться. При этом, обычно господство осуществляется не только в интересах правящей верхушки, но также учитываются потребности управляемых. Это естественно, так как несмотря на то, что в любом обществе ресурсы распределяются неравномерно, в то же время, если правящий класс будет полностью игнорировать интересы управляемых, то его власть будет неустойчивой и скорее всего непродолжительной.

На протяжении тысячелетий существования человечества его наиболее выдающиеся представители, великие мыслители думали о том, как уйти от политического господства и связанных с этим привилегий. В их понимании на смену политическому господству должно было прийти самоуправление. Следует признать, что много было сделано в этом направлении, однако реализовать этот идеал в ближайшие десятилетия, по нашему мнению, будет невозможно.

Готовность людей подчиняться власти делает ее легитимной. Часто приходится сталкиваться с ситуациями, когда между понятиями легитимность и легальность ставится знак равенства. Вместе с тем следует отметить, что данные понятия не тождественны. Под легальностью понимается законность власти, в то время как законная власть может утратить легитимность, а изначально незаконная приобрести ее.

Легитимность власти характеризуют следующие признаки:

- положительная оценка деятельности власти населением;
- признание ее законности;
- оценка власти как справедливой;
- готовность ей подчиняться;
- ее высокий авторитет;
- совпадение идей, продвигаемых властью, с ценностями большинства граждан.

Чем больше власть соответствует указанным выше критериям, тем выше ее легитимность.

Макс Вебер выделил три вида легитимности:

- традиционную;
- харизматическую;
- рационально-легальную.

1. Традиционная легитимность основана на вере в священность власти. Данный тип легитимности характерен для традиционных аграрных обществ. Как правило, в обществах с доминирующей традиционной леги-

тимностью устанавливается монархическая форма правления. Человек с традиционной легитимностью рассматривает государство и общество в целом как большую семью, где правитель является отцом, а подданные его детьми. Усиливает традиционную легитимность наличие наследственных многовековых монархий. Например, Рюриковичи правили Россией на протяжении более чем шести сот лет и прерывание династии, привело к гражданскому противостоянию, получившему название «Смутное Время». Макс Вебер считал, что элементы традиционной легитимности сохраняются даже в современных обществах в виде конституционных монархий.

2. Харизматическая легитимность основана на вере людей в особые качества правителя, личность которого наделяется необыкновенными (сверхестественными) качествами. Харизматические лидеры часто появляются в революционные периоды, когда время требует решительных (волевых) лидеров. Также запрос на лидеров (опекающих-отцов) появляется в переходные периоды истории, особенно при наличии большого маргинального слоя населения. Яркими примерами харизматических лидеров являются: Наполеон, Ленин, Троцкий, Сталин, Гитлер и т.д. Харизматический лидер теряет легитимность, в случае утраты веры в его особые качества. Пример такой ситуации приведен в сказке о голем короле, глупость которого была осмеяна его подданными.

3. Рационально-легальная легитимность доминирует в странах с устойчивыми демократическими традициями. Она основана на признании населением законности выборных процедур. Правитель выступает своего рода наемным менеджером, который был выбран большинством населения по определенным правилам. Таким образом, отношения между властью и управляемыми носит ярко выраженный договорной характер. При этом в случае, если правитель (президент, премьер-министр, парламентская партия и т.д.) не справится со своими обязанностями, то он может быть переизбран на следующих выборах. Основанием для подрыва легитимности в этом случае является утрата населением веры в справедливость выборов. При данном типе легитимности понятия «легитимность власти» и «легальность власти» максимально близки по смыслу в глазах людей.

Также отдельно выделяется идеологическая легитимность. Наиболее ярко она проявляется в тоталитарных политических режимах. Из истории наиболее ярко идеологическая легитимность проявлялась в коммунистических, фашистских, национал-социалистических и теократических политических режимах.

Идеологическая легитимность основывалась:

- в коммунистических режимах на приверженности интересам рабочего класса;
- в фашистских режимах на приверженности интересам государства и народа;

- в национал-социалистических на приверженности интересам своей рассы и нации;

- в теократических на приверженности интересам своей религии.

В момент подъема идеологии в тоталитарных государствах она в значительной степени ограничивала правящий класс. Например, несмотря на культ личности Сталина имевший место в СССР, он не мог отказаться от коммунистической идеи, так как в этом случае это с неизбежностью привело бы его к потере власти. Идеологическая легитимность ослабевает по мере утери популярности государственной идеологии в широких слоях населения.

Особенностью идеологической легитимности является то, что она, как привило, не создается не снизу, а сверху, путем целенаправленной обработки населения и формирования определенных ценностей. Часто на первоначальном этапе идеологическая легитимность навязывается при помощи применения массового насилия. В дальнейшем, по мере того как ценности в результате пропаганды принимаются обществом, уровень насилия снижается.

Можно говорить о преимущественной легитимности, имеющей место в конкретном обществе. Это обусловлено тем, что все ее виды присутствуют в любом социуме. Например, в Великобритании имеет место преимущественно рационально-легальная легитимность, в то же время просматриваются черты традиционной легитимности в виде сохранившегося института монархии. В США в обществе доминирует рационально-легальный тип легитимности, при этом во время избирательной кампании на пост президента страны, харизматические качества Дональда Трампа сыграли большую роль в его победе.

На вид легитимности власти в государстве основное влияние оказывает тип политической культуры, доминирующей в данном обществе. Если в обществе значительное место занимает активистская политическая культура, то будет иметь место рационально-легальная легитимность. При преобладании подданнической политической культуры и отсутствии активистской политической культуры часто устанавливается харизматическая легитимность, хотя возможно иные варианты. При доминировании традиционной политической культуры, устанавливается традиционная легитимность.

Вне зависимости от типа легитимности доминирующего в обществе, обязательным элементом стабильности власти является ее эффективность. Под эффективностью власти понимается ее способность отвечать на запросы общества и, в первую очередь, элиты. Власть, которая успешно реализует свои функции, с высокой степенью вероятности будет оставаться легитимной. С другой стороны, изначально легитимная власть, не обеспечивающая основные потребности общества, может столкнуться с неповиновением.

Несмотря на то, что легитимность и эффективность власти являются различными понятиями, следует отметить их тесную взаимосвязь. Даже изначально легитимная власть, скорее всего со временем потеряет ее, если она не будет отвечать на запросы населения. В то же время, известны случаи, когда изначально нелегитимные или слабо легитимные режимы, в том числе пришедшие к власти в результате насилия в дальнейшем приобретали легитимность, вследствие успешной политики, повышения стабильности и благосостояния населения.

В то же время следует отметить, что достичь целей и достичь высокого уровня эффективности для власти, не обладающей эффективностью, весьма сложно. В настоящее время во многих странах мира отмечается кризис легитимности властей. Мы полагаем, что во многом это обусловлено процессами глобализации, усилившими процессы трансформации обществ. Люди, получив доступ, стали задавать вопросы. В традиционных обществах, относительно того, почему представители определенных семейств должны ими управлять. В обществах с господствующей подданнической культурой, узнали неоднозначную информацию о своих правителях. В странах с активисткой политической культурой стали появляться вопросы относительно процедуры выборов.

В настоящее время отмечается конкуренция между демократическими и авторитарными политическими режимами в способности решать задачи, накопившиеся перед человечеством в XXI в. Мы полагаем, одержат победу те из них, которые сумеют более эффективно ответить на этот запрос.

В завершении вопроса, следует отметить, что политическое господство – это институционализируемая политическая власть. Однако для поддержания господства не достаточно иметь политические институты и властные ресурсы. Необходимым условием является признание объектом власти права на власть за субъектом власти, то есть его легитимности.

В зависимости от характера, легитимность подразделяется на:

- традиционную;
- харизматическую;
- рационально-легальную.

Особенно выделяют идеологическую легитимность. Легитимность может усиливаться или снижаться в зависимости от эффективности власти, от ее способности решать стоящие перед обществом задачи.

ГЛАВА 4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

§ 4.1. Развитие политической мысли в период Древности и Средневековья

Возникновение политической мысли в истории цивилизации дискретно во времени и пространстве. Этот процесс неразрывно связан со становлением первых государств как особой формы организации власти. Человечеству потребовалось почти два тысячелетия опыта государственного управления обществом, прежде чем сложились возможности первых теоретических обобщений и выводов относительно политической жизни как особой сферы общественных отношений.

В III–II тысячелетиях до н.э. мышление людей находилось во власти мифологических представлений об окружающем их мире. Отразилось это и на политической мысли: в ее основе была идея божественного первоисточника политических порядков. Для древних египтян, вавилонян, индийцев боги при любых обстоятельствах оставались вершителями земных дел, первыми законодателями и правителями.

В I тысячелетии до н.э. по мере развития общественного производства и социальной организации общества, обусловивших подлинный скачок в духовной культуре, человечество делает первые шаги в сторону рационального самопознания.

В древней Персии отход от мифологических представлений связан с именем Заратустры (VIII в. до н.э.). Зороастризм как религиозно-философская система взглядов, исходил из того, что в мире происходит борьба добра и зла. В этой борьбе и есть смысл бытия. Государство должно быть воплощением царства доброго, справедливого и милосердного бога Ормузда. Правитель рассматривался как служитель бога Ормузда, призванный последним защищать своих подданных от зла и, борясь против него, насаждать в государстве добро.

В Древней Индии политическая мысль развивалась под влиянием брахманизма. Согласно учению брахманизма общество делилось на четыре неравноправные по своему социальному статусу сословия (варны) – брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр. Варны брахманов (жрецов) и кшатриев (воинов) занимали господствующее положение в обществе, а варны вайшьев и шудр согласно установленному закону обязаны были их почитать и им подчиняться. Существенная роль в брахманизме отводилась наказанию за совершенное преступление, которое было различным для представителей разных варн.

В VI–V вв. до н.э. возникает и распространяется буддизм, который отвергает мысль о Боге как первоисточнике закона. Дела человеческие, со-

гласно Будде, зависят от собственных усилий людей. Буддизм проповедовал мысль о духовно-нравственном равенстве людей, призывал не противиться злу злом и насилием. Будда отвергает теорию божественного происхождения варн и царской власти. Государство и законы, согласно буддизму, создаются людьми для разрешения возникающих между ними конфликтов.

Значительную роль в развитии китайской политической мысли сыграло учение Конфуция (551–479 гг. до н.э.). Китайский философ Конфуций – один из самых известных представителей политической мысли Древнего Востока. Он отказался от идеи божественного происхождения государства и развил концепцию патриархального аристократического государства. Согласно его учению, государство возникает из объединения семей и уподобляется семье, где император – отец, заботящийся о своих подданных – детях. Конечная цель государственной власти – достижение общего блага. Хотя Конфуций отрицательно относился к крайностям имущественной дифференциации (к делению общества на богатых и бедных), он оправдывает моральную иерархию: деление людей на «благородных мужей» и «темных людей» – простолюдинов. Первых от простолюдинов отличают такие качества, как знания, справедливость, чувство долга, уважение к старшим, следование моральным нормам. Политический идеал древнекитайского мыслителя – власть, осуществляемая аристократами, добродетели, строгое соблюдение каждым человеком своих обязанностей и следование сложившимся ритуалам. Конфуция отличало недоверие к законам, он считал, что общественный порядок должен поддерживаться ритуалами и моралью.

В IV в. до н.э. правитель одной из китайских областей Шан Ян разработал направление политической мысли, получившее название легизм. Легисты, в отличие от конфуцианцев, считали нравственное воспитание людей недостаточным и упор делали на строгие законы и суровые наказания. Легизм исходил из того, что только путем насилия и страха людей можно подчинить закону и порядку. Под политическим порядком в государстве понималось полное безволие и подчинение подданных власти. Легисты разработали и ввели принцип коллективной ответственности и наказания и заявляли о необязательности выполнения законов правителями.

По мнению основоположника даосизма древнекитайского мыслителя Лао-Цзы (IV–V вв. до н.э.) природа, жизнь людей и общество подчиняются независимому от небесного владыки естественному закону – дао. Даосы пытались найти путь, по которому следует следовать человеку, природе, космосу. Предпосылки для формирования даосизма вызревали долгое время, в период между V–III вв. до н.э. В результате Лао-цзы пишет книгу «Дао Дэ Цзин», которая становится фундаментом формирующейся религии. Во II в. до н.э. Лао-цзы обожествляется, а также формируется иерархия божеств и демонов. Однако в основе лежит Дао, под которым понимается Абсолют и

первопричина всего. Все в мире следует Дао, включая само Небо. Выделяются два самостоятельных направления указанного учения тесно связанных между собой:

- философское – преследующее цель духовного совершенствования человека, путем совершения добрых дел, постов, специальных физических и дыхательных упражнений;

- религиозное – представляющее собой совокупность учений об обретении человеком бессмертия, путем превращения в существо особого типа, которое обладает сверхъестественными свойствами.

Все недостатки культуры, социально-политическое неравенство, бедственное положение народа, по мнению даосов, связаны с отклонением от дао. Люди должны не нарушать естественный ход вещей, а стремиться не к действию, а к недеянию. Резкой критике подвергал Лао-Цзы насилие и войны: «Где побывали войска, там растут терновник и колючки. После больших войн наступают голодные годы ... Победу следует отмечать похоронной процессией».

Древнекитайский философ Мо-Цзы (Мо Ди) (около 475 – 395 гг. до н.э.) видел выход из политического и экономического хаоса, в который погружалось современное ему общество, в идее «всеобщей любви». Критикуя конфуцианство, он выдвинул этическую доктрину, основанную на отличных от конфуцианства принципах. Мо-цзы подчеркивал важность уважения талантов, самоуважения, ненападения. Исходя из принципа естественного равенства всех людей, он обосновал договорную концепцию возникновения государства, в основе которой лежит идея принадлежности власти народу. Мо-цзы подчеркивал, что власть должна использовать не только насилие и наказание, но и нравственные формы воздействия на людей. Выступая против конфуцианской идеи о том, что «воля небес» определяет судьбу человека, он не отрицал «роли небес» в жизни людей, считая, что Бог вознаграждает или наказывает их в той мере, в какой они следуют принципу всеобщей любви.

Подлинной вершиной политической мысли Древнего Мира по праву считается политическая философия Древней Греции.

Яростным защитником идеи компетентного правления и господства законов в организации полисной жизни был Сократ. Он утверждал, что править должны знающие люди – философы, а само правление представляет собой искусство, к которому предрасположены лишь отдельные «лучшие» люди, благодаря своему рождению, воспитанию и обучению. Его критика демократии имела под собой реальное основание: иррациональность принимаемых афинскими гражданами решений часто приводила к нестабильности политической жизни. К другим известным идеям Сократа относится его требование соблюдения законов. Он разделил законы на божественные, независимые от воли людей, и человеческие. И те, и другие законы требуют повиновения, так как законное и справедливое – одно и то

же. Сократ собственной смертью показал пример законопослушности. Приговоренный к смерти афинским демосом (народом), он отказался от предложенного ему плана побега, ссылаясь на то, что общество может погибнуть, если судебные решения не будут иметь никакой силы.

Дальнейшее развитие античной политической мысли связано с именем знаменитого философа Платона. Впервые политические идеи были изложены в отдельных политических трактатах, написанных в форме диалогов: «Государство», «Политик», «Законы». Древнегреческий философ продолжил уже наметившуюся традицию обоснования идеальной формы государства. Отметим, что античная политическая мысль отождествляла общество и государство. Подобный подход сохранится вплоть до эпохи Нового времени. Другая проблема, которую затронул Платон, – смена государственных форм.

По мнению Платона, идеальное государство можно обосновать, уподобив его телу или душе человека.

Трем частям души человека – разумной, яростной и вожделеющей – должны соответствовать три сословия:

- правители, достоинством которых является мудрость;
- воины, которых от других отличает храбрость;
- производители (ремесленники, торговцы, земледельцы, актеры), для которых характерно желание насытить свой желудок и эмоции.

Подобное выделение сословий определяется необходимостью разделения труда, ибо каждый вид деятельности требует определенных знаний и навыков. Идеальное государство Платона иерархично. Высшим сословием являются правители, так как они, обладая мудростью, способны обеспечить общее благо. Низшее положение занимают производители. Для закрепления социальной иерархии философ использует миф о примешивании богом к каждому сословию определенного металла: правителям – золота, воинам – серебра, производителям – меди и железа. Справедливость как принцип совершенного государства заключается в том, что каждое сословие занимается своим делом и имеет свое особое положение в общественной иерархии.

Другая черта идеального государства – аристократическое правление, при котором правят только разумные люди. Способность постичь мудрость, которая передается потомкам путем подбора родителей и длительного обучения «искусству политики», присуща философам. Единство государства может подорвать эгоизм отдельных людей. Платон видел решение этой проблемы в ограничении потребления только самым необходимым и в упразднении какой-либо собственности и семьи для сословий правителей и воинов. Государство остается идеальным до тех пор, пока каждое сословие занимается своим делом, в чем и выражается, по мысли Платона, справедливость. Однако порча характера правителей и подвластных, необоснованные претензии других сословий (тех, кто не обладает

мудростью) на власть приводят к разложению идеального государства и к его последовательной замене более низкими государственными формами. Идеальное государство, реализованное в форме монархии (царской власти) либо в форме аристократии (правления философов), вырождается в тимократию (власть воинов), затем в олигархию (власть немногих, которую Платон понимает как плутократию – господство богатых). Чрезмерное имущественное неравенство вызывает возмущение народа, что приводит к утверждению демократии, которая затем заменяется наихудшим государством – тиранией. Круговорот государственных форм завершается возвращением в идеальное состояние. Но сам Платон не раскрывает механизма облагораживания тирании. Демократию он также рассматривает как несовершенную форму государства, что, видимо, было продиктовано неприятием греческим мыслителем ее практического воплощения в афинском полисе: решения народа не всегда были мудры, демократическими процедурами часто пользовались авантюристы для прихода к власти. Наконец, Платон не простил афинским гражданам смертный приговор его учителю Сократу. Аргументируя свое отношение к демократии, философ высказывает проницательную мысль об опасности чрезмерной свободы, ибо из крайней свободы может родиться жесточайшее рабство. История знает примеры, подтверждающие этот прогноз. Многие диктаторские режимы возникали из кризисов, спровоцированных состоянием анархии и распадом сложившихся форм взаимоотношений между людьми, доминированием в настроениях людей идеи ничем не ограниченной свободы.

Отметим, что и великие революции прошлого, вдохновленные демократической идеей в конечном счете заканчивались диктатурами:

- якобинская диктатура и империя Наполеона во Франции;
- диктатура Кромвеля в Англии;
- диктатура большевиков в России.

В то же время в проекте идеального государства Платона прослеживаются контуры тоталитаризма: приоритет государства над индивидом, наличие цензуры, организация жизни по плану, установленному правителями, единообразие в жизни всех граждан, регламентация всех ее сторон, включая интимную жизнь. Но в наследии Платона есть немало положительных идей. Для своего времени он высказал смелую идею о равноправии женщин, считая, что достойнейшие из них могут стать правителями.

Философ Аристотель (384–322 гг. до н.э.). Его можно назвать «отцом» использования сравнительного метода в политологии. Вместе с учениками он проанализировал 158 конкретных видов государственного устройства и создал классификацию государственных форм, которая в течение последующих веков считалась классической. Он использовал два критерия для выделения форм правления. Количественный критерий указывает на то, сколько властвуют: один, немногие, большинство. Своеобразным качественным критерием являются принципы, лежащие в основе

власти: законность и забота об общем благе. Формы государства, базирующиеся на этих принципах, Аристотель признал правильными и соответственно те из них, где правители нарушают законы и заботятся только о собственных интересах, – неправильными. Подобный подход уже встречался у Платона, но Аристотель внес существенные изменения в схему своего учителя. Хорошая власть одного – это монархия, извращением которой является тирания. Власть немногих, основанная на добродетели и воспитании, – аристократия – «правительство, сформированное из самых лучших людей». Ее искажением является олигархия – власть, основанная на богатстве и устранении от власти большинства населения. Третьей правильной формой Аристотель признает полицию, или конституцию – правление большинства, признающего закон. Ей противопоставляется демократия, где во власти преобладают бедные, не имеющие необходимого воспитания и качеств для того, чтобы заниматься управлением.

Мыслители Древнего Рима обращают внимание на властно-организационные стороны политики, полномочия и обязанности государственных лиц. Эти аспекты политики нашли отражение в трудах римского оратора и государственного деятеля Марка Тулия Цицерона (106–43 гг. до н.э.). Древнеримская политическая мысль продолжила греческую традицию обоснования наиболее правильной формы правления, но уже с учетом новой политико-правовой практики. В 509 г. до н.э. в Риме утверждается республиканская форма правления. Виднейшим представителем политической мысли этого периода и защитником республиканского правления был знаменитый римский оратор и политик – Марк Туллий Цицерон. Он определял республику как «дело», «достояние народа», подчеркивая, что сам народ есть объединение людей, связанных согласием в вопросах права и общностью интересов. Обращаясь к проблеме правильно устроенного государства, он отдает предпочтение смешанной государственной форме, сочетающей в себе одновременно царский (монархический), аристократический и демократический элементы. Идеализируя действительность, он видел аналог подобного правления в Римской республике, в частности в распределении властных полномочий между магистрами и, прежде всего, консулами, отвечающими за общую политику и командующими армией (царское начало), сенатом (аристократическое начало), народным собранием и народными трибунами (демократическое начало). В идеях Цицерона о правовом объединении граждан республики и правовой регламентации государственной деятельности, о распределении полномочий между республиканскими институтами, их взаимном равновесии лежат истоки теории «правового государства».

На рубеже древности и средневековья широко распространяется христианство. Первоначально оно находилось в оппозиции к власти. Однако по мере становления институтов христианской церкви, она приспособилась к государству, руководствуясь принципом «нет власти не от Бо-

га» и заняло господствующие позиции в Европе. Христианская церковь, заключив, союз с государством, включилась в систему политической власти. Участие церкви в делах земных обосновывалось теократическими теориями.

Христианский теолог Аврелий Августин Блаженный (354–430 гг.) противопоставлял град божий (церковь) граду земному (государству). Лишь в первом, по его мнению, царят право и общая польза, мир и покой. Земное государство – создание греховное, основанное на насилии и принуждении. Земные беспорядки, утверждал Августин, могут быть исправлены с помощью воли Божьей (счастье от Бога).

Другой видный христианский теолог Фома Аквинский (1226–1274 гг.) также непосредственно рассматривал вопросы власти, государства, законов и права. Сущность власти, установленной Богом, заключается, согласно Фоме Аквинскому, в порядке отношения господства и подчинения, при котором воля лиц, занимающих высшее положение в человеческой иерархии, управляет низшими слоями общества. Цель государства – сохранение порядка и гражданского мира. К числу основных признаков государственной власти Аквинский относит издание и исполнение законов. Но при этом религиозный мыслитель заявляет, что подданные не должны исполнять законы правителя, если они противоречат божественным законам, не обязаны подчиняться тиранам и узурпаторам. Теократические теории стремились всячески обосновать идею превосходства и верховенства церковной власти над светской. Исходя из этих обоснований, Римские Папы претендовали на высшую власть в христианском мире, рассматривая императоров, королей и других светских правителей как своих вассалов.

В VII в. н.э. в странах востока значительное распространение получает ислам, спецификой которого было то, что:

- он изначально не отделял себя от политики;
- ставил своей целью построение всемирного государства (халифата);
- допускал возможность применения для этого вооруженной силы.

Ислам невозможно отделить от политической жизни любого общества, которому приходилось сталкиваться с его религиозной доктриной. Это обусловлено тем, что в нем отсутствует разделение религиозной и светской жизни. С самого начала Мухаммедом был поставлен вопрос об образовании исламского государства (всемирного халифата) здесь на земле, а не на небе. Для достижения этой цели допускалось использование не только силы слова, но и меча. Таким образом, уже на уровне религиозной идеологии, данное государство должно было носить исключительно теократический характер. Ислам основывается на утверждении о том, что нет власти не от Бога и все, что творится на земле, происходит по воле Аллаха. Истинный мусульманин должен быть покорным и смиренным, строить свою жизнь в соответствии с предписаниями исламского религиозного за-

кона – шариата. Основу шариата составляют Коран и Сунна, а также допускается аналогия.

Основные положения ислама изложены в Священной Книге мусульман – Коране. В соответствии с исламской мифологией – это прямое Слово Аллаха, несотворенное и всегда существовавшее.

Вторым по авторитетности источником исламской религии, после Корана, является Сунна (Священное Предание), представляющая жизнеописание исламского пророка Мухаммеда.

В шариате рассматриваются вопросы уголовного, гражданского, семейного и международного права. Мусульманами он рассматривается как Божественный закон, имеющий прямое действие, который нельзя изменить или отменить. В случае возникновения новых правоотношений, ранее не урегулированных в шариате, они должны решаться на основе аналогии, когда применяется норма шариата, регулирующая сходные правоотношения.

В соответствии с исламским вероучением вся земля, с религиозно-политической точки зрения, делится на три части:

- земля мира – где установлен исламский закон (шариат);
- земля перемирия – где исламский закон не установлен, однако, мусульмане не преследуются и свободно исповедуют свою религию. Условием сохранения перемирия является невозможность для мусульман установить шариат, в противном случае оно должно быть прервано для установления исламского закона, с целью превращения земли перемирия в землю мира;
- земля войны – место, где ислам преследуется или созрели условия для установления шариата.

В рамках шариата правовой статус людей зависит от их отношения к религии:

- верующие мусульмане – полноправные граждане исламского государства;
- люди писания (иудеи, христиане) имеют право на защиту, при условии уплаты особого налога (джизья) и отсутствия претензий на равноправие в политической жизни;
- атеисты и язычники должны быть обращены в ислам.

Возглавлять исламское государство в соответствии с шариатом должен халиф, совмещающий в своих руках светскую и духовную власть. При этом между исламскими конфессиями ведется дискуссия относительно требований, предъявляемых к халифу. Шииты придерживаются точки зрения, что правителем мусульман может быть только человек являющийся потомком Али (один из сподвижников Мухаммеда) и Фатимы (дочь Мухаммеда). Среди суннитов нет единого мнения по этому вопросу. Некоторые ученые сунниты полагают, что халиф должен быть курайшитом (арабское племя к которому принадлежал Мухаммед), а другие допуска-

ют, что это может быть любой наиболее достойный мусульманин, выбранный мусульманской общиной (уммой).

Таким образом, политическая мысль Древности и Средневековья прошла тысячелетний путь от мифа к теории. Выдающиеся мыслители древности систематизировали и анализировали многообразие политических форм, изучали условия, благоприятствующие становлению различных политических систем, закономерности их смены. Они верили в возможность рационально сконструировать идеальную форму политического устройства. Политическую мысль на Западе и Востоке роднило то, что личность не рассматривалась как самостоятельная ценность. Она считалась частицей органического целого – общества, государства. Жизнь человека до мелочей регламентировалась обычаями, религиозными установлениями и любая попытка утверждения своей самостоятельности и индивидуальности жестоко каралась.

§ 4.2. Социально-политические учения в XVI–XIX вв.

После веков господства теологии и религиозного идеала в эпоху Возрождения и Реформации политическая мысль развивается особенно бурно, освобождаясь от религиозных пут средневекового общества, основываясь на идеях гуманизма и автономии личности.

Первым, кто выступил против теологических представлений в политике, был итальянец Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.). В конце Средневековья государства начинают выходить из-под влияния Церкви, происходит процесс становления современных государств. Сменившая его эпоха Возрождения дала толчок развитию интеллектуальной жизни и распространению знаний. Центром Возрождения стала Италия. Именно с историей этой страны, и в частности с Флоренцией, которую называют колыбелью Ренессанса, связана судьба самого знаменитого политического мыслителя этого периода Никколо Макиавелли. Отвергнув философско-этическую и религиозную традиции предшествующих эпох, он разработал оригинальную концепцию политики. Макиавелли считал, что моральные критерии добра и зла не могут распространяться на политику. Она имеет собственную автономную систему ценностей, главные из которых – интересы государства. Ради последних политик может пренебречь моралью.

Раскрытию подобных властных технологий он посвящает свой главный труд «Государь».

Среди советов, которые он дает политикам, следующие:

- уметь играть человеческими страстями;
- полагаться на силу или закон;
- использовать страх и любовь, но предпочитать воздействие на подданных силой страха;
- прагматично использовать ложь и отказываться от обещаний.

Макиавелли вошел в историю политологии как мыслитель, который разграничил общество и государство. Он ввел в науку и сам термин «государство» (stato).

Жан Боден. Проблема сущности государства нашла продолжение в трудах французского мыслителя, видного идеолога абсолютизма Жана Бодена. Он отметил главные признаки государства, отличающие его от всех других форм человеческого общения: это «правовое управление» и суверенитет. Суверенитет – это «постоянная и абсолютная власть», право создавать и требовать исполнения законов. Концепция суверенитета стала важнейшим вкладом Бодена в политическую теорию. Дальнейшее развитие политической мысли будет связано с обсуждением проблем: кто является носителем суверенной власти (одно лицо или народ), должен ли суверенитет быть единым. Сам Ж. Боден развивал идею единого и неделимого суверенитета, что, по его мнению, воплощается в монархии. Позже смысл абсолютной власти монарха выразит французский король Людовик XIV в знаменитой фразе: «Государство – это я».

В эпоху Возрождения возникают классические утопии, такие как Утопия Томаса Мора (1478–1535 гг.) и Город Солнца Томазо Кампанеллы (1568–1639 гг.). Гуманизм эпохи Возрождения нашел выражение в формировании нового течения общественной мысли, ставящего вопрос о несправедливости сложившегося социального неравенства и защищающего интересы самых бесправных слоев населения, – утопического социализма.

Идеи нового учения в художественно-романтической форме выразили Томас Мор в произведении «Утопия» и Томазо Кампанелла в «Городе солнца». В переводе «утопия» означает «место, которое не существует». После Мора утопическими будут называть все неосуществимые проекты преобразования общества в соответствии с представлением об идеальном общественном строе. Утверждение отношений социального равенства Мор и Кампанелла связывали с уничтожением частной собственности, всеобщей обязательностью труда, с равным распределением общественных благ. Их проекты идеального общественного устройства, имели черты грубой уравнительности и аскетизма, непоследовательности (Мор сохранял рабство). Основная цель Мора и Кампанеллы – достижение социального равенства и улучшение жизни простого народа. В городе Солнца, описанном Кампанеллой, функционирует народное собрание (Большой совет), который избирает и контролирует должностных лиц. В то же время верховный правитель и три его советника не могут быть смещены по воле народа. Политический строй на острове Утопия более демократичен. Все должностные лица избираются народом. Политический идеал Мора более соответствует «смешанному правлению». Наряду с народным собранием верховную власть разделяет выбираемый ежегодно сенат (аристократическое начало) и князь, который избирается пожизненно (монархическое начало).

Знаменитый голландский мыслитель Г. Гроций (1583–1645 гг.). Основными политическими доктринами эпохи Просвещения стали теории «естественного права» и «общественного договора». Основателем концепций считается голландский юрист и дипломат Гуго Гроций. Идеи, истоки которых лежат еще в Античности, приняли классическую форму в эпоху, когда стал актуален принцип личной свободы. По Гроцию, естественные права предопределены самой природой человека и по содержанию представляют собой свободу всякого человека использовать свои силы для сохранения собственной жизни. Он выделил естественное право и волеустановленное, которое, в свою очередь, разделил на Божественное право и человеческое право. Хотя содержание естественного права не расходится с Божественной волей, оно не может быть изменено даже Богом. Человеческое право, хотя и является изменчивым, в конечном счете, не должно противоречить человеческой природе и естественному праву.

На основе концепции естественного права возникла договорная теория происхождения государства, трактующая его появление как результат сознательной деятельности людей. Самые известные версии договорной теории были созданы Т. Гоббсом, Дж. Локком и Ж.-Ж. Руссо.

В период Нового времени и Просвещения возникает гражданская концепция политики, основанная на теории естественного права и общественного договора. Ее представителями были английские философы Томас Гоббс (1588–1659 гг.) и Джон Локк (1632–1704 гг.).

Согласно английскому мыслителю Томасу Гоббсу, естественное состояние людей представляет собой постоянный конфликт, войну всех против всех. Подобная война вытекает из эгоистической природы людей, их склонности причинять друг другу вред, так и есть следствие своеобразного равенства людей, предполагающего права делать все, что угодно, и против кого угодно. Инстинкт самосохранения подталкивает людей к заключению договора. Жертвуя своей свободой, они приобретают защиту со стороны суверена – государства. Само государство Гоббс сравнивал то с искусственным человеком, то с рукотворным богом, то с Левиафаном, библейским персонажем, представляющим собой огромное морское чудовище. Только внушая страх своим подданным, государство способно прекратить постоянную войну людей. Заключив договор, люди уже не имеют права от него отказаться, не имеют права сопротивляться действиям суверена. Лишь в том случае, если власть не способна гарантировать самосохранение подданным, она перестает быть законной. Сторонник абсолютной монархии, Гоббс настаивал на неделимом характере государственной власти и был противником принципа разделения властей.

Соотечественник Гоббса Джон Локк дал иную трактовку естественному состоянию и отношениям людей с государственной властью после заключения договора. Он считал, что большинство людей следуют естественным правам в силу своей разумности и доброты, хотя и могут стре-

миться к собственной выгоде. Поэтому они нуждаются в беспристрастном суде. Создав государство (своеобразного опекуна), народ выступает как его подопечный и как его учредитель. Последнее дает право народу отменять законы, которые противоречат его интересам. Более того, народ имеет право отнять власть у правителей, которые нарушают их естественные права. Локка называют отцом либерализма. Именно его представление о естественных правах человека легло в основу формирования либеральной идеологии.

К естественным, неотчуждаемым правам человека он отнес следующие:

- право на жизнь, защищающее безопасность человека;
- право на свободу, устраняющее угнетение человека и дающее возможность определять свою жизнь в соответствии со своими желаниями;
- право на собственность – право работать и обладать результатами своего труда. Локк оправдывал частную собственность, так как считал, что она создается индивидуальными усилиями и инициативой.

Самую радикальную концепцию общественного договора создал французский мыслитель Жан-Жак Руссо. Идеализируя естественное состояние, своеобразный «золотой век», он считал, что гражданское состояние должно гарантировать человеку возмещение естественного равенства в виде договорно установленных свобод. Руссо считается отцом классической теории демократии, так как именно ему принадлежит идея народного суверенитета. Создав государство, люди не отдают себя под власть суверена, а являются носителями верховной власти. Считая суверенитет народа неделимым, он выступал против разделения верховной власти между какими-либо органами. Законодательная власть не может быть передана парламенту, а должна осуществляться непосредственно народом. Все законы создаются общей волей народа.

Политические идеалы Руссо противоречивы. Убежденный сторонник свободы, которому принадлежит известное восклицание: «Человек рождается свободным, но повсюду он в оковах», – в своем политическом трактате «Общественный договор» он конструирует модель политической ассоциации, которая гарантирует личности ее права и свободы. Но его модель создает новые оковы. Общая воля народа, которая формируется при заключении договора, исключает те интересы, которые нельзя обобщить. Индивид превращается в нераздельную часть коллективного Целого. Никто из граждан не может выразить своего частного интереса. Руссо выступает против общественного и политического плюрализма, считая, что партии и частные ассоциации усложняют процесс формирования общей воли. Он декларирует, что тех граждан, которые не осознали своего права на свободу и отказываются подчиняться общей воле, можно заставить быть свободными.

Идеи Просвещения способствовали формированию революционного сознания во Франции. Один из первых документов Великой французской революции – Декларация прав человека и гражданина (1789 г.) – провозглашал право человека на свободу, на собственность и на сопротивление насилию. Получила практическое воплощение и идея «общей воли» Руссо. Знаменитый якобинец М. Робеспьер и его сторонники использовали идеи Руссо для оправдания массового террора. Главным средством утверждения «общей воли» стала гильотина. В годы революции на ней погибли 17 тысяч человек, среди которых были как сторонники монархии, так и сами революционеры. В XX в. идея господства коллективного Целого (государства, общества) над личностью была реализована тоталитарными режимами.

В XVII–XVIII вв. сформировалась политико-правовая теория разделения властей. Ее смысл заключался в обосновании соответствующей организации государственности, позволяющей создать дополнительные гарантии против тирании и нарушения политических свобод. Дж. Локк, противник абсолютной монархии, предложил поделить суверенитет между двумя ветвями власти: законодательной и исполнительной. Законодательная власть, хотя и является верховной, не носит абсолютного характера. Среди условий, которые ее ограничивают, он называет равенство закона для всех, для богатых и для бедных, а также направленность закона на достижение блага людей. Функции исполнительной власти принадлежат монарху и министрам. Теоретическая модель Локка отражала, как ему казалось, форму политического управления, сложившуюся в Британии после «Славной революции» 1688 г. На самом деле ветви власти были не столь независимы друг от друга: суд был частью исполнительной системы, а монарх через министров оказывал влияние на работу парламента.

Существенный вклад в теорию политической власти внес французский просветитель Шарль Луи Монтескье (1689–1755 гг.). Классический вариант теории разделения властей был создан французским просветителем Шарлем Луи де Монтескье. Он восхищался Римской республикой и конституционной монархией Англии, видя в них воплощение смешанного правления. Сторонник уравновешенных конституций и разделения властей, он идеализировал форму правления Англии, считая, что в ней сочетаются лучшие черты монархии в исполнительной власти, аристократии в палате лордов как верховном суде и демократии в законодательной власти палаты общин. В подобном разделении полномочий он увидел гарантии против произвола. Монтескье сформулировал базовые положения доктрины разделения властей:

1. Каждая ветвь власти отвечает за выполнение определенных функций:

- законодательная власть принимает законы, обязательные для всех граждан;

- исполнительная власть ответственна за практическое воплощение законов;

- судебная власть обеспечивает безопасность граждан и разрешает споры частных лиц.

2. Взаимоконтроль ветвей власти, что позволяет достичь баланса сил. Сторонник народовластия, он понимал, что сам народ в силу организационных сложностей не сможет постоянно выполнять функцию контроля над властью, поэтому предположил, что более эффективным будет взаимоконтроль ветвей власти по горизонтали. Монтескье разработал теорию народного представительства, обосновав право каждого гражданина избирать своих представителей в органы власти. Собрание представителей, обладая законодательной властью, выражает народную (общую) волю.

Немецкий философ Иммануил Кант (1724–1804 гг.). Традиция Просвещения была продолжена знаменитым немецким мыслителем Иммануилом Кантом. Он заложил философскую основу теории правового государства. По Канту, государство – это объединение множества людей, подчиняющихся праву. Но и сама власть должна быть ограничена правом, иначе она рискует перерасти в произвол и тиранию. Идея всеобязательности права в учении Канта соединяется с идеей народного суверенитета, что выразилось в следующей формуле: «Чего народ не может решить относительно самого себя, того и правитель не может решить относительно народа». В правовом государстве сами граждане в своих действиях руководствуются велениями разума и моральными нормами, т.е. требованиями категорического императива.

Он дает два определения категорического императива:

- «действуй так, как если бы твои действия принимались за образец всеобщего закона поведения»;

- «всегда относись ко всему человеческому в себе и в других как к самоцели и никогда не относись к нему только как к средству».

Иными словами, нельзя использовать другого человека как средства для достижения чужого благополучия.

Другой видный немецкий философ Г.В.Ф. Гегель (1770–1831 гг.). Оппозицию либерализму и идее народного суверенитета составила политико-правовая теория Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Восторженное отношение к Французской революции и Наполеону к концу жизни сменилось на критику демократии и защиту прусского полицейского государства, которое казалось ему реализацией политической разумности. Он поставил государство выше общества и личности. Личность приобретает свободу, выполняя свой долг перед государством. Само государство вправе защищать себя от людей, чьи убеждения нарушают общественный порядок. Вместе с тем Гегель внес большой вклад в развитие последующей философской и политической мысли, создав теорию диалектики и обосновав идею закономерного хода истории. Представляют интерес и взгляды

Гегеля на гражданское общество. Сторонники теории общественного договора фактически отождествляли гражданское общество с государством. У Гегеля, хотя гражданское общество взаимосвязано с государством, оно представляет собой иное социальное образование, нежели государство. В его учении гражданское общество неустойчиво и конфликтно. Противоречивость общества определяется имущественным неравенством людей и наличием в его структуре сословий, преследующих частные интересы. Напротив, государство – это единый организм, так как все его части существуют ради целого. Соотношение гражданского общества с государством – это соотношение рассудка с разумом. Отсюда следует, что государство призвано доминировать над обществом. Только ограничивая гражданское общество, государство может обеспечить его свободу.

В конце XVIII в. отцы-основатели Соединенных Штатов Америки Дж. Вашингтон, Б. Франклин, Д. Мэдисон внесли свой вклад в науку о политике, предложив свое решение проблем политического равенства, обоснование республиканской формы правления, представительной власти, системы выборов, разделения властей и др. Декларация независимости США провозгласила и юридически закрепила естественные права всех людей на жизнь, свободу, собственность, безопасность и счастье, право народа на восстание против правительства, нарушающего естественные права, принцип разделения властей.

Джеймс Мэдисон эффективность разделения властей он связал с механизмом сдержек и противовесов, позволяющих устранить угрозу тирании со стороны какого-либо органа: хотя каждая власть имеют определенные полномочия, но ряд из них контролируются другими ветвями власти. Дополнительным барьером от ошибок и произвола должно было стать, согласно Мэдисону, разделение самой законодательной власти на две палаты. Идея системы сдержек и противовесов в современном мире воплощена в конституциях современных демократических государств, что обеспечивает стабильность этих политических систем. Так, исполнительная власть может наделяться правом законодательной инициативы, законы могут быть приостановлены правом вето, в то же время глава исполнительной власти может быть отрешен от должности через процедуру импичмента при соответствующей санкции Конституционного суда и др. Обращаясь к проблеме форм правления, он разрабатывает концепцию республиканского правления как представительной демократии.

Первая половина XIX в. ознаменовалась окончательным оформлением основных политических идеологий, появлением новых методологических подходов к изучению политических явлений.

Ведущей политической идеологией этого времени в Западной Европе становится либерализм (Б. Констан, И. Бенгам и др.), провозгласивший в качестве основополагающих ценностей права и свободы личности во

всех сферах общественной жизни. Глубокому исследованию подверглись проблемы демократии (А. Токвиль и др.).

В этот же период оформляется и политическая идеология консерватизма (Э. Берк, Ж. де Местр и др.), отстаивающая необходимость сохранения исторически сформировавшихся форм политической жизни.

В первой половине XIX в. возникает позитивизм (О. Конт, Дж.С. Милль и др.) – новый методологический подход к исследованию общественно-политической жизни. Отказываясь от познания сущности политических явлений, позитивизм сводит задачи политической науки лишь к описанию их статики и динамики.

В этот период завершается формирование политической идеологии утопического социализма (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн и др.), основанной на стремлении построить новое общество, путь к которому лежит через добровольное обобществление средств производства, искоренение эксплуатации и равный труд. В середине XIX в. возникает учение о научном социализме – марксизм. Разработанная К. Марксом и Ф.Энгельсом политическая теория являлась теорией коммунистической революции с ее главным субъектом – рабочим классом, исходила из концепции слома буржуазного государства с заменой его диктатурой пролетариата (с последующим отмиранием государства вообще и построения справедливого коммунистического общества на началах общественной собственности).

Политические мыслители второй половины XIX в. вновь обращаются к вечным вопросам сущности и аксиологии государства, возвращаются к наиболее ценным достижениям философской методологии (неокантианство и неогегельянство).

Леволлиберальные идеи в этот период развивали Г. Спенсер (1820–1903 гг.) со своей органической теорией государства, Г. Еллинек (1851–1911 гг.) с дуалистической теорией государства.

Во второй половине XIX в. усиливаются антидемократические тенденции политической мысли. Возникает концепция, согласно которой определяющими факторами возникновения и развития политических институтов является борьба различных рас, естественный отбор, приводящий к господству высшей расы (А. Гобино, Х.С. Чемберлен и др.). Концепция высшей расы была выдвинута также немецким философом Ф.Ницше, однако в отличие от других сторонников этой теории он трактовал термин раса не чисто биологически. Для Ницше высшая раса – прежде всего интеллектуальная элита общества, люди, обладающие наибольшей волей к власти. Демократию Ницше считал изобретением людей со слабой волей к власти, стремящихся таким образом подчинить себе людей с сильной волей к власти.

Обобщая названные идеи и теории, необходимо сказать, что по сути своей они выражают дух и направленность политической традиции Запада, в основе которой лежит доминанта юридически республиканского созна-

ния (что проявилось и в конституционной монархии). Западная политическая традиция видит смысл государственной власти в обеспечении интересов частных лиц, отдельных социальных групп. Она стремится превратить государство в формальный механизм, всецело подчиненный гражданскому обществу. Западное политическое сознание тяготеет к рассмотрению проблем индивида в политическом сообществе. В основе политической мысли западной Европы лежит культ договорного права и парламентской демократии. В то же время проблемы политической науки, поставленные мыслителями Запада, как и сама западная политическая традиция, остаются актуальными для современной политической жизни, в том числе и нашего постсоциалистического общества.

§ 4.3. Социально-политические концепции конца XIX – XXI вв.

Во второй половине XIX в. происходит становление нового течения общественной мысли, оказавшего значительное влияние на теорию и политическую практику этого и следующего столетия – марксизма. Как теория, идеология и практика, он был разработан Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом.

Марксистский анализ политики включает в себя ряд положений:

- обусловленность политики экономической сферой и признание за ней относительной самостоятельности, способности воздействовать на экономику;
- идея классовых конфликтов, в которых проявляются противоречия классово-антагонистических обществ;
- классовая борьба и революции как движущая сила общественных изменений;
- трактовка власти и политики как организованного насилия одного класса над другим;
- борьба за государственную власть как способ реализации классовых интересов;
- классовое видение процесса происхождения и сущности государства;
- необходимость социалистической революции и диктатуры пролетариата для перехода к новому обществу;
- идея достижения принципиально нового, бесклассового типа общества, которое повлечет за собой отмирание государства.

Отношение к марксизму со стороны политической науки противоречиво. Многие современные концепции появились либо в споре с марксизмом, либо как углубление его отдельных теоретических положений. Но в целом, современная политология рассматривает марксизм как один из подходов к исследованию сущности политической жизни.

Развитие политической мысли второй половины XIX в. обусловлено становлением социологии как самостоятельной науки. Ее возникновение связывают с именем основателя позитивизма Огюста Конта. Примечательный факт: его известная классификация наук по степени сложности – математика, астрономия, физика, химия, биология, социология – первоначально имела другой вид: на месте социологии находилась «политическая наука». Многие идеи позитивизма оказали влияние на развитие собственно политической науки: представление об обществе как системе, в которой отдельные элементы выполняют определенные функции, о механизмах, поддерживающих устойчивые социальные связи. Столь же ценными для развития исследовательской практики политологии были взгляды Конта на основные научные методы познания социальной реальности: сравнительный метод, наблюдение и эксперимент. Он сформулировал основное требование позитивизма – беспристрастный, свободный от оценок подход к исследованию социальной реальности, подкрепление достоверности выводов фактами.

В конце XIX в. начинается процесс выделения политической науки в самостоятельную научную дисциплину, со своим предметом, объектом и методами исследования.

Развитие политической мысли в конце XIX в. характеризуется созданием и дальнейшей разработкой многочисленных социально-политических теорий и концепций (социологическое и биологическое направление, теория завоевания, социальный дарвинизм и др.). Именно в это время политология формируется как самостоятельная отрасль научного знания. В частности, в США в 1880 г. при Колумбийском университете была основана первая научная школа политологии.

XX в. ознаменован появлением новых методологических подходов, возрождением и обновлением ряда традиционных методологий. Это век зарождения новых политических идей и переосмысления наследия прошлого.

Политическая мысль Европы развивается под сильным влиянием воззрений таких выдающихся теоретиков, как немецкий философ М. Вебер (1864–1920 гг.) и французский социолог Э. Дюркгейм (1858–1917 гг.)

Пытаясь разрешить проблему типологии религиозного сознания, М. Вебер пришел к выводу, что в истории существовали три способа организации общества: традиционный, харизматический и рациональный. Соответственно он выделяет и три типа политического господства.

Э. Дюркгейм считается основоположником широко распространенного в современной политологии методологии структурного функционализма. Центральной идеей социальной философии Дюркгейма была идея общественной солидарности. Он развивал мысль о необходимости создания профессиональных корпораций взамен старых политических форм организации. На основе идей Дюркгейма выросло целое направление фран-

цузской политической науки – солидаризм (Л. Дюги и др.). Его представители выступили с идеей замены всеобщего избирательного права органическим пропорциональным представительством политических партий и профессиональных союзов.

С начала XX в. большое влияние на политические исследования оказывает психологическая наука. В политологии складывается целое направление получившее название – бихевиоризм. Основателем политического бихевиоризма считается американский политолог Г. Лассуэл (1902–1978 гг.), который широко применял психологические методы при изучении политического поведения, практики принятия политических решений, политической власти в целом.

Значительное влияние на политическую мысль нашего столетия оказал фрейдизм. Хотя большинство современных политологов считает спорным объяснение всех социально-политических отношений с точки зрения превращенных форм сексуальных импульсов, но психоаналитическая методология, бесспорно, дает немало полезного, будучи применима к исследованию проблем политического элитизма и лидерства. Своеобразно преломляясь, идеи З. Фрейда продолжают жить и развиваться в трудах Э. Фромма, Г. Маркузе и др.

XX в. – это продолжение спора о принципах политической жизни, проблемах демократии как общечеловеческой ценности.

Серьезную критику демократии, ее основополагающих принципов предприняли в XX столетии многочисленные представители теории элит. Классикой элитизма стали концепции В. Парето (1846–1993 гг.), Г. Моска (1858–1941 гг.) и Р. Михельса (1878–1936 гг.), которые последовательно отстаивали незыблемость деления любого человеческого сообщества на правящую элиту и подвластную массу. Р. Михельс выдвинул идею о неизбежности олигархического перерождения демократических организаций и институтов (железный закон олигархических тенденций). Сторонники элитизма абсолютизируют политические отношения, отношения господства и подчинения. Более современные политологи-элитисты (И. Шумпетер, К. Маннгейм) стремились модернизировать теорию элит: возникают идеи конкуренции элит в условиях демократии (теория плюрализма элит).

XX в. – время подлинного расцвета теоретических исследований демократии. Причем, это уже не чисто умозрительные рассуждения, а теоретические обобщения более чем столетнего опыта функционирования демократических политических режимов в различных странах мира. Если древние мыслители понимали демократию как форму политического устройства, дающую гражданам равные права, а философы Нового Времени дополнили это представление идеей правового государства, то сегодня понимание демократии гораздо сложнее и многомернее.

Широкое распространение получила теория плюралистической демократии. Согласно этой теории, современное общество сложно структу-

рировано, стратифицировано, и каждая социальная группа стремится реализовать свои интересы посредством политической власти. С целью выявления этих интересов и их проведения в жизнь создаются соответствующие заинтересованные группы и группы давления: профсоюзы, различные ассоциации, группы лоббистов и т.д. Все они воздействуют на органы государственной власти. Государство в этих условиях становится инструментом согласования интересов различных социальных групп. Такие взгляды развивали в разное время Г. Ласки, М. Дюверже, Р. Дарендорф, Р. Даль и др.

Интересным явлением в развитии современной политологии стало возникновение нового направления политических исследований – конфликтологии. Значительный вклад в разработку теории конфликтов внес немецкий политолог Р. Дарендорф, считающий основной причиной социально-политических конфликтов наличие в обществе отношений господства и подчинения. Возможности урегулирования политических конфликтов исследовали также М. Дюверже, М. Крозье, А. Труэн, К. Боулдинг и некоторые другие политологи.

В политической науке XX в. получили распространение и развитие следующие направления, школы и парадигмы:

1. Классический анализ, сосредоточенный на изучении конституций и нормативных систем государств, официальной государственной власти и ее организации (основное направление во французской политической науке).

2. Социологическое направление (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Михельс и др.), выясняющие зависимость политики от различных общественных факторов.

3. Школа биополитики (Ломброзо, Ж. Гобино, П. Майер и др.), изучающая воздействие физиологии, генетики, биологии и экологии человека на политическое поведение и политические изменения.

4. Геополитика (Р. Челлен, Ф. Ратцель и др.), истолковывающая данные физической и экономической географии для обоснования политики государств.

5. Элитарное направление (В. Парето, Г. Моска и др.), согласно которому власть в любом государстве находится в руках немногих (элиты).

6. Бихевиористская школа (Ч. Марриам, Г. Лассуэлл и др.), которая стремилась определить причины и параметры политического поведения, используя методы психологии и социологии.

7. Школа структурно-функционального анализа (Т. Парсонс, Р. Мертон, Д. Истон и др.), изучающая объекты политики в качестве целостной системы функциональной нормы.

8. Школа конфликтологии (Р. Дарендорф и др.), концентрирующая внимание на проблемах политических конфликтов, их регуляции и разрешения.

9. Направление политической герменевтики, рассматривающее проблему соотношения политических знаний с ценностями и смыслами, истолкования и понимания политических текстов и самой действительности.

В свете последних событий, связанных с украинским кризисом и вызванным им глобальным противостоянием особое внимание следует обратить на ученых и мыслителей, прогнозы и идеи которых оказавших большое влияние на развитие событий в XXI в. Это в первую очередь З. Бжезинский, П. Бьюкенен, Ф. Фукуяма и С. Хантингтон.

З. Бжезинский американский ученый польского происхождения убежденный противник СССР, коммунизма, а затем и России в своей книге «Великая шахматная доска», написанной в 1997 г., изложил свое видение мер, которые необходимо предпринять Западу и в первую очередь США для доминирования в Евразии и сдерживания нашей страны.

П. Бьюкенен в книге «Смерть Запада», изданной в 2002 г., обозначил тенденции, указывающие на деградацию западной цивилизации ввиду негативных демографических тенденций и на усиливающийся раскол в американском обществе, который, по мнению мыслителя, будет угрожать существованию США. Примечательно, что Россию он также относит к Западной цивилизации, однако требует от нее ограничения своих геополитических претензий и подчинения западным институтам.

Ф. Фукуяма в своем произведении «Конец истории и последний человек», выпущенной в 1992 г., утверждал, что после падения СССР и победы Запада в холодной войне человечество пришло к финалу своего развития, так как стало очевидно преимущество либерального миропорядка. Соответственно, любое государство, желающее быть успешным должно придерживаться либеральной идеологии, а все альтернативные пути являются тупиковыми. В дальнейшем Ф. Фукуяма признал ошибочность своего прогноза, признав, что однополярный мир рухнул.

Противоположную Фукуяме точку зрения высказал С. Хантингтон. Он в своем труде «Столкновение цивилизаций», вышедшей в свет в 1993 г. Проанализировав опыт войны в Югославии, он утверждал, что после окончания холодной войны мир продолжит развиваться в условиях конфликта. Только теперь это будет не идеологическое противостояние коммунизма и капитализма, а столкновение различных цивилизаций, разделенных между собой преимущественно на религиозной основе. Следует признать, что прогноз С. Хантингтона в значительной мере подтвердился в XXI в.

Перечисленные направления и школы, существующие и развивающиеся в современной политологии, отражают многообразие, различные аспекты и противоречия политического бытия, демонстрируют усиленные попытки разобраться в природе политики, политических институтов, в политическом сознании и поведении людей.

ТЕМА 5. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ

§ 5.1. Политическая мысль Средневековой Руси

История российской политической мысли восходит к идеям средневековой Руси. В них нашли отражение злободневные проблемы древнерусской общественной жизни: потребность в прекращении княжеской междоусобицы и в объединении всех русских земель, борьба с внешней опасностью. Одновременно летописные документы раскрывают стремление их авторов обосновать источник авторитета княжеской власти и их представления об идеальном княжении. Образ идеального князя часто рассматривался именно с позиций защиты единства и независимости русских земель.

Политические идеи этой эпохи отражены в содержании следующих древнерусских летописных памятниках:

- «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона (XI в.). Главная тема – обоснование княжеской власти через волю Бога, роль закона и истины в регулировании поведения человека;

- «Повесть временных лет» монаха Киево-Печерского монастыря Нестора (XII в.). Обосновала притязания киевских князей на власть над всей русской землей. Она утверждала идею единства всех русских княжеств;

- «Поучение Владимира Мономаха» (XII в.). Ведущая тема – обоснование княжения как идеальной формы правления. Князь, по мысли автора, правит не самовластно, а совместно с советом дружины. Идеальный князь обладает мудростью, милосердием, вершит суд «по правде» – по закону;

«Слово о полку Игореве» (XII в.). Величайший памятник древнерусской литературы передавал идею пагубности княжеских раздоров перед лицом внешней опасности и содержал призыв к объединению;

«Моление Даниила Заточника» (1229 г.). Автор развил идеи княжеского правления, близкие воззрениям Владимира Мономаха.

Большой вклад в утверждение древнерусской государственности внес Великий киевский князь Ярослав Мудрый. С его именем связано начало письменного законодательства Руси. В 1016 г. появился «Устав новгородцев», более известный как «Правда Ярослава». Позже правовые документы XI–XII вв. были объединены в первый древнерусский кодекс «Русская правда». Его появление стимулировало дальнейшее развитие политико-правового мышления, а тема правления по «правде» станет одной из центральных идей политической мысли.

К началу XIII в. на Руси сложились три государственных интеграционных проекта, претендующих на лидерство: Владимиро-Суздальское княжество, Галицко-Волынское княжество, Новгородская республика.

Владими́ро-Сузда́льское княжество, куда переместился стол великого князя после взятия Киева Андреем Боголюбским, начало складываться как централизованное государство, где власть князя была очень сильна.

В Галицко-Волынском княжестве власть князя была существенно ограничена знатным боярством.

Новгородская республика управлялась вечем (собранием горожан), где преимущественное положение имел знатный и торговый люд.

В 1237 г. на Русь напало монголо-татарское войско, а с 1243 г. русские земли попали в зависимость от Монгольской империи, а затем – Золотой Орды. Между различными князьями возникли споры относительно дальнейшего развития Руси в условиях зависимости от Монгольской империи и угрозы экспансии от католического запада. В этой связи интересны позиции двух наиболее популярных и влиятельных князей того времени – Александра Ярославича Невского (князя Новгородского, а затем великого князя Владимиро-Суздальского) и Даниила Галицкого (князя Галицко-Волынского княжества).

Даниил Галицкий был сторонником ориентации на католический мир для противостояния монголам. Для этого он согласился на подчинение православной церкви папе римскому, за что получил корону и титул короля русского. В дальнейшем князь Даниилу даже удалось нанести поражение монгольскому темнику Куремсе. Однако это не принесло ему успеха и после предупреждения он был вынужден подчиниться власти Монгольской империи. Наследники князя Даниила продолжали ориентироваться на Запад, что со временем привело к упадку и подчинению Юго-Восточной Руси Польскому королевству и Великому княжеству Литовскому.

Александр Ярославович Невский в своей политике ориентировался на союз с монголами. Это было обусловлено тем, что Яса Чингисхана – основной закон Монгольской империи, гарантировала свободу вероисповедания. Монголы не вмешивались в культурную жизнь подчиненных народов, защищая все религии. Кроме того, требуя выплаты дани, они в то же время, гарантировали защиту своим подданным. Определенные плюсы также получала княжеская аристократия. Если в домонгольский период имели место случаи, когда вече (собрание народа) выгоняло князя, то теперь он был защищен ханским ярлыком. Соответственно такие действия могли рассматриваться как самоуправство и влечь за собой наказание от монгольского войска. Также ярлыком великого хана подкреплялся авторитет великого князя по отношению к другим князьям. Все это значительно упорядочило государственную систему на Руси. Дальнейший ход истории показал, что выбор великого князя Александра Ярославовича Невского оказался верным и с Северо-Восточной Руси началось формирование мощного российского государства, включившего в себя не только земли Рюриковичей, но и многие территории входившее в монгольскую империю Чингизидов.

В XIV–XVI вв. центром объединения русских земель становится Москва. Московское княжество превращается в мощную державу, с которой считаются ее соседи, а княжеская власть, трансформировавшись в царскую, приобретает неограниченные полномочия. Все это требует соответствующего идеологического обоснования. Для укрепления авторитета московских государей широко использовалось теологическое обоснование происхождения власти. Теория «Москва – Третий Рим» (после падения Рима и Константинополя) монаха Филофея доказывала закономерность возвышения власти князя Московского как защитника истинной веры. Сама же православная Русь признавалась оплотом истинной христианской веры. Царь – наместник Бога и его слуга.

Это было обусловлено тем, что раздробленная Русь, до этого находившаяся в зависимости от Монгольской империи, а затем Золотой Орды, ощущала себя окраиной этого государственного образования, а с идеологической окраиной православного мира. В глазах русских людей того времени были два верховных правителя (царя) – это монгольский или золотоордынский хан и византийский император. Однако после развала империи Чингиз хана и ее улусов, а затем гибели Византийской империи, Московская Русь ощутила себя государственным и идеологическим центром. Изменился и взгляд на власть московского князя. Уже Иван III называл себя царем, а Иван IV Грозный венчался на царство.

Указанная концепция встретила сопротивление в лице родовитого боярства. Это было обусловлено тем, что до этого на Русь считалась землей рода Рюриковичей. По мере того, как удельные княжества подчинялись Москве, удельные князья переселялись в столицу, а вместо них от имени великого князя в присоединенные города направлялись наместники. Таким образом, получилось, что после объединения Руси основную часть родовитого боярства в столице составили потомки бывших удельных князей, которые были по происхождению Рюриковичи и смотрели на Русское государство как на свою родовую собственность.

Это привело к столкновению, выразившемуся в репрессивной политике Ивана IV Грозного против наиболее знатных боярских родов.

Показательна в этом отношении переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским, служившим русскому царю и перешедшем на службу польскому королю. С точки зрения феодальной этики того времени Андрей Курбский воспользовался обычной практикой смены сеньора. Он оставил идеал сословно-представительской монархии. Однако в глазах Ивана Грозного он пошел против воли и стал на путь борьбы против единственного православного христианского государя и, соответственно являлся предателем веры и государства.

Наиболее полно идеи централизации государственной власти осветил Иван Пересветов, который указывал на необходимость для государя

опереться на мелкое и среднее дворянство, используя которое царь может ограничить амбиции знатного боярства.

Подводя итог, следует отметить, что политическую мысль Средневековой Руси можно условно разделить на домонгольский и послемонгольский периоды. Для первого характерно обоснование необходимости объединения различных восточнославянских племен, а затем русских княжеств. Во время второго формируется понимание особого места Русского государства как последнего форпоста православного христианства, что нашло отражение в концепции «Москва – Третий Рим», а также обосновании самодержавной власти царя.

§ 5.2. Политическая мысль в России XVII–XVIII вв.

В XVII в. после прерывания династического древа династии Рюриковичей и Смутного времени, была установлена новая династия – Романовых. Учитывая традиционалистский характер политической культуры русского общества того времени, первые цари данной династии – Михаил Федорович и Алексей Михайлович, при принятии ключевых для страны решений, созывали Земские соборы. Однако постепенно, по мере повышения легитимности правящей династии, происходило укрепление централизованного государства. В результате утвердилась абсолютная монархия.

Этот процесс получил отражение в политической мысли. В ней стали преобладать абсолютистские тенденции, а также обозначился переход от религиозной к светской идее государственной власти.

Одним из ярких представителей политической мысли XVII в. был Юрий Крижанич. Вслед за Аристотелем он разделил формы правления на правильные и неправильные. К правильным он отнес:

- совершенное самовладство – неограниченную монархию с мудрым царем на троне;
- боярское правление;
- общевладство, то есть республику.

Мыслитель считал, что наиболее совершенной является первая форма правления, поскольку она позволяет обеспечить покой в стране, согласие в народе, справедливость и общее благо.

Соответственно, к неправильным формам он отнес тиранию, олигархию и анархию. Гарантией против тирании, по Ю. Крижаничу, должны стать хорошие законы и контроль за их исполнением.

Политическая мысль XVIII в. находилась под сильным влиянием европейского Просвещения. Но эти идеи были восприняты своеобразным образом. Если в Европе теории естественного права и общественного договора стали основой для обоснования свобод индивида и ограничения королевской власти, то в России они были использованы для обоснования идеологии абсолютизма. Известный факт: сама императрица Екатерина II,

желая прослыть «просвещенной государыней», читала труды Монтескье, приобрела библиотеку Дидро и Вольтера и состояла в переписке с последним.

Самодержавию в соответствии с новыми веяниями требовалось идеологическое обоснование неограниченной власти. Концепция монархической власти приобрела более светский характер, для чего были использованы положения теории «общественного договора», соединенные с аргументами ее богоустановленности. Феофан Прокопович – идеолог просвещенного абсолютизма – в трактате, написанном по особому распоряжению Петра I, доказывал, что источник происхождения власти монаршей кроется в народной воле, которая, в свою очередь, направляется «Божьим мановением». Отдав власть монарху, народ не может расторгнуть с ним договор, во многом повторяя, таким образом, этатистские идеи Томаса Гоббса. Идея Прокоповича о следовании царя принципу «народного блага» стала истоком формирования концепции «службы» царя Отечеству и народу. Яркий образец такого служения продемонстрировал Петр I.

Видным идеологом просвещенного абсолютизма был первый русский ученый историк и географ Василий Никитич Татищев. Его взгляды на происхождение государства имели в своей основе идеи общественного договора. Он считал, что первой формой сообщества была семья, где простейшей формой договора был договор между мужем и женой, который поставил мужчину во главе семьи. Подобные патриархальные отношения лежат в основе монархии, где монарх – отец, а подданные – его чада. Патриархальные и договорные аргументы приводились и в защиту института крепостного права. Власть господина над его холопом уподоблялась родительской власти. Опираясь на античную традицию, Татищев делит формы правления на монархию, аристократию и демократию. Целесообразность какой-либо формы правления зависит от целого ряда факторов: географического положения, от наличия «опасного» для государственной независимости соседства других народов. Спокойствие и безопасность России, по его мнению, может обеспечить только монархия. Понятие «общего блага», которым руководствуется просвещенный монарх, используется Татищевым для обоснования необходимости преобразований, поощряющих рост российской промышленности. Таким образом, в учении Василия Татищева мы видим влияние договорной теории происхождения государства и «географического детерминизма» Ш.Л. Монтескье в части влияния географического положения государства на его государственное устройство и в первую очередь на форму правления.

В конце XVIII в. в российской политической мысли начинают оформляться различные течения. Выразителем интересов консервативно настроенной аристократии был историк и экономист князь Михаил Михайлович Щербатов. Выступая против крайностей самодержавной власти, он считал необходимым осовременить монархию. Его политический иде-

ал – аристократическое (дворянское) государство, в котором монарх делит власть с «благородным» сословием. Власть монарха также ограничена «основательными законами». В противном случае монархия может превратиться в самовластие. Самовластие – форма правления, где нет законов, а только есть «безумные своенравия деспота». Разделяя отдельные идеи Просвещения, Щербатов в то же время защищал крепостное право и привилегии дворянства.

Истоки либерального течения общественной мысли связаны с именами книгоиздателя и общественного деятеля Н.И. Новикова, первых русских профессоров права И.А. Третьякова и С.Е. Десницкого.

Николая Ивановича Новикова называют «отцом русского просвещения». Его публицистика и издательская деятельность способствовали формированию критического отношения к самодержавно-крепостническому строю. Для всех последующих русских просветителей было характерно отрицательное отношение к крепостному праву, дворянским привилегиям и абсолютизму.

Либеральный подход к вопросу организации верховной власти связан с именем Семена Ефимовича Десницкого. Разделяя идеи Ш.Л. Монтескье о необходимости разделения властей, он полагал, что законодательная власть должна осуществляться монархом совместно с представительным органом, избираемым всеми сословиями, – Сенатом. Десницким был также разработан проект организации городского самоуправления.

Радикальное течение русского Просвещения XVIII в. представлено Александром Николаевичем Радищевым – первым революционным мыслителем России. Он полагал, что крепостное право противоречит «естественному праву», в соответствии с которым все люди равны и свободны от рождения. К естественным правам он относил: жизнь, собственность, волю и так называемое «мщенное право». «Мщенное право» предполагало возможность восстания против власти, покусившейся на естественные права человека. Худшей формой правления Радищев считал самодержавие, а образцом для него были Новгородская и Псковская вечевые республики. Он полагал, что Россия должна быть республикой, состоящей из самоуправляющихся общин и вольных городов, власть в которых принадлежит вечевым собраниям. Высшим государственным органом должен стать Собор, состоящий из выдвинутых народом «великих мужей». С именем Радищева связано начало революционно-демократического направления общественной мысли и практики в России. Его идеи оказали большое влияние на декабристов и народников. Екатерина II назвала Радищева человеком более опасным, чем Емельян Пугачев. Мыслитель был приговорен к смертной казни, которая была заменена на 10-летнюю ссылку.

В завершении следует отметить, что в XVII–XVIII вв. происходит утверждение концепции абсолютной монархии. В это время в России, под влиянием европейской политической мысли, утверждаются светские кон-

цепции обоснования политической власти. В частности в воззрения отечественных мыслителей нашли отражение идеи античных философов (Платона, Аристотеля и т.д.) и европейских ученых (Т. Гоббса, Ш.Л. Монтескье и т.д.). Возникает революционно-радикальное течение русской политической мысли.

§ 5.3. Основные направления развития Российской политической мысли XIX – начала XXI вв.

Первая половина XIX в. характеризуется широким спектром политических идей, рассматривающих будущее России. Либеральная политико-правовая традиция была продолжена в проектах конституционных преобразований Михаила Михайловича Сперанского. Он обосновал необходимость проведения реформ в стране, которые предусматривали постепенную отмену крепостного права, конституционное ограничение императорской власти, принцип разделения властей, свободу печати, публичное ведение судебных дел.

С декабристов начинается история революционного движения в России. Политическая идеология декабристов была представлена двумя течениями. Умеренное течение исходило из целесообразности ограничения самодержавия конституцией и законодательной властью – Народным вече. Идеологом этого направления был Никита Михайлович Муравьев, составивший проект конституции декабристов. Радикальное направление требовало упразднения монархии и установления республики. Основные программные положения этого течения были изложены Павлом Ивановичем Пестелем в «Русской правде». В духе идеологии Просвещения он заявлял, что правительство утверждается для блага народного, а не народ существует для блага правительства.

Ответом на распространение идей либерализма и политическое напряжение общественной жизни первой четверти XIX в. стала официальная идеология охранительного консерватизма. Известный историк и журналист Николай Михайлович Карамзин считал, что любое ограничение императорской власти в России будет иметь своим последствием общественную нестабильность. Он сформулировал тезис, который вызвал возмущение будущих декабристов – «история народа принадлежит царю». Идея единения царя и народа получила обоснование в концепции министра просвещения Сергея Семеновича Уварова. Его представление об исконно национальных началах, делавших Россию страной неповторимой и не нуждающейся ни в каких реформаторских влияниях Запада, было выражено в формуле «православие, самодержавие, народность». Сформулированная триада легла в основу официальной идеологии, которая впоследствии получила название теории официальной народности.

В 40-х гг. XIX в. оформляются два основных полюса общественно-политической мысли России – западничество и славянофильство. Эти течения стали своеобразной реакцией интеллигенции на процессы капиталистической эволюции России. Спор между сторонниками разных лагерей затрагивал такие ключевые вопросы, как желательность или нежелательность развития России по пути, пройденному странами Запада, должна ли Россия заимствовать утвердившиеся здесь формы организации экономической и политической жизни или следовать своим самобытным традициям и ценностям.

Импульсом к формированию двух направлений общественной мысли послужили идеи Петра Яковлевича Чаадаева. В своем первом «Философическом письме» он выразил протест против самодержавия и крепостничества, но одновременно проявил пессимизм в оценке настоящего и будущего России. По Чаадаеву, русский народ оказался вне общей логики истории, главной причиной чего стала изоляция от католической Европы. Позднее, в «Апологии сумасшедшего», он сделал более оптимистичный вывод: используя опыт других народов и учась на чужих ошибках, Россия сможет решить многие социальные проблемы и ответить на вопросы, которые занимают человечество. Обозначенный П.Я. Чаадаевым вопрос о судьбе России стал ключевым в дискуссиях западников и славянофилов.

Западники были последователями идей Просвещения. Они критиковали российскую действительность и отстаивали необходимость ее развития по западноевропейскому пути.

Среди известных западников либеральной направленности были следующие: Тимофей Николаевич Грановский, Сергей Михайлович Соловьев, Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин. Со временем идеи К. Кавелина и Б. Чичерина от критики славянофильства эволюционировали в сторону концепции правового государства.

Славянофилы связывали обновление России с отказом от копирования «непрактичных» идеалов Запада. История Запада, с их точки зрения, – это история насилия, вражды, отказа от свободы и духовности. Особый путь России определяется православием, общиной и соборностью. Под соборностью понималась особая форма единения народа, когда все сословия объединяются на основе любви к Богу и друг к другу.

К числу известных славянофилов относятся: Алексей Степанович Хомяков, Константин Сергеевич Аксаков, Иван Сергеевич Аксаков, Иван Васильевич Киреевский.

Идеям славянофильства нельзя дать однозначной оценки. Славянофилы стояли на позициях консерватизма, выступая за сохранение самодержавия и крестьянской общины. В то же время славянофилы высказали передовые для своего времени идеи: отмена крепостничества, историческое право крестьян на землю, свобода печати и слова, свобода совести. Противоречивость идей славянофильства прослеживается и в аргумента-

ции в пользу гражданских свобод. С одной стороны, свободное слово – это способ воздействия общества на власть (И.С. Аксаков), с другой стороны, предоставление свобод не будет опасным для власти в силу аполитичности русского народа и его сосредоточенности на проблемах духовных (К.С. Аксаков). Славянофилы были сторонниками монархии, но их представления о самодержавном строе отличались от официальной идеологической доктрины. Это был своеобразный романтический консерватизм. Они идеализировали монархические устои допетровской Руси, видя в них воплощение соборного начала, и считали, что монарх получает власть от народа. Укреплению же государственной власти должен служить союз Государства и Земли (общины, народа). Воплощением этого союза являются Земские соборы, на которых народ высказывает свое мнение. Особые взаимоотношения власти и народа К.С. Аксаков заключил в следующую формулу: «Государству – неограниченное право действия и закона, земле – полное право мнения и слова».

Поздние славянофилы – Н.Я. Данилевский и К.Н. Леонтьев – разработали оригинальную концепцию культурно-исторических типов общества, через призму которой рассмотрели вопрос о месте России в мире. Николай Яковлевич Данилевский отвергнул идею единого исторического прогресса: нет единого «человечества» и нет единой истории, общество есть совокупность отдельных культурно-исторических типов (своеобразных локальных цивилизаций), каждый из которых развивается по собственным законам. Из рассуждений мыслителя следовал вывод, что попытка насильственного окультуривания других народов и механического подражания другим обществам может оказаться губительной для народа. Россия представляет собой особый славянский культурно-исторический тип. Основу своеобразия России он, как и ранние славянофилы, видел в монархии, общине и православии. Историческую миссию России Данилевский видел в объединении славянских народов в федерацию или иной политический союз.

По мнению Константина Николаевича Леонтьева, культурно-исторический тип способен существовать до тех пор, пока воспроизводит и развивает самобытную культуру. Негативно оценивая проникновение западных либеральных и социалистических идей в страну, предвидя социальные потрясения, он полагал, что Россия может сохранить себя, заняв позицию изоляции от Европы, а также посредством ужесточения самодержавной власти, единения государства с церковью и поддержки в народе религиозно-мистических настроений.

Самой влиятельной революционной доктриной второй половины XIX в. было народничество. У его истоков стояли А.И. Герцен, Н.П. Огарев и Н.Г. Чернышевский, но окончательно народническая идеология оформляется в 60–70-х гг.

Александр Иванович Герцен стал родоначальником русского социализма. Он был одним из первых российских западников, но, разочаровавшись в Европе, в которой, по его мнению, трудящиеся так и не приобрели свободу, обосновал идею особого пути России к социализму. Под социализмом понималось воплощение в общественном устройстве принципов социального равенства и справедливости, политической демократии. Герцен считал, что Россия в своем развитии может миновать капитализм, а потенциал для социалистических преобразований заложен в крестьянской общине. Отвергнув тезис славянофилов о «смирности» и аполитичности русского народа, он отстаивал идею, что именно народ является творцом истории. Разочарования в буржуазном парламентаризме привели Герцена к убеждению, что подлинной республикой является социальная республика. Сторонник идеи местного самоуправления, он представлял будущую Россию как федерацию самоуправляющихся общин (городских, сельских, уездных и областных) с единым представительным органом власти. Вопрос о функционировании верховной власти федерации был подробно разработан другом Герцена Николаем Платоновичем Огаревым. Полемизируя с анархистами, Герцен и Огарев доказывали, что необходимость в государственной власти сохранится и условиях социализма.

Похожие взгляды на общину и федеративное устройство России были у идеолога революционных демократов 60-х гг. Николая Гавриловича Чернышевского. В крестьянской общине он видел основу будущей российской кооперации. Будущее социалистическое общество должно было представлять собой единый хозяйственный и политический кооператив, состоящий из производственных товариществ, объединенных договорными отношениями. Критикуя либеральную теорию о полном невмешательстве государства в экономические отношения, Чернышевский высказал идею о разумном участии государства в вопросах, затрагивающих удовлетворение потребностей людей. Через законодательство государственная власть должна поддерживать равномерное распределение общественных ценностей между членами общества. В трудах Чернышевского присутствует и идея коммунизма. Как более совершенный строй, он должен прийти на смену социализму.

Народники 60–70 гг. попытались непосредственно соединить социалистические идеи с практикой. Народничество этого периода было представлено тремя направлениями: пропагандистским, заговорщическим и бунтарским. Единым были восприятие крестьянской общины как основы будущего социалистического общества, признание капитализма пагубным по отношению к России, идея уничтожения монархии, понимание революции как крестьянской революции. Различия между течениями касались ряда программных и тактических вопросов, то есть путей и средств осуществления революции.

Идеологом пропагандистского течения народничества был социолог и публицист Петр Лавров. Он считал, что революцию следует готовить легальными средствами, и призвал революционную молодежь идти в народ для пропаганды революционных идей. Лавров считал, что долг интеллигенции заключается в служении народу во имя искупления его жертв. Как носитель критического мышления, она должна обозначить новые нравственные и социальные ориентиры развития общества. Отрицая террор и провокации, он попытался преодолеть аморальность и радикализм принципа «цель оправдывает средства», добавив к нему формулу «кроме тех средств, которые подрывают саму цель».

В оппозиции пропагандистскому течению находилось заговорщическое направление народничества, идеологом которого был Петр Никитич Ткачев. Он утверждал, что пропаганде должен предшествовать социальный переворот. Началом социальной революции должны стать захват революционным меньшинством (партией) государственной власти и создание революционного государства. Только после этого, по Ткачеву, следует развернуть пропаганду для вовлечения народа в революционный процесс.

Бунтарский вариант народничества связан с именем Михаила Александровича Бакунина. Он утверждал, что цель общественного прогресса состоит в увеличении свободы человека. Главными препятствиями на пути прогресса выступают религия и государство. Первое препятствие преодолевается с помощью разума, второе – стихийным бунтом. М.А. Бакунин вошел в историю политической мысли России как крупнейший теоретик анархизма. Государство, по его мнению, возникает из насилия (войн, завоеваний) и несет в себе насилие, поддерживая господство меньшинства над большинством. Государство должно быть немедленно разрушено. Русский анархист подверг критике ряд положений марксизма, в частности, он предостерегал, что, будучи воплощенным, «государственный коммунизм» К. Маркса неизбежно трансформируется в «бюрократический коммунизм». Сам же Бакунин противопоставил государству новую форму организации общества, описанную в формулах без государственности, самоуправления, федерации, ассоциации трудовых союзов и общин.

Младший современник и последователь М. Бакунина Петр Алексеевич Кропоткин разработал идею анархо-коммунистической федерации. В отличие от своего идейного предшественника, он полагал, что народ следует серьезно готовить к революции.

Во второй половине XIX в. полемика с революционным народничеством, славянофилами и охранительной идеологией российского самодержавия дала новый импульс к развитию либеральной политической мысли. Самым влиятельным идеологом классического либерализма был правовед Борис Николаевич Чичерин.

В записке, озаглавленной «Современные задачи русской жизни», он сформулировал основные пункты либеральной программы, которая долж-

на была восстановить в России нарушенное равновесие между народом и правительством:

- свобода совести;
- свобода от крепостного состояния;
- свобода общественного мнения;
- свобода книгопечатания;
- свобода преподавания;
- публичность всех правительственных действий и, прежде всего, бюджета;
- публичность и гласность судопроизводства.

Спасение России Б.Н. Чичерин видел в развитии правового государства и замене самодержавной власти конституционной монархией. В своей концепции правового государства он развил положение о нравственном начале государственной власти, которое находит воплощение в самом предназначении государства – осуществлении общего блага. В отличие от западноевропейской традиции либерализма, российский правовед акцентировал внимание не столько на правах личности, сколько на ее гражданских обязанностях – на необходимости ограничения своеволия и подчинения законам. Повиновение закону – это признак гражданственности и условие свободы. Власть, закон, свобода и общая цель – четыре основных элемента, которые, по мысли Чичерина, лежат в основе общества.

Другой известный представитель либерализма – Павел Иванович Новгородцев – считал, что верховная власть в правовом государстве должна быть основана на двух предпосылках: на суверенитете народа и на принципе индивидуализма. Между правом, государством и отдельной личностью существует договор относительно неотчуждаемых прав личности. Гарантиями этих прав являются закрепленные в конституции принципы народовластия, парламентаризма и разделения функций между ветвями власти. Функции защиты интересов граждан могут выполнить и различные ассоциации граждан, включая политические партии. П.И. Новгородцев попытался соединить идеи правового и социального государства. Он доказывал, что свобода личности окажется пустым звуком без соответствующих материальных условий. Государство должно гарантировать право на труд, социальное страхование и профессиональные организации для людей, работающих по найму. В то же время он предупреждал, что борьба за социальные права не должна обратиться в разрушительные для общества иллюзии об установлении рая на земле.

На рубеже XIX–XX вв. широкую известность получили религиозно-нравственные концепции государства и политики. Модернизируя идеи христианства применительно к новым общественным задачам, авторитетные мыслители этого времени – В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков и Н.А. Бердяев – обосновали свое видение общественного идеала. Их позиции объединяло непринятие политического радикализма и всех форм насилия как

средства осуществления земной «правды», обоснование главенства нравственного начала над политической сферой, рассмотрение социальных институтов, в том числе и государства как воплощения личностно-человеческого и общечеловеческого смысла.

Центральное положение философской доктрины В.С. Соловьева о всеединстве – объединении всего мира с Богом и становления богочеловечества – включало в себя и идею утверждения новой формы власти – «свободной теократии», путь к которой лежал через слияние Всемирной монархии и Вселенской церкви. По мысли философа, именно Россия должна была возглавить движение на соединение народов Запада и Востока и мировых религий. В 90-х гг. политический идеал Соловьева претерпел изменения и эволюционировал в сторону концепции правового («правомерного») государства. Сущность правового государства рассматривалась философом через взаимосвязь таких категорий, как нравственность, равенство, свобода, справедливость, право, власть. Выдвинув концепцию «права на достойное существование», В.С. Соловьев близко подошел к идее социального государства.

Н.А. Бердяев вначале был марксистом. Позже, не увидев в этой доктрине вопроса о свободной личности, отходит от ее ортодоксальной версии и становится одним из блестящих мыслителей русской религиозной философии. Критикуя официальную церковь и коммунизм, философ свое видение общественного идеала обосновал в концепции христианского социализма. Путь к нему лежит через христианство, соединенное с двумя основными принципами персоналистского социализма: личность как верховная ценность и братская любовь.

Начиная с 90-х гг. XIX в., в России получает распространение марксизм, причем в двух вариантах: ортодоксальный марксизм, ориентированный на революционную борьбу (Георгий Валентинович Плеханов, Владимир Ильич Ленин), и реформистский, или так называемый «легальный» марксизм (Петр Бернгардович Струве). Странники последнего направления, не отрицая марксизм как метод исследования общества, в то же время не приняли его идею о неизбежности революции и необходимости диктатуры пролетариата.

После 1917 г. революционный марксизм в интерпретации В.И. Ленина стал официальной идеологией СССР и методологией исследования для ученых-обществоведов. Столкнувшись с необходимостью практического воплощения идей марксизма, В.И. Ленин вносит некоторые изменения в указанную концепцию. В частности, он отходит от положения о том, что социалистическая революция в обязательном порядке произойдет в одной из наиболее развитых капиталистических стран. Он полагал, что благоприятные условия для социального взрыва могут возникнуть как раз в наиболее слабом звене мирового империализма, которым он считал царскую Россию. Кроме того, В.И. Ленин отошел от идеи классического марксизма

о всемирной революции. По его мнению, революция, победив в одной из стран и установив там «диктатуру пролетариата», должна помочь угнетаемым в других странах уничтожить эксплуататорские режимы.

В течение десятилетий, после установления коммунистического режима в нашей стране, политико-философские дискуссии были существенно ограничены.

Значительный вклад в изучение советского общества, а также определения путей развития человечества в XXI в. внес А.А. Зиновьев. Он считал, что в рамках Западной цивилизации, уникальность которой состоит в возможности качественного самосовершенствования, возникли два эволюционных проекта: коммунистический и западнический. После поражения СССР и советского блока в холодной войне осталась лишь одна эволюционная ветвь глобализации (человека). В результате весь мир поделился на центр (Западный мир) и периферию (остальное человечество). Западнизация периферии есть не что иное как новый вариант колонизации. Возникает своего рода сверхгосударство, которое управляет, основываясь на контроле финансов, СМИ, партий и т.д.

Отдельным направлением в российской политико-философской мысли является евразийство. Оно возникло в среде русской эмиграции в 1920–1930 гг. и исходит из того, что Россия представляет собой оригинальную цивилизацию, которую нельзя отнести ни к Западу, ни к Востоку. Евразийцы полагали, что сходность географических условий и исторической судьбы славянских, тюркских, финно-угорских и монгольских народов, проживающих на территории бывшего СССР (за исключением западной Украины и Прибалтики) и Монголии. Наиболее яркими представителями евразийского течения в 20–30-е гг. XX в. были Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Фроловский, Г.В. Вернадский и т.д. К последователям евразийцев себя причислял Л.Н. Гумилев. Из современных мыслителей идеи евразийства во многом разделяет А.Г. Дугин. Более подробно геополитические воззрения Л.Н. Гумилева и А.Г. Дугина будут рассмотрены в шестой главе учебного пособия.

На протяжении истории политическая мысль нашей страны испытывала влияние зарубежной и, в первую очередь, западноевропейской науки. Вместе с тем, российские ученые и мыслители создали оригинальные политические и идеологические концепции, позволившие нашему народу преодолеть тяжелые испытания, выпавшие за его тысячелетнюю историю, создав великую культуру и сильное государство.

ГЛАВА 6. МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

§ 6.1. Международные отношения в геополитическом измерении

Политология призвана проанализировать основные параметры и критерии определения международных отношений как единой системы со своими особыми характеристиками, структурными составляющими и функциями. Можно сказать, что система международных отношений – это совокупность составляющих ее элементов, между которыми существуют устойчивые связи, зависимости, отношения.

Важнейшим измерением международных отношений является геополитика. Геополитика – это направление политической науки, выявляющее зависимость между жизнедеятельностью государства и его географическим положением.

Идеи, которые в наше время принято причислять к геополитическим, в тех или иных формах, по-видимому, возникли одновременно с феноменом государственной экспансии.

В Древней Греции элементы геополитических рассуждений можно обнаружить в трудах Платона и Аристотеля.

Платон в своем произведении «Государство» писал, что идеальным является государство, которое имеет границы видные с вершины холма. Также в указанном труде он отмечал необходимость контроля численности населения полиса путем регулирования рождаемости и отправки «лишнего населения» для создания новых городов-колоний.

Аристотель писал, что северные народы по природе мужественны, но не культурны, а южные народы культурны, но не мужественны и только эллины являются мужественными и культурными.

В XVIII в. большой вклад для становления геополитики внес Ш.Л. Монтескье, обозначив зависимость между формой правления и географическим положением государства. Данная концепция получила название «географический детерминизм». В своей книге «О духе законов» мыслитель указывал на важность благоприятного климата и географического положения для гармоничного развития государства и гарантии свобод граждан. Он полагал, что народ, живущий в горной местности, вряд ли создаст сильное государство, будучи защищен самой природой он не нуждается в указанном политическом институте. В наиболее выгодном положении, по мнению ученого, находятся государства, имеющие сбалансированную территорию, государственные границы которых, совпадают с естественными (моря, горы и т.д.). Большие государства имперского типа, особенно расположенные в неблагоприятных климатических условиях или с открытыми природными границами, которые необходимо защищать, будут

иметь тираническую политическую власть. Монтескье полагал, что большие государства, для того чтобы обеспечить свободу своим гражданам, должны иметь федеративное устройство.

Современное понимание геополитики впервые сформировалось и получило популярность на рубеже XIX–XX вв.

Классические представления о международных отношениях держались на трех китах – территории, суверенитете, безопасности государств. В трактовке основателей геополитики центральное место в детерминации международной политики того или иного государства отводилось его географическому положению. Смысл геополитики виделся им в выдвигании на передний план пространственного, территориального начала. Первоначально геополитика понималась всецело в терминах завоевания прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями.

Отцом геополитики называют немецкого географа и этнографа Фридриха Ратцеля, хотя он никогда не употреблял термин «политическая география». Ратцель рассматривал государство в качестве живого организма, укорененного в почве. Движение истории предопределяется почвой и территорией, таким образом, в его теории пространство представляет политическую силу, а не просто физико-географическую категорию. Пространство – это естественно определенные границы, в пределах которых происходит развитие и экспансия народов. Поэтому значение имеют масштаб и рельеф государственной территории, а также их восприятие народами. Ф. Ратцель считал, что государство желающее быть великим, должно обладать территорией не менее 5 млн км². Для нормального развития оно должно гармонично сочетать географические, демографические и этнокультурные характеристики своего народонаселения.

Впервые термин геополитика ввел в научный оборот шведский ученый Рудольф Челлен. Географический фактор при анализе жизнедеятельности государства он предложил рассматривать в совокупности с изучением его народного хозяйства, демографического потенциала, социальной структуры и политического устройства. В работах этого ученого используются уже все основные категории классической геополитики.

Ф. Ратцеля и Р. Челлена считают создателями германской школы геополитики. Дальнейшая судьба данной школы оказалась связанной с именем Карла Хаусхофера.

Он, как Г. Маккиндер и Р. Челлен, был убежден в том, что месторасположение и территориальные характеристики государства составляют главные детерминанты его политической и исторической судьбы. Хаусхофер сыграл ключевую роль в основании Института геополитики в Мюнхене и «Журнала геополитики» там же в 1924 г. Сын Хаусхофера Альбрехт, находившийся в дружеских отношениях с Р. Гессом, небезызвестным заместителем А. Гитлера, способствовал распространению геополитики.

тических идей среди нацистского руководства. После прихода к власти нацистов в 1933 г. институт геополитики получил признание в высших эшелонах власти Германии. Тем не менее, Хаусхофер в 1944 г. был заключен в концентрационный лагерь Дахау, а его сын казнен по обвинению в причастности к июльскому заговору 1944 г.

В центре внимания Хаусхофера и его коллег стоял вопрос о *conditio Germaniae* – положении Германии в системе европейских и мировых держав. Это объяснялось тем, что для Германии вопрос о границах и жизненном пространстве всегда был актуален. Особый интерес Хаусхофер проявлял к Дальнему Востоку, прежде всего к Японии. Среди его работ необходимо упомянуть: «Японская империя в ее географическом развитии», «Геополитика Тихого океана», «Геополитика панидей», «Мировая политика сегодня».

Ключевыми в построениях Хаусхофера были понятия «кровь и почва» (*Blut und Boden*), «пространство и положение» (*Raum und Lage*), «сила и пространство» (*Macht und Raum*), «жизненное пространство» (*Lebensraum*). Главными движущими силами государства он считал обеспечение и расширение жизненного пространства. Увеличивая жизненное пространство, динамическое государство создает себе экономическую автаркию и независимость от соседей. Завоевание такой свободы является показателем истинно великой державы, основным способом территориального расширения которой было поглощение более мелких государств. В этом отношении Хаусхофер был солидарен с основателями геополитики в их приверженности установкам социал-дарвинизма.

По схеме Хаусхофера упадок Великобритании и менее крупных морских держав создал благоприятные условия для формирования нового европейского порядка, с доминирующим положением Германии и который должен был стать основой новой мировой системы, базирующейся на панидеях. Среди последних он называл панамериканскую, паназиатскую, панрусскую, пантихоокеанскую, панисламистскую и панъевропейскую идеи. К 1941 г. Хаусхофер подверг эту схему пересмотру, в результате чего было оставлено лишь три региона, каждый со своей особой панидеей: пан-Америка во главе с США, великая Восточная Азия во главе с Японией и пан-Европа во главе с Германией. Главный пафос построений Хаусхофера и его коллег из Института геополитики в Мюнхене и «Журнала геополитики» состоял в том, чтобы сформулировать доводы и аргументы в пользу притязаний Германии на господство над миром.

Огромный вклад в становление геополитической теории внесла англо-американская школа. Одним из ее наиболее видных представителей является Хэлфорд Маккиндер.

Он выделил три мировые зоны. Первая – это осевой регион, который отождествлялся с территорией России и прилегающих к ней стран. Д. Фэргив в 1915 г. назвал данный регион хартленд. Вторая зона, согласно Мак-

киндеру, включает в себя Германию, Австрию, Турцию, Индию и Китай, то есть главные страны, занимавшие побережье Евразии на Западе, Юге и Востоке. Данный регион был назван внутренним или окраинным полумесяцем. Третья зона – внешний полумесяц, в состав которого английский геополитик включил Британию, Южную Африку, Австралию, Соединенные Штаты Америки, Канаду и Японию, то есть ведущие государства морского типа.

Маккиндер выделил также Мировой остров, в который он включил хартленд и внутренний полумесяц, то есть Евразию, а также прилегающую близко к ней Африку, за исключением ее южной части. Рассматривая поведение своей модели в динамике, ее автор сформулировал принципиальный геополитический постулат: «Тот, кто контролирует Восточную Европу, доминирует над хартлендом; кто доминирует над хартлендом, доминирует над мировым островом; кто доминирует над мировым островом, тот владеет миром».

Существенную модернизацию геополитической модели Х. Маккиндера произвел американец голландского происхождения Николас Спайкмен. Центр мировой системы он перенес в зону внутреннего полумесяца, который провозгласил осевым регионом, назвав его римленд. Именно здесь, по мнению американского геополитика, находится ключ к судьбе мира.

Одной из важных вех в формировании геополитических идей считается появление в конце XIX в. работ американского адмирала А. Мэхэна, среди которых центральное место занимает книга «Влияние морской силы на историю (1660–1783)», опубликованная в 1890 г. и имевшая огромный успех. Главная идея Мэхэна, настойчиво проводимая во всех его работах, состояла в том, что морская мощь в значительной мере определяет исторические судьбы стран и народов.

Мэхэн выделял следующие условия, определяющие основные параметры морской мощи: географическое положение страны, ее природные ресурсы и климат, протяженность территории, численность населения, национальный характер, государственный строй. При благоприятном сочетании этих факторов, считал Мэхэн, в действие вступает формула: $N+MM+NB=SP$, т.е. военный флот + торговый флот + военно-морские базы = морское могущество. Исходя из таких постулатов, Мэхэн обосновывал мысль о необходимости превращения США в могущественную военно-морскую державу, способную соперничать с самыми крупными и сильными государствами того периода.

Одним из ведущих геополитиков XX–XXI вв. является американский политолог Збигнев Бжезинский. В своей книге «Великая шахматная доска: господство Америки и ее геополитические императивы» он поддержал традиционную для англосаксонской школы геополитики мысль о необходимости морского доминирования и сохранения военного присутствия

США в Евразии, а также контроля над хартленда путем окружения военными базами по его периметру. Большое внимание он уделил постсоветскому пространству и сдерживанию России. Помимо контроля периметра хартленда, для подавления России, большое значение имеют Украина, Азербайджан и Узбекистан. З. Бжезинский полагал, что самым важным является недопущение интеграции России и Украины. По его мнению, Россия без Украины никогда не будет полноценной империей. Свою позицию он обосновывал как географическими, так и демографическими факторами. С точки зрения географии, будучи изолированной от Украины, Россия становится азиатской страной, в окружении народов совершенно другой культуры. Важность демографического фактора он определял тем, что в бывшем СССР русские только совместно с украинцами образовывали осязаемое славянское большинство. Соответственно, без объединения этих двух народов, даже потенциальное возрождение единого имперского проекта становится невозможным.

Предугадать развитие международных отношений в XXI в. в значительной мере удалось американскому социологу и политологу С. Хантингтону. В своей книге «Столкновение цивилизаций», опубликованной еще в 1996 г., он предсказал новый виток геополитического противостояния, основанного уже не на светских идеологиях, а цивилизационных противоречиях, где значительную роль будут играть их религиозные истоки.

Он выделил следующие цивилизации:

- западную;
- латиноамериканскую;
- японскую;
- китайскую;
- индийскую;
- исламскую;
- православную;
- африканскую;
- буддийскую.

Хантингтон полагал, что в XXI в. бросить вызов Западу могут китайская и исламская цивилизации. В каждой из них он выделил сильные и слабые стороны, которые необходимо использовать для победы Запада в геополитическом противостоянии.

Хантингтон указывал на невозможность построения универсального глобального мира по западным лекалам, так как в основе западной цивилизации лежит уникальная культура народов Европы и Северной Америки, истоки которой лежат в античном наследии западном христианстве (католицизм и протестантизм). Отсюда он делал вывод, что к западной цивилизации можно отнести католические и протестантские страны Европы и Северной Америки, а также часть Украины (ее греко-католическая часть) и Грецию, которая хотя и является православной страной, но сохранила в

своем культурном коде античное наследие. Поэтому он полагал нецелесообразным распространение западных интеграционных проектов на православные, мусульманские и иные не западные страны.

Хантингтон отмечал, что, несмотря на то, что пик своего могущества Запад прошел в 20-х гг. XX в., он продолжает оставаться доминирующей цивилизацией. В основе его превосходства лежит интеллектуальная, экономическая и военная мощь, а также организационное единство и сплоченность, в значительной мере обеспечиваемое наличием осевой (лидирующей страны) в лице США. В качестве болевой точки западной цивилизации он отмечал демографический кризис и вызванную им миграцию миллионов представителей другой культуры не желающих принимать западные ценности. В качестве выхода он предлагал привлекать мигрантов из католических и протестантских стран третьего мира, в первую очередь, Латинской Америки.

Цивилизацией, которая с наибольшей вероятностью вступит в соперничество с Западом за доминирование в XXI в., по мнению Хантингтона, является Китай. К сильным сторонам Китая он отнес демографию, растущее научное, военное и экономическое могущество. В то же время, как и З. Бжезинский, С. Хантингтон обращал внимание на несоответствие системы управления страны быстро меняющейся структуре населения. Он отмечал, что по мере роста уровня его доходов и урбанизации, у Китая будут нарастать угрозы для монополии коммунистической партии на власть. Это будет обусловлено постепенным замедлением экономического развития и трудностями дальнейшего повышения уровня жизни, а также ростом запроса граждан Китая на демократизацию общества. Указанные факторы, будут подтачивать не только идеологический монолит китайского общества, но и поставят под угрозу единство страны.

Исламская цивилизация также, по мнению Хантингтона, гипотетически имеет возможность вступить в борьбу за доминирование в XXI в., благодаря растущей демографии и высокого уровня самоорганизации религиозных общин (джамаатов), которые позволяют сохранять исламскую идентичность даже в окружении иноверцев. Примером может быть Европа, где мигранты из разных исламских стран твердо держатся своей культуры. Несмотря на это, Хантингтон вероятность победы исламской цивилизации в XXI в. оценивал низко. Он отмечал, что в исламском мире отсутствует осевое государство, подобное США для Запада или России для православной цивилизации. Это приводит к конфликтам между исламскими государствами за доминирование. В первую очередь это касается Саудовской Аравии, Турции, Ирана и в некоторой степени Катара, которые представляют собой достаточно сильные государства, претендующие на особый статус в исламском мире, но не обладающие ресурсами для господства над всей исламской уммой. Кроме того, после 30-х гг. XXI в., демографическое преимущество исламского мира во многом нивелируется, так как рождае-

мость в исламских странах выйдет приблизительно на общемировой уровень. Следует отметить, уровень рождаемости в исламском мире, хотя и остается относительно высоким, продолжает стабильно снижаться.

Российская политологическая школа на протяжении истории также сформулировала несколько оригинальных геополитических концепций, заслуживающие внимания.

Первым русским автором непосредственно геополитического исследования был Л.И. Мечников. Он написал книгу «Цивилизация и великие исторические реки», посвященную анализу зарождения цивилизации и ее пространственно-временному развитию, связанному с освоением великих рек, приморских районов и океанов.

В.П. Семенов Тянь-Шанский создал масштабную, логически завершенную концепцию, имеющую российско-центрический характер, основные контуры которой очерчены в работе «О могущественном территориальном владении применительно к России: Очерк по политической географии». В.П. Семенов Тянь-Шанский считал, что для осуществления могущественного территориального владения России, необходимо:

- переориентировать традиционное направление русской экспансии с традиционного восточного или широтного направления на южное и юго-западное или меридиальное, чрезматериковое направление;

- серьезной проблемой для России является несовпадение географического центра территории с центром населения на три тысячи километров.

В начале 20-х гг. в кругах российской эмиграции возникло общественно-политическое и идейное течение, получившее название евразийство, в котором геополитические факторы играли центральную роль. В большей степени из всех евразийцев геополитикой интересовался П.Н. Савицкий. Евразийское учение базируется на постулате, согласно которому России предначертан особый исторический путь, так как она занимает особое положение в геополитической структуре мира. Евразийцы сформулировали свою позицию следующим образом: «Культура России не есть ни культура европейская, ни одна из азиатских, ни сумма или механическое сочетание их элементов той и других. Она – совершенно особая, специфическая культура, обладающая не меньшей ценностью и не меньшим историческим значением, чем европейская и азиатская. Ее надо противопоставлять культурам Европы и Азии как срединную, евразийскую культуру».

В советский период к последователям евразийской теории себя относил Л.Н. Гумилев. Он создал оригинальную концепцию, в соответствии с которой историю двигают люди, обладающие повышенным уровнем энергии – пассионарии. Она получила название «теория пассионарности». По мнению Л.Н. Гумилева, люди делятся на три типа:

- «пассионарии» – обладающие избыточной энергией достаточной не только для решения повседневных бытовых задач, но и позволяющей совершать сверхусилия. Это может проявляться в совершении героических поступков, создании оригинальных концепций, творчестве и в т.д.;

- «субпассионарии» – имеющие минимальный запас энергии, недостаточной даже для удовлетворения всех бытовых задач стоящих перед человеком. К ним он относил тунеядцев, уголовников, наемных солдат, лиц, ведущих асоциальный образ жизни и т.д.;

- «гармоничный тип» – обыватель, энергии которого хватает для обычной повседневной жизни, связанной с бытовыми вопросами, такими как семья, работа и т.д. Обыватели составляют большинство в любом обществе.

Формирование нового этноса, а затем суперэтноса (цивилизации из этносов объединенных мировосприятием), связано с пассионарным толчком, который происходит на смешанном ландшафте со смешанным населением, в результате выброса солнечной энергии. В результате начинается рост количества пассионарных людей, которые ломают сложившуюся до этого систему и создают новый этнос, объединенный стереотипом поведения. В соответствии с теорией Л.Н. Гумилева, максимальная жизнь этноса, при удачном исходе, составляет около 1500 лет. Этнос проходит стадии:

- инкубационного периода (пассионарный толчок, когда появление нового этноса не очевидно для окружающих народов) – 0–150 лет;

- подъема (постепенного роста пассионарности) – 150–450 лет;

- акматической фазы (максимальной пассионарности или перегрева) – 450–600 лет;

- надлома (резкого спада пассионарности) – 600–750 лет;

- инерционной фазы (медленного спада пассионарности) – 750–1000 лет;

- обскурации (пассионарность становится настолько низкой, что делает существование этноса невозможным и приводит его к деградации) – 1000–1150 лет;

- мемориальная (сохранение только памяти о жизни этноса) – 1150–1500 лет;

- гомеостаз (существование в равновесии с окружающей средой и полная утрата возможности развития и творчества) – неопределенно долго.

Л.Н. Гумилев полагал, что в случае контакта между этносами имеют место быть отношения совместимости (положительной комплиментарности) и несовместимости (отрицательной комплиментарности). Исходя из этого, он выделил следующие формы контакта:

- ассимиляция – один этнос растворяется в другом;

- симбиоз – этносы сосуществуют на одном пространстве, когда каждый из них занимает свою экологическую нишу (ландшафт);

- ксения – этнос (гость) живет на территории другого, не нарушая этнической системы принимающего этноса;

- химера – возникает в случае контакта двух этносов, принадлежащих к двум различным суперэтносам с отрицательной комплиментарностью. Указанная ситуация приводит к отрицательным явлениям в жизни обоих этносов: кровопролитию, конфликтам, разрушению и т.д. Как правило, такой контакт заканчивается гибелью одного или обоих этносов.

Исходя из этого, Гумилев делал вывод, что если Россия и сохранится, то только как евразийская держава, а попытки русского народа интегрироваться в иные цивилизационные (суперэтнические) системы – губительны.

Значительный вклад в осмысление геополитических приоритетов России в XXI в. внес А.Г. Дугин. В своей работе «Основы геополитики: геополитическое будущее России» он продолжает мысль евразийцев об особом характере русской цивилизации, ее евразийской сущности. Он отмечает, что противостояние между СССР и США были в первую очередь борьбой между глобальной сушей и морем, а не конкуренцией идеологией. Таким образом, философ в этой части разделяет воззрения англосаксонской школы геополитики о соперничестве суши и моря. Особое внимание уделяется Украине, которая, по мнению А.Г. Дугина, может существовать лишь как санитарный кордон.

В завершении следует отметить, геополитика, как направление политической науки, возникла в конце XIX в., хотя отдельные аспекты обозначающие связь между судьбой государства и народа, с географией прослеживались уже в учениях античных философов, а в Новое время значительный вклад внес французский мыслитель Ш.Л. Монтескье. Наибольшей разработанностью характеризуются германская и англосаксонская школа геополитики. Российская школа геополитики также выдвинула ряд оригинальных геополитических концепций, затрагивающих положение нашей страны в окружающем мире.

§ 6.2. Теоретические основы геополитики. Геополитические реалии современности

Теоретические основы геополитики складываются из нескольких составляющих (факторов). Важной геополитической категорией является государственная территория. Она представляет собой часть земного шара, над которой осуществляет суверенитет определенное государство. Величина территории во многом определяет место страны в иерархии международных отношений, ее политику на международной арене и национальные геополитические интересы.

Размер сухопутной территории всегда сопряжен с численностью населения страны. Это сопряжение фиксируется еще одним важнейшим

геополитическим показателем – плотностью населения, т.е. числом жителей на 1 км².

В современном мире есть государства-гиганты в территориальном отношении, имеющие высокую или относительно высокую плотность населения. Как правило, такие страны имеют значительный вес в мировой политике и глобальном развитии. Существуют государства с достаточно большой территорией и весьма малой плотностью населения, что в определенной степени ограничивает их возможности претендовать на роль мировых лидеров. К таким странам можно отнести Канаду и Австралию.

Есть государства, территория которых не столь велика, а плотность населения крайне высокая. Например, Бангладеш, Сингапур и т.д. Однако, рекордсменом по плотности следует признать княжество Монако, имеющее при территории 1,95 км² плотность населения свыше 16 тыс. чел./км². Вклад таких стран в расстановку геополитических сил в глобальном масштабе, как правило, невелик.

Важным элементом государственной территории являются воды, которые делятся на внутренние и территориальные. К внутренним водам относятся:

водные пути (реки, водохранилища, каналы), расположенные в пределах государственных границ;

моря, ограниченные со всех сторон сушей, составляющей территорию только одного государства;

морские порты, рейды, бухты, заливы, вход в которые не превышает 24 морские мили, при условии, что их берега принадлежат одному государству.

Территориальные воды – это примыкающий к сухопутной территории или внутренним морским водам морской пояс шириной до 12 морских миль, входящий в состав территории государства и находящийся под его суверенитетом.

Исключительная экономическая зона – это район мирового океана, который находится за пределами территориального моря и примыкает к нему. Ширина этой зоны не должна превышать 200 морских миль. В пределах исключительной зоны прибрежное государство имеет суверенные права: разведка, разработка и сохранение природных ресурсов; управление этими ресурсами; осуществление научных исследований; создание искусственных островов, сооружений и т.д.

Мировое геополитическое пространство подразделяется на геостратегические регионы. Геостратегический регион – образуется вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике и представляет собой большое пространство, в которое, помимо территорий регионообразующих стран входят зоны их контроля и влияния. Важную роль в формировании геополитического пространства играют так называемые геостратегические линии. Под ними понимают оси, вокруг ко-

торых идет процесс геополитического структурирования и организации пространства в определенном регионе.

Существенную роль в геополитических исследованиях играет граница. С юридической точки зрения граница – линия, фиксирующая пределы государственной территории. В политологическом отношении под границей понимают рамки, ограничивающие пространство, на которое распространяется государственный суверенитет. В геополитике, согласно определению американского теоретика Н. Спайкмена, граница трактуется как некий символ, который ориентирует ландшафт вовнутрь, к сердцевине нации, и таким образом является мощным централизующим элементом. Граница определяет ареал формирования национального самосознания и национальной идентичности. Способность государства обеспечивать неприкосновенность и защиту своих границ является показателем его силы и авторитета в международном сообществе. Как показывает исторический опыт, распад государств часто начинался с размыва их границ.

Границы подразделяются на естественные и искусственные. Под естественными границами понимают созданные природой рубежи и преграды, которые используются для отделения территории одного государства от другого или от открытого моря. В качестве границ такого рода обычно выступают моря и океаны, реки и горные цепи. Искусственные границы обустраиваются людьми с помощью специальных инженерных сооружений.

По традиции, идущей от Ратцеля, в геополитике отдается предпочтение естественным границам над искусственными. Среди естественных выделяются сухопутные и морские. Причем, как подчеркивал «отец» геополитики, выгодность естественных сухопутных границ обратно пропорциональна их длине. Морские границы характеризуются прямой пропорциональной зависимостью от этих двух параметров.

В случаях, когда сходятся интересы крупнейших держав или их союзов, в качестве пограничных зон могут выступать целые государства, которые в геополитике называют буферными государствами.

Важным элементом геополитического анализа является сила или мощь государства. Категория «сила» означает чрезвычайно сложное и многофакторное явление. С одной стороны, сила государства – это способность одной державы достигать своих целей во внешней политике путем оказания существенного или определяющего воздействия на политику других стран. С другой стороны, сила связана с возможностями государства отстаивать свои интересы, самостоятельно решать жизненно важные задачи своего политического и экономического развития.

Современные геополитические реалии обусловлены, с одной стороны, крушением Советского Союза, а с другой, процессами глобализации. Одним из важнейших следствий распада СССР явилось крушение биполярной системы и проявление ряда черт однополярного мира. Соединен-

ные Штаты Америки демонстрируют серьезные притязания на статус сверхдержавы, способной вершить судьбы всего мира, некоего Нового Рима. Это нашло свое отражение в геополитической концепции Збигнева Бжезинского, представившего весь мир как некую гигантскую шахматную доску, а США – шахматным стратегом.

Российская Федерация, являющаяся в определенном смысле наследницей СССР, не удержалась в геополитических пределах бывшей империи и пережила три геополитических отката: уход из Восточной Европы; потеря влияния на Балтийские страны; ослабление влияния в среднеазиатском регионе. Внешнеполитические проблемы России нашли свое отражение в современных отечественных геополитических доктринах (Дугин, Панарин). Широкую известность получили популистские геополитические идеи лидера ЛДПР В.В. Жириновского.

Теракты 11 сентября 2001 г. пошатнули не только небоскребы Нью-Йорка. Они нанесли серьезнейший удар по мировоззренческим устоям американской нации, прежде всего по чувству собственной недостижимости и безопасности, взрожденному отсутствием вторжений на территорию США. Географические преграды, что с очевидностью продемонстрировали теракты, больше не являются серьезным препятствием и изоляция не равна неуязвимости. О необходимости расширения дипломатических контактов и увеличения эффективности использования дипломатических средств между Западом и Москвой неоднократно говорили представители российского Правительства. Россия всегда была нацелена на партнерский равноправный диалог со Штатами, на продуктивное сотрудничество, перспективы которого очевидны. Не случайно Российское Правительство и лично Президент РФ В.В. Путин первым откликнулись на теракты 11 сентября 2001 г. и оказали активное содействие при проведении контртеррористической операции в Афганистане. Однако это, к сожалению, не нашло должного отклика на Западе. Расширение НАТО на Восток продолжилось, что вынудило руководство России приступить к проведению специальной военной операции на территории Украины.

Появление наступательных ядерных вооружений и средств их доставки в любую точку земного шара по сути дела элиминировало фактор неуязвимости той или иной страны в силу ее географической удаленности или изолированности акваторией. Атлантический и Тихий океаны перестали играть роль своеобразных естественных рвов, ограждающих от опасности военного вторжения. В результате США, да и другие страны западного полушария утратили геополитическую неуязвимость до ядерно-космической эпохи. Если во время первой и второй мировых войн для тех американцев, которые непосредственно не были вовлечены в военные действия, они проходили где-то в далекой Европе или Азии, то теперь уже в первые часы или даже минуты после гипотетического начала войны об-

ширные районы США могут быть поражены боеголовками, запускаемыми с удаленной на тысячи километров точки восточного полушария.

Ракетно-ядерное оружие как бы выравнивает силы владеющих им государств независимо от их удаленности друг от друга, географического положения, численности населения, климатических параметров и т.д. Воздушное пространство и космос играют не меньшую, если не большую военную-политическую роль, чем суша и море. Кардинально изменяется соотношение между центром и периферией, хартлендом и римлендом, морскими и континентальными народами или странами. Возникают новые транснациональные формы контроля над территорией, проявляющиеся в экономической, технологической, телекоммуникационной, информационной и других разновидностях. Сила проникновения современных технологий такова, что они делают несостоятельными почти любые барьеры, ограждения, стены, занавесы, границы.

В последние два-три десятилетия в условиях развертывания информационной и телекоммуникационной революций процесс формирования глобального всепланетарного сообщества значительно ускорился. Произошло невиданное взаимное физическое сближение самых отдаленных народов, стран и регионов. Все более сгущающиеся и удлиняющиеся сети железных и автомобильных дорог, водных путей, а также воздушные трассы, опоясавшие земной шар, способствовали беспрецедентному сокращению расстояний, в буквальном смысле слова преодолению пространства. По мере развития новых информационно-телекоммуникационных технологий и охвата ими все новых и новых сфер и регионов происходит своего рода «сжатие» мира. Время проезда становится меньше, информация передается все быстрее и точнее, личные и деловые контакты людей, живущих в разных странах и регионах, непрерывно умножаются.

Очевидно, что именно в последние несколько десятилетий международная система приобрела действительно всемирный характер. В истории человечества возникали и исчезали многие цивилизации, но лишь в наши дни цивилизация стала универсальной, охватив все страны и регионы, весь земной шар. Прежде попытки создания мировых империй (опыт египетских фараонов, Александра Македонского, римских императоров, Наполеона Бонапарта и т.д.) ограничивались отдельными регионами земного шара, за пределами которых оставались страны и регионы ойкумены, зачастую абсолютно не затронутые влиянием исторических для Европы цивилизаций. О действительном конце евроцентристского мира и утверждении единого мирового сообщества стало возможно говорить лишь после второй мировой войны, когда с распадом колониальных империй на мировой авансцене появились новые страны и регионы, выступившие в качестве равноправных акторов, многие из которых в настоящее время обладают существенным весом и влиянием. Наблюдается возрастание веса и влияния

не западных стран, располагающих серьезным научно-техническим и финансовым потенциалом.

§ 6.3. Субъекты международных отношений

Главными субъектами международных отношений являются, прежде всего, суверенные национальные государства. Именно они имеют реальные властные полномочия осуществлять внешнюю политику, выступать в качестве субъекта отношений с другими государствами, заключать межгосударственные договоры и соглашения, объявлять войну и заключать мир и т.д.

Немаловажное место занимают также группы государств, всемирные и региональные организации: Организация Объединенных Наций (ООН), Европейский Союз (ЕС), Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК), Организация Африканского единства (ОАЕ), Организация «Исламская конференция» (ОИК) и др. Следует отметить, что число таких организаций постоянно растет, а функции существующих организаций расширяются. Еще в 1948 г. была создана специальная организация ООН ЮНЕСКО, занимающаяся проблемами развития культуры и науки. В 1972 г. создана еще одна специальная организация ООН – ЮНЕП, задачами которой являются разработка и осуществление мер по сохранению среды обитания. В 1974 г. ООН приняла Декларацию и Программу действий по установлению нового международного экономического порядка. Важную роль играют международные организации в решении проблем сырья и энергетики (например, ОПЕК). Особое место занимает Международное агентство ООН по атомной энергии (МАГАТЭ), призванное предотвратить распространение ядерного оружия и сохранить развитие атомной энергии в мирных целях.

В последние годы значительно возросла роль таких международных организаций как БРИКС, ЕАЭС и большая двадцатка.

БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) представляет собой объединение крупных не западных стран, с растущей экономикой и влиянием в мире.

ЕАЭС (Евразийский экономический союз) является интеграционным экономическим объединением, в первую очередь, не западных стран.

БРИКС и ЕАЭС во многом позиционируют себя как альтернативный Западу интеграционный проект, стремящийся к построению более справедливых международных отношений, основанных на балансе интересов различных государств и непринятии однополярного мира.

Большая двадцатка включает 20 наиболее мощных с экономической точки зрения государств мира, контролируя около 85 % мирового валового национального продукта и 75 % мировой торговли. Данная организация

сменила большую семерку. Ее появление было обусловлено ростом влияния не западных стран.

В последнее время активными элементами международных отношений становятся транснациональные корпорации, оказывающие все возрастающее влияние на характер функционирования и тенденции развития международных отношений. Любая международная система базируется на органическом сочетании военной, экономической, политической и идеологической властей различных стран и народов. Поэтому эта проблема охватывает большой круг вопросов, таких, как экономические, дипломатические, политические, военные, культурные и другие отношения между государствами или группами государств.

Система международных отношений включает также и отношения между различными народами. Например, взаимодействия культур не всегда носят институционализированный характер и не всегда поддаются государственному регулированию. Вместе с тем, очевидно, что на международные экономические и политические отношения определенное влияние могут оказывать национальные общности или национальные диаспоры, обосновавшиеся за пределами своей исторической родины.

Содержание и предназначение системы международных отношений состоит в том, чтобы найти пути и способы разрешения конфликтов между государствами и странами, возникающих, прежде всего, в результате столкновения их реальных и нередко превратно понятых национальных интересов. Главные составляющие этой системы – конфликт и консенсус, которые, то сменяя, то пронизывая друг друга, обеспечивают жизнеспособность и функционирование мирового сообщества. Интенсивность конфликтов, крайним выражением которых является война, и устойчивость компромисса зависят от конкретной ситуации в мире, которая создает собственный расклад социальных и политических сил, экономических, военно-политических и иных факторов, собственную систему детерминаций и соответственно, собственный веер возможных направлений развития. В этом контексте политология уделяет особое внимание механизмам принятия решений, роли и функциям важнейших институтов при решении международных конфликтов и достижении консенсуса между государствами.

Каждое суверенное государство как субъект международных отношений проводит собственную внешнюю политику, которая определяется множеством детерминант, включая уровень социально-экономического и общественно-политического развития, географическое положение, ее национально-исторические традиции, цели и потребности обеспечения суверенитета и безопасности и т.д. Все они в переложении на внешнюю политику фокусируются в концепции национального интереса. Можно сказать, что реальные, объективные национальные или государственные интересы, затрагивающие суверенитет, территориальную целостность, принцип невмешательства во внутренние дела и т.д., составляют главный дви-

жущий фактор внешнеполитической деятельности государств и реализации международных отношений. При формулировании национальных интересов и принятии на их основе внешнеполитических решений руководители государств учитывают объективные экономические, политические, географические и прочие факторы, внутривнутриполитические интересы, политические маневры различных социально-политических сил, заинтересованных групп, организаций и т.д. Учитываются также возможные реакции на эти решения со стороны тех государств, которые они затрагивают.

Таким образом, главной детерминирующей силой внешнеполитической деятельности является национальный или государственный интерес. Но сама концепция национального интереса пронизана ценностными нормами и идеологическим содержанием. Это особенно верно в отношении ложно понятых и превратно сформулированных национальных интересов. В формулировании обеих категорий интересов и формировании внешнеполитической стратегии, призванной их реализовать, немаловажное значение имеет система ценностных ориентации, установок, принципов и убеждений государственных деятелей, то, как они воспринимают окружающий мир и как оценивают место своей страны в мировом сообществе.

Среди главных целей государства в системе мирового сообщества, соответствующих его национальным интересам, можно назвать обеспечение безопасности, стабильности и процветания. Каждое государство по своему оценивает относительную важность каждой из преследуемых им целей. Названные выше цели по сути дела включают комплекс целей. Значимость для государства каждой из них и его способность реализовать их зависят от многих факторов: его геополитического положения, истории, культуры, политической системы, руководства, характера взаимоотношений с другими государствами и т.д.

Среди приоритетных целей государства на международной арене первое место занимает обеспечение безопасности страны, или национальной безопасности. Национальная безопасность – это одновременно и аналитическая концепция, и особая сфера исследований. В первом случае речь идет о способности того или иного национального государства защищать и отстаивать свои внутренние ценности от внешних угроз, принимая меры по предотвращению непосредственных угроз физическому единству национального общества, косвенных, долгосрочных и случайных непредсказуемых угроз, а также угроз самому образу жизни. В крайнем своем выражении эта цель выступает как обеспечение выживания государства. В контексте межгосударственных отношений «выживание» означает сохранение национального государства как носителя и реализатора общих ценностей, характеризующих образ жизни данного народа. Цель выживания не может быть рационально достигнута с помощью средств, жертвующих ценностями, которые в глазах тех, кто принимает внешнеполитические решения, придают значимость выживанию государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты исследования, следует отметить, что существует два способа познания политики: обыденное и научное. Обыденное заключается в повседневном опыте каждого человека. Научным познанием занимаются ученые-политологи, изучающие политологию профессионально с использованием научных методов.

Политология использует обширную методологию, рассматривая которую можно выделить: социологический подход; бихевиористский подход; сравнительный метод; структурно-функциональный анализ; прогнозирование; наблюдение; контент-анализ; опрос; игровые методы; фактор-анализ и т.д.

В повседневной жизни мы постоянно сталкиваемся с термином политика. При этом его значение весьма многообразно.

Говоря о структуре политики, следует отметить, что выделяются следующие ее компоненты: форма; содержание; процесс (отношения).

Основными компонентами любой деятельности, в том числе политической являются ее: цель; средства; результат.

Сердцевиной политики является борьба за власть. Власть является неизбежной характеристикой любого общества. Везде где есть социум, существует иерархия между людьми, обусловленное тем фактом, что каждый человек отличается от другого способностями, в том числе компетенцией и возможностью навязывать свою волю другому. В государстве мы имеем дело со всеобъемлющей (верховой) властью или политической властью, решения которой обязательны для всех людей, проживающих на его территории.

Для того чтобы осуществлять власть необходимо чтобы субъект управления обладал определенными ресурсами, используя которые он мог бы воздействовать на объект управления. При этом под ресурсами власти понимается все, что индивид или группа людей могут применять с целью обеспечения надлежащего поведения управляемых.

Властные отношения в обществе многообразны, изменчивы и относительны. Чтобы власть закрепить ее необходимо институционализировать и таким образом придать характер политического господства.

Выдающиеся мыслители древности систематизировали и анализировали многообразие политических форм, изучали условия, благоприятствующие становлению различных политических систем, закономерности их смены. Они верили в возможность рационально сконструировать идеальную форму политического устройства. Политическую мысль на Западе и Востоке роднило то, что личность не рассматривалась как самостоятельная ценность. Она считалась частицей органического целого – общества, государства. Жизнь человека до мелочей регламентировалась обычаями, рели-

гиозными установлениями и любая попытка утверждения своей самостоятельности и индивидуальности жестоко каралась.

Западная политическая традиция видит смысл государственной власти в обеспечении интересов частных лиц, отдельных социальных групп. Она стремится превратить государство в формальный механизм, всецело подчиненный гражданскому обществу. Западное политическое сознание тяготеет к рассмотрению проблем индивида в политическом сообществе. В основе политической мысли западной Европы лежит культ договорного права и парламентской демократии. В то же время проблемы политической науки, поставленные мыслителями Запада, как и сама западная политическая традиция, остаются актуальными для современной политической жизни, в том числе и нашего постсоциалистического общества.

Направления и школы, существующие и развивающиеся в современной политологии, отражают многообразие, различные аспекты и противоречия политического бытия, демонстрируют усиленные попытки разобраться в природе политики, политических институтов, в политическом сознании и поведении людей.

Политическую мысль Средневековой Руси можно условно разделить на домонгольский и послемонгольский периоды. Для первого характерно обоснование необходимости объединения различных восточнославянских племен, а затем русских княжеств. Во время второго формируется понимание особого места Русского государства как последнего форпоста православного христианства, что нашло отражение в концепции «Москва – Третий Рим», а также обосновании самодержавной власти царя.

В XVII–XVIII вв. происходит утверждение концепции абсолютной монархии. В это время в России, под влиянием европейской политической мысли, утверждаются светские концепции обоснования политической власти. В частности в воззрения отечественных мыслителей нашли отражение идеи античных философов (Платона, Аристотеля и т.д.) и европейских ученых (Т. Гоббса, Ш.Л. Монтескье и т.д.). Возникает революционно-радикальное течение русской политической мысли.

На протяжении XIX–XXI вв. политическая мысль нашей страны испытывала влияние зарубежной и, в первую очередь, западноевропейской науки. Вместе с тем российские ученые и мыслители создали оригинальные политические и идеологические концепции, позволившие нашему народу преодолеть тяжелые испытания, выпавшие за его тысячелетнюю историю, создав великую культуру и сильное государство.

Следует отметить, что геополитика как направление политической науки возникла в конце XIX в., хотя отдельные аспекты обозначающие связь между судьбой государства и народа, с географией прослеживались уже в учениях античных философов, а в Новое время значительный вклад внес французский мыслитель Ш.Л. Монтескье. Наибольшей разработанностью характеризуются германская и англосаксонская школа геополитики.

Российская школа геополитики также выдвинула ряд оригинальных геополитических концепций, затрагивающих положение нашей страны в окружающем мире.

В последние несколько десятилетий международная система приобрела действительно всемирный характер. В истории человечества возникали и исчезали многие цивилизации, но лишь в наши дни цивилизация стала универсальной, охватив все страны и регионы, весь земной шар. О действительном конце евроцентристского мира и утверждении единого мирового сообщества стало возможно говорить лишь после второй мировой войны, когда с распадом колониальных империй на мировой авансцене появились новые страны и регионы, выступившие в качестве равноправных акторов, многие из которых в настоящее время обладают существенным весом и влиянием.

Среди приоритетных целей государства на международной арене первое место занимает обеспечение безопасности страны, или национальной безопасности. Национальная безопасность – это одновременно и аналитическая концепция, и особая сфера исследований. В первом случае речь идет о способности того или иного национального государства защищать и отстаивать свои внутренние ценности от внешних угроз, принимая меры по предотвращению непосредственных угроз физическому единству национального общества, косвенных, долгосрочных и случайных непредсказуемых угроз, а также угроз самому образу жизни. В крайнем своем выражении эта цель выступает как обеспечение выживания государства. В контексте межгосударственных отношений «выживание» означает сохранение национального государства как носителя и реализатора общих ценностей, характеризующих образ жизни данного народа. Цель выживания не может быть рационально достигнута с помощью средств, жертвующих ценностями, которые в глазах тех, кто принимает внешнеполитические решения, придают значимость выживанию государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Батури́н, В.К. Политология : учебник / В.К. Батури́н. – 4-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – Текст : непосредственный.
2. Даниленко, В.П. Введение в политологию : учебник / В.П. Даниленко. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – Текст : непосредственный.
3. Долгов, В.М. Ответственность политической элиты. Теория и современная российская практика : монография / В.М. Долгов, А.Ф. Стрижова. – Москва : Юстицинформ, 2014. – Текст : непосредственный.
4. Заболотная, Г.М. Основы политологии : учебное пособие / Г.М. Заболотная. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2009. – Текст : непосредственный.
5. Кудлай, А.А. Политология в схемах и таблицах : учебное пособие / А.А. Кудлай. – Симферополь : Университет экономики и управления, 2019. – Текст : непосредственный.
6. Лучков, Н.А. Политология : учебное пособие / Н.А. Лучков. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – Текст : непосредственный.
7. Пугачев, В.П. Введение в политологию / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – Издание 3-е, переработанное и дополненное. – Издательство: Аспект Пресс. – Текст : непосредственный.

Учебное пособие

Авторы:

Власов Виталий Витальевич, **Гаврилин** Сергей Александрович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Подписано в печать 16.03.2023. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 6,88. Тираж 217 экз. Заказ № 680.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.