

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности, специализация № 1 «Уголовно-правовая»
(узкая специализация – предварительное следствие
в органах внутренних дел)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ
НАРКОПРЕСТУПНОСТИ**

Выполнил:
Слушатель учебной группы НБ 1802
младший лейтенант полиции
Александров Кирилл Дмитриевич

Руководитель
Профессор кафедры уголовного
права и криминологии
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:
«22» 06 2023 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
Колыванов Ю.А.
(специальное звание)

[подпись]
(подпись)

Н.А. Юдаев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Основы и предмет правового регулирования профилактики наркопреступности	10
1.1 Понятие и признаки правового регулирования профилактики наркопреступности	10
1.2 Предмет правового регулирования профилактики наркопреступности	17
ГЛАВА 2. Методы и уровни правового регулирования профилактики наркопреступности	23
2.1 Способы и методы правового регулирования профилактики наркопреступности	23
2.2 Федеральный и региональный уровни правового регулирования профилактики наркопреступности	30
ГЛАВА 3. Стадии и механизм правового регулирования профилактики наркопреступности	47
3.1 Стадии правового регулирования профилактики наркопреступности.....	47
3.2 Механизм правового регулирования профилактики наркопреступности.....	52
Заключение.....	56
Список использованной литературы	64

Введение

Современное общество на протяжении уже долгого периода времени волнуют вопросы распространения наркотизации среди населения и перспектив борьбы с ней. Сама по себе наркомания является одной из важных проблем общества, которая вызывает острую необходимость решительных и активных действий со стороны государства, направленных на профилактику наркопреступности. Кто как не государство способно регулировать такие важные аспекты социального общества, как здоровье и безопасность населения? В настоящее время достаточно широкий круг государственных органов вовлечен в сферу противодействия преступности и профилактики преступлений различных категорий. Для борьбы с преступностью первостепенной задачей является разработка и принятие законодательных актов, которые будут отвечать всем требованиям обеспечения безопасности, справедливости и социального равенства. Реализация и исполнение нормативно – правовых актов в том числе возлагается на органы государственной исполнительной власти в лице правоохранительных органов.

Актуальность темы моего исследования заключается в большой социальной значимости, поскольку она тесно затрагивает общественное здоровье и безопасность населения, а также криминализацию его поведения и рост общей социальной напряженности, что обуславливает важность правового регулирования профилактики наркопреступности со стороны государства.

Целью моего исследования является исследование и анализ актуальных теоретических основ правового регулирования профилактики наркопреступности.

Для достижения заданной цели поставлены следующие задачи:

1. Изучить и сформулировать понятие, признаки и предмет правового регулирования профилактики наркопреступности.

2. Определить способы и методы правового регулирования профилактики наркопреступности.
3. Систематизировать уровни правового регулирования профилактики наркопреступности по государственно - территориальному устройству.
4. Выявить стадии правового регулирования профилактики наркопреступности.
5. Установить механизм правового регулирования профилактики наркопреступности.

Объектом данного исследования является социальная сфера жизнедеятельности общества, которую составляют такие элементы как: общественные отношения, люди и их поведение. Данная сфера связана с правовым предупреждением незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Предметом данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, направленные на предупреждение наркопреступности путем государственного принуждения и контроля.

Степень научной разработанности проблемы правового регулирования профилактики наркопреступности, на сегодняшний день, остается на низком уровне, исходя из отсутствия конкретных исследований правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности. Затрагиваемая сфера чаще всего изучается косвенно или поверхностно, не конкретизируя проблемные вопросы и не углубляясь в самый очаг зарождения правового механизма. И лишь собирая воедино все научные труды, мы сможем подойти к формированию собственных выводов и выявлению актуальных проблем. Тема данной работы была затронута научными авторами в различных аспектах исследований наркопреступлений, наркоманий, их правовой оценке, а также нормативно правового регулирования. К числу таких исследований

можно отнести Л.П. Бабичеву, которая раскрыла тему «нормативно-правового регулирования профилактики наркоманий» в своей научной статье. В содержании статьи были выявлены причины заболеваний наркоманией, меры её профилактики, возможные последствия правового характера. Л.П. Бабичева обобщила и проанализировала имеющиеся в настоящее время нормативно-правовые акты в контексте возможного их использования в наркологической практике. Автор в своем заключении указал на то, что в настоящее время российское законодательство не полностью приведено в соответствие с принятыми международными обязательствами, не реализуются в полном объеме положения антинаркотических конвенций ООН, имеются отставания правовой базы от нынешней динамики развития наркоситуации в стране. Не создана единая централизованная структура, ответственная за деятельность системы противодействия спросу на наркотики. Все это обуславливает необходимость проведения дальнейшей работы по совершенствованию законодательства в этой области, учитывая социальную значимость и специфический характер правоотношений, возникающих при оказании наркологической помощи, а также опасность больных наркологическими заболеваниями для окружающих вследствие их высокой криминальной активности.

В то же время, А.И. Ролик - кандидат юридических наук, председатель Законодательного собрания Приморского края разработал «Подходы к определению предмета наркопреступлений». В своей научной работе автор раскрыл спорные вопросы определения предмета наркопреступления, проанализировал сложившуюся в теории уголовного права позицию по этому поводу и сделал свой критический анализ, основываясь на недоработке и отсутствием полноты разъяснений некоторых положений нормативно-правовых актов.

А.М. Бычкова, доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности Института национальной и экономической безопасности Байкальского государственного университета в своем научном исследовании

по теме «Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты» подняла проблему взаимосвязи организационно-правовых мер, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков, с экономическими и криминологическими теориями. Указала на интерес, проявляемый современной экономической теорией, к «экономике наркотиков», внесла предложения о создании наркокриминологии и криминологии антинаркотической деятельности, а также объяснила последствия легализации наркотиков. Изучила статистическую информацию о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

За основу изучения теории правового регулирования как основной составляющей части теории права мною были проанализированы и изучены труды таких ученых, как Ю.А. Тихомиров, Н.М. Марченко, Л.А. Морозова, С.С. Алексеев, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, В.Н. Протасов, А.Ф. Черданцев. Эти люди являются авторами учебных изданий по теории государства и права. Фундаментальная основа правового регулирования берет свое начало из теории государства и права, где авторы приводят подробный анализ и формируют готовый для восприятия и понимания учебный материал в сфере правовой деятельности из самых истоков юриспруденции. Основная содержательная часть моей работы будет представлена на основе полученных знаний по теории права в процессе анализа и изучения учебной литературы представленных авторов.

Значение результатов данного исследования для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов заключается в том, что в деятельности правоохранительных органов нередко проявляются моменты недопонимания, либо вовсе незнания основ и проблемных аспектов правового регулирования профилактики наркопреступности. Для полного изучения и понимания антинаркотического законодательства Российской Федерации, как молодым, так и опытным сотрудникам правоохранительных органов потребуется немалое количество

времени, выделяемое как на первоначальной, так и на профессиональной подготовке. От молодых специалистов требуется знание основ Международных нормативно-правовых актов, Конституционных и Федеральных законов Российской Федерации, Указов президента, Постановлений правительства, Постановлений пленумов Верховного суда Российской Федерации, Приказов МВД Российской Федерации, а также законов республик и иных нормативно-правовых актов. Все вышеперечисленные акты едино связаны в формировании Российской антинаркотической политики, их объединяют формы, методы, средства и механизм борьбы с наркопреступностью. Отдельно взятые положения в части профилактики наркопреступности образуют четкий механизм действий правоохранительных органов. Моя работа посвящена, в первую очередь, исследованию и анализу актуальных теоретических основ правового регулирования профилактики наркопреступности. Последующая содержательная часть моего исследования в форме умозаключений, комментариев, выводов и выявленных проблем будет полезна для ознакомления и формирования у сотрудников правоохранительных органов понимания структуры и стадий правового регулирования профилактики наркопреступности, способов, методов, а также характера и механизма его применения. Специалистам в данной сфере требуется четкое и доступное толкование основных положений правового регулирования в целом, как основополагающего фактора работы в сфере профилактики наркопреступности. Проведенное мною исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по выявлению и нейтрализации детерминантов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел и в частности Управления по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России.

В теоретической основе моего исследования, как отмечалось ранее, лежат труды многих ученых, которые раскрывают содержательную часть правового регулирования, как в целом, так и в отдельных её аспектах. Основная базовая часть теории права излагается во многих учебниках и научных статьях по теории государства и права. Поэтому для исследования, анализа и всестороннего изучения вопроса о правовом регулировании я обратился к первоисточникам зарождения правовой природы – научной литературе по теории права. Также, в теоретической основе моего исследования охватываются положения различных научных статей, книг, журналов и нормативно правовых актов на тему наркотизации, наркомании, наркопреступлений и подходов к профилактике данных явлений. Анализ всех представленных источников поможет мне сформировать единую основу для исследования правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности.

Нормативную основу моего исследования составляют нормативно-правовые акты антинаркотического законодательства Российской Федерации. К таковым относятся: Международные нормативно-правовые акты, Конституционные и Федеральные законы Российской Федерации, Указы президента, Постановления правительства, Постановления пленумов Верховного суда Российской Федерации, Приказы МВД Российской Федерации.

Эмпирическую основу моего исследования составляют постановления и определения Конституционного суда Российской Федерации, постановления и определения Верховного суда Российской Федерации, официальные статистические данные и информация сети «Интернет», затрагивающая вопросы и проблемные аспекты темы моего исследования.

Методологической основой моего исследования выступают: анализ, синтез, системный подход, сравнение, индукция и дедукция, а также специальные методы, включая формально-юридический метод, сравнительного правоведения и правового прогнозирования. Совокупность и

сочетание данных методов адекватны цели и задачам, объекту и предмету исследования моей работы.

Данная исследовательская работа состоит из содержания, введения, основной части, заключения и библиографического списка. Основная часть работы подразделена на главы и параграфы. В первой главе раскрываются основы и предмет правового регулирования профилактики наркопреступности, она разделена на два параграфа, в первом параграфе формируются понятие и признаки правового регулирования профилактики наркопреступности, во втором - предмет правового регулирования профилактики наркопреступности. Во второй главе исследуются методы и уровни правового регулирования профилактики наркопреступности, она подразделяется на два параграфа, в первом раскрываются способы и методы правового регулирования профилактики наркопреступности, а во втором - федеральный и региональный уровни правового регулирования профилактики. Третья глава носит заключительный характер исследования, в которой раскрываются стадии и механизм правового регулирования профилактики наркопреступности, глава подразделяется на два параграфа, к первому относится исследование стадий правового регулирования, а во втором - исследование механизма правового регулирования.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ И ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

1.1. Понятие и признаки правового регулирования профилактики наркопреступности

Само по себе понятие «регулирование» имеет латинское происхождение – «Regula», что трактуется в разных словарях как «норма», «правило», «начало». Все значения данного термина отражают одну суть – регулирование подразумевает нормативное измерение, которое открывает пути дальнейшей деятельности.¹

Исторически понимание данного термина менялось, от начала возникновения человечества и вплоть до наших дней. Раньше люди могли регулировать свою жизнь с помощью жестов, звуков, мимики, затем общественные взаимоотношения приходили к одному общему знаменателю – определенному правилу жизни, определенным запретам и обязанностям. Формировалась мораль, обычаи, традиции, что подкреплялось сначала простыми, а потом и более сложными правовыми регуляторами. Исторический опыт наглядно показывает это.

Регулировать правовые взаимоотношения в обществе было всегда нелегко. Поэтому первые сформировавшиеся государства и общины брали на себя ответственность в обеспечении правопорядка и соблюдения законности на своей территории с целью укрепления власти, централизации, и перспективного развития современного гражданского общества в сильном и независимом государстве. На первом этапе зарождения правового государства правила просты, государство устанавливает определенные права

¹ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., Формула права, 2008. С. 8.

и запреты – что делать можно, а что нельзя, соответственно, задача граждан – соблюдать их. В последующем, правила перерастают в закон, именно он связывает народ в единое целое.

В научной литературе право трактуется как мера внешней свободы¹ (дозволенного и должного поведения) лиц в обществе, установленных обществом и охраняемых государством. По умолчанию принято выделять регулятивную функцию права среди других его функций. Регулятивность – это органическое сущностное свойство права как социального явления. Правосознание рассматривают как субъективную форму реализации регулятивной функции права, а правоотношение – как объективную форму.

Самое раскрытое, полное и всестороннее, на мой взгляд, определение «праву» дают многие авторы учебной литературы по теории государства и права. И звучит оно следующим образом: «Право – это система общеобязательных, формально-определенных, принимаемых в установленном порядке, гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения».

Следует иметь в виду, что государство и право не только зависимы, они еще и сохраняют определенную самостоятельность. Если государство издает законы, обеспечивает их действие и в случае неисполнения содержащихся в них требований применяет принудительные меры, то право, в свою очередь, воздействует на государство путем установления общеобязательных для всех его органов и организаций правил поведения. С помощью норм права закрепляется их статус, определяются рамки деятельности, их структура, порядок функционирования и взаимоотношений.²

Что же из себя представляет профилактика? Данный термин упоминается в различных контекстах и его содержание связано, прежде всего, с предварительными мерами для недопущения чего-либо. В сфере

¹ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., Формула права, 2008. С 24.

² Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., Зерцало, 2004. С. 5.

правоохранительной деятельности профилактика употребляется применительно к недопущению совершения преступлений и административных правонарушений. Также, в ряде случаев профилактическому воздействию могут подвергаться и сотрудники органов внутренних дел, например, путем проведения профилактических бесед и иных профилактических работ, направленных на анализ психологического состояния, душевного равновесия, коллективных взаимоотношений и тому подобное. В любом случае цель профилактики будет направлена на предотвращение нарушений, как служебного регламента, так и закона в целом.

Применительно к теме моего исследования, стоит отметить, что профилактика наркопреступности ставит перед собой цель общего и индивидуального предупреждения. К общему предупреждению относятся меры по устранению причин и условий, способствующие как наркотизации населения страны в целом, так и совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Общее предупреждение представляет собой выявление специфических криминогенных обстоятельств, которые способствуют вовлечению населения в незаконный и запрещенный законом прием наркотических средств и проведении мероприятий по прекращению, либо уменьшению влияний этих факторов. Индивидуальное предупреждение применяется в отношении определенных, конкретных лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и склонных к совершению преступлений данной категории. Индивидуальное предупреждение осуществляется в таких направлениях как:

- выявление лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и склонных к совершению преступлений;
- устранение причин и условий незаконного антиобщественного поведения;
- устранение обстоятельств, которые привели к употреблению наркотических средств;

- осуществление контроля за поведением и в целом жизнью тех лиц, которые злоупотребляют наркотическими средствами и склонны к совершению преступлений;

- осуществление индивидуальных мер воспитательного, медицинского, правового характера с целью недопущения антиобщественного поведения.

Для формирования и раскрытия полного, всестороннего и объективного содержания понятия такого явления как «Правовое регулирование профилактики наркопреступности» нам следует опираться на характеризующие данное явление признаки:

1. Целенаправленный процесс
2. Нормативная закреплённость
3. Деятельность государственных органов
4. Государственный контроль
5. Государственно – властный характер применения
6. Воздействие на поведение граждан
7. Направленность на достижение определенного результата
8. Действие в сфере незаконного оборота наркотических средств

Целенаправленный процесс реализует любую задачу посредством заданной конечной цели, на пути к которой субъект, осуществляя процесс той или иной деятельности достигает определенных результатов, преодолевая восходящие ступени факультативных задач на пути к финальному завершению своей деятельности. Таковой деятельностью, в данном случае, является работа государственных органов, направленная на воздействие на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств. Данная деятельность также направлена на минимизацию криминогенного фактора посредством издания, контроля и реализации нормативной базы в процессе борьбы с наркопреступностью.

Нормативная закреплённость представляет собой правовую основу, так называемые первостепенные, главные источники правового регулирования, установленные государством, которыми регламентируется деятельность

государственных органов как фундаментальная составляющая правоприменения.

Деятельность государственных органов содержит в себе целенаправленную, регламентированную законодательством форму воздействия государственного органа на определенную сферу общественных отношений.¹ В данном случае государственные органы воздействуют на общественные отношения в сфере правового регулирования профилактики наркопреступности, правоприменение законодательных актов, осуществляют контроль деятельности исполнительной власти в сфере профилактики наркопреступности, участвуют в формировании антинаркотической политики и принимают непосредственное участие в реализации государственной антинаркотической программы.

Государственный контроль – это деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушения требований, установленных нормативно-правовыми актами, в результате которой могут применяться определенные меры государственного принуждения и санкций в отношении нарушителей закрепленных требований.

Государственно-властный характер показывает важную роль государственных органов, как источников издания правоприменительных актов. Акты, изданные от имени государства обязательны для исполнения всеми субъектами: физическими, юридическими, должностными лицами, а также и иными органами, в том числе органами государственной власти. Для правоприменительной практики изданных нормативно-правовых актов нет исключений в виде выборочной возможности неисполнения требований закона. Под исключение могут попасть только определенные должностные лица государственных органов, наделенные особым статусом и иммунитетом. Но стоит иметь в виду, что ни одно лицо не может быть

¹ Лапшина Л.П. Вестник Удмуртского университета: Экономика и право. М., УДК 340.12, 2015. С. 120.

освобождено от исполнения требований закона, потому как в отношении таких лиц меняется лишь процедура правоприменения, а ответственность и обязательность, в свою очередь, остаются в неизменном виде. В нашем случае, государственно-властный характер предписывает исполнителям правового регулирования полномочия, которые будут применяться с последующим обязательным исполнением требований закона. Любая государственная программа, направленная на профилактику наркопреступности имеет за собой юридическую силу, нормативную закреплённость, имеет в своем составе субъектов, так называемых исполнителей, которые вправе осуществлять свою деятельность от имени государства и выносить решения, обязательные для исполнения всеми физическими, юридическими и должностными лицами. Неисполнение требований может повлечь за собой негативные юридические последствия.

Воздействие на поведение граждан осуществляется в форме государственного принуждения и государственного контроля. Профилактика наркопреступности, как ранее отмечалось, ставит перед собой цель общего и индивидуального предупреждения. В основе индивидуального предупреждения лежит контроль и предписание определенных правил поведения отдельных лиц, которые склонны к потреблению наркотических средств, вовлечению к потреблению иных лиц и совершению преступлений в данной категории. В таких случаях государство воздействует на поведение конкретного человека, например, изолирует его от общества с целью недопущения совершения преступлений при наличии на то оснований. Либо же государство контролирует поведение лица с целью недопущения злоупотребления наркотическими средствами, оно как бы предписывает человеку правильную модель поведения, и ставит условия, при которых лицо может быть подвергнуто мерам государственного принуждения в случае неисполнения требований. Как в первом, так и во втором случае государство оказывает воздействие на поведение граждан.

Направленность на достижение определенного результата предполагает наличие конкретной цели профилактики. Например, не допустить совершения преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, снизить тяжесть последствий незаконного потребления наркотических средств, либо же не допустить формирование антиобщественного поведения граждан при злоупотреблении наркотическими средствами. На достижение таких целей и направлена стратегия государственной антинаркотической политики. В тех или иных случаях, государство берет под свой контроль данную сферу деятельности, берет на себя ответственность за достижение определенных результатов. А результаты, в свою очередь, будут достигаться путем заранее предписанных мероприятий, исполнение которых возлагается на ветвь исполнительной власти, говоря конкретней – на правоохранительные органы. Так называемые «мероприятия» и будут содержать в себе «профилактику наркопреступности».¹

Действие данного явления в сфере незаконного оборота наркотических средств обуславливается в первую очередь целями и задачами профилактики наркопреступности. Именно незаконный оборот наркотических средств в той или иной степени порождает наркопреступность во всех её формах и проявлениях. Ни для кого не секрет, что фундаментальная основа противодействия наркопреступности исходит из недопущения распространения наркотических средств с момента их изготовления и дальнейшей продажи на всех континентах, во всех слоях населения. Недопущение распространения наркотических средств имеет огромное значение в борьбе с наркопреступностью, а в нашем случае – отличным результатом в сфере профилактики наркопреступности, когда наркотические

¹ Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"

средства до момента своего распространения будут изъяты и уничтожены без негативных последствий.

Подводя итог вышесказанному, мы выявили и раскрыли основные характеризующие признаки такого явления, как «правовое регулирование профилактики наркопреступности». Опираясь на данные признаки, следует сформировать и само понятие данного явления.

Правовое регулирование профилактики наркопреступности – это целенаправленный процесс воздействия органов государственной власти на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, направленный на государственный контроль, разработку, издание и реализацию нормативно-правовых актов, а также общей стратегии государственной антинаркотической политики, подразумевающей установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, выявление фактов незаконного потребления наркотических средств, предотвращение и уменьшение числа больных наркоманией, предотвращение совершения преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров посредством государственного принуждения, контроля и воздействия на поведение граждан.

1.2. Предмет правового регулирования профилактики наркопреступности

Предметом любого правового регулирования выступают различные общественные отношения, на которые, соответственно, воздействует право. Предмет правового регулирования должен отвечать на вопрос: «какие отношения между субъектами регулируются тем или иным элементом системы

права?»). Объектом правового регулирования является социальная сфера жизнедеятельности общества, которую составляют такие элементы как: общественные отношения, люди и их поведение.

К примеру, объектом наркопреступлений являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения. По мнению автора А.М. Бычковой: «В уголовно-правовом смысле слова предметом наркопреступлений являются: наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, производные наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новые потенциально опасные психоактивные вещества, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.¹»

Как отмечалось ранее, предмет правового регулирования всегда будет связан с общественными отношениями, на которые оказывает влияние государство в форме правового контроля и иного вмешательства в правовой сфере, а значит и правовое регулирование профилактики наркопреступности проявляет в себе общественные отношения в сфере наркопреступности, а если быть конкретней – в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. При этом, стоит не забывать, что профилактика всегда будет направлена на предупреждение той или иной незаконной деятельности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что предметом правового регулирования профилактики наркопреступности выступают общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических

¹ Бычкова А.М. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности : учебное пособие. М., Байкал. 2018. С. 7.

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, направленные на предупреждение совершения наркопреступлений.

Как мы уже выяснили, правовое регулирование профилактики наркопреступности представляет собой процесс воздействия органов государственной власти на общественные отношения. Возникает логичный вопрос, кто же является субъектами этих общественных отношений, которые возникают и существуют в области противодействия наркопреступности? В первую очередь, главным субъектом общественных отношений будет являться само государство в лице своих представителей – органов государственной власти. Орган государственной власти является частью государственного аппарата, наделенный государственно-властными полномочиями, которыми его наделяет само государство для осуществления определенных задач и функций в установленном порядке.¹ К числу таких функций можно отнести разработку, издание и реализацию нормативно правовых актов в сфере профилактики наркопреступности, а также осуществление государственного контроля за соблюдением и исполнением законодательства в сфере профилактики наркопреступности. Органы государственной власти подразделяются на единоличные, коллегиальные, единоначальные, высшие, центральные и территориальные. Конечной целью деятельности государственных органов является оказание воздействия на поведение граждан. Воздействие может проявляться в различных формах, например, посредством государственного принуждения в виде физического, психического, либо имущественного воздействия на граждан с целью недопущения совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. До момента наступления государственного принуждения органы государственной власти могут ограничиваться осуществлением государственного контроля, когда

¹ Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании : научная статья. М., Вестник Московского университета МВД России, 2012. С. 1.

требования, установленные нормативно правовыми актами, еще не были нарушены, но возникают определенные риски, требующие предупредительной деятельности со стороны государства, что в целом отвечает целям и задачам профилактики наркопреступности.

Как я уже отметил, государство, оказывая воздействие на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров затрагивает гражданскую часть общества, другими словами – население страны. Гражданское общество представляет собой совокупность граждан, которые не приближены к рычагам государственной власти. Они обладают правоспособностью, которая является общей предпосылкой к участию в общественных отношениях. Правоспособность гражданина – это состояние, при котором человек способен быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей. Таким образом, субъектом общественных отношений в сфере правового регулирования профилактики наркопреступности выступают граждане Российской Федерации.

Всем известно, что в Российской Федерации проживают не только лица, имеющие гражданство данной страны, но и граждане иностранных государств, либо лица без гражданства. По смыслу положений Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" - иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершивший преступление или административное правонарушение, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подлежит административному выдворению за пределы Российской Федерации, либо принудительной депортации без последующего права на въезд на территорию Российской Федерации.¹ Возникает вопрос, участвуют ли иностранные граждане и лица без гражданства в общественных отношениях в сфере правового регулирования профилактики

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О наркотических средствах и психотропных веществах"

наркопреступности? Основываясь на том, что к данным лицам применяются отдельные положения и специальные правовые нормы Федерального законодательства Российской Федерации, я отнесу данную категорию лиц к специальным субъектам, которых не буду упоминать в процессе моего исследования в порядке исключения.

В то же время, среди населения есть и те граждане, которые являются недееспособными, либо же ограниченно дееспособными. Как я говорил ранее, правоспособность гражданина является общей предпосылкой к участию в общественных отношениях, но в данном случае, сформировывается вывод, что недееспособные граждане не являются правоспособными и не могут нести субъективные права и юридические обязанности. Недееспособные граждане, по правилу, должны иметь своего законного представителя, либо опекуна, который в полном объеме способен представлять его интересы. В то же время, представитель недееспособного лица несет ответственность за все его поступки, включая противоправные деяния. Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ - любой вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещают его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если они докажут, что вред возник не по их вине.¹ При этом, Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ устанавливает виновность недееспособного и ограниченно дееспособного лица исходя из определения состояния вменяемости на момент совершения преступления.² То есть, недееспособное и ограниченно дееспособное лицо в различных ситуациях может, как понести наказание за совершенное преступление, так и избежать его с иными мерами государственного воздействия. Из этого следует, что хоть и недееспособное и ограниченно дееспособное лицо является гражданином Российской Федерации, к нему всё же применяются отдельные специальные положения нормативно правовых

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ

актов, закрепляющие его правовое положение как специального субъекта общественных отношений.

Из вышесказанного следует вывод, что субъектами общественных отношений, возникающих и существующих в области противодействия наркопреступности, являются государство в лице органов государственной власти и его граждане. При этом, в данных общественных отношениях могут быть затронуты и специальные субъекты, такие как: иностранные граждане, лица без гражданства, недееспособные и ограниченно дееспособные лица.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И УРОВНИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

2.1. Способы и методы правового регулирования профилактики наркопреступности

Охарактеризовав понятие, признаки и предмет правового регулирования профилактики наркопреступности, следует перейти к определению способов и методов правового регулирования, учитывая, что между предметом и методом правового регулирования существует определенная взаимосвязь. Если предмет отвечает нам на вопрос «что регулируется правом?», то метод объясняет, как право воздействует на общественные отношения, которые составляют предмет правового регулирования.

Методом правового регулирования в теории права следует считать совокупность приемов, способов и средств, которые закреплены правом и используются в процессе правового регулирования, воздействуя на общественные отношения. Метод правового регулирования зависит от целей и задач, которые ставит перед собой государство, издавая определенные правовые нормы, от свойств субъектов правоотношений, от характера и взаимосвязи их прав и обязанностей, от их правового положения друг к другу, а также от различных средств обеспечения и охраны правовых норм, в том числе от оснований возникновения правоотношений.¹

Метод правового регулирования проявляется, во-первых, в правовом положении субъектов общественных отношений, например, если субъекты гражданского права равноправны, то субъекты административного и

¹ Бошно С.В. Способы и методы правового регулирования : научная статья. М., Право и современные государства, 2014. С. 9.

уголовного права находятся в отношении власти и подчинения. Во-вторых, метод проявляется в способах регулирования, например, запреты и обязывания возлагает уголовное и административное право, а дозволение преобладает в гражданском праве. В-третьих, метод проявляется в основаниях возникновения тех или иных правоотношений, например, если человек совершил преступление, то в работу вступает уголовное право. В-четвертых, метод проявляется в характере возлагаемых санкций, уголовное право предписывает определенные наказания за совершение преступных действий, в то время как гражданское право требует возмещения вреда.

Несмотря на то, что методы правового регулирования используются государством при регулировании определенных общественных отношений, они еще не являются сотворением самого государства, они лишь predetermined общими отношениями. Это означает, что каждая отрасль права требует соответствующего метода регулирования, подходящего ей.

Отечественная теория права выделяет два исходных метода правового регулирования – это императивный и диспозитивный.¹ Императивный метод, который нередко называют методом власти и подчинения, субординации, используется, как правило, в публичном праве для регулирования вертикальных отношений, например, между государственными органами, должностными лицами и гражданами. В свою очередь диспозитивный метод называют методом равенства сторон, иначе говоря – методом автономии и координации деятельности. Он преобладает в частном праве для регулирования горизонтальных отношений, например, между гражданами и частными организациями.

Способы правового регулирования представляют собой приемы юридического воздействия на общественные отношения, или как еще говорят – пути регулирующего воздействия права на общественные отношения. Они

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник для вузов М., "Зерцало", 2004. С. 157.

зависят напрямую от особенностей правовой нормы. Способы являются составными частями методов правового регулирования и во многих аспектах определяют их специфику. Способы формально закрепляются в нормах права в виде предписаний, которые адресуются участникам общественных отношений. В качестве основных способов правового регулирования выступают запрет, дозволение и обязывание.¹

Запрет характеризуется предписанием участников общественных отношений воздержаться или отказаться от совершения тех или иных действий. В данном случае, государство требует, чтобы действия, которые запрещены законом, не совершались.

Дозволение представляет собой разрешение участникам общественных отношений совершать те или иные действия, для этого государство наделяет их соответствующими юридическими правами. При этом, подразумевается, что совершать их не обязательно. Участники общественных отношений, обладая юридическими правами, самостоятельно решают какие дозволенные законом действия им совершать.

Обязывание означает, что государство задает участникам общественных отношений определенную модель поведения, обязывая их совершать определенные действия. В данном случае государство уже не дозволяет, а требует совершения тех или иных действий, установленных законом.

В теории права, наряду с методами и способами правового регулирования выделяют определенные типы регулирования. Они представляют собой общую направленность, порядок и юридический режим регулирования, который характерен для определенной области общественных отношений. В зависимости от соотношения дозволения и запретов, которые используются при регулировании общественных отношений, выделяют два

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник. М., «Эксмо», 2019. С. 28.

основных типа правового регулирования – «общедозволительный» и «общезапретительный»¹.

Значение общедозволительного типа подразумевает общее дозволение и частные запреты. Данная часть правового регулирования существует по принципу: разрешено все, что прямо не запрещено. То есть, государство, используя такой тип регулирования, позволяет субъектам совершать любые действия, на которые нет запретов, установленных законом. Такой тип правового регулирования способствует проявлению активности и самостоятельности субъектов общественных отношений. Наибольшую распространенность он возлагает на частное право.

Общезапретительный тип показывает прямую противоположность общедозволительному типу правового регулирования общественных отношений. Его сущность предполагает общий запрет на те или иные действия. Правовое регулирование строится по принципу: запрещено всё, кроме того, что прямо разрешено. Это означает, что участники общественных отношений совершают только те действия, которые разрешены законом. Все иные действия совершать нельзя. Такой тип правового регулирования связан, прежде всего, с государственным управлением и несет за собой наибольшее распространение в публичном праве. Таким образом, органы государства и должностные лица, как субъекты общественных отношений, могут осуществлять свою деятельность исключительно в пределах наделенной компетенцией. Всё то, что выходит за рамки их компетенции – запрещено.

В современной теории права некоторые авторы, такие как Тихомиров Ю.А., в своем литературном издании выделяет еще один тип правового регулирования, именуемый как «дозволительно-обязывающий», в основе которого предполагаются позитивные юридические обязанности. Сторонники данной точки зрения полагают, что такой тип правового регулирования осуществляется применительно к государственным органам. Он основан на

¹ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика : учебник. М., «Формула права», 2008. С. 16.

принципе: дозволено все то, что предписано законом, потому как государственным органам право предоставляется лишь в том объеме, который необходим для выполнения своих обязанностей. На мой взгляд, такой тип правового регулирования не имеет самостоятельного значения, потому что он сливается с общезапретительным типом правового регулирования.

Применительно к теме моего исследования, стоит отметить, что методы и способы правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности носят публичный характер на основании применения правовых норм уголовного и административного законодательства к широкому, практически неограниченному кругу лиц. Субъектами общественных отношений, в нашем случае, выступают государство в лице органов государственной власти и граждане. Данные субъекты взаимодействуют между собой посредством подчинения и власти. В условиях действия уголовного законодательства граждане могут быть наказаны за совершение прямо запрещенных законом действий. Поэтому для данного типа взаимоотношений субъектов характерен императивный метод правового регулирования. В данном случае мы будем наблюдать картину вертикальных взаимоотношений между государством, органами государственной власти и гражданами. Государство, как главный и неотъемлемый субъект общественных отношений в сфере правового регулирования вправе обладать законодательной инициативой и издавать правовые нормы в сфере профилактики наркопреступности, в то время как граждане обязаны соблюдать и подчиняться установленным нормам, за нарушение которых может последовать наказание.

В то же время, на органы государственной власти возлагаются обязанности исполнения и реализации предписанных правовых норм. Должностные лица, являющиеся представителями власти, исполняют требования законодательства в сфере профилактики наркопреступности, подчиняясь вышестоящим ведомствам и иным должностным лицам, тем самым вовлекаясь в вертикальную систему взаимоотношений, что опять же характеризует императивный метод правового регулирования. Должностные

лица наделены специальными правами и обязанностями, которые заметно отличаются от прав и обязанностей граждан, но они также несут ответственность за неисполнение предписанных требований и могут быть наказаны в соответствии с ведомственными нормативными актами, либо уголовным законодательством в целом. Поэтому даже такие отношения, в том числе, будут характеризоваться методом власти и подчинения, которым присущ императивный метод правового регулирования.

По представленной аналогии, к правовому регулированию профилактики наркопреступности относится императивный тип правового регулирования, когда государство, регулируя общественные отношения, наделяет своих представителей властными полномочиями, а на граждан возлагает определенные обязанности. К такому типу регулирования отнесены методы административного, уголовного и уголовно-процессуального права.

В качестве способов правового регулирования профилактики наркопреступности будут выступать запрет и обязывание. Как мы уже выяснили, запрет характеризуется предписанием участников общественных отношений воздержаться от совершения тех или иных незаконных действий. В данном случае государство устанавливает прямой запрет совершения наркопреступлений путем закрепления правовых норм и санкций в уголовном законодательстве, а в отдельных случаях запреты касаются административных правонарушений за потребление наркотических средств без назначения врача либо нахождении в состоянии наркотического опьянения. В случае обязывания, государство задает субъекту общественных отношений, а именно – гражданам, определенную модель поведения, обязывая их совершать определенные действия. Государство уже не дозволяет, а требует совершения тех или иных действий, установленных законом. Обязывание, как способ правового регулирования профилактики наркопреступности, напрямую связан с профилактическими мероприятиями. Органы государственной власти берут под свой контроль наркозависимых лиц, которые склонны к совершению наркопреступлений, либо последующему систематическому употреблению

наркотических средств. С такими лицами проводятся профилактические беседы, направленные на формирование мотивации лечения наркозависимости, а также иные профилактические меры, которые направлены на предотвращение совершения наркопреступлений. В большинстве случаев гражданам ставятся условия, при которых они обязуются соблюдать установленную модель поведения и совершать те или иные действия, направленные на лечение, социализацию и иные положительные результаты.

К представленным мною способам правового регулирования профилактики наркопреступности стоит отнести и общезапретительный тип правового регулирования, который предполагает запрет совершения преступных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, либо же запрет выхода за пределы полномочий органов государственной власти и должностных лиц. Субъекту общественных отношений в лице граждан разрешено совершать только те действия, которые прямо не запрещены законом. К примеру, лицо, страдающее наркозависимостью, может умышленно приобрести наркотическое средство для удовлетворения своих потребностей, вовлекаясь тем самым в сферу незаконного оборота наркотических средств, зная или предполагая, что это запрещено законом. И в то же время, врач может официально выписать рецепт пациенту на приобретение препарата, обладающего наркотическим действием и содержащего наркотическое вещество с целью симптоматического лечения заболеваний и установлением строгого курса потребления препарата. В первом случае действия лица будут являться запрещенными законом, а во втором – разрешенными. При этом, органы государственной власти и должностные лица, как субъекты общественных отношений, осуществляют свою деятельность исключительно в пределах наделенной компетенцией, а все то, что выходит за рамки их компетенции – запрещено.

2.2. Федеральный и региональный уровни правового регулирования профилактики наркопреступности

Правовое регулирование является многоуровневым явлением, которое рассматривается на разных плоскостях. Анализ этих уровней представляет собой большое практическое и научное значение. Уровни правового регулирования обычно рассматривают в срезе, который отражает характер и степень целостности тех общественных отношений, на которые возлагается регулятивное воздействие со стороны властвующего субъекта. К примеру, по горизонтальному срезу принято выделять базовый, средний и детализирующий уровни правового регулирования. А в свою очередь по вертикальному срезу выделяют федеральный, региональный, местный и локальный уровни регулирования.¹

Базовый уровень затрагивает исходные и наиболее масштабные общественные отношения, которые составляют основу жизни людей во всех ее сферах. Такие общественные отношения регулируются конституционными нормами. Они определяют основу конституционного строя, первостепенные и неотъемлемые права и свободы человека и гражданина, предмет ведения и полномочия центральных, региональных и местных властных систем. Средний уровень касается общественных отношений, которые могут возникать в нормативно правовых предписаниях. Регулирование общественных отношений на среднем уровне осуществляется нормами, которые закрепляются в кодифицированном законодательстве, к примеру, в гражданском, уголовном и уголовно-процессуальном праве. Детализирующий уровень раскрывает преимущественно ведомственные акты, инструкции и другие нормативно правовые акты, как местного, так и локального действия.

¹ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика : учебник. М., «Формула права», 2008. С. 240.

На данном уровне реализуется конкретизация права, систематизируются все юридически значимые общественные отношения, которые возможны при применении правовых норм, сформированные на базовом и среднем уровне регулирования. Такие уровни правового регулирования взаимосвязаны между собой, но при этом имеют существенные отличия в своем содержании. При определенных обстоятельствах они не всегда следуют друг за другом, так как допустимы различные варианты причинно-следственных связей.

Для исследования правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности следует подробнее затронуть федеральный и региональный уровень регулирования, исходя из того, что антинаркотическая политика формируется и реализуется на федеральном уровне, а утверждается указом президента, тем самым распространяя свое действие по всей территории страны. При этом деятельность органов государственной власти в сфере профилактики наркопреступности берет свое начало от фундаментальных и неотчуждаемых конституционных норм, а также федеральных конституционных и федеральных законов, которые имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации. Региональный уровень, в свою очередь, включает в себя нормативно правовые акты, которые имеют действие на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Федеральный уровень правового регулирования, как ранее отмечалось, берет свое начало от Конституции Российской Федерации. Всем известно, что Конституция обладает высшей юридической силой в системе всех нормативных актов и формирует основу единой правовой и политической системы государства. Конституция по своему назначению имеет двойственную природу воздействия. Во-первых, она является нормативно правовым актом, который обязателен для исполнения всеми субъектами правовой системы, а во-вторых, она представляет собой своеобразную политическую программу, в содержании которой обозначаются определенные стратегические цели для развития государства и общества.

Именно конституция выступает основой предупреждения преступности, она закрепляет основные права граждан, которые обязуются соблюдать и защищать как само общество, так и государство. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».¹ В случае нарушения конституционных прав граждан, в том числе охраны здоровья, безопасности, неприкосновенности и иных прав, обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности общества, вступает в действие Уголовный кодекс Российской Федерации, воздействуя на нарушителей закона, непосредственно посягающих на общественные отношения, обеспечивающие конституционные права и свободы личности.

В Уголовном кодексе РФ выделяется целая глава, посвященная преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности. Глава 25 Уголовного кодекса РФ затрагивает преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подразделяя незаконные деяния на большое количество вариантов квалифицирующих признаков. Несмотря на то, что Уголовный кодекс носит в себе «санкционный» характер, предусматривающий ответственность за совершение преступлений, он еще и имеет определенные задачи, которые прямо указаны в статье второй. К таким задачам относятся: «охрана прав и свобод человека и гражданина, его собственности, общественного порядка и безопасности, окружающей среды и конституционного строя от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».² Из этого следует, что предупредительная функция является неотъемлемой частью

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ

уголовного законодательства. Как мы уже выяснили ранее, предупреждение преступлений неразрывно связано с профилактической деятельностью.

Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 № 3 – ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» по своему назначению непосредственно касается профилактики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Исходя из содержания, данный Федеральный закон определяет: «правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности».¹ Федеральный закон в общих положениях раскрывает перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю на территории Российской Федерации, а также растений, обладающих наркотическими свойствами. Во второй главе раскрываются организационные основы деятельности органов государственной власти в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту. Данный закон прямо определяет, какие именно органы специально уполномочены на решение задач в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также как и чем регулируется их деятельность с последующим установлением общего порядка их деятельности. В совокупности своего содержания, закон затрагивает практически все аспекты общественных отношений в сфере оборота наркотических средств, обращая особое внимание на противодействие незаконному обороту и профилактической деятельности государственных органов. Например, глава 6.1 затрагивает сферу профилактического воздействия на потребителей наркотиков, а глава 7 раскрывает содержание

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"

наркологической помощи больным наркоманией и их социальной реабилитации.

Огромный массив сил и средств вложен государством в борьбу с наркотическими заболеваниями, различными профилактическими мероприятиями и помощи в социальной реабилитации. Рассматриваемый Федеральный закон не имеет санкционных, штрафных и иных наказательных предпосылок, он направлен на борьбу с наркотизацией населения и всей страны в целом. Применительно к теме моего исследования, можно смело заявить, что данный Федеральный закон тесно связан с профилактической деятельностью органов государственной власти в сфере профилактики незаконного оборота наркотических средств и является одним из основополагающих источников правового регулирования в этом направлении.

В качестве следующего источника мы рассмотрим Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Профилактическая деятельность занимает очень важное место в деятельности органов предварительного расследования. Она представляет собой важный элемент системы противодействия преступности, защиты прав и законных интересов личности. Порядок реализации таких полномочий предусмотрен положениями статьи 158 УПК РФ, в которой указано: «установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, следователь вправе внести в соответствующую организацию или должностному лицу представление о принятии мер по устранению таких обстоятельств или иных нарушений закона».¹ Правильная, корректная подготовка и внесение представлений в порядке ст. 158 УПК РФ обеспечит наиболее эффективную профилактику преступлений на стадии досудебного производства, а также предотвратит совершение подобных и аналогичных преступлений. УПК РФ дает возможность внесения представления профилактического характера в любую организацию, либо лично должностному лицу независимо от рода его

¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ

деятельности. Адресатом такого представления могут выступать государственные, коммерческие, общественные организации, а также индивидуальные предприниматели, в деятельности которых могут быть выявлены определенные нарушения. Такое представление имеет властный характер, при этом оно обязательно к исполнению всеми субъектами. В случаях расследования уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, такая практика предупредительной деятельности следователей и дознавателей напрямую затрагивает общественные отношения в сфере профилактики наркопреступности, предотвращая совершение подобных и аналогичных наркопреступлений.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ, как кодифицированный нормативный акт, регулирующий общественные отношения по привлечению к ответственности граждан за совершение административных правонарушений, не обходит стороной и сферу незаконного оборота наркотических средств. Согласно КОАП РФ, за совершение административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств последствиями могут выступать: наложение административного штрафа, административный арест, конфискация наркотических средств, и приостановление деятельности юридических лиц. На мой взгляд, такая ответственность носит больше предупредительный характер воздействия, чем санкционный. Кодекс раскрывает в своем содержании такие составы административных правонарушений, как: незаконный оборот наркотических средств, их приобретение, хранение, перевозка, потребление без назначения врача, уклонение от прохождения лечения от наркомании и иной медицинской реабилитации в связи с потреблением наркотических средств, вовлечение несовершеннолетнего в употребление новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ, пропаганда наркотических средств, нарушение правил их оборота.

Некоторые авторы утверждают, что главной функцией административной ответственности является предупредительная функция. Сущность раскрывается в побуждении у граждан законопослушного поведения. С чем я, безусловно, соглашусь, ведь наказания не носят строгий характер воздействия на субъект правонарушения. Граждане могут подвергаться тщательным проверкам, беседам, с последующей возможностью постановки на учет.

Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О полиции" по своему назначению раскрывает основные функции, права и обязанности полиции, а проще говоря – само назначение полиции в Российской Федерации. Данный закон указывает на предназначение полицейского ведомства, задачами которого является защита прав, свобод, здоровья и жизни российских граждан. Статья 12 ФЗ «О полиции» указывает на конкретные обязанности полиции, при этом, в ней раскрываются определенные предупредительные функции.¹ Например, п. 10 ст. 12 дает отсылку на предупредительную функцию оперативно-розыскных подразделений, а п. 16 данной статьи указывает на полицейскую обязанность предупреждения и выявления экстремистской деятельности. Наиболее важным аспектом в сфере предупреждения наркопреступности выступает п. 35, в котором указывается, что полиция обязуется участвовать в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений. Данный Федеральный закон имеет особую важность в регулировании общественных отношений, так как он раскрывает сущность и предназначение самого масштабного государственного правоохранительного органа в системе МВД.

Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности" в своем содержании упоминает задачи

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции"

ОРД, которыми выступают: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.¹ Оперативные подразделения проводят профилактические мероприятия, в том числе в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Такие мероприятия также направлены на предварительную оперативную проверку информации о лицах, которые могут представлять оперативный интерес. Таким образом, профилактическая деятельность выступает одной из главных и неотъемлемых задач оперативно-розыскных подразделений на федеральном уровне.

На федеральном уровне к числу нормативно-правовых актов в сфере антинаркотического законодательства Российской Федерации относят также:

- Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2007 № 329 – ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.08.2001 № 115 – ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»
- Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 № 323 – ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации»
- Федеральный закон Российской Федерации от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»
- Различные Федеральные законы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в том числе, Федеральный закон Российской Федерации от 03.07.2016 №

¹ Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ

305 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»

Представленные Федеральные Законы, хоть и косвенно, но все же затрагивают предупредительную деятельность в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Они определяют те или иные средства предупредительного воздействия на субъекты общественных отношений, раскрывают содержание и важные принципы борьбы с распространением наркотических заболеваний и наркопреступности на территории Российской Федерации.

На федеральном уровне правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности следует выделить Указы Президента Российской Федерации, к числу которых можно отнести:

- Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации»
- Указ Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»
- Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"

Данные указы представляют собой документы стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и реализации государственной антинаркотической политики, так как они представляют собой сложный разработанный план, охватывающий достаточно длинный

период времени для реализации поставленных целей. В подтверждение вышесказанному, следует отметить, что в общих положениях Указа Президента «Об утверждении стратегии государственной антинаркотической политики» прямо указано: «Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и направлена она на реализацию государственной антинаркотической политики Российской Федерации». А также в общих положениях указа отмечается, что «Настоящей стратегией определяются стратегические цели и задачи, направления и меры по реализации антинаркотической политики на период до 2030 года». Целями такой стратегии являются: снижение уровня вовлеченности населения в незаконный оборот наркотиков, снижение уровня криминогенности наркомании, сокращение количества случаев отравления наркотиками, уменьшение количества случаев смерти в результате потребления наркотиков и изменение общей оценки наркоситуации в Российской Федерации на нейтральную.¹ Общей целью выступает совершенствование государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Исходя из этого, можно сделать вывод, что рассматриваемая Стратегия направлена на то, чтобы реализовать государственную антинаркотическую политику Российской Федерации.

Сферу антинаркотического законодательства затрагивают и Постановления Правительства Российской Федерации, в числе которых выступают:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»

¹ Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"

- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.06.2011 № 485 «О государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2011 № 394 «Об утверждении перечня отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, на занятие которыми устанавливаются ограничения для больных наркоманией»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 822 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств»
- Постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 599 «О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включённых в перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации»
- Постановление Правительства РФ от 09.10.2013 № 896 «Об особенностях хранения препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, для осуществления лабораторного анализа проб в целях допинг-контроля»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 299 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Противодействие незаконному обороту наркотиков»

- Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2014 г. № 484 «Об утверждении правил контроля за исполнение лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечения от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ».

Приведенный перечень постановлений играет важную роль в формировании системы антинаркотического законодательства Российской Федерации. Он определяет перечень наркотических средств, оборот которых подлежит тщательному контролю, в том числе для препаратов которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В постановлениях раскрываются особенности хранения препаратов, содержащие в себе наркотические средства. В это же время, регламентируется деятельность органов государственной власти в сфере осуществления мониторинга наркоситуации в Российской Федерации. На лиц, страдающих наркоманией, накладываются запреты и ограничения для осуществления определенных видов профессиональной деятельности.

Для выработки наиболее точных рекомендаций с целью единообразного применения действующего законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, между судами общей юрисдикции и правоохранительными органами, а также для формирования единых процессуальных процедур, восполнения и преодоления законодательных пробелов важную функцию для нас выполняют Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации. К числу таких постановлений в сфере антинаркотического законодательства на федеральном уровне следует отнести Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О

судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

На завершающем этапе федерального уровня правового регулирования располагаются приказы МВД Российской Федерации. Например, приказы МВД от 17.07.2017 №469 и №470 утверждают регламент по предоставлению государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии у работников, которые должны иметь или получают в последующем доступ к наркотическим средствам и их прекурсорам, непогашенной или неснятой судимости за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. При этом следует отметить приказ МВД Российской Федерации от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Положения Конституции Российской Федерации о местном самоуправлении является основой всех правовых актов субъектов Российской Федерации, в которых они получили свое развитие, приспособившись на определенной территории, сформировались применительно к конкретным условиям субъекта. Сравнительный анализ правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации показывает, что многие из таких субъектов, несмотря на общую правовую природу, в разной степени излагают и трактуют многие аспекты правового регулирования. К нормативно правовым актам на региональном уровне, как правило, относят уставы субъектов, конституции республик и законы субъектов. Нормативно правовые акты подразделяются на законы и подзаконные акты. Законы издаются законодательными органами субъекта, к которым относятся: конституции республик, уставы краев, областей, округов, а также законы субъектов.

Рассмотрим на примере регионального уровня правового регулирования Закон Красноярского края от 19.12.2013 №5-1988 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае». Данный закон регулирует отношения в сфере формирования здорового образа жизни, предупреждения злоупотребления алкоголем, немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ, распространение алкоголизма, наркомании и токсикомании среди жителей Красноярского края.¹ Статья 3 данного закона указывает на конкретные субъекты профилактики, к ним относятся: органы государственной власти края, краевые государственные учреждения, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, уполномоченные на решение задач в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании. При этом, Закон Красноярского края утверждает деятельность антинаркотической комиссии с целью координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти края и органов местного самоуправления по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также с целью реализации мониторинга и оценки развития наркоситуации в пределах рассматриваемого субъекта. Данная антинаркотическая комиссия действует в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации. Представленный Закон Красноярского края является ведущим нормативно правовым актом в сфере предупреждения наркопреступности и профилактических мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни населения с последующим избавлением от неблагоприятных и негативных факторов влияния алкоголя и наркотиков.

Следующим, не менее важным нормативно правовым актом, оказывающим профилактическое воздействие на территории Красноярского

¹ Закон Красноярского края "О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае" от 19.12.2013 №5-1988

края, является Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности». Целью региональной государственной программы выступает повышение эффективности профилактики правонарушений, а также охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Для реализации такой цели, в постановлении были разработаны специальные задачи: предупреждение совершения правонарушений, противодействие распространению наркомании и алкоголизма, предупреждение террористических и экстремистских проявлений и обеспечение безопасности дорожного движения¹. Данная программа рассчитана до 2024 года включительно. Такой нормативно правовой акт устанавливает реализацию специальных профилактических мероприятий и регламентирует порядок взаимодействия субъектов профилактики для реализации правильного распределения сил и средств, возлагаемых на предупредительную деятельность правоохранительных органов.

Для полного представления всей картины уровней правового регулирования профилактики наркопреступности нам не потребуется анализ регионального законодательства всех субъектов Российской Федерации в силу их многочисленности, при этом, мы уже достаточно подробно проанализировали Федеральный уровень правового регулирования, который формирует фундаментальную правовую основу для профилактической деятельности во всех субъектах Российской Федерации. Для сравнения различных, отдаленных между собой регионов целесообразно было бы обратить внимание на Центральный федеральный округ Российской Федерации.

¹ Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности»

Рассмотрим, например, Московскую область. Такой регион по территориальному принципу значительно отдален от Сибирского Федерального округа, в котором расположен Красноярский край. Количество выносимых указов, законов, распоряжений и постановлений в Московской области наглядно отличается от региональных нормативно-правовых актов в сфере профилактики наркопреступности Красноярского края. При этом можно наблюдать некоторое различие в реализации антинаркотической политики. Для сравнительного анализа рассмотрим некоторые из них:

- Закон Московской области от 24.07.2014 N 103/2014-ОЗ «О профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и токсикомании на территории московской области»
- Постановление Правительства Московской области от 20.06.2011 № 485 «Об утверждении положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации»
- Постановление Губернатора Московской области от 20.05.2004 № 97-ПГ «Об определении Московской области как территории, на которой осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»
- Распоряжение Губернатора Московской области от 02.03.2021 № 68-РГ "Об утверждении Перечня приоритетных направлений (плана мероприятий) реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года на территории Московской области"

Проблема наркотизации отдельных регионов и всей страны в целом является общей проблемой, которая требует вложения больших сил и средств, а самое главное – объединения всех субъектов Федерации. Исходя из принципа территориальной расположенности, законодательство каждого отдельно

взятого субъекта может значительно отличаться от других. На примере Центрального Федерального округа Российской Федерации в части Московской области мы наблюдаем приоритетные направления региона в достаточно тщательном регулировании вопросов по перевозке, хранению и пересылке наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. При этом в субъекте реализуется полномасштабный мониторинг наркоситуации, выходящий за пределы региона, а распоряжение губернатора утверждает перечень приоритетных направлений в реализации стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на территории Московской области. Такая ситуация объясняется многими факторами, в числе которых большое значение имеет территориальная расположенность, высокие значения населенности, увеличенный наплыв мигрантов и статистические показатели о большом количестве зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Рассмотрев федеральный и региональный уровни правового регулирования профилактики наркопреступности, мы раскрыли и проанализировали общий перечень нормативно правовых актов в сфере Федерального законодательства, отметили важные аспекты предупредительной деятельности правоохранительных органов, выявили общие цели и задачи антинаркотического законодательства. На примере разных субъектов произвели анализ регионального уровня правового регулирования, а также установили причины и условия отличительных особенностей регионального законодательства в сфере профилактической деятельности. Правовое регулирование на разных уровнях имеет свои особенности, цели, задачи и стратегические направления в борьбе с наркопреступностью. Субъекты Федерации утверждают свои индивидуальные перспективные направления в борьбе с наркопреступностью исходя из общих критериев существующей и прогнозируемой опасности.

ГЛАВА 3. СТАДИИ И МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

3.1. Стадии правового регулирования профилактики наркопреступности

Правовое регулирование профилактики наркопреступности проявляется в достаточно длительном процессе. Поэтому в процессе работы механизма правового регулирования профилактики наркопреступности можно выделить определенные стадии, которые будут последовательно сменять друг друга. На каждой из таких стадий находят свое применение и доминируют всевозможные юридические средства, в совокупности они составляют сложную систему – так называемый механизм правового регулирования, который мы раскроем в данной главе.

В научной и учебной литературе¹ принято выделять три стадии правового регулирования профилактики наркопреступности:

1. Создание и закрепление правовых норм;
2. Возникновение правоотношений;
3. Реализация субъективных прав и юридических обязанностей.

Первая стадия отвечает за придание строгости юридическим формам и преобразовывает норму права в закон, в данном случае происходит создание нормативной основы. Из этого следует, что на первой стадии создается и закрепляется антинаркотическое законодательство Российской Федерации.

На второй стадии правового регулирования профилактики наркопреступности появляются индивидуализированные отношения. Участники таких отношений приобретают определенные права и обязанности.

¹ Иванов Р.Л. Теория и история государства и права : научный журнал. М., Вестник Омского университета, 2013. С. 1.

Например, гражданин, совершая преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, вступает в локальную сферу взаимоотношений с представительными органами государственной власти. У субъектов общественных отношений появляются права и обязанности, которые будут направлены на правовое регулирование с последующим результатом в пользу интересов государства. В итоге незаконные действия субъекта общественных отношений могут быть пресечены с последующим привлечением к уголовной ответственности, либо принудительными профилактическими мерами.

Третья стадия правового регулирования профилактики наркопреступности отвечает за реализацию субъективных прав и юридических обязанностей. Реализация подразумевает удовлетворение интересов государства. Третья стадия вступает в работу с момента возникновения правоотношений и представляет собой сам процесс реализации поставленных целей. Примером может послужить проведение различных профилактических мероприятий: пресечение незаконных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, постановка на учет наркозависимых лиц и систематические проверки по месту жительства. Третья стадия завершается в момент достижения определенной цели, когда правовая норма реализовалась в полном объеме.

Третья стадия правового регулирования профилактики наркопреступности, на мой взгляд, является наиболее широкой и проблемной, так как на пути реализации правовых норм могут стоять различные барьеры, которые препятствуют достижению цели. Приведу в пример конкретную проблему. Государство ставит цель – недопущение наркотизации населения. Для реализации данной цели необходимо разработать антинаркотическую законодательную базу, а также дополнить или изменить существующую. Далее, после проведения всех необходимых мероприятий, направленных на пресечение совершения наркопреступлений и осуществление контроля за наркозависимыми лицами возникает вопрос - а достигнута ли цель? Вероятно,

не совсем, потому что наркотизация населения продолжается в большей или меньшей степени. Чтобы разобраться, почему наркотизация населения продолжается, необходимо посмотреть на проблему глубже. Наркозависимые лица нередко остаются таковыми не по собственной воле, чаще всего они нуждаются в помощи и реабилитации. А если они в этом не нуждаются, то можно применить принудительные меры реабилитации на законных основаниях, но законных оснований на данное время нет. У наркозависимых лиц нет возможности добровольно пройти реабилитационный курс лечения за счет государства, данной работой занимаются только частные реабилитационные центры, требующие материальных возможностей. Точно также, у представителей власти, занимающихся профилактикой наркомании, нет возможности применить принудительные реабилитационные меры в отношении наркозависимых лиц. В данной проблеме мы усматриваем важный пробел в антинаркотическом законодательстве, который требует восполнения и доработки. Практика показывает, что в двадцатом веке существовали реабилитационные центры для наркозависимых лиц, которые эффективно предотвращали развитие наркотизации населения в нашей стране.

В настоящее время существует множество мнений, касательно классификации таких стадий. Например, В.И. Червонюк подразделяет стадии правового регулирования на основные и факультативные.¹ К основным автор относит определение правового положения субъектов права и возникновение последующих правоотношений, а к факультативным – саму правоприменительную деятельность субъектов общественных отношений.

Вариативность формулировки стадий правового регулирования профилактики наркопреступности достаточно широка, но все они сводятся к одним и тем же процессам. Например, А.И. Бобылев выделяет такие стадии как:

1. Осознание необходимости правового регулирования;

¹ Червонюк В.И. Общая теория права и государства : учебник. М., Инфра-М, 2013. С. 154.

2. Внедрение правовых норм и воздействие на общественные отношения;
3. Реализация правовых норм.

В содержание первой стадии автор включает формулирование выводов о необходимости правового регулирования, либо необходимости изменения уже существующих правовых норм и сам процесс создания и разработки норм права. В содержание второй входит процесс осуществления очерченных правовыми нормами правомочий в установленных пределах, а к третьей относится достижение цели правового регулирования¹.

Свое мнение по данному вопросу изложил также М.М. Рассолов, который выделил начальную стадию, в которую входит определение правового положения субъектов общественных отношений. Затем, переходную стадию, которая наступает после совершения субъектами юридически значимых действий, влекущих юридические последствия с последующим установлением юридического факта. Последней выступает заключительная стадия, или так называемый результат правового регулирования, к которому относятся последствия, достигнутые в процессе правового регулирования².

Некоторые авторы считают, что действие правовых норм выступает не первой, а второй стадией регулирования. На это обратил внимание С.С. Алексеев, который раскрыл в своей научной литературе следующие стадии процесса правового регулирования:

1. Регламентирование общественных отношений, которые нуждаются в правовом опосредствовании;
2. Действие юридических норм, в результате которых возникают либо изменяются правовые отношения;
3. Реализация субъективных прав и юридических обязанностей, при которых правовое регулирование достигает своих целей;

¹ Бобылев А.И. Государство и право : научный журнал. М., №5, 1999. С. 108.

² Рассолов М.М. Проблемы теории государства и права : учебник. М., Юнити-Дана: Закон и право, 2007. С. 282.

4. Применение права. Это факультативная стадия, которая может предшествовать возникновению правоотношений или обеспечить их реализацию¹.

А.В. Малько утверждает, что выбор определенного комплекса правовых средств, которые необходимы для правового регулирования, зависит от характера движения различных интересов субъектов к ценностям, а также наличием различных препятствий, стоящих на этом пути. Отталкиваясь от этого, автор выделяет следующие стадии:

1. Формулирование правила поведения;
2. Определение условий, при которых реализуется действие общих программ, позволяющих общим правилам преобразовываться в наиболее детализированные;
3. Установление конкретной правовой связи между управомоченными и обязанными субъектами;
4. Реализация субъективных прав и юридических обязанностей;
5. Правоприменительная деятельность, необходимая для устранения препятствий в удовлетворении интересов и реализации прав и обязанностей².

Как мы наблюдаем, содержание и количество стадий зависят от определенного методологического подхода каждого исследователя к правовому регулированию профилактики наркопреступности. Одни авторы понимают его как правовую коммуникацию, а другие как деятельность, связанную с правотворчеством субъектов в лице компетентных органов государственной власти, третьи – как своеобразный сложный процесс, который включает в себя все виды юридической деятельности, такие как:

¹ Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве : учебник. М., Юридическая литература, 1966. С. 33.

² Малько А.В. Правоведение: Механизм правового регулирования : научный журнал М., № 3, 1996. С. 54.

правотворчество, правоприменение, правореализацию и правосистематизацию.

На мой взгляд, последний подход является наиболее правильным, поскольку он отражает многогранность и всесторонность правового регулирования.

3.2. Механизм правового регулирования профилактики наркопреступности

Механизм правового регулирования профилактики наркопреступности представляет собой динамическую составляющую всей правовой системы в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Данное явление носит различные варианты формулировки. Например, А.С. Пиголкин отметил, что данная часть правовой системы очень объемная и многогранная по своему содержанию, поэтому Пиголкин представил определение механизму правового регулирования в следующем виде: «Это организационное воздействие правовых средств, позволяющее в той или иной степени достигать поставленных целей, то есть определенной результативности или эффективности»¹. Механизм правового регулирования позволяет установить, как именно реализуется процесс преобразования нормы права и правовых отношений в правомерное поведение граждан и всего общества в совокупности. Всевозможные аналитические исследования ученых теоретиков могут пойти на пользу для эффективного поиска и устранения недостатков механизма правового регулирования профилактики наркопреступности. Механизму правового регулирования профилактики наркопреступности свойственно четкое, последовательное, грамотное и

¹ Пиголкин А.С., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права : Учебник. М., Юрайт, 2010. С. 576.

слаженное взаимодействие всех его составных частей и задействованных элементов. Например, при осуществлении профилактической деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, правоохранительные органы могут столкнуться с рядом проблем, когда проводимые мероприятия направлены на ограничение распространения наркотиков, но при этом на территории страны появляются новые виды наркотических средств или психоактивных веществ. В таком случае, правовая реализация приостанавливается до момента, пока законодатель не внесет новый наркотик в список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен. Результат таких действий устранил препятствие механизма правового регулирования, после чего реализация правовой нормы будет продолжена.

Заслуженный деятель науки Л.П. Рассказов представил следующий вариант определения механизму правового регулирования: «это система правовых средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения, позволяющая претворить в жизнь содержащиеся в нормах правила поведения»¹.

По мнению А.В. Малько, механизм правового регулирования «это система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права»². Автор корректно и обоснованно определил причины снижения эффективности такого явления как правовое регулирование. Эффективность правового регулирования Александр Васильевич Малько усматривает в соотношении результатов и планируемой цели. Возникновение препятствий на пути к цели и общее снижение эффективности проявляется в различных пробелах и коллизиях законодательной базы. Именно поэтому механизм правового регулирования

¹ Рассказов Л.П. Теория государства и права : Учебник. М., Инфра-М, 2015. С. 445.

² Малько А.В. Теория государства и права : Учебник. М., КРОСС-Н, 2010. С. 96.

профилактики наркопреступности должен целенаправленно и постоянно адаптироваться к возникшим препятствиям и новым условиям.

Необходимо отметить, что механизм правового регулирования профилактики наркопреступности должен быть сконструирован на безошибочном и корректном правотворчестве законодателя. Государству необходимо максимально приблизиться к таким условиям, при которых будут грамотно и объективно выражены общественные интересы. В нашем случае, общественными интересами выступает безопасность здоровья населения и недопущение его возможной наркотизации.

В.В. Лазарев в своем исследовании отметил, что неотъемлемое назначение механизма правового регулирования состоит в том, что он способствует процессу преобразования правовых предписаний в реальное правомерное и законопослушное поведение граждан.

Механизм правового регулирования профилактики наркопреступности имеет множество индивидуальных элементов, каждый из которых представляет собой исходную, важнейшую для правовых отношений позицию и служит запускающим механизмом для работы всех последующих элементов.

На данный момент общественные правоотношения безостановочно усложняются, изменяются и дополняются разными нововведениями, поэтому наша правовая система требует постоянной проверки изданных правовых норм. Законодатель постоянно создает и адаптирует к новым условиям правовые нормы, которые будут работать в качестве исходной базы механизма правового регулирования профилактики наркопреступности. Такая база представляет собой определенную модель поведения, которой будут придерживаться субъекты права.

Подводя итог вышесказанному, и опираясь на мнение ученых исследователей, следует обобщить, что механизм правового регулирования профилактики наркопреступности это: «организованная система юридических средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения с целью преобразования нормы права в правомерное поведение граждан». По

моему мнению, необходимо дополнить формулировку, охарактеризовав механизм правового регулирования профилактики наркопреступности своеобразным динамическим процессом, основываясь, к примеру, на том, что, механизм, как выражение правовой действительности создает и запускает процесс движения всей правовой системы, без него правовая система не сможет стабильно существовать, развиваться и адаптироваться к новым возникающим условиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение проведенного мною исследования необходимо выделить основные выводы, сделанные в ходе работы.

Правовое регулирование профилактики наркопреступности представляет собой целенаправленный процесс воздействия органов государственной власти на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, направленный на государственный контроль, разработку, издание и реализацию нормативно-правовых актов, а также общей стратегии государственной антинаркотической политики, подразумевающей установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, выявление фактов незаконного потребления наркотических средств, предотвращение и уменьшение числа больных наркоманией, предотвращение совершения преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров посредством государственного принуждения, контроля и воздействия на поведение граждан.

Признаками правового регулирования профилактики наркопреступности выступают:

1. Целенаправленный процесс
2. Нормативная закреплённость
3. Деятельность государственных органов
4. Государственный контроль
5. Государственно – властный характер применения
6. Воздействие на поведение граждан
7. Направленность на достижение определенного результата

8. Действие в сфере незаконного оборота наркотических средств

Предметом правового регулирования профилактики наркопреступности выступают общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, направленные на предупреждение совершения наркопреступлений.

Методом правового регулирования профилактики наркопреступности выступает совокупность приемов, способов и средств, которые закреплены правом и используются в процессе правового регулирования, воздействуя на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Способы правового регулирования профилактики наркопреступности представляют собой приемы юридического воздействия на общественные отношения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Методы и способы правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности носят публичный характер на основании применения правовых норм уголовного и административного законодательства к широкому кругу лиц. Субъектами общественных отношений выступают государство в лице органов государственной власти и граждане. Данные субъекты взаимодействуют между собой посредством подчинения и власти. В условиях действия уголовного законодательства граждане могут быть наказаны за совершение прямо запрещенных законом действий. Поэтому для данного типа взаимоотношений субъектов характерен императивный метод правового регулирования. В качестве способов правового регулирования профилактики наркопреступности будут выступать запрет и обязывание. К способам правового регулирования профилактики наркопреступности следует также отнести и общезапретительный тип правового регулирования, который предполагает запрет совершения преступных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, либо же запрет выхода за пределы полномочий органов государственной власти и должностных лиц.

В целях исследования правового регулирования в сфере профилактики наркопреступности на разных уровнях я подробно затронул федеральный и региональный уровень правового регулирования. Деятельность органов государственной власти в сфере профилактики наркопреступности берет свое начало от фундаментальных и неотчуждаемых конституционных норм, а также федеральных конституционных и федеральных законов, которые имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации. Региональный уровень, в свою очередь, включает в себя нормативно правовые акты, которые имеют действие на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Рассмотрев данные уровни правового регулирования профилактики наркопреступности, я раскрыл и проанализировал общий перечень нормативно правовых актов в сфере Федерального законодательства, отметил важные аспекты предупредительной деятельности правоохранительных органов, выявил общие цели и задачи антинаркотического законодательства. На примере разных субъектов произвел анализ регионального уровня правового регулирования, а также установил причины и условия отличительных особенностей регионального законодательства в сфере профилактической деятельности.

При рассмотрении механизма и стадий правового регулирования профилактики наркопреступности я привел в пример мнения различных авторов. Приведенные примеры были тщательно мною проанализированы с последующим формированием собственной точки зрения.

Стадии правового регулирования представляют собой сложный процесс, который включает в себя все виды юридической деятельности, такие как: правотворчество, правоприменение, правореализацию и правосистематизацию. К основным стадиям правового регулирования считаю целесообразным отнести:

1. Создание и закрепление правовых норм;
2. Возникновение правоотношений;

3. Реализация субъективных прав и юридических обязанностей.

Механизм правового регулирования профилактики наркопреступности это: «организованная система юридических средств, способов и методов воздействия права на общественные отношения с целью преобразования нормы права в правомерное поведение граждан». По моему мнению, необходимо дополнить формулировку, охарактеризовав механизм правового регулирования профилактики наркопреступности своеобразным динамическим процессом, основываясь, к примеру, на том, что, механизм, как выражение правовой действительности создает и запускает процесс движения всей правовой системы, без него правовая система не сможет стабильно существовать, развиваться и адаптироваться к новым возникающим условиям.

В процессе исследования я столкнулся с типичными общетеоретическими проблемами правового регулирования, которые были прямо или косвенно затронуты при анализе научной литературы. Многие из таких проблем, в настоящее время, раскрываются научными исследователями с последующим предложением их решения. Затрагивая профилактику наркопреступности, как неотъемлемую часть моего исследования на поверхности правового регулирования, следует учитывать, что практические аспекты работы правоохранительных органов нередко разнятся от теоретической составляющей правового регулирования в рассматриваемой сфере. Упорная работа законодателя требует продолжительного усвоения издаваемых нормативно правовых актов в практической сфере их реализации.

Исходя из результатов проведенной исследовательской работы, статистического анализа, эмпирического материала и практического опыта я приведу в пример основные, наиболее актуальные проблемы правового регулирования профилактики наркопреступности в практической сфере работы правоохранительных органов, а также предложу возможные пути их решения.

Наркомания среди населения нашей страны порождает совершение различных преступлений с целью извлечения материальной выгоды,

например, часто совершаются кражи, грабежи, разбои, мошенничество и иные составы. По каким же причинам люди идут на такие преступления? Например, человек остался наркозависимым после отбытия наказания в местах лишения свободы и по возвращению домой он начал испытывать потребность в деньгах для продолжения потребления наркотических средств. Самый лёгкий путь для него - совершить преступление. Но что если человек встал на путь исправления и начал искать новый законный и легальный источник дохода? С самого начала, еще при возвращении человека в социум, он может испытывать ассоциальную психическую нестабильность, в особенности это связано с тем, что наказание он отбывал достаточно длительный срок и от привычных общественных отношений был ограничен. Низкооплачиваемая работа для такого человека скорее всего не обеспечит все его базовые материальные потребности, не говоря уже о поиске жилья либо продолжении потребления наркотических средств вследствие его наркозависимости. Именно поэтому на таких лиц, на мой взгляд, требуется обратить особое внимание, оказать помощь и провести всевозможные профилактические мероприятия, направленные на социализацию, адаптацию и наркологическую реабилитацию. Такие мероприятия, на данный момент, носят неэффективный характер реализации.

В настоящее время, наше антинаркотическое законодательство в сфере профилактики наркопреступности не предполагает оказания государственной реабилитационной помощи наркозависимым, а частные наркологические реабилитирующие центры не всегда выступают инициатором для привлечения новых посетителей, всё ограничивается только желанием и финансовыми возможностями людей. Хотя государство могло бы активно пропагандировать необходимость посещения таких учреждений для наркозависимых лиц, а возможно даже и предоставляя финансовую помощь для малоимущих. В качестве государственной поддержки наркозависимых лиц выступают, в основном, наркологические диспансеры, в которых условия не всегда позволяют хотя бы приблизиться к положительным результатам, а иногда

можно и вовсе усугубить ситуацию. Медикаментозный, высокотехнологичный и безопасный курс лечения в частном коммерческом наркологическом реабилитационном центре могут позволить себе далеко не все. В основном курс лечения там проходят люди, имеющие семью либо родственников, которые способны помочь оплатить реабилитационный курс лечения для наркозависимого члена семьи.

Особое внимание стоит уделить проблеме рецидива наркопреступлений, когда люди вследствие наркозависимости, либо иных факторов преступной деформации не могут встать на путь исправления и прекратить криминальный образ жизни. Это напрямую связано с недостаточным вниманием, контролем и совокупностью принятых мер со стороны правоохранительных органов, а также государственных наркологических учреждений. К примеру, участковый уполномоченный, который является самым явным субъектом профилактики, обязан взаимодействовать с лицами, которые закреплены на профилактический учет в пределах обслуживаемой территории. А также, участковый обязан осуществлять контроль над лицами, освободившимися из заключения. Казалось бы, всё доступно для реализации правовых норм, законодатель позаботился об этом. Но работа участкового напрямую зависит от множества факторов, например, периодическая рабочая загруженность не позволяет своевременно и в полной мере осуществлять контроль над лицами, которые только освободились из мест лишения свободы. Либо закрепленная за участковым территория слишком велика, что может затруднить контроль и учет за всеми жителями района. В любом случае, будь то объективные или субъективные причины отсутствия должного контроля - участковый не способен в полной мере осуществлять все профилактические мероприятия, направленные на профилактику наркопреступности, а взаимодействие между подразделениями правоохранительных органов не показывает высокую эффективность их работы в сфере профилактики наркопреступности. По данным Генеральной прокуратуры, среди выявленных в России в 2022 году преступников большую часть составляют рецидивисты. Из общего числа

таких преступников в наркотическом опьянении на преступление пошли около трех с половиной тысяч граждан. Такие показатели соответствуют уровням последних трех лет.

Из этого следует вывод, что государству необходимо вносить более эффективные дополнения и изменения, либо вовсе менять подход к профилактическим мерам в сфере антинаркотического законодательства. Считаю необходимым ввести в качестве альтернативного вида наказания для лиц, совершивших преступления небольшой тяжести, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, прохождение реабилитационных наркологических процедур, которые будут способствовать избавлению от наркозависимости. Также, необходимо усилить принимаемые меры, направленные на наркологическую реабилитацию наркозависимых лиц. Для этого, как минимум, следует вернуть в рабочую практику применение государственных наркологических реабилитирующих центров в полном объеме процедуры лечения. Эксперты утверждают, что система реабилитации и ресоциализации наркозависимых, как государственная услуга и государственная функция отсутствует.

Правоохранительным органам необходимо вести более тщательный и своевременный контроль лиц, страдающих наркозависимостью или освободившихся из мест лишения свободы, которые отбывали наказание за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и страдали на этот момент наркотической зависимостью. Профилактическая деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков возлагается на достаточно широкий круг служб и подразделений МВД и иных ведомств, в чьи обязанности входит обеспечение общественного порядка, охрана здоровья, жизни, прав, свобод и интересов граждан, а также обеспечение государственной безопасности. На всех этапах профилактической деятельности наблюдаются как новые, так и уже закоренелые уязвимости, требующие устранения. Поэтому, прослеживая цепочку процесса наркотизации, законодательным органам необходимо выявить критические проблемы каждого из этапов профилактической

деятельности и внести наиболее точные формулировки в части, касающейся конкретных обязанностей государственных силовых служб и подразделений. Например, если деятельность участковых уполномоченных регламентируется «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», которая закрепляет обязанность ведения профилактической деятельности в отношении лиц, состоящих на профилактическом учете, то необходимо учитывать, что в реальной практической ситуации данная норма может быть не реализована по тем или иным причинам. Предположим, реализация нормы приостановлена вследствие кадрового некомплекта и необходимый сотрудник временно не закреплен за административным участком, механизм правового регулирования столкнулся с препятствием на пути к реализации правовой нормы. В таком случае, в правовой норме должна отражаться альтернатива исполняющему субъекту, то есть обязанности в определенном случае должны быть перенесены на другой субъект, который способен реализовать норму. Такой пункт должен быть нормативно отражен в «Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», и иных нормативно правовых актах, регламентирующих деятельность субъектов в сфере профилактики наркопреступности. Такое решение применимо ко многим схожим по проблеме ситуациям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ.
2. Закон Красноярского края "О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае" от 19.12.2013 №5-1988.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ.
5. Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности».
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
8. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года".
9. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции".
10. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.
11. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах".

Монографии, учебники и учебные пособия

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве : учебник. М., Юридическая литература, 1966. 187 с.
2. Алексеев С.С. Общая теория права : учебник. М., Юридическая литература, 1982. 360 с.
3. Бычкова А.М. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности : учебное пособие. М., Байкал, 2018. 146 с.
4. Власенко Н.А. Проблемы теории государства и права : учебное пособие. М., Норма, 2021. 246 с.
5. Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права : учебник. М., ЭКСМО, 2005. 180 с.
6. Корельский В.М. Теория государства и права : учебник. М., ИНФРА М-Норма, 1997. 570 с.
7. Косов Р.В. Актуальные проблемы теории государства и права : учебное пособие. М., ТГТУ, 2008. 167 с.
8. Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник М., "Зерцало", 2004. 800 с.
9. Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник. М., Проспект, 2006. 640 с.
10. Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник. М., «Эксмо», 2019. 84 с.
11. Малько А.В. Теория государства и права : учебник. М., КРОСС-Н, 2010. 96 с.
12. Матузов Н. И. Теория государства и права : учебник. М., Юристъ, 2004. 512 с.
13. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства : учебник М., Норма, 2006. 832 с.
14. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства : учебник. М., Норма, 2002. 340 с.

15. Пиголкин А.С., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права : учебник. М., Юрайт, 2010. 576 с.
16. Рассказов Л.П. Теория государства и права : учебник. М., Инфра-М, 2015. 445 с.
17. Рассолов М.М. Проблемы теории государства и права : учебник. М., Юнити-Дана: Закон и право, 2007. 431 с.
18. Селютина, Е. Н. Проблемы теории государства и права : учебное пособие для вузов. М., Юрайт, 2023. 96 с.
19. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика : учебник. М., «Формула права», 2008. 400 с.
20. Червонюк В.И. Общая теория права и государства : учебник. М., Инфра-М, 2013. 704 с.
21. Червонюк В.И. Теория государства и права : учебник. М., Инфра-М, 2009. 176 с.
22. Черданцев А. Ф. Теория государства и права : учебник. М., Юрайт-М, 2002. 432 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

1. Бобылев А.И. Государство и право : научный журнал. М., №5, 1999. 150 с.
2. Бошно С.В. Способы и методы правового регулирования : научная статья. М., Право и современные государства, 2014. 9 с.
3. Бабичева Л.П. Нормативно-правовое регулирование профилактики наркоманий в Российской Федерации: лекции для врачей, психиатрия. М., Национальный научный центр наркологии МЗ и СР РФ, 2012. 12 с.

4. Винокуров А.Ю. Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях : сборник материалов круглого стола. М., Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. 156 с.
5. Гринько С.Д. Проблемы профилактики незаконного оборота наркотиков : научная статья. М., Московский государственный областной университет, 2019. 3 с.
6. Жубрин Р.В. Противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях: Сборник материалов круглого стола М., Акад. Ген. прокуратуры Российской Федерации, 2017. 4 с.
7. Иванов Р.Л. Теория и история государства и права : научный журнал. М., Вестник Омского университета, 2013. 19 с.
8. Константинов А.В. К вопросу о правовом регулировании общественных отношений : научная статья. М., Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2015. 4 с.
9. Лапшина Л.П. Экономика и право : научный журнал. М., Вестник Удмуртского университета, 2015. 125 с.
10. Малько А.В. Правоведение: Механизм правового регулирования : научный журнал М., № 3, 1996. 120 с.
11. Миронов А.Л. Понятие государственного органа и его место в государственном регулировании : научная статья. М., Вестник Московского университета МВД России, 2012. 4 с.
12. Протасов В.Н. Лекции по общей теории права и теории государства. М., Издательский дом «Городец», 2010. 13 с.
13. Ролик А.И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению : научная статья. М., Дискуссионная трибуна, 2016. 19 с.
14. Суходолов А.П. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты : научная статья. М., Байкальский государственный университет, 2016. 13 с.
15. Тихомиров Ю.А. О теории правового регулирования: сравнительный анализ : научный журнал. М., «Норма», 2009. 19 с.

Интернет-ресурсы

1. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>.
2. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru>.
3. Наука права : электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru>.
4. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>.