

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
(узкая специальность - деятельность сотрудника подразделения по контролю  
за оборотом наркотиков)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**Уголовно-правовая характеристика подделки, изготовления  
или оборота поддельных документов, государственных наград,  
штампов, печатей или бланков**

Выполнил:

слушатель группы П1802

младший лейтенант полиции

Отрещенко Дмитрий Вячеславович

Руководитель:

Начальник учебного отдела

кандидат юридических наук, доцент

Пунтус Сергей Александрович

Дата защиты:

« 26 » июня 2023 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

наисовник полиции  
(специальное звание)

  
(подпись)

А.Т. Пунтус  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Историческая и социальная предпосылки обусловленности уголовно правовой ответственности за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	8
1.1 Историческая обусловленность возникновения и развития уголовно правовой ответственности за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	8
2.2 Социальная обусловленность подделки, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	18
ГЛАВА 2. Состав преступления и вопросы квалификации преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	25
2.1 Объективные признаки состава преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	25
2.2 Субъективные признаки состава преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	38
2.3 Особенности и проблемы квалификации преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы выпускной квалификационной работы**

В различных сферах системы частных и публичных отношений, субъектами которых выступают как органы государственной власти, местного самоуправления, так и физические лица, возрастает роль документооборота в аспекте их обеспечения. В связи с этим официальные виды документов нуждаются в правовой охране, так как только подлинные документы обеспечивают нормальное функционирование всех процессов, происходящих в государстве и обществе.

В современном обществе постоянно появляются новые, все более эффективные способы подделки указанных предметов и их внедрения в оборот.

В соответствии с диспозициями некоторых статей УК РФ официальные документы выступают как в качестве предметов преступных посягательств, так и в качестве орудий или средств совершения преступления.

Рассматриваемые преступления характеризуются высокой степенью общественной опасности, так как поддельные документы, государственные награды, печати, штампы и бланки дают возможность преступникам искажать действительную информацию, посягать на порядок документального удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, и установленный порядок обращения с государственными наградами. Необходимо отметить, что данные деяния часто являются подготовкой к совершению других преступлений, таких, например, как незаконное получение кредита, незаконное предпринимательство, налоговые преступления, мошенничество, хищения и др.

Согласно сведениям, представленным в данных судебной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации<sup>1</sup> за

---

<sup>1</sup> Интернет-ресурс: <http://www.cdep.ru/?id=79>

2021 год количество лиц, осужденных за незаконные действия в отношении официальных документов, государственных наград, штампов печатей и бланков, в том числе их подделка, оборот и использование, составляет 10146 человек, тогда как в 2020 году этот показатель составлял 8429 человек, что свидетельствует о его росте и необходимости рассмотрения вопросов связанных с проблемами и квалификацией деяний по статье 327 УК РФ.

### **Цель и задачи выпускной квалификационной работы**

**Целью работы** является уголовно-правовая характеристика, комплексный анализ ответственности за подделки, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

### **Задачами выпускной квалификационной работы являются:**

1. исследовать историческую обусловленность возникновения и развития уголовно правовой ответственности за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;
2. составить криминологическую характеристику подделки, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;
3. рассмотреть объективные признаки состава преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;
4. определить субъективные признаки состава преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;
5. провести анализ перспективы развития уголовно-правовой нормы и проблема её совершенствования в современных российских условиях уголовно-правовой ответственности за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;

6. Определить особенности профилактики подделки, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

**Объект и предмет выпускной квалификационной работы.**

**Объект исследования** – история развития, общественные отношения, возникающие в сфере применения уголовного законодательства, уголовно правовой ответственности за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

**Предмет исследования** – тенденции развития уголовно правовой ответственности, нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за подделку, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

**Степень научной проработанности проблемы.**

При рассмотрении степени научной проработанности проблем при квалификации деяний по статье 327 Уголовного кодекса РФ, необходимо обозначить два этапа. Первый этап длился до 2019 года. Теоретиками и практиками выделялись многочисленные проблемы применения вышеуказанной нормы, в связи, с чем издавалось большое количество научных публикаций, предлагающих пути их решения.

В 2019 году законодателем были внесены изменения в конструкцию статьи 327 УК РФ, а в 2020 году было принято Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», которые давали ответы на ранее поставленные теоретиками и практиками вопросы, раскрывали их сущность. И в то же время преобразованная статья Уголовного кодекса РФ и принятые нормы породили новую проблематику, которая в настоящее время недостаточно раскрыта.

## **Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов**

Проведённое исследование позволило сформулировать ряд определений, выделить правовые проблемы и пути их решения в сфере раскрытия и расследования преступлений против общественных отношений, охраняющих официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей (в том числе паспорта гражданина, удостоверения), а также государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампы, печати и бланки. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в законотворческой деятельности в качестве корректировки действующего уголовного законодательства, правоприменительной деятельности судов и правоохранительных органов, при подготовке методических рекомендаций по единообразной правоприменительной практике применения норм ст. 327 УК РФ, а также научной деятельности и учебном процессе.

**Теоретическую основу исследования** составили основные положения отечественной доктрины уголовного права, а также относящиеся к объекту исследования и труды в области уголовного права.

Среди уголовно-правовых публикаций, непосредственно относящихся к теме исследования, необходимо выделить труды таких учёных, как Бриллиантов А.В., Букалерева Л.А., Долженкова Г.Д., Ефремова М.А., Иванова Я.Е., Ильяшенко А.Н., Карлин В.А., Наумов А.В., Никулин С.И., Степанюк А.В., Степанюк О.С., Тишин А.С. и др.

**Нормативную основу исследования составили:** Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- статистические данные о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ за период с 2015 года по 2021 год.
- опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации;
- судебные решения, вынесенные судами различных субъектов Российской Федерации, в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ.

В работе использованы опубликованные данные исследований, проведенных другими авторами.

**Методологическую основу исследования** составляет метод познания общественных процессов и правовых явлений. В работе применялись следующие методы: исторический, статистический, документальный и системно – структурный. При проработке международно-правовых и отечественных законов были использованы догматический (юридический) метод.

Для изучения объективных и субъективных признаков состава данного преступления использовалась формальная логика и системно-структурный метод. Эти же методы позволили выявить существующие недостатки в действующем отечественном уголовном законодательстве и сформулировать предложения по их устранению.

**Структура исследования** определена целями, задачами и логикой исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 (шесть) параграфов, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДДЕЛКУ, ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЛИ ОБОРОТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД, ШТАМПОВ, ПЕЧАТЕЙ ИЛИ БЛАНКОВ

## 1.1. Историческая обусловленность возникновения и развития уголовно правовой ответственности за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков

Институт уголовной ответственности за подделку документов, печатей, штампов и бланков берет свое начало еще с момента создания Древнерусского государства. Исторический анализ эволюции данного правового явления целесообразно рассматривать совместно с периодами становления делопроизводства. В связи с этим можно выделить следующие этапы развития исследуемого института.

Первый период берет свое начало в IX в. и длится до XIV в., что соответствует периоду зарождения Древнерусского государства. Однако законодательные основы в сфере делопроизводства отсутствовали в связи с тем, что не была сформирована система государственных учреждений, управленческие функции осуществляли назначаемые правителем лица.

Тем не менее, именно в этот промежуток времени зародилась культура написания документов, о чем свидетельствует содержание договоров с Византией 911 г. и 945 г., обнаруженные в ходе археологических раскопок. Кроме того, в указанный период вырабатываются образцы обращений – формуляров (типовых форм наиболее распространенных документов);

выделяются стадии составления документов: чернопись, редакция и беловик; изготавливаются буллы (печати, предназначенные для скрепления документов); возникают учебные заведения, выпускники которых становились кандидатами на должности судейских секретарей, хранителей княжеской печати, писцов.

Итогом данного периода является возникновение предпосылок к становлению правовых норм в сфере документирования и документооборота и формирование предмета рассматриваемого преступления.

Второй период развития делопроизводства - с XV в. по XVII в., связан с формированием русского централизованного государства и его законодательных основ таких, как Новгородская судная грамота 1471 года и Псковская судная грамота 1462-1467 годов, предусматривающих наличие документов, закрепляющих правовые отношения: купчие, полные, отпускные, вкладные грамоты, житийные записи и иные. Указанные документы представляли собой сплошной текст, скрепленный подписью, подтверждающей их юридическую силу. Указание в документе на адресата, дату документа, автора на тот момент еще отсутствовало. Кроме того, вышеуказанные нормативные акты впервые вводили порядок признания документа поддельным и ответственность за него.

К примеру, Псковская судная грамота предусматривала норму, согласно которой при возникновении сомнений в подлинности документа, он подвергался «обыску», и при их подтверждении лицу, признанному виновным, назначался штраф, а положения поддельного документа аннулировались.

Согласно Судебнику Ивана IV 1550 года преступления, связанные с подделкой документов, по степени общественной опасности приравнивались к убийству, и предусматривали наказание в виде казни. Помимо того, в в положениях указанного нормативно-правового акта впервые говорится об одном из способов подделки документов – подписке: «если доведут о

ябедничестве, душегубстве, подписке или ином каком лихом деле, то боярину велеть казнить смертной казнию».

Следующим сводом законов, вносившим изменения в правовую регламентацию делопроизводства, является Соборное уложение Алексея Михайловича Романова 1649 года. Так, Соборное уложение содержало отдельную главу IV «О подпищикех, и которые печати подделывают», состоящей из четырех статей, содержащих следующие новые виды противоправных действий в рассматриваемой сфере, за совершение которых также было предусмотрено наказание в виде казни:

- «написание грамоты от имени государя;
- переправления в подлинной государстве грамоте «своим вымыслом»;
- изготовление государевой печати;
- перенесение государевых печатей с подлинных грамот на воровские (подложные) письма;
- использование заведомо «нарядных» (подложных) писем «для своих пожитков и корысти».

Развитие правовой системы и, в частности, представлений о правовой норме, позволило выделить способы совершения рассматриваемого преступления: интеллектуальный (в случае, если документ создавался от имени государя, но с искаженным содержанием) и материальный (при внесении изменений в подлинный документ).

Таким образом, в период с XV в. по XVII в. в рассматриваемой сфере:

- а) издание правовых норм, предусматривающих ответственность за подделку документов;
- б) расширение предмета преступного посягательства (документы, печати);
- в) увеличение перечня преступных деяний: изготовление, подделка, использование поддельных документов; подделка печати;
- г) выделение способов совершения преступления;

Следующий третий период, длящийся с XVIII в. по XIX в., связан с активным законодательным процессом и внесением многочисленных реформ правителями Российской Империи.

Первые значимые изменения в данный период в сферу документирования внес Петр I, который в 1699 году ввел в обращение гербовую бумагу, а в 1700 году издал указы об отмене столбцовой формы документа и всеобщем переходе к тетрадной форме (листовой и книжной)<sup>1</sup>. Изменение требований к форме и содержанию документов свидетельствует об усложнении порядка управления.

В 1720 году Петр I издает Генеральный регламент. Согласно регламенту, вводилось понятие официального документа – то есть документа, издаваемого от имени императора и соответствующего правилам составления такового: наличие даты составления или подписания документа (в левой части листа под текстом), наименования документа, регистрационных индексов, отметок о контроле, направлении в дело, о согласовании, подписи. Однако ответственность возлагалась за подделку не только официальных, но и частных документов и печатей, о чем свидетельствует положения Главы XXII «О лживой присяге и подобных сему преступлениях» Артикула воинского 1715 года.

Таким образом, помимо расширения предмета исследуемого преступления, изменился и объект, в зависимости от которого назначалась соответствующая мера наказания: при подделке официальных документов – смертная казнь, при подделке частных – телесные наказания, лишение права занимать определенную должность.

При правлении Екатерины II в период с 1762 года по 1796 год вводятся бланки – стандартизированные документы, содержащие сведения о наименовании учреждения, адресате, регистрационном индексе, имеющие строгое расположение на листе – в углу документа. Наименование

---

<sup>1</sup> Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 4 Законодательство периода становления абсолютизма / Под ред. О.И. Чистякова. М., 1986. С. 34.

указывается сразу под вышеуказанными реквизитами. В нижней части документа располагается автор, подпись и дата.

Следующим этапом становится издание Свода законов Российской империи 1832 года, регулирующий различные сферы права, в том числе и уголовного. Так, впервые в одном из разделов Свода законов обособляется группа преступлений «Преступления и проступки против порядка управления», в главе III которого содержится 14 статей, устанавливающих ответственность за «самовольное присвоение власти и составление подложных указов или предписаний и других исходящих от правительства бумаг».

В установленных положениях вводится наказание за:

- «обман или подлог, связанный с выдаванием себя за другого человека, с использованием чужих документов»;
- «сочинение и составление подложных предписаний, постановлений, указов, определений и иных официальных бумаг»;
- «предоставление подложного свидетельства о болезни, бедности, хорошем поведении и другом, тому подобном»;
- «подделку и использование поддельного штампа и печати»; «использование поддельных официальных документов, штампов и печатей в целях учинения другого преступления».

Перечисляются и виды подделки документов «подчистка, поправка и иные перемены» и т.д.

В соответствии со Сводом законов Российской империи уголовную ответственность влекло изготовление или подделка документов и в тех случаях, если полученный документ не использовался; и в тех, если присутствовало деятельного раскаяния.

Таким образом, третий этап становления исследуемого института характеризуется:

- а) введение правил документирования, стандартизация официальных документов;

б) расширением перечня предмета и объекта преступного посягательства;

в) появлением новых способов подделки документов;

г) расширением перечня применяемых видов наказаний, в зависимости от вида предмета посягательства;

д) появлением институтов деятельного раскаяния и неотвратимости наказания.

Четвертый период, длящийся с 1917 года по конец XX века, связан с законотворческой деятельностью и, непосредственно, с принятием Уголовных кодексов РСФСР: 1922, 1926, 1960 годов.

После революции 1917 года основы уголовно-правовой политики отражали особенности переживаемого в стране периода (классовая борьба, гражданская война и др.), а вопрос об ответственности за подделку документов продолжал оставаться одним из актуальных.

В соответствии со ст. 85 Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. предметами подделки являлись мандаты, удостоверения и иные представляющие право или освобождающие от повинности документы. Подделка в корыстных целях официальных документов, простых бумаг, документов и расписок, если таковая не подходила под признаки преступления, указанного в ст. 85, запрещалась под угрозой наказания ст. 189 УК РСФСР 1922 г.<sup>1</sup>.

Проводя сравнительное исследование ст. 85 УК РСФСР 1922 г. с предшествующим законодательством, следует отметить, что уголовно-правовая норма характеризовалась уточнением предмета преступления, который, включая в себя конкретные виды документов – мандаты и удостоверения, в то же время оставался открытым и состоял из любых документов, предоставляющих права или освобождающих от повинностей. Указанные документы являлись официальными, так как выдавались

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1922. № 15. ст. 153.

специальными субъектами, удостоверяли юридические факты, имели особенные реквизиты, оттиски печатей и т.д. Частными документами, как и ранее, признавались «домашние документы», т.е. простые бумаги и расписки, которые выдавались от имени частных лиц, подделка частных документов не влекла наступления уголовной ответственности.

Кроме того, подделка штампов не являлась уголовно наказуемой в соответствии с УК РСФСР 1922 г., что влекло за собой частичную декриминализацию деяния по сравнению с законодательством предыдущих исторических этапов.

С принятием Уголовного кодекса РСФСР 1926 г.<sup>1</sup> ситуация изменилась. В качестве одного из преступлений против порядка управления продолжала оставаться подделка удостоверений и иных выдаваемых государственными и общественными учреждениями документов, предоставляющих права или освобождающих от повинностей, в целях использования их как самими поддельщиками, так и другими лицами.

В соответствии со ст. 196 УК РСФСР 1960 г.<sup>2</sup> предметами преступления были удостоверения или иные выдаваемые государственным учреждением, предприятием или общественной организацией документы, а также поддельные штампы, печати, бланки. Положения этой статьи охраняли общественные отношения, регламентирующие только нормальный порядок управления в советском государстве. Объективная сторона преступления заключалась в подделке, использовании, изготовлении и сбыте предметов посягательства, а совершение указанных действий обуславливалось целью использования продукта подделки самим поддельщиком или другим лицом.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года в качестве наказания за рассматриваемое преступление были введены штраф, исправительные работы, увольнение от должности, лишение свободы, смертная казнь.

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» // СУ РСФСР, 1926, № 80, ст. 600.

<sup>2</sup> «Уголовный кодекс РСФСР», утв. ВС РСФСР 27.10.1960 (ред. от 30.07.1996.) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, № 40, ст. 591.

Указанный период характеризуется:

- а) расширением перечня преступлений против порядка управления;
- б) закреплением в качестве предмета преступления только государственных документов, удостоверений, печатей, штампов, бланков; частные документы уже не охранялись уголовным законодательством;
- в) появлением новых способов подделки документов;
- г) введением таких видов наказаний, как штраф, исправительные работы, увольнение от должности, лишение свободы, смертная казнь.

Пятый период связан с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) в 1996 году и длится по настоящее время.

До внесения последних изменений, касаемо подделки документов, преступные деяния, предусмотренные в ч. 1 ст. 327 УК РФ, заключались в подделке удостоверений или иных официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, в целях их использования либо сбыт таких документов, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков, часть 2 закрепляла ответственность за деяния, указанные в части 1, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. По части 3 статьи 327 УК РФ уголовная ответственность устанавливалась за использование заведомо подложного документа, при этом совсем не обязательно, чтобы этот документ содержал в себе признаки официального документа.

Такое положение уголовного закона свидетельствовало о том, что за рамками правового регулирования оставалась ответственность за совершение таких сопутствующих использованию поддельных официальных документов деяний, как приобретение, хранение, перевозка их в целях использования или сбыт. Подобные деяния по своей сути выступают в качестве подготовительных действий перед тем, как лицо начинает использовать

подложные документы, что согласно санкции соответствующей части ст. 327 УК РФ составляет преступление небольшой тяжести.

Однако, в силу ч. 2 ст. 30 УК РФ приготовление лишь к тяжкому или особо тяжкому преступлению является уголовно наказуемым деяние. Учитывая такую достаточную для криминализации степень общественной опасности рассматриваемых деяний, Федеральным законом от 26 .07.2019 № 209-ФЗ «О внесении изменений в ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», статья 327 УК РФ была изменена, путем исключения из части 1 указания на совершение подделки удостоверения, а часть 3 закрепила ответственность за совершение таких деяний как приобретение, хранение, перевозка в целях использования, сбыт или использование не только удостоверения или официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, штампов, печатей, бланков, но и заведомо поддельного паспорта гражданина. Такое положение нормы позволяет дифференцировать меры ответственности за использование официальных и иных документов.

Кроме того, наряду с указанными изменениями статья 327 УК РФ была дополнена частью 2, предусматривающей повышенную, по сравнению с частью 1 этой статьи, ответственность. Так, стала наказуема подделка паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования или сбыт таких документов. Усиление ответственности за совершение указанных выше действий обусловлено повышенной значимостью для граждан таких документов, степенью негативного влияния их подделки на нормальную деятельность органов государственной власти, а также предупреждением совершения более тяжких преступлений. Например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.03.1997 № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» паспорт является основным документом, удостоверяющим личность. Наряду с этим, паспорт выступает

одним из наиболее используемых в повседневной жизни официальных документов.

При этом, авторы Федерального закона № 209-ФЗ в пояснительной записке к проекту обосновывали выделение удостоверения из совокупности официальных документов его основной функцией — удостоверение юридического факта, которым, в частности, может быть и статус личности, и наличие прав или освобождение от обязанностей. Например, предъявление удостоверения сотрудника федеральной службы безопасности позволяет лицу беспрепятственно входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности. Таким образом, преступник способен проникнуть на тот или иной охраняемый объект, в том числе с оружием для совершения более тяжкого преступления.

Действующий в настоящее время УК РФ предусматривает ответственность за подделку, изготовление, сбыт, приобретение, перевозку или хранение следующих предметов: поддельных документов (паспорт, удостоверение и другие); государственных наград РФ, РСФСР, СССР; штампов, печатей, бланков.

Проведя ретроспективный анализ, можно сделать вывод о том, что институт уголовной ответственности за подделку документов, штампов, печатей, бланков в российском законодательстве прошел длительный этап становления и развития, начиная с IX в. и по настоящее время, на протяжении которого расширялся перечень предметов преступления, способов его совершения, виды преступных деяний и наказаний.

На разных этапах исторического развития государственные меры, направленные на обеспечение общественной безопасности в сфере документооборота, изготовления государственных наград, штампов, печатей, бланков, имели различный объем и содержание, обуславливались множеством факторов: политической ситуацией в стране, характером

законодательства, состоянием экономики, научно – техническим развитием и иными факторами.

Ныне действующий исследуемый институт обладает существенными недостатками в части правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой сфере, поэтому проведённый ретроспективный анализ направлен на более глубокое изучение законодательства в целях устранения противоречий в его понимании, толковании и применении.

## 2.2. Криминологическая характеристика подделки, изготовления или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков

Подделка, изготовление или оборот документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков представляет повышенную общественную опасность по следующим причинам:

- наносят ущерб государственной деятельности;
- представляют собой внешнее вмешательство в порядок управления;
- нарушают общественные отношения в сферах применения поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков;
- создают преграду для принятия компетентными органами и их должностным лицам законных и правомерных решений.

В соответствии с данными судебной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, на протяжении последних 7 лет подделка, изготовление или оборот поддельных документов,

государственных наград, штампов, печатей или бланков являются одними из самых распространенных преступлений против порядка управления. Так, ежегодно почти 1/4 всех обвинительных приговоров, выносимых российскими судами по главе 32 УК РФ, содержат обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ.

Согласно имеющейся статистике, данные о которой приведены ниже, количество лиц, осужденных за преступления против порядка управления за период с 2015 года по 2020 год, варьировалось в пределах от 33 тысяч до 48 тысяч, при этом состояние преступности в данной сфере на протяжении указанного времени не являлось стабильным показателем, то есть такой криминологический признак как динамика преступности характеризовался то снижением, то повышением.

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество лиц, осужденных по ст. 327 УК РФ	10456	10952	11284	8367	11057	8010
Количество лиц, осужденных за преступления против порядка управления	38552	43690	47201	45566	39613	33792
Удельный вес осужденных по ст. 327 УК РФ в общем числе осужденных за преступления против порядка управления (%)	27,1	25	23,9	18,4	27,9	23,7

Рисунок 1. Количество осужденных.

В то же время, количество лиц, осужденных за подделку, изготовление или оборот документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, в период с 2015 года по 2020 год, являлось достаточно стабильным показателем. Так, лишь в 2018 и 2020 годах количество указанных лиц уменьшилось приблизительно на 3 тысячи человек по сравнению с предыдущими. Безусловно, на состояние и динамику преступности, как

социально-правовые явления, влияет множество факторов: социально-демографические (пол, возраст, род занятий населения), географические, юридические (раскрываемость преступлений, обеспечение неотвратимости наказания и т.д.) и многие другие. Нельзя говорить о какой-либо конкретной причине изменения этих показателей в отрыве от других факторов, к тому же принимая во внимание обширный предмет преступного посягательства по статье 327 УК РФ, однако можно выдвинуть следующие теории, касающиеся резких изменений в динамике преступности.

Так, 2020 год был ознаменован годом начала эпидемии коронавирусной инфекции в России, множество частных организаций и государственных учреждений либо не были готовы к полноценному переходу на электронный документооборот, либо не функционировали вовсе. По этой причине, мы считаем одним из факторов, влияющих на уменьшение количества лиц, осужденных по ст. 327 УК РФ, и данного вида преступлений, - уменьшение документооборота в целом в данный период времени.

О снижении состояния преступности по ст. 327 УК РФ свидетельствует и количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных указанной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации, за период с 2015 года по 2021 год, сведения, о которых также имеются в данных судебной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации.<sup>1</sup>

При этом, показатель нераскрытых преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, в общем числе зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ в указанный период являлся нестабильным и варьировался от 9% до 57%, что, на наш взгляд, связано с наличием сложностей у следователей и дознавателей при раскрытии таковых.

---

<sup>1</sup> Интернет-ресурс: <http://www.cdep.ru/?id=79>

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ	1075	1054	764	602	875	566	380
Количество раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ	819	952	575	509	375	381	277
Удельный вес нераскрытых преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, в общем числе зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ	23,8	9,7	24,7	15,4	57,1	33,3	27,1

Рисунок 2. Количество преступлений.

Личность преступника наравне с количественными и качественными признаками является важной составляющей криминологической характеристики. Общие сведения о личности преступника можно использовать как для разработки плана и проведения предупредительно-профилактической работы, так и для планирования расследования.

Структура личности преступника состоит из следующих элементов:

- социально-демографические признаки личности: происхождение, семейное и должностное положение, национальность, профессия лица;
- умственное развитие, культурно – образовательный уровень, знания, умения и навыки.
- нравственные качества, ценности и стремления личности, интересы, потребности, наклонности и привычки.

После анализа уголовных дел по обвинению лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, принимая во внимание приведенные составляющие структуры личности, представляется возможным выделить три категории лиц, занимающихся подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

Профессиональный тип. Лица этого типа занимаются подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков на регулярной основе и обладают устоявшейся антиобщественной направленностью личности. Их характеризует внутренняя тяга к совершению преступлений, значительная деформация в системе ценностных ориентаций, наличие низкого уровня правосознания. Их отличает стремление к удовлетворению своих завышенных потребностей за счет других лиц. Как правило, это мужчины в возрасте 20 – 35 лет, которые обладают достаточно высоким образовательным уровнем, специальными познаниями или техническими навыками, возможностью приобретения соответствующих материалов и оборудования.

Ситуативный тип. Для лиц, относящихся к данному типу, характерно наличие позитивных жизненных целей и ценностей, обладание устойчивым уровнем правосознания, четкое знание что законно, а что нет, при этом им присуща повышенная чувствительность к внешним воздействиям. Трудности, с которыми приходится сталкиваться в повседневной жизни, приводят их в состояние тревожности и беспокойства, что может вызывать неумение приспособливаться к социальной действительности. Испытываемое ими внутреннее психическое напряжение, накапливаясь, требует разрядки. Удовлетворение своих жизненно необходимых потребностей (в пище, в одежде и т.д.) преступным путем происходит в силу давления критической жизненной ситуации, выход из которой законным путем они найти не смогли. Представители этого типа, как правило, не ставят своей целью подделку, изготовление документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, обладающих высоким качеством.

Неустойчивый – для лиц, относящихся к данному типу, характерно преобладание материальных интересов над другими, их отличает желание обладать ценными, престижными вещами с возможностью свободной траты денег. Как правило, их преступная деятельность направлена на

удовлетворение возросших личных потребностей. Представители данного типа видят цель жизни лишь в личном комфорте. Реализацию своих корыстных намерений они находят в изготовлении и обороте документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков. Как правило, это молодые люди, чаще всего обучающиеся в средних или высших учебных заведениях. Опрос действующих сотрудников ОБЭП и ОПППН показал, что в последнее время ввиду ускоренного развития подростков в области информатики, а также получения ранних навыков использования технических устройств и Интернета, в числе «случайных» изготовителей увеличивается доля лиц, не достигших возраста 16 лет. Таким образом, прослеживается тенденция к «омоложению лица преступности» и интенсивному наращиванию его потенциала, что усложняет работу правоохранительных органов.

Завершая исследование криминологической характеристики рассматриваемого состава преступления, можно сделать следующие выводы. Проанализировав различные источники, можно сказать, что преступление, предусмотренное ст. 327 УК РФ не является довольно распространённым, поэтому статистических данных для его оценки недостаточно. Имеющиеся же сведения свидетельствуют о снижении количества совершенных преступлений, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, что, на наш взгляд, связано с введением и разработкой электронного документооборота и регулярным улучшением способов защиты указанных предметов и документов.

Подводя итог главы, следует отметить, что становление института правовой ответственности за подделку документов, штампов, печатей и бланков фактически берет свое начало с момента становления самого российского государства, и характеризуется расширением с течением времени предмета преступления, способов его совершения, характера деяний и перечня наказаний за них. Несмотря на достаточно продолжительный

исторический путь формирования данного института, к настоящему моменту он является не только актуальным, о чем свидетельствуют официальные статистические сведения, но и неидеальным, что связано с множеством правовых вопросов законотворческого и правоприменительного характера. Вместе с тем, хоть снижение количества преступлений, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, и является положительной тенденцией, пока их количество не будет равно нулю, до тех пор, на наш взгляд, вопросы, связанные с квалификацией деяний по статье 327 УК РФ будут оставаться актуальными.

## ГЛАВА 2. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ПОДДЕЛКИ, ИЗГОТОВЛЕНИИ ИЛИ ОБОРОТЕ ПОДДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД, ШТАМПОВ, ПЕЧАТЕЙ ИЛИ БЛАНКОВ

### 2.1. Объективные признаки подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков

К объективным признакам состава преступления относится объект и объективная сторона. При этом, вполне традиционно выделяют следующие виды объектов: общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общим объектом преступлений выступают охраняемые Уголовным кодексом РФ общественные отношения.

Родовым объектом преступления - подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, является общественные отношения, складывающиеся в сфере государственной власти.

Видовой объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, складывающиеся в сфере порядка управления.

Непосредственный объект выражается в конкретном общественном отношении, охраняемом уголовным законом, определяемым содержанием конкретной нормы.

Непосредственным объектом исследуемого состава преступления являются общественные отношения, охраняющие официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей (в том числе

паспорта гражданина, удостоверения), а также государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампы, печати и бланки.

Перечисленные общественные отношения являются обязательным признаком объекта состава преступления, предмет преступления, то есть те материальные вещи и интеллектуальные ценности, по поводу которых совершаются преступления, образует факультативный признак.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», предметом незаконных действий, предусмотренных ч.ч. 1 - 4 ст. 327 УК РФ, являются:

- поддельный паспорт гражданина;
- поддельные удостоверение (документ, предназначенный для подтверждения личности, должности (статуса) лица, прав и полномочий, предоставленных лицу в соответствии с нормативными правовыми актами РФ) и иные официальные документы, относящиеся к предоставляющим права или освобождающим от обязанностей.

Вместе с тем, по смыслу ч.ч. 1-4 ст. 327 УК РФ, предметами преступления выступают:

- поддельные государственные награды РФ, РСФСР, СССР;
- поддельные штампы;
- поддельные печати;
- поддельные бланки.

Кроме того, предметом преступления, предусмотренного ч.5 ст. 327 УК РФ, являются подложные документы, к которым законодатель относит любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или

освобождающего от обязанностей (например, подложные гражданско-правовой договор, диагностическая карта транспортного средства).<sup>1</sup>

Понятие официального документа применительно к статье 327 УК РФ в Уголовном кодексе РФ не содержится.

По мнению А. Федина, официальный документ можно определить как «информацию, зафиксированную в виде текста и (или) изображения общеобязательным способом (способами), предусматривающим определенные реквизиты, позволяющие ее идентифицировать. Данная информация имеет юридическое значение, исходит от государственных органов, органов местного самоуправления или от иных физических или юридических лиц, действующих по полномочию названных органов»<sup>2</sup>.

И. Гричанин и Ю. Щиголев считают, что официальный документ - это предмет, имеющий официальный источник происхождения. Он должен исходить от юридического лица, иметь определенную форму, реквизиты и издаваться в соответствии с установленной процедурой.

А.В. Наумов считает, что применительно к рассматриваемому составу официальный характер документа означает, что он предоставляет какие-либо права или освобождает от обязанностей.<sup>3</sup>

Л.А. Букалерева к охраняемым официальным документам относит документ, который: удостоверяет факты, имеющие юридическое значение; создан уполномоченными на то государством юридическими или физическими лицами; имеет установленную законом форму; подпадает под

---

<sup>1</sup> См.: п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»

<sup>2</sup> Федин А. Некоторые особенности квалификации преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // Уголовное право. 2008. № 3. С. 58.

<sup>3</sup> Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 3: Особенная часть (главы XI - XXI) / Наумов А.В. М., 2017. С. 541.

действие системы регистрации, строгой отчетности и контроля за обращением<sup>1</sup>.

По мнению П.Ю. Летникова, под официальным документом необходимо понимать информацию, закрепленную посредством письменных знаков в электронном виде или на материальном носителе, исходящую от государственных органов власти или управления, юридических, а также частных лиц (но находящуюся в обращении государственных органов власти или управления, либо удостоверенную должностными лицами или нотариусом), подтверждающую события или факты, имеющие юридическое значение.

Однако, на наш взгляд, определения, данные в теории уголовного права, не обладают юридической силой, и выделяемые авторами признаки предмета являются субъективными. В связи с отсутствием четких критериев официального документа он относится к числу оценочных понятий уголовного закона. Сложившаяся ситуация снижает уровень устойчивости судебных актов, выносимых при рассмотрении преступлений, связанных с подделкой документов. В связи с этим судебная практика сталкивается с трудностями.

Тем временем, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 содержит определение «официального документа» для смысла статей 324 и 325 УК РФ, как такого документа, в том числе электронного, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, который создается, выдается либо заверяется в установленном законом или иным нормативным актом порядке федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления либо уполномоченными организациями или лицами (образовательными, медицинскими и иными организациями независимо от формы собственности,

---

<sup>1</sup> Уголовно-правовая охрана официального информационного оборота / Букалерева Л.А.; Под ред.: Комиссаров В.С., Пикуров Н.И. М., 2021. С. 77.

должностными лицами и лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях, экзаменационными, врачебными и иными комиссиями, нотариусами и пр.) и удостоверяет юридически значимые факты.<sup>1</sup>

На наш взгляд, в сложившейся правовой ситуации на первый план выходит не проблема квалификации по статье 327 УК РФ, а проблема формулировки статьи 327 и положений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43. И заключается она в отсутствии в пункте 1 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ отсылки на то, что приведенное в указанном пункте определение «официального документа» может использоваться не только для смысла статей 324 и 325 УК РФ, но и для смысла статьи 327 УК РФ. Однако такую трактовку указанных правовых норм законодателем, мы связываем с тем, что предметом преступлений, предусмотренных статьями 324 и 325 УК РФ, являются официальные документы, а статьи 327 УК РФ – поддельные официальные документы.

Таким образом, для исключения возможности расширенного, «вольного» определения предмета статьи 327 УК РФ и дальнейшей ошибки при квалификации преступления, представляется необходимым внесение изменений в формулировку пункта 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 и указание в нем на руководство определением «официального документа» в том числе для целей статьи 327 УК РФ.

Следующим предметом преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, являются поддельные государственные награды РФ, РСФСР, СССР.

Глава 32 Уголовного кодекса Российской Федерации включает в число объектов уголовно-правовой охраны порядок управления в наградной сфере,

---

<sup>1</sup> См.: п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»

защищая его от посягательств, совершаемых посредством подделки, приобретения, сбыта государственных наград и т.д.

Для определения противоправности таких действий следует учитывать правовую природу государственных наград в их конституционно-правовом и отраслевом значении, различая, с одной стороны, собственно государственную награду как юридический акт наградного права, отражающий факт официального поощрения конкретного гражданина, которое представляет собой нематериальное благо, и, с другой стороны, знак этой награды (например, орден, медаль), выступающий ее материальным воплощением и подтверждающий (наряду с удостоверением к ней) правовой статус награжденного.<sup>1</sup>

Государственные награды Российской Федерации – это высшая форма поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, социально-экономическое и технологическое развитие Российской Федерации, развитие культуры, искусства, науки, просвещения, физической культуры и спорта, духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Интернет ресурс: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_346640/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346640/) Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 № 10-П «По делу о проверке конституционности статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.М. Демьшиной».

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 23.03.2023) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаке отличия ордена Святого Георгия - Георгиевском Кресте, медалях Российской Федерации, знаке отличия «За безупречную службу», почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»)

Наравне с этим признаны достижения граждан РФ, которые удостоены государственных наград СССР. Указанные лица находятся под защитой и покровительством государственных органов Российской Федерации, они сохраняют за собой права и обязанности, предусмотренные советским наградным законодательством, а также на них распространяются нормы действующего законодательства, что закреплено Указом Президента Российской Федерации от 20.02.1992 № 162 «О гражданах Российской Федерации, награжденных государственными наградами Союза ССР».

Государственными наградами Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (как одной из республик СССР) являются Почетная Грамота Президиума Верховного Совета РСФСР и почетные звания РСФСР за особые заслуги в государственном, хозяйственном и социально-культурном строительстве, укреплении обороны страны.<sup>1</sup>

Несмотря на то, что государственные награды СССР и РСФСР, не являются частью современной государственной наградной системы, правовые режимы государственных наград Российской Федерации и государственных наград СССР аналогичны, поскольку на последние распространяются нормы, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Положением о государственных наградах. Таким образом, обеспечивается единство правового регулирования в этой сфере, отражающее статус России как правопреемника Союза ССР, граждане которого были удостоены соответствующих наград.

Также предметами преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, являются поддельные штампы, печати и бланки.

Печать: устройство, содержащее клише печати, для нанесения оттисков на бумагу.<sup>2</sup> В настоящее время в российском делопроизводстве для

---

<sup>1</sup> Указ Президиума ВС РСФСР от 27.01.1983 «Положение о государственных наградах РСФСР» (с изм. и доп., внесенными Указом Президиума ВС РСФСР от 12.11.1985 - Ведомости ВС РСФСР, 1985, № 46, ст. 1596)

<sup>2</sup> «ГОСТ Р 51511-2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и

удостоверения подлинности документов и заверения копий документов в организации используются печати двух видов:

- Основная (гербовая или фирменная) печать (заверяются подписи руководителя, его заместителей, руководителей финансовой службы, главного бухгалтера, его заместителя, а также других должностных лиц, которым доверенностью или приказом руководителя предоставлены соответствующие полномочия);
- Вспомогательные - простые печати структурных подразделений (применяются для внутренней документации учреждения, на размноженных экземплярах распорядительных документов, на справках, пропусках, при опечатывании бандеролей, пакетов).

Помимо основных и вспомогательных печатей, в делопроизводстве используются штампы. Штамп – это вид печати прямоугольной формы. Штампы формально заменяют рукописную запись в повторяющихся однотипных ситуациях в бумажном делопроизводстве. В этом случае штампы, представляют собой реквизиты, участвующие в придании документу юридической силы и ускоряющие документооборот.

Штампы бывают нескольких видов:

- угловой (адресный), используемые, если в организации отсутствует типографские или «электронные» бланки;
- регистрационный, содержащий наименование организации, поля для указания даты поступления и номера входящего документа;
- ограничения права доступа, проставляемый в верхнем правом углу каждого листа документа, на журналах регистрации документов с ограниченным правом доступа;
- с реквизитами организации, включающий краткое наименование организации, место регистрации, ИНН.;

- маркировочные, используемые для внутренних нужд (маркировки продукции, тары и др.).

Бланк документа – стандартизированный лист бумаги или электронный шаблон с реквизитами, идентифицирующими автора официального документа, с воспроизведённой на нём постоянной информацией документа и местом, отведённым для переменной информации. Требования к бланкам содержатся, в том числе, в «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов», утвержденного Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст.

Важным признаком предметов преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, является их поддельность, которая Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 определяется как наличие незаконных изменений отдельных частей подлинного официального документа путем подчистки, дописки, замены элементов и др., искажающих его действительное содержание, или же изготовление нового официального документа, содержащего заведомо ложные сведения, в том числе с использованием подлинных бланка, печати, штампа.

Вместе с тем, вышеуказанное постановление Пленума Верховного суда РФ предметом ч. 5 ст. 327 УК РФ называет заведомо подложные документы, к которым относит любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, подложные гражданско-правовой договор, диагностическая карта транспортного средства).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Следующая составляющая объективных признаков состава преступления – это объективная сторона, представляющая собой совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект, и включающая в себя следующие юридически значимые признаки для классификации по статье 327 УК РФ.

Общественно опасное действие, выражается такими альтернативными действиями, как:

- Подделка или сбыт официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (ч.1 ст. 327 УК РФ);
- Изготовление или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков (ч.1 ст. 327 УК РФ);
- Подделка или сбыт паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (ч.2 ст. 327 УК РФ);
- Приобретение, хранение, перевозка либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков (ч.3 ст. 327 УК РФ);
- Использование заведомо подложного документа (ч.5 ст. 327 УК РФ).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» позволяет дать определение вышеуказанным понятиям.

Так, под подделкой предметов, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 327 УК РФ признаются как незаконное изменение отдельных частей такого подлинного официального документа путем подчистки, дописки, замены элементов и др., искажающее его действительное содержание, так и

изготовление нового официального документа, содержащего заведомо ложные сведения, в том числе с использованием подлинных бланка, печати, штампа.<sup>1</sup>

Термин «сбыт» законодатель раскрывает применительно к статье 324 УК РФ<sup>2</sup>, однако, по нашему мнению, данное понятие также можно использовать по аналогии для статьи 327 УК РФ, ввиду уже ранее описанных причин, связанных с предметами преступлений, предусмотренных указанными статьями. Таким образом, сбыт – это действия лица по передаче поддельных официальных документов (в том числе паспорта гражданина и удостоверения), предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, поддельных государственных наград РФ, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков другим лицам возмездно или безвозмездно.

Аналогичная ситуация обстоит с термином «приобретение»<sup>3</sup>, в связи с чем применительно к статье 327 УК РФ, мы полагаем, можно определить, как незаконные действия лица с заведомо поддельными паспортом гражданина, удостоверением или иным официальным документом, предоставляющим права или освобождающим от обязанностей, штампами, печатями или бланками, в результате которых они поступают во владение этого лица, в том числе их покупку или незаконное получение на безвозмездной основе от других лиц.

Под использованием заведомо поддельного (подложного) документа понимается его представление (а в случае электронного документа - в том числе посредством применения информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет") по собственной инициативе или по

---

<sup>1</sup> См.: п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

<sup>2</sup> См.: п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

<sup>3</sup> См.: п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

требованию уполномоченных лиц и органов в соответствующее учреждение либо должностному лицу, иным уполномоченным лицам в качестве подлинного в целях получения (подтверждения) права, а равно освобождения от обязанности.<sup>1</sup>

Состав преступления, предусмотренного статьей 327 УК РФ – формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции в связи с чем, такие признаки объективной стороны, как причинно-следственная связь, наступление общественно-опасных последствий, способ, время, место, орудие, средство, обстановка, не являются юридически значимыми для квалификации деяния по статье 327 УК РФ.

Таким образом, проанализировав объективные признаки преступления, предусмотренного статьей 327 УК РФ, мы в очередной раз наблюдаем несовершенство формулировки указанной правовой нормы, что способствует возникновению проблем с квалификацией при раскрытии и расследовании преступления.

Подводя итог исследованию объективных признаков подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, стоит отметить, что каждый состав преступлений, содержащихся в статье 327 УК РФ, предусматривает постоянные и обязательные объективные признаки:

- непосредственный объект - общественные отношения, охраняющие официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, а также государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампы, печати и бланки.

- предмет преступления:

---

<sup>1</sup> См.: п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

- поддельные официальные документы (в том числе, поддельный паспорт гражданина, поддельное удостоверение);

- поддельные государственные награды РФ, РСФСР, СССР;

- поддельные штампы;

- поддельные печати;

- поддельные бланки;

- подложные документы.

- объективная сторона, выраженная такими альтернативными действиями, как:

- Подделка или сбыт официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

- Изготовление или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков;

- Подделка или сбыт паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

- Приобретение, хранение, перевозка либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков;

- Использование заведомо подложного документа.

## 2.2. Субъективные признаки подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков

К субъективным признакам состава преступления относятся субъект и субъективная сторона.

Рассмотрим субъект преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, основными признаками которого являются вменяемость и возраст.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ подлежит физическое, вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Согласно действующему законодательству, физическое лицо подлежит уголовной ответственности за совершение им общественно опасного деяния, если оно являлось вменяемым, критерии вменяемости составляют возможность осознавать фактический характер и общественно-опасный характер своих действий и возможность руководить ими.

Лицо, которое во время совершения общественно-опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, не подлежит уголовной ответственности.

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Следующим рассматриваемым субъективным признаком является субъективная сторона преступления, представляющая собой обязательный элемент состава преступления и определяемая, как установленная уголовным законом совокупность признаков, характеризующих внутреннюю сторону

преступления. Ее отсутствие исключает наличие состава преступления, а точное установление обеспечивает правильную квалификацию конкретного деяния и, как следствие, законную и обоснованную ответственность виновного.

К признакам, характеризующим субъективную сторону по ст. 327 УК РФ, относятся вина и цель преступления.

Вина – психическое отношение лица к совершаемому им общественно-опасному деянию и к его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Основанием разграничения форм вины является различное содержание интеллектуальных и волевых признаков, нашедших свое выражение в совершенном общественно-опасном деянии, чем и определяется различное психическое отношение лица к социальным ценностям, являющимся объектом уголовно-правовой охраны.

Статья 327 УК РФ не содержит прямое указание на форму вины преступления, с которой оно совершается, однако на это идет указание в п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Таким образом, из смысла ст. 327 УК РФ следует, что данное преступление предусматривает умышленную форму вины в виде прямого умысла, т.е. такое отношение лица к совершаемому им преступлению, при котором оно осознает общественную опасность деяния и желает его совершить.

Также субъективная сторона рассматриваемого преступления предусматривает наличие такого признака как, как цель, то есть фактический результат, который субъект желает достичь посредством своей общественно-опасной деятельности, а именно:

- Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования (ч.1 ст.327 УК РФ);
- изготовление поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков, в целях их использования (ч.1 ст. 327 УК РФ);
- Подделка паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования (ч. 2 ст. 327 УК РФ);
- Приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков (ч. 3 ст. 327 УК РФ);
- Деяния, предусмотренные частями первой - третьей статьи 327 УК РФ, совершенные с целью скрыть другое преступление (ч. 4 ст. 327 УК РФ).

При этом, суть ни одной из перечисленных целей не раскрыта в нормативно-правовых актах.

Однако в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», законодатель приводит трактовку «использования», но как одного из альтернативных действий объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 327 УК РФ. Откуда, в целом, представляется возможным сформулировать определение «использования», как признака субъективной стороны ряда частей 327 статьи УК РФ.

Таким образом, под использованием предметов преступления, предусмотренного статьей 327 УК РФ, как целью, понимается его представление (а в случае электронного документа - в том числе посредством применения информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть

"Интернет") по собственной инициативе или по требованию уполномоченных лиц и органов в соответствующее учреждение либо должностному лицу, иным уполномоченным лицам в качестве подлинного, в целях получения (подтверждения) права, а равно освобождения от обязанности.

Аналогичная ситуация сложена и в отношении термина «сбыт»<sup>1</sup>. В связи с чем, по нашему мнению, цель сбыта предусматривает действия лица, направленные на передачу заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков другим лицам возмездно или безвозмездно.

Казалось бы, достаточно однозначно понимание цели, предусмотренной ч. 4 ст.327 УК РФ, - «скрыть другое преступление», где предполагается, что действия, предусмотренные ч. 1 - ч. 3 ст.327 УК РФ, совершаются для того, чтобы сделать неочевидным факт совершения иного противоправного общественно-опасного уголовно-наказуемого деяния. Однако пункт 14 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного суда РФ, дает расширительное толкование целей для применения рассматриваемой статьи: «Подделка лицом паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков, а равно использование изготовленных другим лицом таких заведомо поддельных документа, штампов, печатей или бланков, их хранение, перевозка, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (например, когда подделка и предъявление поддельного документа используются с целью незаконного получения доступа в жилище

---

<sup>1</sup> См.: .5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

или хранилище для совершения кражи), квалифицируются по части 4 статьи 327 УК РФ».

Таким образом, ст. 327 УК РФ предполагает наличие еще одной цели, как признака субъективной стороны состава преступления, - это облегчение совершения другого преступления, т.е. создание благоприятных условий для такового.

Тем самым, мы в очередной раз видим несовершенство формулировки исследуемой нами уголовно правовой нормы, в связи с тем, что такие правовые акты, как Постановления Пленума Верховного суда, должны раскрывать сущность содержащихся положений Уголовного кодекса РФ (что повлечет единообразие судебной практики и правильность применения правовых норм), а не вводить дополнительные признаки, не находящие своего отражения в самом Уголовном кодексе РФ, что неизбежно повлечет ошибки в квалификации деяний.

Подводя итог исследованию субъективных признаков подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, стоит выделить следующие признаки:

- субъект - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

- субъективная сторона:

- Вина, выраженная в виде прямого умысла;
- Цель, которая является обязательным признаком составов преступлений, предусмотренных частями 1 – 4 статьи 327 УК РФ:

1. Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (в том числе паспорта гражданина или удостоверения), в целях его использования (ч.1, ч.2 ст.327 УК РФ);

2. изготовление поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков, в целях их использования (ч. 1 ст. 327 УК РФ);

3. Приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков (ч. 3 ст. 327 УК РФ);

4. Деяния, предусмотренные частями первой - третьей статьи 327 УК РФ, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (ч. 4 ст. 327 УК РФ).

2.3. Особенности и проблемы квалификации преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков.

Возникновение особенностей при квалификации преступления, как правило, связано с наличием в его составе квалифицирующих признаков, определяемых как основные (обязательные) для конкретного состава, но выступающие факультативными для других составов преступлений. Так, в статье 327 УК РФ, такими признаками являются: предмет и цель.

В настоящее время является открытым и актуальным вопрос о разграничении преступлений, предусмотренных части 3 и части 5 статьи 327 УК РФ, диспозиции которых звучат следующим образом:

1. использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей... (ч. 3 ст. 327 УК РФ);

2. использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 327 УК РФ (ч. 5 ст. 327 УК РФ).

И для начала необходимо рассмотреть вопрос о разности понятий «поддельность» и «подложность». Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 к заведомо подложным документам относятся любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, подложные гражданско-правовой договор). Под поддельным официальным документом законодатель понимает незаконное изменение отдельных частей такого подлинного официального документа путем подчистки, дописки, замены элементов и др., искажающее его действительное содержание, либо же изготовление нового официального документа, содержащего заведомо ложные сведения, в том числе с использованием подлинных бланка, печати, штампа. Вместе с тем, далее по тексту Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 следует предложение: «Указанные в статье 327 УК РФ документы признаются поддельными (в том числе подложными), если установлено наличие в них перечисленных признаков».<sup>1</sup> Что по факту свидетельствует о синонимичности понятий «поддельность» и «подложность».

Соответственно, при отождествлении законодателем подделки и подложности, вопрос разграничения квалификации ч. 3 и ч. 5 ст. 327 УК РФ представляется заключаемым в сущности «официального документа» и «документа». И если понятие официального документа приводится в пункте 1 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ: «...документы, в том числе электронные документы, которые создаются, выдаются, либо заверяются в установленном законом или иным нормативным актом порядке федеральными органами государственной

---

<sup>1</sup> См.: п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, либо уполномоченными организациями или лицами (образовательными, медицинскими и иными организациями независимо от формы собственности, должностными лицами и лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях, экзаменационными, врачебными и иными комиссиями, нотариусами и пр.) и удостоверяют юридически значимые факты», то такого законодательно-закрепленного определения «документа» для целей главы 32 УК РФ нет.

Однако по смыслу ч. 5 ст. 327 УК РФ и приведенному в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 примеру - подложный гражданско-правовой договор, можно сделать вывод, что предметом преступления будет являться подложный неофициальный документ, который предоставляет права или освобождает от обязанностей (что и является юридически значимыми фактами) источником которого является частное лицо.

Исходя из этой логики, предметом ч. 5 ст. 327 УК РФ могут выступать долговые расписки, доверенности в простой письменной форме и тому подобные. Изготовление и подделка таких документов, как правило, осуществляется самостоятельно лицом, которое впоследствии их и использует, и не образует состава преступления. А использование, в свою очередь, происходит в процессе совершения иных преступлений, связанных, по большей мере, с мошенническими действиями. Как результат, уголовное преследование такого лица осуществляется по факту его мошеннических действий, а использование подложного документа выступает как способ их совершения, и не требует дополнительной квалификации.<sup>1</sup> Таким образом, ставится под сомнение в целом необходимость ч. 5 ст. 327 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Вишнякова Н.В. Использование поддельного и подложного документа: проблема разграничения предметов преступлений, предусмотренных частями 3 и 5 статьи 327 УК РФ // Вестник Сибирского юридического института МВД России . 2021 . № 2(43) . С. 20-29 .

Помимо того, в правоприменительной практике прослеживается еще один вопрос, связанный с квалификацией деяния и требующий своего дальнейшего рассмотрения.

Пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» гласит: «Совершение лицом другого преступления (например, мошенничества, контрабанды, незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации) с использованием подделанных им самим паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а также штампов, печатей или бланков квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ и частью 1 или 2 статьи 327 УК РФ...».

Однако такая квалификация действий лица порождает ряд правовых вопросов и на наш взгляд является неверной. Согласно логике законодателя, представленной в указанном пункте Постановления Пленума Верховного Суда РФ, при совершении лицом иного преступления непосредственное использование подделанных самим лицом предметов и документов охватывается частью 1 (частью 2) статьи 327 УК РФ, но в вышеуказанных частях «использование» выступает лишь в качестве цели подделки документов или предметов и не содержит признака объективной стороны – действия «использование».

Вместе с тем, на наш взгляд, использование подделанных самим лицом предметов и документов предусматривает этап хранения или перевозки этих самых поддельных предметов и документов до места их использования при совершении иного преступления, что опять-таки требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Таким образом, с нашей точки зрения, необходимо пересмотреть вышеуказанное положение и при совершении лицом другого преступления с

использованием подделанных им самим паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, а также штампов, печатей или бланков, квалифицировать деяния по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, ч. 1 (ч. 2) и ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Кроме того, неясным остается применение ряда норм вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда, пункт 13 которого содержит следующее положение: «...не требуют самостоятельной правовой оценки по части 3 или части 5 статьи 327 УК РФ действия лица в случаях, когда оно использует для совершения преступления заведомо поддельные документы, штампы, печати или бланки, изготовленные другим лицом, и их использование охватывается способом совершаемого преступления...»

Пункт 14 гласит: «Подделка лицом паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков, а равно использование изготовленных другим лицом таких заведомо поддельных документа, штампов, печатей или бланков, их хранение, перевозка, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение... квалифицируются по части 4 статьи 327 УК РФ.»

В связи с этим возникает вопрос в определении, в каких случаях поддельные предметы и документы являются способом совершения иного преступления, а в каких случаях облегчают совершение иного преступного деяния. В Постановлении Пленума Верховного суда от 17.12.2020 № 43 законодатель не раскрывает смысл терминов: «способ совершения преступления» и «облегчение совершения преступления».

В теории уголовного права приводят следующие определения способа совершения преступления. И.Ш. Жордания, под способом преступления понимает систему взаимосвязанных, целенаправленных актов поведения,

операций, приемов, движений, применяемых субъектом при совершении преступления.<sup>1</sup>

В.Н. Кудрявцев считает, что способ преступления — это определенный порядок, последовательность движений и приемов, применяемых лицом при совершении преступления.<sup>2</sup>

Н.И. Панов следующим образом формулирует определение способа преступления: «С объективной стороны способ совершения преступления представляет собой определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом в процессе осуществления общественно опасного посягательства на охраняемые уголовным законом общественные отношения, сопряженные с избирательным использованием средств совершения преступления.»<sup>3</sup>

Резюмируя имеющиеся позиции, на наш взгляд, способ совершения преступления – приемы, применяемые лицом для достижения цели, выраженной в совершении преступного деяния.

Согласно толковому словарю «облегчать» - делать менее трудным, требующим меньших усилий, легче выполнимым.<sup>4</sup>

По нашему мнению, цель облегчения совершения преступления заключается в создании условий, при которых совершение преступления становится легкодостижимым. Однако проанализировав имеющиеся судебные решения, признающих виновными лиц в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 327 УК РФ (ч. 2 ст. 327 УК РФ - в редакции ФЗ-420 от 07.12.2011 г.) и иной статьей Особенной части УК РФ, мы приходим к выводу, что единая правоприменительная практика в данном вопросе отсутствует.

---

<sup>1</sup> Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. Тбилиси, 1977. С. 12.

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 71.

<sup>3</sup> Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982. С. 44

<sup>4</sup> Интернет-ресурс: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-58107.htm> (Т.Ф. Ефремова Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный)

Так, в ряде приговоров, даже в том случае, если манипуляции с поддельными предметами и документами образовывали способ совершения иного преступления, они квалифицировались по ч. 4 ст. 327 УК РФ (ч. 2 ст. 327 УК РФ - в редакции ФЗ-420 от 07.12.2011 г.)<sup>1</sup>, что, по нашему мнению прямо противоречит основным положениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43.

Тем временем, в вышеуказанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ приводятся примеры применения содержащихся в нем норм. Примером квалификации по ч. 4 ст. 327 УК РФ и статьей Особенной части УК РФ является подделка и предъявление поддельного документа, используемые с целью незаконного получения доступа в жилище или хранилище для совершения кражи. И не требуется дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ при хищении денежных средств путем представления заемщиком поддельного документа банку или иному кредитору – ст. 159.1 УК РФ; хищении денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных выплат путем представления поддельного документа в соответствующие органы, принимающие решение об этих выплатах, - ст. 159.2 УК РФ; незаконном перемещении через таможенную границу денежных средств, денежных инструментов, алкогольной продукции, табачных изделий, совершенном с использованием поддельных документа, печати, - ст. 200.1, 200.2 УК РФ; незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации с предъявлением поддельного документа – ст. 322 УК РФ.

Исходя из приведенных примеров, остается неясным разграничение использования для совершения преступления заведомо поддельных документов, штампов, печатей или бланков как способа совершения иного преступления и для облегчения совершения иного преступления.

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-80/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-80/2020 URL: <https://sudact.ru/>

Для единства правоприменительной практики, на наш взгляд, необходимо производить квалификацию в зависимости от конструкции статьи Особенной части УК РФ. Следовательно, если статья Уголовного кодекса предусматривает наличие способа (как например, в ст. 159.2 УК РФ «путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений»), то использование поддельных предметов и документов будет выступать именно способом совершения такого преступления и действия лица будут квалифицированы исключительно по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

В случае, если в статье Особенной части УК РФ способ, как обязательный признак объективной стороны, отсутствует, то использование поддельных предметов и документов с целью облегчения совершения иного преступления будем квалифицироваться по ч. 4 ст. 327 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Резюмируя вышесказанное, на наш взгляд, основной проблемой при квалификации деяния по ст. 327 УК РФ является отсутствие исчерпывающего перечня законодательно закрепленных определений понятий, используемых в формулировке указанной статьи, что порождает их расширительное толкование со стороны правоприменителя.

Подводя итог главы, хотелось бы обратить внимание, что особенности квалификации преступления при подделке, изготовлении или обороте поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, по нашему мнению, формируются и обуславливаются элементами состава преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, к которым относится объект, предмет, объективная сторона, субъект, субъективная сторона и цель. При этом, как показало исследование данного вопроса, возникающие при квалификации по данной статье проблемы связаны с отсутствием в правовых нормах дефиниций, раскрывающих тот или иной элемент состава преступления, предусмотренного рассматриваемой статьей, в связи, с чем представляется необходимым их введение и непосредственное

руководство ими правоприменителем при квалификации настоящего преступного деяния.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Многостороннее исследование ст.ю 327 УК РФ позволило провести анализ и выделить теоретические и практические аспекты квалификации деяния как подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, и сформулировать ряд выводов и предложений, направленных на унификацию уголовно-правовых норм отраженных в ст. 327 УК РФ.

1. Институт уголовной ответственности за подделку документов, штампов, печатей, бланков в российском законодательстве прошел длительный этап становления и развития, на протяжении которого расширялся перечень предметов преступления, способов его совершения, виды преступных деяний и наказаний, что обуславливалось политической ситуацией в стране, характером законодательства, состоянием экономики, научно-техническим развитием и иными факторами.

2. Завершив исследование криминологической составляющей преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, можно отметить тенденцию к снижению количества совершенных преступлений, связанных с подделкой, изготовлением или оборотом поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, что, на наш взгляд, связано с введением и разработкой документооборота и регулярным улучшением способов защиты указанных предметов и документов.

3. Подводя итог исследованию объективных признаков подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, стоит отметить, что каждый состав преступлений, содержащихся в ст. 327 УК РФ, предусматривает обязательные объективные признаки:

- непосредственный объект - общественные отношения, охраняющие официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, а также государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампы, печати и бланки.

- предмет преступления: поддельные официальные документы (в том числе, поддельный паспорт гражданина, поддельное удостоверение); поддельные государственные награды РФ, РСФСР, СССР; поддельные штампы; поддельные печати; поддельные бланки; подложные документы.

- объективная сторона, выраженная такими альтернативными действиями, как:

- Подделка или сбыт официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;
- Изготовление или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков;
- Подделка или сбыт паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;
- Приобретение, хранение, перевозка либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков;
- Использование заведомо подложного документа.

4. Подводя итог исследованию субъективных признаков подделки, изготовления или оборота поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков, стоит выделить следующие признаки:

- субъект - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

- субъективная сторона:

- Вина, выраженная в виде прямого умысла;
- Цель, которая является обязательным признаком составов преступлений, предусмотренных ч.ч. 1 – 4 ст. 327 УК РФ:

- Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (в том числе паспорта гражданина или удостоверения), в целях его использования (ч.1, ч. 2 ст. 327 УК РФ);

- Изготовление поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков, в целях их использования (ч.1 ст. 327 УК РФ);

- Приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков (ч. 3 ст. 327 УК РФ);

- Деяния, предусмотренные ч.ч. 1-3 ст. 327 УК РФ, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (ч. 4 ст. 327 УК РФ).

5. К настоящему моменту, на наш взгляд, основной проблемой при квалификации деяния по ст. 327 УК РФ, является отсутствие прямых норм-дефиниций, дающих определение понятиям, приведенным в указанной статье Уголовного кодекса Российской Федерации, что склоняет правоприменителя к их расширительному толкованию и приводит к отсутствию единой практики.

6. Рассмотрев вопросы профилактики преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, мы приходим к выводу о необходимости регулярного совершенствования качественных признаков, позволяющих утверждать о подлинности предметов и документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также о необходимости введения системы подготовки сотрудников, непосредственно работающих с указанными предметами и документами для выполнения, в том числе, ими превентивной функции.

Предложения законотворческого и правоприменительного характера

1. На наш взгляд, необходимо внесение изменений в формулировку п. 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Федерации» и указание в нем на руководство определением «официального документа» в том числе для целей статьи 327 УК РФ.

2. К тому же, мы полагаем целесообразным внесением в формулировку п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» и указание в нем на руководство определением «сбыт» и «приобретение» в том числе для целей статьи 327 УК РФ.

3. Кроме того, представляется необходимым внесение изменений в формулировку п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» и указание в нем на руководство определением «использование» в том числе для целей статьи 327 УК РФ.

4. Предлагаем введение в ч. 4 ст. 327 УК РФ формулировки: «с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение».

5. По нашему мнению, необходимо исключить из ст. 327 УК РФ часть 5.

6. Для разграничения использования поддельных предметов и документов как способа совершения преступления и как цели (для облегчения совершения иного преступления), предусмотренной ч. 4 ст. 327 УК РФ, предлагаем руководствоваться конструкцией статьи Особенной части УК РФ и наличием в нем обязательного признака объективной стороны – способа. При его отсутствии, представляется целесообразным квалификации деяний по совокупности преступлений: по ч. 4 ст. 327 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, утв. ВС РСФСР 27.10.1960 (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, № 40, ст. 591.
5. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. : Постановление ВЦИК от 01.06.1922 // СУ РСФСР, 1922, № 15, ст. 153.
6. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года : Постановление ВЦИК от 22.11.1926 // СУ РСФСР, 1926, № 80, ст. 600.
7. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаке отличия ордена Святого Георгия - Георгиевском Кресте, медалях Российской Федерации, знаке отличия «За безупречную службу», почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации» : Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 23.03.2023) // СПС КонсультантПлюс
8. Положение о государственных наградах РСФСР (с изм. и доп., внесенными Указом Президиума ВС РСФСР от 12.11.1985) : Указ

Президиума ВС РСФСР от 27.01.1983 // Ведомости ВС РСФСР, 1985, № 46, ст. 1596) // СПС КонсультантПлюс.

9. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.12.2020 № 43 // СПС КонсультантПлюс.

10. По делу о проверке конституционности статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.М. Демьшиной : Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 № 10-П - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_346640/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346640/)

11. Приговор № 1-80/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-80/2020 Приговор № 1-80/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-80/2020 - URL: <https://sudact.ru/>

### **Монографии, учебники и учебные пособия**

12. Борзенков Г.Н. Уголовный кодекс Российской Федерации: науч.-практ. комментарий М., 1998.

13. Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. Тбилиси, 1977.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2013.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. С.И. Никулина. М.: Проспект, 2021. 870 с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2021. 980 с.

17. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.

18. Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982.

19. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 3: Особенная часть (главы XI - XXI). М., 2017. 780 с.
20. Сундуров Ф.Р. Наказание в уголовном праве : учебное пособие. М., 2015. 256 с.
21. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов [и др.]. М. , 2017. 496 с.
22. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Л.В. Бакулина, А.М. Балафендиев, С. А. Балеев. М. , 2016. 864 с.
23. Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / Н.Ф. Кузнецова [и др.]. М., 2015. 752 с.
24. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. 2-е изд. / Под редакцией В.П. Ревина. М., 2010.
25. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2008.

#### **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

26. Вишнякова Н.В. Использование поддельного и подложного документа: проблема разграничения предметов преступлений, предусмотренных частями 3 и 5 статьи 327 УК РФ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 2(43) . С. 20-29 .
27. Ефремова М.А. Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 35 – 42.
28. Ильяшенко А. Н. Объективная сторона служебного подлога / А. Н. Ильяшенко, О. В. Чесноков // Общество и право. 2011. №. 3(35). С. 168 – 172.
29. Карлин В.А. Особенности квалификации преступления в сфере подделки, изготовления или оборота поддельных документов, бланков, штампов и печатей // В сборнике: Современная юриспруденция: теория,

методология, практика. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией В.В. Соловьёвой. Воронеж, 2022. С. 200-202.

30. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов / Под ред. О.И. Чистякова. М., 1985. 460 с.

31. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / Под ред. О.И. Чистякова. М., 1986. 520 с.

32. Степанюк О.С., Степанюк А.В. Проблема межотраслевого подхода к толкованию понятия «официальный документ» // Российский судья. 2013. № 4. С. 30 – 33.

33. Тишин А.С. Подделка, изготовление или оборот поддельных документов: проблемы правоприменения // Сборник материалов конференции в 2-х т. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова. 2022. С. 679-684.

34. Уголовно-правовая охрана официального информационного оборота / Букалерева Л.А.; Под ред.: Комиссаров В.С., Пикуров Н.И. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 77

35. Федин А. Некоторые особенности квалификации преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // Уголовное право. 2008. № 3. С. 58 – 62

36. Плотников А.И., Литвиненко О.А. Развитие российского законодательства о подлоге // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2010. № 12. С. 124-131.

## Интернет- ресурсы

37. Ефремова Т.Е. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный - <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-58107.htm>
38. Интернет-ресурс: <http://www.cdep.ru/?id=79>
39. Кокорев А.С. «Криминалистические аспекты расследования преступлений, предусмотренных ч.3 ст.327 Уголовного кодекса Российской Федерации и их профилактика», г Москва, 2022 (Интернет-ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskie-aspekty-rassledovaniya-prestupleniy-predusmotrennyh-ch-3-st-327-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii-i-ih>)
40. Наука права: электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>
41. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации – URL: <https://мвд.рф>
- 42 . Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации. - URL: <http://crimestat.ru/>
43. Судебная статистика РФ. - URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1>
44. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>
45. Уголовное судопроизводство. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>
46. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>
47. ELIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

## Эмпирические материалы

48. ГОСТ Р 51511-2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования (утв. Постановлением Госстандарта России от 25.12.2001 № 573-ст) (ред. от 04.03.2004)