

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,
специализация №1 «Оперативно-розыскная деятельность»,
(узкая специализация – деятельность сотрудника подразделения по
контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ
В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ**

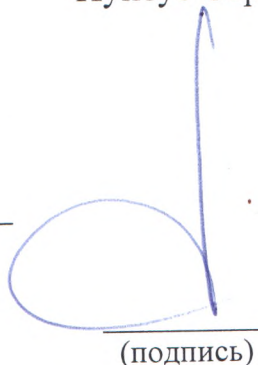
Выполнил:
Слушатель группы П 1801
младший лейтенант полиции
Савичев Иван Александрович

Руководитель:
Начальник учебного отдела
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Пунтус Сергей Александрович

Дата защиты:
«26» июня 2023 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
полковник полиции
(специальное звание)


(подпись)

А.Т. Толубев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 СОЦИАЛЬНЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ	8
1.1. Обусловленность уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией в отечественном законодательстве.....	8
1.2. Объективные и субъективные признаки вовлечения в занятие проституцией	18
ГЛАВА 2 КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ И ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ	31
2.1. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией	31
2.2. Особо квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией	39
2.3. Вопросы квалификации вовлечения занятия проституцией при отграничении от смежных составов.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Проституция является антиобщественным, аморальным явлением, ведет к падению нравов в обществе, пагубно сказывается на семейных отношениях и воспитании подрастающего поколения. Алкоголизм, наркотизм, преступность, венерические заболевания, гепатит и СПИД являются частыми спутниками проституции.

Основными распространителями венерических болезней являются проститутки, это давно известный факт. Обратимся к статистике девятнадцатого. В 1893 г. в г. Минске различными венерическими заболеваниями страдало 99,3% проституток. В 1896 г. в г. Москве было 82,2% проституток, пораженных такими болезнями.

В условиях нестабильности внешнеполитической и экономической ситуации, особенно в такие беспокойные времена для бизнеса, как пандемия и объявленный по стране локдаун, легко вовлечь молодежь в занятие проституцией как быстрый и достаточно простой способ поправить свое финансовое положение. При этом в связи с высокой латентностью данного преступления сложно дать объективную оценку количеству вовлеченных в него людей, однако, по оценкам экспертов в стране насчитывается почти 17 миллионов граждан, которые так или иначе связаны с проституцией, а это почти 12 процентов населения страны.

Одним из тягчайших последствий проституции является то, что в этот промысел постоянно вовлекаются новые лица – новые жертвы. Вокруг проституток создается целая сеть сутенеров и разного рода посредников, охранников, обеспечивающих улаживание конфликтов с милицией, врачей-венерологов, владельцев притонов разврата и т.д. И каждый представитель этого мира, паразитирующего на проституции, требует «свою» долю из

дохода проститутки. То есть проституция, равно как и наркобизнес, – есть полноценная сфера теневой экономики с крупным оборотом.

В условиях цифровизации экономики вовлечение в занятие проституцией приобретает новые черты, – потенциальные жертвы выходят на контакт с преступниками, не выходя из дома, – через виртуальные средства связи и, зачастую, так же производят сбыт своих услуг. Цифровая платформа реализации в данной сфере усложняет раскрытие преступления.

В условиях современной повальной тенденции перехода общества в интернет и виртуальное пространство меняется структура криминальных взаимоотношений почти во всех видах преступлений, в том числе, в сексуальных. Меняется как маркетинговая составляющая проституции как бизнеса, так и организация поиска потенциальных жертв – через соцсети, общедоступные сервисы. Уход в виртуальное пространство усложняет раскрытие преступления и установление признаков его состава, что также необходимо учитывать при его анализе с уголовно-правовой точки зрения.

Таким образом, борьба с проституцией является государственно важной задачей. Эта борьба может осуществляться по нескольким направлениям. Одним из таких направлений является пресечение организаторской деятельности в области проституции. Одной из таких мер является ведение статьи 241 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за организацию занятия проституцией.

Стоит отметить, что некоторые положения, содержащиеся в ст.241 УК РФ, отвечают современным реалиям, поэтому приемлемы для действующего законодательства. Однако высокая степень латентности и возможность быстрой адаптации данного преступления позволяют сделать вывод, что ряд положений в законодательной регламентации мошенничества все еще далек от совершенства, ряд проблемных вопросов остается неразрешенным в настоящее время. Понятийный аппарат нормы в большей степени не раскрыт,

а значит возможно, неоднозначное толкование употребляемых в нем терминов и, следовательно, обозначенных ими понятий

Целью работы является исследование теоретических и прикладных вопросов, связанных с вовлечением в занятие проституцией и разработки на этой основе предложений, направленных на совершенствование правоприменительной практики.

Задачами выпускной квалификационной работы является:

1. Рассмотрение признаков объективной стороны состава вовлечения в занятие проституцией.

2. Исследование признаков субъективной стороны состава вовлечения в занятие проституцией.

3. Изучение квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков состава вовлечения в занятие проституцией.

4. Выявление спорных вопросы квалификации вовлечения к занятие проституцией.

Объектом исследования являются общественные отношения, устанавливающие уголовную ответственность за вовлечение в занятие проституцией.

Предметом работы выступает уголовно-правовая норма об ответственности за вовлечение в занятие проституцией; тенденции ее развития; проблемы уголовно-правовой оценки деяний, связанных с превышением должностных полномочий; вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ.

Степень научной разработанности проблемы

На протяжении всей истории развития уголовного права России авторы уделяют достаточное внимание вопросам борьбы с вовлечением в занятие проституцией, особенно среди несовершеннолетних. Если проанализировать вектор научного внимания авторов последних лет в этом вопросе, то следует указать следующие основные вопросы, на которых заостряется внимание

исследователей: усиление ответственности за данное преступление¹, особенно в части несовершеннолетних, которые наиболее виктимны в этом преступлении²; проблема ограничения вовлечения в занятие проституцией от торговли людьми³, а также от иных видов преступлений⁴; вопросы связи наркомании, ВИЧ-инфекции и проституции⁵, влияния изменившихся технологий информационного обмена на объективную сторону преступления⁶. Также классическими являются вопросы криминологической характеристики данного преступления⁷, исторические аспекты преступления⁸, а также общие направления совершенствования конструкции нормы⁹.

¹ Миллеров Е.В. О необходимости ужесточения юридической ответственности за занятие проституцией // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 1. С. 80-86.

² Равинская А.В. К проблеме о необходимости уголовной ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних // Новизна. Эксперимент. Традиции. 2021. № 3. С. 109-112.

³ Цепелев В.Ф. Проблема ограничения торговли детьми от вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в Уголовном кодексе Республики Таджикистан: сравнительный аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4(46). С. 45-53; Саранов А.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними // Государственная служба и кадры. 2021. № 2. С. 47-52.

⁴ Ловчикова Ю.В. Проблема соотношения торговли людьми с другими смежными преступлениями // Уральский журнал правовых исследований. 2022. № 5. С. 76-82; Береговой А.В. О состоянии торговли людьми в Российской Федерации // Закон и право. 2021. № 6. С. 112-116.

⁵ Антонова Д.В. Особенности рискованного поведения и ситуация болезни у ВИЧ-положительных потребителей наркотиков // Медицинская психология в России. 2021. № 4. С. 54-62.

⁶ Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 4(125). С. 160-173.

⁷ Шруб М.П. Преступления в сфере сексуальной эксплуатации как криминалистическая категория: системно-структурный анализ понятия // Вестник Уральского юридического института МВД. 2022. № 2. С. 90-95.

⁸ Мяханова А.Н. Современные и дореволюционные аспекты вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в России (на примере Республики Бурятия) // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2022. № 1. С. 55-63.

⁹ Татимов А.М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как преступление в государствах постсоветского пространства и некоторые вопросы совершенствования УК РФ // Право и политика. 2021. № 1. С. 86-93.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

В работе сформулированы предложения по квалификации вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) исходя их объективных и субъективных признаков деяния, предложения по квалификации этого преступления при наличии квалифицирующих признаков, при отграничении от других составов. Эти предложения и рекомендации могут использоваться в правоприменительной деятельности правоохранительных органов и в учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области уголовного права и иная научная монографическая и публицистическая литература.

Среди уголовно-правовых публикаций, непосредственно относящихся к теме исследования, необходимо выделить труды: И.С. Алихаджиевой, Д.В. Антоновой, Е.А. Вельмезевой, Б.Н. Кадникова, Е.В. Миллерова, А.Н. Мяхановой, Р.Б. Осокина, А.В. Равинской, В.Ф. Цепелева, Р.С. Ягодина, В.С. Яковенко и иных.

Нормативную основу исследования составили уголовное законодательство и иные нормативные правовые акты.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты статистических данных о преступности ГИАЦ МВД России, результаты изучения судебной практики по уголовным делам о вовлечении в занятие проституцией, расследованных судами общей юрисдикции.

Методологическую основу работы составили методы анализа, синтеза, системно-структурный, формально-юридический.

Структура работы представлена в виде введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 240 УК РФ

1.1. Обусловленность уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией в отечественном законодательстве

Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией предусмотрена нормами ст. 240 УК РФ. Вовлечение в проституцию вопреки желанию самого вовлекаемого является также способом противозаконного ограничения его прав и свобод. Как указывается в международной Конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (1949 г.), «проституция и ее эксплуатация несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека, семьи и общества»¹.

В Российской Федерации само занятие проституцией влечет не уголовную, а административную ответственность (ст. 6.11 КоАП РФ²). Отсутствует уголовная ответственность также за сводничество, т.е. поиск для проститутток лиц, желающих воспользоваться их половыми услугами, если эти действия совершаются по желанию самой проститутки и не образуют состава организации или содержания притонов для занятий проституцией, предусмотренного ст. 241 УК.

¹ Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/>.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/>

Проституция как возмездное вступление в половой акт – есть древнейшее социальное явление. Информация о тех или иных разновидностях проституции имеется в источниках о Древнем Риме, Египте, о государствах Среднего и Ближнего Востока, Японии, Европейских государствах.

На протяжении истории человечества отношение к проституции было разным и неоднозначным. Как пишет В.С. Яковенко, в истории взаимоотношений государства, общества и проституции как социального явления, можно выделить такие последовательно сменяющие друг друга этапы:

- этап терпимости проституции, социального игнорирования и отсутствия наказания за нее;
- этап ограниченного регулирования проституции – социальное неодобрение, разрешение проституции как легального вида деятельности, недопущение неразрешенной проституции;
- этап нетерпимости проституции, который заключается в социальном порицании проституции, а также в ее легальном запрете¹.

Согласно историческим источникам, в период рабовладения проституция априори не выделялась из так называемого наложничества, – рабыни являлись товаром, использование их в любых формах дозволялось хозяину. При этом не только рабыни использовались для удовлетворения сексуальных потребностей, – простолюдины, девушки с низших слоев населения или, напротив, состоятельные влиятельные женщины, оказывали сексуальные услуги за деньги, иные блага, и это социально не порицалось. Проституция была обычной профессией, так как она позволяла удовлетворять базовые потребности человека. Так в Древнем Риме уже существовали публичные дома, рядом с которыми разгуливали женщин,

¹ Яковенко В.С. Правовая политика Российской Федерации в области противодействия проституции // Достижения науки и образования. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-politika-rossiyskoy-federatsii-v-oblasti-protivodeystviya-prostitutitsii> (дата обращения 15.03.2023).

которые за деньги завлекали клиентов. Нужно отметить, что уже в Древнем Риме проституция была практически легализована на уровне государства. Любая женщина Рима, желающая стать проституткой, должна была уведомить об этом магистранта, после чего она вносилась в списки, и ей выдавалось специальное разрешение на блуд, но при этом она лишалась правовой и имущественной дееспособности. То есть, не могла без разрешения опекуна распоряжаться своим имуществом (завещать, дарить и т.п.), свидетельствовать в суде – т.е., по законам Рима, она признавалась находящийся в положении умственно неполноценной.

В средние века развитие проституции во многом было связано с ослаблением аскетического христианства и развитием морской торговли и открытием новых земель. В крупных портах мира появляется «сословие» портовых проституток для обслуживания переселенцев, солдат и матросов. У многих народов севера существовал обряд «гостевой проституции» это когда, например, в квартплату за проживание хозяин дома мог включить и плату за возможность провести время с женой или дочерью.

К XIX веку отношение к проституции меняется в сторону социального игнорирования к социальному порицанию. И связано это даже не с развитием религиозных представлений, а, скорее, с развитием медицины и установлением прямой связи между проститутками и распространением венерических заболеваний. Кроме того, так как проституция все же была, в основном, занятием для бедных слоев общества, она становится признаком социального неблагополучия для женщины¹.

Постепенно проституция начала обрастать разного рода криминальными элементами, превратилась в криминальный бизнес, имеющий антиобщественные или даже противоправные последствия, а некоторые из которых имеют и уголовно-правовой характер.

¹ Мяханова А.Н. Современные и дореволюционные аспекты вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в России (на примере Республики Бурятия) // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2022. № 1. С. 55.

Остановимся на анализе уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией и за организацию и содержание притонов для занятия проституцией.

До Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года проституция как социальное явление общества была широко распространена на территории Российской Империи. Перепись населения, проводимая в России в 1889 году, показала, что на момент проведения переписи в Царской России услуги по сексуальному удовлетворению предлагали около 1216 домов терпимости, в которых постоянно числились, работали и проживали около 17603 «жриц любви». Что примечательно, все эти 17603 проститутки числились на официальном учете Российской Империи и каждой из них выдавался так называемый «желтый билет», а все официальные дома терпимости были обязаны отчислять, и отчисляли налог государству за свою деятельность. Но, как, уже исторически сложившись в России, помимо легального существования определенного вида деятельности всегда появляется и обратная «не легальная» сторона этой деятельности, так и помимо официальных домов терпимости в России тех лет процветал и нелегальный бизнес в сфере проституции. Помимо них имелись и нелегальные заведения такого рода, а также значительное число неучтенных проституткок-одиночек («бланковых»). Большинство проституткок просто официально не оформлялись и не регистрировались при домах терпимости, а просто предпочитали становиться проститутками-одиночками, это позволяло им уйти от налогов, тратиться на медицинское обеспечение (обслуживание), плату за аренду помещений в домах терпимости или разного вида «отчислений» работодателю или сутенеру. Это, в конечном счете, позволяло им гораздо снизить «себестоимость» предлагаемых своих услуг и обеспечить за счет этого более высокий спрос на свои услуги, что, в конечном счете, положительно сказывалось и на их непосредственных дополнительных доходах от своей деятельности. Но важно отметить, что при этом

значительному риску подвергались вопросы, связанные со здоровьем самих проституток и их клиентов (неконтролируемое со стороны медицины распространение заболеваний, передающихся половым путем), что в конечном итоге приводило к массовому распространению таких заболеваний среди населения страны. Естественно, что в такой ситуации само общество и в целом Российское государство (его правовая система) были обязаны реагировать на сложившуюся в государстве ситуацию.

В принятом в 1903 г. Уголовном уложении России¹ уже был предусмотрен целый ряд мер и наказаний за деяния, которые были непосредственно связаны с проституцией и ее распространением. Так, в ст. 526 данного Уложения была установлена уголовная ответственность за вовлечение лица женского пола в занятие проституцией путем применения насилия над личностью, угрозы убийством, тяжким телесным повреждением потерпевшей или члену ее семьи, или посредством обмана, или злоупотребления своей властью над этим лицом, или с использованием беспомощного положения или зависимости лица от виновного, которая предусматривала наказание за подобное деяние в виде лишения свободы на срок не менее 3-х трех месяцев. В случае если данное деяние было связано с выездом или вывозом жертвы за пределы России, то виновное в этом лицо подвергалось наказанию в виде отбывания в исправительном доме, срок отбывания наказания в нем составлял до 3-х лет.

Что касается лиц, которые непосредственно в целях личной наживы занимались поиском и вовлечением лиц женского пола в занятие проституцией, то они так же не выпали из внимания законодательства Российской империи и соответственно подвергались уголовному преследованию. Как минимум в Уголовном уложении 1903 г. было предусмотрено наказание в виде заключения в исправительный дом для лиц,

¹ Уголовное уложение 1903 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/izdanie49156.html> (дата обращения 15.03.2023).

которые в виде промысла занимались вовлечением женщин в занятие проституцией.

В нем так же было предусмотрено и наказание и за покушение на совершение данного деяния (преступления).

Непосредственно в ст. 527 данного Уложения было установлено, что уголовному наказанию подлежит лицо мужского пола, которое в виде промысла из корыстных соображений занимается сутенерством в отношении женщины находящейся в зависимом от него, а также в том случае, когда данное лицо использует беспомощное состояние женщины.

Уголовное уложение 1903 г. не обошло своим вниманием так же и тех лиц, которые в корыстных целях занимались вербовкой женщин для занятия проституцией в притонах. Они так же подвергались уголовному наказанию.

Таким образом, мы видим, что уже в дореволюционной России признавалось, что сутенерство было тесным образом связано с вовлечением женщин в занятие проституцией.

Необходимо отметить, что в соответствии с Уголовным уложением 1903г. мужская проституция оставалась вне поля зрения закона и данное Уголовное уложение предусматривало лишь ответственность за вовлечение в занятие проституцией только лиц женского пола.

Однако в условиях легального существования проституции, вышеуказанные меры борьбы с данным явлением не имели большого эффекта и являлись бесперспективными.

С образованием СССР в РСФСР и других республиках, а затем и в СССР проституция была признана «позорным наследием буржуазного прошлого». Для борьбы с проституцией для полной ее ликвидации были предприняты значительные усилия.

Уже в УК РСФСР 1922 г.¹ цель борьбы с проституцией как с социальным и антиреволюционным явлением в общественной жизни общества была предусмотрена рядом норм. Так, в статье 170 УК РСФСР была предусмотрена уголовная ответственность за принуждение из корыстных или иных соображений к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия.

Ст. 171 УК РСФСР устанавливала наказание за сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для занятия проституцией. Оба деяния карались лишением свободы на срок не менее трех лет со строгой изоляцией.

Так же, как и Российской Империи (Уголовное уложение 1903 г.) УК РСФСР устанавливал ответственность лишь за женскую проституцию.

Часть 2 ст. 171 того же Кодекса устанавливала уголовную ответственность за вовлечение в проституцию лица, находившегося на попечении или в подчинении виновного либо не достигшего совершеннолетия. За совершение такого преступления грозило наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет.

Постепенно с развитием Советского государства развивалась и его законодательная база, изменялся и совершенствовался Уголовный Кодекс, ужесточались меры наказания за совершенные преступления.

Так уже в УК РСФСР 1926 г.², в ст. 155 устанавливается более жесткая уголовная ответственность за принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для занятия проституцией, не упоминала о физическом или психическом насилии над личностью и о корыстных или иных побуждениях виновного. Наказание

¹ Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

² Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года». [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

за данное преступление определялось уже лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества.

В ст. 291 проекта УК СССР 1939 г. предлагалось ввести ответственность за сводничество и содержание притонов разврата в виде лишения свободы на срок до 10 лет с конфискацией имущества или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества. В СССР столь строгая уголовная ответственность за рассматриваемые преступления не предусматривались ни одним уголовным кодексом РСФСР и других союзных республик.

В ч. 1 ст. 226 УК РСФСР 1960 г.¹ сказано об ответственности за содержание притонов разврата и сводничество, а также за содержание игорных притонов, но при этом понятие вовлечение лиц в занятие проституцией почему-то выпало из поля зрения законодателей. Был странным также тот факт, что ответственность за содержание притонов разврата и за содержание игорных притонов устанавливалась в одной и той же статье.

В УК РСФСР 1960 г. не было предусмотрено отдельной или специальной главы, касающейся рассмотрения и правовой оценки преступлений, направленных против здоровья населения и общественной нравственности. Поэтому ранее упомянутая ст. 226 УК РСФСР была включена в гл. 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Вся мощь института Государственной пропаганды СССР, все печатные средства массовой информации, средства радио/телевещания, вся система образования, молодежного и патриотического воспитания населения страны были направлены на создание устойчивого мнения среди стран мирового сообщества о полной и безоговорочной ликвидации такого антисоциального и антиобщественного явления Советского общества и социалистической системы в целом как явление – проституция.

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

На самом деле проституция как явление и общественное зло не исчезло из общественной жизни нашего общества. Наоборот, период жесткого народного и законодательного контроля над проституцией сделали это явление более «гибким», приспособляющимся под любые издаваемые правовые акты, под любую социально-экономическую ситуацию в стране, хотя при этом на время проституция была вынуждена стать менее масштабной, «лечь на дно» и «уйти в тень».

Свое бурное развитие со всем комплексом негативных последствий для общества и морали данное явление получило в период распада СССР. Рухнул «железный занавес», отделявший республики и народы некогда бывшего единого государства – СССР от влияния буржуазно-капиталистической морали западных стран их идеологии, политических, экономических принципов и устоев. В Россию, на фоне тяжелой политической и социально-экономической ситуации в стране, хлынул поток навязываемых Западом (помимо политических и экономических) социальных и моральных ценностей. Эти, так называемые – «Западные ценности», на постсоветском пространстве выражались в виде:

- печатно/фото/видео порно-индустрии;
- проповедования и навязывания идеи «свободы секса» и прежде всего в молодежной среде;
- уменьшению роли института «семьи»; легализации и защиты идей, и прав, разного рода, организаций «секс-меньшинств» и т.д.

Итогом влияния «Западной идеологии и морали» в нашей стране в 90-е годы явилось то, что проститутки и их покровители (сутенеры, «крышующие», «смотрящие» и т.п. асоциальные лица) стали зарабатывать денег больше чем госслужащие, инженеры, шахтеры, моряки, летчики гражданской авиации, и т.д. Проституткой, стало быть – доходно, а значит и престижно. Проституция как нелегальный бизнес по своей организации и

финансовой прибыльности не многим стал уступать нелегальной торговле оружием и наркотиками.

Ситуация в России 90-х годов прошлого века естественно отложила свой отпечаток и на уголовное законодательство РФ. Так в ст. 240 УК РФ 1996 г. была установлена ответственность только за вовлечение в занятие проституцией. А такое понятие как сводничество, т.е. деятельность, облегчающая поиск партнеров для добровольного вступления в половую связь, вообще выпало из правового зрения.

В данную статью была включена новая часть (ч. 2), предусматривающая ответственность за вовлечение в занятие проституцией, осуществляемое организованной группой.

Таким образом, проституция – есть исторически сложившееся социальное явление, основанное на естественной потребности человека сексуальной в сексуальном контакте, которое заключается в возмездном оказании сексуальных услуг. В истории человечества отношение к проституции радикально изменялось от полного социального одобрения как рода профессии и даже регулирования этой деятельности до полного запрета. В настоящее время российское уголовное законодательство переживает этап не просто запрета проституции как вида деятельности, но и криминализации различного рода деяний, связанных с проституцией, а также ужесточения наказания за отдельные виды проституции, особенно в части вовлечения в нее несовершеннолетних.

1.2. Объективные и субъективные признаки вовлечения в занятие проституцией

Вовлечение в занятие проституцией – преступление, направленное главным образом против общественной нравственности, нравственного и физического здоровья граждан, вовлекаемых в проституцию. Под проституцией понимается предоставление человеком за вознаграждение своего тела другому лицу для пользования им в целях удовлетворения половых потребностей. Как правило, вовлечение в проституцию является способом приобретения средств к существованию – как основных, так и дополнительных.

Центральным понятием объективной стороны рассматриваемого преступления является, собственно, сама проституция. В теории уголовного права встречается множество доктринальных определений этого термина. Так, проституция в современный период рассматривается как девиация, секс-работа или насилие. В случаях, когда речь идет о несовершеннолетних, то международные нормативные документы трактуют проституцию как форму сексуальной эксплуатации¹.

Однако, наиболее ценным является его понимание в судебной практике. Так, в Апелляционном постановлении Верховного Суда Республики Алтай от 08.07.2022 г.² проституция определена как систематическое оказание другими лицами сексуальных услуг в любой форме за денежное вознаграждение.

¹ Мяханова А.Н. Современные и дореволюционные аспекты вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в России (на примере Республики Бурятия) // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2022. № 1. С. 55.

² Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 08.07.2022 года по делу № 22-480/2022 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/70836023> (дата обращения 15.03.2023).

В приговоре Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 года проституция определена иначе – как предоставление услуг сексуального характера путём вступления в половые связи, не основанные на личных продолжительных взаимоотношениях, определенных гражданским законодательством РФ, позволяющее извлечь значительный материальный доход¹.

В приговоре Октябрьского районного суда г. Барнаула от 23.01.2020 года проституция определена как неоднократное вступление в половую связь в любой форме с мужчинами за деньги².

Отсутствие легального понятия проституции привело даже к обжалованию факта наличия в уголовном законодательстве специальной нормы об ответственности за вовлечение в занятие ею. В 2015 году в Конституционный Суд РФ обратился заявитель, просивший исключить ст. 240 УК РФ из уголовного закона на том основании, что закон не раскрывает понятие «проституция», что позволило суду в его конкретном деле расширительно истолковать это понятие, признав заявителя лицом, вовлекающим других лиц в занятие проституцией, хотя он лишь получал сексуальные услуги этих лиц³. Конституционный суд, сославшись на ст. 15 Конституции РФ, включающей в правовую систему России, в том числе, нормы международных правовых актов, указал на наличие в международных актах на понятие проституции, детской проституции, в связи с чем признал несостоятельным довод заявителя о произвольном толковании понятия проституции при квалификации уголовных преступлений.

¹ Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

² Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула от 23.01.2020 по делу № 1-50/2020 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/47772429> (дата обращения 15.03.2023).

³ Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2015 № 1494-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куваева Леонида Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 240 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

Однако, в любом случае правовой пробел в понятии проституции – центрального термина этой группы преступлений, – следует признать проблемой. Исходя из отсутствия единого легального определения проституции как центрального термина в описании объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, можно предложить определить ее как систематическое (два раза и более) вступление в половой акт или выполнение действий сексуального характера на возмездной основе.

Такое определение позволит, во-первых, исключить из понятия проституции однократное оказание сексуальных услуг за вознаграждение (с социальной точки зрения клеймо лица, занимающегося проституцией, крайне болезненно для его носителя, в связи с чем, очевидно, для вменения проституции нужно установить признак неоднократности). Во-вторых, широкое понимание самого действия как половой акт и действия сексуального характера позволит не только включить в проституцию различного рода действия, которые не связаны с непосредственным половым актом, но и включить в нее возмездные гомосексуальные связи, которые, по мнению автора, наносят особый урон общественной нравственности. В-третьих, указание на возмездность действий позволит отграничить проституцию от простого образа жизни лица, которое в силу своих особенностей по своей воле или потребностям вступает добровольно в различные половые акты. То есть, проституция – это возмездные сексуальные услуги, то есть, говоря на языке гражданского права, – это оказание услуг, которые запрещены административным законодательством и порицаются обществом.

Объект преступного посягательства – это то, на что посягает преступление. Выделяется видовой и родовой объект. У всех преступлений сексуальной сферы видовым объектом признается общественная нравственность, указанная в названии главы 25 УК РФ. Родовым объектом вовлечения в занятие проституцией авторы называют нравственность в

сексуальных отношениях¹, нравственное здоровье населения². При этом в характеристику объекта преступления входит общественная опасность, то есть то, в связи с чем именно это деяние признается данным обществом преступным. Общественная опасность вовлечения в занятие проституцией обусловлена следующими обстоятельствами: во-первых, тем, что сама по себе проституция признается административным правонарушением, во-вторых, то, каким способом потерпевший становится таковым и вовлекается в занятие проституцией также имеет значение, – либо путем психического, либо путем физического насилия. По сути, добровольное решение лица заняться проституцией не влечет за собой уголовной ответственности. Общественную опасность составляет именно склонение тем или иным способом воздействия к занятию проституцией³.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 240 УК, характеризуется следующими действиями: а) вовлечением в занятие проституцией и б) принуждением к продолжению занятия проституцией.

Под вовлечением в занятие проституцией понимается воздействие на лицо любого пола с целью побуждения его к систематическому предоставлению за вознаграждение различных половых услуг обычно с требованием выплаты части полученных средств. Занятие проституцией предполагает, как правило, не разовую сексуальную услугу, а более или менее продолжительную деятельность такого характера. Однако преступление считается оконченным с момента, когда вовлекаемое лицо под воздействием виновного фактически осуществило проституцию хотя бы один раз.

¹ Кадников Б.Н. К вопросу об уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к занятию проституцией // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 216.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М, 2016. С. 361.

³ Кадников Б.Н. К вопросу об уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к занятию проституцией // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 217.

Вовлечение в занятие проституцией означает, что потерпевшее лицо склоняется к оказанию систематических сексуальных услуг. Потерпевшим от данного преступления может быть лицо как мужского, так и женского пола, как совершеннолетнее, так и не достигшее совершеннолетнего возраста.

В реальной действительности вовлечение в занятие проституцией происходит путем предложения высокого заработка при незначительном труде. Так, в одном приговоре процесс вовлечения потерпевшей в занятие проституцией описано следующим образом: реализуя задуманное по вовлечению потерпевшей в занятие проституцией, соучастница позвонила по сообщенному осужденной Загаровской Л.С. абонентскому номеру потерпевшей и обещала последней получение стабильного и высокого заработка от занятия проституцией, тем самым предлагая потерпевшей возможность преодоления финансовых трудностей¹.

Далее, в целях вовлечения в занятие проституцией, Загаровская Л.С. и соучастники, действуя группой лиц по предварительному сговору, выполняя отведенные им роли, убедили потерпевшую, что она получит реальную возможность быстрого и легкого заработка, пояснив, что стоимость одного часа оказания сексуальных услуг клиенту будет составлять от 2 000 до 2 500 рублей, из которых она будет получать денежное вознаграждение в размере 50%. Кроме того, продолжая убеждать потерпевшую заняться проституцией, Загаровская Л.С. и соучастники гарантировали ей решение всех проблем, которые могут возникнуть в ходе работы, самостоятельный выбор клиентов, гибкий график работы, обеспечение безопасности в ходе оказания интимных услуг. Потерпевшая, поддавшись уговорам, дала согласие на занятие проституцией, после чего в период с января по февраль 2020 года систематически вступала в половую связь с лицами мужского пола за предварительно оговоренную плату.

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск от 21.04.2022 по делу № 1-77/2022 УИ 24RS0032-01-2021-0029998-44 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60067752> (дата обращения 15.03.2023).

Деяние квалифицируется как вовлечение в занятие проституцией, если ранее лицо не занималось ею. Так, приговор по данной статье был отменен, так как «все потерпевшие уже занимались проституцией и не намеревались прекращать этого занятия, поэтому в действиях осужденных нет признаков преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ»¹.

Так, Шангареева И.С. в период времени с начала сентября 2009 года по 20 мая 2010 года, организовала группу девушек для занятия проституцией под псевдонимом ... по оказанию услуг сексуального характера, в которую входили несколько потерпевших. При этом в указанный период времени подсудимая распространила среди работников служб такси номера своих мобильных телефонов, которые использовала для принятия заказов от клиентов, при этом Шангареева И.С. получила от девушек денежную сумму в размере 500 рублей за каждого клиента. Для организации доставки девушек к клиентам и обратно Шангареева привлекла работников служб такси, которые за услуги перевозки получали от девушек заранее обговоренную сумму денег в размере 500 рублей, полученных от клиентов в размере 1 500 рублей. 20 мая 2010 года в вечернее время Шангареева И.С. получила заказ на свой мобильный телефон на оказание услуг сексуального характера от заказчика, выступающего в роли «условного покупателя» и направила по месту нахождения последнего. По прибытию по вышеуказанному адресу «условный покупатель» передал третьему лицу заранее помеченные и полученные от сотрудников отдела по БОП по северному региону денежные средства в размере 1 500 рублей. После истечения времени, отведенного для исполнения заказа, выразившегося в оказании услуг сексуального характера, заранее подготовленное лицо направила по месту жительства Шангареевой И.С., где передала заранее обговоренную часть денежной суммы в размере 1 300 рублей, полученную от

¹ Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.01.2007 № 82-О06-32 [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).

клиента, а денежные средства в размере 100 рублей оставила себе. После передачи указанной денежной суммы в размере 1 300 рублей подсудимая была задержана сотрудниками милиции.

Принуждение к продолжению занятия проституцией предполагает, что потерпевшее лицо помимо его воли путем шантажа, обмана, угрозы уничтожения или повреждения имущества и т.п. способами не выпускается виновным из сферы оказания систематических сексуальных услуг.

Шантаж – это угроза разглашения фактов (как действительно имевших место, так и клеветнических измышлений), позорящих потерпевшее лицо или близких ему лиц. Это может быть и оглашение сведений, которые сами по себе не являются позорящими, однако потерпевшее лицо по известным ему причинам не желает их распространения.

Обман при вовлечении в проституцию может проявляться в различных формах, например, в вывозе женщины за рубеж якобы в качестве топ-модели, массажистки или для другой работы с последующим склонением к занятию проституцией. Обман может выражаться и во введении в заблуждение потерпевшей относительно целей ее вступления в сексуальные отношения.

Принуждение к продолжению занятия проституцией характеризуется теми же способами, что и вовлечение. Преступление считается оконченным с момента совершения субъектом преступления указанных действий, независимо от того, удалось ли склонить потерпевшую (потерпевшего) к занятию проституцией.

Говоря о насильственных формах вовлечения в занятие проституцией, следует все же отметить, что именно насилие в той или иной форме крайне редко встречается в описании объективной стороны. Как правило, девушки сами желают заработать простым способом и обращаются в соответствующие компании или к лицам, которые связаны с этим бизнесом. Наиболее часто происходит сотрудничество с водителями такси или водителями фирм, оказывающих эскорт-услуги. Так, в приговоре суда

процесс вовлечения потерпевших в занятие проституцией был описан следующим образом: работая оператором в фирме по предоставлению эскорт-услуг, подсудимая решила, что может сама организовать деятельность по предоставлению сексуальных услуг клиентам на территории Красноярска. Так как она на протяжении длительного времени работала с компаниями по оказанию сексуальных услуг, то её знали водители, работавшие в вышеуказанных компаниях, которые доставляли девушек к клиентам. Когда она перестала передавать информацию фирмам, оказывающим сексуальные услуги, то стала передавать заказы, которые ей поступали от клиентов, водителю, то есть сообщала на какой адрес нужно привезти девушку, на какой период времени и за какую цену. Кроме того, ей также стали звонить различные девушки на указанный ею абонентский номер и спрашивали, можно ли у неё работать. Девушкам она рассказывала условия работы и размер оплаты. Она спрашивала у девушек их данные, рост, вес, телосложение, цвет волос, возраст и выкладывала от данных девушек анкеты на сайтах по оказанию сексуальных услуг, где указывала свой абонентский номер¹.

В приговоре Рубцовского городского суда Алтайского края от 23.09.2020 года такая форма вовлечения в занятие проституцией названа добровольной, то есть путем различных обещаний и уговоров, т.е. действий, направленных на возбуждение стремления у девушек заниматься такого рода оплачиваемой деятельностью².

Особо следует отметить такую форму объективной стороны преступления, как продажа девственности. Так, суть этой формы состоит в посредничестве между девушкой-девственницей и потребителем, который

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 21.04.2022 по делу № 1-77/2022 УИ 24RS0032-01-2021-0029998-44 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60067752> (дата обращения 15.03.2023).

² Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края от 23.09.2020 по делу 1-490/2020 УИ 22RS0011-01-2020-000433-59 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/53482103> (дата обращения 15.03.2023).

готов заплатить, как правило, достаточно высокую сумму, за совершение полового акта с ней. Продажа девственности получила высокое распространение как бизнес в интернете через закрытые аккаунты, ведется такой бизнес, как правило, через посредников, которые также связаны с прочими формами секс-индустрии¹. Так, имеется раскрытое уголовное дело, в котором была пресечена деятельность преступного сообщества, торговавшего продажей девственности, – девушки привозились с Татарстана, один акт стоил для покупателя полмиллиона рублей². И подобные случаи торговли первым половым актом среди девушек, особенно из регионов с высоким уровнем нравственности в выборе сексуального партнера, являются не редкостью.

Однако, спорным является тот факт, что, однажды «продав девственность», девушки зачастую не становятся проститутками на регулярной основе, поэтому как таковое вовлечение в занятие проституцией отсутствует. При этом продажу девственности следует отличать от регулярного восстановления девственности уже работающим проституткам, – в некоторых элитных салонах женщинам восстанавливали хирургическим путем девственность и половой акт с ними после этой операции стоил крайне дорого, чем оправдывались все медицинские и прочие расходы³. При несомненном социальном осуждении подобного посредничества и вообще, подобной сферы деятельности, с юридической точки зрения нельзя говорить об однозначности квалификации подобного деяния как вовлечение в занятие

¹ Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т.16. № 4 (125). С. 165.

² Секс с девственницами за полмиллиона рублей продавала банда сутенеров в Москве [Электронный ресурс] URL: [http:// bloknot.ru/chp/seks-s-devstvennitsami-zapolmilionarublej-prodavala-banda-sutenerov-v-moskve-462769.html/](http://bloknot.ru/chp/seks-s-devstvennitsami-zapolmilionarublej-prodavala-banda-sutenerov-v-moskve-462769.html) (дата обращения 15.03.2023).

³ Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 4(125). С. 166.

проституцией. Поэтому в судебной практике встречается квалификация подобных действий как торговля людьми¹.

Говоря об объективной стороне преступления, следует отметить, что в подавляющем большинстве случаев оно не совершается само по себе, а включено в совокупность иных преступлений этой сферы – это содержание притона для занятия проституцией, предоставление помещения для занятия проституцией, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и т.д.

В теории и практике квалификации по ст. 240 УК РФ возник вопрос о том, с какого момента вовлечение в занятие проституцией следует признавать оконченным, совершенным преступлением. Автор И.С. Алихаджиева, посвятившая специальный труд понятию вовлечения в занятие проституцией и моменту его окончания, на основе анализа теории и судебной практики пришла к выводу, что таким моментом суды считают либо первый акт оказания услуг проститутки, либо выраженное иным образом согласие на эту деятельность (приход на работу, размещение своих данных на соответствующем сайте и т.д.)²

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Оно может быть как мужского, так и женского пола; может находиться в родственных или трудовых отношениях с потерпевшим, но может быть и посторонним для него. Показательная характеристика субъекта преступления дана в приговоре Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 года³, в котором осужденный был описан как личность, обладающая организаторскими способностями, высокой коммуникабельностью и лидерскими качествами. Также суд указывает, что

¹ Мать продала девственность 13-летней дочери богатому москвичу за 1,5 миллиона рублей [Электронный ресурс] URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26783/3816795> (дата обращения 15.03.2023).

² Алихаджиева А.С. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ // Вестник Поволжского института управления. 2009. № 1. С. 107.

³ Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

осужденный имел такие личностные качества, как честолюбие, предприимчивость, решительность, быстрота ориентирования и принятия решений в сложной ситуации, живость общения, уверенность в себе, умение увлечь идеями.

В другом приговоре Иркутского областного суда, давая характеристику личности преступника, суд указал, что он обладал криминальным опытом в сфере организации занятия проституцией, поддерживал общение с криминальными личностями, в том числе лидерами преступных групп, не имел иного дохода, кроме получаемого от организации занятия проституцией¹.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Мотивом преступления является, как правило, корысть, т.е. желание извлечь из проституции материальную выгоду, но возможны и иные побуждения: оказать услугу кому-либо из деловых либо служебных интересов; опорочить, унизить достоинство потерпевшего; шантажировать его в иных целях и т.п. В приведенном выше Приговоре Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 года² субъективная сторона была охарактеризована таким образом: лицо действовало, руководствуясь корыстными мотивами и стремлением к незаконному обогащению, намереваясь осуществлять преступную деятельность на протяжении неопределенного длительного промежутка времени с целью извлечения незаконного дохода от занятия проституцией другими лицами на территории г. Норильска Красноярского края.

¹ Приговор Иркутского областного суда от 01.09.2021 года по делу № 2-31/2021 УИ 38OS0000-01-2021-000310-70 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60362502> (дата обращения 15.03.2023).

² Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

Итак, подводя итоги анализу признаков основного состава преступления – вовлечения в занятие проституцией, можно сделать следующие выводы.

1. Признаками объективной стороны являются объект – общественная нравственность и свободный выбор сексуального партнера. Проституцией при этом рекомендуется понимать систематическое вступление в сексуальные отношения, связанные с совершением полового акта или действий сексуального характера, за вознаграждение. Вовлечение в занятие проституцией – есть совершение любых действий, итогом которого является хотя бы однократное оказание возмездных сексуальных услуг. При этом юридически нейтрально закон подходит к вовлечению в занятие проституцией как посредством насилия, так и без него, в связи с чем формы вовлечения в занятие проституцией (уговоры, обман, шантаж и т.д.) в диспозиции ч.1 ст. 240 УК РФ не указываются.

2. Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Как правило, субъект действует не один, а в составе группы, равно как и преступление совершается не само по себе, а в составе совокупности, сопрягаясь с содержанием притонов для занятия проституцией, преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и иными преступлениями, характерными для обширной секс-индустрии.

3. Для легализации определения понятия проституции рекомендуется принять Постановление Пленума Верховного Суда РФ, в котором определить это понятие следующим образом:

Под проституцией понимается систематическое (два раза и более) вступление в половой акт или выполнение действий сексуального характера на возмездной основе.

Вовлечение в занятие проституцией – есть совершение любых действий, итогом которого является хотя бы однократное оказание возмездных сексуальных услуг.

Включение подобного определения в судебную практику позволит избежать неточностей в его толковании при квалификации и определении уголовной ответственности.

ГЛАВА 2. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ И ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ

2.1. Квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией

Квалифицирующие признаки занятия проституцией определены в ч. 2 ст. 240 УК РФ. Таковыми являются три признака:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей;
- в) группой лиц по предварительному сговору.

Рассмотрим эти признаки и их реализацию в квалификационной практике.

Квалифицирующий признак насилия является классическим в конструкции уголовно-правовых составов. Преступление приобретает особую общественную опасность тогда, когда для его совершения лицо преодолевает сопротивление потерпевшего методами насилия.

В судебной практике классически простой состав вовлечения в занятие проституцией назван как добровольный, а способ, в котором применяется насилие, назван как насильственный, квалификация по которому производится по ч. 2 ст. 240 УК РФ. Так, в одном из решений суда в мотивировочной части было указано следующим образом: ...способом вовлечения девушек в занятие проституцией, а также девушек, ранее занимавшихся проституцией, в данный вид незаконной деятельности, подсудимой был избран добровольный – путем различных обещаний и

уговоров, т.е. действий, направленных на возбуждение стремления у девушек заниматься такого рода оплачиваемой деятельностью. Кроме того, подсудимая, после вовлечения девушек в занятие проституцией, был выбран один из способов их принуждения к продолжению занятия проституцией в виде применения насилия и высказывания угроз его применения¹. В этом решении суда явно прослеживается деление способа совершения преступления на насильственный и добровольный.

Признак насилия классическим образом понимается как физическое и психическое насилие. Однако, если относительно физического насилия среди авторов нет разногласий, то психическое насилие как возможная форма насилия при совершении этого преступления, признается не всеми авторами.

Так, например, комментируя ч. 2 ст. 240 УК РФ, коллектив авторов под редакцией В.М. Лебедева дают сазу определение как физического, так и психического насилия², но при этом под психическим насилием понимают угрозу применения физического насилия.

Рассуждая о роли оценочных признаков в уголовно-правовой квалификации, в том числе, применительно к ч. 2 ст. 20 УК РФ, коллектив монографии под редакцией А.В. Галаховой в качестве насилия рассматривают только разные виды насилия физического, то есть связанного с причинением физического вреда³. Также авторы пишут о необходимости квалификации деяния по совокупности преступлений в случае причинения вреда той или иной степени тяжести. Психическое насилие не указано в качестве возможного варианта исполнения объективной стороны по данному признаку.

¹ Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 20.11.2017 по делу № 1-339/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/546965.html> (дата обращения 15.03.2023).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2017. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. С. 298.

³ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М., 2014. С. 736.

В ряде комментариев к УК РФ насилие по этому квалифицирующему признаку просто определяется через перечисление: побои, легкий, средний или тяжкий вред здоровью¹.

Судебная практика исходит из аналогичного толкования. Так, в приговоре суда, вынесенного с квалификацией, в том числе, по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ, было указано, что виновные применили к потерпевшей насилие за отказ от продолжения оказания интимных услуг за денежное вознаграждение, а именно, – сняли с потерпевшей одежду, заклеили рот липкой лентой, связав руки за спиной ее же одеждой, стали наносить ей многочисленные удары руками и ногами по различным частям тела, повалив при этом ее на пол. После этого, виновные сбрили девушке волосы на голове².

Следует отметить, что обривание головы часто используется как принуждение к занятию проституцией в насильственных способах совершения этого преступления. Так, в одном из упомянутых ранее дел организатор притона, с целью удержания девушек на работе, показывала им видеоролик, на котором она обривала налысо голову девушке, которая прекратила занятие проституцией в ее притоне³. Такая мера не является ни причинением вреда здоровью, ни насилием в любом уголовно-правовом понимании. Но представляет собой ярко выраженное психическое насилие, которое постоянно встречается при совершении этого преступления. Девушек пугают не только обриванием головы или побоями. Чаще всего шантаж происходит посредством угрозы рассказать о позорном прошлом либо родственникам, либо неограниченному кругу лиц.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головенков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М., 2013. С. 172 с.

² Приговор Кузьминского районного суда города Москвы от 03.03.2016 по делу № 1-229/2016 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/100633.html> (дата обращения 15.03.2023).

³ Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 20.11.2017 по делу № 1-339/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/546965.html> (дата обращения 15.03.2023).

Наличие психической угрозы встречается почти во всех приговорах по ст. 240 УК РФ. Преступление носит весьма пикантный характер, в связи с чем и помещено в главу преступлений против общественной нравственности. Психическое насилие выражается в запугивании жертвы, причем не только ее обезображением, но и распространением позорящих ее фактов в сети интернет, либо среди близких и значимых для нее людей. Психическое насилие также выражается часто в создании иллюзии связи с правоохранительными органами, что лишает жертву надежды на обращение за помощью, даже при ненасильственном варианте понуждения к занятию проституцией.

О том, что неверным было бы исключать психическое насилие в качестве способа совершения объективной стороны ч. 2 ст. 240 УК РФ, говорят авторы. Так, И.В. Пантюхина пишет, что неудачным является объединение всех форм, в которых исключено причинение вреда здоровью, в понятие вовлечения в занятие проституцией. Поскольку, нельзя уравнивать вовлечение посредством предложения крайне высокооплачиваемой работы и создания комфортных условий для такого заработка, с шантажом распространить в интернете порочащие ролики, либо с демонстрацией обривания налысо отказавшихся девушек. Общественная опасность лица, которое вовлекает ненасильственными способами и лица, которое изощренно использует психическое насилие над потерпевшей, нельзя уравнивать.

Психическое насилие как вид насилия встречается в уголовно-правовой квалификации и ему дана оценка, но чаще всего – как угрозе применения физического насилия. Ситуацию осложняет то, что в ст. 40 УК РФ, посвященной формам насилия, эти формы не определены.

В науке нет единства мнения относительно психического насилия, – всегда ли речь идет об угрозе физической расправой? Автор Д.Е. Дроздов, который специально посвятил труд психическому насилию, определил его как умышленное, целенаправленное, общественно-опасное, противоправное

воздействие на психику путем приема, действия, метода или их совокупности (в ряде случаев совершенные в определенной последовательности) направленное на подавление воли, принуждение к совершению определенных действий либо отказу от их совершения¹.

Приведенное определение крайне точно отражает суть психического насилия как способа давления на потерпевшего, поскольку здесь предполагается не только угроза физическим воздействием, причиняющим вред жизни или здоровью, но и иные формы запугивания лица, разъяснения ему негативных последствий его сопротивления. И в случае с насильственным вовлечением в занятие проституцией чаще всего используется именно этот вариант насилия, поскольку физическое принуждение может снизить привлекательность потерпевшей или потерпевшего, что прямо противоречит интересам того, что имеет выгоду от такого бизнеса.

Таким образом, следует признать обоснованным включение указание на психическое насилие в диспозицию признака п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ, с обязательным разъяснением определения психического насилия согласно вышеприведенному.

Аналогичным образом часто преступление совершается в отношении лиц, заведомо находящихся в той или иной зависимости от субъекта преступления. Например, есть случаи в судебной практике, когда в проституцию вовлекаются дети приемными и даже родными родителями, лица, находящиеся в материальной и иной зависимости от виновного. Жертве вменяется какой-либо долг и предлагается его «отработать». Часто такие ситуации возникают при перемещении потерпевшего за пределы России – обманным путем заманиваются девушки под благовидным предлогом, а по

¹ Дроздов Д.Е. Понятие и признаки психического насилия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8(74). № 2. С. 297-302.

приезде в другую страну им выставляется счет за билеты, проживание и питание, который они вынуждены отработать таким образом.

Такие ситуации близки к психическому насилию с тем отличием, что жертва лишена явной возможности сопротивляться в силу сложившихся социальных или финансовых обстоятельств. Классическим образом, в уголовном законе этот признак именуется как признак зависимости потерпевшего от виновного. Отсутствие такого квалифицирующего признака, по сути, уравнивает для правоприменителя простое ненасильственное вовлечение (например, предложение работы) с вовлечением для отработки долга (при отсутствии признаков вымогательства), либо с вовлечением на основе социальной зависимости потерпевшего от виновного. Следует дополнить ч. 2 ст. 240 УК РФ квалифицирующим признаком зависимости потерпевшего от виновного.

Второй квалифицирующий признак связан с местом совершения преступления и устанавливается он крайне формально – перемещение лиц за пределы страны. Крайне травматично совершение принуждения к занятию проституцией потерпевших, связанное с перемещением за пределы России. Виновные, совершая такое преступление, прежде всего, надеются, что потерпевших сложно будет найти, при этом в чужой стране им будет сложнее найти помощь, учитывая языковой барьер. Так, в одном деле были обманным путем склонены к посещению Вьетнама семь девушек, которые, по приезду в страну, были заперты в частной гостинице, с охраной, запертыми дверями и зарешеченными окнами. Девушек постоянно запугивали организаторы притона, говоря о бессмысленности сопротивления, поскольку они не знают страны, не знают языка и не смогут помочь себе, даже бежав. Также организаторы притона говорили о связи с вьетнамской

полицией и угрожали вьетнамской тюрьмой в случае, если вдруг случайно кто-то из девушек обратится в местную полицию¹.

Третий квалифицирующий признак – групповое вовлечение в занятие проституцией простой группой по предварительному сговору, – не вызывает вопросов, поскольку для квалификации требуется установить признаки простой группы. Необходимо сказать, что большинство таких преступлений совершаются именно группой лиц по предварительному сговору, поскольку занятие проституцией предполагает целую организацию с распределением ролей.

Таким образом, анализ квалифицирующих признаков вовлечения в занятие проституцией позволяет сделать следующие выводы.

1. Часть 2 ст. 240 УК РФ предусматривает три квалифицирующих признака вовлечения в занятие проституцией: насильственный способ, перемещение за пределы России, а также групповое совершение по предварительному сговору (простая группа).

2. Анализ признака насильственного вовлечения в занятие проституцией (п. «а» ч. 1 ст. 240 УК РФ) выявил проблему неточности понимания насилия, в частности, изолированность понятия психического насилия при совершении преступления и выведения его за рамки квалифицированного состава. При этом психическое насилие имеет место в подавляющем случае зарегистрированных преступлений этого вида и общественная опасность лица, применившего психическое насилие, существенно выше, чем лица, вовлекающего в проституцию ненасильственным способом, – путем предложения работы, уговоров и обмана.

В связи с этим, следует признать обоснованным включение указания на психическое насилие в диспозицию признака п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ, с

¹ Приговор Останкинского районного суда г. Москвы от 04.06.2016 по делу № 1-183/14 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedeNot/83432.html> (дата обращения 15.03.2023).

обязательным разъяснением определения психического насилия согласно вышеприведенному. Предлагается изложить п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ в следующей редакции:

а) с применением *физического* насилия или угрозой его применения, а также с применением психического насилия;

Далее, предлагается принять руководящее разъяснение Пленума Верховного Суда РФ по применению ст. 240 УК РФ, включив в нее следующее определение психического насилия:

Под психическим насилием следует понимать умышленное, целенаправленное, общественно-опасное, противоправное воздействие на психику путем приема, действия, метода или их совокупности (в ряде случаев совершенные в определенной последовательности) направленное на подавление воли, принуждение к совершению определенных действий либо отказу от их совершения.

3. Вовлечение в занятие проституцией часто преступление совершается в отношении лиц, заведомо находящихся в той или иной зависимости от субъекта преступления. Такие ситуации близки к психическому насилию с тем отличием, что жертва лишена явной возможности сопротивляться в силу сложившихся социальных или финансовых обстоятельств. Отсутствие такого квалифицирующего признака, по сути, уравнивает для правоприменителя простое ненасильственное вовлечение с вовлечением с использованием социальной или финансовой зависимости потерпевшего от виновного. Для дифференциации уголовной ответственности при установлении факта зависимости потерпевшего от виновного рекомендуется дополнить ч. 2 ст. 240 УК РФ квалифицирующим признаком зависимости потерпевшего от виновного в следующей редакции:

а.1) в отношении лица, заведомо находящегося в материальной, служебной и иной зависимости;

Внесение указанных изменений в диспозицию ч. 2 ст. 240 УК РФ позволит более дифференцированно подходить к вопросу назначения уголовного наказания за квалифицированное вовлечение в занятие проституцией.

2.2. Особо квалифицирующие признаки вовлечения в занятие проституцией

Особо квалифицированный состав вовлечения в занятие проституцией содержится в ч. 3 ст. 240 УК РФ, которая предусматривает всего два признака – это организованная группа и совершение преступления в отношении несовершеннолетнего.

Признаки организованной группы не составляют особого труда, они перечислены в ст. 33 УК РФ. Возраст потерпевшего также не составляет проблем в квалификации на практике.

На практике возникает вопрос о разграничении вовлечение в занятие проституцией, совершенное организованной группой (ч. 3 ст. 240 УК РФ) и организации занятия проституцией (ст. 241 УК РФ). Причем, наказание по особо квалифицирующему признаку ст. 240 УК РФ предусмотрено вплоть до 8 лет лишения свободы, тогда как по ст. 241 УК РФ в простом составе – всего до 5 лет лишения свободы. То есть для осужденных имеет значение разграничение квалификации.

В 2018 году Конституционный Суд РФ рассмотрел жалобу, в которой заявительница, осужденная по ч. 3 ст. 250 УК РФ, оспаривала схожесть ее квалификации с нормой ст. 241 УК РФ. По ее мнению, вследствие своей неопределенности, порождающей противоречивую правоприменительную практику, такая схожесть диспозиций статей приводит к одновременной

квалификации по ч. 3 ст. 240 УК РФ, и по ст. 241 УК РФ, что противоречит принципу назначения одного наказания за одно и то же преступление. Совершение преступления, предусмотренного статьей 241 УК РФ, организованной группой, позволяет квалифицировать единую деятельность по вовлечению в занятие проституцией нескольких потерпевших как совокупность преступлений и расценивать действия, необходимые для организации занятия проституцией (в частности, выразившиеся в поиске пропавших потерпевших), в качестве еще одного преступления – принуждения к занятию проституцией.

Однако, мнение Конституционного Суда РФ было таким – эти нормы УК РФ не содержат неопределенности, в результате которой лицо было бы лишено возможности осознавать противоправность своих поступков и предвидеть наступление ответственности за их совершение и которая препятствовала бы единообразному пониманию и применению данных норм правоприменительными органами.

Статьи 240 и 241 УК Российской Федерации предусматривают самостоятельные составы преступлений, которые, в частности, различаются признаками, характеризующими объективную сторону и потерпевших. Следовательно, квалификация соответствующих деяний как совокупности преступлений не означает – вопреки утверждению заявительницы – повторное привлечение к уголовной ответственности. Кроме того, в правоприменительной практике не образующее совокупности преступлений продолжаемое преступление определяется как преступное поведение, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление¹.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1997-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Киселевой Веры Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 240 и статьей 241 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и полового сношения и иных действий сексуального характера (ч. 1, 2, 3 ст. 134 УК РФ). Уголовно наказуемая совокупность деяний, предусмотренных ч. 1, 2, 3 ст. 134 и ч. 3 ст. 240 УК РФ, образуется единожды при двух условиях: сексуальные действия с потерпевшим при его согласии и действия, направленные на возбуждение у него желания заниматься проституцией, совершены:

а) специальным по возрасту субъектом (достигшим восемнадцати лет) и в отношении

б) «специального» по возрасту потерпевшего (не достигшего шестнадцати лет)¹.

Повышение (снижение) границы хотя бы одного возрастного признака, указанного в диспозиции и характеризующего связку «субъект – потерпевший», исключает совместную квалификацию преступлений.

После изменений, внесенных в УК РФ Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ, возраст потерпевшего стал выполнять дифференцирующую роль, усиливая уголовную ответственность в случае совершения преступления в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Так, согласно примечанию к ст. 73 УК РФ к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, относятся преступления, предусмотренные ст. 131 – 135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК. Толкование примечания к ст. 73 УК РФ позволяет причислять преступления, предусмотренные ст. 240, 241, 242.1, в отношении лиц, не достигших четырнадцати лет, к преступлениям против половой неприкосновенности, тогда как их совершение против лиц старше четырнадцати лет переводит деяния в разряд деяний против общественной

¹ Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 12.

нравственности, в которых половая неприкосновенность несовершеннолетних выступает факультативным объектом¹.

Ограничив круг потерпевших несовершеннолетними, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, законодатель допустил существенную погрешность: из перечисленных, кроме «чисто половых» статей, три, а именно – ст. 241, 242.1 и 242.2 УК РФ, конкретизируют в тексте возраст малолетнего. В ст. 240 УК РФ дается обобщенный признак несовершеннолетнего потерпевшего без указания на его возрастную категорию, выступающую условием запрета применения условного осуждения к виновным за посягательства против половой неприкосновенности малолетних. Следуя логике законодателя, возникает вопрос, почему он не включил в этот перечень ст. 242 УК РФ, ч. 2 которой предусматривает ответственность за публичное распространение, демонстрацию, рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних (возраст не градируется аналогично ст. 240 УК РФ)? Для устранения дестабилизирующего влияния на судебную практику следует произвести перенос деяний, предусмотренных ст. 240 – 242.2 УК, из гл. 25 в гл. 18 УК РФ с изъятием примечания к ст. 73 УК РФ, что исключит разнопеременную объектность, влекущую вариативное толкование общественной опасности одних и тех же норм².

Итак, особо квалифицированными составами вовлечения в занятие проституцией является совершение преступления организованной группой, а также в отношении несовершеннолетнего. Оба признака не составляют проблем в установлении на практике, поскольку являются строго определенными, – признаки организованной группы устанавливаются по

¹ Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 18.

² Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 13.

определению, данному в ст. 33 УК РФ. Возраст потерпевшего определяется на момент начала выполнения объективной стороны.

2.3. Вопросы квалификации вовлечения занятия проституцией при отграничении от других составов

Основные проблемные вопросы возникают при квалификации вовлечения в занятие проституцией и торговлей людьми, а также использованием рабского труда. Кроме этого, имеется вопрос о разграничении вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и организацию проституцией (ст. 241 УК РФ). Целый пласт проблем лежит в основе разграничения вовлечения в занятие проституцией и преступлений сексуальной направленности (ст.ст. 131, 132, 135 УК РФ и иных). Рассмотрим эти проблемы.

1. Вовлечение в занятие проституцией и торговля людьми. Принудительная проституция карается по ст. 240 УК РФ, но в УК РФ также имеется состав торговли людьми, которая также предполагает сексуальную эксплуатацию (примечание 2 к ст. 127.1 УК РФ). Авторы называют это преступление самой опасной формой нарушения половой свободы потерпевшего¹. При этом, следует отметить, что редкий случай торговли людьми обходится без сексуальной эксплуатации потерпевшего. В связи с этим можно согласиться с Е.Б. Мизулиной о том, что разграничение сходных по объективным признакам преступлений на торговлю людьми и вовлечение

¹ Ягодин Р.С., Волков П.А. Причины и условия сексуальной эксплуатации несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2. С. 217-222.

в занятие проституцией, в корне не верно¹. По ее мнению, прим. 2 к ст. 127.1 УК РФ квалифицирует использование занятия проституцией другими лицами как одну из форм сексуальной эксплуатации. С точки зрения цели действий виновного торговля людьми, осуществляемая с целью сексуальной эксплуатации, и вовлечение в занятие проституцией другого лица, организация занятия проституцией другими лицами однородны по своему характеру. В обоих указанных случаях человек подвергается сексуальной эксплуатации.

Автор Р.Б. Осокин, рассуждая на тему разграничения этих схожих составов. Пишет, что насильственная вербовка в целях сексуальной эксплуатации и насильственное вовлечение в занятие проституцией – это, фактически, идентичные преступления, предусмотренные отдельными нормами уголовного закона. Как свидетельствует судебная практика, разграничить эти составы преступления на этапе применения к потерпевшим насилия или угрозы его применения не представляется возможным, что является дополнительным аргументом в пользу исключения понятия «вербовка» из диспозиции ст. ст. 127.1 УК РФ². Автор Е.А. Вельмезева даже предлагает вывести вербовку в отдельный состав преступления, предлагая ее редакцию, лишенную вербовки для сексуальной эксплуатации³.

При разграничении составов предлагается учитывать смену «хозяина» потерпевшего, – если таковая произошла, то имеет место торговля человеком, если происходит временная сексуальная эксплуатацию, то наказание должно наступать по ст. 240 УК РФ.

¹ Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 37.

² Осокин Р.Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 2. С. 87.

³ Вельмезева Е.А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. № 5. С. 43.

2. Вовлечение в занятие проституцией и использование рабского труда. Рабский труд запрещен под страхом уголовной ответственности ст. 127.2 УК РФ. Одним из признаков, по которому можно разграничивать эти преступления, (ст. 240 и 127.2 УК РФ), является невозможность отказаться от занятия проституцией по причинам, не зависящим от воли подневольного человека, что характеризует труд проституирующего лица как рабский.

Если проституирующее лицо по собственной воле может отказаться оказывать платные сексуальные услуги, и при этом его жизни и здоровью ничего не угрожает, то состав использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) отсутствует. Наличие возможности отказаться от оказания сексуальных услуг означает согласие проституирующего лица на его использование в качестве раба. В этой связи согласие проституирующего лица на использование его труда исключает ответственность по ст. 127.2 УК РФ.

Другой причиной конкуренции ст. 240 УК РФ и ст. 127.2 УК РФ является объективный признак «принуждение», свойственный как для преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, так и для преступления, предусмотренного ст. 127.2 УК РФ.

И насильственное вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению к занятию проституцией, и использование рабского труда характеризуются воздействием на волю индивида путем физического или (и) психического насилия с целью склонить потерпевшего совершить какие-либо действия или воздержаться от их совершения.

Для разграничения преступлений, предусмотренных ст. 127.2 и 240 УК РФ, следует установить, какую цель преследует преступник – использовать труд проститутки, т. е. эксплуатировать занятие проституцией, или вовлечь потерпевшую в занятие проституцией или принудить к продолжению занятия проституцией.

Таким образом, к признакам рабского труда, отграничивающим вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и использование

рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), следует относить отсутствие возможности отказаться от оказания сексуальных услуг по не зависящим от потерпевшего обстоятельствам, невозможность реализовать право на свободу труда и личную свободу (изъятие у потерпевшего документов, удостоверяющих личность и др.), цель преступных действий – использовать труд проститутки, т. е. эксплуатировать занятие проституцией.

3. Вовлечение в занятие проституцией и изнасилование или насильственные действия сексуального характера (ст. 131-132 УК РФ). Разграничение производится по следующим признакам:

а) в половых преступлениях совершение полового акта совершаются единоразово и, как правило, безвозмездно. При вовлечении в занятие проституцией половые акты и иные действия совершаются системно, как правило, на основе соглашения с потерпевшим или лицом, которое вовлекло потерпевшего в занятие проституцией, и за плату;

б) в отличие от вовлечения в содержание умысла виновного при совершении половых преступлений входит не специальная цель – включение вовлекаемого в проституцию, а стремление к удовлетворению своей половой потребности, демонстрации своего превосходства и др.;

в) половые преступления – это распоряжение о немедленном вступлении в половую связь с самим требующим, подкрепляемое применением насилия или угрозой его применения к несовершеннолетнему или другим лицам. При вовлечении вступление потерпевшего в половую связь за плату, как акт проституции, не обязательно следует за действиями вовлекающего или принуждающего к проституции;

г) в отличие от изнасилования при вовлечении потерпевший обладает определенной степенью свободы выбора, хотя включение в проституцию и оказание секс-услуг могут носить принудительный характер;

д) насилие или угроза его применения к потерпевшему при совершении полового преступления, выступают средством подавления его

сопротивления¹. При вовлечении насиле является способом, используемым для целей включения потерпевшего в занятие проституцией как систематическим родом деятельности².

4. Разграничивая понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) и вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), следует учитывать, что при преступном понуждении происходит ограничение воли потерпевшего, «при котором он (она) не может в полной мере действовать в соответствии со своими намерениями, и в результате таких действий виновного нарушается половая свобода потерпевшего (потерпевшей)»³.

Будучи разновидностью понуждения, вовлечение в ст. 240 УК РФ означает настойчивые притязания субъекта преступления, направленные на склонение потерпевшего к занятию проституцией, в том числе указанными в диспозиции ст. 133 УК РФ способами (шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости несовершеннолетнего). Понуждение ограничено преодолимым психическим насилем, превышение которого при определенных условиях охватывается диспозицией ст. 240 УК РФ. Для исключения из объема обвинения ст. 133 УК РФ подлежат обязательному установлению: а) последовательность «вовлечение – понуждение»; б) понуждение потерпевшего к вступлению в половую связь с другими лицами за плату.

В случае, когда понуждение является промежуточным деянием до привлечения потерпевшего к оказанию платных сексуальных услуг, юридическая оценка определяется характером преступного поведения

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

² Алихаджиева И. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и вовлечение в занятие проституцией: возможна ли квалификация по совокупности? // Уголовное право. 2014. № 5. С. 8.

³ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С.13.

виновного (направленность умысла). Если понуждение выступает способом склонения потерпевшего к половому сношению или иным действиям, предусмотренным ст. 134 УК РФ, со вступлением в половую связь с потерпевшим или без таковой, по завершении которых вовлекатель реализует умысел на включение потерпевшего в занятие проституцией, необходима квалификация по совокупности преступлений.

Под принуждением к продолжению занятия проституцией понимается целенаправленное воздействие, совершаемое в интересах принуждающего путем подавления воли потерпевшего (ч. 3 ст. 240 УК РФ), преследующее специальную цель – возвращение потерпевшего к систематическому оказанию платных услуг, не ограничиваясь единичным половым сношением, мужеложством, лесбиянством или иными действиями сексуального характера как при понуждении (ст. 133 УК РФ). Понуждение как менее опасная разновидность психического воздействия поглощается принуждением к продолжению занятия проституцией при условии совершения понудительных действий по завершении принудительных без существенного разрыва во времени между ними на условиях платности сексуальной услуги.

5. Вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 240 УК РФ) и совершение развратных действий в отношении несовершеннолетних (ч. 1, 2 ст. 135 УК РФ). Критериями, позволяющими отграничивать развратные действия и вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетнего, являются:

а) объект преступного посягательства. Нетождественные деяния, образующие реальную совокупность преступлений, квалифицируются по статьям, предусматривающим ответственность за каждое из них. Уголовно-правовую оценку двух преступлений предопределяет их разнообъектность, включающая запрет на вторжение в сферу сексуальных отношений

потерпевших (ст. 135 УК РФ)¹ или сферу общественной нравственности и здоровья населения (ст. 240 УК РФ). Условная «однородность» развратных действий и вовлечения в занятие проституцией, как преступлений против половой неприкосновенности не достигших четырнадцатилетнего возраста лиц, введенная поправками к УК РФ в декабре 2012 г., квалификации по совокупности не отменяет в силу несовпадения между ними признаков, присущих однородным составам преступлений;

б) содержание умысла виновного. При трансформации умысла виновного с развратных действий (ч. 1 ст. 135 УК РФ) в вовлечение в занятие проституцией (ч. 3 ст. 240 УК РФ) при отсутствии между ними разрыва во времени содеянное следует квалифицировать по направленности умысла виновного на совершение преступления, являющегося окончательным результатом его деятельности (ч. 3 ст. 240 УК РФ). Если между развратными действиями и последующим вовлечением в проституцию имел место временной промежуток и умысел на включение несовершеннолетнего в оказание платных сексуальных услуг возник после развратных действий, то содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 или 3 ст. 135 и ч. 3 ст. 240 УК РФ. При определенных обстоятельствах такой способ склонения несовершеннолетнего к занятию проституцией, как сексуальное развращение в форме развратных действий (интеллектуальный характер), в качестве исключения может охватываться диспозицией вовлечения в занятие проституцией с обязательным установлением субъективного критерия (осознание использования развратных действий как способа вовлечения). Неопределение умысла виновного обуславливает квалификацию по ст. 135 УК РФ как предусматривающей ответственность за менее тяжкое преступление;

в) мотив и цель преступления. Развратные действия имеют сексуальный мотив и нацелены на сексуальное удовлетворение виновного,

¹ Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С.19.

тогда как для состава преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, эти признаки субъективной стороны вариативны и обусловлены, как правило, иной мотивацией. Если субъект совершил вовлечение в занятие проституцией по сексуальным мотивам, содеянное образует идеальную совокупность преступлений, предусмотренных ст. 135 и ст. 240 УК РФ;

г) возраст виновного. Развратные действия должны получать отдельную юридическую оценку по ст. 135 УК РФ, если они совершались специальным субъектом по возрасту. Недостижение субъектом восемнадцати лет исключает из числа уголовно наказуемых развратные действия при их фактическом совершении с вовлечением в занятие проституцией несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 240 УК РФ). Применяется аналогичное правило об исключении развратных действий из совокупности с вовлечением, если они предприняты против несовершеннолетнего лица в возрасте от 16 до 18 лет¹.

Итак, в практике уголовно-правовой квалификации имеются сложности в отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и таких преступлений, как торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), изнасилование (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ч. 2 ст. 133 УК РФ), половое сношение и иных действия сексуального характера (ч. 1, 2, 3 ст. 134 УК РФ), развратные действия в отношении несовершеннолетнего (ч. 1, 2 ст. 135 УК РФ). Отграничение производится по отдельным объективным и субъективным признакам, как правило, по объекту и особенностям выполнения объективной стороны.

¹ Скачкова Н.П. Коллизии в правоприменительной практике, связанные с конструкцией некоторых составов преступлений против несовершеннолетних, и пути их преодоления // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2. С. 21.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Проституция – есть исторически сложившееся социальное явление, основанное на естественной потребности человека сексуальной в сексуальном контакте, которое заключается в возмездном оказании сексуальных услуг. В истории человечества отношение к проституции радикально изменялось от полного социального одобрения как рода профессии и даже регулирования этой деятельности до полного запрета. В настоящее время российское уголовное законодательство переживает этап не просто запрета проституции как вида деятельности, но и криминализации различного рода деяний, связанных с проституцией, а также ужесточения наказания за отдельные виды проституции, особенно в части вовлечения в нее несовершеннолетних.

Анализ признаков основного состава преступления – вовлечения в занятие проституцией, можно сделать следующие выводы.

1. Признаками объективной стороны являются объект – общественная нравственность и свободный выбор сексуального партнера. Проституцией при этом рекомендуется понимать систематическое вступление в сексуальные отношения, связанные с совершением полового акта или действий сексуального характера, за вознаграждение. Вовлечение в занятие проституцией – есть совершение любых действий, итогом которого является хотя бы однократное оказание возмездных сексуальных услуг. При этом юридически нейтрально закон подходит к вовлечению в занятие проституцией как посредством насилия, так и без него, в связи с чем формы вовлечения в занятие проституцией (уговоры, обман, шантаж и т.д.) в диспозиции ч.1 ст. 240 УК РФ не указываются.

2. Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Как правило, субъект действует не один, а в

составе группы, равно как и преступление совершается не само по себе, а в составе совокупности, сопрягаясь с содержанием притонов для занятия проституцией, преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и иными преступлениями, характерными для обширной секс-индустрии.

3. Для легализации определения понятия проституции рекомендуется принять Постановление Пленума Верховного Суда РФ, в котором определить это понятие следующим образом:

Под проституцией понимается систематическое (два раза и более) вступление в половой акт или выполнение действий сексуального характера на возмездной основе.

Вовлечение в занятие проституцией – есть совершение любых действий, итогом которого является хотя бы однократное оказание возмездных сексуальных услуг.

Включение подобного определения в судебную практику позволит избежать неточностей в его толковании при квалификации и определении уголовной ответственности.

Анализ квалифицирующих признаков вовлечения в занятие проституцией позволяет сделать следующие выводы.

1. Часть 2 ст. 240 УК РФ предусматривает три квалифицирующих признака вовлечения в занятие проституцией: насильственный способ, перемещение за пределы России, а также групповое совершение по предварительному сговору (простая группа).

2. Анализ признака насильственного вовлечения в занятие проституцией (п. «а» ч. 1 ст. 240 УК РФ) выявил проблему неточности понимания насилия, в частности, изолированность понятия психического насилия при совершении преступления и выведения его за рамки квалифицированного состава. При этом психическое насилие имеет место в подавляющем случае зарегистрированных преступлений этого вида и общественная опасность лица, применившего психическое насилие,

существенно выше, чем лица, вовлекающего в проституцию ненасильственным способом, – путем предложения работы, уговоров и обмана.

В связи с этим, следует признать обоснованным включение указания на психическое насилие в диспозицию признака п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ, с обязательным разъяснением определения психического насилия согласно вышеприведенному. Предлагается изложить п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ в следующей редакции:

а) с применением *физического* насилия или угрозой его применения, а также с применением психического насилия;

Далее, предлагается принять руководящее разъяснение Пленума Верховного Суда РФ по применению ст. 240 УК РФ, включив в нее следующее определение психического насилия:

Под психическим насилием следует понимать умышленное, целенаправленное, общественно-опасное, противоправное воздействие на психику путем приема, действия, метода или их совокупности (в ряде случаев совершенные в определенной последовательности) направленное на подавление воли, принуждение к совершению определенных действий либо отказу от их совершения.

3. Вовлечение в занятие проституцией часто преступление совершается в отношении лиц, заведомо находящихся в той или иной зависимости от субъекта преступления. Такие ситуации близки к психическому насилию с тем отличием, что жертва лишена явной возможности сопротивляться в силу сложившихся социальных или финансовых обстоятельств. Отсутствие такого квалифицирующего признака, по сути, уравнивает для правоприменителя простое ненасильственное вовлечение с вовлечением с использованием социальной или финансовой зависимости потерпевшего от виновного. Для дифференциации уголовной ответственности при установлении факта зависимости потерпевшего от виновного рекомендуется дополнить ч. 2 ст.

240 УК РФ квалифицирующим признаком зависимости потерпевшего от виновного в следующей редакции:

а.1) в отношении лица, заведомо находящегося в материальной, служебной и иной зависимости;

Внесение указанных изменений в диспозицию ч. 2 ст. 240 УК РФ позволит более дифференцированно подходить к вопросу назначения уголовного наказания за квалифицированное вовлечение в занятие проституцией.

Особо квалифицированными составами вовлечения в занятие проституцией является совершение преступления организованной группой, а также в отношении несовершеннолетнего. Оба признака не составляют проблем в установлении на практике, поскольку являются строго определенными, – признаки организованной группы устанавливаются по определению, данному в ст. 33 УК РФ. Возраст потерпевшего определяется на момент начала выполнения объективной стороны.

В практике уголовно-правовой квалификации имеются сложности в отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и таких преступлений, как торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), изнасилование (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ч. 2 ст. 133 УК РФ), половое сношение и иных действия сексуального характера (ч. 1, 2, 3 ст. 134 УК РФ), развратные действия в отношении несовершеннолетнего (ч. 1, 2 ст. 135 УК РФ). Отграничение производится по отдельным объективным и субъективным признакам, как правило, по объекту и особенностям выполнения объективной стороны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).
3. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).
5. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).
6. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года». [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).
7. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

Монографии, учебники и учебные пособия

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – М.: Норма, 2016. – 879 с.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. – 298 с.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.
11. Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. – М., 2006. – 287 с.
12. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2014. – 736 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

13. Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 4(125). – С. 160-173.
14. Антонова Д.В. Особенности рискованного поведения и ситуация болезни у ВИЧ-положительных потребителей наркотиков // Медицинская психология в России. – 2021. – № 4. – С. 54-62.
15. Береговой А.В. О состоянии торговли людьми в Российской Федерации // Закон и право. – 2021. – № 6. – С. 112-116.

16. Вельмезева Е.А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 5. – С. 43-49.
17. Дроздов Д.Е. Понятие и признаки психического насилия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8(74). – № 2. – С. 297-302.
18. Кадников Б.Н. К вопросу об уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к занятию проституцией // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 216-220.
19. Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2007. – 25 с.
20. Ловчикова Ю.В. Проблема соотношения торговли людьми с другими смежными преступлениями // Уральский журнал правовых исследований. – 2022. – № 5. – С. 76-82.
21. Миллеров Е.В. О необходимости ужесточения юридической ответственности за занятие проституцией // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2022. – № 1. – С. 80-86.
22. Мяханова А.Н. Современные и дореволюционные аспекты вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в России (на примере Республики Бурятия) // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. – 2022. – № 1. – С. 55-63.
23. Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – 27 с.

24. Осокин Р.Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 2. – С. 87-93.
25. Равинская А.В. К проблеме о необходимости уголовной ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних // Новизна. Эксперимент. Традиции. – 2021. – № 3. – С. 109-112.
26. Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 26 с.
27. Саранов А.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 2. – С. 47-52.
28. Скачкова Н.П. Коллизии в правоприменительной практике, связанные с конструкцией некоторых составов преступлений против несовершеннолетних, и пути их преодоления // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – № 2. – С. 21-26.
29. Татимов А.М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как преступление в государствах постсоветского пространства и некоторые вопросы совершенствования УК РФ // Право и политика. – 2021. – № 1. – С. 86-93.
30. Цепелев В.Ф. Проблема отграничения торговли детьми от вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией в Уголовном кодексе Республики Таджикистан: сравнительный аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021 – № 4(46). – С. 45-53.

31. Шруб М.П. Преступления в сфере сексуальной эксплуатации как криминалистическая категория: системно-структурный анализ понятия // Вестник Уральского юридического института МВД. – 2022. – № 2. – С. 90-95.

32. Ягодин Р.С., Волков П.А. Причины и условия сексуальной эксплуатации несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 217-222.

Интернет-ресурсы

33. Мать продала девственность 13-летней дочери богатому москвичу за 1,5 миллиона рублей [Электронный ресурс] URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26783/3816795> (дата обращения 15.03.2023).

34. Секс с девственницами за полмиллиона рублей продавала банда сутенеров в Москве [Электронный ресурс] URL: [http:// bloknot.ru/chp/seks-s-devstvennitsami-za-polmilliona-rublej-prodavala-banda-sutenerov-v-moskve-462769. html/](http://bloknot.ru/chp/seks-s-devstvennitsami-za-polmilliona-rublej-prodavala-banda-sutenerov-v-moskve-462769.html/) (дата обращения 15.03.2023).

35. Уголовное уложение 1903 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawlibrary.ru/izdanie49156.html> (дата обращения 15.03.2023).

36. Яковенко В.С. Правовая политика Российской Федерации в области противодействия проституции // Достижения науки и образования. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-politika-rossiyskoj-federatsii-v-oblasti-protivodeystviya-prostitutsii> (дата обращения 15.03.2023).

Эмпирические материалы

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой

неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 2.

38. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1997-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Киселевой Веры Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 240 и статьей 241 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

39. Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2015 № 1494-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куваева Леонида Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 240 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.03.2023).

40. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.01.2007 № 82-О06-32 [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.03.2023).

41. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 08.07.2022 года по делу № 22-480/2022 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/70836023> (дата обращения 15.03.2023).

42. Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

43. Приговор Октябрьского районного суда г. Барнаула от 23.01.2020 по делу № 1-50/2020 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/47772429> (дата обращения 15.03.2023).

44. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 21.04.2022 по делу № 1-77/2022 УИ 24RS0032-01-2021-0029998-44

[Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60067752> (дата обращения 15.03.2023).

45. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 21.04.2022 по делу № 1-77/2022 УИ 24RS0032-01-2021-0029998-44 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60067752> (дата обращения 15.03.2023).

46. Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края от 23.09.2020 по делу 1-490/2020 УИ 22RS0011-01-2020-000433-59 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/53482103> (дата обращения 15.03.2023).

47. Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

48. Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 20.11.2017 по делу № 1-339/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/546965.html> (дата обращения 15.03.2023).

49. Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 15.06.2022 г. по делу № 1-300/2022 УИ 24RS0040-01-2022-002491-90 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/71294184> (дата обращения 15.03.2023).

50. Приговор Останкинского районного суда г. Москвы от 04.06.2016 по делу № 1-183/14 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/83432.html> (дата обращения 15.03.2023).

51. Приговор Иркутского областного суда от 01.09.2021 года по делу № 2-31/2021 УИ 38OS0000-01-2021-000310-70 [Электронный ресурс] URL: <https://судебныерешения.рф/60362502> (дата обращения 15.03.2023).

52. Приговор Кузьминского районного суда города Москвы от 03.03.2016 по делу № 1-229/2016 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/100633.html> (дата обращения 15.03.2023).

53. Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 20.11.2017 по делу № 1-339/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://sud-praktika.ru/precedent/546965.html> (дата обращения 15.03.2023).