

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

В. В. Черных

ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2022

УДК 93/94
ББК 63
Ч 49

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

д-р истор. наук, проф. Е. В. Суверов;
д-р истор. наук, проф. Н. А. Шабельникова.

Ч 49 **Черных, Владимир Васильевич.**

История : учеб.-метод. пособие / В. В. Черных – Иркутск:
Восточно-Сибирский институт МВД России, 2022. – 44 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для оказания помощи обучающимся при подготовке к семинарским занятиям и самостоятельной работы по дисциплине «История».

Пособие содержит планы семинарских занятий, методические указания по подготовке к ним, а также перечень основных понятий, используемых при изучении предложенных вопросов.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей, научно-педагогического состава образовательных организаций МВД России.

УДК 93/94
ББК 63

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Предмет, методология и методы изучения	7
2. Источники, историография.....	12
3. Влияние различных факторов на отечественную историю	19
4. Структура и содержание дисциплины	28
5. Методические указания для обучающихся по подготовке к семинарским занятиям	36
6. Методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся.....	37
7. Задания к семинарским занятиям.....	38
8. Вопросы для самоконтроля	41
Список рекомендуемой литературы	43

ВВЕДЕНИЕ

Цели, задачи и хронологические рамки курса

Основополагающей целью учебной дисциплины «Отечественная история» является формирование способа исторического мышления, овладение которым базируется на комплексе знаний об истории человечества, позволяющим понять устройство общества как сложного системного объекта.

Задачей курса является формирование исторического мышления, способствующего постижению закономерностей и тенденций исторического развития, достижению самостоятельной оценки того или иного события.

Предметом дисциплины является совокупность закономерностей становления и развития гражданских обществ, их культуры, духовной жизни, социальных, экономических, политических отношений, менталитета.

Место, роль и задачи истории в системе высшего образования.

Термин «история» означает смену состояний любого объекта, способного развиваться во времени. История предстает перед нами как реальная жизнь людей, их совместная деятельность, которая проявляется во множестве конкретных взаимосвязанных событий, происшедших в определенное время и в определенном месте. Следовательно, такое понимание истории позволяет нам трактовать ее как событийную конкретизацию общественной жизни людей в реальном времени и пространстве.

«Это уже история», – говорим мы о событиях вчерашнего дня. Однако было бы ошибкой считать историей только сферу былого. Ни одна из наук не может претендовать на анализ текущей современной жизни. Очевидно, что изучение общественной жизни в интересующем нас плане – также удел истории, иначе мы нарушаем целостность событий, начавшихся вчера, продолжающихся сегодня и проецирующихся в завтра. Становится непонятным: «историчен» ли общественный процесс, возникший в прошлом и не заверченный в настоящем? Принадлежат ли истории нынешние реформы в России, начатые в середине 80-х гг. прошлого столетия? В силу своей незавершенности эти реформы уходят в будущее. Следовательно, будущее является объектом изучения в смысле прогнозирования, учета ошибок прошлого и настоящего с целью избежать их повторения.

История помогает осознать, что представляет общество, понять, кто мы такие, в каком направлении движемся, тем самым понять и приспособиться к происходящим изменениям. Поэтому история – это и важнейший способ самоидентификации общества, средство «ориентации» людей в социальном пространстве.

Для любого человека его память – это основа логики и мышления. Общество, лишенное исторической памяти, становится легким объектом для любых манипуляций. Ярким примером тому служит история нашей страны последних восьми десятилетий. Приходится с содроганием признать, что время работало не на нас. Мы столько лет утверждали обратное, что сейчас этот вывод причиняет едва ли не физическое страдание.

«Мышление является страданием» – говорил греческий философ Аристотель. Казалось, что та информация, которая буквально обрушилась на нас в последней четверти XX в. о советском периоде нашей истории, и является самой что ни на есть жестокой правдой. В эйфории разоблачений и развенчания советского строя допущена иная крайность, заключающаяся в гиперболизировании тех бед, которые связывают с построением социалистического общества в нашей стране и игнорировании тех позитивных результатов, которые были в этот период достигнуты. Если это связано с традиционалистской ментальностью русской интеллигенции, суть которой в самоуничтожении и самобичевании своего отечества – это одно, а если в этом есть определенная заданность, и мы стали игрушкой очередных манипуляций, совсем иное. Поэтому история, в первую очередь, должна учить людей думать, ведь только думающий человек, подвергающийся сомнению даже самые устоявшиеся прописные истины, способен, опираясь на объективное знание исторического прошлого своей страны, отделить зерна от плевел.

Таким образом, история – это еще и форма социальной памяти человечества, ведь народ без исторической памяти обречен на деградацию. Он не может отказаться от своего прошлого, потому что тогда не будет иметь будущего. Пренебрежительное отношение к своей истории разрушает сознание, делает жизнь бессмысленной, а уважение к минувшему, как подметил А. С. Пушкин, та черта, которая отличает образованность от дикости.

Итак, какие функции выполняет курс истории?

Первой является *познавательная*. Рассматривая ее, нужно отметить, что содержанием истории, как специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс. Понимание содержания исторического процесса связано с предметом исторической науки.

Ортодоксальная марксистская методология крайне суживала это содержание, сводя его в основном к классовой борьбе, а историческое познание связывалось, главным образом, классовым подходом и классовыми оценками социальных движений, деятельности исторических личностей. Вся история оказывалась, таким образом, заполненной войнами и революциями. При таком понимании границы истории попадают в прямую зависимость от познавательных интересов историка, его симпатий и представлений о важности или второстепенности исторических событий.

Так, некогда господствовавшая «героическая школа» стремилась свести историю только к значимым событиям (войнам, революциям, заговорам, переворотам и т. п.), игнорируя хозяйственную жизнь, социальную и пр. История напоминала экспозицию музея революции.

Вторая крайность – это попытка свести содержание исторического процесса к деятельности выдающихся личностей, лидеров, правителей, что присуще современной историографии.

Единственный способ избежать «пристрастности» в понимании истории – признать ее целостным потоком общественных изменений, охватывающим весь спектр человеческого существования, не разделяя исторические события на важные и неважные.

Вполне естественно, что познавательная функция связана с выявлением особых закономерностей исторического процесса, возникающих в событийном пласте совместной человеческой деятельности, которые и являются предметом исторической науки.

Вторая функция – *практическая или прикладная*. Сущность ее заключается в том, что исторические знания позволяют нам выявлять закономерности развития общества, избегать субъективных решений. Следовательно, история учит широкому мышлению, дает способность на основе ассоциаций прошлого правильно оценивать настоящее и предвидеть грядущее.

У каждого народа и у каждого поколения есть свои идеалы. Далеко не каждые из них пригодны для всех, везде и всегда. Чтобы знать, какие из них и каким образом могут быть осуществлены в данном обществе и в данное конкретно-историческое время, надо изучать накопленный обществом опыт, анализировать его и оценивать, т. е., чтобы определить, куда и как идти обществу в своем развитии, нужно знать, откуда, из какого состояния оно проходит свой исторический путь.

Исторический опыт призван обезопасить нас от ошибок. Прав древнегреческий историк Геродот, утверждая, что история – учительница жизни. Но существует мнение, что история ничему не учит, что история – это зеркало и ее предназначение – поиск истины, познание прошлого.

Однако истина тоже недолговечна. Новые факты порой полностью изменяют представление о том или ином событии.

Противопоставление этих взглядов весьма условно. История, без сомнения, учит, но она бесстрастна, а человек в силу своего субъективного отношения к прошлому допускал, и будет допускать ошибки, а история как наука, изучающая закономерности общественных процессов, способна объяснять прошлое, настоящее и предсказывать будущее.

Потребность в изучении истории возникает всякий раз, когда человечество оказывается перед выбором, от которого зависит само существование цивилизации. Если человек запутался и зашел в тупик, он не должен идти на удачу, озираясь только на ближайшую, окружающую его

среду. Он должен остановиться, вернуться назад, призадуматься, чтобы вновь ориентироваться в целом, окинуть умственным взором все пространство, по которому проходит его путь.

Третья функция – *прогностическая*. Гуманитарные науки в целом, и история в частности, еще очень далеки от того момента, когда они получают ту же степень точности, как физика или химия.

Прошлое раскрывает себя в полной мере только в будущем, где получают всестороннее развитие, возникшие на определенном этапе тенденции. Только наличие будущего, вера в него придает истории в глазах живущих людей какой-то смысл, повышает ценность и значимость исторического знания.

Прогностическая функция предполагает наличие богатого воображения, основанного на знании фактов и тенденций прошлого и настоящего.

Мы можем с относительной точностью предсказать, когда закончатся на земле энергоресурсы, предвидеть экологические последствия в результате развития цивилизации и ее вмешательства в природу, а также попытаться повлиять на эти негативные изменения. Важность этих задач не вызывает сомнений ни у кого. Удел же историка – стремиться предсказать, куда пойдет общество, какие идеи возобладают в ближайшем будущем, в чем целостность исторического процесса? Во всяком случае, историки должны исходить в своих исследованиях прошлого из презумпции развития. От понимания гипотетического будущего во многом зависит и понимание исторического процесса в целом, определение критериев прогресса и выбор приемов анализа.

Таковы в общих чертах социальные функции изучения истории как важнейшей составной части гуманитарной подготовки в системе высшего образования.

1. ПРЕДМЕТ, МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ

Предметом исторической науки являются объективные (или особые) закономерности социально-экономического и политического развития общества. Содержательная сторона его охватывает всю целостность исторического поля – одновременно и экономического, и экологического, и политического, и духовного. Не должен оставаться в стороне и личностный аспект, реальная роль личности в истории, факторы, влияющие на ее поведение, на принятие решений, диктующие те или иные поступки.

Цивилизационный подход – это познание истории как совокупности культурной, экономической, социальной, политической, духовной и других сфер жизни общества без выделения приоритета какой-либо из них, рассмотрение исторических явлений от момента возникновения

цивилизаций до их заката, что позволяет постичь историю мирового сообщества в целом через историю отдельных цивилизаций.

Русский ученый Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885 гг.) в своем труде «Россия и Европа» применил цивилизационный метод изучения прошлого, согласно которому всемирная история складывается из механической смены замкнутых цивилизаций (культурно-исторических типов). Им выделено 12 исторически сложившихся типов цивилизаций, каждая из которых имеет четыре разряда самопроявления: религиозный, культурный, политический и социально-экономический. Н.Я. Данилевский рассматривал качественно новый тип цивилизации – «славянский».

В XX в. немецкий ученый Освальд Шпенглер (1880–1936 гг.) рассматривал 7 цивилизаций, среди них: египетская, китайская, семитская, еврейско-арабская, западная, греко-римская и мексиканская. В своей книге «Закат Европы» он определяет примерно тысячелетний срок жизни каждой цивилизации, подчеркивая, что развитию цивилизации характерна линейность, аналогичная стадиям жизни человека: рождение, детство, юность, зрелость, старость, смерть.

О. Шпенглер подверг критике «птолемееву» систему исторического анализа, которая объясняла историю с точки зрения западной цивилизации, считала культуру Запада неким центром. Используемая им «коперниковская» система исторического анализа не признавала привилегированного положения какой-либо цивилизации над другими.

Английский историк Арнольд Тойнби (1881–1975 гг.) посвятил исследованию тринадцати цивилизаций свой труд «Постижение истории». Механизмом цивилизационного развития он считал взаимодействие «вызова», который поступает от окружающей среды, и «ответа», который дает общество. В качестве «вызова» могут выступать всевозможные природные катаклизмы, войны и т. п. Сила «ответа», по мнению А. Тойнби, зависит от потенциала общества. Он сформулировал теорию энвайроментального детерминизма, т. е. причинно-следственной обусловленности процессов развития человеческого общества природно-климатическими факторами.

Существенный вклад в разработку цивилизационного подхода к постижению истории внес наш соотечественник Лев Николаевич Гумилев (1918–1992 гг.). Проблемам развития цивилизации посвящена его работа «Этногенез и биосфера Земли». Исследуя историю этносов, он установил, что любая цивилизация, общество, культура, государство, народ развиваются не более 1500 лет. На протяжении этого срока общество проходит пять фаз эволюции: подъем, акматическая фаза, надлом, инерция, обскурация. Импульсом, лежащим в основе возникновения и развития этноса, Л. Н. Гумилев считал пассионарность, умение жертвовать личными интересами. Это такое состояние общества, в котором интересы коллектива

превышают уровень жажды жизни и заботы о собственном потомстве, ломают устоявшиеся традиции.

Сторонники цивилизационного подхода к познанию человечества определенное внимание уделяют обусловленности исторического развития ритмикой астрономических явлений. За этим подходом закрепилось название «клиометрия» – измерение исторического времени посредством физических единиц. Так, выявленные Л. Н. Гумилевым 300-летние ритмы внутри 1500-летнего срока развития цивилизации тесно связаны с таким астрономическим явлением, как совместное влияние Юпитера, Венеры и Сатурна на атмосферу Солнца.

Овладение многообразием концепций исторического познания позволяет сформировать самостоятельное историческое мышление, что и является основной целью вузовского образования.

Марксизм нас убеждал, что человек есть «совокупность общественных отношений», что стоит создать желаемые условия жизни, как люди станут воплощением добродетелей.

В центре истории всегда стоял человек, марксизм же свел роль людей в истории главным образом к производству материальных благ. Иного и не могло произойти при формационном подходе к историческому процессу, так как основное внимание уделяется производству, развитию производительных сил и производственных отношений, войнам и революциям. Исторический процесс многогранен, а теория формаций предлагает лишь один вариант развития, но далеко не все страны подходят под формационные характеристики. Это осознавал еще К. Маркс, относя страны, не вписывающиеся в его «пятичленку», к так называемому азиатскому способу производства.

И. В. Сталин и его апологеты еще более упростили закон смены общественно-экономических формаций – все, что не укладывалось в стадийные формационные характеристики, относили к историческим особенностям.

В реальности мир очень разнообразен, раскрыть смысл истории одному формационному подходу не по силам. Проблема смысла истории – это, прежде всего проблема всеобщности истории человеческого рода.

Советская историография, начиная с 80-х гг. прошлого столетия, стала проявлять большой интерес к цивилизационному методу или подходу к истории.

Ценность цивилизационного подхода заключается в его всеобщности. Его принципы применимы к истории любой страны, народа и т. д. Эта теория учитывает опыт других школ, систем, направлений и основывается на сравнении. История страны рассматривается в сравнении с историей других государств, цивилизаций, народов, что позволяет глубже понять исторические процессы, их особенности.

Без сомнения, западные ученые, не обремененные идеологическими

догмами, преуспели больше в разработке фундаментальных трудов в области цивилизационного подхода к истории. Среди русских теоретиков цивилизаций есть несколько имен, до сих пор сохраняющих мировое значение. К ним относятся, прежде всего, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев и особенно П. А. Сорокин, вставший в один ряд с крупнейшими западными теоретиками цивилизаций О. Шпенглером и А. Тойнби по значимости и силе влияния своих концепций.

Объективное познание исторического процесса обеспечивается научной методологией. В советский период нашей истории, научной или истинно верной признавалась только одна методология – диалектико-материалистическая. Однако исторический процесс многовариантен и для понимания различных его сторон приемлема различная методология – и диалектический материализм К. Маркса, и герменевтика В. Дильтея, и аналитическая философия Л. Витгенштейна, и психоаналитическая концепция Э. Фромма и др.

В современной исторической науке методологическую основу исследования составляют следующие принципы: *принцип историзма*, согласно которому осуществляется подход к источнику, как к историческому явлению, так и к историческому факту с позиций позднейшего исторического опыта. Этот принцип обязывает нас судить об эпохе не на основе сиюминутных политических критериев. Ту или иную эпоху можно понять, лишь руководствуясь законами логики «ее» времени, как и нас, ныне живущих, можно оценивать лишь по законам исторической логики сегодняшних дней, т.е. единственно возможным в исторической науке законам и логике.

Принцип историзма позволяет «вжиться» в историю, понять мотивы поступков и оценить сами поступки исторических деятелей, увидеть и оценить их вклад и последствия их деятельности.

Закономерным связям истории присуща объективность. Отсюда вытекает *принцип объективности*, предполагающий изучение объективных закономерностей, которые определяют процессы исторического развития; опору на факты в их истинном содержании, не искажая их и не подгоняя под заранее созданные схемы; рассмотрение каждого явления в его многогранности и противоречивости; изучение всех фактов в их совокупности – положительных и отрицательных, независимо от того, нравятся они нам или нет, подтверждают существующее мнение или идут вразрез с ним.

Принцип объективности подразумевает, что закономерные связи истории обладают фактической данностью, не зависящей от воли исторических персонажей, напротив предписывающей им вынужденные решения.

Простейшим примером объективности может служить хронологическая необратимость исторических ситуаций. Несомненно,

Наполеону хотелось бы иметь более благоприятный для него расклад военных и политических сил, нежели тот, который сложился после изгнания из России, и привел, в конечном счете, к отречению императора. При всем своем желании, могущественный император не мог вернуться в прошлое, чтобы «подправить» то реальное положение дел, которое сложилось на данный момент – в том числе и в результате его собственной прошлой деятельности. Такое положение дел стало объективным условием его текущей активности, которое нельзя отменить никаким декретом, к которому нужно приспособливаться, заставляя сознание искать лучшее из решений, возможных в данной ситуации.

Не менее важным условием для восприятия исторического процесса является применение *принципа плюрализма*, который служит средством эффективного постижения истины, так как предполагает использование всего многообразия мнений.

Для подлинно научной истории крайне необходим *историко-сравнительный* анализ: исторические параллели и аналогии. При этом должны соблюдаться определенные условия. История, конечно, дает пищу для бесконечного числа аналогий, основанных на сходстве исторических ситуаций, но нужно всегда задаваться вопросом, насколько правомерны, например, такие из них, как Сталин и Гитлер, Сталин и Иван Грозный; соблюдаются ли здесь, правила игры, требования историзма, ретроспекции, приняты ли во внимание специфические исторические обстоятельства, какая цель при этом преследуется. Подобное предупреждение очень важно, потому что в сегодняшней ситуации ничем не сдерживаемый компаратизм получил прямо-таки вид болезни.

Познанию истории способствует знание совершенных научных методик, умелое применение научного инструментария. В историческом познании применяются общенаучные, собственно исторические и специальные методы.

К общенаучным относятся исторический и логический методы и метод классификации. Исторический метод позволяет воспроизвести процесс развития с его общими, особенными и неповторимо индивидуальными чертами.

Логический метод связан с историческим фактом и обобщает весь процесс в теоретической форме закономерностей. *Классификация* позволяет выделить общее и особенное в явлениях, систематизирует знания и способствует теоретическим обобщениям, выявлению тенденций и законов.

К историческим методам исследования относятся метод периодизации, синхронно-хронологический, сравнительно-исторический и структурно-системный.

Метод периодизации дает возможность выявить изменение качественных особенностей и установить моменты изменений; синхронно-хронологический позволяет раскрыть взаимосвязь одновременных

событий; сравнительно-исторический имеет целью установить общие тенденции, присущие сходным процессам, выявить пути их развития; структурно-системный позволяет восстановить процесс по его специфическим свойствам и показать закономерности его развития.

И, наконец, есть специальные методы, включающие в себя методы статистики, математического анализа процессов, социологических исследований, социальной психологии.

2. ИСТОЧНИКИ, ИСТОРИОГРАФИЯ

Изучение исторического прошлого (впрочем, как и современного состояния общества) означает реконструкцию событий, процессов, отношений, ценностных установок, институтов, постижение их исторического содержания и оценку явлений с точки зрения современного знания.

Носителем же информации о прошлом является исторический источник – беспристрастный свидетель эпохи, имеющий личное, коллективное, государственное или другое происхождение, родившийся в определенное время и отражающий его реалии.

Таким образом, историческими источниками называется все, что отражает исторический процесс и дает нам возможность изучать прошлое человечества.

В соответствии с классификацией исторических источников, выработанной исторической наукой, обычно выделяют шесть типов источников:

1. *Письменные источники.* Принято считать, что древнейшим видом письменности была пиктография, т.е. письмена, рисунки, которыми пользовались еще первобытные люди. Именно от таких рисунков происходит иероглифическое письмо. Изобретателями первого алфавита считаются финикийцы – народ, живший на восточном побережье Средиземного моря во второй половине I тыс. до н.э. Славянская азбука была создана в IX в. на основе греческого алфавита христианскими миссионерами Кириллом и Мефодием. Первые дошедшие до нас письменные памятники на древнерусском языке относятся к XI в.

Письменные источники содержат колоссальный массив открытой и скрытой (опосредованной, интерпретируемой) социальной информации о прошлом. К письменным источникам по отечественной истории, в первую очередь, стоит отнести законодательные акты, вошедшие в Полное собрание законов Российской империи; древние летописи, книги, дневники, мемуары, письма, периодическую печать, путеводители, делопроизводственные документы, статистические материалы и т.п. Важным источником может стать даже художественная литература, потому

что произведения писателей и поэтов как нельзя лучше отражают быт, нравы, общественные настроения той или иной эпохи. Это могут быть и другие самые разнообразные тексты, выполненные на камне, металле, дереве, бересте, сосудах и пр.

2. *Вещественные источники.* К ним могут быть отнесены археологические находки (орудия труда и быта, украшения, оружие); сохранившиеся предметы материальной культуры (здания, оборонительные сооружения, старинные станки, приборы, одежда и т.п).

3. *Этнографические источники.* К ним относятся культурные, религиозные, бытовые традиции разных народов.

4. *Устные источники.* К этому виду относятся фольклор (былины, сказки, песни), а также рассказы очевидцев, ставших участниками каких-либо крупных исторических событий.

5. *Лингвистические источники.* Память о прошлом хранят не только люди, но и языки, на которых они говорят, поэтому как отдельный тип принято выделять лингвистические источники. Например, происхождение в славянских языках слов, обозначающих названия животных и растений, позволяет ученых делать выводы о местонахождении древней прародины славян. Мы можем точно сказать, что древние предки славянских народов жили в местах, где росли ели и березы, а буки не росли, так как их название в нашем языке имеет "чужеродное" происхождение.

6. *Аудиовизуальные документы* (фото-, кино-, фоно- и видеодокументы), которые отображают значительный период новой и новейшей истории.

Исследование исторических источников требует зачастую привлечения специальных (вспомогательных) исторических дисциплин, позволяющих более детально ознакомиться с каким-либо событием. К ним относятся генеалогия (наука о происхождении, возникновении и развитии родственных отношений), геральдика (наука, изучающая гербы), дипломатика (наука, изучающая происхождение, форму и содержание, функционирование, историю возникновения текста документов правового характера), метрология (наука, изучающая употреблявшиеся в прошлом меры длины, площади, объема, веса в их историческом развитии), ономастика (наука, изучающая имена собственные, историю их возникновения), нумизматика (наука, изучающая историю монетной чеканки и денежного обращения монет, денежных знаков и др.), палеография (наука, изучающая внешние признаки рукописных источников в их историческом развитии (почерки, знаки письма, чернила и др.)), сфрагистика (наука, изучающая, системы летоисчисления календари различных народов), фалеристика – ордена и медали... Исторические источники и комплекс рассмотренных дисциплин позволяют приблизиться к познанию исторической истины.

Каждая наука познает себя как самостоятельную отрасль знаний,

прежде всего через свою историю. Изучением истории в исторической науке занимается специальная отрасль знаний, называемая историографией.

Наукой в современном понимании слова история стала в XVIII в.

Начиная с последней четверти XIX в. русская историческая наука добилась значительных успехов, которые обусловлены развитием общества, его интеллектуальной культуры, отчасти под влиянием отмены крепостного права (1861 г.), реформами, приведшими к принятию законов в области высшей школы (1861 г.) и в публикации научных трудов (1865 г.).

Среди дореволюционных историков много ярких имен: В. Н. Татищев, М. Н. Ломоносов, Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, Н. И. Костомаров, А. А. Кизеветтер, А. А. Корнилов, П. Н. Милюков и др. Самым влиятельным ученым, посвятившим себя изучению национальной истории, стал С. М. Соловьев.

Первым русским ученым-историком принято называть Василия Никитича Татищева (1686–1750). «Птенец гнезда Петрова», участник Северной войны и основатель Екатеринбурга, сторонник просветительского тезиса об определяющем значении знаний, просвещения, науки для общества. Он создает первый в России собственно исторический труд «История Российская с самых древнейших времен» в четырех томах. Ученый считал невозможным успешное исследование истории России без широко организованного и продуманного издания источников, в том числе произведений иностранных авторов, содержащих сведения по отечественной истории. В предисловии к «Истории Российской» В. Н. Татищев изложил собственное понимание русской и всемирной истории, поставил вопрос о взаимосвязи отечественной и всеобщей истории.

Внешне мало отличавшийся от летописного изложения труд В. Н. Татищева содержит богатейшие данные из летописей, их анализ, классификацию, ценные отрывки отдельных сводов, не дошедших до нас. В. Н. Татищева характеризует критическое отношение к источнику, стремление «разработать припасы годные от негодных, гнилые от здоровых», понять реальные причины событий и явлений, что приближает его к рационалистическому пониманию задач исторического исследования. В его трудах определились основные черты исторической науки второй половины XVIII – начала XIX вв.

Следующим этапом в российской историографии стала «История государства Российского» в 12-ти томах Николая Михайловича Карамзина (1766–1826 гг.), «историографа» при дворе Александра I.

Появление «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина стало своеобразным ответом на вспыхнувший в обществе интерес к отечественной истории после войны с Наполеоном, страстное желание понять истоки и значение таких феноменов, как российский абсолютизм и многовековая система крепостничества. Большой по тому времени тираж

труда Н.М. Карамзина в 3000 экземпляров разошелся в один месяц.

Однако весь свой блестящий литературный талант и силу ума Н. М. Карамзин, освобожденный государем от цензуры, нацелил на защиту существующего порядка: «Россия основалась победами и единоначалием, гибла от разновластия, а спаслась мудрым единодержавием». Его историческая концепция проникнута идеей монархизма. Тем не менее, заслуга Карамзина несомненна – не только потому, что он сделал историю предметом широкого общественного интереса, но и потому, что он внес немало позитивного в научное познание русской истории.

Дальнейшее развитие исторической науки требовало отказа от унаследованного со времен античности чисто описательного, прагматического подхода к истории, проникновения во внутренний ход исторического развития, перехода от изложения деятельности правителей и героев к изучению истории самого общества.

Формирование новой научной концепции нашло отражение в деятельности выдающегося русского историка Сергея Михайловича Соловьева (1820–1879). «История России» в 29-ти томах, «Публичные чтения о Петре Великом», «Император Александр I. Политика. Дипломатия» и другие сочинения – не только настоящая энциклопедия по истории Отечества, но и воплощение нового подхода к истории как к науке. Одна из главных идей его трудов – представление об истории России как едином, закономерно развивающемся процессе.

Изучение истории первых государственных образований славян С. М. Соловьев считал невозможным без учета природной среды, ее воздействия на общество, особенно ощутимого в начальный период: если для Европы природа была «мать», то для России она была «мачехой». Слабозаселенные, бескрайние просторы Русской (Восточно-Европейской) равнины, открытость всех ее границ для набегов кочевников определяли важнейшее отличие от Европы, где горные хребты и морские побережья создают естественные рубежи, которые сами по себе могли служить надежным заслоном от внешних вторжений. Суровый континентальный климат Русской равнины с его непредсказуемостью, бедность почвы и обилие лесов требовали от ее обитателей постоянного напряжения сил. Природа (лес, река, степь) играли важную роль в жизни народа и оказывали разностороннее влияние на ход истории. Основная связь между городами осуществлялась только по рекам, что было характерной чертой в течение нескольких веков русской истории. С географией страны С. М. Соловьев связывал характер русской государственности, борьбу «леса и степи», ход и направление колонизации, место и роль Древнерусского государства в системе международных отношений.

С. М. Соловьев стремится понять исторический процесс, исходя из внутренних закономерностей (природа страны, природа племени, ход внешних событий).

Государство, по С. М. Соловьеву, должно было стать «высшим воплощением народа» – только через него народ проявлял свое историческое бытие.

Таким образом, важное место в историческом развитии России ученый отводил возникновению и эволюции политических и юридических структур, на основе которых складывается государство. Создавая целостную картину исторического развития России на протяжении, по крайней мере, восьми веков, он убедился в единстве и поступательно-прогрессивном ходе истории России и Европы. Идея исторического прогресса является стержневым положением его воззрений.

Вместе с учеными-юристами И. Беляевым, К. Кавелиным и Б. Чичериным он заложил основы истории политических и административных институтов Древней Руси. Его восхищение деятельностью Петра I снискало ему репутацию государственника и западника.

Из всех учеников С. М. Соловьева наиболее знаменит В. О. Ключевский, который на первое место выдвинул экономическую и социальную историю. Свой знаменитый «Курс лекций по русской истории» он читал в Московском государственном университете и в Московской духовной семинарии. Странник либерализма, В. О. Ключевский, так определил «три основные исторические силы» – человеческая личность, людское общество и природа страны. В 1904 г. курс появляется в четырех томах; пятый, опубликованный после его смерти, является воспроизведением литографированных изданий. Ключевский при жизни имел огромное влияние на русских историков. Он воспитал целую школу специалистов, таких как П. Милюков, М. Богословский, Ю. Готье, А. Кизеветтер, М. Любавский, А. Яковлев, С. Бахрушин и др.

Не избежали его влияния и историки-марксисты, работавшие в советский период – М. Покровский и Н. Рожков. Правда, в дальнейшем они отошли от его концепции и приняли экономический материализм К. Маркса. Особую роль в теоретическом насаждении марксистской концепции в истории сыграл М. Н. Покровский (1868–1932), выпускник Московского университета, активный участник Октябрьских событий 1917 г., с 1918 г. заместитель наркома просвещения, затем руководитель Коммунистической академии, Института Красной профессуры. В 1929 г. М. Н. Покровский избран академиком СССР. Он был убежден в правильности марксизма, особом предназначении России в деле мировой пролетарской революции и роли ленинской гвардии в ней. Работы М. Н. Покровского написаны с классовых позиций. Наиболее крупные из них: «Русская история с древнейших времен» (т. 1–5, 1910–1913 гг.); «Русская история в самом сжатом очерке» (ч. 1–2, 1920 г.) и др.

Однако после смерти М. Н. Покровского его труды подверглись разрушительной критике и стали быстро изыматься из научного оборота.

К тому времени произошла корректировка в деятельности и доктрине Коммунистической партии. Необходимо было переписать заново ее историю, в которой И. В. Сталину отводилась более значимая роль, а труды М. Н. Покровского этому не способствовали. На последователей Покровского обрушилась критика, а затем и репрессии. В фальсифицированный процесс так называемой крестьянско-трудовой партии было включено "дело академиков" С. Ф. Платонова и М. М. Богуславского. По этому делу было арестовано по разным данным от 115 до 130 ученых.

Во второй половине 20-х гг. XX в. предпринята энергичная идеологическая перестройка в советской историографии в соответствии с новыми социально-политическими тенденциями. 18 декабря 1930 г. на заседании методической секции историков-марксистов в Москве обсуждался вопрос «Буржуазные историки Запада в СССР», (Тарле, Петрушевский, Бузескул и др.). В начале 1931 г. при Ленинградском отделении Комкадемии и местного отделения общества историков-марксистов прошло несколько обсуждений, касающихся изменений доктринальных положений. Затем начались кадровые изменения и репрессии, постепенно набиравшие силу и достигшие во второй половине 30-х гг. XX в. апогея.

Репрессии причинили огромный вред советской исторической науке. Изъятие трудов репрессированных историков сдерживало развитие исторического мышления. Снизился теоретический уровень историков, работы носили прикладной характер. В работах этого периода преувеличивалась роль И. В. Сталина во всех аспектах жизни страны, партии. Культ Сталина, его видение исторического процесса, уместившиеся в изданном в 1938 г. учебнике «История ВКП(б). Краткий курс» и представлявшие абсолютно искаженную ретроспективу, обрекло историков на роль комментаторов сталинских высказываний и деяний.

До самой смерти И. В. Сталина исторические исследования находились под жестким идеологическим контролем. Инициатива ученых не просто сковывалась, а была опасной для жизни. Этому периоду присуще распространение догматизма. Теоретические выводы делались не столько на обобщении жизни и реальной практики, сколько на основе готовых формулировок и цитат. «Исследования» проводились по следующей методике: цитату из высказываний "классиков марксизма" (К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И. В. Сталина и др.) подкрепляли двумя-тремя соответствующими фактами, подтверждавшие ее силу.

Положение усугублялось тем, что историков лишили главного – источниковой базы: фонды архивных хранилищ были переданы в НКВД, значительная часть литературы находилась в специальных хранилищах, достижения западной исторической мысли практически нельзя было найти. Несмотря на эти трудности, сформировалась плеяда выдающихся ученых,

чьи труды вошли в «золотой фонд» отечественной исторической науки (М. Н. Тихомиров, И. И. Смирнов, Б. Д. Греков, Е. В. Тарле, С. В. Юшков, Б. А. Рыбаков, С. В. Бахрушин, М. В. Нечкина и др.).

После XX съезда КПСС (1956 г.) началась критика культа личности И. В. Сталина, осуждение командно-административных методов. Расширяется доступ к архивным материалам, происходит переоценка ряда исторических моментов советской истории, входит в практику борьба мнений, дискуссии, на страницах печати появляется полемика. Однако кажущееся потепление общественной жизни не сопровождалось изменениями концептуальной части партийной доктрины. Она модернизировалась, но еще более увеличивала разрыв между исторической наукой и реальной действительностью. Именно в этот период получают развитие такие абсурдные положения, как новый этап общего кризиса капитализма, возможность мирного парламентского пути совершения социалистической революции, учение о развитом социализме и т. д.

Роль установок для исторической науки играли всевозможного рода партийные документы: решения партийных съездов, постановления ЦК КПСС. Политика подменяла роль исторической науки, взяв на себя ее функции. Любые исторические исследования этого периода четко выдерживали принцип классового подхода. Одновременно шел процесс становления исторических школ в регионах, наука накапливала новый фактический материал, расширялась тематика исследований, намечались новые подходы и новые направления. Однако жесткий диктат со стороны ЦК КПСС и "главного идеолога" М. А. Суслова сохранялся, "идеологически вредные" "новые направления" разгонялись.

С апреля 1985 г. провозглашен курс на перестройку. Стали разрушаться, складывавшиеся десятилетиями теоретические постулаты. После утраты монополии КПСС на власть, появления интереса к западным ценностям и достижениям гуманитарных наук, отечественная история оказалась в глубоком кризисе.

Начиная с 1985 г., открываются ранее закрытые архивные фонды, публикуется так называемая «самиздатовская» литература, переводятся западные исторические исследования. Обрушившийся шквал свежей, альтернативной информации в первые перестроечные годы обескуражил историков. Появились работы отечественных ученых, которые оставляли двойственное впечатление: с одной стороны, явно ощущалось стремление к переоценке советского исторического прошлого, с другой – устоявшиеся стереотипы мешали полному освобождению историков от политических пристрастий.

В 1990-х гг. высшая школа получила учебники по истории, в которых учитывалась многовариантность исторического процесса, и присутствовал цивилизационный подход. С середины 90-х гг. стали появляться учебники, претендующие на освещение истории России "без идеологических

пристрастий", с учетом ее роли в мировом сообществе цивилизаций, анализа особенностей выбора пути развития в сравнении со странами Запада. Одновременно в ряде работ проявилась тенденция к упрощенному освещению исторического пути России, перечеркиванию многих достижений советской эпохи, отход от фактической стороны в сторону сомнительных концепций и идей, излишней политизированности и критичности, погоне за сенсациями и разоблачениями.

В последнее десятилетие в исторической науке зависимость от политики заметно снизилась, открылись возможности для свободного изучения многих проблем, заполнения "белых пятен", идет расширение источниковой базы за счет открытости многих архивов, заметно расширилась тематика исследований, изменились ценности и ориентиры. Сегодня мы говорим о государственности, ценностях культуры, самобытности, особенностях русской цивилизации и др. проблемах.

3. ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ИСТОРИЮ

Факторы самобытности русской истории

В отечественной и мировой историографии существуют три основных точки зрения на проблему особенностей (специфики) русской истории.

Первая точка зрения характерна для исторических публикаций Запада. Аналогичный взгляд мы видим у ряда отечественных историков (например, у С. М. Соловьева, а также у марксистов). Они придерживаются концепции линейности мировой истории, считая, что все народы проходят одни и те же стадии и движутся в одном направлении. Особенности русской истории они считают проявлением отсталости России и русских. Правда, в последнее время сторонники данного направления вместо понятия «отсталость» применяют термин «задержка» движения русской истории и делают упор в своих исследованиях на выявлении причин, замедливших ход исторической эволюции России.

Сторонники второй точки зрения исходят из концепции многолинейности исторического развития. Они считают, что история человечества состоит из целого ряда самобытных цивилизаций, каждая из которых идет по собственному пути. Ярким представителем этого направления является Н. Я. Данилевский.

И, наконец, представители третьей точки зрения предлагают симбиоз двух первых направлений. Наиболее видной фигурой, проповедовавшей применение этого подхода, был П. Н. Милюков.

Представители трех подходов, по-разному трактуя проблему особенностей русской истории, сходятся в признании определенных факторов, под влиянием которых произошли изменения в развитии России.

Обычно выделяют четыре фактора, определивших особенности русской истории: природно-климатический, геополитический, конфессиональный (религиозный) и социальной организации. В настоящем пособии добавлен еще и фактор национальной культуры.

Влияние на русскую историю природно-климатического фактора

Влиянию природно-географического и климатического фактора на специфику русской истории посвящали свои исследования многие ученые. Однако это направление исторической мысли развивалось в основном до прихода к власти большевиков в 1917 г. и было представлено такими яркими именами, как А. П. Шапов, В. О. Ключевский, П. Н. Милуков, П. Ковалевский и др. Одним из последних по времени историков, основательно рассмотревших эту проблему до 1917 г., является Л. В. Миллов. По его мнению, в Центральной России «при всех колебаниях климата цикл сельскохозяйственных работ был необычайно коротким, занимая всего 125–130 рабочих дней».

Русскому крестьянину всегда не хватало времени на обработку земли, заготовку кормов для скота по причине скудости пашни, недостатка рабочего времени, отпущенного ему природой, примитивных орудий труда, находящихся в его распоряжении, невозможности держать под парами 2–6 % пашни (как, например, в Англии и Голландии). В России даже в начале XX в. под пашню отводилось 40 % не от лени или беспробудного пьянства мужиков, а потому, что худосочная земля без отдыха перестанет давать урожай.

Россия, можно сказать, «приполярная» держава, где основная масса населения живет в суровых климатических условиях (морозы, дожди, засуха), ее неуместно сравнивать с Канадой, США. В Англии, например, в январе – вечнозеленая трава, отсутствие необходимости отапливать помещения для домашних животных и т. д.

Таким образом, качество земледелия было таким, что крестьянин не всегда мог вернуть в урожай даже семена. Зима в России растянута до 7-8 месяцев, за 4-5 месяцев теплого периода нужно успеть сделать все: вспахать, посеять, скосить, обмолотить, вновь вспахать. Такая работа в сжатые сроки требует огромного напряжения сил.

На Западе же условия намного лучше, перерыв в полевых работах всего 2 месяца – декабрь, январь. Следовательно, пашня обрабатывается более тщательно. Контакты русского крестьянина с природой обуславливали психологические установки и стереотипы, воздействовали на складывание национального характера, или, как мы говорим в последнее время, менталитета.

Сложные климатические и природные условия на основной исторической территории России требовали в страдную пору громадных трудовых затрат на сельскохозяйственные работы, сопряженных с нервно-психологическим стрессом. Следствием этого были не только необычайное

трудолюбие, предприимчивость и проворность, как важнейшие черты русского характера, но и такая поведенческая особенность российского крестьянства, как небрежность в работе.

В крепостную эпоху барщинное крестьянство было вынуждено в условиях жесточайшего цейтнота в первую очередь выполнить работы на барина, тогда как крестьянские земли обрабатывались наспех. Одно осознание вынужденной небрежности может привести к нервному срыву, ожесточению, отчаянию и т. д. Поэтому удивительно, что число равнодушных к собственному хозяйству, не верящих в свои силы, а то и просто опустившихся людей было не столь значительно. Это равнодушие появится позже, оно будет насильственно интервенировано в 30-е годы XX века.

Экстенсивный характер земледелия, его рискованность сказались на выработке у русского человека легкости к перемене мест, поиску лучшей земли и т. п., чему не в последнюю очередь обязана Россия с ее огромной территорией, и в тоже время умножили в нем тягу к традиционализму, укоренению привычек (хлебопашец есть раб привычки).

С другой стороны, тяжкие условия труда, сила общинных традиций, внутреннее ощущение грозной для общества опасности пауперизации дали почву для развития у русского человека чувства доброты, коллективизма, взаимопомощи до самопожертвования.

На рубеже XXI в. значение климата и географии для экономики и общественного устройства России вновь становится объектом повышенного внимания ученых. Одним из факторов, объясняющих сложную ситуацию Россией, ученые и публицисты видят в том, что мы построили государство в самой холодной стране мира.

Например, среднегодовая температура в России $-5,5^{\circ}\text{C}$, в Финляндии $+1,5^{\circ}\text{C}$.

Французский географ Жак Элиза Реклю ввел представление об «эффективной» территории (территории, пригодной для жизни), которая находится ниже 2000 метров над уровнем моря, со среднегодовой температурой не ниже минус 2°C . Только треть территории России соответствует этому определению.

В странах, с которыми сравнивают Россию, положение значительно лучше. Например, Канада – большая страна с незначительным населением и отличными транспортными возможностями, то есть с выходом к океану (морской транспорт считается самым дешевым). Климат обитаемой, индустриально развитой части Канады, примерно соответствует климату Ростовской области и Краснодарского края, но он более влажный. Этой обитаемой части вполне достаточно для населения Канады – примерно 32 млн. человек. Остальная территория используется только для добычи сырья и туризма. В России же не менее 100 млн. человек проживают в крайне неблагоприятных климатических условиях.

Для половины нашей территории (севернее линии Петербург–Вятка–Ханты–Мансийск–Магадан) ни о каком сельском хозяйстве, кроме оленеводства и мелких огородов, говорить не приходится. У нас в средней полосе сельхозработы длятся с мая по октябрь, во Франции – фактически круглый год. Французский крестьянин мог прокормить семью из 4 человек с 5 гектаров пашни, а русский – хорошо, если с 20, а то и с 30. Урожай у русских был на нечерноземной почве сам-2 или сам-3, а в Западной Европе еще в XVIII веке сам-12. Поэтому французский крестьянин мог себе позволить быть единоличником-фермером, а русский собирался в общины, где только во взаимопомощи во время пахоты, уборки и продажи урожая можно было как-то выкрутиться, а старики только и могли выжить, что с помощью «общества». Это, между прочим, важнейшая причина нежелания большинства крестьян выходить из общины (до революции на отруба перешло не более трети в южных районах России и Сибири). Поэтому Александр II, освобождая крестьян, не спешил отменять общинное землевладение.

Географические параметры России уникальны – это самая холодная страна в мире. Энергетические затраты, необходимые для того, чтобы просто выжить, в три раза больше, чем в Западной Европе. Основные наши земли, на которых мы выращиваем хлеб, находятся в области рискованного земледелия, наше сельское хозяйство не может быть конкурентоспособным на мировом рынке. Мы обладаем огромными природными ресурсами, но они находятся в труднодоступных районах, лишенных всякой инфраструктуры.

Влияние на русскую историю геополитического и географического фактора, в результате которого она оказалась между Западом и Востоком, извечные колебания между двумя способами производства – европейским и азиатским, непроизвольно способствовали складыванию такой социальной организации, которая имела существенные отличия от других цивилизаций, что позволяет говорить о самобытности исторического пути России.

Наиболее наглядное выражение самобытности исторического процесса отражено в истории России. Великий русский поэт-философ Ф.И. Тютчев, порицавший любое завоевание, подчеркивал, что в конце концов «не могла не уясниться действительная причина этих быстрых успехов, этого необычайного расширения России, поразивших вселенную изумлением; сделалось очевидным, что эти мнимые завоевания, эти мнимые насилия были делом самым органическим... какое когда-либо совершалось в истории; что состоялось просто громадное воссоединение.

В результате созданся целый мир, единый по своему началу, живущий своею собственною органической, самобытной жизнью».

А. И. Герцен в 1857 г. писал: «Россия расширяется по другому закону, чем Америка; от того, что она не колония, не наплыв, не нашествие, а самобытный мир, идущий во все стороны».

В этих умозаключениях можно усмотреть известную долю идеализации, но в главном они правы, и современная историография трактует объединение целого ряда народов вокруг первоначальной Руси именно так.

Развитие России всегда имело свою специфику, даже тогда, когда явно прослеживалось доминирование западного или восточного способа производства. В России XIX в., страдавшей от варварских пережитков крепостничества, уступавшей своим европейским соседям по всем параметрам экономического и политического благоустройства, осуществился беспрецедентный взлет искусства, были созданы непреходящие шедевры, покорившие «сытую и спокойную» Европу. Точно так же блистательные успехи «серебряного века» были достигнуты Россией не иначе, как в условиях гибнущей империи.

В то же время необходимо признать, что именно Европа оказывала на Россию наибольшее влияние. Первым шагом в становлении русской государственности мы обязаны ей (призвание Рюрика и его братьев) и приобщению к европейскому просвещению (реформы Петра I). Да и формирование в стране оригинальной философской мысли связано с попытками сопоставления России и Европы, что сразу же размежевало философские течения на два основных направления: западничество и славянофильство. Находясь под влиянием западных достижений и ценностей, еще в конце XIX в. многим людям казалось, что возросшая сила человеческого разума сумеет, наконец, обеспечить всеобщее изобилие, безопасность, расцвет демократии, стабильный прогресс морали и культуры. Однако действительность оказалась иной. Вместо «вечного мира» человечество получило в XX в. две мировые войны, вместо воспетого «царства свободы» – тоталитаризм. Ожидаемый прогресс морали внезапно обернулся ГУЛАГом, триумф науки – угрозой термоядерной смерти человека.

Все попытки преобразований в России оказывались половинчатыми и практически всегда заканчивались крахом. Такова реальность нашей истории, в которой реформы осуществлялись, как правило, не от «возможности», а от «желания».

В результате многие «перестройки» в стране исходили и исходят не из повседневных потребностей жизни, а из пунктов очередной «кабинетной» программы государственного или социального переустройства, которая апробировалась на «живых людях» независимо от меры их желания участвовать в исторических опытах, связанных, как правило, с одной и той же идеологией «догоняющей модернизации» – стремлением во что бы то ни стало и непременно в кратчайшие сроки

«догнать и перегнать» лидеров европейской, а ныне мировой цивилизации.

Влияние на русскую историю религиозного фактора

Религии принадлежит особая роль. Если все предыдущие факторы сформировали «тело» России: темперамент, привычки, традиции русского народа, то, благодаря православию, «сложился и воспитался коренной русский ум, лежащий в основе русского быта».

Не вмешиваясь в дела светской власти, православие оказало определяющее влияние на русскую политическую традицию. Исследовавший этот вопрос И. Н. Ионов отмечает, что одним из центральных понятий государственной идеологии Византии было понятие таксиса, сущность которого заключалась «... в сближении, соединении земного и небесного порядков». Соединяющей силой являлась власть императора, нормальное функционирование которой разрешало противоречия между земным и небесным порядком. Тем самым в православии власть царя становилась гарантом возможности будущего «спасения» после смерти. Если на Западе верования в протестантской среде толкали человека к активной экономической деятельности, то в России акцент делался не на экономический, а политический путь «спасения», причем с сильной коллективной составляющей. Отсюда, с одной стороны, экономическая активность европейцев и создание ими гражданского общества как механизма утверждения своих интересов, как инструмента борьбы за экономический успех, а с другой, – поиски «настоящего» царя в России. В результате на Западе высшим критерием оценки деятельности человека стали оценки рынка, богатства, в то время как у нас сближение сущего и должного было реализовано в форме коллективного движения к лучшему будущему, в идеях социальной справедливости.

Мир в христианском видении есть многоипостасное творение. В нем идет борьба добра и зла. Зло, совершая «тайну беззакония», движет человечество не к Богу, а к безрелигиозному всесмешению и одномерному миру, разные формы которого предлагают обе ветви рационализма – марксизм и либерализм. В христианских критериях прогрессом является нравственное совершенствование человека, духовное преображение мира, а попытки его переустроить по критериям земного благополучия сами по себе не имеют положительного смысла.

Несмотря на единство материального, в основе цивилизаций лежит разное понимание человека и его отношения к Богу, человеку, обществу, природе и космосу. Ответами на эти вопросы стали различные этические системы: христианская с православной и «латинской» ветвями, ислам, иудаизм, буддизм, пантеизм. Культурно-исторические типы явили свои понятия чести и долга перед Богом и людьми, свою этику взаимоотношений мужчины и женщины, родителей и детей, свое понимание природы власти, государства.

Христианские критерии убеждают: православная Россия – не часть

постренессансной западноевропейской цивилизации, выросшей на рационалистической философии Декарта, идейном багаже французской революции и протестантской этике мотиваций к труду и богатству. Отрицание Западом пути России связано с разным отношением к сути христианства – преодолению искушения хлебом, властью и заповедям Блаженств. Разное понимание человека и Божественного замысла о нем на земле проявило разные толкования свободы («от чего» на Западе – «для чего» в России), прав личности, предопределило примат позитивного права с его холодным юрицизмом (закон) в либеральном обществе и склонность к естественному праву на основе нравственных начал (канон) в традиционалистских цивилизациях, принятие (Европой) и отторжение (Россией) ростовщичества как равночестной производительному труду основе экономической деятельности, разные политические институты.

Это сознавали не только русские философы-«ретрограды», преданные намеренно полному забвению не только в советской, но и в эмигрантской среде – П. Астафьев, Л. Тихомиров, В. Розанов, неославянофил В. Ф. Эрн, но и такие, более благосклонно воспринимаемые либеральным обществоведением мыслители, как С. Франк, Трубецкие, Г. Федотов, Б. Вышеславцев, Н. Левицкий, солидаристы, Н. Бердяев, оставившие впечатляющие по самой задаче попытки разработать именно в христианском ключе категории (свобода, воля, право, нация и национальное самосознание, христианская демократия и др.).

Все цивилизации совершали грехи и отступления от своих идеалов, но их ложно и бессмысленно мерить одной мерой. Однако стержнем отношения Запада к России всегда было противопоставление «европейской индивидуальности и свободы» православной традиции как «тьме, варварству и рабству».

Влияние на русскую историю фактора социальной организации

Под воздействием природно-климатического, политического, религиозного факторов в России сложилась специфическая социальная организация. Ее основные элементы:

1) первичная хозяйственно-социальная ячейка – корпорация (община, артель, товарищество, колхоз, кооператив и др.), а не частнособственническое образование, как на Западе;

2) государство – не надстройка над гражданским обществом, как в западных странах, а становой хребет, а порой и творец гражданского общества;

3) государственность обладает сакральным характером либо неэффективна («смута»);

4) государство, общество, личность не разделены, не автономны, как на Западе, а взаимопроницаемы, целостны;

5) стержень государственности составляет корпорация служилой знати (дворянство, номенклатура).

Данная специальная организация отличалась чрезвычайной устойчивостью и, меняя свои формы, а не суть, воссоздавалась после каждого потрясения российской истории, обеспечивая жизнеспособность русского общества.

«Нет ничего актуальнее хорошо написанной истории». Современность нагляднейшим образом подтверждает истинность этой максимы. Пороки нашего исторического мышления дают себя знать не только в мифологизации прошлого, но и в проблемах настоящего, и если хоть в какой-то степени авторам данной работы удалось пояснить накопившиеся противоречивые вопросы, то претензия на актуальность изложения будет вполне обоснована.

Привыкнув делить нашу историю на периоды – периоды царствований, НЭПа, культа личности, застоя, перестройки, мы, очевидно, забывали, что прошлое, сколь бы далеко оно от нас не находилось, оно всегда с нами.

С. М. Соловьев предостерегал историков не делить, не дробить русскую историю на отдельные части, периоды, а соединять их, следить преимущественно за связью явлений, за непосредственной преемственностью форм, не разделять начал, а рассматривать их во взаимодействии, стараться объяснять каждое явление из внутренних причин, прежде чем выделить его из общей связи событий и подчинить внешнему влиянию, чему и стремились следовать авторы настоящего учебного пособия.

Влияние на русскую историю фактора национальной культуры

Культура, то есть язык и литература, религия, стереотипы производственного и бытового поведения, особенности жилища, одежды и питания, общественная нравственность и личная этика людей – целый комплекс приемов выживаемости, который складывался веками и тысячелетиями. Пора избавиться от сталинского понимания, будто культура – это просто песни и пляски радостного народа. В каждом регионе России культура, традиции жизни возникли не просто так, а были обусловлены существующими именно в этой местности климатом, природными условиями, внешним окружением, численностью и динамикой населения, другими естественными причинами.

Россия – огромная страна с различными природными условиями. В различных регионах выработались различные национальные культуры. Залог нашей устойчивости – в нашем многообразии. Пока Россия объединяет регионы, населенные многонациональными гражданами, она будет жива. Сохранение национальных культур и традиций – основа совместного выживания.

В числе прочих наций также и русские, живущие в разных областях и краях (регионах), в сфере своей культуры, истории и быта существенно отличаются друг от друга. Народ каждого из «русских» регионов, как и

народы регионов с преобладанием населения иной национальности, имеет свою историческую родину, и другой у них нет. Это их главный признак: они живут на своей земле.

Культура, жизненные традиции народов развиваются дольше и устойчивы существенно больше, чем экономика, финансы и политика. Культура в силу своей устойчивости сглаживает все «скачки» этих короткопериодных категорий, экономики и политики. Но они тоже, хоть и медленно, влияют на культуру, а если разрушаются ее основы, перестают действовать выработанные веками принципы выживаемости и начинается вымирание населяющих страну народов. Встает вопрос выживания самого государства, и это наиболее актуально для стран с тяжелыми климатическими условиями.

Именно это сейчас происходит с нами. Жестко централизованная власть, воспринимая Россию не как объединение разнообразных регионов, а как некое однородное пространство, усредняет, упрощает самобытные региональные культуры, тем самым разрушая в людях стереотипы выживания. Меняется отношение к своей земле и собственности. Люди перестают быть хозяевами, превращаясь в «население» при центральной власти. Разворовать, разрушить то, что имеем – это мораль захватчиков, а не хозяев.

Восстановление местных обычаев, развитие промыслов, этническое просвещение, экологическое и патриотическое воспитание, забота о селе, краеведение – эти и многие другие, казалось бы, второстепенные меры не только позволят сохранить российские этносы и местные культуры, но и повысят выживаемость всей системы, стабилизируют экономику и финансы. Напротив, попытка улучшить ситуацию воздействием через финансы и экономику или через государственное насилие, как показало все прошедшее десятилетие, непродуктивна. Она ведет к разрушению материальной базы и снижению нравственности, подавлению «малых» народностей, ухудшению жизни людей в целом.

Решение национального вопроса заключается в том, чтобы все граждане имели достойную жизнь.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Методология и историография отечественной истории

Сущность, формы, функции исторического знания; методы и источники изучения истории; понятие и классификация исторического источника; отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное; методология и теория исторической науки; история России – неотъемлемая часть всемирной истории; античное наследие в эпоху Великого переселения народов; проблема этногенеза восточных славян; основные этапы становления государственности.

Тема 2. Древняя Русь

Древняя Русь и кочевники; византийско-древнерусские связи; особенности социального строя Древней Руси; этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности; принятие христианства; распространение ислама; эволюция восточнославянской государственности и общества в XI – XII вв.; Политический строй Киевской Руси в XI в.; Киевская Русь в XI-XII вв. Борьба со степью и территориальное самоопределение. Монголы и образование Золотой Орды. Европейские крестовые походы. Крестоносцы на северо-востоке Руси.

Тема 3. Формирование великорусского централизованного государства в XIV–XVII вв.

Социально-политические изменения в русских землях в XIII – XV вв. Возвышение Москвы и формирование сословной системы организации общества.

Россия и средневековые государства Европы и Азии; Западная Европа в период «великой запашки» XIV-XV вв. Изменение климата в Европе и «новая» колонизация Восточной Европы. Славянская колонизация Волго-Окского региона. Усиление роли государства.

Появление специализированных институтов государственной власти. Обострение социальной борьбы (Жакерия во Франции, восстание Уота Тайлера в Англии, гуситские войны в Чехии, псковские и новгородские ереси в России).

Социально-экономический кризис и политическая деградация Золотой Орды. Возвышение Москвы при Иване I (Калите). Куликовская битва в судьбе российского суперэтноса. Феодалная война на Руси в XV в. Ликвидация татаро-монгольского ига при Иване III. Аппарат управления русского централизованного государства. Вооруженные силы. Земледелие

и землепользование. Культурные и политические связи Руси с различными странами. Судебник 1497 г. Социальный и политический строй России к середине XVI в. Рост поместного землевладения и барщины. Борьба за власть боярских группировок в 30–40-е гг. XVI в. Иван IV. Реформы 40–50-х гг. XVI в. Формирование социальной базы самодержавия. Выбор пути развития: интересы государства. Борьба за землю государства и церкви. Выбор государством экстенсивного пути развития. Закрепощение крестьян. Присоединение Казани и Астрахани. Ливонская война. Присоединение народов Западной Сибири.

Укрепление административно-бюрократического аппарата. Опричнина и ее социальные последствия. Смутное время.

Земский собор 1613 г. и воцарение Михаила Романова. Начало образования феодально-абсолютистской монархии. Падение экономического и политического влияния боярства. Усиление дворянства. Земские сборы. Приказная система. Реформы военного дела и финансов. Соборное уложение 1649 г. Царь Алексей Михайлович. Раскол в русской православной церкви. Патриарх Никон. Медный и соляной бунты в 1648 г. и 1662 г. Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Литература, архитектура, искусство Московской Руси и Российского государства.

Тема 4. Дворянская монархия в России XVIII в.

Социально-политические революции XVII–XVIII вв. в Европе и Северной Америке. Влияние революций на развитие общества и государственности. Переход от абсолютистских государств к национальным буржуазным государствам.

Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Социально-экономическое развитие. Внешняя политика. Реформы Петра Великого. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма; дискуссии о генезисе самодержавия; особенности и основные этапы экономического развития России; эволюция форм собственности на землю; структура феодального землевладения; крепостное право в России; мануфактурно-промышленное производство. Преобразование центрального и местного административного аппарата. Вмешательство государства в хозяйственную жизнь. Реорганизация армии и военно-морского флота. Замена приказов коллегиями. Учреждение Сената. Судебная реформа. Уставы и регламенты. Учреждение Синода. Табель о рангах. Изменение в социальной структуре общества. Эпоха дворцовых переворотов. Социальный фаворитизм. Екатерина I и Меншиков. Петр II и Долгоруковы. Верховники и биرونщина в эпоху Анны Иоановны.

Политический кризис 1740-42 гг. Елизавета Петровна. Шувалов. Воронцов. Войны России первой половины XVIII в. Семилетняя война 1756–1762 гг.

Воцарение Петра III. «Жалованная грамота». Формирование сословной системы организации общества. Век Екатерины; предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма; дискуссии о генезисе самодержавия.

Манифест о вольности дворянства: цель и последствия. Крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева.

Внутренняя и внешняя политика правительства в 80-90-х гг. XVIII в. Реформы 1785 г. Унификация управления. Секуляризация церкви. Жалованная грамота городам. Дипломатия и войны с Турцией. Павел I – «романтический император». Указ о «трехдневной барщине».

Тема 5. Россия в первой половине XIX в.

Особенности и основные этапы экономического развития России. Эволюция форм собственности на землю. Структура феодального землевладения, крепостное право в России. Мануфактурно-промышленное производство. Становление индустриального общества в России: общее и особенное.

Политическая жизнь и международное положение России в начале XIX века. Административные и военные реформы. Указ императора Александра I от 24 июня 1803 г. о формировании пожарных команд. Создание министерств в 1802 г. Крестьянский вопрос. М.М. Сперанский. Открытие Государственного Совета в 1810 г.

Участие России в антифранцузских коалициях. Отечественная война 1812 г.

Аракчеевщина и возникновение тайных обществ. Декабристы. Николай I и его программа. Политика бюрократического реформаторства. Реформа государственных крестьян Киселева. Финансовая реформа Канкрин. Создание Канцелярии Его Императорского Величества.

Общественная мысль и особенности общественного движения России XIX в. Общественное движение в России 30-40-гг. Спор о путях развития страны, западничество и славянофильство. Крымская война 1853-56 гг. и ее итоги. Кризис в правящих кругах. Выступления либералов: К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин. «Колокол» А.И. Герцена.

Тема 6. Россия на пути реформ во второй половине XIX в.

Подготовка и сущность реформы 19 февраля 1861 г. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX в. Судебная реформа 1864 г. Земская реформа 1864 г. Городская реформа 1866-70 гг. Реформа в сфере образования 1863-64 гг. Общественное движение в России во второй половине XIX в.

Формирование оппозиции. Ишутин. Выстрел Каракозова 1866 г. «Кризис верхов» и «диктатура» М. Т. Лорис-Меликова. «Земля и Воля». «Народная воля». Убийство царя Александра II.

Становление индустриального общества в России: общее и особенное; общественная мысль и особенности общественного движения России XIX в.; реформы и реформаторы в России. Контрреформы 80-х-начала 90-х гг., их влияние на эволюцию политического режима. Государственная деятельность Александра III. Общественно-политическое движение в России в 80–90-х гг. XIX в. Стачечное движение. Группа «Освобождение труда» Г. В. Плеханов. Полемика марксистов с народниками. Социал-демократические кружки в России. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». РСДРП.

Реформы С. Ю. Витте. Введение золотого номинала. Монополия на продажу алкогольной продукции.

Русская культура XIX века и ее вклад в мировую культуру. Развитие русской культуры. Наука, литература и искусство.

Союз трех императоров. Русско-французский союз 1893 г.

Тема 7. Россия в начале XX в.

Реформы и реформаторы в России XX века в мировой истории; глобализация общественных процессов; проблема экономического роста и модернизации. Глобализация общественных процессов; проблема экономического роста и модернизации; революции и реформы; социальная трансформация общества; столкновение тенденций интернационализма и национализма, интеграции и сепаратизма, демократии и авторитаризма; Россия в начале XX в.; объективная потребность индустриальной модернизации России; российские реформы в контексте общемирового развития в начале века; политические партии России: генезис, классификация, программы, тактика.

Внутриполитическое положение в России. Нарастание социальных противоречий. Участие России в борьбе за раздел мира. Сферы влияния Российской империи. Причины и характер русского революционного движения. Стратегические и тактические установки правительственного, либерального и революционно-демократического лагерей. Манифест 17 октября 1905 г. Создание Государственной Думы. Деятельность политических партий. Реформы Столыпина П. Образование третьиюльской политической системы. Итоги экономического развития страны к началу Первой мировой войны.

Первая мировая война 1914-18 гг. как проявление кризиса цивилизации. Ход боевых действий на западном и восточном фронте. Кризис в России. Русская культура XIX века и ее вклад в мировую культуру.

Тема 8. Революция и гражданская война в России 1917–1920 гг.

Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса. Революции 1917 г. Гражданская война и интервенция, их результаты и последствия. Февральская демократическая революция 1917 г. в России. Канун революции. Углубление противоречий в социально-экономической и политической жизни страны к февралю 1917 г. Хроника событий в Петрограде. Вопрос о власти. Отречение Николая II. Образование временного правительства.

Расстановка классовых сил в стране. Борьба политических партий. Курс большевиков в апреле 1917 г. «Апрельские тезисы» В.И. Ленина.

Внешняя политика временного правительства. Экономическая политика временного правительства. Апрельский и июньский кризисы в стране, их сущность, характер и последствия. События 3 июля 1917 г. Единовластие временного правительства. Второе коалиционное правительство. Попытка корниловского переворота. Решение ЦК партии большевиков о вооруженном восстании 25 октября 1917 г. II Всероссийский съезд Советов. Создание Советского правительства. Демократические лозунги и Декреты новой власти.

Влияние октябрьской революции на социальные движения за пределами России. Окончание мировой войны 1914-1918 г. Движение «Спартак» в Германии. Парижская мирная конференция. Послевоенное устройство мира. Создание Лиги Наций. Версальский мирный договор.

Революционное движение в странах центральной и восточной Европы в 1918-1923 гг. Образование Коминтерна. Национально-освободительное движение в Африке и Азии. Международное рабочее движение 1918–1921 гг.

Большевики у власти. Союз с левыми движениями. Учредительное собрание. Вопрос о мире Переговоры с Германией. Брест-Литовский мирный договор.

Распад правительственной коалиции в 1918 г. Крестьянские восстания 1918 г. Обострение борьбы классов и партий. 1-й и 2-й «Ледяной» поход генерала Л.Г. Корнилова. Комбеды.

Военная интервенция на Севере и Дальнем Востоке Росси. Мятеж белочехов. Политика белогвардейских правительств. Создание Красной Армии. Красный и белый террор. Крупнейшие сражения гражданской войны. Политика «военного коммунизма». Политика Советской власти в области науки, культуры, церкви. Результаты и последствия гражданской войны, российская эмиграция.

Тема 9. НЭП, индустриализация и коллективизация в СССР

НЭП; формирование однопартийного политического режима; образование СССР. Культурная жизнь страны в 1920-е гг. Внешняя политика; курс на строительство социализма в одной стране и его последствия. Социально-экономические преобразования в 1930-е гг.; усиление режима личной власти Сталина; сопротивление сталинизму.

Социально-экономическое развитие страны в 1920-е гг. Военно-политический союз Советских республик. Окончание гражданской войны. Кризис политики «военного коммунизма». Крестьянские восстания и их подавление. Кронштадт. Голод 1921-22 гг.

Социально-экономическое развитие страны в 1920-е гг. Переход к новой экономической политике (НЭПу). Восстановление и оживление промышленности, сельского хозяйства, внутренней и внешней торговли. «Пределы роста» НЭПа.

Проблемы межнациональных отношений. Взаимоотношения РСФСР с союзными республиками. Сужение национального суверенитета.

Внутрипартийная борьба. Личное соперничество партийных вождей. Срачивание партийного и государственного аппаратов.

1929 г. – ликвидация НЭПа и переход к административно-командной системе управления страной. Коллективизация и индустриализация, как элементы экономического и политического развития страны. Колхозы, сельские кооперативы и коммуны. 1-я пятилетка. Масштабы преобразований. Планы и реальные достижения. Соревнование, ударничество, стахановское движение.

Формирование однопартийного политического режима; образование СССР; культурная жизнь страны в 1920-е гг.; внешняя политика; курс на строительство социализма в одной стране и его последствия; социально-экономические преобразования в 1930-е гг.; усиление режима личной власти Сталина; сопротивление сталинизму.

Тема 10. Вторая мировая война: истоки и ход

СССР накануне и в начальный период второй мировой войны; Великая Отечественная война.

Германо-польская компания. Захват Германией Норвегии и Франции в 1940 г. Гитлеровский «военный порядок» в Европе. Военные операции Италии и Германии на Балканах весной 1941 г. Высадка на Крите.

Нападение Германии на СССР 22 июня 1941 г. Соотношение сил СССР и Германии в начале войны. Мобилизация и военная перестройка хозяйства СССР.

Пограничные сражения. Киев. Смоленск. Операция «Тайфун». Контрнаступление советской армии под Москвой. Поражения советской

армии летом 1942 г. Крым. Гибель 2-й ударной армии. Власов. Барвенковский выступ.

Разгром гитлеровских войск под Сталинградом. Курская дуга. Коренной перелом в войне. Решающие сражения 1944-45 гг.

Сотрудничество стран антигитлеровской коалиции. Тегеранская конференция. Ялтинская конференция. Падение Берлина. Конференция в Потсдаме. Вступление СССР в войну с Японией. Разгром квантунской армии. Окончание второй мировой войны.

Тема 11. Эпоха формирования биполярной международной системы. СССР в 50-80-х гг. XX в.

Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, культура. Внешняя политика СССР в послевоенные годы; холодная война; попытки осуществления политических и экономических реформ. НТР и ее влияние на ход общественного развития; СССР в середине 1960 – 1980-х гг. Лидирующая позиция США в западном мире после окончания второй мировой войны. Маккартизм в США. «Доктрина Трумэна». Атомный шантаж США.

Зона влияния СССР. Демократические выборы в странах Восточной Европы в 1946-47 гг.

Фултоновская речь У. Черчиля и начало «холодной» войны. Создание противоборствующих военно-политических блоков. Международные кризисы в послевоенном мире. Ближний Восток и проблема Израиля. Дальний Восток и корейская проблема. Отделение чанкайшистского Тайваня от коммунистического Китая.

Усиление политико-идеологического диктата СССР в Восточной Европе. Разрыв советско-югославских отношений. Раскол Германии.

Восстановление народного хозяйства СССР. Диспропорции в производстве, распределении и потреблении.

Упрочнение командно-административной системы. Новая волна политических репрессий в 1948 г. Смерть Сталина. Борьба за власть.

Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, культура, внешняя политика СССР в послевоенные годы; холодная война; попытки осуществления политических и экономических реформ; НТР и ее влияние на ход общественного развития; СССР в середине 1960 – 1980-х гг.: нарастание кризисных явлений. Курс на мирное существование двух общественно-политических систем. Создание Совета Экономической Взаимопомощи. Образование Варшавского договора. НТР и развитие производительных сил. Изменения в социальной и экономической сферах в США и Западной Европе. Модернизация хозяйства.

Мировой экономический кризис 1973 г. и переход на ресурсосберегающие технологии. Структурные кризисы мировой

экономики. Развитие интеграционных процессов. Соглашение в Хельсинки. Особенности экономического подъема 80-х гг. XX в. Кризис социалистической системы хозяйствования. Перемены в СССР и Восточной Европе. Афганистан. Распад социалистического содружества.

Советское общество в 50-70-х гг. XX в. Курс на демократизацию и восстановление принципов коллективного руководства. XX съезд КПСС. «Оттепель». Реформы управления. Реформы в аграрной сфере.

Оппозиция реформам. Заговор номенклатуры. Л. И. Брежнев. Бюрократизация в сфере управления. Конституция 1977 г.

Нарастание кризисных явлений; Советский Союз в 1985–1991 гг. Потребность административно-командной системы в реформировании. М.С. Горбачев. Экономический кризис в СССР. Советский Союз в 1985–1991 гг. Перестройка; попытка государственного переворота 1991 г. и ее провал; распад СССР.

Тема 12. Россия в 90-х гг. XX в. и в первой четверти XXI в.

Россия на пути радикальной социально-политической модернизации; культура в современной России; внешнеполитическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации.

Приход к власти сторонников национальной самостоятельности.

Б.Н. Ельцин. Начало вооруженных межнациональных конфликтов в стране. Августовский путч 1991 г. Обострение борьбы за власть и собственность. Развал СССР.

Октябрьские события 1993 г. Россия на пути радикальной социально-политической модернизации.

Конституция 1993 г. Конфронтация законодательной и исполнительной власти. Войны в Чечне. Работа V и VI Государственных Дум. Падение производства в стране. Финансовый кризис 1998 г. и его последствия.

Политический кризис 1999 г. и приход к власти В. В. Путина. Начало административных преобразований. Укрепление федеральной вертикали власти. Формирование стабилизационного фонда. Национальные проекты.

Российская Федерация в 2000–2020 гг.: основные тенденции социально-экономического и общественно – политического развития страны на современном этапе. В. В. Путин. Д. А. Медведев.

Россия в мировых интеграционных процессах и формирующейся современной международно-правовой системе.

Современная российская культура.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Преподавание учебной дисциплины «История» построено на сочетании лекционных и семинарских занятий. Лекционные занятия, основанные на проблемно-хронологическом принципе, освещают важнейшие процессы развития российского общества IX-XXI вв. с точки зрения причинно-следственных связей. Главная задача – дать слушателям ясное представление об основных этапах развития российского общества, переломных моментах, общих и особенных чертах. На семинарские занятия выносятся круг вопросов более конкретного содержания: основные реформы, общественно-политические движения в тот или иной исторический период. Такая структура преподавания дисциплины, когда практические занятия не повторяют тематику лекций, позволяет охватить достаточно большой объем тем учебной дисциплины, дать обучающимся необходимый уровень теоретических знаний и одновременно мотивировать качественную самостоятельную подготовку практических занятий.

Подготовка к семинарским занятиям прививает обучающимся навыки работы с научной и учебной литературой, развивает умение самостоятельно излагать вопросы, способствует глубокому усвоению избранных тем и всего курса в целом.

При проведении семинарских занятий используется традиционная система подготовки докладов, сообщений на основе самостоятельного изучения рекомендуемой учебной и научной литературы, обязательного составления конспекта. Особое внимание уделяется отработке таких умений и навыков обучающихся, как умение выделять ключевые проблемы в том или ином вопросе, четко и логично излагать материал.

Работа по составлению конспекта ответа поможет наиболее эффективно проработать большой объем фактического материала, отличающий данную учебную дисциплину.

Для лучшего понимания дисциплины, отработки аналитических навыков и умений на семинарских занятиях используются элементы анализа исторических источников. Для этого используются источники, подобранные из опубликованных сборников документов и хрестоматий. Это разноплановые материалы, среди которых представлены законодательные акты, договоры и соглашения, проекты законов, мемуары, официальная и личная переписка. Источники сгруппированы по темам, к каждой группе предложены вопросы для анализа. Таким образом, при самостоятельном изучении тем обучающийся не только познакомится с позицией, изложенной в учебной литературе, но и сможет сам через изучение исторических источников сформировать представление об исторических событиях и процессах. Подобный подход к изучению дисциплины поможет не только глубже усвоить предмет, но и «оживить»

отечественную историю в представлениях студентов, показать исторические явления разносторонне и многопланово. Работа (курсантов) слушателей с историческими источниками поможет применить навыки аналитической и, в определенной мере, исследовательской работы к курсу отечественной истории, что позволит стимулировать мотивацию изучения данной дисциплины.

Большое значение уделяется усвоению понятийного аппарата. Для контроля за усвоением понятий и определений проводятся контрольные работы и словарные диктанты. В качестве творческого задания предлагается составить тест по определенным темам.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа слушателей (курсантов) в течение семестра включает в себя регулярную подготовку к практическим занятиям, контрольным работам и контролю знаний в форме зачета или экзамена. Подготовка к практическим занятиям предполагает самостоятельное изучение представленных ниже вопросов с помощью учебной литературы. Обучающимся рекомендуется, используя список литературы, на каждый вопрос составить краткий конспект в специально отведенной для этих целей тетради. Конспект ни в коем случае не представляет собой механического переписывания текста. Для изучения каждого из вопросов обязательно использование не менее трех книг из списка литературы, чтобы получить максимально четкое, полное и ясное представление о проблеме. Необходимо подчеркнуть, что вопрос надо готовить строго в тех рамках, которые обозначены его формулировкой в планах практических занятий. При подготовке конспекта следует составить развернутый план ответа на вопрос, содержащий четкие определения понятий, важнейшие исторические даты, краткое описание сути того или иного процесса, последствия тех или иных изменений и их значение в истории Российского государства. Таким образом, в основе подготовки должен лежать причинно-следственный подход.

При подготовке к текущим письменным контрольным работам студенты должны быть готовы составить развернутый ответ на вопросы предложенных тем, дать определения понятий и заполнить тест. Особое внимание при изучении дисциплины следует уделить понятийному аппарату. Использование во время работы любых источников информации не допускается. В ходе устного опроса перед лекционными занятиями проверяются знания основных содержательных моментов ранее пройденной темы. Тест для самоконтроля позволит заострить внимание на ключевых вопросах дисциплины и подготовиться к контрольным работам,

зачету, а также проверочному тестированию остаточных знаний студентов. Для подготовки к зачету или экзамену необходимо повторить и закрепить материал, изученный в рамках лекционных и семинарских занятий, обратить особое внимание на усвоение понятийного аппарата, причинно-следственных связей, основных дат. Ответ на вопрос должен содержать развернутое изложение темы с использованием исторических понятий и дат.

7. ЗАДАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Занятие № 1. Введение

1. Цели, задачи и хронологические рамки курса.
2. Предмет, методология и методы изучения.
3. Источники. Историография.
4. Факторы самобытности русской истории.

Основные понятия: цивилизационный подход, формационный подход, диалектика, герменевтика, принцип историзма, принцип объективности.

Занятие № 2. Древняя Русь

1. Политический и экономический строй древнерусских земель.
2. Геоэкономические условия образования Московской державы.
3. Московское княжество и Золотая Орда. От сотрудничества к конфронтации.
4. Иван III и создание централизованного государства.
5. Расцвет сословной монархии в XVI в. и Иван IV.

Основные понятия: «лествичное право», «уроки» и «погосты», основные формы феодальной ренты и ее виды.

Занятие № 3. «Смутное время»

1. Причины, повод и начало «Смутного времени». Политика Бориса Годунова.
2. Основные этапы политической истории «Смутного времени».
3. Формирование народного ополчения и его роль в ликвидации кризиса.
4. Экономические, социальные и политические последствия «Смутного времени».

Основные понятия: урочные лета, заповедные лета, опричнина, «Смутное время», интервенция, семибоярщина, народное ополчение, Земский собор.

Занятие № 4. Петровская модернизация России.

1. Социально-экономическое и политическое развитие России к началу петровских преобразований. Причины петровских реформ.
2. Основные реформы 1-й четверти XVIII в.: военные реформы, реформы в области торговли и промышленности, в социальной сфере и управлении, в области культуры и быта.

3. Итоги и значение петровских преобразований. Перспективы развития страны.

Основные понятия: рекруты, регулярная армия, мануфактуры, посессионные крестьяне, приписные крестьяне, политика меркантилизма, политика протекционизма, абсолютная монархия, империя, Сенат, коллегии, Синод, губерния, указ о единонаследии, «Табель о рангах», ревизии податного населения (переписи), подушная подать, ассамблеи, Кунсткамера.

Занятие № 5. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX в.

1. Причины и задачи буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в.
2. Отмена крепостного права: значение и противоречия реформы.
3. Земская и городская реформы.
4. Судебная и военная реформы.
5. Реформа народного образования.

Основные понятия: крестьянская община, временнообязанные крестьяне, выкупные платежи, отрезки, земства, земское собрание, земская управа, городская дума, городская управа, всеобщая воинская повинность.

Занятие № 6. Общественно-политические движения второй половины XIX в. Народничество и его эволюция.

1. Общественно-политические взгляды революционеров-демократов (Н.Г. Чернышевский, А.И. Герцен).

2. Движение "Земля и воля" 60-х гг.: состав участников, программа, причины распада.

3. Революционные кружки 60-х гг. Формирование основных народнических направлений. "Хождение в народ".

4. Создание "Народной воли". Состав участников, программа движения и ее реализация. Практика революционного террора и ее значение в истории русского общественно-политического движения.

Основные понятия: разночинцы, крестьянский общинный социализм, народники, нигилизм, бунтарское, анархистское, заговорщицкое направления в народничестве, нечаевщина, «хождение в народ».

Занятие № 7. 1917 год в судьбе России.

1. Причины, ход и значение Февральской революции.

2. Основные этапы деятельности Временного правительства (март-октябрь 1917 г.).

3. Курс большевиков на вооруженное восстание осенью 1917 г. Захват власти в октябре 1917 г.

4. II Всероссийский съезд Советов. Формирование новых органов власти. Первые мероприятия советской власти и установление диктатуры пролетариата.

Основные понятия: большевизм, меньшевизм, аграрный вопрос, Временное правительство, Учредительное собрание, Советы, двоевластие, корниловский мятеж, II Всероссийский съезд Советов, Декрет о мире. Декрет о

земле, ВЦИК, Совнарком, ВЧК, диктатура пролетариата, ВЧК, национализация, красногвардейская атака на капитал.

Занятие № 8. "Военный коммунизм" и НЭП: два подхода к концепции социализма

1. Содержание и значение политики "военного коммунизма".
2. Причины перехода к НЭПу.
3. Основное содержание НЭПа в сфере экономики, во внутренней и внешней политике. Генуэзская конференция и ее значение. Отношение к НЭПу в советском обществе.
4. Итоги и значение НЭПа. Причины отхода от новой политики в экономике.

Основные понятия: военный коммунизм, продразверстка, продотряды, комбеды, субботник, новая экономическая политика, продналог, концессии.

Занятие № 9. "Великий перелом". Становление тоталитарного режима в СССР.

1. Индустриализация: причины, сущность, методы. Итоги первых пятилеток.
2. Коллективизация сельского хозяйства, ее причины, методы, особенности и итоги.
3. Установление режима личной власти И. В. Сталина в 1920-30-е гг. Культ личности: понятие, условия возникновения и его основные проявления.
4. Апогей сталинизма в первом послевоенном десятилетии. «Холодная война».

Основные понятия: индустриализация, пятилетка, стахановское движение, ударник, «великий перелом», коллективизация, колхоз, трудодни, машинно-тракторные станции, кулачество, культ личности, политические репрессии, ГУЛАГ, тоталитаризм, апогей сталинизма, депортация, космополитизм, «холодная война».

Занятие № 10. Попытки реформирования тоталитарной системы в 1950-60-е гг. Кризис советского общества 1970-80-х гг.

1. Причины хрущевских реформ. XX съезд КПСС и курс на десталинизацию общества.
2. Реформы 1950-60-х гг. в области экономики и управления; в социальной сфере; в сфере культуры; во внешней политике.
3. Кризис советского общества 1970-80-х гг.: причины и основные проявления в экономике; в социальной сфере; во внутренней и внешней политике; в духовной жизни.

Основные понятия: десталинизация, совнархозы, научно-техническая революция (НТР), мирное сосуществование, «оттепель», шестидесятники, карибский кризис, волюнтаризм, военно-промышленный комплекс (ВПК), стагнация (застой), товарный дефицит, диссидентское движение, правозащитники, самиздат, биполярная система международных отношений, «железный занавес».

Занятия № 11-12. Перестройка и ее итоги. Распад СССР.

1. Причины и задачи перестройки.
2. Основные процессы перестроечной эпохи: в экономике; в социальной сфере; во внутренней политике; в духовной жизни общества; во внешней политике.
2. Итоги перестройки и ее историческое значение.
3. Распад СССР: причины и последствия.
4. Россия в начале XXI в.

Основные понятия: «ускорение», перестройка, гласность, ГКЧП, демилитаризация, многопартийность, новое политическое мышление, путч, рыночная экономика, Содружество независимых государств (СНГ)

8. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Этапы образования государства Киевская Русь. Норманнская теория и ее современная трактовка.
2. Социальная структура Киевской Руси. Принятие христианства и значение этого события.
3. Причины и предпосылки феодальной раздробленности. Основные феодальные центры.
4. Роль монгольского завоевания в истории России. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния.
5. Общие вопросы развития феодализма в России: формирование феодального землевладения и зависимости крестьян.
6. Этапы становления крепостного права, структура феодального сословия.
7. Причины объединения русских земель вокруг Москвы. Этапы политики московских князей по созданию единого государства (от Ивана Калиты до Дмитрия Донского).
8. Государственная деятельность Ивана III. Завершение объединения русских земель во второй половине XV в.
9. Развитие России во второй половине XVI века. Реформы 1550-х гг.
10. Внутренняя и внешняя политика российского государства в 1560-1580-е гг. Опричнина.
11. Причины, повод и начало «Смутного времени». Политика Бориса Годунова.
12. Основные этапы политической истории «Смутного времени».
13. Формирование народного ополчения и его роль в ликвидации кризиса начала XVII в.
14. Экономические, социальные и политические последствия «Смутного времени».
15. Причины преобразований Петра I. Реформы в военной сфере, в области торговли и промышленности.
16. Реформы Петра I в социальной сфере, управлении, области культуры и быта.
17. «Просвещенный абсолютизм» в политике Екатерины II: «Уложенная комиссия».
18. Губернская реформа Екатерины II. Организация городского самоуправления.
19. Либеральный абсолютизм Александра I. Реформы первой четверти XIX в.

20. Движение декабристов: причины, социальный состав, основные программные требования, причины поражения.

21. Консервативно-охранительное направление общественной мысли первой половины XIX в. Теория официальной народности. Российский либерализм. Западники и славянофилы.

22. Внутренняя политика России во второй четверти XIX века. Николаевская реакция.

23. Отмена крепостного права в 1861 г. Значение и противоречия реформы.

24. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX в.: судебная, земская, городская, военная, реформа народного образования.

25. Общественно-политические взгляды революционеров-демократов (Н.Г. Чернышевский, А.И. Герцен). Движение «Земля и воля» 1860-х гг.

26. Революционные кружки 1860-х гг. Формирование основных народнических направлений. «Хождение в народ».

27. «Народная воля»: социальный состав, программа, методы борьбы, итоги деятельности народников.

28. Особенности внутренней политики России в последней четверти XIX в. Контрреформы Александра III.

29. Либеральные буржуазные партии в России в начале XX в.: кадеты и октябристы.

30. Социалистические партии в России в начале XX в.: эсеры, их программа. Монархические партии.

31. Образование РСДРП. Разделение партии на большевиков и меньшевиков. Программа и устав РСДРП.

32. Февральская революция: итоги и историческое значение.

33. Этапы деятельности Временного правительства (март-октябрь 1917 г.).

34. Октябрьская революция 1917 г. и ее историческое значение.

35. Причины гражданской войны. Социальная база Красного и Белого движения.

36. Этапы гражданской войны и ее итоги.

37. Политика «военного коммунизма».

38. НЭП и ее итоги.

39. Индустриализация в СССР. Итоги первых пятилеток.

40. Коллективизация сельского хозяйства в СССР.

41. Установление режима личной власти Сталина в 1920-30-е гг.

42. Этапы Великой Отечественной войны. Итоги Великой Отечественной войны и причины победы советского народа.

43. СССР в первом послевоенном десятилетии (1945-1953 гг.). Апогей сталинизма. «Холодная война».

44. Попытки реформирования тоталитарной системы в 1950-60-е гг.

45. Кризис советского общества 1970-80-х гг.

46. Перестройка и ее итоги.

47. Распад СССР: причины и последствия.

48. Октябрьские события 1993 г. Принятие новой Конституции.

49. Россия в 1990-е годы. Экономическое развитие и политические реформы.

50. Россия в 2000-е годы.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, Е. В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты / Е. В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2013. – 592 с.
2. Ахиезер, А. С. История России: конец или новое начало? / А. С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. – М.: Новое Изд.-во, 2013. – 496 с.
3. Волобуев, О. В. Карпачев, С. П., Романов, П. Н. История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс. : учебник / Вертикаль. ФГОС. ИКС. – М., Дрофа, 2021. – 368 с.
4. Загладин, Н. В., Петров, Ю. А. Козленко, С. И. История России. Конец XIX – начало XXI века. 11 класс. Углубленный уровень. – М., Русское слово, 2017. – 424 с.
5. Земцов, Б. Н. История России. IX – начало XXI в. : учебник / Б. Н. Земцов. – М.: Изд. Универ. книга, 2012. – 552 с.
6. Зуев, М. Н., Лебедева, Р. Н. История. Даты : справочник для школьников и абитуриентов. – М., Экзамен, 2018. – 240 с.
7. Кириллов, В. В. История России: учебное пособие / В. В. Кириллов. – М.: Юрайт, 2013. – 663 с.
8. Козлов, П. К. История Отечества. 1150 лет российской государственности / П. К. Козлов. – М.: Эксмо, 2013. – 672 с.
9. Курукин, И. В., Клоков, В. А., Шестаков, В. А. ЕГЭ. История. Универсальный справочник. Эксмо-пресс, 2018. – 432 с.
10. Пазин, Р. В. История. ЕГЭ. 10-11 классы. Анализ исторического источника. – М., Легион, 2018. – 432 с.
11. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней: в 2-х томах. – М, Проспект, 2017. – 540 с.

Учебное издание

Черных Владимир Васильевич

ИСТОРИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор М. В. Кивокурцева

Подписано в печать 22.09.2022.

Усл. печ. л. 2,6

Тираж 50 экз.

Формат 60 x 84/16

Заказ № 72.

Восточно-Сибирский институт МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Отпечатано в НИИРИО Восточно-Сибирского института МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.