



**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ**



М. С. Козырев

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ
НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ
И ИХ УЧЕТ В ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие



Москва · 2023

Академия управления МВД России

М. С. Козырев

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ
НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ
И ИХ УЧЕТ В ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Москва • 2023

УДК 343.3
ББК 67.400.2
К59

Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России

Рецензенты: *Е. В. Баева*, начальник кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, кандидат педагогических наук; *А. А. Исаев*, начальник кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат философских наук, доцент; *В. В. Тырышкин*, заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

Козырев М. С.

К59

Социальные основания националистической идеологии и их учет в профилактике экстремизма органами внутренних дел : учебное пособие. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 92 с.

ISBN 978-5-907530-66-9

В учебном пособии описаны свойства идеологии как явления, отражающего социальную действительность, рассмотрена методика анализа идеологических текстов, позволяющая определить социальное положение представителей националистических объединений и особенности их взаимоотношений с иными социальными группами, а также определены пути противодействия зарождению и распространению идеологии экстремистских организаций националистического толка.

Пособие предназначено для слушателей и адъюнктов Академии управления МВД России и других образовательных организаций МВД России.

УДК 343.3
ББК 67.400.2

ISBN 978-5-907530-66-9

© Козырев М. С., 2023
© Академия управления МВД России, 2023

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Сущность, содержание и функции идеологии	5
1.1. Научные подходы к понятию идеологии	5
1.2. Историческое развитие идеологии	15
1.3. Свойства идеологии	23
Глава 2. Методические и нормативные правовые аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел	27
2.1. Методические аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел	27
2.2. Нормативные правовые аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел	40
Глава 3. Совершенствование учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел	56
3.1. Характеристика идеологии националистических общественных объединений и групп и ее социальные основания	56
3.2. Предложения по учету социальных оснований националистической идеологии в ходе профилактики экстремизма органами внутренних дел	75
Заключение	81
Список литературы	86

Введение

Национализм в постсоветской России стал распространенным идеологическим и политическим явлением. Однако во второй половине 2000-х гг. деятельность русских националистических организаций начала активно пресекаться правоохранительными органами. Отказ от политики терпимости по отношению к национализму был обозначен В.В. Путиным в 2007 г., когда он поставил перед Федеральной службой безопасности Российской Федерации задачу жестко противодействовать национализму и шовинизму, любым попыткам разжигания межрелигиозной и межнациональной розни. Многие лидеры националистических организаций были подвергнуты уголовному преследованию, а соответствующие информационные ресурсы заблокированы. Но при этом националистические организации не исчезли вовсе: многие из них продолжают существовать в той или иной организационно-правовой форме (зачастую нелегально) и поныне.

Факт подобного (в том числе скрытого) существования экстремистских организаций националистического толка таит в себе не только потенциал дестабилизации сложившегося демократического политического режима, но и говорит о том, что несмотря на предпринимаемые меры, социальные основания данного явления не изжиты и по сей день.

Таким образом, **актуальность данного пособия** обусловлена следующим:

- угрозой дестабилизации демократического политического режима и конституционного строя современной России со стороны экстремистских организаций националистического толка;
- неизжитостью социальных оснований существования подобных объединений, что приводит к потенциальной угрозе широкого распространения их идеологии среди различных социальных групп;
- потребностью разработки мер учета социальных оснований идеологии экстремистских организаций националистического толка в профилактической деятельности органов внутренних дел.

Глава 1. Сущность, содержание и функции идеологии

1.1. Научные подходы к понятию идеологии

Первоначальное определение идеологии как учения об идеях было введено в научный оборот французским философом и политическим деятелем Антуаном Дестютом де Траси, и вряд ли можно утверждать, что указанный социальный феномен в собственном смысле слова мог существовать до Нового времени. Идеологические функции в этом случае выполняли иные институты сфер социального бытия, например, церковь, но данный факт не превращает религию в идеологию.

Появление идеологии как самостоятельной сферы общественного производства было вызвано меняющимися производственными отношениями, усложнением социального структурирования, религиозными преобразованиями и иными эволюционными и революционными изменениями. Очевидно, что указанный процесс произошёл не одномоментно и даже не за очень короткий по историческим меркам период времени.

Термин «идеология» начали применять в конце XVIII – начале XIX в. во Франции. По мнению Антуана Дестюта де Траси, идеология должна служить теоретической основой для политической, нравственной и педагогической науки, а также учить правильному мышлению политических деятелей.

Дальнейшее развитие научного понимания идеологии связано прежде всего с такими выдающимися учеными и общественными деятелями как К. Маркс и Ф. Энгельс.

По мнению К. Маркса, сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни. Если во всей идеологии люди и их отношения оказываются поставленными с ног на голову, то это явление также проистекает из исторического процесса их жизни¹. Любое некритическое представление себя и окружающей среды есть только следствие тех материальных условий, в которых вырос и находится человек как существо социальное. Впрочем, сознание может быть лишено самообмана и отражать действительность настолько точно, насколько это возможно в данной ситуации, но даже это не делает его менее социально обусловленным.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология*. Москва, 1988. С. 15–17.

Помимо представителей марксизма исследованию идеологии уделили внимание видные философы и социологи второй половины XIX в. и первой половины XX в. К ним, прежде всего, относятся М. Шелер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маннгейм, П. Сорокин, Т. Парсонс и другие.

Среди перечисленных ученых наиболее известным исследователем идеологического процесса был К. Маннгейм. Феномен идеологии он разделяет на два значения: частичное и тотальное¹. Частичная идеология представляет отражение сиюминутных социальных (или классовых) интересов и может варьироваться от сознательной лжи до полусознательного инстинктивного сокрытия истины, от обмана до самообмана.

Характеризуя тотальную идеологию, К. Маннгейм использует в первую очередь формализованное понятие функции, направленное на постижение объективных структурных связей и основанное на мнении, что определенному социальному положению соответствуют определенные точки зрения, методы наблюдения, аспекты. Здесь также часто применяется анализ интересов, но не для выявления каузальных детерминант, а для характеристики структуры социального бытия².

Особо стоит подчеркнуть, что К. Маннгейм выделял из идеологии утопию. Причем невозможность реализации содержания представлений не является отличием одной от другой. Подобное относится как к утопии, так и к идеологии. Утопичной К. Маннгейм считал «лишь ту "трансцендентную по отношению к действительности" ориентацию, которая, переходя в действие, частично или полностью взрывает существующий в данный момент порядок вещей»³.

Не менее интересны для задач данной работы следующие положения, высказанные выдающимся ученым. По его мнению, новые группы, вступающие в созданные ранее социальные условия, не перенимают разработанные для этих условий идеологии, а пытаются приспособить к этим новым условиям идеи, связанные с их собственными традициями. Данная взаимосвязь была названа К. Маннгеймом законом продолжающегося действия первоначальной идеологии⁴.

¹ Маннгейм К. Идеология и утопия. Москва, 1994. С. 220.

² Там же. С. 57.

³ Там же. С. 163.

⁴ Там же. С. 207.

Также ученый приходит к выводу, что понятийный аппарат прогрессивных партий отражает обобщенные тенденции, а исторические понятия, отражающие единичность событий, большей частью создаются сторонниками консервативных позиций¹. Следовательно, группы, стремящиеся вернуть или сохранить свое социальное положение, концентрируют внимание на конкретном и уникальном. В противоположность им классы (или слои), целью которых является завоевание новых позиций в общественной структуре, будут тяготеть к абстрагированиям и генерализациям. Они, по всей видимости, таким образом стремятся к оправданию своих претензий, ища поддержки у исторического процесса в виде выявленных ими же его законов и закономерностей.

Типичное для западных концепций мнение о том, что идеология относится к категориям ложного сознания, высказывает один из современных исследователей О. Лемберг в своей работе «Идеология и общество»: «Идеологией называют неистинное или полужистинное, сознательное или несознательное вуалирование и искажение фактов, зачастую обоснованное целью оправдать собственные позиции или опровергнуть позиции противника. Даже если она не является просто ложью, она есть обман как самообман, "ложное сознание"»². О. Лемберг определяет идеологию как «систему идей – представлений, истолковывающих мир и развиваемых из этого ценностей и норм, которая просто побуждает отдельные общественные группы или человеческое общество вообще действовать и, следовательно, жить... Идеологию можно определить как систему побуждений и управления человеческим обществом... Как систему, стимулирующую и направляющую человеческое поведение»³.

Любопытным представляется подход современного американского ученого К. Гирца. По его мнению, идеология не является упрощением или искажением реальности, а ее метафорическим представлением. В качестве примера К. Гирц приводит акт Тафта-Хартли, который лидерами профсоюзного движения США был обозначен как «закон о рабском труде». Ученый отвергает все обвинения в идеологическом сверхупрощении и искажении, т. к., по его

¹ Там же. С. 171.

² Волков Ю. Г. Манифест гуманизма. (Идеология и гуманистическое будущее России). Москва, 2000. С. 64; Козырев М. С. Понятие «идеология» в общественных науках: теоретический анализ // Социальная политика и социология. 2013. № 2. Т. 1. С. 130–143.

³ Волков Ю. Г. Указ. соч. С. 71–72; Lemberg E. Ideologie und Gesellschaft: eine Theorie der ideologischen Systeme, ihrer Struktur und Funktion. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, 1974; Козырев М. С. Понятие «идеология» в общественных науках: теоретический анализ // Социальная политика и социология. 2013. № 2. Т. 1. С. 130–143.

мнению, «трудно представить, что те, кто создал и распространял эту формулу, верили сами или надеялись, будто кто-то поверит в то, что закон действительно низведет (или может низвести) американского рабочего до рабского положения или что та часть общественности, для которой формула что-то значила, воспринимала ее в таком смысле»¹.

Задача идеологической фигуры состоит в постижении и обозначении социальной реальности, не поддающейся осторожному языку науки. Она передает более сложный смысл, чем предполагает буквальное понимание. Но смыслы и их символическое представление не рождаются произвольно в умах людей, а имеют свои социальные корни. Разгадывая действительность, идеология, подобно дорожной карте, которая преобразует точки чисто физического пространства в «места», соединенные пронумерованными дорогами и разделенные измеренными расстояниями, и дает нам возможность найти путь оттуда, где мы сейчас, туда, где мы хотим оказаться, предоставляет нам, воздействуя творческой силой своего насыщенного языка, символическую модель эмоционального воздействия, и эта модель, если она кажется нам столь же убедительной, как дорожная карта, преобразует физические ощущения в чувства и отношения и помогает нам откликаться на драму жизни не «слепо», а «осознанно»².

В завершение рассмотрения зарубежного исследовательского поля следует упомянуть также Т. Иглтона, который в своей книге «Ideology: an introduction»³ перечисляет несколько определений понятия «идеология», выбранных им из научных работ последних лет.

Во-первых, к идеологии относят идеи (ложные или истинные), тем или иным образом связанные с существующим социальным бытием (способствующие легитимации господствующего политического порядка, характеризующие определенную социальную группу или класс, мотивированные социальными интересами, программирующие социальное действие и т. д.). Во-вторых, с идеологией отождествляют среду, в которой индивиды проживают свои отношения с социальными структурами или осмысливают мир. В-третьих, идеология – это процесс производства ценностей и символов или отражения реальности, а также конструирования идентичности.

Что же касается России, то начало научным исследованиям, посвященным идеологической проблематике, было положено

¹ Гурц К. Интерпретация культур. Москва, 2004. С. 241.

² Гурц К. Указ. соч. С. 246.

³ Eagleton T. Ideology: an introduction. London, New York, 1991.

В. И. Лениным. В частности, им было введено и обосновано понятие научной идеологии, которая выражает объективную истину, отвечая интересам передовых прогрессивных сил общества, совпадающим с потребностями социального развития, раскрывает и обосновывает закономерности исторического процесса. К таковой относится, по его мнению, диалектический материализм, т. е. марксизм¹. Буржуазная или какая-либо иная некоммунистическая идеология лишена своего научного содержания и представляет систему теорий, идей, взглядов, отражающих материальную жизнь общества и выражающих интересы того или иного класса².

По мнению В. Н. Кузнецова, В. И. Ленин стремился более органично совместить идеологию и науку. Основное внимание он обращал на политическую активность, на мобилизующую функцию идеологии. Вместе с тем В. И. Ленин обогатил теорию идеологий оригинальным толкованием феномена «компромисс»³.

Не лишним будет упомянуть современника и оппонента В. И. Ленина (в рамках марксизма) выдающегося советского ученого-систематика А. А. Богданова. Под идеологией он понимал организующую форму, связывающую людей с их социальным целым, которая ограничивала и примиряла их противоречия. Поэтому развитие идеологии должно было ускориться по мере нарушения однородности коллектива⁴.

В дальнейшем в работах советских марксистов были проанализированы понятия «идеология», «общественное сознание», «формы общественного сознания», «социальная психология масс» и «духовная жизнь социалистического общества».

Наиболее часто идеология представлялась как теоретический уровень общественного сознания. Идеология есть теоретическое сознание, система представлений, доктрина в отличие от обыденного сознания (общественной психологии). И поскольку доктрины и теории не могут быть продуктом коллективного и притом довольно массового субъекта, то у идеологий есть свои авторы – идеологи, которые выражают классовые интересы⁵.

¹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Москва, 1967. Т. 18.

² Волков Ю. Г. Указ. соч. С. 62.

³ Кузнецов В. Н. Идеология: социологический аспект: учебник. Москва, 2005. С. 90.

⁴ Богданов А. А. Падение великого фетишизма. (Современный кризис идеологии). Вера и наука (о книге В. Ильина «Материализм и эмпириокритицизм»). Москва, 1910. С. 31.

⁵ Мусиездов А. А. Общественное сознание и идеология // Вестник Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. 2000. № 489. С. 123–128.

Советская наука оперировала несколькими значениями рассматриваемого понятия:

- как совокупность, система идей, норм, идеалов и т. д.;
- как процесс осознания действительности;
- как средство, орудие (в том числе организующее) общественных сил и элементов.

Общим для всех обозначенных определений является указание на социальную обусловленность идеологии в том или ином смысле. Первичность или полная самостоятельность нематериального субстрата категорически отвергалась.

В постсоветской России идеология часто определяется как совокупность знаний и ценностей. Характерно мнение Ю. Г. Волкова, согласно которому «идеология в целом, и политическая в том числе, это определенная система философских, научных, художественных, нравственных, правовых, политических, экономических, социологических знаний и ценностей о мире, обществе, человеке, лежащих в основании формирования и развития общества и личности»¹.

В сходном смысле описывает идеологию В. Н. Кузнецов, которая понята им как формирующаяся, относительно устойчивая, артикулированная совокупность понятий и принятых людьми личных, общественных, государственных и цивилизационных целей, идеалов, ценностей, интересов, содействующая каждому человеку в формировании и конструктивном функционировании исторической памяти, российской мечты и смысла жизни на основе уважительного диалога, культуры мира и культуры патриотизма; в достижении им достойного качества и уровня благополучия, надежной безопасности; в интерпретации прошлого, осмыслении настоящего и в понимании будущего².

Сам характер данных определений и содержание приведенных в ссылках трудов упомянутых современных ученых указывает на то, что основной исследовательский интерес сконцентрирован на конструктивных функциях идеологии. В частности, рассматривая ее объединяющую и смыслообразующую роль, Ю. Г. Волков, В. Н. Кузнецов, а также В. С. Малицкий пытались разработать вместо советской новую идеологию, которая основывалась бы на гуманизме и патриотизме³. Причем В. Н. Кузнецов, обосновывая свою позицию в труде «Идеология: социологический аспект» посредством доволь-

¹ Волков Ю. Г. Указ. соч. С. 69.

² Кузнецов В. Н. Указ. соч. С. 44.

³ Волков Ю. Г. Указ. соч. С. 62; Кузнецов В. Н. Указ. соч. С. 90; Малицкий В. С. Идеология: сущность, структура, исторические типы (социально-философский анализ): дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006.

но солидного объема эмпирических исследований, полагает, что новая идеология станет стимулом социокультурной модернизации¹.

Несмотря на очевидные научные достоинства творчества данных исследователей, разработанные ими предложения по конструированию российской идеологии нельзя не оценить как прометееву гордыню. Та легкость, с которой можно было бы решить все проблемы, связанные с консолидацией российского общества – стоит лишь только сформулировать некий идейный концепт, устраивающий всех, – является только кажущейся. К сожалению, опросов общественного мнения и наблюдений явно недостаточно, чтобы достичь поставленных целей.

И проблема даже не в верификации или валидности методов исследования. Идеология сама по себе не способна ничего гармонизировать, интегрировать, стимулировать или модернизировать. Без ее соответствия социальным условиям, потребностям и интересам людей говорить о сколько-нибудь существенной эффективности идеологического воздействия не приходится.

Другим выдающимся ученым и публицистом современной России, обращавшимся к исследованию идеологической проблематики, был А. А. Зиновьев. Интерес вызывает одна из последних его работ – «Идеология партии будущего», где в популярной форме изложены сущность идеологии, ее соотношение с иными социальными сферами и институтами, современное состояние идеологии на Западе и в России и т. д.

По его мнению, идеология в самом узком смысле слова есть некоторое языковое образование, текст, совокупность идей, которые извращают реальность. Хотя взгляд на идеологию как на ложное учение А. А. Зиновьев отвергает, потому что идеология не истинна и не ложна, к ней не применимы понятия истинности и ложности. Содержание идеологии обусловлено той специфической социальной ролью, которую она выполняет. Это не познание реальности, не образование, не развлечение, не информация о событиях и т. д., а формирование у людей определенных стереотипов сознания, проявляющихся в стереотипах поведения².

В целом можно утверждать, что в современной России исследования, посвященные идеологической проблематике, укладываются в два направления.

Первое ставит целью разработку какого-либо функционально нагруженного идейного концепта, обозначаемого как национальная

¹ Кузнецов В. Н. Указ. соч. С. 90.

² Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. Москва, 2003.

(или государственная) идеология, который должен быть способен решить многие социальные проблемы российской действительности (к примеру, Ю. Г. Волков¹, А. А. Зиновьев², В. Н. Кузнецов³, В. С. Малицкий⁴, Ю. Г. Тамбиянц⁵ и другие). Основное внимание в этом случае уделяется содержательной стороне описываемого феномена и его функциям, делаются попытки выявить недостатки советской (социалистической) идеологии, приведшие ее к краху.

В русле второго направления находятся работы тех ученых и публицистов, которые рассматривают идеологию как инструмент политической борьбы (к примеру, С. Г. Кара-Мурза⁶, А. С. Панарин⁷). Здесь усилия концентрируются на дезавуировании текстов политических субъектов (лидеров, партий, групп, движений), анализе суггестивных и конструктивных свойств идеологии.

Подытоживая ретроспективный анализ научных подходов к понятию идеологии, описываемый феномен можно определить как совокупность мировоззренческих установок, идеалов, ценностей общественных групп, посредством которых рационально обосновываются их социальные позиции, ожидания и отражаются условия воспроизводства этих групп. При этом ее существенными признаками являются метафоричность языка идеологических текстов, а также то, что в идеологии отражаются противоречия интересов социальных групп.

Первый признак приводит к применению различных метафор, гипербол, эпитетов и иных фигур речи. Причиной этому служит ограниченность буквальных языковых средств, их неспособность отразить все нюансы общественных отношений.

Второй – к выхолащиванию в тексте всего того, что могло бы указать на попытки реализовать интересы одних социальных групп за счет интересов других групп. Как следствие, в идеологии

¹ Волков Ю. Г. Указ. соч.

² Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. Москва, 2003.

³ Кузнецов В. Н. Указ. соч.

⁴ Малицкий В. С. Идеология: сущность, структура, исторические типы (социально-философский анализ): дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006.

⁵ Тамбиянц Ю. Г. Почему побеждает либерализм: осмысление механизмов взаимодействия идеологии и социальной иерархии. Ростов-на-Дону, 2006; Тамбиянц Ю. Г. Идеология и социальная иерархия: механизмы взаимодействия: дис. ... д-ра филос. наук. Краснодар, 2007.

⁶ Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Москва, 2018; Кара-Мурза С. Г. Потерянный разум. Москва, 2019; Кара-Мурза С. Г. Идеология и мать ее наука. Москва, 2002.

⁷ Панарин А. С. Искушение глобализмом. Москва, 2002; Панарин А. С. Правда железного занавеса. Москва, 2006; Панарин А. С. Православная цивилизация / сост., предисл. В. Н. Расторгуев / отв. ред. О. А. Платонов. Москва, 2014.

ческих текстах обнаруживаются попытки манипуляции сознанием, тенденциозного представления действительности и скрытого обмана.

При таком взгляде вопрос о том, насколько отраженное сознание соответствует действительности, не имеет никакого смысла. Идеология как форма общественного сознания всегда является квинтэссенцией людских чаяний, претензий и рационализаций, анализ которых может дать нам представления о социальных позициях их носителей. Думается, что в противовес К. Марксу, утверждавшему о недопустимости оценки «эпохи переворота» по ее сознанию, так же как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает¹, следует рискнуть предположить обратное. Анализ и строгая научная интерпретация этой формы общественного сознания могут дать весьма ценные сведения о социальном структурировании и социальной реальности в конкретную эпоху в конкретном обществе. При реализации данного предположения следует учесть два фактора, отсутствие которых делает анализ идеологии бессмысленным: идейные послы тогда становятся очевидными и расшифровка не требуется.

Первый фактор – это противоречие интересов социальных групп. Как следствие, идеология, предназначенная для всеобщего ознакомления, будет выхолощена и очищена от маркеров, способных указать на действительные цели групп, которые намериваются реализовать свои интересы за счет подавления интересов других социальных субъектов. Ложь в долгосрочной перспективе вряд ли может стать основным инструментом в идеологической борьбе, т. к. противоречие заявляемых идейных позиций практике породит всеобщее недоверие и даст в руки оппонентов железные контраргументы. Применение софистических приемов и безапелляционных утверждений, которые в принципе не могут быть подвергнуты проверке, является более плодотворным в описываемом смысле путем. В качестве упрощенного примера подобных манипуляций можно привести утверждение о положительности прогресса, якобы представляющего абсолютное благо для всех. Далее декларируется, что носителем и движителем прогресса являются только и исключительно определенные социальные группы. Из этих посылок следует вывод о приоритетности интересов последних, чьи действия предваряют установление состояния всеобщего благополучия, и совпадении в конечном счете целей носителей прогресса и остальных социальных групп.

¹ *Маркс К.* К критике политической экономии. 2-е изд. Москва, 2011. С. 8.

Конкретная форма преподнесения идейных концептов зависит от изощренности тех или иных идеологов. Основной задачей в этом случае будет максимально эффективное навязывание требуемого образа мыслей, а значит и необходимого типа социального поведения.

Второй фактор – это метафоричность идеологии. Следует согласиться с К. Гирцем¹, указывающим на неспособность языка передать все нюансы социальной реальности. Идеология представляет собой не только кладезь завуалированного обмана и софистических уловок, но и нагромождение тропов, призванных в символической форме моделировать действительность. Если учесть этот момент, то идеолог явится нам не в виде ловкого манипулятора сознания, а художника, чье образное мышление поможет нарисовать «дорожную карту» и не дать заблудиться в постоянно усложняющемся социальном мире.

Анализ идеологии не сводится только к обнаружению сознательного или несознательного, частного или тотального обмана, иллюзии. В обязательном порядке следует учитывать ее иносказательность. Здесь вполне уместна аналогия с методом свободных ассоциаций З. Фрейда, который по оговоркам индивида оценивал его внутренний мир и взаимодействие последнего с миром внешним. Не следует пренебрегать тем, что говорят о себе «эпохи перелома», раз всевозможные идеологические «оговорки» могут дать весьма ценную информацию о социальном структурировании и взаимоотношениях между различными общностями.

Контрольные вопросы:

1. Каковы существенные свойства идеологии?
2. Какими значениями идеологии оперировала советская наука?
3. Какими значениями идеологии оперировала зарубежная наука?

¹ Гирц К. Указ. соч.

1.2. Историческое развитие идеологии

Как было сказано выше, вряд ли идеологию можно обнаружить ранее Нового времени, а точнее – эпохи Просвещения. Предшествующий период смело можно назвать преидеологическим (или религиозно-идеологическим). Для него характерно то, что идеологические функции в основном выполняла религия, апеллируя в большей мере к сверхъестественному существу или сверхъестественным существам, если богов было несколько. Бесспорно то, что основное место в религии занимали дела потустороннего мира, но из этого ни в коем случае не следует второстепенность и несущественность для нее мирских забот. Любая религиозная система – это прежде всего отражение социального порядка, который находил в ней не только обоснование, но и основание своего функционирования.

Роль подобной легитимизации социального порядка выполнял и выполняет один из элементов религии – религиозная идеология, которая наряду с религиозной психологией является уровнем религиозного сознания. Стоит оговориться, что сам факт существования данного элемента не делает его самостоятельным. Религиозная идеология как продукт творческой деятельности богословов, миссионеров, проповедников в обязательном порядке нуждается в апелляции к сверхъестественному, т. е. она целиком и полностью принадлежит религии.

В дальнейшем с появлением собственно идеологии в эпоху Просвещения религия в гораздо меньшей степени стала привлекаться для обоснования социального и политического порядка. Это связано с качественным изменением общественного сознания и производственных отношений, развитием науки и техники, усложнением социальной организации. Данный (второй) этап следует назвать идеологическим.

Главным обоснованием мировоззренческих позиций стала ссылка на естественные законы социального развития. Наука в этом отношении начала играть одну из ведущих ролей. По словам С. Г. Кара-Мурзы, «...вместе с наукой, как ее "сестра" и как продукт буржуазного общества, возникла идеология. Она быстро стала паразитировать на науке... Любая идеология стремится объяснить и обосновать тот социальный и политический порядок, который она защищает, через апелляцию к естественным законам. "Так устроен мир" и "такова природа человека" – вот конечные аргументы, которые безотказно действуют на обычную публику...»¹. Но в отли-

¹ *Кара-Мурза С. Г.* Идеология и мать ее наука. Москва, 2002. С. 5–6.

чие от науки целью идеологии не может быть достижение истины с вытекающей из этого факта опорой на строгие процедуры познания. Наука и самопознание для идеологии лишь инструмент, а не цель.

Необходимо отметить, что идеология в этот период еще не стала действительно массовым явлением, а была в основном уделом аристократических клубов, высокостатусных социальных групп, положение которых обеспечивало доступ к образовательному уровню, необходимому для ее усвоения и интериоризации. Вытеснить или значительно потеснить религию из соответствующих областей идеологии сразу не удалось.

Однако как только религия перестала должным образом выполнять идеологические функции, церковь сразу начала обретать независимость от государства (равно как и государство от церкви). Причины таких изменений связаны с распространением массового образования и инертностью религиозной идеологии. Ведь далеко не всегда и не все религиозные системы, связанные тысячелетней традицией, смогли оперативно отреагировать на метаморфозы общественного сознания. К тому же для усвоения идеологии требуется определенный уровень образования, повышение которого породило аналогичные трансформации качественных характеристик духовных запросов.

Косвенным подтверждением сказанного может служить тот факт, что после отмены в России в 1917 г. обязательного причастия солдат, которые в большинстве своем были призваны из крестьян, 90 % из них перестало приходиться для этого в церковь¹. Схожее ослабление влияния церкви на народные массы можно обнаружить в преддверии и во время Великой французской революции².

Однако писать реквием религии было бы рано. Религиозная идеология потеряла монополию на обоснование социального порядка, но не собирается расставаться с подобного рода деятельностью совсем. В некоторых зарубежных странах и по сей день идеологические процессы протекают в рамках религии.

В качестве иллюстрации последнего утверждения можно привести современный Иран. Отправной и ключевой точкой его новейшей истории можно считать исламскую революцию 1979 г., в ходе которой ислам был объявлен религией всех угнетенных, призванной их защищать. Был провозглашен девиз: «Ни Восток, ни Запад –

¹ Гурьев А. И. Как закалялся агитпроп. Москва, 2011.

² Олар Ф. Христианство и французская революция. 1789–1802. Москва, 1925.

Исламская Республика»¹. Согласно Конституции Исламской Республики Иран, цель государственной власти – это создание образцового исламского общества на основе исламских установлений. Причем ее (власти) начала лежат не в интересах класса, группы или какой-либо личности, а в политических идеалах нации единоверцев и единомышленников. Последняя самоорганизуется для того, чтобы в процессе духовной и мировоззренческой эволюции достичь конечной цели – прийти к Богу².

Помимо некоторой инертности религиозной догматики другой причиной столь успешного и массового распространения идеологии стал усилившийся авторитет науки, апелляция к которой выглядела более убедительной. Эта форма общественного сознания смогла дать человечеству рецепты решения многих социальных проблем, которые, как казалось ранее, подвластны только Божьей воле. Именно практические успехи науки сильно поспособствовали возникновению у нее ореола того средства, которое поможет сделать рай на небесах земной реальностью. Перспектива насладиться радостью вечного блаженства в потустороннем мире при условии строгого соблюдения религиозных норм тускнела на фоне достижений науки, пользование благами которой не требовало личного и духовного совершенствования или осуществления каких-либо, как правило, дорогостоящих обрядовых манипуляций, ее действенность подтвердить в этой жизни было невозможно.

Указанные причины, а именно развитие и успехи промышленного производства, науки и техники и связанные с этим процессом усложнение социального структурирования и регулирования, массовое образование, качественно более высокий уровень потребностей, привели к тому, что идеология стала неотъемлемым элементом общественного сознания, существенно потеснив при этом религию. Это ознаменовало начало нового, третьего этапа трансформации идеологии, который следует обозначить как сверхидеологический или массовоидеологический.

Идеология в этот период стала востребованной, потому что смогла предложить новую, более адекватную модель сильно усложнившихся общественных отношений, что сделало ее самостоятельным социальным феноменом с собственными системообразующими факторами. Он стал самовоспроизводить себя. В частности,

¹ Авдеев Г. Шитское духовенство и ирано-американские противоречия // Азия и Африка сегодня. 2007. № 1. С. 28–30.

² Конституция Исламской Республики Иран [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutions.ru/?p=140> (дата обращения: 18.06.22).

появились особые организации и специалисты, основной (одной из основных) функцией которых стало производство и распространение идеологического продукта¹.

В странах Запада, возможно, это выражено не так явно, как, к примеру, это было в СССР. По свидетельству А. А. Зиновьева, идеологическое воздействие в западных странах построено не как принудительная обязанность и дополнительная нагрузка, а как развлечение и полезная для потребителей деятельность.

Идеологический механизм Запада не обособился в виде особой системы лиц и учреждений. Он распылен в обществе, растворен в жизнедеятельности таких элементов общества, которые сами по себе идеологическими не являются. Каждый человек рождается и живет в определенном, сформированном этим механизмом идеологическом поле, избежать которого он не в состоянии.

Функции идеологов в западных странах выполняют философы, социологи, психологи, историки, политологи, журналисты, писатели, политики, советники в учреждениях власти и в партиях, сотрудники секретных служб и органов пропаганды. Так, во многих газетах, журналах, издательствах, учебных заведениях и т. д. есть люди, выполняющие функции идеологического контроля. Они решают, что писать и как писать, что говорить и как говорить, что печатать, а что нет, какие создавать фильмы, какие составлять программы для телевидения, что и как пропагандировать, какие устраивать зрелища и массовые действия с идеологической подоплекой, какие проводить кампании, как отбирать и преподносить информацию. Эти люди придают единство и преемственность идеологическому плюрализму, образуют связную идеологическую среду.

Помимо конкретных лиц в западном обществе существуют специальные идеологические организации. Хотя формально они таковыми не являются, т. к. не созданы посредством решения какого-либо органа власти, но выполнение ими идеологических функций не вызывает сомнений. Прежде всего это различного рода государственные учреждения, включая секретные службы, исследовательские институты, университетские кафедры, общества, клубы, агентства, комиссии. Пример другого рода идеологических организаций – учреждения и предприятия, образующие то, что при-

¹ *Козырев М. С.* Историческое развитие идеологии // Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова. 2014. № 1. Т. 20. С. 122–126.

нято называть термином средства массовой информации¹ (далее – СМИ).

Любопытным также является то, что на Западе идеологические функции выполняют многие организации экономической сферы, т. к. формирование определенного типа мышления и поведения, образа жизни позволяет компаниям извлекать сверхприбыль. В качестве иллюстрации можно привести рекламу в США. С ее помощью американские корпорации пропагандируют культуру потребления и одновременно подспудно внушают, что возможность приобретать рекламируемую продукцию и есть критерий добропорядочности и свободы личности. Потребление возводится чуть ли не в религиозный культ и воспроизводит мировоззрение, акцентирующее ценности индивидуализма и частной жизни и практически игнорирующее ценности социальные². В этом случае торговля товарами превращается в торговлю идеологией и ее символами.

Иначе обстояло дело в СССР. Идеологические учреждения создавались формальным, целенаправленным путем. Они не складывались стихийно, как на Западе. В ЦК КПСС был специальный секретарь по вопросам идеологии, которыми занимались несколько отделов – пропаганды, науки, культуры. На всех ступенях партийной системы, включая первичные партийные организации, имелось то же самое, что и на высшем уровне. Аналогичная картина была в ВЛКСМ, в армии – политическое управление, политические отделы, заместители командиров по политической части, идеологические отделы в КГБ СССР. Функционировали специальные идеологические учреждения в академиях наук (философии, экономики, истории). К таковым можно отнести также Академию общественных наук при ЦК КПСС, партийные и комсомольские школы. Существовали идеологические отделы во многих учреждениях и органах власти, управления, образования. Идеологические факультеты и кафедры в учебных заведениях, пресса, кино, телевидение, литература, искусство, спорт – везде имелись идеологические работники, отделы, учреждения.

Кроме прямого информационного воздействия население вовлекалось в идеологические действия: собрания, демонстрации, выборные кампании, общественные работы. В этом случае от чело-

¹ *Зиновьев А. А.* На пути к сверхобществу. Москва, 2008; *Козырев М. С.* Историческое развитие идеологии // Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова. 2014. № 1. Т. 20. С. 122–126.

² *Тузиков А. Р.* Масс-медиа: идеология видимая и невидимая // Полис. 2002. № 5. С. 123–133.

века требовалась не только лояльность, но и определенного рода активность¹.

Исчезновение СССР с политической карты мира, смена общественного строя отразились на идеологии, на идеологических учреждениях. Последние, по крайней мере в таком виде, в каком они существовали в советский период, были ликвидированы. В Конституции Российской Федерации² ст. 13 объявляется идеологическое многообразие, запрещается установление государственной или обязательной идеологии.

При этом государственная идеология (т. е. та, которая исходит от государственных органов и ими поддерживается) не исчезла вовсе. Скорее, она трансформировалась в весьма интересный феномен. Подтверждением этому могут служить ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации³.

Описанный выше конституционный запрет на государственную и обязательную идеологию нисколько не мешает использованию той или иной идейной позиции государственными органами и их должностными лицами.

Что же касается проводников идеологии (специалистов-идеологов и идеологических учреждений), то сейчас в России ситуация, с одной стороны, схожа с имеющейся на Западе – основная нагрузка по осуществлению идеологической функции легла на школы, вузы, СМИ и т. д. С другой, были созданы специальные политические и общественные объединения, одной из основных задач которых является, по всей видимости, идеологическое сопровождение деятельности властей предержащих, а также вовлечение населения в различного рода идеологические действия (митинги, демонстрации, проведение выборов). В последнем случае активно использовался властный ресурс.

Помимо указанного, в идеологическом производстве участвуют религиозные организации (к примеру, Русская Православная Цер-

¹ *Зиновьев А. А.* На пути к сверхобществу. Москва, 2008; *Козырев М. С.* Историческое развитие идеологии // Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова. 2014. № 1. Т. 20. С. 122–126.

² Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.08.2022).

³ *Козырев М. С.* Идеология в современном государственном регулировании социальных процессов в России // Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова. 2013. № 1. С. 39–43.

ковь), а также специально созданные «троллинговые» организации или организованные группы интернет-пользователей¹.

В целом идеология как социальный феномен на данном этапе ее развития в различных уголках планеты предстает в одном из двух описанных выше вариантов (условно их можно назвать советским и западным) с поправкой на местные особенности и условия. Возможен также промежуточный вариант. Последний демонстрируется современной действительностью России и многих других государств эпохи постмодерна.

Анализ ситуации, на первый взгляд, может усложнить нынешний религиозный ренессанс. Но своим успехом, скорее всего, он обязан, во-первых, политической конъюнктуре (тот или иной режим стремится обеспечить себя поддержкой церкви для большей легитимизации своего положения или же это есть реакция на вестернизацию), а во-вторых, некоторым откатом от рациональности и идеалов эпохи Просвещения, что было подмечено, к примеру, в России рядом авторов².

Проведенный анализ исторического развития идеологии позволяет начертить демаркационную линию между ней и близкими формами общественного сознания (научного и религиозного).

В научном сознании основной целью является получение новых знаний, нахождение истины. Бесспорно, что научное мировоззрение в его чистой форме нельзя обнаружить у какой-либо личности. Верно и то, что многие научные теории (особенно в области гуманитарных и социальных наук) также идеологически ангажированы. Однако при этом следует признать существование фрагментарного научного мировоззрения. В таблице Д. И. Менделеева, законах Ньютона или Кеплера нет ничего идеологического и социального. Упомянутое – ничто иное как отражение закономерностей мироздания, которые существовали до появления человечества и будут существовать после его исчезновения.

В религиозном сознании главным остается апелляция к сверхъестественному. Очевидно, что, как и в случае с научным сознанием, оно не может быть очищено от социального, но тема потустороннего мира всегда в нем присутствует. В сверхъестественном

¹ *Kozyrev M. S., Pankratov E. P., Bondaletova N. F., Chizhankova I. V., Serbskaya O.V.* Features of the ideological mechanism of the modern Russian state // *Amazonia investiga*. 2019. Vol. 8. № 23. P. 318–327; *Козырев М. С.* Идеологические аппараты современной России // *Материалы XV Афанасьевских чтений*. Москва, 2019. С. 54–70.

² *Кара-Мурза С. Г.* Потерянный разум: интеллигенция на пепелище России. Москва, 2012; *Панарин А. С.* Правда железного занавеса. Москва, 2006.

религиозное сознание находит основание и обоснование своего существования.

Контрольные вопросы:

1. Какие этапы прошла идеология в своем развитии?
2. Каковы отличия идеологии от религии?
3. Каковы отличия идеологии от науки?

1.3. Свойства идеологии

Под свойствами идеологии следует понимать то, что проявляется в ней в отношении к различным социальным фактам и единит или отделяет ее от других явлений. Такой подход более всего соответствует цели данной работы.

Среди свойств идеологии особо следует выделить функциональные, т. е. функции¹, под которыми понимаются направления ее воздействия на общественные отношения.

Важно еще раз указать, что содержание идеологии имеет вполне объективные основания своего существования. Из этого утверждения можно сделать вывод, что социальные трансформации, в том числе изменения в общественном сознании, так или иначе находят в ней свое отражение.

При этом апелляция идеологии к разуму характеризует ее как рациональное отражение социальной действительности. Однако это не исключает присутствия в ней иррационализма. Идеологии эмоционально насыщены, полны принципиально недоказуемыми допущениями и мифоподобны. Рационализм индустриальной эпохи не уничтожил миф, основные черты которого все так же узнаваемы, а трансформировал его².

В итоге можно констатировать двойственность идеологии. С одной стороны, она носит рефлексивно-рациональный характер, а с другой – как и религия, идеология отличается иррациональностью представления действительности. Но эта особенность несколько не уменьшает ее социальную обусловленность. Скорее здесь имеет место превращенная форма рефлексии.

Следующее свойство, о котором необходимо упомянуть, заключается в том, что идеология формирует мировоззренческую модель мира, обосновывает и объясняет роль человека в нем. Все известные идеологические концепции обязательно давали целостную картину окружающей реальности, которая посредством интериоризации определяла поведение людей. Представления о должном являются не только основанием оценивания действительности, но и стимулом, побуждающим человека к активным действиям по его изменению.

Современное качественное изменение социальной стратификации увеличило количество групп, борющихся за государственную

¹ Рассмотрение функций как частного случая свойств не так распространено в научной литературе, но методологических препятствий этому, по крайней мере для поставленной здесь цели, автором не обнаружено.

² *Панарин А. С.* Стратегическая нестабильность XXI века. Москва, 2002

власть. Используемые при этом идеологемы выступают не только средством легитимации, но также своеобразным знаменем, символом, под которым собираются и организуются единомышленники. Данный факт говорит, что идеология выступает в качестве средства идентификации (социального маркирования).

Другим свойством, имеющим функциональную нагруженность, является то, что идеология популяризирует научные достижения. Это утверждение следует признать верным даже с учетом того, что идеологи вынуждены утрировать как идеологические концепции, так и научные теории, приспособляя их к образовательному уровню объекта воздействия. Как писал А. А. Зиновьев о советской идеологии, «...она возглавила колоссальную просветительскую работу, какую до того не знала история. Через нее и благодаря ей достижения науки прошлого и настоящего стали достоянием широких слоев населения»¹.

Следующее свойство, которое можно отнести к функциональным, – это легитимизирующее свойство идеологии. Любая идейная концепция стремится объяснить и обосновать тот социальный и политический порядок, который она защищает, через апелляцию к естественности, справедливости и разумности.

Даже абсолютно господствующие социальные группы никоим образом не оставляют попыток идеологически обосновать деятельность по защите своих интересов. Причем эти интересы могут явно противоречить интересам большинства населения. В данном случае идеологи вдобавок становятся манипуляторами общественного мнения.

Идеи и ценности во все времена объединяли, интегрировали индивидов. Более того, идеология зачастую становится силой, конструирующей социальные группы и общности. Особенно хорошо это видно на примере национализма как особого рода идеологии. Он не только провозглашает национальные интересы приоритетными, но и сам конструирует нацию.

Идеология может являться эффективным средством объединения, если имеется консенсус по поводу основных ее положений, по крайней мере со стороны большинства населения государства. В противном случае направление воздействия на общественные отношения меняется на прямо противоположное: идеология превращается из инструмента объединения в стимул дезинтеграции и поляризации общества.

Однако здесь необходима оговорка относительно интегрирующего свойства идеологии. Учитывая ее социальную обусловлен-

¹ Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. Москва, 2003. С. 87.

ность, можно утверждать, что чем выше социальная поляризация, тем меньше шансов на консенсус и обретение объединяющей идеологии. Дифференциация может быть настолько велика, что противостоящие социальные группы будут восприниматься как этнически чуждые. В этом случае даже вторжение иностранного государства будет восприниматься как избавление от режима ненавистной чужеродной элиты, не оставляя возможности для идеологической интеграции.

Еще одно свойство идеологии, позволяющее ей оказывать воздействие на социальную действительность, это артикулирование интересов. Посредством идейных концепций эмоции и ожидания, неудовлетворенность или солидарность граждан преобразуются в определенные политические требования.

В перечень свойств идеологии необходимо внести и то, что она мобилизует и направляет человеческое поведение, вызывая активные действия больших масс людей. Высокими показателями экономического роста в период индустриализации и послевоенного восстановления хозяйства наша страна во многом обязана мобилиующему свойству советской идеологии.

С данным свойством связано другое, не менее важное свойство идеологии. Как систематизированное учение, она задает цель и смысл существования обществу или какой-либо социальной группе. Только осознание смысла совместного существования поможет перенести временные невзгоды и тяготы, отыскать силы для преодоления всех препятствий¹.

Идеология задает цели не только отдельным людям или социальным группам, но и государству с возглавляющей его правящей элитой. В этом проявляется ее программное функциональное свойство. Отказ от следования провозглашенным идейным установкам создает риск, как минимум, потери легитимности властей предржащих. Бесспорно, что последние нередко нарушают свои обещания, но это, как правило, не имеет прямого отношения к идеологии.

Американский социолог Н. Смелзер указывает на еще одно любопытное функциональное свойство идеологии – ослабление социальной напряженности. Последняя возникает тогда, когда люди осознают расхождение между провозглашаемыми ценностями и реальными условиями своей жизни. В этом случае идеология затемняет противоречие между идеей и реальностью².

¹ Козырев М. С. Межнациональные отношения и их влияние на обороноспособность современной России (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. Москва, 2007.

² Смелзер Н. Социология. Москва, 1998. С. 55–57.

Схожего мнения придерживается уже упоминавшийся К. Гирц, соотечественник Н. Смелзера, который приводит при этом весьма яркие примеры¹.

Несомненно, что все описанные свойства идеологии находятся в диалектическом взаимодействии, причем их проявление в той или иной степени зависит от конкретных социально-политических и экономических условий.

Итак, к свойствам идеологии следует отнести:

- социальную обусловленность;
- двойственный рационально-иррациональный характер.

Также она обладает функциональными свойствами, реализация которых находит выражение в том, что идеология:

- формирует мировоззрение, является инструментом воспитания;
- устанавливает и идентифицирует (маркирует) социальное положение индивида или социальных групп;
- популяризирует науку и развивает интеллект человека;
- легитимизирует социальный и политический порядок;
- объединяет и организует или дезинтегрирует социальные группы;
- артикулирует интересы;
- канализирует социальную напряженность;
- мобилизует общество;
- задает цель и смысл существования;
- формирует программу действий по преобразованию социальной реальности.

Данный перечень вряд ли может считаться исчерпывающим, ведь идеология – весьма сложное и многогранное явление, всеобъемлющее постижение которого для человеческого разума – непосильное дело. Однако это не означает, что стоит прекратить попытки исследования идеологии. Знание, даже с учетом его априорной неполноты, – достаточно мощный инструмент решения многих социальных проблем.

Контрольные вопросы:

1. Каковы функции идеологии?
2. Каковы свойства идеологии?

¹ Гирц К. Указ. соч. С. 234–236.

Глава 2. Методические и нормативные правовые аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел

2.1. Методические аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел

Анализ документов – один из самых распространенных методов сбора первичной информации. При этом его применение не ограничивается лишь обществоведением. Естественные науки, такие как физика или химия, тоже используют (и не могут не использовать) фиксации результатов наблюдения или эксперимента в соответствующих документах.

Проанализируем особенности применения анализа документов в ходе учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел.

Первая особенность использования описываемого метода – его «врожденная» субъективность. При этом следует оговориться, что подобный «первородный грех» свойствен человеческому познанию вне зависимости от применяемого методического инструментария.

Если не впадать в солипсизм (реальность – лишь порождение разума), то следует признать, что Вселенная существовала до нас и будет существовать после нас. Из этого допущения придется исходить и далее, несмотря на то, что единственными свидетелями существования окружающей действительности являемся мы сами. Ведь существует ли мир, в котором нет и не может быть разумной жизни, мы сказать не можем. Все попытки ответить на этот вопрос будут умозрительными и неverifiedируемыми и/или спекулятивными.

И если человек не может каким-либо иным образом подтвердить истинность своего понимания действительности, кроме как посредством своих же свидетельств, то мы получаем хорошо известную гносеологическую установку «мир – это отражение мира». Только посредством познания мир являет себя человеку. Однако оно не беспристрастно и постоянно находится под воздействием окружающей реальности, в том числе реальности общественной.

Личный и межпоколенный опыт, развитие исследовательского инструментария, социальный статус, особенности социального взаимодействия, общественно-политическая ситуация и прочее опре-

деляют характер познавательной деятельности человека. При этом выбор актуальных тем и их интерпретация находятся в рамках габитуса субъекта познания¹.

Бесспорно, что вершина наших мечтаний – это обезличенное, беспристрастное и объективное знание, но стремление его освободить от субъективности приведет к потере субъектности². Помимо прочего, избирательность человеческого познания позволяет решать наиболее острые проблемы, отбрасывая то, что не соответствует его актуальным потребностям³.

При этом следует предостеречь от противоположной крайности. Признание субъективности как неотъемлемого условия процесса познания не должно приводить к абсурдному гносеологическому релятивизму, за которым скрывается обыкновенное невежество. Приравнять компетентную и профанную оценки в этом случае недопустимо. Акты познания должны быть максимально объективны настолько, насколько это возможно в конкретной ситуации, а изначальная предвзятость их субъектов – учтена.

Вторая особенность применения анализа документов, с которой не сталкивается наблюдатель или экспериментатор, – это двойная субъективность. Помимо того, что интерпретатор находится в плену своей предубежденности, он сам зачастую имеет дело с уже искаженной информацией. Даже если субъект, ее фиксирующий, не ставит перед собой цель толкования, он может умолчать об одних фактах, уделить излишнее внимание другим и причудливо перемешать третьи. Причем это может осуществляться неосознанно.

Третья особенность связана с различиями в средствах выражения устного и письменного текста (а документ не может быть устным). Понимание устной речи обеспечивается дополнительными приемами: интонациями, мимикой, жестами. Использование в письменном тексте этих приемов невозможно.

Но относительной бедностью средств выражения дело не заканчивается. Четвертой особенностью является уникальность исторического момента создания текстового документа. Многие нюансы текущего положения вещей могут быть самоочевидны для современников, а их описание поставит автора в глупое положение рассказчика секретов Полишинеля. Однако зачастую достаточно, что-

¹ Борсяков Ю. И., Коровин С. Ю. Гипертекст как объект социально-философского анализа // Известия ВГПУ. 2014. № 2 (263). С. 105–109.

² Рикёр П. Модель текста: осмысленное действие как текст // Социологическое обозрение. 2008. № 1. Т. 7. С. 25–43.

³ Крапивенский С. Э. Социальная философия: учебник. 4-е изд., испр. Москва, 2004.

бы прошло совсем немного времени для того, чтобы те или иные особенности исторического момента стали недоступными без какого-либо исследования на этот счет¹.

Пятой особенностью применения анализа документов является коммуникационная односторонность письменного текста. Автор не вступает в дискуссии в момент, следующий сразу за последней точкой. Обмен мнениями, если он присутствует, всегда разнесен во времени. А это дает возможность вычистить текст от ошибок скоропалительности, что является преимуществом перед устным текстом.

Шестая особенность связана с самостоятельностью текста и обретением им автономности. Бесспорно, текст создается для символической (с помощью символов) фиксации отражения действительности, но при этом построение и структура текста подчиняются его собственным законам. Текстовый документ живет в своей собственной языковой реальности. Однако он не может существовать только в ней. Без внеязыкового окружения ему не обойтись². Отражение социального бытия в нем присутствует всегда.

Помимо описания особенностей письменного текста вообще, следует сделать несколько замечаний по поводу одной из его разновидностей, а именно – публичного текста.

Читателями публичного текста может стать неопределенный круг лиц. При этом данный факт не исключает того, что адресатом могут выступать какие-то конкретные социальные группы (бюджетники, военнослужащие, государственные гражданские служащие, фермеры, предприниматели и т. д.) или конкретные лица. Но все же ознакомиться с ним может любой, публичный текст доступен всем. В противоположность этому выступление на закрытом собрании, пускай даже многочисленном, публичным в описываемом смысле назвать нельзя. Его текст будет доступен не каждому.

Публичный текст рассчитан на взаимодействие с массовой аудиторией, которой свойственны анонимность, социальная разнородность и неопределенность характера социальных взаимоотношений. А это заставляет апеллировать к обыденному сознанию и артефактам общей культуры, избегать акцентирования внимания на специфичных культурных маркерах и употребление специальных терминов, жаргонизмов³.

¹ Рикёр П. Указ. соч. С. 25–43.

² Рыскельдиева Л. Т., Коротченко Ю. М. Текстовая компонента в современных социально-философских исследованиях // Философская мысль. 2016. № 11. С. 1–10.

³ Потсар А. Н. Публичное и массовое в политической коммуникации: системные признаки массового политического текста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. 2012. № 3. С. 237–244.

Кроме того, публичный текст тематически организован. В нем обнаруживаются одна или несколько тем (сюжет), дается оценка, приводятся аргументы и контраргументы, герои и враги, критика оппонентов, воспевание идеологически верного и обоснование всего этого¹.

Следует отметить, что в данном случае соответствие документа реальности, точность отображения зафиксированных в нем событий не будут важны и принципиальны для научного исследования. Любой текст в той или иной степени информативен и может дать сведения об авторе, его габитусе и той конкретно-исторической обстановке, в которой он находился в момент написания. Трудность лишь в качестве интерпретации текстового документа.

Далее дадим характеристику самому анализу документов, его классификации и особенностям тех или иных его видов.

В научной и учебной литературе чаще всего выделяются две разновидности анализа документов: неформализованный (классический или интуитивный) и формализованный (контент-анализ).

Целью неформализованного анализа является выявление смысла документа, в том числе латентного. Для этого определяются логические связи между явлениями, характер их освещения, текст сопоставляется с конкретно-исторической обстановкой. Строгих правил достижения указанной цели у неформализованного анализа документов нет (отсюда и его название). Методика применения данного анализа весьма вариативна, но это не означает, что правила отсутствуют вообще. В первую очередь они зависят от целей и задач исследования. Помимо прочего, игнорирование логических и теоретических методов научного познания недопустимо.

Преимуществом классического анализа документов является то, что с его помощью можно выявить глубинный смысл, определить все оттенки последнего, в том числе невысказанные явно и прямо. Намеки, умолчания, невысказанное, но подразумеваемое и т. д. – все это вытаскивается из содержания текста. Недостаток интуитивного анализа документа, как часто бывает, – это обратная сторона его достоинства: сильная зависимость от квалификации, опыта и габитуса исследователя².

¹ Рыскельдиева Л. Т., Коротченко Ю. М. Указ. соч. С. 1–10.

² Каташинских В. С. Методы сбора социальной информации: учебное пособие / науч. ред. Ю. Р. Вишневский. Екатеринбург, 2017. С. 65–71; Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: методология и методы [Электронный ресурс]: интерактивное учебное пособие. Москва, 2011. URL: https://www.hse.ru/data/2013/09/06/1276838352/Prikl_Soc_full.pdf (дата обращения: 01.06.2022); Лях Ю. М. Социология: учебник. Москва, 2004; Методы сбора информации в социологических исследованиях. Организа-

Установление строгого порядка применения анализа документов, т. е. формализация, позволяет снизить указанную выше зависимость.

Вариации контент-анализа весьма многочисленны, но в большинстве из них используется количественная характеристика при изучении документов. Для этого выделяются единица анализа (предмет анализа), смысловая единица (понятие, какое-либо выражение, имена, событие и т. д.), определяется частота (количество упоминаний той или иной смысловой единицы), выявляются направленность (характер упоминания о смысловой единице), интенсивность (сила и мощь смысловой единицы) и пространство (объем смысловой единицы относительно документа). Данная процедура именуется кодированием.

Контент-анализ дает возможность выявить также скрытый смысл документа (латентную смысловую единицу). Однако его интерпретация остается за рамками метода¹.

Попытки решить данную проблему привели к появлению интерпретативного и рецептивного контент-анализа. В первом из них интерпретация осуществляется самим кодировщиком, но с обязательным предоставлением обосновывающих материалов, которые ложатся в основу оценки качества исследования. Истинность интерпретации в рецептивном контент-анализе определяется с помощью опроса читателей, у которых спрашивают об их отношении к различным ее вариантам².

Особым образом стоит описать тематический контент-анализ³. Его иногда именуют качественным контент-анализом. Как и в случае с традиционным анализом, его целью являются выявление и толкование смысла документа. Однако в отличие от тради-

ционно-методические проблемы опроса. Анализ документов. Наблюдение. Эксперимент [Электронный ресурс] / отв. ред. В. Г. Адурев, О. М. Маслова. Москва, 1990. Кн. 2. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Scan_2018/Metody_sbora_informatsii2_1990.pdf (дата обращения: 01.06.2022); *Тавокин Е. П.* Основы методики социологического исследования: учебное пособие. Москва, 2009. С. 80–86.

¹ *Ньюман Л.* Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 6. С. 119–129.

² *Семёнова А. В.* Контент-анализ в социологии: методологические новации // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. № 3-1. С. 11.

³ *Полухина Е. В., Присяжко Д. В.* Методы анализа текста в смешанном дизайне исследования // Политическая наука. 2015. № 2. С. 104–116; *Киртиков А. Р.* Качественный контент-анализ как метод исследования // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: сборник статей по материалам XXI Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, 22–23 марта 2018 г.). Екатеринбург, 2018. С. 67–74.

ционного анализа, формализация тематического контент-анализа выше. В частности, осуществляется выделение тем по соответствующим текстовым маркерам. Эти операции и будут сутью кодирования у данного метода.

Предваряя рассмотрение особенностей анализа идеологических документов, необходимо определить то, что в данном случае будет подразумеваться под ними.

Прежде всего идеологический документ – это публичный текст с его адресованностью массовой аудитории и доступностью неограниченному кругу лиц. Важно и то, что идеологический текст всегда тематически организован (более подробно об этом ниже).

Несмотря на то что публичный текст может быть как устным, так и письменным, объектом анализа будет выступать именно последний. Такой выбор обусловлен следующими мотивами.

Во-первых, публичное выступление политика перед массовой аудиторией выхолощено от всего индивидуального и спонтанного. В большинстве своем оно является многократно отрепетированным. Это касается, в первую очередь, выступлений в СМИ. Однако непосредственные встречи, к примеру, с избирателями или журналистами также тяготеют к срежиссированности. Соответственно, в описываемом смысле устный текст при таких условиях мало чем отличается от письменного. Особенно если исследователя интересуют идеально-типические тенденции, а не единичные конstellации¹.

Во-вторых, исследователю значительно сложнее получить устный текст в свое распоряжение, а затем верифицировать его анализ. Видео- или аудиозапись выступления, если она и делается, далеко не всегда общедоступна. Эта проблема крайне актуальна для анализа выступлений оппозиционных и маргинальных политических партий и иных общественных объединений. Зачастую о сделанной записи выступления становится известно в связи с размещенными в СМИ сообщениями о возбуждении уголовного дела по обвинению в экстремизме и разжигании национальной, религиозной, социальной и прочих розни, подробности которого не разглашаются. В итоге самым «безотказным» источником информации оказывается публикация в газете, журнале или размещенная в сети Интернет, а также отдельно опубликованная книга (монография, сборник статей или интервью).

Однако было бы наивно ожидать от идеологических документов предельно рационального и прямолинейного рассказа о делах текущих, прошлых или будущих. Язык идеологии не только эффе-

¹ Мангейм К. Диагноз нашего времени. Москва, 1994. С.191–192.

мизирован, но и метафоричен, и иррационален¹. Ведь одна из ее целей – побуждать человека к действиям, формировать определенные эмоции. А сухая рациональность столь же эффективно и эффективно сделать это не в состоянии².

Помимо прочего, в идеологическом тексте отражаются не только установки правящей элиты, но и творцов-профессионалов, стремящихся использовать в своих интересах делегирование полномочий по определению социального мира³.

Также на применение анализа документов накладывает отпечаток его цель – определение характеристик исследуемой социальной группы. Здесь следует сделать ряд ремарок.

Основным фактором, который определяет положение индивида или группы, является доступ к ресурсам (в широком смысле этого слова). Данный подход был разработан в трудах П. Бурдьё. Стоит заметить, что ресурсный подход весьма активно используется в современной отечественной социологии⁴.

С учетом сказанного наиболее целесообразно применить к идеологическому материалу современной России классический (интуитивный) анализ документов. Однако толика формализации данному методу явно не навредит. К этому принуждает тематическая организованность идеологического текста. Следовательно, методика данного исследования будет основываться на синтезе классического анализа и тематического контент-анализа. В частности, можно выделить четыре крупных темы, которые так или иначе фигурируют в идеологии политических партий и иных общественных объединениях:

- место России в мире – описание цивилизационной принадлежности;
- Россия в истории (в историческом прошлом) – представление о значимых исторических эпохах и их характеристика;

¹ *Гири К.* Указ. соч.

² *Козырев М. С.* Свойства и функции идеологии // Социальная политика и социология. 2013. № 4. Т. 2. С. 102–114.

³ *Бурдьё П.* Социология социального пространства. Москва, Санкт-Петербург, 2007. С. 92–95.

⁴ *Горшков М. К. и др.* Российское общество и вызовы времени / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. Москва, 2016. Кн. 3; *Тихонова Н. Е.* Социальная структура России: теории и реальность. Москва, 2014; *Шкарата О. И.* Социология неравенства. Теория и реальность. Москва, 2012; Модернизация социальной структуры российского общества / отв. ред. З. Т. Голенкова. Москва, 2008; *Тихонова Н. Е.* Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. Москва, 2007; *Падаев В. В.* Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 20–31.

– Россия в будущем – описание будущего социального порядка и степень определенности его характеристик;

– Россия в настоящем – описание существующего социального порядка и его характеристика, а также отношение к различным социальным группам и большинству населения, включая дихотомию «элита – массы», и представление о взаимоотношениях между социальными группами.

Далее остановимся более подробно на каждой из них.

Причисление России к Западу, Востоку или ни к тому, ни к другому не только исключительно аксиологический вопрос. Здесь можно наблюдать комплекс социально обусловленных мотивов.

Во-первых, это указывает на связанность прежде всего экономическими отношениями с той или иной ойкуменой. Так, ратование за европейские ценности может говорить о том, что социальная группа принадлежит к экономической элите, обеспечивающей свое привилегированное положение за счет извлечения прибылей от экспорта природных ресурсов, основным потребителем которых является Запад.

Во-вторых, связь может быть не только экономической, но и политической или, если так можно выразиться, символической. К примеру, европейский демократический политический порядок с его каналами учета интересов различных социальных групп необходим в качестве эталона, с помощью которого обосновываются претензии на участие в принятии государственных решений. При этом не имеет значения, насколько европейская демократия в действительности учитывает чаяния населения. Нужен идеализированный значимый иной. Перефразируя Вольтера, можно сказать, что в этом случае, если бы Запада не было, то его следовало бы выдумать.

Такое положение могут занимать социальные группы, чьи доходы достаточны для использования возможности заниматься политикой, но не достаточны, чтобы стать ее значимым актором. В их арсенал следует добавить квалификационный и культурный ресурсы, необходимые для формирования и обоснования запросов в соответствии с эталоном. Под такую характеристику попадают субэлитарные группы, городская интеллигенция и отчасти средний и малый бизнес.

В-третьих, обратная ситуация, когда Россия позиционируется как уникальная цивилизационная общность, не принадлежащая ни Востоку, ни Западу, говорит о том, что группы, придерживающиеся таких взглядов, могут рассчитывать только на внутренние ресурсы. С учетом преимущественной ориентации российской экономики на торговлю природными ресурсами можно прийти к выво-

ду, что к экономической элите они не принадлежат. Следовательно, убежденность в уникальности российской цивилизации разделяют контролитарные группы, в чьем распоряжении имеется лишь электоральный ресурс (поддержка избирателей). Остальные их капиталы не настолько значимы, чтобы позволить им приблизиться к вершине социальной пирамиды.

История часто является оправданием для привилегированных групп, стремящихся легитимизировать и упрочить свое господство при помощи аргумента «так было всегда». Но современный социальный порядок в России насчитывает лишь три десятка лет, что лишает правящую элиту возможности воспользоваться этим железным аргументом. По данной причине отечественная история служит в большей степени не для утверждения настоящего, а для его разоблачения. Она становится орудием оппозиции всех мастей. К примеру, коммунисты выносят приговор правящей элите за разрушение советского порядка, а либералы – за его возрождение.

Вообще советская эпоха является значимой для всех политических и общественных сил и объединений, которые непременно стремятся обозначить свое отношение к ней. Характер отношения зависит от социальной траектории в постсоветской эпохе. Нисходящая социальная мобильность порождает ностальгию по СССР. Напротив, те, кто укрепил или повысил свои позиции, склоны относиться к СССР враждебно. При этом факт использования советского наследия в классовых или личных интересах не играет никакой роли и отношения не меняет. Любому, даже самому беззащитному и сомнительному присвоению социалистической собственности всегда находится оправдание.

К слову, разработка и решение проблем исторического прошлого, пускай даже с идеологическими целями и спорными с точки зрения науки способами, говорит о наличии культурного и квалификационного ресурса как у разработчиков, так и у потребителей подобного идеологического продукта.

Будущее, очевидно, является пространством многочисленных угнетенных групп, для которых в настоящем не нашлось места. Но парадоксально, что в сегодняшней России его не существует. Есть скорректированное в той или иной степени настоящее, под которым и подразумевают грядущее. Сменить общественно-экономическую формацию, создать принципиально иное будущее никто не предлагает¹. Оно тонет в исправлениях настоящего. Количе-

¹ *Мартьянов В. С., Вахрушева Е. А., Киселев К. В. и др.* Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ. Москва, 2016.

ство этих исправлений в идеологических текстах является маркером положения на шкале «элита – контрэлита» в обратно пропорциональной зависимости: правящий класс почти не нуждается в исправлениях настоящего. Настоящее не требует лишений, отказов от сиюминутного удовлетворения потребностей ради того, что, может быть, и не настанет никогда. Ему больше соответствует гедонизм и нежелание контролировать свои вожеления, сиюминутность и посюсторонность.

Вопрос о будущем, в котором найдется место каждому, просто не возникает, а точнее, ответ на него предуготован. Ведь если грядущее это лишь продолженное настоящее, то угнетенные и обездоленные вычеркиваются не только из сегодня, но и из завтра. Социальное дно становится черной дырой, поглощающей свет и останавливающей время.

Привилегированные классы с высокими показателями экономического и властного ресурсов существуют только здесь и сейчас. Социальный порядок, благодаря которому они занимают столь высокое положение, их полностью устраивает, поэтому их основной целью является заморозить, законсервировать настоящее. Аналитическое мышление, позволяющее «разобрать» реальность на составные части и затем сконструировать из них новый мир, правящую элиту не интересует и ей противопоказано. Социальное положение данных групп навязывает им мышление синтетическое, целостное восприятие мира. Поэтому в идеологии привилегированных классов можно встретить «органистическую» терминологию, т. е. представление общества как целостного и неделимого организма, который невозможно пересобрать и сконструировать заново.

Восприятие существующего социального порядка как должного и естественного приводит к тому, что его пороки сводятся к порокам индивидов или грехам человечества вообще. А это, в свою очередь, формирует терпимое отношение к дисфункциям и в итоге институализирует их.

Помимо четырех крупных тем идеологического дискурса в последней (Россия в настоящем) выделяется ряд менее крупных тем, которые проливают свет на социальную структуру. К ним следует отнести:

- дихотомия «элита – массы»;
- отношение к различным социальным группам.

Первая из них – это описание характера противопоставления элита – массы. При анализе идеологического материала в данном случае можно определить характер взаимосвязи верхушки общества (субэлитарных групп в том числе) и остальной части населе-

ния. Чем больше разрыв, чем непреодолимее социальная пропасть и чем меньше социальных контактов между ними, тем больше демонируются антиподы.

Крайняя степень выражения первого из них – это категорический отказ от рассмотрения населения как субъекта политики или вообще каких бы то ни было управленческих воздействий. Здесь можно встретить откровенную враждебность и приписывание народу крайне негативных черт (неспособностью к самоорганизации и осознанию своих интересов, безответственность, интеллектуальная ущербность, алчность, инфантильность и т. д.)¹. Более мягкий вариант – это патернализм (чернь надо просвещать и воспитывать) или указание на то, что причиной лояльности масс к властям предержащим является применение последними по отношению к первым технологий манипуляции сознанием. При этом социальные, экономические и политические условия, в которых находятся «манипулируемые», в расчет не принимаются².

Помимо прочего, например, оппозиционные партии и кандидаты далеко не всегда адекватно отвечают на запросы избирателей. В итоге перед электоратом появляется выбор: «раскачать лодку», проголосовав за весьма сомнительного, но оппозиционного кандидата, или отдать голос за представителя правящей партии, памятуя о том, что худой мир лучше доброй ссоры.

Если разрыв между элитой и народными массами принимает этнический окрас, то он обретает форму русофобии. Национальность по рождению в этом случае не имеет значения. Если стороны сильно разобщены, то имеющиеся различия зачастую будут восприниматься как этнические. Сама русофобия может обретать весьма причудливые черты. К примеру, в категорию русской нации зачисляются только отобранные по определенным критериям (идеологической лояльности к националистической организации или деятельному участию в ее мероприятиях) люди. Или же выделение себя и своей социальной группы в особый тип русских (новые русские, например), противопоставляемый всем остальным³.

¹ Козырев М. С. Дихотомия «элита – массы» в публикациях представителей политической партии «Единая Россия» // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). С. 407–412.

² Козырев М. С. Социальное положение «левой» контр-элиты в РФ (на материале публикаций представителей КПРФ) // Социальная политика и социология. 2019. № 1 (130). Т. 18. С. 157–166.

³ Козырев М. С. Особенности современной идеологии русского национализма // Материалы Ивановских чтений. 2012. № 2 (2). С. 190–195.

Отношение к различным социальным группам демонстрирует интенсивность социальных контактов и их значимость для авторов идеологических текстов. Чем чаще упоминаются, тем интенсивней контакты и тем значимей социальная группа. Характер упоминания (положительное или отрицательное) говорит о типе взаимодействия (борьба, конкуренция, сотрудничество). Помимо необходимости получения голосов избирателей на категоричность и частоту упоминания тех или иных социальных групп накладывает отпечаток политическая и экономическая конъюнктура.

Следует заметить, что раскрыть все нюансы отражения социальной структуры в идеологических текстах можно только применительно к конкретному случаю. Формализовать метод вплоть до мелочей, притом что он остался бы годным к использованию в любой ситуации, к любому идеологическому материалу, невозможно. По силам лишь рамочная формализация, что и было сделано.

Подводя итоги, можно утверждать следующее.

1. Субъективность познания не только не устранима, но и является его необходимым условием. Ее вероятную величину необходимо учитывать и минимизировать в той степени, в какой это возможно и отвечает целям исследования, но существование предвзятости не должно ставить под сомнение человеческое познание вообще.

При этом следует принять во внимание двойную субъективность в ходе применения анализа документов. Первая им обретается на этапе его создания слишком человеческим человеком, вторая – на этапе его интерпретации.

2. Текст (или текстовый документ), несмотря на потерю своего почти монопольного положения, был, есть и будет основным инструментом, фиксирующим человеческую мысль. Но его свойства не ограничиваются лишь инструментальной функцией. Текст – еще и зеркало общественного бытия.

Последнее свойство выражено в концентрированном виде в публичном тексте, адресованном неограниченному кругу лиц и рассчитанном на массового читателя. Классовые интересы, общественное положение, социальное окружение будут неизменно присутствовать в нем, несмотря на отчаянные попытки автора по их выхолащиванию.

3. Обе разновидности анализа документов (классический анализ и контент-анализ) не лишены своих недостатков, которые являются продолжением их достоинств. Интуитивный метод позволяет глубоко постичь смысл документа (в том числе латентный), но качество анализа зависит от квалификации исследователя. Формализованный анализ документов позволяет снизить эту зависи-

мость, однако вскрытое содержание не дает возможности выявить весь спектр смыслов текста. Масло в огонь подливает абсолютная неповторимость условий, в ходе которых творил автор. Это делает невозможным формулирование строгих и универсальных правил интерпретации или анализа документов вообще.

Данные обстоятельства приводят к попыткам синтеза интуитивного (классического, традиционного) и формализованного (контента-анализа) методов анализа документов с целью повышения качества познания общественного бытия.

4. В идеологическом материале современной России прослеживается ряд устойчивых и крупных дискурсивных тем, в которых отражаются те или иные элементы социальной структуры. К таким темам относятся:

- место России в мире;
- Россия в истории (в историческом прошлом);
- Россия в будущем;
- Россия в настоящем.

Из последней выделяются дополнительные две менее крупные темы:

- дихотомия «элита – массы»;
- отношение к различным социальным группам.

Контрольные вопросы

1. Укажите источники субъективности познания.
2. Каковы свойства публичного текста?

2.2. Нормативные правовые аспекты учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел

На настоящий момент в целом в России сформирована нормативная база, достаточная для успешной профилактики экстремизма органами внутренних дел, среди которой можно выделить две категории нормативных актов: законодательные и подзаконные акты.

К числу первых относятся:

- Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон № 114-ФЗ)¹;
- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и др.

Во вторую категорию входят:

- Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 г. № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1564 «О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации» (вместе с «Правилами проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений»);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 г. № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средства-

¹ О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ми или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц»;

– приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») и др.

Помимо указанного, нормативные правовые акты, регулирующие профилактику правонарушений вообще и экстремизма в частности, принимаются региональными государственными органами и органами местного самоуправления. Примером могут служить Закон г. Москвы от 19 марта 2008 г. № 14 «О системе профилактики правонарушений в городе Москве», Закон Республики Дагестан от 4 апреля 2016 г. № 20 «О профилактике экстремистской деятельности в Республике Дагестан», Постановление Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 28 декабря 2018 г. № 1633 «Об утверждении Положения об участии в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма на территории муниципального образования "Город Майкоп"». Однако описание региональных и муниципальных актов выходит за рамки данной работы.

В соответствии с обозначенными выше нормативными актами под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Основными направлениями профилактики являются:

- 1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение правонарушений;
- 3) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;
- 4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;
- 5) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;
- 6) противодействие незаконной миграции;
- 7) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

8) противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

9) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

10) обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

11) обеспечение экономической безопасности;

12) противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения;

13) обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды;

14) обеспечение пожарной безопасности;

15) предупреждение, ликвидация и (или) минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

16) повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Реализация данных основных направлений профилактики правонарушений осуществляется посредством следующих мер:

1) выявление, оценка и прогнозирование криминогенных факторов социального характера;

2) правовое регулирование профилактики правонарушений;

3) разработка государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений;

4) совершенствование механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, участвующими в профилактике правонарушений, по вопросам профилактики правонарушений;

5) выявление и устранение причин и условий, способствующих антиобщественному поведению и совершению правонарушений, в том числе на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

6) выявление лиц, склонных к совершению правонарушений;

7) выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства);

8) использование видов профилактики правонарушений и форм профилактического воздействия, установленных Федераль-

ным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

9) применение в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера в целях предупреждения правонарушений;

10) проведение мониторинга в сфере профилактики правонарушений;

11) применение иных мер, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Профилактическое воздействие может осуществляться в следующих формах:

1) правовое просвещение и правовое информирование – доведение до сведения граждан и организаций информации, направленной на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств;

2) профилактическая беседа – разъяснение лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения;

3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;

4) профилактический учет – сбор, регистрация, обработка, хранение и предоставление информации о лице, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений;

5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения – властный (правоприменительный) акт органа публичной власти (должностного лица), обязывающий адресат устранить соответствующие причины и условия;

6) профилактический надзор – наблюдение за поведением лица, состоящего на профилактическом учете, и соблюдением им ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

7) социальная адаптация – комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуа-

ции, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве;

8) ресоциализация – комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера;

9) социальная реабилитация – совокупность мероприятий (разъяснение существующего порядка оказания социальной, профессиональной и правовой помощи, оказание психологической помощи, содействие в восстановлении утраченных документов, социально-полезных связей) по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе употребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях;

10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми – оказание правовой, социальной, психологической, медицинской и иной поддержки указанным лицам, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации с их согласия в целях минимизации последствий правонарушений либо снижения риска стать пострадавшими от правонарушений¹.

При этом имеется разделение полномочий относительно применения той или иной формы профилактического воздействия. В частности, те формы, что указаны в пунктах 2–6, в пределах установленной компетенции вправе осуществлять должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов Федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации. А органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют профилактику правонарушений в формах профилактического воздействия, предусмотренных п. 1, 7–10.

В соответствии с Законом № 114-ФЗ к экстремизму относятся:

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

– публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

– возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

– пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

– воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

– использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

– публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материа-

лов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

– публичное, заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных выше и являющихся преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Одним из основных направлений противодействия экстремизму является принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности. Реализация данного направления, включая воспитательные и пропагандистские меры, возлагается на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления¹.

Какие-либо особые меры профилактики в Законе № 114-ФЗ не указаны. К условному исключению можно отнести лишь объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Согласно ст. 6 Закона № 114-ФЗ данную меру уполномочены применять Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель, которые направляют руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме с указанием конкретных оснований объявления предостережения.

Посредством указанных выше нормативных правовых актов создана организационная основа системы профилактики правонарушений. В частности, субъектами профилактики являются:

1) федеральные органы исполнительной власти;

¹ О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- 2) органы прокуратуры Российской Федерации;
- 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;
- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5) органы местного самоуправления.

В целях обеспечения реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений, а также в целях координации деятельности в указанной сфере создаются и функционируют межведомственные, ведомственные и региональные координационные органы.

В настоящее время межведомственным координационным органом является Правительственная комиссия по профилактике правонарушений, Положение «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 г. № 216¹. В состав комиссии входят представители МВД России, Минюста, Минздрава, Минобороны, Минспорта, Минтруда, Минобрнауки, Минтранспорта, Росфинмониторинга, Ространснадзора, Минкомсвязи, Минпросвещения, Росгвардии, ФНС, ФСИН, МИД, СК, Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Уполномоченный по правам человека Российской Федерации, а также ряд негосударственных организаций (Торгово-промышленная палата, Фонд поддержки пострадавших от преступлений, Благотворительный фонд «Фонд помощи детям имени Е. М. Примакова»).

Примером регионального координационного органа может выступать Межведомственная комиссия по профилактике правонарушений Правительства г. Москвы, состав которой утвержден Постановлением Правительства г. Москвы от 2 мая 2006 г. № 310-ПП². Аналогичные координационные органы могут создаваться в муниципальных образованиях³.

¹ О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 28 марта 2008 г. № 216. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений [Электронный ресурс]: Постановление Правительства г. Москвы от 2 мая 2006 г. № 310-ПП. URL: <https://docs.cntd.ru/document/3665803?marker> (дата обращения: 18.05.2022).

³ Состав координационного совета Бикинского муниципального района в сфере профилактики правонарушений [Электронный ресурс]. URL: <https://bikinadm.khabkrai.ru/Important/Zakon-i-poryadok/Mezhvedomstvennaya-komissiya-po-profilaktike> (дата обращения: 18.05.2022).

Органы прокуратуры Российской Федерации и следственные органы Следственного комитета Российской Федерации также могут создавать ведомственные координационные органы в сфере профилактики правонарушений, в том числе устанавливать их состав, полномочия и порядок их деятельности.

Указами Президента Российской Федерации, как правило, определяются цели, задачи и основные направления государственной политики в той или иной сфере. Не стал исключением и Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 344¹. В частности, им предусматривалось создание единой государственной системы мониторинга в сфере противодействия экстремизму, а также специализированного информационного банка данных экстремистских материалов. Органам власти субъектов Российской Федерации, муниципальным образованиям предписывалось принимать целевые программы по формированию системы профилактики противодействия экстремизму и терроризму, предупреждения межнациональных (межэтнических) конфликтов и т. д.

Перечислим наиболее важные направления государственной политики в сфере противодействия экстремизму.

В области правоохранительной деятельности:

- проведение профилактической работы с лицами, подверженными влиянию экстремистской идеологии;
- организация профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов и получения ими дополнительного профессионального образования по утвержденным в установленном порядке учебным программам в области выявления, пресечения, раскрытия, расследования, профилактики и квалификации экстремистских проявлений;
- совершенствование процедуры проведения экспертизы материалов, предположительно содержащих информацию экстремистского характера.

В области государственной национальной политики:

- проведение мониторинга межрасовых, межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, социально-политической ситуации в Российской Федерации в целях предотвращения возникновения конфликтов либо их обострения, а также выявления причин и условий экстремистских проявлений и минимизации их последствий, в том числе с использованием государ-

¹ Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 29 мая 2020 г. № 344. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

– проведение социологических исследований по вопросам противодействия экстремизму, а также оценка эффективности деятельности субъектов противодействия экстремизму по профилактике экстремизма.

В качестве инструментов реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г. (далее – Стратегия) указаны:

а) нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму;

б) документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

в) государственные программы в сфере противодействия экстремизму.

Механизмами реализации Стратегии являются:

а) формирование и исполнение расходных обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, предусматривающих ресурсное обеспечение мероприятий по противодействию экстремизму;

б) подбор, расстановка, воспитание кадров, способных обеспечить выполнение мероприятий по противодействию экстремизму, в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления;

в) обеспечение принятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов, направленных на противодействие экстремизму;

г) обеспечение неотвратимости уголовного наказания и административной ответственности за совершение преступлений и административных правонарушений экстремистской направленности;

д) оказание содействия СМИ в широком и объективном освещении ситуации в сфере противодействия экстремизму;

е) контроль за исполнением норм законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму и выполнением мероприятий, предусмотренных планом реализации Стратегии, а также планами и программами по противодействию экстремизму, утверждаемыми субъектами противодействия экстремизму;

ж) активное вовлечение в работу по противодействию экстремизму общественных объединений и других институтов гражданского общества.

Помимо прочего, были описаны этапы, целевые показатели и ожидаемые результаты реализации Стратегии.

Необходимость принятия Указа Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 г. № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации»¹ была обусловлена текущими проблемами борьбы с экстремизмом и фашизмом. В частности, Российской академии наук было предложено разъяснить понятие «фашизм» и связанные с ним понятия и термины. Государственно-правовому управлению Президента Российской Федерации совместно с МВД России и Минюстом России предписывалось подготовить предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, направленных на установление ответственности за проявления фашизма и иных форм политического экстремизма, в уголовное законодательство Российской Федерации, законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях, о СМИ и об общественных объединениях в установленном порядке в качестве неотложной законодательной инициативы Президента Российской Федерации и т. п.

Упомянутыми выше постановлениями Правительства Российской Федерации решаются конкретные вопросы формирования системы мониторинга² и определения причастности перечня различных лиц к экстремистской деятельности или терроризму³.

¹ О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 23 марта 1995 г. № 310. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации (вместе с «Правилами проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений») [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1564. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 6 августа 2015 г. № 804. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Особое внимание следует уделить приказу МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹.

Основными задачами органов внутренних дел являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление;
- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В приказе прописаны обязанности структурных подразделений и должностных лиц по предупреждению преступлений.

Так, структурные подразделения центрального аппарата МВД России:

- определяют в соответствии с установленной компетенцией основные направления профилактической деятельности, осуществляют методическое обеспечение деятельности подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений, комплексный анализ и прогнозирование криминогенной обстановки, подготовку предложений о мерах реагирования на ее осложнение, участвуют в разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, ответственным исполнителем (соисполнителем, участником) по которым определено МВД России, федеральных целевых программ, государственным заказчиком-координатором (государственным заказчиком) по которым определено МВД России, ведомственных целевых программ в сфере профилактики правонарушений, оказывают в пределах компетенции методическую помощь в разработке государственных программ субъектов Российской Федерации правоохранительной направленности, организуют криминологические исследования, изучают практику применения законодательных и ведомственных нормативных правовых актов по проблемам предупреждения преступлений;
- в пределах своей компетенции осуществляют контроль и оказание практической и методической помощи в организации деятельности подразделений территориальных органов МВД России

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»); приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

на окружном, межрегиональном и региональном уровнях по предупреждению преступлений;

- на основе анализа состояния преступности и реализации решений руководства МВД России обеспечивают подготовку и проведение комплексных и целевых оперативно-профилактических мероприятий по предупреждению преступлений в регионах с наиболее сложной оперативной обстановкой;

- в установленном порядке совместно с другими федеральными органами исполнительной власти, организациями, общественными объединениями, религиозными конфессиями участвуют в разработке нормативных правовых актов и программно-целевых мероприятий, направленных на предупреждение преступности;

- изучают, анализируют и прогнозируют преступные проявления террористического характера и экстремистской направленности, обуславливающие их факторы.

Территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном (в том числе Восточно-Сибирского и Забайкальского линейных управлений МВД России на транспорте) и региональном уровнях:

- организуют работу территориальных органов МВД России на межрегиональном (за исключением Восточно-Сибирского и Забайкальского линейных управлений МВД России на транспорте) и районном уровнях по комплексному решению задач предупреждения преступлений, нормативно-методическому обеспечению деятельности по предупреждению преступлений, а также контролю за ее осуществлением на местах;

- готовят на основе ежеквартального анализа и прогноза состояния оперативной обстановки управленческие решения, направленные на совершенствование работы по предупреждению преступлений, разрабатывают комплексные оперативно-профилактические мероприятия и обеспечивают их проведение;

- обеспечивают комплексный анализ и прогнозирование криминогенной обстановки, подготовку предложений о мерах реагирования на ее осложнение, организацию криминологических исследований, изучение практики применения законодательных и ведомственных нормативных правовых актов по проблемам предупреждения преступлений;

- участвуют в разработке и реализации государственных программ субъекта Российской Федерации правоохранительной направленности, а также специальных планов по профилактике преступности либо пресечению отдельных преступлений. Оказыва-

ют методическую помощь в разработке муниципальных программ правоохранительной направленности;

- в установленном порядке осуществляют взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами в деятельности по предупреждению преступлений;

- готовят и направляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации предложения по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений;

- в установленном порядке совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, общественными объединениями принимают меры по привлечению граждан к деятельности по предупреждению преступлений.

Территориальные органы МВД России на районном уровне:

- осуществляют взаимодействие с соответствующими государственными, муниципальными органами, ведомствами, учреждениями, организациями, общественными объединениями;

- выявляют и ставят на профилактические учеты лиц, склонных к совершению преступлений, осуществляя за ними контроль;

- в установленном порядке привлекают общественные объединения правоохранительной направленности и граждан к деятельности по предупреждению преступлений;

- информируют население через СМИ и официальные интернет-сайты, входящие в аппаратно-программный комплекс (далее – АПК) «Официальный интернет-сайт МВД России», о способах и средствах правомерной защиты от преступных посягательств;

- совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий обеспечивают безопасность граждан и общественный порядок, оказывают в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий.

Участковые уполномоченные полиции принимают меры превентивного характера в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественно-го порядка и общественной безопасности.

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних:

- принимают участие в подготовке предложений в соответствующие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения и религиозные организации по вопросам совершенствования работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; устранения причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, оказанию отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны их родителей или законных представителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей; организации трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетних правонарушителей и детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении; другим вопросам, связанным с предупреждением правонарушений несовершеннолетних;

- выявляют во время проведения профилактических мероприятий принадлежность подростков к группам антиобщественного, экстремистского и иного характера, лидеров и активных участников этих групп, места их нахождения, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий;

- проводят встречи с населением, проживающим на обслуживаемой территории, выступают в образовательных организациях, в СМИ, в том числе с использованием официальных интернет-сайтов, входящих в АПК «Официальный интернет-сайт МВД России», по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, формируют позитивное общественное мнение о деятельности органов внутренних дел.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции осуществляют мероприятия по проверке документов в целях выявления лиц, подозреваемых в принадлежности к террористическим и экстремистским организациям, а также незаконно перевозящих оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые, зажигательные, химические, сильнодействующие ядовитые вещества, наркотические средства и психотропные вещества, террористическую и экстремистскую литературу.

Сотрудники подразделений уголовного розыска участвуют в осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений террористического характера и экстремистской направленности.

Сотрудники подразделений по противодействию экстремизму:

- проводят мониторинг оперативной обстановки в области противодействия экстремистской деятельности;

- принимают меры по разобщению экстремистских организаций (сообществ) на ранних стадиях формирования путем поиска и своевременной реализации информации упреждающего характера;
- осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по предупреждению преступлений, отнесенных к компетенции подразделений по противодействию экстремизму;
- в пределах компетенции осуществляют мероприятия по недопущению проникновения представителей экстремистских организаций (сообществ) в органы государственной власти;
- принимают участие в информировании населения о результатах работы в установленной области деятельности;
- разрабатывают и организуют проведение специальных операций и оперативно-профилактических мероприятий в установленной области деятельности;
- выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах компетенции меры по их устранению.

Как видно из вышеизложенного, в Российской Федерации принят комплекс нормативных правовых актов, который позволяет с успехом и в полной мере осуществлять профилактические мероприятия органами внутренних дел по недопущению экстремизма. Каких-либо правовых коллизий или пробелов, существенным образом препятствующих профилактике экстремизма, не обнаружено.

Контрольные вопросы:

1. Каковы признаки экстремизма?
2. Каковы субъекты профилактики преступлений?

Глава 3. Совершенствование учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел

Предваряя рассмотрение вопроса учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел, следует оговориться, что анализ будет осуществляться исключительно на примере русских националистов. Автор не отрицает актуальности и необходимости изучения, например, татарского или чеченского национализма, однако исходит из того положения, что схожий социальный статус и социальные условия порождают схожие габитус и, следовательно, идеологические установки. В связи с этим видится избыточным анализ идеологии иного, нерусского национализма. Во всех случаях социальный портрет лиц, конструирующих националистическую идеологию, будет идентичен.

Помимо прочего, необходимо обратить внимание, что термин «нация» трактуется в этническом смысле (этнонация), а не в политическом (граждане одного государства). В свою очередь этнос – это исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада¹. Подобное определение этноса не является безгрешным, но на данный момент наукой ничего лучшего не предложено.

3.1. Характеристика идеологии националистических общественных объединений и групп и ее социальные основания

Не вдаваясь в историю русского национализма, можно сказать, что в постсоветской России он стал распространенным идеологическим и политическим явлением. Однако во второй половине 2000-х гг. деятельность русских националистических организаций начала активно пресекаться правоохранительными органами. Отказ от политики терпимости по отношению к национализму

¹ *Козырев М. С.* Межнациональные отношения и их влияние на обороноспособность современной России (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. Москва, 2007.

был обозначен В. В. Путиным в 2007 г., когда он поставил задачу перед ФСБ жестко противодействовать национализму и шовинизму, любым попыткам разжигания межрелигиозной и межнациональной розни¹. Многие лидеры националистических организаций были подвергнуты уголовному преследованию, а информационные ресурсы националистов заблокированы. Однако националистические организации не исчезли вовсе, многие из них продолжают существовать в той или иной организационно-правовой форме (зачастую нелегально) и поныне. К таковым можно отнести:

- Всероссийское общественное патриотическое движение «Русское национальное единство» (РНЕ)²;
- Общероссийское общественное политическое движение «Россия освободится нашими силами» (РОНС)³;
- Общественная организация – политическая партия «Российский общенародный союз» (РОС)⁴.

Помимо названных, будут использованы идеологические тексты иных, запрещенных, националистических общественных объединений, чей анализ автор проводил, когда их информационные ресурсы были доступны. Это Национально-державная партия России (НДПР), Национальное освобождение русского народа (НОРНА), Народная национальная партия (ННП), Национал-социалистическое общество (НСО).

¹ Путин поставил перед ФСБ задачу жестко противодействовать национализму // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20071220/93427658.html> (дата обращения: 29.06.2022).

² До недавнего времени самой крупной отечественной националистической организацией было «Русское национальное единство». Но в 2000 г. РНЕ прекратило свое существование, расколовшись из-за внутренних конфликтов. К одному из осколков относится Всероссийское общественное патриотическое движение «Русское национальное единство» (ВОПД РНЕ), которое существует и поныне. Его лидеры не афишируют себя на официальном сайте движения, поэтому определить, кто в данный момент руководит организацией, не представляется возможным.

³ По всей видимости, Русский общенациональный союз (РОНС), созданный в 1990 г., является одной из самых старых организаций националистического толка. В 2009 г. программные документы данной организации были признаны экстремистскими. На его лидера – Игоря Владимировича Артёмова – было возбуждено уголовное дело, а он сам эмигрировал в США. На настоящий момент союз существует под названием «Россия освободится нашими силами», но информация о зарегистрированных некоммерческих организациях с такими названиями на сайте Министерства юстиции Российской Федерации отсутствует.

⁴ «Российский общенародный союз» – одна из немногих легально существующих националистических политических организаций.

Итак, основываясь на описанной в параграфе 2.1 методике, социальные основания националистической идеологии будут выглядеть следующим образом.

Место России в мире

Россия характеризуется как особая цивилизация, не входящая в состав какой-либо иной ойкумены.

«Так и Россия, Святая Русь, есть не просто какая-то страна или территория, а плод многовекового сотрудничества Господу православного русского народа. Российское православное Царство – Империя – это не обычное государство, одно из многих, созданное теми или иными историческими катаклизмами, но единственное после падения Восточной Римской империи государство, созданное напрямую по воле Божией, по Божьему неизъяснимому плану и замыслу»¹.

«Русская цивилизация – бесспорно, цивилизация Православная. Русский этнос как духовно-культурное явление создан из разрозненных славянских племен с принятием христианства»².

«Так произошло во многом потому, что Россия – это не просто государство, Россия – это и есть русская цивилизация»³.

Остальной мир, прежде всего Запад, враждебен к России и стремится через своих агентов влияния уничтожить русских и русское самосознание и мировоззрение, что вполне соответствует националистической логике противопоставления России остальному миру. Только таким образом можно эксплуатировать национальное в политических и иных интересах.

«А про то, что путинская РФ это отнюдь не самодостаточный мировой монстр, а респектабельный член мирового "Римского клуба", сегодня или знают, или, как минимум, догадываются все умеющие размышлять люди»⁴.

«В этом контексте произошли изменения во взглядах и главного шоковеда и виновника вымирания народа в России Егора Гайдара, который даже написал книжку о необходимости некоторого

¹ Два предания // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub040.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

² Артёмов И. В. Россия: континент или цивилизация? [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20120105105113/http://rons.ru/publi-rossia-kontinet.htm> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezarus.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

⁴ Артёмов И. В. Кто получил выгоду от «вируса» // Сайт РОНС. URL: <http://ronsslav.com/igor-artjomov-kto-poluchil-vygodu-ot-virusa/> (дата обращения: 29.06.2022).

отката к социализму, который, естественно, согласовал с единомышленниками в США и Великобритании»¹.

«Сегодня против русского народа ведется глобальная война по всем фронтам. Война против русской идентичности, русского самосознания. И для этого рука об руку в ход идут все химеры: коммунистическая, языческая, сепаратистские всех мастей. Цель: чтобы православные русские люди перестали быть русскими людьми, а стали коммунистами, родноверами, поморами или сибиряками – кем угодно, но не русскими. Кем угодно, но против России. России – исторической, а не вымышленной»².

«Приветствуя международное сотрудничество в культурной, научной, просветительской, информационной областях, РНЕ отрицает принципы антихристианской глобализации, направленной на строительство системы международных отношений, предполагающей полное уничтожение национальных государств и отмену самого понятия государственного суверенитета»³.

Негативное восприятие зарубежных стран (в первую очередь государств Запада) говорит об отсутствии политических или экономических связей вне Российской Федерации. Причем это не исключает того, что некоторые лидеры националистических организаций могут проживать за рубежом. Основные их ресурсы находятся именно в России. Учитывая преимущественно сырьевую ориентацию российской экономики, можно утверждать, что сколько-нибудь значимым экономическим ресурсом, позволяющим использовать его в политической борьбе, националистические организации и их лидеры не обладают.

Россия в истории (в историческом прошлом)

Обращает на себя внимание идеализация православия в текстах указанных выше трех националистических объединений. В этой связи хорошо виден водораздел между прекрасным историческим далеко и отвратительным недавним прошлым. Это, безусловно, Великая Октябрьская социалистическая революция. Следующая за ней советская эпоха оценивается в основном отри-

¹ *Аверьянов А. Н.* Истоки русского патриотизма [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezoros.ru/about/ideologiya/item/218-a-n-averyanov-istoki-russkogo-patriotizma.html> (дата обращения: 29.06.2022).

² *Семёнова Е.* Неоязычество как проект разрушения русской идентичности // Сайт РОНС. URL: <http://ronsslav.com/elena-semyonova-neoyazychestvo-kak-proekt-razrusheniya-russkoy-identichnosti/> (дата обращения: 29.06.2022).

³ *Основы социально-политической концепции ВОПД РНЕ // Сайт ВОПД РНЕ.* URL: <http://www.rusnation.org/org.shtml#5> (дата обращения: 29.06.2022).

цательно. Все, что было до этого исторического момента, описывается с восхищением. Исключение составляет деятельность Петра Великого – проклятый западник.

«В XX веке в результате государственного переворота, подготовленного и осуществленного внешними и внутренними врагами России, "удерживающий" был уничтожен, а Самодержавную власть сменила чередой иноплеменных антихристианских диктатур, продолжающая существовать до настоящего времени»¹.

«Такими же рачительными хозяевами были и создатели русского государства – великие князья Московские, от Благоверного Даниила Александровича до великого Иоанна III, цари от Михаила Федоровича до Александра III. Такой была и наша национальная элита от Строгановых и Демидовых до Морозовых и Рябушинских»².

«Корни духовного кризиса русского народа следует искать в эпохе Петра I с его реформами, которые и привели в конечном итоге к расколу русской нации на европеизированное дворянство и оставшееся верным своим национальным русским традициям крестьянство и купечество»³.

«В результате распад СССР, ускоренный энергией Запада и пятой колонны внутри страны, стал все же явлением закономерным. Нельзя считать прочным одеяло, сшитое из лоскутков гнилыми нитками»⁴.

«Захватившие власть чужеродные России силы, обладая полным всевластием и безнаказанностью, надругались над русскими святынями, искусно сумели перелицевать отечественную историю, извратили гуманитарное образование и социальные дисциплины. По всей России планомерно разрушались величественные соборы и храмы, закрывались и разрушались древние монастыри – очаги милосердия, духовного просвещения и христианского подвижничества. Сносились памятники героического прошлого, такие как храм Христа Спасителя в Москве, который был воздвигнут

¹ Основы социально-политической концепции ВОПД РНЕ // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/org.shtml#5> (дата обращения: 29.06.2022).

² Марочкин С. Смысл русской идеи. Отпор клеветникам // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub005.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Что мешает становлению русского национального самосознания? // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub003.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

⁴ Артёмов И.В. Россия: континент или цивилизация? URL: <https://web.archive.org/web/20120105105113/http://rons.ru/publi-rossia-kontinet.htm> (дата обращения: 29.06.2022).

в память о подвиге воинов и народа России, защитивших свое Отечество от нашествия полчищ Наполеона»¹.

«Даже если бы марксизм продержался в России тысячу лет, это мировоззрение так и осталось бы искусственным, чужим для народа»².

Но заслуги советской эпохи все же признаются.

«Коммунисты выполнили свою историческую миссию: организовали общественное производство. Это было сделано с помощью командно-административной системы, особенно эффективной в кризисные периоды, в военное время и на стадии собирания сил и средств. Практически с нуля были созданы тяжелая индустрия, добывающая и перерабатывающая промышленность, развитая инфраструктура, энергетика, общественное сельское хозяйство»³.

«Интересно, что все составляющие этой самой системы становятся как бы собственной противоположностью. К примеру, в "проклятом советском прошлом" милиция не допускала бандитизма и всеобъемлющей наркоторговли, а сегодня официальные телеканалы рассказывают, как высшие чины МВД "крышуют" и вымогают деньги подобно бандитам»⁴.

«Но было и другое, что способствовало сохранению русского православного духа, русской духовности. Они получили свое развитие и устремление ввысь. Революция, в конце концов, стала стартом для великих свершений в науке, культуре, экономике, военном деле, освоении космоса и мирового океана. А можно ли жалеть о воссоздании великой империи в лице СССР? А о победе в Великой Отечественной войне?»⁵.

Отрицательное отношение к советской эпохе позволяет предполагать латентную русофобию и элитарную ориентацию националистов. В противном случае не ясно, каким образом чужеродные силы, надругавшиеся над русскими святынями, могли властвовать над народом в течение нескольких десятилетий, если не признавать его пассивным, безответственным

¹ Аверьянов А. Н. Указ. соч.

² Качура Г. Н. Национальное мировоззрение и идеология российского общества XXI века. Русский консерватизм [Электронный ресурс]. URL <http://vsezoros.ru/about/ideologiya/item/217-natsionalnoe-mirovozzrenie-i-ideologiya-rossijskogo-obshchestva-xxi-veka-russkij-konservativizm.html> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Качура Г. Н. Указ. соч.

⁴ Два предания // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub040.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

⁵ Аверьянов А. Н. Указ. соч.

и инфантильным? Соответственно, народ признается в качестве преимущественно объекта, а не субъекта политического воздействия.

Помимо прочего, подобная идеологическая ориентация приводит к мысли, что идеология националистов не является утопией (в смысле К. Маннгейма), т. к. они не стремятся каким-либо существенным образом изменить существующий социальный порядок и общественно-экономическую формацию. Их интересы ограничиваются элитарными позициями. Однако единственный доступный им в нужном количестве ресурс – это идеологический, который возможно конвертировать в политический только при электоральной поддержке или мобилизации сколько-нибудь многочисленных социальных групп. Именно последним объясняется смягчение антисоветской риторики националистов. Ведь ностальгию по СССР демонстрирует большинство населения России, что подтверждается результатами различных социологических исследований (от 53 % до 67 % респондентов сожалеют о распаде Советского Союза)¹.

Россия в будущем

Будущее видится в образе православной империи (зачастую в форме монархии) с расширением на Украину и Белоруссию. Ведущее место отводится духовным скрепам, идеологии.

«Наша главная цель – подготовить себя и лучшую, достойную часть нашего народа к восприятию Царской власти. Мы должны стать камешками, на которых будет строиться здание нашей державы. Это должно быть нашей стратегией»².

«Реставрация русской империи – это две системы целей: программа-минимум – взятие и удержание власти патриотами, зада-

¹ Тридцать лет спустя, или вспоминая и забывая СССР // Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tridcat-let-spustja-ili-vspominaja-i-zabyvaja-sssr> (дата обращения: 08.02.2022); Эксперты ЭИСИ обсудили причины распада СССР // Сайт Экспертного института социальных исследований. URL: <https://eisi.ru/news-and-announcements/eksperty-eisi-obsudili-prichiny-raspada-sssr> (дата обращения: 08.02.2022); Ностальгия по СССР // Сайт АНО «Левада-Центр». URL: <https://www.levada.ru/2018/12/19/postalgija-po-sssr-2/> (дата обращения: 08.02.2022); 30-летие Беловежских соглашений. Отношение россиян к распаду СССР. Представления о его причинах // Сайт фонда «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/Proshloe/14665> (дата обращения: 08.02.2022).

² Троцкий П. Камешки для фундамента будущей державы // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub028.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

чи Минина и Пожарского; программа-максимум – задачи мирного строительства после победы патриотов»¹.

«Совершенно очевидно, что формирование нового национального сознания возможно лишь на духовном фундаменте Православной Церкви, которая более тысячи лет является сердцевинной русской идеологии. Мы должны возродить такую русскую государственность, в которой Православная Церковь, сохраняющая незыблемость своих канонов и догматических основ, будет играть роль духовной опоры, учителя и воспитателя нации, приобретет дух самоотверженной сосредоточенности в борьбе за Святую Русь»².

«Вторая вытекающая отсюда задача – воссоздание Империи, максимально полно объединяющей духовно близкие народы восточно-православной цивилизации»³.

«Будущее русской нации – в единстве великороссов, белорусов и украинцев»⁴.

«Власть только тогда сильна и авторитетна, когда она нравственна, верно служит Отечеству и ответственна перед Богом и Народом за свои деяния. За народом и его законными представителями всегда сохраняется право на критику власти и ее действий, а также на ее смену в тех случаях, когда власть перестает соответствовать национальным интересам и выполнять волю народа»⁵.

«Совершенно очевидно, что государство может существовать только на основе какой-то общей идеи. Должна быть сила, соединяющая его воедино и предотвращающая его распад. Если эта идея отмирает, оказывается ложной, то крах такого государства становится неизбежен»⁶.

Любопытным видится тот факт, что проблема конструирования «прекрасного далека» сводится к кадровому отбору, т. е. основная задача – это формирование новой патриотичной, иде-

¹ Марочкин С. Указ. соч.

² Артёмов И.В. Россия: континент или цивилизация? [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20120105105113/http://rons.ru/publi-rossia-kontinet.htm> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Артёмов И.В. Россия: континент или цивилизация? [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20120105105113/http://rons.ru/publi-rossia-kontinet.htm> (дата обращения: 29.06.2022).

⁴ Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezarus.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

⁵ Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezarus.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

⁶ Троицкий П. Указ. соч.

ологически подкованной элиты. Подтверждением этому может служить следующая цитата.

«Цель российского общества – построение общественной цивилизации. Задача ведущей части общества в XXI веке – создание общественного правления, способствующего отбору лучших во власть. Этот отбор должен вестись среди общественно настроенных, патриотичных и профессионально подготовленных граждан. Решение этой задачи требует предварительной подготовки: упорядочения политической системы и системы управления, осуществления кадрового подбора на основе национальной идеологии. Но всему будет предшествовать выдвижение и распространение нового мировоззрения и новой идеологии. Та партия, которая станет ее провозвестником, будет центром объединения передовых интеллектуальных сил общества, необходимых для возрождения нашей великой Родины, строительства лучшей жизни для ее народа»¹.

Концентрация внимания на духовных скрепах и опорах, новой идеологии, нравственности и т. п. обнажает ресурсный потенциал русских националистов. Как было замечено выше, ничего, кроме идейной вербовки сторонников и их мобилизации, им на политическое поле выставить нечего.

Принципиально иного будущего у националистов нет. Заявления о необходимости смены правящей элиты на новую, отличающуюся высокими морально-деловыми качествами, вряд ли можно отнести к попыткам футуристического конструирования, не сводимого к воспроизведению настоящего. По всей видимости, русские националисты в целом адаптировались к существующей в России социальной структуре и заняли в ней далеко не самые последние позиции. В противном случае вряд ли бы они смогли заявить о себе на политическом поле, для чего необходим какой-то минимум квалификационного, экономического, социального ресурсов. Безусловно, националисты претендуют на повышение своего статуса, но маловероятно, что они жаждут это осуществить посредством коренной трансформации общественных отношений. Гимн «Интернационал» («Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем мы наш, мы новый мир построим») явно не их песня.

Россия в настоящем

Настоящее России видится как не соответствующее российским традициям, как путь, в котором русские подвергаются

¹ Качура Г. Н. Указ. соч.

унижению и уничтожению. Правят балом олигархи, бюрократы, инородцы.

«В нынешних условиях постоянно усиливающейся апостасии (всеобщего отступления от Бога), практически завершившегося разрушения традиционного христианского миропорядка и интенсивной подготовки человечества к принятию антихриста вопрос об исполнении исторической миссии Русской Нации становится особенно насущным»¹.

«Существующее ныне государственное устройство не является традиционным для России и ни в коей мере не соответствует указанным требованиям. Более того, оно активно способствует уничтожению Русской Нации как таковой. Фактически, существующее государство управляется извне, при посредничестве представителей бывших советских номенклатурных и инородческих кланов»².

«Многие язычники, хочется верить, искренние русские националисты и искренне стремятся бороться с существующим униженным положением России и русского народа, но религия для них только средство в этой борьбе, что-то вроде дубины»³.

«Но мы знаем, что только политическая борьба с нынешним антинациональным режимом и победа в этой борьбе помогут нам этого добиться»⁴.

«Так и теперь было создано, возможно, первое в истории государство, опирающееся на абсолютное ничто. Это государство ни на что не опирается: ни на веру, ни на народ, ни на национальность, а только на слабые силы временщиков и общенародную апатию»⁵.

«Новая ведущая часть общества будет состоять из двух противоположных течений: бюрократическо-олигархического и общественно настроенного. Идеологию бюрократическо-олигархической элиты в настоящий момент выражает партия "Единая Россия". Эта часть элиты российского общества XXI в. отличается от либералов 90-х годов. Бюрократы не являются сторонниками западной буржуазной демократии и рыночной экономики. Это,

¹ Основы социально-политической концепции ВОПД РНЕ // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/org.shtml#5> (дата обращения: 29.06.2022).

² Там же.

³ Марков С. Это сладкое слово «язычество» // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub029.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

⁴ Артёмов И. В. КС оппозиции выбирает путь // Сайт РОНС. URL: <http://ronsslav.com/igor-artymov-ks-oppozitsii-vyбираet-put/> (дата обращения: 29.06.2022).

⁵ Троицкий П. Указ. соч.

скорее, сторонники неофеодализма, особенностью которого являются не законы рынка, а олигархический сговор, заменяющий подлинную конкуренцию, а также частное правление вместо народовластия¹».

Как можно видеть из приведенных цитат, настоящее – это эпоха борьбы, сражений и противостояний. Оно двойственно: силы добра в лице русских националистов и патриотов борются со злом, которое представлено бюрократическо-олигархической верхушкой и временщиками, поддерживающими антинациональный режим. В этом черно-белом мире первобытных мифов нет места анализу причинно-следственных связей и закономерностей общественного развития. Данный вывод лишней раз подтверждает тот факт, что русские националисты не представляют угрозы для существующей в России общественно-экономической формации. Захват политической власти первыми не приведет к смене последней.

Дихотомия «элита – массы»

Нынешняя элита характеризуется негативно, хотя описание ее черт достаточно скупо.

«Именно из-за извечного русского долготерпения оккупационный по сути демократический российский режим до сих пор не свергнут»².

«Пережив катастрофу расчленения СССР, став разделенным народом, русские в России попали под власть либералов, видевших в народе безликую массу, которую можно безнаказанно грабить и унижать, плевать в душу и лепить из этой массы все что угодно, например, общечеловеков с общечеловеческими ценностями, втаптывая в грязь национальные идеалы и навязывая уродливые, аморальные и уголовные стандарты поведения»³.

«Все эти пороки – из-за слабости русской национальной элиты»⁴.

«...в котором народовластие подменяется тандемократией, в котором безраздельно правит бал уродливый союз бюрократов и породненных с ними бизнесменов, объединенных в псевдо-партию "Единая Россия", в котором нет ни нормальной политической кон-

¹ Качура Г.Н. Указ. соч.

² Марочкин С. Смысл русской идеи. Отпор клеветникам // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub005.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Аверьянов А.Н. Указ. соч.

⁴ Марочкин С. Указ. соч.

курении, ни свободных выборов и все решает пресловутый административный ресурс»¹.

Больше оценочных категорий можно найти в адрес русского народа. Причем это отношение назвать однозначным нельзя. С одной стороны, у русских низкий уровень национального и религиозного самосознания (последнее в негативных тонах), они беспомощны, разобщены и не в состоянии самоорганизоваться.

«По этой причине существующий сегодня в России общественный строй исключает возможность немедленного восстановления Православного Самодержавия. Для того чтобы это сделалось возможным, необходима временная, переходная форма общественного строя, способная обеспечить благоприятные условия для восстановления и роста национального самосознания русского народа»².

«Количество православных в России за годы свободы ничуть не выросло. В Москве Первопрестольной в день Святой Пасхи вокруг ее пятисот храмов собирается, по данным полиции, около 200 тыс. человек. Это всего 2–3 % ее населения. А сколько из них причащается? И это только на Пасху, в остальные дни прихожан несравнимо меньше»³.

«Исторические факты свидетельствуют, что уровень религиозного и национального сознания у большинства русских людей был невысок и в предреволюционные годы, что и позволило антирусским силам сначала произвести февральский, а затем и октябрьский перевороты, уничтожить царскую семью, развязать гражданскую войну, в которой с обеих сторон погибли миллионы русских людей, нанести непоправимый ущерб русской культуре, взорвав сотни храмов и памятников русской исторической славы и т. д.»⁴.

«После разрушения СССР национальные кадры КПСС в Литве, Азербайджане, Узбекистане и других республиках бывшего Союза мгновенно превратились в местных националистов и сепаратистов. Русские же проявили полную беспомощность. Фактически

¹ Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezarus.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

² Основы социально-политической концепции ВОПД РНЕ // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/org.shtml#5> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Два предания // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub040.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

⁴ Что мешает становлению русского национального самосознания? // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub003.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

они начали бороться против самих себя, против национально-государственных интересов России»¹.

«Русским сегодня, возможно как никогда прежде, необходима высокая степень национального единства и сплоченности, что реально позволило бы мобилизовать нацию на совершение исторического прорыва. Для этого требуется совершенно иное качество их общественной самоорганизации, начиная с рабочего места и кончая местом жительства»².

«У нас есть понимание того, что российское общество находится в глубоком кризисе. Оно разобщено, разорвано на мелкие части. Кризис солидарности является следствием нравственного кризиса и в свою очередь влечет кризис экономический и политический. Разобщенность русского народа является главной причиной того, что общество сегодня неспособно влиять на власть, заставить ее работать в интересах страны, народа и каждого человека»³.

Как следует из нижеприведенных цитат, подспудно доказывается неспособность русских без чужой помощи осознать и защитить свои национальные интересы, противодействовать антирусской политике, размыванию русской культуры и т. д.

«Основные пороки русских – не лень, не пьянство, даже не разгильдяйство, но низкое национальное самосознание, доверчивость и снисходительное отношение к предателям. Все эти пороки – из-за слабости русской национальной элиты»⁴.

«Из-за слабости национальной элиты, из-за ее постоянного обескровливания происходит слабость этнического самосознания, недостаток этнического самоуважения у русских, ибо носителями национальных ценностей во все времена у всех народов были "лучшие люди" всех сословий, в первую очередь аристократия»⁵.

«Ни для кого не секрет, что главной задачей национальной политики большевиков была изначально провозглашена борьба с великорусским шовинизмом. В переводе с политического языка на человеческий это значит, что ставилась задача изгнать как

¹ Артёмов И. В. Русское действие. Стратегия и тактика православно-патриотического движения в России // Сайт РОНС. URL: <https://ronsslav.com/russkoe-dejstvie/> (дата обращения: 29.06.2022).

² Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezaros.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Там же.

⁴ Марочкин С. Указ. соч.

⁵ Марочкин С. Указ. соч.

можно больше русских из сфер управления государством и экономикой, науки, культуры и искусства, сломать национальное самосознание, уничтожить Православие. В 20–30-е гг. это сделали почти на 100 %»¹.

«...бездуховное, в котором люди практически перестали следовать извечному русскому принципу жить не хлебом единым, в котором под лозунгом возвращения в мировую цивилизацию продолжается размывание русской культурной традиции, разрушение наших духовных устоев, снимается большинство нравственных и этических запретов – традиционных русских табу, что лишь способствует насаждению чуждой морали и облегчает всепроникающую пропаганду насилия, жестокости, распутства, лжи и хамства»².

С другой стороны, можно обнаружить и положительные характеристики русского народа.

«Хотели одним наскоком закрыть тему Веры для русской нации. Хотели использовать момент смятения умов после крушения коммунистических идеалов и догм. Одним ударом расправиться с русской национальной религией – Православием, так же как с помощью Фоменко пытаются расправиться с русской национальной историей. Но не получилось»³.

«И в советское время русские прекрасно организовывались "снизу" – от очередей за дефицитными товарами до первых кооперативов»⁴.

«Они сделали все, чтобы с Россией было покончено на века. Но до конца уничтожить русский дух большевики-интернационалисты не смогли. Нация оказалась сильнее и устойчивее»⁵.

Необходимо отметить, что элитаризм и русофобия среди русских националистов – достаточно распространенное явление. К данному выводу автор пришел по результатам анализа идеологий националистических общественных объединений «Национально-державная партия России», «Национальное освобождение русского народа ("Северное братство")», «Народная националь-

¹ Артёмов И.В. Русское действие. Стратегия и тактика православно-патриотического движения в России // Сайт РОНС. URL: <https://ronsslav.com/russkoe-dejstvie/> (дата обращения: 29.06.2022).

² Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezaros.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Марков С. Указ. соч.

⁴ Марочкин С. Указ. соч.

⁵ Артёмов И.В. Русское действие. Стратегия и тактика православно-патриотического движения в России // Сайт РОНС. URL: <https://ronsslav.com/russkoe-dejstvie/> (дата обращения: 29.06.2022).

ная партия», «Национал-социалистическое общество», «Родина. Конгресс русских общин»¹.

В частности, ведущее положение в жизни нации отводится элите, аристократии с одновременным недоверием к интеллектуальным способностям низших слоев общественной атмосферы, с приписыванием чернй изначальной бесстыдности и безнравственности. Описанное сочетается с пренебрежительно-покровительствующим отношением к большинству населения, воспроизводимым по типу: как ни был плох народ, но все же надо о нем заботиться и его воспитывать.

Помимо прочего, в идеологии части русских националистических организаций обнаруживается откровенная русофобия. Под ней здесь понимается неприязненное отношение ко всему русскому, к самим русским и всей истории (или ее большей части) русского народа.

Достаточно типичное проявление русофобии – это введение дополнительного критерия русскости. Чаще всего таким критерием выступает определенное мировоззрение, обладание которым становится необходимым условием зачисления в русскую нацию. Причем все остальные, кто не соответствует этому критерию, обвиняются в маргинальности, немотивированной агрессии, оболваненности, отмороженности, пораженности коренных архетипов самосознания или же за ними закрепляются презрительные прозвища («совки», «овощи»).

В итоге можно констатировать, что для упомянутых выше националистических организаций свойственно либо внесение определенных мировоззренческих критериев при зачислении в русскую нацию (следовательно, интересы оставшихся не принимаются во внимание, как не вошедших в нацию), либо построение идеологических концепций, в которых неэлитарным слоям отказывается в самостоятельности в политическом процессе и отводится второстепенная, пассивная роль. В обоих случаях большинство населения характеризуется, скорее, негативно².

Отношение к различным социальным группам

Для русских националистов характерен антисемитизм. Евреям приписывается губительное воздействие на Россию. С ними же

¹ За исключением «Родина. Конгресс русских общин», все указанные организации ныне не существуют или существуют нелегально.

² *Козырев М. С.* Особенности современной идеологии русского национализма // *Материалы Ивановских чтений.* 2012. № 2 (2). С. 190–195.

ассоциируются часть российской элиты и мировые финансовые институты как проводники глобализации, которая разрушительно воздействует на национальный суверенитет.

«В результате мировое еврейство сочетается в себе невидимую духовную отверженность с очевидным материальным господством над миром. Причем первое (отказ от Христа в пользу сатаны) является условием для второго ("все царства мира и славу их... все это дам тебе, если падши поклонисься мне". – Мф. 4:8-9)»¹.

«Путин действительно задушил в РФ свободу слова и свободу политической активности. В этой ситуации евреи, близкие к Путину и родственные ему, получили внутри РФ огромные привилегии и на международном уровне они тоже, конечно, друзья Путина. Если учесть, как велика роль евреев в управлении США и другими странами Запада, можно понять, что Путину в современном западном мире ничего не угрожает – он в нем вполне свой»².

Хотя для подозрений в антисемитизме политической партии «Российский общенародный союз» нет оснований, но, скорее всего, это исключение, связанное с ее легальным статусом.

Среди иных социальных групп иногда выделяется средний класс.

«Стабильность в стране и обществе напрямую зависит от численности и состояния русского среднего класса, включающего в себя экономически и социально наиболее активную, прогрессивную и успешную часть нации. Именно этот класс, объединяющий в своих рядах большую часть предпринимательского сословия и чиновничества, высококвалифицированных специалистов, деятелей науки и культуры, в конечном итоге определяет вектор дальнейшего развития страны, формирует внутреннюю повестку дня России на многие годы вперед»³.

Упоминание иных социальных групп, которое при этом нельзя было бы назвать ситуативным, обнаружить не удалось. В этой связи можно предположить социальную замкнутость русских националистов: в социальное групповое взаимодействие на постоянной основе они не вступают. Данная гипотеза не исключает постоянное взаимодействие с представителями других социальных групп на личном уровне (с соседями по дому или даче, кол-

¹ Назаров М. Президент Путин и еврейский экстремизм [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub032.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).

² Как Путин учил РФ любить евреев // Сайт РОИС. URL: <https://ronsslav.com/kak-putin-uchil-rf-ljubit-evreev/> (дата обращения: 29.06.2022).

³ Программа партии РОС [Электронный ресурс]. URL: <http://vsezaros.ru/about/programma-partii.html> (дата обращения: 29.06.2022).

легами по работе и т. д.). Но здесь речь идет о взаимодействиях между носителями социально-классовых черт (на групповом или классовом уровне). С этой точки зрения пространство националистов предельно схематизировано – «вселенское зло» в лице правящей элиты и ее приспешников, «хорошие, идеологически выдержанные парни», отчаянно борющиеся за прекрасное, но неясное далеко, иногда средний класс и/или интеллигенция¹, из которых рекрутируются последние, а также остальное аморфное население и инородцы.

В качестве итогов анализа идеологического дискурса русских националистов можно признать следующее.

1. Представители националистических групп не обладают значимыми экономическими и властными ресурсами. Предел их стремлений – это расширение поддержки избирателей посредством апелляции к национальному духу и сознанию. В этой связи даже малочисленные националистические объединения особое внимание уделяют разработке идеологии. А это, в свою очередь, говорит о наличии квалификационного и образовательного ресурса у их представителей, позволяющего конвертировать имеющиеся ресурсы в электоральную (и не только) поддержку.

2. Учитывая русофобию и элитаризм, в совокупности с недоверием к народным массам, можно сказать, что национализм (речь не идет о бытовом национализме и ксенофобии) является идеологией относительно замкнутых социальных групп. Очень скупое упоминание других социальных групп (иногда интеллигенции и среднего класса), помимо абстрактных (без упоминания фамилий) правящей элиты, олигархов и бюрократии, является дополнительным подтверждением этому предположению.

3. Причинами выбора данными социальными группами именно национализма могут служить:

– во-первых, завышенные ожидания по поводу своего социального статуса, притом что материальное благополучие вряд ли является для них нерешенной проблемой. К бедным слоям и нуждающимся они не относятся;

– во-вторых, ими была заполнена образовавшаяся после распада СССР идеологическая ниша, расширение которой было следствием социальной нестабильности, утери многими социальными группами своего прежнего положения. Ведь вне зависи-

¹ Включение интеллигенции в средний класс или их отождествление зависит от выбранных отличительных признаков, которые не входят в предмет рассмотрения в данной работе.

мости от доходов и социального статуса русский всегда остается русским;

– в-третьих, нынешняя система экономических и социально-политических отношений современной России предоставляет мало шансов тем, кого не устраивает собственный социальный статус, изменить его иначе, чем посредством захвата политической власти. Экономические ресурсы уже захвачены основными игроками и надежно обеспечены политической властью (к слову, верно и обратное утверждение). Иные претенденты вытесняются в «мир идей», полная приватизация которого принципиально невозможна.

4. Социальная замкнутость мешает националистам перевести свои идеологемы на язык интересов большинства русских России, которые, как следствие, остаются равнодушными к лозунгам националистов. А это, в свою очередь, приводит к восприятию населения России как к пассивно поддерживающему нынешней режим. Отсутствие рефлексии со стороны апологетов русского национализма ведет к оправданию малой востребованности своих идей низким качеством аудитории, что в итоге дает своего рода порочный круг, когда основная масса русских, понимая (интуитивно или вполне осознанно) русофобию и элитаризм идеологии националистических организаций, дистанцируется от них, а последние вместо пересмотра своих позиций склонны обвинять в вырождении и тупости обывателя.

В этой связи вполне оправданно предположение, что вероятность захвата политической власти описываемыми организациями крайне мала. Но даже в случае ее реализации большинству русского населения не стоит рассчитывать на сколько-нибудь серьезное изменение социальных условий, т. к. элитарная ориентация в среде русских националистов имеет прочные позиции, обусловленные их социальным положением, и нет оснований полагать, что она подвергнется пересмотру.

5. Вышесказанное не исключает того, что националисты сами по себе являются конфликтогенным фактором современных российских общественных отношений. Однако причины их конфликтогенности имеют как внутренний, так и внешний характер.

С одной стороны, национализм в многонациональном государстве закономерно приведет к межэтническим столкновениям. Идеиная миграция в сторону гражданского (или государственного) национализма, провозглашающего наций всех граждан

государства, трансформирует конфликт, но вряд ли устранил его совсем (или почти совсем)¹.

С другой стороны, адаптация к сложившейся социальной структуре с ее дефицитом экономического ресурса и ограниченностью к его доступу, а также маргинальное (в политическом и идеологическом смысле) положение националистов, исключают их из легальной политики, делают нахождение в состоянии конфликта постоянным. Современный российский социальный порядок не предусматривает для националистов иных возможностей повысить свой социальный статус кроме как через вступление в политическое противоборство, которое в большинстве своем нелегально. Поэтому попытки использования межэтнических конфликтов в своих целях, включая их провоцирование, будут возникать постоянно.

Заключение каких-либо соглашений с правящей элитой в долгосрочной перспективе имеет смысл только в том случае, если последняя согласится поделить монополизированными ею ресурсами, что крайне маловероятно.

Контрольные вопросы

1. Каково, по мнению русских националистов, место России в мире?
2. Какова оценка русскими националистами истории России?
3. Каковы ресурсы русских националистов как социальной группы?

¹ Скорее всего, гражданский национализм породит борьбу за уникальность тех, кто не согласится быть лишь россиянином, а захочет остаться русским, татариним, якутом и т. д.

3.2. Предложения по учету социальных оснований националистической идеологии в ходе профилактики экстремизма органами внутренних дел

В предыдущем параграфе был дан социальный портрет представителей русского национализма. В частности, эти лица обладают экономическим ресурсом, достаточным, чтобы их нельзя было отнести к малоимущим слоям населения, но недостаточным, чтобы его можно было конвертировать в политический ресурс. Другими словами, как минимум, на сносное существование у них деньги есть, а финансировать, например, избирательную кампанию в муниципальном образовании они не в состоянии. Увидеть среди русских националистов крупных бизнесменов вряд ли получится.

Аналогичная ситуация с политическим ресурсом. Конвертировать в него не из чего – денег нет, а поддержка населения, в т. ч. по причинам, указанным в предыдущем параграфе, крайне мала. По всей видимости, успех политической партии легального национализма «Родина» на парламентских выборах в 2003 г., получившей около 9 % голосов¹, является максимальным. Повышение популярности националистов (в том числе «Родины») может быть лишь ситуативным, т. е. связанным с особенностями межнациональных отношений в конкретной местности.

При этом следует отметить наличие у идеологов русских националистов высоких квалификационного и культурного ресурсов, которые являются необходимым условием построения связанных идеологических конструкций.

Сколько-нибудь серьезный социальный ресурс, позволяющий мобилизовать большие группы населения посредством участия в широких сетях общественного взаимодействия, вряд ли можно обнаружить у националистов. Последние представляют собой относительно замкнутую социальную группу. В этом случае единственным возможным каналом мобилизации и распространения информации является сеть Интернет (создающая искусственное, виртуальное взаимодействие), а также массовые акции (митинги, демонстрации, шествия, пикетирования).

¹ Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва [Электронный ресурс]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100095621&vrn=100100095619®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100095621&type=233 (дата обращения: 25.03.2022).

Данные характеристики более всего свойственны городской интеллигенции и тем, кого часто называют средним и/или креативным классом. Безусловно, записать весь средний класс, всю городскую интеллигенцию в националисты категорически нельзя. Однако именно из этой среды выходят идеологи русского национализма.

Одной из причин выбора националистической идеологии данной социальной группой являются, по всей видимости, завышенные ожидания по поводу своего социального статуса. Имея относительно высокие квалификационные (например, высшее образование) и культурные (знания, навыки, установки, особенности социализации) ресурсы, их обладатели претендуют на более высокое вознаграждение (в широком смысле этого слова) по сравнению с теми, у кого таких ресурсов нет. Отсутствие должного вознаграждения порождает фрустрации, которые проявляются в агрессии к окружающей среде, стремлении ее изменить. При этом социальная замкнутость¹, являющаяся частью габитуса данной социальной группы, как было сказано ранее, препятствует идеологическому конструированию, отражающему интересы большинства населения России. В итоге объектом агрессии становится чуть ли не все население, не желающее следовать призывам националистов по смене правящей элиты. Но при этом возникает вопрос: почему эта группа не ратует за трансформацию общественно-экономической формации, как, например, это делали представители ВКП(б) более ста лет тому назад? Как кажется, подобный выбор является следствием адаптации к сложившимся социально-экономическим условиям, социальной структуре Российской Федерации. Причина выбора именно адаптационной стратегии в противовес революционной – предмет отдельного исследования.

Конечно, в ряды националистов попадают представители и других социальных групп, но вряд ли они становятся их идеологами и лидерами. Также маловероятным видится устойчивость их националистической идеологической ориентации. Она, как и популярность, скорее всего, имеет ситуативный характер.

Учитывая вышесказанное, предложения по учету социальных оснований националистической идеологии в ходе профилактики экстремизма органами внутренних дел будут выглядеть следующим образом.

Во-первых, основным направлением профилактики в данном случае будут выявление, оценка и прогнозирование криминогенных факторов социального характера.

¹ По всей видимости, социальная замкнутость, пресловутая оторванность городской интеллигенции от народа являются следствием условий ее воспроизводства.

Причина подобной акцентуации в том, что поголовно всех русских националистов записывать в экстремисты нельзя. Хотя все же следует признать, что данная идеология является криминогенным фактором. По этой причине крайне важен ее критический анализ.

В основном, по мнению автора, необходимо выявлять те националистические объединения (формальные или неформальные), которые в своих идеологических конструкциях содержат явную или латентную русофобию, а также социальный расизм. В соответствии с анализом, проведенным в параграфе 2.1., к признакам таковых относятся:

- отрицательное отношение к значительным историческим периодам (к советскому прошлому, послепетровской эпохе царской России или вообще периоду, начиная с принятия христианства);

- отрицание субъектности населения в политическом процессе, что выражается в сведении всех (или почти всех) социальных проблем к вопросам отбора или замены правящей элиты;

- негативное отношение к тем, кто не разделяет идеологию национализма, которое проявляется в соответствующей стигматизации большинства населения России (закрепление прозвищ – «совки», «овоци»), а также приписывании ему негативных черт (маргинальность, оболваненность, отморозенность, пассивность, неспособность к самоорганизации и т. д.).

К слову, русофобия и социальный расизм попадают под признаки экстремизма, определенного в Законе № 114-ФЗ. В частности, это пропаганда неполноценности человека по признаку его социальной, национальной, религиозной принадлежности.

Основной канал транслирования националистической идеологии – это Всемирная паутина. Традиционные СМИ (телевидение, радио, газеты) не находятся в распоряжении националистов. Соответственно, объектом анализа, прежде всего, должны быть сайты националистических объединений, которые в ряде случаев регистрируются как СМИ (новостные сайты). Не меньше внимания необходимо уделять социальным сетям: блог-платформа «Живой Журнал» (ЖЖ), «ВКонтакте» (VK), Facebook, «Одноклассники», Twitter и т. п. Причем первый из них (ЖЖ) представляет больше возможностей для распространения националистической идеологии, чем, к примеру, Twitter или Instagram. Причина в ограничениях на количество символов в сообщениях или вообще на текстовые сообщения. Идеологические конструкции требуют объемного обоснования позиций, что вряд ли можно полноценно осуществить, используя лишь 280 символов (Twitter) или фотографии (Instagram).

Отдельным образом стоит отметить ресурсы, предлагающие видеоконтент (Instagram, TikTok, YouTube и т. д.), доступность производства которого в настоящий момент только возрастает. Бесспорно, содержательно качественное видео является относительно дорогостоящим продуктом и, следовательно, требует определенной квалификации для его изготовления. Однако это не исключает вирусное распространение наиболее удачного образца, сделанного любителем. В любом случае анализ видеоконтента осуществляется так же, как и текста, который, несмотря на все современные тенденции, остается самым доступным, дешевым и распространенным инструментом информационного воздействия.

Основным субъектом выявления русофобии и социального расизма в текстах русских националистов будут выступать сотрудники подразделений по противодействию экстремизму. Проведение подобного анализа соответствует их должностным обязанностям, в число которых входит мониторинг оперативной обстановки в области противодействия экстремистской деятельности, а также предпринимаемые меры по разобщению экстремистских организаций (сообществ) на ранних стадиях формирования путем поиска и своевременной реализации информации упреждающего характера¹.

В процессе данной деятельности желательно применять программное обеспечение, позволяющее автоматически анализировать тексты заданных сайтов и социальных сетей. Это позволит существенно повысить объемы исследуемого текстового материала, сократить трудозатраты сотрудников подразделений по противодействию экстремизму, что улучшит качество выполнения ими служебных обязанностей.

Во-вторых, для пресечения деятельности националистов, направленной на дестабилизацию общественного порядка, следует использовать ситуативное реагирование. Как уже было сказано, националисты не угрожают существенным образом сложившемуся в России политическому и правовому порядку, но они могут воспользоваться межэтнической напряженностью или межнациональным конфликтом, усугубляя, усиливая негативные явления.

С этой точки зрения первоначально следует провести анализ состояния межнациональных отношений в той или иной конкретной местности. Затем определить круг лиц, которые могут стать кон-

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»); приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

структурами и трансляторами идеологии русского национализма. Их социальный портрет был описан выше. На данном этапе сотрудники подразделений по противодействию экстремизму совместно с сотрудниками территориальных органов МВД на районном уровне и участковыми уполномоченными полиции выявляют таких лиц. Взаимодействие целесообразно осуществить посредством экспертного опроса указанных выше должностных лиц, в ходе которого локализируются лица, разделяющие идеологию русского национализма, после чего анализируется содержательная сторона их активности в сети Интернет (социальных сетях, ЖЖ, на форумах и т. д.). И если по результатам анализа в их высказываниях обнаружатся признаки социального расизма и русофобии, то такие лица подлежат профилактическому учету и надзору.

Маловероятно, что правовое просвещение и правовое информирование, а также профилактическая беседа могут существенно изменить мировоззрение обозначенных выше лиц. Подобные формы профилактики правонарушений результативны, если имеют целью лишь предостережение от каких-либо противоправных действий либо воздействие осуществляется на тех, чей габитус находится под сильным влиянием трансформирующихся социальных условий и чей социальный статус еще окончательно не сформировался. К таким лицам относятся, например, молодежь или иные группы граждан, у которых меняется место в социальной структуре (вертикальная социальная мобильность).

В качестве вывода выступают следующие положения.

1. Признаками социального расизма и русофобии, попадающими под определение экстремизма в Законе № 114-ФЗ, являются:

- отрицательное отношение к значительным историческим периодам;
- отрицание субъектности населения в политическом процессе;
- негативное отношение к тем, кто не разделяет идеологию национализма, которая проявляется в соответствующей стигматизации большинства населения России, а также приписывании ему негативных черт.

2. Основным направлением профилактики в данном случае будет предупреждение правонарушений, которое следует реализовывать посредством выявления, оценки и прогнозирования криминальных факторов социального характера.

Выявление признаков социального расизма и русофобии необходимо осуществлять при помощи анализа документов, основными объектами которого будут выступать тексты, размещенные в сети Интернет (сайты националистических объединений, блог-портал

«Живой Журнал», «Вконтакте», Facebook, «Одноклассники» и т. п.).

В качестве субъектов профилактики в данном случае будут выступать сотрудники подразделений по противодействию экстремизму МВД России. Использование программного обеспечения, позволяющего автоматически анализировать тексты заданных сайтов и социальных сетей, способно повысить качество выполнения ими служебных обязанностей.

3. Субсидиарное направление профилактики – профилактический учет и надзор, которые будут направлены на лиц, разделяющих, транслирующих и конструирующих идеологию русского национализма. В этом случае предполагается взаимодействие сотрудников подразделений по противодействию экстремизму, территориальных органов МВД на районном уровне и участковых уполномоченных полиции.

Контрольные вопросы

1. Каково основное направление профилактики в ходе учета социальных оснований националистической идеологии?
2. Какой основной канал транслирования националистической идеологии?

Заключение

Под идеологией в данной работе понимается совокупность мировоззренческих установок, идеалов, ценностей общественных групп, посредством которых рационально обосновываются их социальные позиции, ожидания и отражаются условия воспроизводства этих групп. При этом ее существенными для цели работы признаками являются метафоричность языка идеологических текстов, а также то, что в идеологии отражаются противоречия интересов социальных групп.

Идеология в своем развитии прошла три исторических этапа: религиозный (предидеологический), идеологический и массовоидеологический (сверхидеологический).

Осуществленный анализ исторического развития идеологии позволяет провести демаркационную линию между ней и близкими формами общественного сознания (научным и религиозным).

В научном сознании основной целью является получение новых знаний, нахождение истины. В религиозном сознании главным остается апелляция к сверхъестественному.

Помимо указанного идеология обладает следующими свойствами:

- имеет двойственный рационально-иррациональный характер и социальную обусловленность;
- формирует мировоззрение, является инструментом воспитания;
- устанавливает и идентифицирует (маркирует) социальное положение индивида или социальных групп;
- популяризирует науку и развивает интеллект человека;
- легитимизирует социальный и политический порядок;
- объединяет и организует или дезинтегрирует социальные группы;
- артикулирует интересы;
- канализирует социальную напряженность;
- мобилизует общество;
- задает цель и смысл существования;
- формирует программу действий по преобразованию социальной реальности.

В качестве основного инструмента анализа идеологии выступает анализ документов, применение которого должно осуществляться с учетом ряда особенностей.

1. Субъективность познания не только не устранима, но и является его необходимым условием. Ее вероятную величину необходимо учитывать и минимизировать в той степени, в какой

это возможно и отвечает целям исследования, но существование предвзятости не должно ставить под сомнение человеческое познание вообще.

При этом следует принять во внимание двойную субъективность в ходе применения анализа документов. Первая им обретается на этапе его создания слишком человеческим человеком, вторая – на этапе его интерпретации.

2. Текст (или текстовый документ), несмотря на потерю своего почти монопольного положения, был, есть и будет основным инструментом, фиксирующим человеческую мысль. Но текст – еще и зеркало общественного бытия.

Последнее свойство выражено в концентрированном виде в публичном тексте, адресованном неограниченному кругу лиц и рассчитанном на массового читателя. Классовые интересы, общественное положение, социальное окружение будут неизменно присутствовать в нем, несмотря на отчаянные попытки автора по их выхолащиванию.

3. Обе разновидности анализа документов (классический анализ и контент-анализ) не лишены своих недостатков, которые являются продолжением их достоинств. Интуитивный метод позволяет глубоко постичь смысл документа (в том числе латентный), но качество анализа зависит от квалификации исследователя. Формализованный анализ документов позволяет снизить эту зависимость, однако вскрытое содержание не дает возможность выявить весь спектр смыслов текста. Масло в огонь подливает абсолютная неповторимость условий, в ходе которых творил автор. Это делает невозможным формулирование строгих и универсальных правил интерпретации или анализа документов вообще.

Данные обстоятельства приводят к попыткам синтеза интуитивного (классического, традиционного) и формализованного (контента-анализа) методов анализа документов с целью повышения качества познания общественного бытия.

4. Итогом такого синтеза выступает тематический анализ документов. В идеологическом материале современной России прослеживается ряд устойчивых и крупных дискурсивных тем, в которых отражаются те или иные элементы социальной структуры. К таким темам относятся:

- место России в мире;
- Россия в истории (в историческом прошлом);
- Россия в будущем;
- Россия в настоящем.

Из последней выделяются дополнительные две менее крупные темы:

- дихотомия «элита – массы»;
- отношение к различным социальным группам.

Обращаясь непосредственно к теме учета социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел, необходимо отметить, что в Российской Федерации принят комплекс нормативных правовых актов, который позволяет с успехом и в полной мере осуществлять органами внутренних дел профилактические мероприятия по недопущению экстремизма.

В результате анализа идеологического дискурса русских националистов были выявлены следующие свойства данных групп и их идеологии.

1. Представители националистических групп не обладают значимыми экономическими и властными ресурсами. Предел их стремлений – это расширение поддержки избирателей посредством апелляции к национальному духу и сознанию. В этой связи даже малочисленные националистические объединения особое внимание уделяют разработке идеологии. А это в свою очередь указывает на наличие квалификационного и образовательного ресурса у их представителей, позволяющего конвертировать имеющиеся ресурсы в электоральную (и не только) поддержку.

2. Учитывая русофобию и элитаризм, в совокупности с недоверием к народным массам, можно сказать, что национализм (речь не идет о бытовом национализме и ксенофобии) является идеологией относительно замкнутых социальных групп. Очень скупое упоминание других социальных групп (иногда интеллигенции и среднего класса), помимо абстрактных (без упоминания фамилий) правящей элиты, олигархов и бюрократии, является дополнительным подтверждением этому предположению.

3. Причинами выбора данными социальными группами именно национализма могут служить:

- во-первых, завышенные ожидания по поводу своего социального статуса, притом что материальное благополучие вряд ли является для них нерешенной проблемой;
- во-вторых, ими была заполнена образовавшаяся после распада СССР идеологическая ниша, расширение которой было следствием социальной нестабильности, утери многими социальными группами своего прежнего положения;
- в-третьих, нынешняя система экономических и социально-политических отношений современной России предоставляет

ет мало шансов тем, кого не устраивает собственный социальный статус, изменить его иначе, чем посредством захвата политической власти. Экономические ресурсы уже захвачены основными игроками и надежно обеспечены политической властью (к слову, верно и обратное утверждение). Иные претенденты вытесняются в «мир идей», полная приватизация которого принципиально невозможна.

4. Социальная замкнутость мешает националистам перевести свои идеологемы на язык интересов большинства русских России, которые, как следствие, остаются равнодушными к лозунгам националистов. А это, в свою очередь, приводит к восприятию населения России как к пассивно поддерживающему нынешний режим. Отсутствие рефлексии со стороны апологетов русского национализма ведет к оправданию малой востребованности своих идей низким качеством аудитории, что в итоге дает своего рода порочный круг, когда основная масса русских, понимая (интуитивно или вполне осознанно) русофобию и элитаризм идеологии националистических организаций, дистанцируется от них, а последние вместо пересмотра своих позиций склонны обвинять в вырождении и тупости обывателя.

В этой связи вполне оправданно предположение, что вероятность захвата политической власти описываемыми организациями крайне мала. Но даже в случае ее реализации большинству русского населения не стоит рассчитывать на сколько-нибудь серьезное изменение социальных условий, т. к. элитарная ориентация в среде русских националистов имеет прочные позиции, обусловленные их социальным положением, и нет оснований полагать, что она подвергнется пересмотру.

5. Вышесказанное не исключает того, что националисты сами по себе являются конфликтогенным фактором современных российских общественных отношений. Однако причины их конфликтогенности имеют как внутренний, так и внешний характер.

С одной стороны, национализм в многонациональном государстве закономерно приведет к межэтническим столкновениям. Идеиная миграция в сторону гражданского (или государственного) национализма, провозглашающего нацией всех граждан государства, трансформирует конфликт, но вряд ли устранил его совсем (или почти совсем).

С другой стороны, адаптация к сложившейся социальной структуре с ее дефицитом экономического ресурса и ограниченностью к его доступу, а также маргинальное (в политическом и идеологическом смысле) положение националистов, исключаяющее их из легальной политики, делают конфликт постоянным. Совре-

менный российский социальный порядок не предусматривает для националистов иных возможностей повысить свой социальный статус, кроме как через вступление в политическое противоборство, которое в большинстве своем нелегально. Поэтому попытки использования межэтнических конфликтов в своих целях, включая их провоцирование, будут возникать постоянно.

На основе описанного разработаны следующие предложения по учету социальных оснований националистической идеологии в профилактике экстремизма органами внутренних дел.

1. Признаками социального расизма и русофобии, попадающими под определение экстремизма в Законе № 114-ФЗ, являются:

- отрицательное отношение к значительным историческим периодам;
- отрицание субъектности населения в политическом процессе;
- негативное отношение к тем, кто не разделяет идеологию национализма, которое проявляется в соответствующей стигматизации большинства населения России, а также приписывании ему негативных черт.

2. Основным направлением профилактики в данном случае будет предупреждение правонарушений, которое следует реализовывать посредством выявления, оценки и прогнозирования криминальных факторов социального характера.

Выявление признаков социального расизма и русофобии необходимо осуществлять при помощи анализа документов, основными объектами которого будут являться тексты, размещенные в сети Интернет (сайты националистических объединений, блог-платформа «Живой Журнал», «ВКонтакте», Facebook, «Одноклассники» и т. п.).

В качестве субъектов профилактики в данном случае будут выступать сотрудники подразделений по противодействию экстремизму МВД России. Использование программного обеспечения, позволяющего автоматически анализировать тексты заданных сайтов и социальных сетей, способно повысить качество выполнения ими служебных обязанностей.

3. Субсидиарное направление профилактики – профилактический учет и надзор, которые будут направлены на лиц, разделяющих, транслирующих и конструирующих идеологию русского национализма. В этом случае предполагается взаимодействие сотрудников подразделений по противодействию экстремизму, территориальных органов МВД на районном уровне и участковых уполномоченных полиции.

Список литературы

1. *Авдеев Г.* Шиитское духовенство и ирано-американские противоречия // Азия и Африка сегодня. 2007. № 1.
2. *Богданов А. А.* Падение Великого фетишизма. (Современный кризис идеологии). Вера и наука (о книге В. Ильина «Материализм и эмпириокритицизм»). Москва, 1910.
3. *Борсяков Ю. И., Коровин С. Ю.* Гипертекст как объект социально-философского анализа // Известия ВГПУ. 2014. № 2 (263).
4. *Бурдьё П.* Социология социального пространства. Москва, Санкт-Петербург, 2007.
5. *Волков Ю. Г.* Манифест гуманизма. (Идеология и гуманистическое будущее России). Москва, 2000.
6. Всемирная история: энциклопедия / под ред. Н. А. Смирнова. Москва, 1959. Т. 6.
7. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва [Электронный ресурс]. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100095621&vrn=100100095619®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=0&vibid=100100095621&type=233 (дата обращения: 25.03.2022).
8. *Гириц К.* Интерпретация культур. Москва, 2004.
9. *Горшков М. К. и др.* Российское общество и вызовы времени / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. Москва, 2016. Кн. 3.
10. *Горшков М. К., Шереги Ф. Э.* Прикладная социология: методология и методы [Электронный ресурс]: интерактивное учебное пособие. Москва, 2011. URL: https://www.hse.ru/data/2013/09/06/1276838352/Prikl_Soc_full.pdf (дата обращения: 01.06.2022).
11. *Гурьев А. И.* Как закалялся агитпроп. Москва, 2011.
12. *Зиновьев А. А.* Идеология партии будущего. Москва, 2003.
13. *Зиновьев А. А.* На пути к сверхобществу. Москва, 2008.
14. История политических и правовых учений: учебник / под ред. О. Э. Лейста. Москва, 2002.
15. *Кара-Мурза С. Г.* Идеология и мать ее наука. Москва, 2002.
16. *Кара-Мурза С. Г.* Манипуляция сознанием. Москва, 2018.
17. *Кара-Мурза С. Г.* Потерянный разум. Москва, 2019.
18. *Кара-Мурза С. Г.* Потерянный разум: интеллигенция на пепелище России. Москва, 2012.
19. *Каташинских В. С.* Методы сбора социальной информации: учебное пособие / науч. ред. Ю. Р. Вишневецкий. Екатеринбург, 2017.

20. *Киртиков А.Р.* Качественный контент-анализ как метод исследования // *Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: сборник статей по материалам XXI Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, 22–23 марта 2018 г.)*. Екатеринбург, 2018.

21. *Козырев М. С.* Дихотомия «элита – массы» в публикациях представителей политической партии «Единая Россия» // *Евразийский юридический журнал*. 2017. № 4 (107).

22. *Козырев М. С.* Идеологические аппараты современной России // *Материалы XV Афанасьевских чтений*. Москва, 2019.

23. *Козырев М. С.* Идеология в современном государственном регулировании социальных процессов В России // *Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова*. 2013. № 1.

24. *Козырев М. С.* Историческое развитие идеологии // *Вестник КГУ имени Н. А. Некрасова*. 2014. № 1. Т. 20.

25. *Козырев М. С.* Межнациональные отношения и их влияние на обороноспособность современной России (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. Москва, 2007.

26. *Козырев М. С.* Особенности современной идеологии русского национализма // *Материалы Ивановских чтений*. 2012. № 2 (2).

27. *Козырев М. С.* Понятие «идеология» в общественных науках: теоретический анализ // *Социальная политика и социология*. 2013. № 2. Т. 1.

28. *Козырев М. С.* Свойства и функции идеологии // *Социальная политика и социология*. 2013. № 4. Т. 2.

29. *Козырев М. С.* Социальное положение «левой» контр-элиты в РФ (на материале публикаций представителей КППРФ) // *Социальная политика и социология*. 2019. № 1 (130). Т. 18.

30. Конституция Исламской Республики Иран [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutions.ru/?p=140> (дата обращения: 18.06.22).

31. *Кративенский С. Э.* Социальная философия: учебник. 4-е изд., испр. Москва, 2004.

32. *Кузнецов В. Н.* Идеология: социологический аспект: учебник. Москва, 2005.

33. *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Москва, 1967. Т. 18.

34. *Лукьянов И. Ф.* Сущность категории «свойство». Москва, 1982.

35. *Лях Ю.М.* Социология: учебник. Москва, 2004.

36. *Малицкий В. С.* Идеология: сущность, структура, исторические типы (социально-философский анализ): дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2006.
37. *Маннгейм К.* Идеология и утопия. Москва, 1994.
38. *Маркс К.* К критике политической экономии. 2-е изд. Москва, 2011.
39. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология. Москва, 1988.
40. *Мартьянов В. С., Вахрушева Е. А., Киселев К. В. и др.* Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ. Москва, 2016.
41. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Организационно-методические проблемы опроса. Анализ документов. Наблюдение. Эксперимент [Электронный ресурс] / отв. ред. В. Г. Адурев, О. М. Маслова. Москва, 1990. Кн. 2. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Scan_2018/Metody_sбора_informatsii_1990.pdf (дата обращения: 01.06.2022).
42. Модернизация социальной структуры российского общества / отв. ред. З. Т. Голенкова. Москва, 2008.
43. *Мусьеэдов А. А.* Общественное сознание и идеология // Вестник Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. 2000. № 489.
44. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. Москва, 2001.
45. Ностальгия по СССР // Сайт АНО «Левада-Центр». URL: <https://www.levada.ru/2018/12/19/nostalgiya-po-sssr-2/> (дата обращения: 08.02.2022).
46. *Ньюман Л.* Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 6.
47. *Панарин А. С.* Искушение глобализмом. Москва, 2002.
48. *Панарин А. С.* Православная цивилизация / сост., предисл. В. Н. Расторгуев / отв. ред. О. А. Платонов. Москва, 2014.
49. *Панарин А. С.* Правда железного занавеса. Москва, 2006.
50. *Панарин А. С.* Стратегическая нестабильность XXI века. Москва, 2002.
51. *Полухина Е. В., Просянюк Д. В.* Методы анализа текста в смешанном дизайне исследования // Политическая наука. 2015. № 2.
52. *Потсар А. Н.* Публичное и массовое в политической коммуникации: системные признаки массового политического текста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. 2012. № 3.

53. Путин поставил перед ФСБ задачу жестко противодействовать национализму // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20071220/93427658.html> (дата обращения: 29.06.2022).
54. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2.
55. Рикёр П. Модель текста: осмысленное действие как текст // Социологическое обозрение. 2008. № 1. Т. 7.
56. Ромашов Р. А. Теория государства и права. Краткий курс. 2-е изд. Санкт-Петербург, 2010.
57. Рыскельдиева Л. Т., Коротченко Ю. М. Текстовая компонента в современных социально-философских исследованиях // Философская мысль. 2016. № 11.
58. Семёнова А. В. Контент-анализ в социологии: методологические новации // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. № 3-1.
59. Смелзер Н. Социология. Москва, 1998.
60. Тавокин Е. П. Основы методики социологического исследования: учебное пособие. Москва, 2009.
61. Тамбиянц Ю. Г. Идеология и социальная иерархия: механизмы взаимодействия: дис. ... д-ра филос. наук. Краснодар, 2007.
62. Тамбиянц Ю. Г. Почему побеждает либерализм: осмысление механизмов взаимодействия идеологии и социальной иерархии. Ростов-на-Дону, 2006.
63. Тихонова Н. Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа. Москва, 2007.
64. Тихонова Н. Е. Социальная структура России: теории и реальность. Москва, 2014.
65. Тридцать лет спустя, или вспоминая и забывая СССР // Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tridcatlet-spustja-ili-vspominaja-i-zabyvaja-sssr> (дата обращения: 08.02.2022).
66. Троицкий П. Камешки для фундамента будущей державы // Сайт ВОПД РНЕ. URL: <http://www.rusnation.org/stat/pub028.shtml> (дата обращения: 29.06.2022).
67. Тузиков А. Р. Масс-медиа: идеология видимая и невидимая // Полис. 2002. № 5.
68. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. Москва, 2004.
69. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. Москва, 1989.

70. *Савченко В. Н., Смагин В.П.* Начала современного естествознания: тезаурус. Ростов-на-Дону, 2006.

71. *Шкаратан О. И.* Социология неравенства. Теория и реальность. Москва, 2012.

72. Эксперты ЭИСИ обсудили причины распада СССР // Сайт Экспертного института социальных исследований. URL: <https://eistr.ru/news-and-announcements/eksperty-eisi-obsudili-prichiny-raspada-sssr> (дата обращения: 08.02.2022).

73. 30-летие Беловежских соглашений. Отношение россиян к распаду СССР. Представления о его причинах // Сайт фонда «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/Proshloe/14665> (дата обращения: 08.02.2022).

74. *Eagleton T.* Ideology: an introduction. London, New York. 1991.

75. *Kozyrev M. S., Pankratov E. P., Bondaletova N. F., Chizhankova I. V., Serbskaya O. V.* Features of the ideological mechanism of the modern Russian state // Amazonia investiga. 2019. Vol. 8. № 23.

76. *Lemberg E.* Ideologie und Gesellschaft: eine Theorie der ideologischen Systeme, ihrer Struktur und Funktion. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, 1974.

Для заметок

Учебное издание

Козырев Максим Сергеевич

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ
НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ
И ИХ УЧЕТ В ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор *А. А. Мельникова*
Верстка *А. А. Мельниковой*

Подписано в печать __.03.2023. Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$.
Усл. печ. л. 5,35. Уч.-изд. л. 4,26. Тираж 53 экз. Заказ № 12у.

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907530-66-9



9 785907 530669