

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Н.В. Астафьев

**Экспертиза обоснования темы
диссертационного исследования,
планируемого к выполнению
в образовательной организации МВД России**

Учебно-методическое пособие

Тюмень
2022

ББК 72.5
УДК 378.048.2
А 91

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России

Рецензенты:

начальник учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор психологических наук, профессор *С.Н. Федотов*;
заместитель начальника кафедры уголовного права Омской академии
МВД России кандидат юридических наук, доцент *К.Д. Николаев*

Астафьев Н.В.

А 91 Экспертиза обоснования темы диссертационного исследования, планируемого к выполнению в образовательной организации МВД России: учебно-методическое пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. 102 с.

ISBN 978-5-93160-340-7

В учебно-методическом пособии показаны способы подтверждения актуальности, новизны и практической значимости для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации диссертационного исследования, планируемого к выполнению в образовательной организации МВД России.

Издание предназначено для адъюнктов и педагогических работников образовательных организаций МВД России, приступающих в плановом порядке к выполнению научно-квалификационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров. Учебно-методическое пособие может быть полезным научным руководителям, руководителям групп экспертов, экспертам, сотрудникам и работникам адъюнктуры.

ББК 72.5
УДК 378.048.2

ISBN 978-5-93160-340-7

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
1. ПОДГОТОВКА ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ ПЛАНИРУЕМОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	9
1.1. Требования к диссертационным исследованиям, планируемым к выполнению в образовательных и научных организациях МВД России.....	10
1.2. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования государственным программным документам Российской Федерации, направленным на обеспечение различных направлений деятельности МВД России.....	13
1.3. Подтверждение новизны, актуальности, практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации.....	18
1.3.1. <i>Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой по заявке подразделения центрального аппарата или территориального органа МВД России..</i>	25
1.3.2. <i>Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой на основании руководящих документов МВД России ..</i>	26
1.3.3. <i>Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой по обоснованной инициативе образовательной или научной организации МВД России ..</i>	27
1.4. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации	33
1.5. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования направлениям исследований паспорта научной специальности	34
1.6. Рекомендации по структурированию обоснования темы планируемого диссертационного исследования	35
1.7. Мнения ученых о качестве диссертационных исследований, выполненных по научным специальностям группы научных специальностей 5.1. Право	46
1.8. Мнения экспертов о критериях оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации	51

2. ПРОХОЖДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ ПЛАНИРУЕМОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	54
2.1. Основные задачи экспертизы обоснования темы планируемого диссертационного исследования	54
2.2. Организация работы группы экспертов.....	55
2.3. Порядок рассмотрения материалов планируемого диссертационного исследования	56
2.4. Выбор и назначение экспертов по теме планируемого диссертационного исследования	57
2.5. Требования к оформлению заключения эксперта на обоснование темы планируемого диссертационного исследования	60
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63
Приложение 1. Пример обоснования темы и плана диссертационного исследования.....	63
Приложение 2. Основные направления научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.....	70
Приложение 3. Паспорта некоторых научных специальностей групп научных специальностей 5.1. Право и 5.8. Педагогика (область науки «Социальные и гуманитарные науки»).....	82
Приложение 4. Перечень учебно-методических секций, осуществляющих методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка.....	90
Приложение 5. Перечень образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования МВД России, наделенных функциями учебно-научного центра по реализации приоритетных профилей подготовки.....	92
Приложение 6. Список образовательных организаций МВД России, на базе которых созданы диссертационные советы (по состоянию на 30.11.2022 г.)	95
Приложение 7. Пример заключения группы экспертов на обоснование темы планируемого диссертационного исследования	98

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одной из задач Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года является «...корректировка системы организации научной деятельности МВД России в сторону нацеленности на приоритетные потребности органов внутренних дел...» (пп. 15, 1)¹. В связи с этим темы планируемых диссертационных исследований должны соответствовать основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, быть актуальными, иметь научную новизну и практическую значимость для органов внутренних дел.

В настоящее время осуществляется план мероприятий МВД России по реализации I этапа (2021-2025 годы) Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации².

В соответствии с приказами МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации»³ (далее также – приказ МВД России № 150) и от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации»⁴ (далее также – приказ МВД России № 155) темы планируемых диссертационных исследований проходят три этапа обсуждения.

Первый этап. План и обоснование выбранной темы диссертационного исследования обсуждаются на заседании кафедры образовательной организации МВД России (желательно на расширенном заседании кафедры с привлечением сотрудников других кафедр, специалистов из других образовательных организаций МВД России и образовательных организаций иных министерств и ведомств, в том числе с использованием видеоконференцсвязи).

Второй этап. В случае положительного заключения кафедры образовательной организации МВД России материалы планируемого диссертационного исследования направляются в группу экспертов.

¹ Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года: приказ МВД России от 13 нояб. 2020 г. № 767. Доступ из СТРАС «Юрист».

² План мероприятий МВД России по реализации I этапа (2021-2025 годы) Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года: утв. приказом МВД России от 13 нояб. 2020 г. № 767 // Там же.

³ Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150: ред. от 5 авг. 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴ Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 апр. 2016 г. № 155: ред. от 5 авг. 2021 г. // Там же.

Основаниями для вынесения отрицательного экспертного заключения являются: несоответствие темы основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации; несоответствие темы паспорту научной специальности; недостаточная практическая значимость темы диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации; несоответствие плана выбранной теме исследования; отсутствие актуальности или новизны темы диссертационного исследования (п. 18 приложения № 3 к Руководству по осуществлению научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации, Типовое положение о группе экспертов образовательной (научной) организации системы МВД России).

Третий этап. После получения положительного экспертного заключения тема планируемого диссертационного исследования рассматривается и утверждается на ученом совете образовательной (научной) организации МВД России. В соответствии с приказом МВД России № 150 (Приложение 14. План-календарь планово-отчетных мероприятий по организации научного обеспечения и применению положительного опыта в системе МВД России) темы диссертационных исследований, планируемых к выполнению в образовательных организациях МВД России, после прохождения экспертизы и утверждения на ученом совете до 30 декабря должны быть направлены в ГИАЦ МВД России, ВНИИ МВД России для уточнения актуальности и проверки их на соответствие задачам, решаемым органами внутренних дел Российской Федерации.

Обоснование планируемого диссертационного исследования по критерию «соответствие паспорту научной специальности» проводится по новой номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени¹.

В новой номенклатуре научных специальностей (утверждена приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118) произошло укрупнение некоторых научных специальностей. Появились научные специальности, образовавшиеся в результате слияния нескольких научных специальностей ранее действовавшей номенклатуры научных специальностей (утверждена приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. № 1027)².

В целях защиты прав субъектов государственной научной аттестации президиум Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России с

¹ Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093: приказ Минобрнауки России от 24 февр. 2021 г. № 118 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

² О научных специальностях новой номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени: рекомендации Президиума ВАК Минобрнауки России от 28 мая 2021 г. № 15/1-НС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

учетом предложений экспертных советов ВАК рекомендовал принять следующее сопряжение научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118, научным специальностям номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. № 1027¹.

Так, научная специальность *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки* включила в себя следующие научные специальности ранее действовавшей номенклатуры: *12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право; 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения; 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право; 12.00.07 – Корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право; 12.00.13 – Информационное право; 12.00.04 – Административное право; административный процесс.*

Научная специальность *5.1.4. Уголовно-правовые науки* включила в себя следующие научные специальности ранее действующей номенклатуры: *12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.*

Имеются научные специальности, названия которых претерпели редакционные изменения. Например, научная специальность *13.00.08 – Теория и методика профессионального образования* получила название *5.8.7. Методология и технология профессионального образования.*

Ранее действовавшая научная специальность *13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры* в новой номенклатуре представлена тремя научными специальностями: *5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка; 5.8.5. Теория и методика спорта; 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура.*

При подготовке обоснования планируемого диссертационного исследования у адъюнктов первого года обучения возникают трудности. На этапе подготовки обоснования темы планируемого диссертационного исследования адъюнктам необходима помощь научного руководителя. В частности, в определении соответствия темы диссертации направлениям исследований паспорта научной специальности².

¹ О сопряжении научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118, научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. № 1027: рекомендация Президиума ВАК при Минобрнауки России от 10 дек. 2021 г. № 32/1-НС. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Астафьев Н.В. Педагогическое сопровождение деятельности адъюнктов при подготовке обоснования планируемого диссертационного исследования для прохождения

Успешность подготовки обоснования планируемого диссертационного исследования по критерию «*актуальность и научная новизна*» в значительной мере зависит от исходного уровня подготовленности адъюнкта, от того, в какой мере до поступления в адъюнктуру им проведен анализ научных публикаций по выбранному направлению исследования, от того, соответствует ли вступительный реферат выбранной теме, имеет ли адъюнкт опыт участия в написании научных статей по направлению исследования, участия с докладами на научных конференциях. На основе ранее полученных данных о степени разработанности темы планируемого диссертационного исследования (до поступления в адъюнктуру) адъюнкт описывает ее актуальность и *предполагаемую* научную новизну. Научному руководителю необходимо проверить изложение данного раздела, а при необходимости указать адъюнкту то, каким образом его следует уточнить.

Подготовка обоснования планируемого диссертационного исследования по критерию «*соответствует основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации*», как правило, не вызывает затруднений и сводится к поиску соответствующего пункта приложения к приказу МВД России¹.

Как показал опыт работы группы экспертов, наиболее затруднительным для адъюнктов первого года обучения является обоснование практической значимости планируемого диссертационного исследования. В связи с этим в учебно-методическом пособии внимание акцентировано на подготовке обоснования предполагаемой практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Учебно-методическое пособие предназначено для оказания помощи адъюнктам первого года обучения в подготовке обоснования темы планируемого диссертационного исследования и прохождении экспертизы в образовательной или научной организации МВД России.

Кроме того, оно может быть полезным педагогическим работникам образовательных организаций МВД России, которые в плановом порядке приступили к выполнению научно-квалификационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров.

экспертизы в образовательной организации МВД России // Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения профессиональной и учебно-профессиональной деятельности: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. М., 2021. С. 84-88; Астафьев Н.В., Овчинников В.А. Экспертиза диссертационного исследования, планируемого к выполнению в образовательной организации МВД России // Право и образование. 2020. № 7. С. 62-72.

¹ Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 апр. 2016 г. № 155.

1. ПОДГОТОВКА ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ ПЛАНИРУЕМОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

При подготовке обоснования темы планируемого диссертационного исследования необходимо определить ее соответствие направлениям исследований паспорта научной специальности, проверить тему на предмет дублирования ранее выполненных исследований в МВД России, на соответствие научной школе МВД России¹.

Определение соответствия темы диссертационного исследования направлениям исследования паспорта научной специальности позволит начинающему ученому концентрировать свои усилия на избранной теме, а не «распыляться» на многие «интересные» темы.

Для проверки темы исследования на предмет ее дублирования необходимо изучить отечественный и зарубежный опыт, отчеты о ранее проведенных научных исследованиях, защищенные диссертации, специальные издания, положительный опыт МВД России. Данную информацию можно получить на сайте Научно-производственного объединения «Специальная техника и связь» (далее – НПО «СТиС» МВД России) через ИСОД МВД России (единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России) по адресу: http://127.27.35.100/menu_ni_bd/html

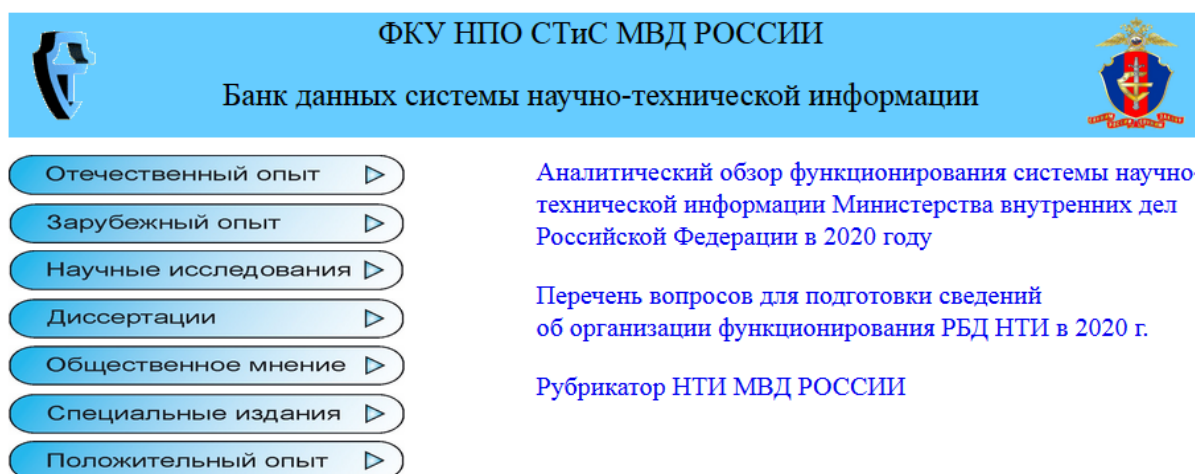


Рис. 1. Вид диалогового окна НПО «СТиС» МВД России

Проверка соответствия темы диссертационного исследования той или иной научной школе образовательной или научной организации МВД России позволит соискателю определить круг исследователей, которые разрабатывают данное научное направление, что в дальнейшем облегчит поиск научной литературы в электронных научных библиотеках.

¹ ВАК при Минобрнауки России: официальный сайт. URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=_tab:materials~

1.1. Требования к диссертационным исследованиям, планируемыми к выполнению в образовательных и научных организациях МВД России

Планируемое диссертационное исследование должно:

- обладать новизной, актуальностью и практической значимостью для органов внутренних дел Российской Федерации;
- соответствовать основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;
- соответствовать паспорту научной специальности¹.

Основаниями для вынесения отрицательного экспертного заключения являются:

- несоответствие темы основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;
- несоответствие темы паспорту научной специальности;
- недостаточная практическая значимость темы диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;
- несоответствие плана выбранной теме исследования;
- отсутствие актуальности или новизны темы диссертационного исследования².

При подготовке обоснования планируемого диссертационного исследования необходимо учесть предложения ВНИИ МВД России, подготовленные по результатам аналитического обзора тем диссертационных исследований, проводимых и планируемых в образовательных и научных организациях МВД России³.

Анализ актуальности тем диссертационных исследований, проводимых и планируемых к выполнению в образовательных и научных организациях МВД России, показал, что пятая часть тем диссертационных исследований (20 %), проводимых как сотрудниками и работниками образовательных и научных организаций системы МВД России, так и сторонними соискателями ученых степеней, не соответствовала основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел. Составителями аналитического обзора был сделан вывод о том, что научный потенциал образовательных и научных организаций МВД России используется нерационально.

¹ О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России: приказ МВД России от 24 апр. 2019 г. № 272. Доступ из СТРАС «Юрист».

² См.: Пункт 18 приказа МВД России от 24 апреля 2019 г. № 272 «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России».

³ Об актуальности и соответствии тем диссертационных исследований сотрудников органов внутренних дел задачам, решаемым органами внутренних дел Российской Федерации» аналитический обзор с предложениями: письмо ВНИИ МВД России от 25 нояб. 2021 г. № 43/2211. Документ опубликован не был.

Проводимые в системе МВД России исследования, в том числе диссертационные, по мнению составителей аналитического обзора, должны быть ориентированы на удовлетворение текущих потребностей органов внутренних дел. Актуальность диссертационного исследования для органов внутренних дел, наряду с его научной новизной, практической и теоретической значимостью, является основным критерием допустимости его проведения. Особое внимание должно уделяться возможности практического применения результатов исследования – допускается проведение только таких диссертационных исследований, результаты которых имеют научно-практическое значение для органов внутренних дел и *могут быть внедрены в оперативно-служебную деятельность, научную деятельность, образовательный процесс.*

Сотрудниками ВНИИ МВД России были проанализированы результаты деятельности групп экспертов научных и образовательных организаций МВД России за 2020 год¹. Всего в 2020 году было рассмотрено 533 темы диссертационных исследований, из них согласовано в измененной редакции 37 (6,9 %) тем, отклонено – 11 (2 %). В качестве причин отклонения тем диссертационных исследований были указаны: несоответствие темы паспорту научной специальности, несоответствие плана выбранной теме исследования.

Обоснование темы планируемого диссертационного исследования должно соответствовать не только новой номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени², но и потребностям органов внутренних дел.

С одной стороны, темы диссертационных исследований должны основываться на фундаментальных достижениях той или иной отрасли науки, развивать как теоретические основы, так и частнонаучные знания, а с другой – МВД России не должно выступать «спонсором» научных исследований, направленных на развитие отраслей научного знания, никак не связанных с деятельностью органов внутренних дел.

В аналитическом обзоре указано, что актуальность и практическая значимость для органов внутренних дел 45 тем диссертационных исследований (или 3,3 %), утвержденных в 2020 году учеными советами образовательных и научных организаций МВД России, вызывает сомнения.

Составители аналитического обзора акцентируют внимание на том, что с 2016 года формируется Сводный перечень проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения (далее также – Сводный перечень). С 2021 года Сводный перечень содержит обоснование проблем, а также примерные темы и результаты научно-исследовательских работ, имеющих первоочередное значение для органов внутренних дел. По мнению составителей аналитического обзора,

¹ Обзор с предложениями «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации в 2020 году» // ВНИИ МВД России: официальный сайт. URL: <https://внии.мвд.рф>

² Вестник ВАК при Минобрнауки России. 2021. № 1 (31). С. 27.

при выборе темы диссертационного исследования Сводный перечень должен являться основополагающим ориентиром с точки зрения перспективной оценки актуальности предполагаемого исследования и возможности практического применения его результатов в оперативно-служебной деятельности.

Кроме того, составители аналитического обзора считают, что направления научного поиска при планировании тем диссертационных исследований также можно найти в документах стратегического планирования ведомственного и федерального уровня. Важнейшим стратегическим документом Министерства внутренних дел Российской Федерации, по мнению составителей, является Директива. В Директиве на основе государственно-правовой политики, законов и подзаконных актов в области правоохранительной деятельности, анализа и прогноза оперативной обстановки формулируется концепция отраслевой системы, а также определяются приоритетные направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и основные задачи на очередной год.

Проведенный составителями аналитического обзора анализ тем диссертационных исследований, утвержденных в 2020 году в образовательных и научных организациях МВД России, показал, что 47,9 % (654) тем соответствуют Сводному перечню, 26 % (355) – документам стратегического планирования ведомственного и федерального уровня.

Составителями аналитического обзора предлагается:

адъюнктам и соискателям:

– при выборе темы диссертационного исследования ориентироваться на Сводный перечень проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения, а также на *документы стратегического планирования ведомственного и федерального уровня;*

– при утверждении темы диссертационного исследования особое внимание уделять обоснованию актуальности и практической значимости результатов планируемых исследований для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

– разрабатывать такие темы фундаментальных диссертационных исследований, которые развивают основы теории отрасли знаний и могут быть реализованы в прикладных диссертационных исследованиях в интересах органов внутренних дел;

руководителям образовательных и научных организаций МВД России:

– в целях повышения актуальности и практической значимости диссертационных исследований предусмотреть взаимодействие адъюнктов с подразделениями территориальных органов внутренних дел в целях сбора эмпирического материала и его дальнейшего использования при подготовке диссертационного исследования.

1.2. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования государственным программным документам Российской Федерации, направленным на обеспечение различных направлений деятельности МВД России

Актуальность научно-квалификационных исследований по юридическим наукам может подтверждаться отдельными положениями следующих актов: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹; Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года²; государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»³; подпрограмма «Повышение безопасности дорожного движения» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»⁴; государственная программа Российской Федерации «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы»⁵; государственная программа Российской Федерации «Юстиция»⁶; Приоритетные направления совершенствования правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2022 по 2026 год⁷ и др.

Информация о госпрограммах Российской Федерации, ответственным исполнителем или соисполнителем которых является МВД России,

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

² Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 23 дек. 2015 г. № 2648-р // Там же.

³ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 345 // Там же.

⁴ О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 3 февр. 2021 г. № 105-5 // Там же.

⁵ Об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019-2023 годы»: постановление Правительства РФ от 25 окт. 2018 г. № 1272 // Там же.

⁶ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция»: постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 312 // Там же.

⁷ Приоритетные направления правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2022 по 2026 год: утв. министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольниковым 21 декабря 2021 г. Доступ из СТРАС «Юрист».

размещена на сайте МВД России¹. Перечень госпрограмм и их содержание размещаются на портале госпрограмм Российской Федерации².

Например, в рамках реализации направления ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ реализуется Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», которая состоит из подпрограмм, в том числе из федеральных целевых программ:

1. Подпрограмма «Реализация полномочий в сфере внутренних дел» включает в себя следующий перечень основных мероприятий со следующими сроками их выполнения:

- ОМ 1.1. Предварительное следствие – 01.01.2013-31.12.2024;
- ОМ 1.2. Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации – 01.01.2013-31.12.2024;
- ОМ 1.3. Управление органами внутренних дел Российской Федерации и организация деятельности системы МВД России – 01.01.2013-31.12.2024;
- ОМ 1.4. Реализация государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» – 01.01.2014-31.12.2023;
- ОМ 1.5. Реализация государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом – 01.01.2017-31.12.2024.

2. Подпрограмма «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации “Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности”» включает в себя следующий перечень основных мероприятий со следующими сроками их выполнения:

- тыловое обеспечение – 01.01.2013-31.12.2024;
- обеспечение подготовки кадров для органов внутренних дел Российской Федерации – 01.01.2013-31.12.2024.

Ожидаемый непосредственный результат:

- высокий образовательный уровень сотрудников органов внутренних дел;
- высокое качество специальной профессиональной подготовки вновь принятых на службу в органы внутренних дел сотрудников с учетом специфики их служебной деятельности;
- обеспечение потребности органов внутренних дел в специалистах при подготовке кадров, в том числе по инженерно-техническим специальностям;
- развитие международного сотрудничества в области правоохранительной деятельности, подготовка специалистов для зарубежных стран по международным (межправительственным) соглашениям;
- обеспечение проведения экспертных исследований ДНК подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации – 01.01.2018-31.12.2024.

3. Подпрограмма «Повышение безопасности дорожного движения» включает в себя следующий перечень основных мероприятий со следующими сроками их выполнения:

¹ Госпрограммы // МВД России: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/gos-program>

² См.: URL: <https://programs.gov.ru>

– методическое и нормативно-правовое обеспечение деятельности в области безопасности дорожного движения – 01.01.2019-31.12.2024;

– Федеральный проект «Безопасность дорожного движения» – 01.01.2019-31.12.2024.

В рамках реализации направления «ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО» реализуется Государственная программа Российской Федерации «Юстиция», в которой есть следующие подпрограммы, в том числе из федеральных целевых программ:

1. Подпрограмма «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций» включает в себя следующий перечень основных мероприятий со следующими сроками их выполнения:

– ОМ 1.1. Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере реализации подпрограммы – 01.01.2013-31.12.2026;

– ОМ 1.3. Обеспечение прав физических и юридических лиц на получение информации о нормативных правовых актах Российской Федерации на основе проведения единой научно-технической политики в области информатизации, развития государственных информационных систем, информационно-технологической инфраструктуры Минюста России и выпуска печатной продукции для правового информирования – 01.01.2013-31.12.2026;

– ОМ 1.4. Обеспечение исполнения решений Европейского Суда по правам человека – 01.01.2013-31.12.2026.

2. Подпрограмма «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний» включает в себя следующий перечень основных мероприятий со следующими сроками их выполнения:

– ОМ 3.1. Совершенствование отдельных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы – 02.01.2013-31.12.2026.

Связь с показателями:

– доля подучетных уголовно-исполнительным инспекциям лиц, получивших социально-психологическую и иную помощь, в общем числе лиц, нуждавшихся в получении такой помощи;

– обеспечение контроля за осужденными без изоляции от общества и за подозреваемыми и (или) обвиняемыми в совершении преступлений, находившимися под домашним арестом, с помощью системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (с 2020 по 2026 год на уровне 12,5 тысяч человек).

Актуальность научно-квалификационного исследования по педагогическим и психологическим наукам может быть подтверждена перечнем приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации¹; государственной программой Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»², перечнем

¹ Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации: указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 28. Ст. 4168.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании, подготовленным Российской академией образования совместно с ВАК при Минобрнауки России¹, Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года² и др.

Например, в обосновании темы диссертационного исследования Е.П. Панкратовой «Формирование нравственно-патриотической направленности личности курсантов образовательных организаций МВД России в процессе воспитательной деятельности педагога-куратора»³ в качестве актуальности указано на то, что правовой и теоретической основой патриотического воспитания являются: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» на период до 2025 года», где в качестве основной цели закреплено «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства»; **Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы”**», в котором предусмотрено «...развитие исследований, направленных на разработку новых программ, методических подходов и технологий патриотического воспитания; подготовку научно обоснованных учебно-методических пособий и рекомендаций в области патриотического воспитания для всех социально-возрастных категорий граждан», что задает дополнительные векторы деятельности – научно-исследовательский и методологический – по выработке новых технологий профессионального обучения и патриотического воспитания. Кроме того, в послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «Патриотизм – это скрепа между властью, обществом и личностью».

В обосновании темы диссертационного исследования М.Ю. Биктугановой «Педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования»⁴ в качестве актуальности указано на то, что «...актуализация данной проблемы проявилась в утвержденной в 2020 г. политическим руководством страны **“Стратегии противодействия экстремизму**

¹ О подготовке предложений по перечню актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании: письмо Российской академии образования от 1 июня 2022 г. № 312-11/02 // ВАК при Минобрнауки России: официальный сайт. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/news>

² Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р // Там же.

³ Панкратова Е.П. Формирование нравственно-патриотической направленности личности курсантов образовательных организаций МВД России в процессе воспитательной деятельности педагога-куратора: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2019. 28 с.

⁴ Биктуганова М.Ю. Педагогическая профилактика молодежного экстремизма в организациях среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 5.8.1. Екатеринбург, 2022. 26 с.

в Российской Федерации до 2025 года», в которой не только особо отмечается, что руководители экстремистских организаций планируют свою деятельность, ориентируясь, как правило, на учащуюся молодежь, но и подчеркивается необходимость разработки и внедрения новой системы учебно-воспитательных мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики экстремистских проявлений в образовательных организациях и вовлечения в этот процесс педагогических работников и обучающихся».

В обосновании актуальности темы диссертационного исследования В.П. Сопегиной «Интеграция педагогических и специальных дисциплин при подготовке мастеров производственного обучения»¹ указано на то, что «... в настоящее время учреждения высшего и среднего профессионально-педагогического образования стремятся вести подготовку мастеров производственного обучения, имеющих как высокую рабочую квалификацию, так и квалификацию “техник” при полноценной педагогической составляющей. На них во многом лежит ответственность за реализацию **“Национальной доктрины российского образования на период до 2025 года”** в аспектах, связанных с профессиональным воспитанием молодежи, способной к качественной продуктивной трудовой деятельности, способствующей устойчивому социально-экономическому развитию общества. Именно мастер производственного обучения должен являться не только персонализированным носителем интегративного содержания профобучения, но и методистом, рационализатором, воспитателем, а также связующим звеном между производством и учебно-производственным обучением, между производственным и теоретическим обучением».

В обосновании диссертационного исследования А.В. Савченкова «Стратегия подготовки будущих педагогов профессионального обучения к осуществлению воспитательной деятельности»² в качестве актуальности указано: «... назревшая потребность общества в разработке стратегии подготовки будущих педагогов профессионального обучения к осуществлению воспитательной деятельности отражена в следующих документах: Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся”, Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”, распоряжении Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р “Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года”, приказе Министерства науки и высшего образования “О воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации” от 7 апреля 2021 г. № 266, Государственной программе от 29 декабря 2018 г. “Развитие образования в Челябинской области на период с 2018 по 2025 годы”, а также примерной программе воспитания, разработанной в 2019 году

¹ Сопегина В.Т. Интеграция педагогических и специальных дисциплин при подготовке мастеров производственного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2012. 26 с.

² Савченков А.В. Стратегия подготовки будущих педагогов профессионального обучения к осуществлению воспитательной деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 5.8.7. Челябинск, 2021. 47 с.

Институтом стратегии развития образования РАО. В нормативных актах федеральных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих функции реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования, в локальных актах подчеркивается необходимость гуманизации системы образования, усиления воспитательной функции педагогов профессионального обучения, создания культурных центров, ключевыми задачами которых являются духовно-нравственное и профессиональное воспитание молодежи, трансляция ценностей и идеалов будущей профессиональной деятельности».

В обосновании диссертационного исследования К.В. Бученкова «Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов медицинских вузов к военной службе»¹ в качестве актуальности указано на то, что «...в условиях перехода Вооруженных сил России с 2008 года на сокращенные сроки срочной службы (1 год), повышается ответственность всех исполнительных органов и должностных лиц за качество подготовки призывных контингентов. Значительно сокращается количество отсрочек от армии, усиливается контроль деятельности военных комиссариатов и других организаций, несущих ответственность за подготовку молодежи к военной службе. Реализация перечисленных положений в практику допризывного обучения и воспитания требует скоординированных усилий органов исполнительной власти (Концепция федеральной системы подготовки граждан РФ к военной службе на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. № 134-р)».

1.3. Подтверждение новизны, актуальности, практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации

Для того чтобы планируемое диссертационное исследование имело новизну, актуальность, практическую значимость для органов внутренних дел Российской Федерации, целесообразно, чтобы оно являлось частью крупного научного проекта (или полностью соответствовало ему) – научно-исследовательской работы, которая включена в план научной деятельности (далее – НД) образовательной организации или в план научно-исследовательской работы (далее – НИР) научной организации.

В соответствии с нормативными правовыми актами основаниями для включения научных исследований в планы НД образовательных организаций, в планы НИР научных организаций и ЭКЦ МВД России являются:

- поручения, указания и распоряжения руководства МВД России;
- заявки подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, ЭКЦ МВД России, ГИАЦ МВД России на проведение научных исследований.

¹ Бученков К.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов медицинских вузов к военной службе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. СПб., 2019. 24 с.

Заказчик (территориальный орган МВД России) готовит заявку и задание на проведение НИР и до 1 сентября согласовывает их с профильными подразделениями центрального аппарата МВД России. При получении положительного ответа из подразделения центрального аппарата МВД России *заказчик* (территориальный орган МВД России) направляет *исполнителю* (образовательная или научная организация МВД России) заявку и задание на проведение НИР вместе с копией письма о согласовании темы, полученного из подразделения центрального аппарата МВД России;

– инициативные предложения образовательных и научных организаций МВД России о подготовке научной продукции, предназначенной для непосредственного использования в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, согласованные с соответствующими подразделениями центрального аппарата МВД России, БСТМ МВД России, ОПБ МВД России, ЭКЦ МВД России, ГИАЦ МВД России;

– иные инициативные предложения образовательных и научных организаций системы МВД России¹.

Координацию научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел осуществляет Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (в части научной деятельности образовательных организаций МВД России – по согласованию с ГУРЛС МВД России)².

В целях выявления потребности в проведении научных исследований актуальных проблем деятельности органов внутренних дел участники научной деятельности на постоянной основе проводят анализ оперативно-служебной деятельности в пределах установленной компетенции на предмет выявления проблем, требующих научного разрешения.

Территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях (за исключением ОПБ МВД России и БСТМ МВД России) выявляют проблемы, требующие научного разрешения, в ходе анализа и прогнозирования состояния преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории обслуживания территориального органа МВД России.

Подразделения центрального аппарата МВД России, БСТМ МВД России, ОПБ МВД России, ЭКЦ МВД России, ГИАЦ МВД России анализируют информацию и предложения территориальных органов МВД России о проблемах, требующих научного разрешения, определяют их актуальность и достаточность научного и методического обеспечения соответствующих подразделений. С учетом принятых решений готовят заявки на проведение научных исследований. Ежегодно готовят и направляют к 1 февраля во ВНИИ МВД России по установленной форме предложения по дополнению

¹ Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 апр. 2016 г. № 155.

² Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150.

Сводного перечня проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения, а также предложения об исключении из него неактуальных либо нашедших свое разрешение проблем.

ВНИИ МВД России при необходимости корректирует, дополняет, объединяет предложения, поступившие из подразделений центрального аппарата МВД России, иных органов, организаций и подразделений МВД России, определяет степень их проработанности в научных и образовательных организациях системы МВД России. Направляет доработанный Сводный перечень до 15 апреля заказчикам научной продукции для использования при планировании научной (научно-исследовательской) деятельности¹.

Сводный перечень – это служебный документ, который готовится в соответствии с требованиями приказа МВД России № 155 (рис. 2).

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
проблем деятельности
органов внутренних дел Российской Федерации,
требующих научного разрешения

Москва 2020

Рис. 2. Титульный лист Сводного перечня проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения

¹ Сводный перечень проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения // ВНИИ МВД России: официальный сайт. URL: <https://внии.мвд.рф>

Проблемы, требующие научного разрешения в среднесрочном и долгосрочном порядке, излагаются в Сводном перечне в систематизированном виде (рис. 3).

Оглавление

1. Организация и управление.....	4
2. Правовое обеспечение.....	11
3. Научное прогнозирование.....	18
4. Противодействие экстремизму.....	22
5. Противодействие незаконному обороту наркотиков.....	27
6. Противодействие экономическим преступлениям.....	31
7. Расследование преступлений.....	37
8. Обеспечение государственной защиты.....	50
9. Охрана общественного порядка.....	52
10. Вопросы миграции.....	59
11. Обеспечение безопасности на транспорте.....	65
12. Обеспечение безопасности дорожного движения.....	67
13. Использование современных технологий и информационных систем.....	69
14. Международное сотрудничество.....	77

Рис. 3. Систематизация теоретических и (или) практических задач и научных проблем, для решения которых необходимо провести научные исследования

В Сводном перечне для каждой проблемы, требующей научного разрешения, представляется описание по следующей форме:

- подразделение – инициатор проблемы, требующей научного разрешения;
 - проблема, требующая научного разрешения;
 - обоснование необходимости включения проблемы в Сводный перечень (актуальность, новизна, практическая значимость);
 - предполагаемые примерные тематики научных исследований, направленных на разрешение проблемы оперативно-служебной деятельности;
 - планируемые научные результаты (виды научной продукции)
- (рис. 4).

Таким образом, при подготовке обоснования новизны, актуальности, практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации необходимо изучить *Сводный перечень проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения, который используется при планировании научной (научно-исследовательской) деятельности.*

В других правоохранительных органах существуют иные подходы к определению актуальности тем диссертационных работ. Например, в Академии ФСО России не реже одного раза в пять лет организуется разработка перспективных тем научно-квалификационных работ (диссертаций). Перспективные темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются ученым советом Академии ФСО России и направляются в структурные подразделения ФСО России (заинтересованные подразделения

федеральных органов исполнительной власти). Тема научно-квалификационной работы избирается адъюнктом из числа утвержденных ученым советом Академии ФСО России перспективных тем научно-квалификационных работ (диссертаций)¹.

№ п/п	Подразделение - инициатор проблемы, требующей научного разрешения	Проблема, требующая научного разрешения	Обоснование необходимости включения проблемы в Сводный перечень (актуальность, новизна, практическая значимость)	Предполагаемые примерные тематики научных исследований, направленных на разрешение проблемы оперативно-служебной деятельности	Планируемые научные результаты (виды научной продукции)
1. Организация и управление					
1.	ОШУ МВД России	Отсутствие нормативов численности по основным направлениям деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (за исключением утвержденных приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859) с учетом состояния криминальной ситуации в стране, а также изменений, произошедших в законодательной, социально-экономической и иных сферах	В настоящее время для перераспределения штатов с учетом реальной нагрузки, а также обеспечения объективной оценки деятельности территориальных органов МВД России при их инспектировании используются нормативы численности по ряду основных направлений деятельности территориальных органов МВД России (подразделений дознания, УР, УУП, ППСП, ПДН, ИАЗ, по охране дипломатических представительств и консульств иностранных государств), утвержденные приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859. Однако нормативы	Научно-методическое пособие по разработке нормативов численности по основным направлениям деятельности органов внутренних дел (за исключением утвержденных приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859)	Научно-методическое пособие

Рис. 4. Форма описания проблем, требующих научного разрешения в среднесрочной и долгосрочной перспективе

Решение крупных научных проектов и тем выполняется в научно-исследовательских центрах научных организаций МВД России или в научных школах образовательных организаций МВД России. Для обеспечения комплексного и всестороннего исследования крупных научных проектов и тем, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, под научным руководством ведущих ученых формируются временные творческие коллективы. Научный проект дифференцируется на отдельные научные задачи, некоторые задачи могут быть темами научно-квалификационных работ.

Если научно-квалификационная работа интегрирована в крупный научный проект или тему, направленную на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, которая включена в планы НД образовательных организаций или планы НИР научных организаций, то в диссертации и в автореферате диссертации целесообразно представить раздел «Связь работы с крупными научными проектами и темами», в котором необходимо отразить:

¹ Об особенностях организации и осуществления образовательной деятельности в адъюнктуре Академии ФСО России: приказ ФСО России от 9 нояб. 2017 г. № 645 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

- включение темы диссертации в утвержденные научные планы работы организации, в которой она выполнена;
- соответствие темы диссертации приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований либо приоритетным направлениям научно-технической деятельности;
- по заданиям каких проектов и тем выполнялась работа с указанием их названий, утвердивших их органов, номеров госрегистрации, времени выполнения¹.

Например, в диссертационном совете Д 215.004.01 при Военном институте физической культуры Министерства обороны Российской Федерации 17 марта 2021 г. М.Ю. Щенниковой была защищена докторская диссертация по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования на тему «Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли» (URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100053131>). В автореферате диссертации указано: «... работа выполнена по результатам НИР по теме “Совершенствование системы профессионального образования в области физической культуры и спорта” в соответствии с приказом Минспорта России от 17.12.2014 г. № 1039 “Об утверждении Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования “Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург” государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, а также приказом Минспорта России 07.04.2015 г. № 318 “О внесении изменений в приказ Минспорта России от 17.12.2014 г. № 1039”»².

Необходимо отметить, что для диссертационных работ, выполняемых в Республике Беларусь, действует требование обязательного размещения в диссертации структурного элемента «Связь работы с научными проектами и темами».

Например, в диссертационной работе О.И. Локтевича «Организационно-тактическое обеспечение расследования преступлений, осуществляемого с участием защитника»³ раздел **«Связь работы с научными программами (проектами), темами»** содержит следующую информацию: «... диссертационное исследование выполнено на кафедре криминалистики учреждения образования “Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь” в рамках темы научно-исследовательской работы “Криминалистическое обеспечение

¹ Инструкция по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации // Проблемы управления. 2006. № 2 (19). С. 113-133.

² Щенникова М.Ю. Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. СПб., 2021. 41 с.

³ Локтевич О.И. Организационно-тактическое обеспечение расследования преступлений, осуществляемого с участием защитника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Минск, 2022. 31 с.

деятельности органов уголовного преследования” в соответствии с п. 2.7 перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования “Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь” на 2016-2020 годы и темы “Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел” в соответствии с п. 2.5 плана на 2021-2025 годы. Тема согласуется с пп. 285, 286, 299, 300 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012-2016 годы, утвержденного решением межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 5 сентября 2012 г., и концептуально связана с научной разработкой комплекса мер по борьбе с преступностью, нашедшего отражение в программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020-2022 годы, утвержденной решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18 декабря 2019 г. № 20. Подготовка диссертации осуществлялась в соответствии с п. 13 “Безопасность человека, общества и государства” перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021-2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156».

В диссертационной работе В.А. Барташ «Содержание и организация психофизического отбора кандидатов на службу в подразделения силовых структур специального назначения»¹ раздел **«Связь работы с научными программами (проектами), темами»** содержит следующую информацию: «...диссертационная работа выполнялась в соответствии с планом научно-исследовательской работы (НИР) учреждения образования “Белорусский государственный университет физической культуры” на 2011-2015 годы в рамках темы НИР кафедры спортивно-боевых единоборств и спецподготовки “Система подготовки в видах контактных единоборств на различных этапах многолетнего спортивного совершенствования и профессионально-прикладной физической подготовки к служебно-боевой деятельности” (тема 2.3.7)».

В диссертационной работе Н.А. Михеева «Теоретико-методические аспекты применения метода вибрационной тренировки в процессе подготовки сотрудников органов внутренних дел»² раздел **«Связь работы с научными программами (проектами), темами»** содержит следующую информацию: «...диссертационная работа выполнена в соответствии с Государственной программой развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011-2015 гг., глава 4 “Научное обеспечение Государственной программы”, п. 5 “Разработка внутренинтервенционных физических немедикаментозных средств и методов повышения физической и психической работоспособности спортсменов” в рамках

¹ Барташ В.А. Содержание и организация психофизического отбора кандидатов на службу в подразделения силовых структур специального назначения: автореф. дис ... канд. пед. наук. Минск, 2018. 28 с.

² Михеев Н.А. Теоретико-методические аспекты применения метода вибрационной тренировки в процессе подготовки сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Минск, 2017. 28 с.

инновационного научно-технического проекта в соответствии с заказом Министерства спорта и туризма Республики Беларусь по теме 86-11п “Разработать и внедрить метод коррекции и сохранения оптимального психоэмоционального состояния спортсменов-единоборцев на основе потенцирования нейромедиаторных механизмов высшей психической деятельности физическими факторами”, № государственной регистрации 20114687, а также на основании плана научно-исследовательской работы учреждения образования “Белорусский государственный университет физической культуры” на 2011-2015 гг. в соответствии с темой 2.3.7 “Система подготовки в видах контактных единоборств на различных этапах многолетнего спортивного совершенствования и профессионально-прикладной физической подготовки к служебно-боевой деятельности”, темой 2.2.8 “Совершенствование системы подготовки спортсменов и сотрудников силовых структур в контактных видах единоборств на этапах становления спортивного мастерства и профессионализации служебной деятельности” на 2016-2020 гг.».

1.3.1. Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой по заявке подразделения центрального аппарата или территориального органа МВД России

Актуальность и практическая значимость темы планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, а именно необходимость выполнения исследования в ближайшее время может быть подтверждена заявкой на проведение НИР от подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, ЭКЦ МВД России, ГИАЦ МВД России.

Например, ***диссертация*** Н.П. Бакулина на тему «Методика обучения сотрудников органов внутренних дел управлению автотранспортом в экстремальных ситуациях» по специальности 13.00.08 – *Теория и методика профессионального образования* ***выполнена в соответствии с тематическим планом проведения прикладных научных исследований Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на 2017 год*** «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел в управлении оперативно-служебным транспортом с использованием автомобильной динамической полосы препятствий» (заявка Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на проведение НИР от 26 сентября 2016 г. 13/4-132)¹.

Желательно, чтобы диссертационные исследования включали в себя результаты ранее выполненных плановых научных исследований.

¹ Бакулин Н.П. Методика обучения сотрудников органов внутренних дел управлению автотранспортом в экстремальных ситуациях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Тюмень, 2019. 232 с.

Например, частью диссертационного исследования могли стать результаты НИР в виде методических рекомендаций «Тактика и методика осмотра места происшествия с использованием специализированного бланка протокола осмотра места ДТП с приложением памятки следователю», подготовленных ВНИИ МВД России по заявке Следственного департамента МВД России от 15 сентября 2017 г. № 17/1-28751 в соответствии с п. 3.2.7 Плана научного обеспечения МВД России на 2018 г. и п. 6.3.5 плана НИР-2018 ВНИИ МВД России и направленных на повышение эффективности деятельности следователей органов внутренних дел по расследованию преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Частью диссертационного исследования могли стать результаты НИР в виде методических рекомендаций «Особенности квалификации и расследования преступлений, предусмотренных ст. 244 УК РФ “Надругательство над телами умерших и местами их захоронения”», подготовленных ВНИИ МВД России в соответствии с заявкой Управления по организации дознания МВД России от 31 июля 2017 г. № 90/1318, п. 6.3.2 Плана НИР-2018 ВНИИ МВД России, п. 3.1.6 Плана научного обеспечения МВД России на 2018 год.

1.3.2. Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой на основании руководящих документов МВД России

Диссертационное исследование может выполняться на основании руководящих документов МВД России. К руководящим документам могут быть отнесены такие документы оперативного планирования, как Директива – перечень приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на год; план основных организационных мероприятий МВД России на год; Комплекс мероприятий по совершенствованию системы подготовки кадров для органов внутренних дел Российской Федерации (на 2022-2023 годы)¹; приказ МВД России и др.

Например, ВНИИ МВД России ежегодно проводит исследование «Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации» в соответствии с приказом МВД России². В приказе указано на необходимость «... проведения не реже чем один раз в квартал интернет-опросов населения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации с использованием АПК “Официальный интернет-сайт МВД России” в сети Интернет инициативно, а также по запросам ФГКУ “ВНИИ МВД России” и заинтересованных подразделений МВД России. Результаты ежеквартальных исследований размещаются на постоянной основе в ведомственных средствах массовой информации и

¹ Комплекс мероприятий по совершенствованию системы подготовки кадров для органов внутренних дел Российской Федерации (на 2022-2023 годы): утв. министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым 20 дек. 2021 г. Документ опубликован не был.

² Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777: ред. от 22 нояб. 2022 г. Доступ из СТРАС «Юрист».

на официальном сайте МВД России в сети Интернет информационно-аналитических материалов по результатам постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции». Таким образом, данная тема НИР, результатом которой является аналитическая справка с предложениями, выполняется на основании руководящего документа МВД России – приказа МВД России. Результаты НИР могут быть использованы в диссертационных исследованиях, выполняемых по научной специальности 5.4.5. *Политическая социология (политические науки, социологические науки)*.

1.3.3. Планируемое диссертационное исследование основано на результатах НИР, выполняемой по обоснованной инициативе образовательной или научной организации МВД России

Основаниями для инициативного проведения диссертационного исследования в образовательной или научной организации МВД России могут быть: научное обеспечение приоритетного профиля подготовки образовательной организации МВД России; направление исследования научной школы МВД России; решение учебно-методической секции в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка в системе МВД России; научное решение задач, представленных в Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы¹, и т.д.

1.3.3.1. Планируемое диссертационное исследование обеспечивает приоритетный профиль подготовки образовательной организации МВД России

Образовательные организации высшего образования и организации дополнительного профессионального образования МВД России наделены функциями учебно-научного центра по реализации приоритетных профилей подготовки².

Профильная образовательная организация проводит научно-исследовательские работы по актуальным проблемам деятельности соответствующих подразделений органов внутренних дел и осуществляет авторское сопровождение внедрения научной продукции в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел.

Научно-исследовательская деятельность педагогических работников образовательных организаций МВД России должна быть направлена на

¹ Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы: приказ МВД России от 30 марта 2020 г. № 191. Доступ из СТРАС «Юрист».

² О внесении изменений в приказ МВД России от 29 августа 2012 г. № 820 «О профилизации образовательных учреждений МВД России»: приказ МВД России от 2 авг. 2013 г. № 591 // Там же.

реализацию приоритетных профилей подготовки образовательной организации МВД России.

Закрепление за образовательными организациями высшего образования и организациями дополнительного профессионального образования МВД России, наделенных функциями учебно-научного центра, обязанностей по реализации приоритетных профилей подготовки, представлено в Приложении 5.

1.3.3.2. Планируемое диссертационное исследование обеспечивает решение направления исследования научной школы МВД России

Степень изученности темы планируемого диссертационного исследования оценивается по глубине проведенного соискателем ученой степени анализа научных публикаций, диссертаций, которые выполнены по направлению планируемого диссертационного исследования в Российской Федерации и за рубежом.

При изучении разработанности темы планируемого диссертационного исследования определяется круг исследователей (научные школы) данного научного направления в МВД России. В дальнейшем это облегчает поиск научных публикаций по фамилиям ученых, относящихся к определенной научной школе.

Научная школа – это объединение ученых, сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, ориентированных на проведение исследований по общему приоритетному научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью¹.

Научная школа осуществляет подготовку научных кадров. Основу научной школы составляет научная идея, которая выдвигается ученым-лидером.

Научная школа не является административной единицей, в ней нельзя назначить руководителя, его можно только признать. Объединение исследователей вокруг ученого-лидера происходит на неформальной, добровольной основе. Научные школы являются социальным феноменом, который позволяет решать комплекс задач научной деятельности по наиболее актуальным направлениям деятельности МВД России.

Принадлежность научной школы к категории ведущих научных коллективов определяется высокими показателями, отвечающими ряду специальных критериев, среди которых ***основным является эффективная разработка проблем из числа приоритетных направлений научного обеспечения деятельности МВД России.***

Научные школы в МВД России характеризуются следующим образом: научно-образовательная школа, призванная формировать будущих исследователей; исследовательский коллектив – группа ученых, совместно

¹ 70 лет ВНИИ МВД России» / под ред. А.А. Макорина. М.: Вече, 2015. С. 143-144.

разрабатывающая под руководством ученого-лидера избранную или созданную им исследовательскую программу; направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательские коллективы.

В Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя сформировались и развиваются тринадцать научных школ¹:

1. «Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства». Руководителями научной школы являются почетный сотрудник МВД России, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя А.В. Ендольцева и заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя О.В. Химичева.

2. «Криминологическое предупреждение преступлений органами внутренних дел». Руководителем научной школы является доктор юридических наук, профессор, ученый секретарь Ученого совета, профессор кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя С.В. Иванцов.

3. «Проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья и в сфере экономики; теоретико-правовые проблемы квалификации преступлений в рамках всей Особенной части УК РФ». Руководителем научной школы является заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Н.Г. Кадников.

4. «Тактическое и методологическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений». Руководителем научной школы является доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя М.В. Кардашевская.

5. «Международно-правовая деятельность органов внутренних дел». Руководителем научной школы является заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя И.И. Котляров.

6. «Институты и механизмы обеспечения экономической безопасности и противодействия теневой экономике и коррупции». Руководителями научной школы являются академик Международной академии высшей школы, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Т.Н. Агапова и доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Н.П. Купрещенко.

7. «Научные основы трасологии; проблемы и инновационные подходы в судебной экспертизе». Руководителем научной школы является заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный профессор Университета правоохранительной службы Монголии,

¹ URL: <https://мосу.мвд.рф/Nauka/научные-школы>

почетный член Литовского криминалистического общества, член Международного сообщества судебных экспертов, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Н.П. Майлис.

8. «Философия права и правосознания в контексте современных методологий». Руководителем научной школы является заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя В.П. Малахов.

9. «Научная школа государства и права». Руководителем научной школы является заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Н.В. Михайлова.

10. «Государственно-правовые основы защиты прав и свобод человека и гражданина». Руководителем научной школы является заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя А.С. Прудников.

11. «Психологическое обеспечение эффективности профессиональной деятельности». Руководителями научной школы являются доктор психологических наук, профессор, начальник учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя С.Н. Федотов и доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя И.Б. Лебедев.

12. «Теория и практика оперативно-розыскной деятельности». Руководителем научной школы является заслуженный работник МВД РСФСР, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя И.Л. Хромов.

13. «Исследование проблем психологического обеспечения служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел». Руководителем научной школы является почетный сотрудник МВД России, доктор психологических наук, профессор, начальник кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя В.Л. Цветков.

В Санкт-Петербургском университете МВД России сформировались и развиваются десять научных школ¹:

1. «Административная и административно-процессуальная деятельность МВД России» (А.И. Каплунов).
2. «История, становление и деятельность МВД России» (Н.С. Нижник).
3. «Экономическая безопасность государства и общества» (А.Н. Литвиненко).

¹ URL: <https://университет.мвд.рф/Nauka/ведущие-ученые-и-научные-школы>

4. «Психолого-педагогическая система профессионального становления кадров в органах внутренних дел Российской Федерации» (Л.Т. Бородавко).
5. «Современные проблемы гражданского, семейного, предпринимательского и международного частного права» (А.А. Молчанов).
6. «Современные проблемы уголовного права и криминологии» (В.Ю. Тюнин).
7. «Теория и практика оперативно-розыскного и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений» (А.В. Шахматов).
8. «Теория и практика уголовного судопроизводства» (С.Д. Шестаков).
9. «Права человека и правоохранительная деятельность» (П.А. Астафичев).
10. «Исследование проблем информационной безопасности» (О.Е. Чудakov).

В Краснодарском университете МВД России сформировались и развиваются семь научных школ¹:

1. «Уголовная политика и культура предупреждения преступности». Ученый-лидер: А.В. Симоненко, начальник университета, доктор юридических наук, профессор. Руководитель: К.В. Вишневецкий, начальник кафедры уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, профессор.

2. «Проблемы педагогики ведомственной высшей школы». Ученый-лидер: О.М. Булгаков, первый заместитель начальника университета, доктор технических наук, профессор. Руководитель: Е.Н. Гривенная, заместитель начальника методического отдела – начальник отделения учета, анализа и контроля учебно-методической работы кафедр и филиалов управления учебно-методической работы, доктор педагогических наук, доцент.

3. «Уголовно-процессуальное, криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение предварительного расследования». Руководитель: А.В. Гусев, профессор кафедры криминалистики, доктор юридических наук, доцент.

4. «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности». Ученый-лидер: В.В. Денисенко, профессор кафедры конституционного и административного права, доктор юридических наук, профессор. Руководитель: А.Н. Жеребцов, профессор кафедры административной деятельности органов внутренних дел, доктор юридических наук, профессор.

5. «Мировоззренческие и социальные аспекты противодействия идеологии экстремизма». Руководитель: С.Ф. Самойлов, начальник кафедры философии и социологии, доктор философских наук, профессор.

6. «История государства и права народов Северного Кавказа». Руководитель: Л.В. Карнаушенко, начальник кафедры теории и истории права и государства, доктор исторических наук, профессор.

7. «Историко-правовые аспекты государственной политики России в области развития местного самоуправления, обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью». Руководитель: И.В. Упоров, профессор кафедры конституционного и административного права, доктор исторических наук, профессор.

В Нижегородской академии МВД России сформировались и развиваются семь научных школ²:

¹ URL: <https://крд.мвд.рф/Наука/Nauchnajadejatel'nost/Nauchnyeshkoly>

² URL: https://на.мвд.рф/Наука/Nauchnye_shkoly

1. «Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности современной России».
2. «Использование возможностей ОРД в обеспечении экономической безопасности».
3. «Криминалистические средства обеспечения экономической безопасности России».
4. «Реализация уголовной политики в области противодействия служебно-экономической преступности».
5. «Совершенствование юридической техники как закономерность правотворческого процесса России (история, теория, практика)».
6. «Теоретические и практические проблемы разработки и реализации принципов современного уголовного процесса».
7. «Экономическая криминалистика».

В Волгоградской академии МВД России сформировались и развиваются пять научных школ¹:

1. «Исследование проблем повышения эффективности деятельности органов внутренних дел России в применении уголовно-правовых норм и криминологических мер противодействия преступности».
2. «Криминалистическое исследование оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ и следов их применения».
3. «Проблемы доказывания и использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве».
4. «Исследование оперативно-розыскного сопровождения предварительного расследования».
5. «Исследование организационных, тактических и технико-криминалистических приемов, средств и методов предупреждения, раскрытия и расследования преступлений».

1.3.3.3. Планируемое диссертационное исследование обеспечивает решение учебно-методической секции МВД России

Методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка в системе МВД России осуществляют учебно-методические секции².

Учебно-методические секции подразделены на две группы. Первая группа, состоящая из семи учебно-методических секций, осуществляет методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка по видам образовательных программ. Вторая группа состоит из одиннадцати учебно-методических секций и осуществляет методическую деятельность по группам учебных дисциплин (модулей) (Приложение 4).

¹ URL: <https://ва.мвд.рф/Наука/Nauchnajashkola>

² Об учебно-методических секциях, осуществляющих методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка: приказ МВД России от 26 дек. 2018 г. № 869. Доступ из СТРАС «Юрист».

Одним из основных направлений деятельности учебно-методических секций по группам учебных дисциплин (модулей) является «...изучение, апробация и распространение положительного опыта применения инновационных образовательных технологий и методик в образовательных организациях МВД России, подготовка рекомендаций по их использованию».

Для реализации целей деятельности эти учебно-методические секции проводят конференции, семинары, совещания и иные мероприятия по вопросам совершенствования системы подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, формируют рабочие группы.

Решения учебно-методической секции, принятые в рамках ее компетенции, направляются в образовательные организации МВД России, *носят рекомендательный характер и могут использоваться* при организации работы, в том числе *при проведении научных исследований*.

1.4. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

Подтверждение соответствия темы диссертационного исследования основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации осуществляется с использованием соответствующего приказа МВД России¹.

В данном приказе МВД России определено тринадцать групп направлений научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: стратегическое развитие МВД России; организационно-управленческая деятельность; деятельность подразделений по оперативной работе; административная деятельность органов внутренних дел; деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и экспертно-криминалистическая деятельность; деятельность подразделений государственной защиты; организация и методы противодействия экономическим преступлениям, обеспечение экономической безопасности Российской Федерации; финансово-экономическое обеспечение; научное обеспечение организации работы с кадрами; правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел; медицинское обеспечение; международное сотрудничество; научное обеспечение по другим направлениям. Направления научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации для каждой группы представлены в Приложении 2.

В обосновании темы планируемого диссертационного исследования должно быть обозначено то, какой группе и какому (каким) направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

¹ Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155.

Федерации соответствует планируемое диссертационное исследование. Эксперты, изучая обоснование темы планируемого диссертационного исследования, оценивают то, насколько точно соискатель определил для темы диссертации направление научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

1.5. Подтверждение соответствия темы планируемого диссертационного исследования направлениям исследований паспорта научной специальности

При оценке темы планируемого диссертационного исследования по критерию «соответствие паспорту научной специальности» экспертом отмечается, указана ли соискателем ученой степени в обосновании темы научная специальность и, что очень важно, направление (направления) исследования паспорта научной специальности.

Например, в диссертации на соискание ученой степени доктора наук М.Ю. Щенниковой, выполненной по научной специальности 13.00.08 – *Теория и методика профессионального образования* на тему «Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли» (диссертация защищена 17 марта 2021 г. в диссертационном совете Д 215.004.01 при Военном институте физической культуры Министерства обороны Российской Федерации (URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100053131>) и в автореферате диссертации есть подраздел **«Соответствие темы исследования требованиям паспорта научной специальности ВАК при Минобрнауки России (по педагогическим наукам)»**, в котором указано, что «...исследование выполнено в рамках специальности 13.00.08 – *Теория и методика профессионального образования*, в соответствии с п. 4 “Подготовка специалистов в высших учебных заведениях”, п. 16 “Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами”, п. 36 “Компетентный подход в профессиональной подготовке специалиста”...»¹.

В 2021 году утверждена новая номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесены изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук².

Для каждой научной специальности разработан паспорт, который представляет собой перечень направлений исследований и содержит

¹ Щенникова М.Ю. Указ. соч. С. 16.

² Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093: приказ Минобрнауки России от 24 февр. 2021 г. № 118 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

перечень смежных научных специальностей (в рамках группы научной специальности)¹.

Паспорта некоторых научных специальностей группы *5.1. Право* и группы *5.8. Педагогика* (область науки «Социальные и гуманитарные науки») представлены в Приложении 3.

При подготовке обоснования темы планируемого диссертационного исследования ***необходимо указывать то, какому (или каким) направлениям исследования паспорта научной специальности соответствует тема диссертации.***

Рассуждая о новой номенклатуре научных специальностей по юриспруденции, В.А. Болдырев, А.Н. Кузбагаров и В.А. Максимов пришли к выводу о том, что укрупнение научных специальностей не решит проблему обеспечения междисциплинарного взаимодействия при проведении исследований², и согласились с мнением А.В. Габова и И.М. Мацкевича, согласно которому основную роль всегда будут играть направления исследований, указанные в паспортах научных специальностей³.

Например, для темы научно-квалификационного исследования «Административная ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции»: область науки *5. Социальные и гуманитарные науки*; группа научных специальностей *5.1. Право*; научная специальность *5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки*; направление исследования паспорта научной специальности *19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.*

1.6. Рекомендации по структурированию обоснования темы планируемого диссертационного исследования

Подготовка обоснования планируемого диссертационного исследования – очень ответственный организационный этап работы, который определяет стратегию (план) выполнения научно-квалификационного исследования в определенный период времени и требует педагогического сопровождения со стороны научного руководителя.

Обоснование планируемого диссертационного исследования целесообразно структурировать на элементы, которые будут описывать содержание будущего научно-квалификационного исследования. При этом

¹ URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/news>

² Болдырев В.А., Кузбагаров А.Н., Максимов В.А. Укрупнение научных специальностей по юриспруденции: аналитика и прогностика // Социология науки и технологий. 2022. Т. 13. № 3. С. 143-158.

³ Габов А.В., Мацкевич И.М. Номенклатура научных специальностей как элемент государственной системы научной аттестации: к постановке вопроса // Мониторинг правоприменения. 2020. № 2 (35). С. 18-28.

целесообразно руководствоваться требованиями, которые предъявляет к структуре текста автореферата диссертации ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации¹ (далее – ГОСТ). В соответствии с требованиями ГОСТа автореферат диссертации должен включать в себя три части: общая характеристика работы; основное содержание работы; заключение.

Согласно ГОСТу часть автореферата диссертации «Общая характеристика работы» должна включать в себя следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Часть автореферата диссертации «Основное содержание работы» кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации. Как правило, главы диссертации соответствуют поставленным задачам исследования.

В части автореферата диссертации «Заключение» излагают итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Обоснование планируемого диссертационного исследования представляет собой проект раздела автореферата диссертации «Общая характеристика работы».

В обоснование планируемого диссертационного исследования, кроме обязательных структурных элементов части автореферата диссертации «Общая характеристика работы», перечисленных в ГОСТе, на наш взгляд, целесообразно включать дополнительные (факультативные) методологические характеристики исследования: проблему исследования; объект исследования; предмет исследования; гипотезу исследования; соответствие темы диссертации направлению (-ям) исследования паспорта научной специальности; связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.

При оформлении обоснования темы планируемого диссертационного исследования обязательные структурные элементы части автореферата диссертации «Общая характеристика работы» и дополнительные (факультативные) структурные элементы, характеризующие диссертацию, рекомендуем излагать в следующей последовательности (обязательные по требованиям ГОСТа структурные элементы части автореферата диссертации «Общая характеристика работы» подчеркнуты нами):

– ***проблема исследования*** – представляет собой описание противоречий, возникших между теорией и практикой, которые требуют научного разрешения;

¹ ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200093432>

– **актуальность исследования** – доказательство необходимости безотлагательного разрешения противоречий, которые представлены в описании проблемы исследования;

– ***наименование темы диссертационного исследования*** – в наименовании диссертации должны быть представлены предмет исследования через объект исследования и то новое, что заключено в ее содержании, в результатах и выводах;

– **степень разработанности темы исследования** – краткие результаты анализа научных публикаций по теме и направлению исследования;

– ***объект исследования*** – явление или процесс, избранный для изучения;

– ***предмет исследования*** – то, что находится в границах объекта исследования. Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное.

– ***гипотеза исследования*** – научное утверждение или предположение, истинность которого требует проверки на практике. Гипотеза оценивается по тому, надо или не надо ее доказывать;

– **цель исследования** – описание представления о результате, того, что должно быть достигнуто в итоге работы;

– **задачи исследования** – перечисление этапов, которые необходимо выполнить, чтобы достичь цели исследования;

– ***соответствие темы планируемого диссертационного исследования паспорту научной специальности*** – необходимо показать соответствие темы планируемого диссертационного исследования направлениям исследования паспорта научной специальности;

– ***связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами*** – необходимо показать: соответствие темы диссертации приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований либо приоритетным направлениям научно-технической деятельности; по заданиям каких программ (проектов) и тем будет выполняться работа, с указанием их названий, утвердивших их органов, номеров госрегистрации, времени выполнения; включение темы диссертации в утвержденные научные планы работы организации, в которой она будет выполняться;

– **методологическая основа исследования** – стратегия или способ (теории и научные подходы) исследования предмета;

– **предполагаемые методы исследования** – необходимо перечислить методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент) и методы теоретического исследования (абстрагирование, анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, мысленное моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и др.);

– ***предполагаемая организация исследования*** – это система регламентов, нормативов, инструкций, определяющих порядок проведения исследования, т.е. распределения функций, обязанностей, ответственности и полномочий на выполнение исследовательских работ;

– **предполагаемая научная новизна исследования** – может представлять собой новые научные данные; преобразование известных научных данных; дополнение известных данных либо конкретизацию известных данных;

– **предполагаемая теоретическая значимость исследования** – будет раскрывать то, как полученные новые результаты исследования изменят существующие в теории подходы, представления, принципы; какие новые понятия будут введены в научный оборот; какие перспективы развития теории или отдельных ее положений будут открывать полученные результаты;

– **предполагаемая практическая значимость исследования** – будет заключаться в рекомендациях по решению конкретных задач, которые сформулированы на основе результатов исследования.

Разделы обоснования темы планируемого диссертационного исследования располагаются в логической последовательности. Например, оформление актуальности темы планируемого диссертационного исследования предполагает изучение вклада ученых, ранее занимавшихся данной научной юридической проблемой или отдельными ее аспектами. Это становится основой для определения степени научной разработанности темы планируемого диссертационного исследования и формулирования предмета исследования, его цели и задач, планируемого теоретического, практического, дидактического результатов, примерного плана диссертации, структурные компоненты которого неизбежно станут отражать задачи и все значимые для достижения цели аспекты работы.

Предлагаем обратить внимание на рекомендации по составлению обоснования темы диссертационного исследования по группе научных специальностей *5.1. Право*, подготовленные В.М. Барановым и П.В. Васильевым¹.

Авторы рекомендуют в обоснование темы юридического диссертационного исследования, кроме обязательных структурных элементов, которые перечислены в ГОСТе, включить и иные, дополнительные (так называемые факультативные) структурные элементы, такие как: гипотезы диссертационного исследования; предполагаемые направления исследований, подтверждающих (опровергающих) выдвигаемые гипотезы диссертационного исследования; объяснение применения особых (неординарных) форм, средств, методов диссертационного исследования, специфических областей эмпирических данных; предполагаемые формы (варианты) внедрения результатов диссертационного исследования в юридическую практику, в деятельность органов внутренних дел, в образовательный процесс.

Порядок представления перечисленных выше факультативных структурных элементов, по мнению авторов, осуществляется составителем обоснования темы по своему усмотрению, в зависимости от степени понимания

¹ Баранов В.М., Васильев П.В. Доктринальные методологические и методические рекомендации по составлению обоснования темы диссертационного юридического исследования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 409-421.

темы, теоретической и методологической подготовленности, имеющегося практического опыта, а в дальнейшем – сложившейся практики диссертационного совета.

Актуальность темы диссертационного исследования (обязательный элемент)

Так, В.М. Сырых актуальность юридического диссертационного исследования для науки и практики дифференцирует следующим образом. *Актуальными в научном плане* признаются диссертационные исследования «...если их решение окажет положительное воздействие на развитие соответствующей отрасли правовой науки или правопедения в целом: позволит ликвидировать пробел, превратить гипотезу в обоснованное научное знание, даст теоретическую или методологическую основу для решения других проблем науки, откроет новые перспективные направления научных исследований». *Актуальными в практическом плане* признаются диссертационные исследования «...если с ними напрямую связывается решение каких-либо злободневных вопросов правового регулирования... политико-правовой практики, совершенствование деятельности органов государства»¹.

По мнению П.В. Васильева, научная юридическая проблема – это ситуация, когда субъект интеллектуальной деятельности (теоретик, педагогический работник, практик) имеет потребность в отсутствующих в науке знаниях о конкретных политико-правовых явлениях, закономерностях их возникновения, развития, функционирования и прекращения существования либо о теоретических моделях осуществления (алгоритмах) какой-либо юридической деятельности, но не может чего-либо понять и (или) сделать из-за отсутствия у него определенной системы знаний².

Составитель обоснования темы планируемого диссертационного исследования должен убедиться, что предлагаемая к решению научная юридическая проблема относится к предметной области научной специальности, объективна, существенна для общества, актуальна для органов внутренних дел, может быть решена на современном уровне знаний.

Для определения того, относится ли тема планируемого диссертационного исследования к предметной области избранной научной специальности, следует обратиться к паспорту научной специальности, определить направление (-я) исследования, к которому (-ым) относится тема, и отразить этот аспект посредством приведения конкретных формулировок³.

Актуальность выбранной темы планируемого диссертационного исследования нуждается в доказывании. Наилучшим подтверждением

¹ Сырых В.М. Подготовка диссертации по юридическим наукам: настольная книга соискателя. М., 2012. С. 56.

² Васильев П.В. Критерии в праве: проблемы и гипотезы // Критерии в праве: теория, практика, техника: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., Н. Новгород, 24-25 мая 2018 г. / под общ. ред. В.А. Толстика, П.В. Васильева. Н. Новгород, 2018. С. 77.

³ Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Минобрнауки России: официальный сайт. URL: <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/316>

актуальности темы планируемого диссертационного исследования является представление в обосновании темы эмпирической информации – статистических данных, показывающих всемирную, всероссийскую или межрегиональную распространенность научной юридической проблемы; результатов ранее проведенных исследований; опросов; изучения различных юридических документов. Кроме того, подтверждение актуальности темы планируемого диссертационного исследования можно найти в описании перспектив дальнейших исследований в опубликованных научных работах и в диссертациях; в Сводном перечне проблем деятельности органов внутренних дел, требующих научного разрешения¹; в результатах фундаментальных исследований научных школ².

Виды научных юридических проблем В.М. Баранов и П.В. Васильев группируют следующим образом: по относимости к предметной области *юридической науки* (по отношению к научным специальностям группы специальностей 5.1. *Право*); по степени обобщения знания (эмпирические, теоретические и метатеоретические (методологические) научные юридические проблемы); по степени научной разработанности (вообще не разработанные, слабо разработанные, практически полностью разработанные (предполагающие спор лишь о терминах, а не о сущности явления); по распространенности в пространстве (всемирные, государственные, межрегиональные, локальные, частные).

По мнению В.М. Баранова и П.В. Васильева, в обосновании темы планируемого диссертационного исследования представление научной юридической проблемы может быть осуществлено следующими способами.

Имплицитное (неявное) изложение научной юридической проблемы. Для имплицитного изложения характерно: наличие стандартных фраз, относимых абсолютно к любой юридической тематике; приведение цитат и эмпирических данных, которые плохо согласуются с существом темы; отсутствие статистических данных, непосредственно обосновывающих объективность проблемы. Имеют место и некачественно оформленные обоснования.

Постановка системы проблемных вопросов, непосредственно ориентирующих на все значимые аспекты научной проблемы, характеризуется наличием достаточно полного представления о проблеме, полученного при помощи анализа научной литературы, в которой данные вопросы уже представлены как не имеющие адекватного решения. При этом необходимо указывать авторов, которые поднимают данные вопросы.

Концептуальное описание аспектов научной юридической проблемы используется тогда, когда проблема в науке не разработана или разработана слабо. В этом случае надлежит последовательно: сформулировать проблему; определить вид юридической деятельности, в котором проблема

¹ Павличенко Н.В. Диссертационное исследование: технологии подготовки: монография. М., 2019. С. 22-23.

² Баранов В.М. Опыт формирования и функционирования научной школы техники правотворчества: монография. М., 2019. 496 с.

наблюдается; определить круг лиц, которые испытывают затруднения в связи с отсутствием у них знаний о конкретных политико-правовых явлениях; видовую характеристику проблемы; отсутствие в науке адекватных вариантов решения проблемы.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования (обязательный элемент)

Назначение данного структурного элемента раздела «Общая характеристика работы» состоит в том, чтобы показать научные основания для изучения проблемы и убедиться в отсутствии научных работ, удовлетворительно «снимающих» указанную проблему.

При описании степени научной разработанности темы планируемого диссертационного исследования необходимо указать на то, какие аспекты этой темы и какими исследователями разрабатывались ранее. Исследователей, которые непосредственно решали именно данную проблему, рекомендуется указывать в первую очередь, а исследователей, обращавшихся к отдельным аспектам темы, – во вторую.

При оформлении данного структурного элемента рекомендуется отразить, состоялись ли ранее защиты каких-либо диссертаций по избранной теме или по аналогичной тематике, имеются ли монографические работы по смежным темам не только по юриспруденции, но и в других отраслях гуманитарного знания. Составителю обоснования также надлежит указать авторов научных статей, тезисов, докладов, в которых представлены те или иные аспекты изучаемой проблемы.

Предмет диссертационного исследования (факультативный элемент)

Назначение данного структурного элемента состоит в демонстрации понимания возможных границ предстоящего исследования.

В методологии науки предмет исследования определяется как часть объекта, выбранная для непосредственного изучения. Предмет юридического диссертационного исследования представляет собой явление политико-правовой реальности, которое обуславливает существование соответствующей научной юридической проблемы.

Для формулирования предмета планируемого диссертационного исследования необходимо обратиться к паспорту научной специальности. Необходимо выбрать из паспорта научной специальности направление исследования и конкретизировать то, что непосредственно касается темы диссертационного исследования.

Методологическое значение предмета диссертационного исследования заключается в том, что соискатель ученой степени в ходе защиты диссертации, при выходе задаваемого вопроса или замечания за границы предмета исследования, сможет указать данное обстоятельство как основание для освобождения его от необходимости в полной мере отвечать на поставленный вопрос.

Цель и задачи диссертационного исследования (обязательный элемент)

Назначение данного раздела состоит в том, чтобы показать предполагаемый конечный результат работы (цель) и промежуточные результаты на этапах его достижения (задачи). Для кандидатской диссертации рекомендуется ставить одну цель, для докторской – несколько, по числу разделов.

При написании цели исследования следует «сформулировать то новое знание», которое позволит обществу удовлетворительно «снять» указанную проблему, хотя бы до тех пор, пока существенно не изменится социально-правовая реальность. Подбор словоформ должен четко указать не на процесс исследования, а на его результат. В связи с этим использование таких конструкций, как «проанализировать проблему», «исследовать правовой феномен», «осуществить анализ юридического явления», недопустимо. Нужны словоформы, позволяющие четко обозначить результат исследовательской деятельности.

Планируемый теоретический, практический, дидактический результат диссертационного исследования (факультативный элемент)

Научная юридическая проблема по критерию относимости к видам юридической деятельности может быть теоретической, практической и дидактической. В связи с этим составителю обоснования темы планируемого диссертационного исследования рекомендуется показать, как именно решение проблемы диссертационного исследования поможет ученым, практикам, педагогическим работникам.

План диссертационного исследования (факультативный элемент)

Назначение плана диссертационного исследования состоит в том, чтобы кратко и схематично отразить процесс решения научной юридической проблемы.

Структурно параграфы рекомендуется объединять в главы. Для кандидатских диссертаций достаточно деления предполагаемого содержания работы на главы и параграфы, для докторских – на разделы, главы и параграфы.

Количество и формулировки глав должны соответствовать формулировкам задач, раскрывающих относительно самостоятельные аспекты кандидатской диссертации.

Количество и формулировки разделов должны соответствовать формулировкам целей, раскрывающих относительно самостоятельные аспекты докторской диссертации.

Во время работы над диссертацией ее содержание может меняться, поэтому соискатель должен быть готов к разумной корректировке плана.

При проведении исследования используются два основных метода – дедуктивный и индуктивный.

Дедуктивный метод предполагает развитие исследования от общего к частному (понятие о явлении, виды явления, функции или цели явления, научная, прикладная и дидактическая польза изучения явления в виде конкретных рекомендаций, концепций, прогнозов и т.д.). В абсолютном большинстве случаев авторы прикладных исследований избирают дедуктивный

метод, так как затрагиваемая ими проблема в той или иной степени ранее становилась предметом научного исследования.

Индуктивный метод предполагает детальное описание отдельных, самостоятельно существующих форм явления (каждый параграф посвящается отдельной форме существования (вид) явления, его функциям и т.д.) и последующее теоретическое обобщение знаний в форме понятия о явлении, его общих функциях, теоретическом, прикладном и дидактическом значении полученного знания. Индуктивный метод используется в тех случаях, когда исследователем обнаружено новое явление, которое не отражено в научной литературе, но реально существует. Характеристика «впервые» может использоваться для описания обнаруженного явления только в том случае, если по этой проблеме нет опубликованной научной статьи, монографии, диссертации.

Гипотезы диссертационного исследования (факультативный элемент)

Назначение данного раздела состоит в формулировании гипотез, которые ранее не были отражены в научной литературе. Гипотеза – это форма знания, содержащая предположение о возможных характеристиках знаний, которые помогут полностью или в какой-либо части «снять» обозначенную проблему, сформулированная на основе ряда факторов, значение которых не определено и нуждается в доказательстве. В результате проверки гипотеза либо подтверждается, либо уточняется, либо опровергается.

Оформление гипотезы требует не только глубокого изучения предмета исследования, но и тех смежных научных юридических проблем, которые уже решены.

Предполагаемые направления исследований, подтверждающих (опровергающих) выдвигаемые гипотезы диссертационного исследования (факультативный элемент)

Назначение данного структурного элемента состоит в том, чтобы показать возможные пути доказывания сформулированных гипотез о возможности решения научной юридической проблемы.

В данном структурном элементе приводится описание возможных научных подходов, методологий и методов исследования, результатом которых может стать научный результат, представленный в форме подтверждения или опровержения гипотез исследования. Оформление данного структурного элемента требует от исследователя четкого представления о причинах неудач ранее предпринимавшихся попыток изучения проблемы (аспектов проблемы) либо об определяющих факторах утраты актуальности полученного ранее научного результата.

Объяснение применения особых (неординарных) форм, средств, методов диссертационного исследования, специфических областей эмпирических данных (факультативный элемент)

Назначение данного структурного элемента состоит в кратком описании методов, применяемых для выполнения поставленных задач.

Составитель обоснования темы планируемого диссертационного исследования должен: четко обосновать возможность получения предполагаемого научного результата конкретным методом; дать объяснение неприменимости методов, которые ранее были использованы другими авторами и не привели к успешному решению поставленной задачи; показать возможность получения принципиально новых знаний при помощи методов, ранее не использовавшихся для решения поставленной задачи.

Предполагаемые формы (варианты) внедрения результатов диссертационного исследования в юридическую практику, деятельность органов внутренних дел, образовательный процесс (факультативный элемент)

Назначение данного структурного элемента состоит в демонстрации четкого представления о формах внедрения результатов диссертационного исследования в юридическую практику, деятельность органов внутренних дел, образовательный процесс, что повышает шансы на успешную защиту диссертации.

Однако целесообразность подготовки данного структурного элемента усматривается, если составитель обоснования темы планируемого диссертационного исследования: имеет эмпирический материал, непосредственно обуславливающий существование проблемы и требующий ее решения; располагает дидактическим материалом, отвечающим современному уровню развития юридических научных знаний и предполагающим его опубликование в виде учебного издания (учебника, учебного пособия, учебно-методического пособия).

Особой ценностью обладают результаты диссертационного исследования, которые имеют объективированную наглядную форму в виде: нормативно-правовых и организационно-методических материалов (предложения по совершенствованию законодательства; проект нормативного акта органа власти; проект законодательного акта; проект программы (государственной, федеральной, комплексной, целевой и других); проект наставления, руководства, инструкции, положения, правил, устава, приказа, регламента) и информационно-аналитических материалов (аналитические и информационные материалы (обзор, отчет, справка, бюллетень); концепция, прогноз, направление развития; обзор (статистический, практики)¹.

Кроме перечисленных выше структурных элементов считаем целесообразным обратить внимание и на использование других структурных элементов, таких как:

- *ключевые понятия исследования;*
- *отличие результатов, полученных лично автором, от результатов других исследователей;*
- *личный вклад автора;*
- *в диссертационном исследовании введено следующее ограничение.*

¹ Приложение № 1 к Положению об основах организации научного обеспечения в системе МВД России, утв. приказом МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации».

Например, в диссертации В.П. Быкова «Формирование базовых профессиональных умений курсантов вуза в период летной практики»¹ структурный элемент **«ключевые понятия исследования»** представлен следующим образом:

«Базовые профессиональные умения курсанта – освоенные способы профессиональных действий, позволяющие курсанту быстро, точно и сознательно осуществлять деятельность на основе взаимосвязи знаний и навыков.»

Пороговый уровень базового профессионального умения курсанта – степень освоения способа профессиональных действий, обеспечивающая возможность, целесообразность и успешность дальнейшего обучения в воздухе, соотношенная с нормативными требованиями.»

Летная практика – основной и наиболее сложный вид профессиональной подготовки курсантов авиационных вузов, представляющий собой систему обучения на земле и в воздухе, включающий этап подготовки к полетам (наземную и тренажерную подготовки) и этап летной подготовки в воздухе (выполнение полетов), целью которых является усвоение знаний и формирование профессиональных умений, необходимых для успешной и безопасной эксплуатации авиационных комплексов. В дальнейшем под летной практикой понимается только этап подготовки к полетам, включающий наземную и тренажерную подготовки.»

В диссертации Н.О. Платоновой «Совершенствование профессионально значимых психомоторных способностей курсантов морского вуза на академических занятиях физической культурой»² структурный элемент **«отличие результатов, полученных лично автором, от результатов других исследователей»** представлен следующим образом: «...отличие результатов, полученных лично автором, от результатов других исследователей, состоит в том, что использованы иные подходы в решении изучаемой проблемы. В ранее проведенных исследованиях акцентированное внимание уделялось физической подготовленности будущих специалистов мореплавания, а в данном исследовании разработано содержание методики полноценной психомоторной подготовки курсантов морских специальностей средствами физического воспитания с учетом специфики требований будущей профессиональной деятельности».

Структурный элемент **«личный вклад автора (соискателя)»** представляется самыми разнообразными способами. Личный вклад автора (соискателя) должен просматриваться: в гипотезе исследования, которая должна подчеркивать проблему исследования (что решать) и предполагаемый путь ее решения (как решать); в новизне результатов исследования, которая должна подчеркивать оригинальность инновации автора (чем предлагаемое решение лучше других), и в ее превосходстве (чем предлагаемое решение лучше аналогичных); в ценности результатов исследования, которая должна показать его значимость (что нового привнес автор) и позволяет оценить возможности применения (как и где пользоваться результатами исследования).

¹ Быков В.П. Формирование базовых профессиональных умений курсантов вуза в период летной практики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2011. 29 с.

² Платонова Н.О. Совершенствование профессионально значимых психомоторных способностей курсантов морского вуза на академических занятиях физической культурой: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. СПб., 2021. 27 с.

В некоторых диссертациях имеет смысл указывать ограничение применения результатов исследования.

Например, в диссертации Е.В. Выгузовой «Формирование готовности к будущей правоприменительной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования МЧС России»¹ структурный элемент «*в диссертационном исследовании введено следующее ограничение*» представлен следующим образом «...подготовка специалистов представлена по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность (уровень специалитета) ФГБОУ ВО «УрИ ГПС МЧС России» при изучении дисциплин «Правовое регулирование в области пожарной безопасности» и «Правоведение»».

Выделение в автореферате и введении диссертации структурных элементов позволяет предвосхитить вопросы членов диссертационного совета.

Обоснование темы планируемого диссертационного исследования может стать основой для первых статей исследователя, посвященных обоснованию факта существования научной юридической проблемы в целом, ее отдельных, относительно самостоятельных аспектов, перспектив исследования, которые могут открыться для создания, толкования, систематизации и реализации правовых норм, а также при осуществлении образовательного процесса.

Подготовка обоснования темы диссертационного исследования – это только начало научного квалификационного труда, который должен стать для исследователя повседневным, должен быть направлен на поиск и творческую обработку информации по выбранной научной юридической проблеме.

Пример обоснования планируемого диссертационного исследования представлен в Приложении 1.

1.7. Мнения ученых о качестве диссертационных исследований, выполненных по научным специальностям группы научных специальностей 5.1. Право

Для того чтобы исключить стратегические ошибки при планировании научно-квалификационного исследования, необходимо учесть современные требования к диссертациям экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по праву и политологии.

Председатель экспертного совета ВАК при Минобрнауки России по праву и политологии доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачева (2019), анализируя деятельность экспертного совета, отметила общие

¹ Выгузова Е.В. Формирование готовности к будущей правоприменительной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования МЧС России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2017. 26 с.

недостатки, которые выражаются в подходе к выбору темы исследования, определению ее целей и задач, выбору эмпирической базы, формулированию положений, выносимых на защиту, выводов диссертации¹.

Б.Я. Гаврилов (2019), рассматривая качество диссертационных исследований в ракурсе совершенствования деятельности диссертационных советов системы МВД России, обращает внимание на формулирование темы диссертации; цели и задач исследования; положений, выносимых на защиту². Так, по мнению автора, *формулирование темы диссертации* в конечном итоге определяет уровень квалификационной научной работы. В названии необходимо соблюсти соотношение уровня между диссертациями на соискание ученой степени кандидата юридических наук и доктора юридических наук. Следует исходить из того, что в названии темы диссертационного исследования должна быть отражена научная специальность. *Цель исследования* в ряде диссертаций формулируется как «проанализировать...», «исследовать проблемы...», «рассмотреть вопрос...», «предложить изменения в действующее законодательство...» и т.д. Подобные обозначения цели диссертационного исследования не позволяют соискателю ученой степени решить научную проблему (для докторской диссертации) или научную задачу (для кандидатской диссертации). «Анализ», «исследование», «рассмотрение» не могут составлять цель диссертационного исследования, а являются лишь способом получения новых знаний о конкретном явлении. *Задачи исследования*, указывает автор, должны в определенной степени согласовываться с вопросами, изложенными в плане диссертационного исследования, что, однако не исключает возможности их группирования или, наоборот, детализации. Особое внимание, по мнению Б.Я. Гаврилова, следует уделять формулированию *положений, выносимых на защиту*. Положения, выносимые на защиту, должны отражать основное содержание диссертационного исследования. Каждое выносимое на защиту положение должно содержать в себе элементы научной новизны. Положение должно содержать свою относительно развернутую характеристику. Очень кратко сформулированные положения, выносимые на защиту, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России рассматривает как недостаток диссертации.

О.А. Серова (2016), рассматривая проблему оценки новизны диссертационных исследований, отмечает, что «...юридическая наука имеет специфические особенности, не позволяющие с абсолютной объективностью

¹ Инструктивно-консультационный семинар «О качестве диссертационных работ и результативности деятельности диссертационных советов по юриспруденции» председателя экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по праву Е.Ю. Грачевой в Нижегородской академии МВД России // Вестник Нижегородской академии МВД России 2017. № 3 (39). С. 333-342; Грачева Е.Ю. Актуальные проблемы научной экспертизы диссертационных правовых исследований // Юридическое образование и наука. 2019. № 7. С. 16-17.

² Гаврилов Б.Я. О качестве диссертационных исследований в ракурсе нормативно-правовых требований по совершенствованию деятельности диссертационных советов системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 335-343.

утверждать о наличии новой концепции или теории, ранее никем не выдвигавшейся»¹.

Н.А. Шевелева (2019), рассматривая проблемы оценивания и признания результатов научного исследования, акцентирует внимание на подготовке научных статей непосредственно соискателем; подготовке автореферата диссертации; выборе оппонентов и ведущей организации по диссертации; определении оригинальности текста диссертационного исследования². Автор указывает на то, что эксперты обращают внимание и на *объем опубликованной статьи*, который должен составлять порядка 0,5 печатных листа, поскольку соискателю необходимо отразить в своей публикации постановку проблемы, обосновать актуальность, представить анализ реального положения дел в исследуемой сфере, привести соответствующие ссылки, что сделать на 4-5 страницах публикации вряд ли возможно. В *автореферате диссертации* (по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук не должен превышать 1-1,5 печатных листа, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук – 2,5 печатных листа) должно быть кратко изложено содержание всех параграфов диссертации (каждый параграф – 1,5-2 страницы текста). При этом, как акцентирует внимание автор, качество автореферата значительно повышается за счет приведения в его содержании существующих научных точек зрения, авторской позиции диссертанта и результатов эмпирических исследований, лично им полученных. В заключение в автореферате приводятся основные итоги работы, формулируются выводы и предложения, дается обобщение наиболее значимых результатов (1-1,5 страницы текста).

Требования к выбору оппонентов и ведущей организации. По ряду диссертаций экспертами были выявлены факты, когда в качестве оппонентов приглашались ученые, не имеющие публикаций по теме, относящейся к диссертационному исследованию, или даже не являющиеся специалистами в данной области научных знаний. Аналогичные факты в отдельных случаях имеют место и при выборе ведущей организации, научная общественность которой не имеет достаточной публикационной активности по теме диссертационного исследования.

Указанные недостатки, отмечает автор, влекли необходимость вызова в Экспертный совет ВАК при Минобрнауки России соискателя ученой степени. В связи с этим некоторыми образовательными организациями устанавливаются достаточно жесткие требования. Например, оппоненты должны иметь не менее пяти публикаций по теме научного исследования соискателя. Реализация этих требований позволяет обеспечить должный уровень научной полемики в ходе защиты диссертации и, соответственно, ее высокий уровень.

¹ Серова О.А. Проблемы новизны диссертационных исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований: сб. науч. ст. / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. С. 161.

² Шевелева Н.А. Признание результатов научного исследования: формы проявления и проблемы оценивания // Юридическое образование и наука. 2019. № 7. С. 41.

Определение оригинальности текста диссертационного исследования. Достижение 70 % оригинальности текста диссертационного исследования по юридическим наукам и 80 % – автореферата диссертации не всегда позволяет соискателю своевременно пройти обсуждение диссертации на кафедре и получить заключение организации, в которой выполнялась данная работа. По этому вопросу Б.Я. Гаврилов (2019) считает, что процент оригинальности текста следует высчитывать путем сложения процента оригинальности текста и процента самоцитирования работ диссертанта.

При подготовке обоснования темы планируемого диссертационного исследования представляется необходимым ознакомиться с мнением С.И. Захарцева и В.П. Сальникова (2019) о современных проблемах диссертационных работ по юридическим наукам¹.

В своей публикации авторы остановились на отдельных проблемах современных диссертационных работ.

Первая проблема. В значительной части диссертаций теряется связь с философией права. По этой причине страдает полнота исследования и объективность результатов, иногда нарушается логика изложения материала. В выводах не всегда учитывается исторический аспект, без которого оценить современное состояние правового бытия нельзя.

Вторая проблема. Результаты научных исследований, сформулированные в виде конкретных предложений по внесению изменений в законодательство, в своем абсолютном большинстве остаются лишь «на бумаге». Это связано с отсутствием должной связи между учеными-правоведами и законодательными органами.

Третья проблема. В диссертационных работах по юриспруденции практически никогда не учитывается и не прогнозируется экономический эффект от полученных результатов и сформулированных предложений. Причем предложения и выводы иногда могут иметь серьезнейшие последствия как политического, так и экономического характера.

Конечно, диссертация по юриспруденции не должна быть посвящена экономическим расчетам. Однако учитывать расходы на реализацию предложений, понимать экономический эффект очень важно. И, разумеется, затраты должны соотноситься с пользой от реализации предложений. Иными словами, если нововведения требуют расходов, но от них выиграет население России в защите своих прав, свободе, законности, – такие идеи полезны и требуют реализации.

Четвертая проблема. Помимо экономического эффекта существует еще политический эффект, социальный эффект и др. Но конкретная польза от обоснованных в диссертации изменений далеко не всегда прогнозируется, оценивается и даже упоминается в работах.

¹ Захарцев С.И., Сальников В.П. Об общих проблемах диссертационных работ по юридическим наукам // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 387-393.

Нередко это связано с тем, что соискатель не видит или не ставит перед собой конечной цели исследования. В работе нет глубины, не проанализировано регулирование общественных отношений в целом, не оценен весь нормативный правовой акт, а рассмотрена лишь его малая часть. В результате формулируются предложения, что-то уточняющие, но которые на самом деле ни на что не влияют, потому что несовершенен сам нормативный правовой акт. Возникает вопрос о пользе подобных исследований. Чуть лучше понят маленький сегмент в одной-двух нормах права.

Пятая проблема. Мало оригинальных диссертационных работ, содержащих принципиально новые положения и выводы (пусть даже очень спорные, но новые). Нередко исследования представляют собой переписывание друг у друга с некоторыми дополнениями и уточнениями.

Многие современные диссертации по юриспруденции «пестрят» сносками, из чего трудно сделать вывод, что было целью исследования – создать что-то новое, дополнить имеющееся или упомянуть всех ученых.

Научные работы должны писаться на имеющемся материале. Но в работах, особенно при обилии сносок, не всегда четко разграничено: что было, а что стало.

Шестая проблема. Россияне, в том числе юристы, стали заметно меньше читать, в первую очередь книги и научные журналы. Это обстоятельство приводит к сокращению тиражей научной литературы. Соответственно, мнения и идеи специалистов в части права и законодательства стали труднее распространяться даже в научной и профессиональной среде.

Одним из выходов из такой ситуации, как считают авторы, может быть развитие или частичные повторы своих идей и мнений в нескольких научных журналах. В этом заключается объективная необходимость в доведении своих взглядов до специалистов.

Задача сетевого сообщества «Диссернет» – выявлять плагиат, выдачу чужих идей за свои. Однако собственные идеи ученый может многократно использовать во всех своих публикациях. Положительным явлением С.И. Захарцев и В.П. Сальников считают то, что соискатель распространяет результаты своих исследований в различных научных изданиях (монографиях, статьях и т.д.). Чем больше ученых с этими результатами ознакомятся, а тем более выскажут отношение к ним, тем более объективно будет оценен труд диссертанта. И очень важно, чтобы основные выводы исследователя тиражировались именно «слово в слово». Для юридических наук очень важна точность слов. Замена даже одного слова синонимом может значительно изменить (расширить или ограничить) действие закона.

По таким принципам функционировала система защит диссертаций в СССР, когда требовалось, чтобы основные результаты диссертаций обязательно были опубликованы в научных журналах. И никто не ставил вопрос о том, что «диссертант списал сам у себя». Наоборот. Было важно, чтобы диссертант в статьях и выступлениях точно привел результаты своих исследований и сформулированные на их основе предложения.

Седьмая проблема. У начинающих исследователей необходимо сформировать нетерпимое отношение к плагиату. Научное сообщество должно отторгать исследователей, уличенных в умышленном плагиате или преднамеренной фальсификации научных результатов. К этому идеалу ближе всего стоят сообщества математиков и естествоиспытателей.

Восьмая проблема. Предоставление права защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук лицу, не имеющему высшего юридического образования. К сожалению, законодательно допускается поступление в аспирантуру (адъюнктуру) кандидатов, имеющих высшее образование, не соответствующее профилю подготовки аспирантуры (адъюнктуры). Исключение составляют требования к освоению программ ординатуры (к освоению этих программ допускаются лица, имеющие высшее медицинское образование и (или) высшее фармацевтическое образование) и программ ассистентуры-стажировки (к освоению этих программ допускаются лица, имеющие высшее образование в области искусств)¹.

1.8. Мнения экспертов о критериях оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации

Нами проведено исследование по определению критериев оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, примерного перечня оснований для каждого критерия, значимости критериев².

При проведении исследования использовались теоретические методы исследования, метод экспертного оценивания, методы математической статистики (произведены расчеты коэффициента конкордации Кендалла (средней степени согласованности мнений экспертов) и уровня значимости критериев). В исследовании приняли участие пять экспертов из образовательных организаций системы МВД России.

Критерии оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

На основе теоретических методов исследования сформирован комплекс критериев, которые предлагается использовать при оценке предполагаемой практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

¹ Часть 4 ст. 69 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». (См.: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>).

² Подготовлено по материалам статьи: Астафьев Н.В. Критерии оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации: мнения экспертов // Право и образование. 2022. № 6. С. 26-36.

К критериям оценки отнесено следующее:

- диссертационное исследование частично или полностью соответствует теме НИР, выполняемой по заявке от подразделения центрального аппарата МВД России или от территориального органа МВД России;
- диссертационное исследование частично или полностью соответствует теме НИР, направленной на научное обеспечение решения МВД России;
- диссертационное исследование направлено на выполнение государственной программы Российской Федерации, обеспечивающей деятельность МВД России;
- диссертационное исследование направлено на выполнение темы из Сводного перечня проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения;
- диссертационное исследование направлено на научное обеспечение приоритетного профиля подготовки образовательной организации МВД России;
- диссертационное исследование частично или полностью соответствует теме НИР, выполняемой по инициативе образовательной или научной организации системы МВД России.

Значимость (удельный вес) предлагаемых критериев оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

Эксперты определили степень значимости критериев оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации путем присвоения рангового номера.

Критерию, которому эксперт давал наивысшую оценку, присваивался ранг 1. Если эксперт признавал несколько критериев равнозначными, то всем им присваивался одинаковый ранговый номер. На основе данных опроса экспертов была составлена матрица рангов критериев оценки.

Применение методов математической статистики, а именно расчет коэффициента конкордации Кендалла показал, что средняя степень согласованности мнений экспертов составляет $W = 0,95$. Расчетная величина коэффициента конкордации свидетельствует о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов.

Для оценки статистической достоверности коэффициента конкордации Кендалла произведен расчет критерия согласования Пирсона (χ^2). Расчетный критерий согласования Пирсона (χ^2) составляет 23,86, что \geq табличного значения 11,07 (для числа степеней свободы $K = n-1 = 6-1 = 5$ и при заданном уровне значимости $\alpha = 0,05$). Это дает основание утверждать, что коэффициент конкордации Кендалла $W = 0,95$ статистически достоверен.

Удельный вес (значимость) предлагаемых нами критериев оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для

оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации был определен посредством расчета суммы рангов.

Эксперты считают, что наибольшую практическую значимость для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации имеет критерий «диссертационное исследование частично или полностью соответствует научной работе, выполняемой по заявке от подразделения центрального аппарата МВД России или от территориального органа МВД России» (33 %). Вторым по значимости является критерий «диссертационное исследование частично или полностью соответствует научной работе, направленной на научное обеспечение решения МВД России» (25 %). Третьим – «диссертационное исследование направлено на выполнение государственной программы Российской Федерации, обеспечивающей деятельность МВД России» (21 %). Четвертым – «диссертационное исследование направлено на выполнение темы из Сводного перечня проблем деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, требующих научного разрешения» (13 %). На пятом месте (удельный вес 4 %) критерий «диссертационное исследование направлено на научное обеспечение приоритетного профиля подготовки образовательной организации МВД России».

Наименьшее значение (удельный вес 3 %) у критерия «диссертационное исследование частично или полностью соответствует теме НИР, выполняемой по инициативе образовательной или научной организации системы МВД России».

Обобщенные мнения экспертов о критериях оценки практической значимости планируемого диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, а также перечень оснований для предлагаемых критериев не являются исчерпывающими, актуализируют проблему и могут быть предметом дальнейшей профессиональной дискуссии.

2. ПРОХОЖДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ ПЛАНИРУЕМОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В конце 80-х годов XX века обоснование темы кандидатской диссертации, после рассмотрения его на кафедре и утверждения на координационном совете высшего учебного заведения, направлялось в Высшую аттестационную комиссию при Совете министров СССР для прохождения экспертизы, после чего тема диссертации утверждалась либо не утверждалась.

До недавнего времени в МВД России темы диссертационных исследований рассматривались и утверждались координационными советами по научным специальностям, которые создавались и действовали на базе образовательных учреждений и научно-исследовательских организаций МВД России¹.

С 2019 года в МВД России установлен новый порядок утверждения тем диссертационных исследований – до утверждения темы диссертации на ученом совете образовательной организации МВД России планируемое диссертационное исследование должно быть подвергнуто экспертизе².

2.1. Основные задачи экспертизы обоснования темы планируемого диссертационного исследования

Основными задачами экспертизы в образовательной организации системы МВД России планируемого диссертационного исследования являются:

– оценка актуальности и новизны тем планируемых диссертационных исследований, их соответствие основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, потребностям органов внутренних дел, профилю образовательной организации системы МВД России;

– подготовка рекомендаций по повышению теоретического уровня и практической значимости планируемых диссертационных исследований;

– подготовка экспертных заключений по тематике диссертационных исследований.

Экспертиза планируемых к выполнению в образовательных (научных) организациях МВД России диссертационных исследований осуществляется группой экспертов.

¹ Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России: приказ МВД России от 28 дек. 2005 г. № 1055 (утратил силу). Доступ из СТРАС «Юрист»; Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 18 марта 2013 г. № 150.

² О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России: приказ МВД России от 24 апр. 2019 г. № 272. Доступ из СТРАС «Юрист».

Деятельность группы экспертов осуществляется гласно, с учетом соблюдения требований по защите сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну. Информация о деятельности группы экспертов размещается на интернет-сайте образовательной (научной) организации системы МВД России.

2.2. Организация работы группы экспертов

В образовательной (научной) организации издаются локальные нормативные акты – приказ об утверждении Положения о группе экспертов и приказ об утверждении состава группы экспертов.

Группа экспертов создается на внештатной основе решением руководителя образовательной (научной) организации системы МВД России. Основной состав группы экспертов – ведущие ученые данной организации.

Непосредственное руководство деятельностью группы экспертов осуществляет ее руководитель – сотрудник (работник) образовательной (научной) организации системы МВД России, имеющий ученую степень доктора наук, ученое звание профессора или доцента и известный своими научными трудами по проблемам, связанным с деятельностью органов внутренних дел в рассматриваемой предметной области.

В состав группы экспертов могут включаться (по согласованию) представители территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном, региональном уровнях.

К экспертной работе (по согласованию) могут привлекаться сотрудники (работники) образовательных (научных) организаций системы МВД России и других министерств и ведомств, известные своими научными трудами по проблеме исследования планируемой диссертации.

Заседания группы экспертов проводятся по мере необходимости и могут организовываться с полным или частичным использованием сервиса видеоконференцсвязи ИСОД МВД России.

В заседаниях группы экспертов вправе принимать участие руководство образовательной организации МВД России; соискатели ученой степени, их научные руководители (научные консультанты); ученые секретари образовательных или научных организаций; начальники кафедр и научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела; председатели, заместители председателей, ученые секретари, члены диссертационных советов, созданных при образовательных (научных) организациях системы МВД России; представители территориальных органов МВД России.

Решения группы экспертов принимаются путем открытого голосования простым большинством голосов при наличии не менее 1/2 утвержденного состава, оформляются протоколом с указанием обсуждаемых вопросов, мнений экспертов, принятых решений и **носят рекомендательный характер**. При равенстве голосов решающим является голос руководителя группы экспертов.

Группа экспертов ежегодно готовит письменный отчет о работе и представляет его на рассмотрение ученого совета. Затем отчет утверждается начальником образовательной или научной организации системы МВД России или лицом, его замещающим. Утвержденный отчет до 15 января года, следующего за отчетным, направляется во ВНИИ МВД России.

В отчете о работе группы экспертов отражаются сведения о проведенных заседаниях, персональном составе группы, количестве и наименованиях согласованных, измененных и отклоненных (с указанием причин отклонения) тем диссертационных исследований.

2.3. Порядок рассмотрения материалов планируемого диссертационного исследования

Материалы для проведения экспертизы представляются в группу экспертов в установленные сроки (например, в течение 10 календарных дней) после обсуждения темы диссертации на заседании кафедры (совместном заседании кафедр, отдела, лаборатории, научного центра) соответствующего профиля.

Материалы и документы, в отношении которых требуется экспертное заключение, с сопроводительным письмом произвольной формы представляются адъюнктом в группу экспертов лично либо направляются в электронном виде посредством сервиса электронной почты ИСОД МВД России. Материалы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, направляются в установленном порядке.

Для экспертной оценки темы диссертационного исследования в группу экспертов представляются:

- обоснование темы и план диссертации;
- заключение кафедры (совместное заключение кафедр, отдела, лаборатории, научного центра) соответствующего профиля;
- выписка из протокола заседания кафедры (совместного заседания кафедр, отдела, лаборатории, научного центра) соответствующего профиля;
- данные о соискателе ученой степени;
- иные материалы по желанию соискателя ученой степени.

При поступлении документов в группу экспертов производится их регистрация и изучение.

После изучения поступивших материалов руководитель группы экспертов, учитывая отрасль науки и научную специальность планируемого диссертационного исследования, поступившего на экспертизу, а также предложения научного руководителя, определяет экспертов для подготовки индивидуальных заключений: двух экспертов – по кандидатской диссертации и трех – по докторской диссертации.

На заседании группы экспертов в обязательном порядке заслушиваются индивидуальные заключения экспертов по планируемому диссертационному исследованию (при отсутствии экспертов их заключения зачитываются).

При наличии замечаний экспертов на заседании группы экспертов обязательно должны присутствовать научный руководитель и адъюнкт (соискатель). Адъюнкт (соискатель) должен ответить на замечания эксперта. Члены группы экспертов могут задавать адъюнкту (соискателю) уточняющие вопросы.

После этого проводится обсуждение, в ходе которого выступают члены группы экспертов с обоснованием своей оценки актуальности и новизны темы планируемого диссертационного исследования, его соответствия основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, потребностям органов внутренних дел, профилю образовательной организации системы МВД России.

После обсуждения проводится открытое голосование членов группы экспертов, утвержденных приказом образовательной (научной) организации системы МВД России. Решение группы экспертов по результатам рассмотрения планируемого диссертационного исследования принимается простым большинством голосов.

В экспертном заключении отражается *обоснованное по всем критериям* решение о рекомендации темы для проведения диссертационного исследования и утверждения ее ученым советом образовательной (научной) организации системы МВД России либо об отказе в рекомендации.

Основаниями для отрицательной оценки темы диссертационного исследования являются:

- несоответствие темы основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;
- несоответствие темы паспорту научной специальности;
- недостаточная практическая значимость темы диссертационного исследования для оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;
- несоответствие плана выбранной теме диссертационного исследования;
- отсутствие актуальности и (или) новизны темы диссертационного исследования.

Экспертное заключение утверждается начальником образовательной (научной) организации системы МВД России или лицом, его замещающим. Экспертное заключение по теме планируемого диссертационного исследования готовится в соответствии с установленной формой.

2.4. Выбор и назначение экспертов по теме планируемого диссертационного исследования

Действующий нормативный правовой акт¹ допускает проведение в образовательной организации МВД России экспертизы обоснований тем

¹ См.: О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России: приказ МВД России от 24 апр. 2019 г. № 272. Доступ из СТРАС «Юрист».

планируемых диссертационных исследований *по любой отрасли науки и по любой научной специальности.*

Данное обстоятельство усложняет проведение в образовательных организациях МВД России экспертизы планируемых диссертационных исследований по так называемым неюридическим научным специальностям. Кроме того, в образовательной организации может отсутствовать научная школа по направлению исследования научной специальности либо кадры высшей научной квалификации по группе научных специальностей или по научной специальности планируемого диссертационного исследования. По этой причине могут возникнуть вопросы, связанные с выбором экспертов и проведением экспертизы планируемого диссертационного исследования.

Проблемные вопросы экспертизы тем планируемых диссертационных исследований в образовательных организациях МВД России целесообразно рассматривать через институт оппонирования диссертационных работ.

Выбор и назначение официальных оппонентов по диссертационной работе стали представлять серьезную проблему в связи с тем, что «...совет назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие...», а также в связи с тем, что «...оппонентами не могут быть... члены диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите»¹. Официальный оппонент должен иметь научные достижения и глубокие профессиональные знания по специальности, к которой относится диссертация. В согласии на оппонирование официальный оппонент, кроме предоставления сведений о себе, представляет список относящихся к сфере диссертационного исследования соискателя научных публикаций за последние пять лет в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Установленные в настоящее время требования существенно сужают круг кандидатов в оппоненты.

Переходя от анализа процедуры оппонирования диссертации к процедуре экспертизы тем планируемых диссертационных исследований, можно сделать вывод о том, что если замечания оппонентов по диссертации требуют от соискателя обоснованных ответов и текст диссертации при этом не меняется, то замечания экспертов могут и должны быть учтены соискателем и его научным руководителем при окончательном обосновании темы планируемого диссертационного исследования. В этом и заключается основное преимущество экспертизы по сравнению с оппонированием.

При отсутствии в составе группы экспертов образовательной организации МВД России экспертов с соответствующей научной квалификацией по группе научных специальностей и (или) научной специальности в качестве экспертов целесообразно привлекать ученых из других

¹ О порядке присуждения ученых степеней (вместе с Положением о присуждении ученых степеней): постановление Правительства РФ от 24 сент. 2013 г. № 842 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

образовательных организаций МВД России либо из иных образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования, научных организаций МВД России, имеющих научные школы и научные публикации по направлению исследования соискателя.

Экспертиза планируемых диссертаций на соискание ученой степени доктора наук не должна ограничиваться кругом известных ученых системы МВД России, так как в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней «...диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований *разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны¹*».

Как отмечено выше, общие требования к экспертам по планируемой диссертации – наличие научных публикаций по направлению планируемого диссертационного исследования.

При обсуждении на кафедре темы, плана и обоснования планируемого диссертационного исследования соискатель и научный руководитель должны предложить двух-трех кандидатов в эксперты, подтвердив целесообразность их назначения списком опубликованных кандидатами в эксперты научных работ по направлению планируемого диссертационного исследования (список публикаций формируется при помощи научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU).

Минимальные требования к экспертам по планируемой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук следующие:

- первый эксперт должен иметь ученую степень доктора наук по искомой группе научных специальностей и (рекомендательно) по научной специальности планируемого диссертационного исследования;
- второй эксперт должен иметь ученую степень не ниже кандидата наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования.

Минимальные требования к экспертам по планируемой диссертации на соискание ученой степени доктора наук:

- первый эксперт должен иметь ученую степень доктора наук по научной специальности планируемого диссертационного исследования;
- второй и третий эксперт должны иметь ученую степень «доктор наук» по группе научных специальностей, в которую входит научная специальность планируемого диссертационного исследования.

¹ Курсив наш. – Н. А.

Несмотря на то, что до завершения диссертации достаточно много времени, в качестве экспертов планируемого диссертационного исследования целесообразно привлекать потенциальных оппонентов будущей диссертации, желательно из числа членов диссертационных советов. Списочный состав диссертационных советов представлен на сайтах образовательных организаций, на базе которых созданы диссертационные советы. Список образовательных организаций МВД России, на базе которых действуют диссертационные советы, представлен в Приложении 6.

2.5. Требования к оформлению заключения эксперта на обоснование темы планируемого диссертационного исследования

Эксперты, назначенные руководителем группы экспертов, готовят индивидуальные письменные заключения на обоснование планируемого диссертационного исследования.

Заключение эксперта должно содержать оценку описания проблемы планируемого диссертационного исследования, доказательств его актуальности, глубины изучения соискателем разработанности темы исследования; соответствия объекта и предмета исследования; оценку гипотезы исследования и ее соответствия цели и задачам исследования; информацию о наличии описания методологии исследования; сведения о предполагаемой научной новизне, теоретической и практической значимости.

Заключение эксперта должно содержать описательную оценку по следующим трем критериям:

1. Обладает (не обладает) новизной, актуальностью и практической значимостью для органов внутренних дел Российской Федерации.

Актуальность и практическая значимость планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации может быть подтверждена следующим образом:

1.1. Тема планируемого диссертационного исследования соответствует государственным программным документам Российской Федерации, направленным на обеспечение различных направлений деятельности МВД России (указать, каким).

1.2. Планируемая диссертация представляет собой часть научно-исследовательской работы, выполняемой по заявке подразделения центрального аппарата МВД России (указать данные заявки).

1.3. Планируемая диссертация представляет собой часть научно-исследовательской работы, выполняемой по поручению, указанию и распоряжению руководства МВД России (указать данные поручения, указания, распоряжения).

1.4. Планируемая диссертация представляет собой часть научно-исследовательской работы, выполняемой по обоснованной инициативе образовательной или научной организации МВД России, нацеленной на научную реализацию: задач приоритетного профиля подготовки образовательной организации МВД России; направления исследования научной школы

МВД России; решения учебно-методической секции МВД России (указать конкретные данные).

2. *Соответствует (не соответствует) основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации* (указываются направления научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации).

3. *Соответствует (не соответствует) паспорту научной специальности* (указываются научная специальность и направления исследования паспорта научной специальности).

Заключение эксперта должно содержать вывод: «предлагается: рекомендовать тему... для проведения диссертационного исследования».

При отрицательных результатах оценки темы диссертационного исследования указываются недостатки представленной темы, рекомендации по их устранению и предложение о повторном проведении экспертизы темы.

Образец заключения группы экспертов на обоснование темы планируемого диссертационного исследования представлен в Приложении 7.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Павличенко Н.В. Диссертационное исследование: технологии подготовки. Москва: Проспект, 2023. 368 с.
2. Синченко Г.Ч. Логика диссертации: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2021. 288 с.
3. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru>
4. Государственные программы Российской Федерации: портал. URL: <http://programs.gov.ru>
5. Национальные проекты РФ: сайт. URL: <http://нацпроектырф>
6. Госпрограммы // МВД России: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/gosprogram>
7. Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь»: официальный сайт. URL: <http://стис.мвд.рф>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Пример обоснования темы и плана диссертационного исследования

Обоснование диссертационного исследования

(должность, организация, специальное звание, фамилия, имя, отчество)

на тему

«Использование на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности»¹
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы исследования. Вопросы взаимосвязи между административным, уголовно-процессуальным и оперативными видами деятельности не раз становились предметом исследования ученых различных отраслей права. Наличие подобной взаимосвязи обусловлено частичным совпадением задач данных видов деятельности.

При этом остаются малоисследованными вопросы использования в уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности.

Наибольшую остроту данные вопросы приобретают на досудебных стадиях уголовного процесса и осложнены тем, что процессуальный порядок предоставления результатов указанного вида деятельности и их доказательственное значение практически не урегулированы в действующем уголовно-процессуальном законодательстве. Подобное положение усложняет деятельность властных участников уголовного процесса, а также влечет нарушение прав и законных интересов других участников уголовного процесса.

Например, законодательные подходы к механизмам доказывания по уголовному делу не позволяют в полной мере признать доказательствами по уголовному делу результаты административно-юрисдикционной деятельности, поскольку правом сбора доказательств наделены лишь органы предварительного расследования и суд посредством осуществления уголовно-процессуальной деятельности, предусмотренной УПК РФ. Так, исследователи указывают, что применительно к результатам административно-юрисдикционной деятельности данная проблема не имеет ни научного, ни нормативно-правового, ни практического разрешения².

Вместе с тем правоприменительная практика идет противоположным путем, допуская по отдельным категориям уголовных дел (ст.ст. 186, 191, 222, 228 УК РФ) в качестве доказательств результаты административно-юрисдикционных действий (личный досмотр, досмотр транспортного средства и т.п.), ссылаясь на

¹ В качестве примера представлено обоснование диссертационного исследования, планируемого к выполнению в адъюнктуре ТИПК МВД России О.А. Мельниковой.

² Россинский Б.В., Россинский С.Б. Результаты административной деятельности как доказательства по уголовному делу // Вестник СПбГУ. Право. 2018. Т. 9. Вып. 3. С. 312.

них в обвинительных актах и приговорах. При этом отдельные суды ошибочно проводят аналогию между результатами административно-юрисдикционной деятельности и оперативно-розыскной деятельности. Так, судебная коллегия по уголовным делам Московского областного суда в своем решении указала в качестве доказательства материалы оперативно-розыскной деятельности, а именно акт личного досмотра, то есть результаты административно-юрисдикционной деятельности¹.

Кроме того, на законодательном уровне не урегулированы вопросы оформления результатов административно-юрисдикционной деятельности, полученные при проверке сообщения о преступлении. Так, лица, ведущие проверку сообщения о преступлении, производят изъятие предметов, документов в соответствии с правилами, предусмотренными для административно-юрисдикционной деятельности, так как законодатель указал их в качестве самостоятельных способов проверки, исключив из категории следственных действий. Следовательно, речь идет об интеграции в уголовный процесс административно-юрисдикционной деятельности на досудебной стадии уголовного процесса, поскольку в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством изъятие допустимо лишь при производстве следственных действий. Обозначенный пробел действующего законодательства влечет за собой неоднозначно складывающуюся правоприменительную практику.

Указанные и иные многочисленные пробелы законодательства, отсутствие единообразной правоприменительной практики, а также единого мнения ученых об использовании в уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования, что обусловило ее выбор.

Кроме того, актуальность темы диссертационного исследования подтверждается разработанными, но не одобренными законодателем разнообразными проектами концепций об унификации отдельных видов процессуальной деятельности.

Актуальность и практическая значимость планируемого диссертационного исследования для органов внутренних дел Российской Федерации подтверждаются содержанием пп. 4.2 и 4.3 Директивы МВД России № 1 дсп от 3 ноября 2021 г. «О приоритетных направлениях деятельности ОВД на 2022 год».

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам административно-юрисдикционной деятельности и результатам такой деятельности посвящено значительное количество диссертационных исследований: административные процедуры и их реализация («Административные процедуры», Е.А. Дегтярева, 2007 год; «Административные процедуры и их реализация в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», С.И. Агафонов, 2008 год; «Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы», С.З. Женетль, 2008 год; «Административные процедуры: концепция правового регулирования», К.В. Давыдов, 2020 год и др.); административно-процессуальная деятельность («Административно-процессуальная деятельность полиции России», А.В. Михелькевич, 2013 год, «Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: теоретико-правовые основы и направления совершенствования»,

¹ Апелляционное определение Московского областного суда от 23 сент. 2014 г. по делу № 22-5038/2014 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru>

В.В. Кирюхин, 2017 год; «Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений», А.А. Гайдуков, 2018 год и др.).

Значительное количество монографических работ посвящено рассмотрению отдельных административно-процессуальных действий, производимых на стадии возбуждения уголовного дела. В частности, исследованию проблем, связанных с производством объяснения, посвящены работы А.А. Попова («Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики», 2016 год), А.В. Гарусова («Оценка показаний участников уголовного судопроизводства, заинтересованных в исходе дела», 2018 год), Н.А. Логинова («Обеспечение права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела в Российской Федерации и иных государствах – членах СНГ», 2019 год) и др.; вопросы изъятия предметов и документов на этапе проверки сообщения о преступлении рассматривали И.Н. Зиновкина («Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования», 2015 год), Е.Г. Куемжиева («Криминалистическое обеспечение расследования фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета», 2016 год), Д.А. Варнавский («Проверка сообщения о преступлении: генезис и перспектива», 2018 год) и др.

При этом комплексный анализ использования на досудебных стадиях российского уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности на монографическом уровне не производился.

Отдельные элементы указанной темы стали предметом изысканий таких ученых, как Б.В. Россинский, С.Б. Россинский, С.В. Балакшин, В.М. Палий, С.А. Шейфер (исследовали результаты административно-юрисдикционной деятельности как доказательства по уголовному делу); А.А. Затолокин, Н.В. Кривошеков (затрагивали специфику производства административно-юрисдикционных действий как способа проверки сообщения о преступлении на стадии возбуждения уголовного дела).

Труды этих авторов внесли значительный вклад в разработку исследуемых проблем. Вместе с тем они не исчерпали темы, поскольку анализу подвергались отдельные направления использования в уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности. По целому ряду проблемных аспектов темы в литературе высказаны противоречивые суждения, отсутствует единый подход к решению многих теоретических вопросов, нет единой правоприменительной практики.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности.

Предмет исследования – нормы процессуального и материального права Российской Федерации и зарубежных государств, регламентирующие использование на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности, обеспечивающие охрану прав и законных интересов участников досудебных стадий уголовного судопроизводства, а также практика применения норм, регламентирующих производство административно-юрисдикционной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования – на основе анализа использования в уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности разработать комплекс теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на оптимизацию досудебного производства по уголовным делам и совершенствование российского законодательства.

Для достижения указанной цели автор планирует выполнить следующие задачи:

1. Определить понятие результатов административно-юрисдикционной деятельности применительно к уголовному процессу.
2. Выявить тенденции использования результатов административно-юрисдикционной деятельности в российском и зарубежном уголовном процессе.
3. Классифицировать результаты административно-юрисдикционной деятельности применительно к уголовному процессу.
4. Разработать механизм использования результатов административно-юрисдикционной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса.
5. Проанализировать доказательственное значение результатов административно-юрисдикционной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса.
6. Выявить проблемы использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности и предложить пути их решения.
7. Сформулировать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, направленные на устранение пробелов и противоречий по вопросам использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности.

Теоретическую основу диссертационного исследования составят научные труды по административному, уголовно-процессуальному праву, иным областям научного знания, в которых рассматриваются вопросы использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности.

Методологическая основа исследования. Общую методологическую основу диссертации составят: принцип диалектического метода и системного подхода, определяющий требования к научным исследованиям, сущности, структуре и сфере применения различных методов познания; всеобщие методы познания – анализ и синтез научного знания, наблюдение, аналогия, обобщение, которые позволяют системно представить генезис использования результатов административной деятельности в российском уголовном процессе и выявление закономерностей, взаимосвязей и противоречий в развитии рассматриваемого правового явления, а специальную методологическую основу составят методы – формально-юридический, сравнительно-правовой, логико-аналитический, статистический, метод экспертных оценок, использование которых позволит провести исследование целостно и всесторонне.

Нормативную основу исследования составят общепризнанные нормы и принципы международного права, положения Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, подзаконные нормативные правовые акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации, акты официального

толкования правовых норм, а также административно-процессуальное и уголовно-процессуальное законодательство зарубежных государств.

Научная новизна диссертационного исследования определяется выбором темы и проявляется в комплексном подходе к изучению вопросов использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности. При этом предполагается разработать концепцию использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена принципиально новым подходом к решению ряда проблем, касающихся использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности, правовой организации досудебной правоприменительной деятельности, а также разработкой теоретической модели механизма использования в уголовном процессе результатов административно-процессуальной деятельности. Результаты исследования внесут определенный вклад в науку уголовного процесса и могут быть использованы при проведении научных изысканий.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты являются теоретической основой для оптимизации комплексного применения норм, регулирующих отношения, возникновение которых связано с использованием на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности. Выводы и практические рекомендации, сделанные по результатам исследования, могут использоваться сотрудниками органов предварительного расследования, судьями в их профессиональной деятельности; кроме того, они могут быть реализованы в процессе совершенствования законодательства, при разработке ведомственных нормативных правовых актов, а также в рамках официального толкования правовых норм.

Изложенные в диссертации предложения, выводы и рекомендации могут найти применение в образовательном процессе образовательных организаций юридического профиля, в том числе при разработке учебно-методических материалов по данной проблематике.

Структура диссертации обусловлена целью исследования и поставленными задачами, состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

Тема исследования соответствует п. 4 «Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, его принципы, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного судопроизводства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль; уголовный процесс за рубежом» направлений исследования проекта паспорта специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Представленная тема научного исследования соответствует следующему основному направлению научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, указанному в приложении № 2, утвержденном приказом МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 (ред. от 05.08.2021) «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел

Российской Федерации» (п. 5.3 Совершенствование организации деятельности органов предварительного следствия и дознания).

Тема исследования соответствует направлениям научного обеспечения деятельности правоохранительных органов: согласно п. 1.2.1 Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019-2023 годы (утверждена Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств 28 сентября 2018 г.) одним из организационно-правовых мероприятий Программы выступает совершенствование национального законодательства, в том числе посредством анализа национального законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с преступностью в целях выработки рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию.

Во исполнение п. 1 Перечня актуальных вопросов в сфере внутренних дел для комплексной проработки и подготовки проектов управленческих решений на 2021 год, утвержденного распоряжением МВД России от 24 марта 2021 г. № 1/2991 «О комплексной проработке проблемных вопросов оперативно-служебной деятельности», в рамках диссертационного исследования планируется повышение эффективности практики внесения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Соискатель –

должность, специальное звание, инициалы, фамилия

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель –

ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание, инициалы, фамилия

ПЛАН

диссертационного исследования на тему «**Использование на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности**» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности *5.1.4. Уголовно-правовые науки*

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Социальная обусловленность использования результатов административно-юрисдикционной деятельности на досудебных стадиях российского уголовного процесса.

1.1. Использование результатов административно-юрисдикционной деятельности в российском уголовном процессе: история становления и развития.

1.2. Использование в зарубежном уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности.

1.3. Понятие результатов административно-юрисдикционной деятельности применительно к уголовному процессу.

Глава 2. Классификация результатов административно-юрисдикционной деятельности применительно к уголовному процессу.

Глава 3. Механизм использования и доказательственное значение результатов административно-юрисдикционной деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса.

3.1. Результаты административно-юрисдикционной деятельности как повод и основание к возбуждению уголовного дела.

3.2. Результаты административно-юрисдикционной деятельности как основание для производства следственных действий.

3.3. Влияние результатов административно-юрисдикционной деятельности на избрание и применение мер уголовно-процессуального принуждения.

3.4. Устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления, как вид административно-юрисдикционной деятельности на досудебном производстве по уголовному делу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Соискатель –

должность, специальное звание, инициалы, фамилия

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель –

ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание, инициалы, фамилия

**Основные направления научного обеспечения деятельности
органов внутренних дел Российской Федерации¹**

1. Стратегическое развитие МВД России

1.1. Научные и методологические основы перспективного планирования развития МВД России.

1.2. Научная деятельность в МВД России, прогнозирование перспективных направлений научного развития МВД России.

1.3. Криминологический анализ и прогноз развития преступности в Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

1.4. МВД России в обеспечении национальной безопасности.

1.5. Федеральная и региональная стратегии развития МВД России.

1.6. Правовое обеспечение стратегического развития МВД России.

1.7. Информационное обеспечение стратегического развития МВД России.

1.8. Организационное обеспечение стратегического развития МВД России.

1.9. Научное обеспечение стратегического развития МВД России.

1.10. Стратегические направления развития научного обеспечения и образования в МВД России.

1.11. Соотношение стратегического и оперативного управления органов внутренних дел.

1.12. МВД России в государственной системе профилактики правонарушений.

1.13. Роль МВД России в противодействии экстремизму и терроризму.

1.14. Стратегические направления развития МВД России в условиях актуализации криминальных угроз безопасности личности, обществу и государству.

1.15. Отраслевые стратегии развития в МВД России.

1.16. Тенденции развития функциональной структуры органов внутренних дел.

1.17. Развитие инфраструктуры органов внутренних дел.

1.18. Стратегия развития сотрудничества правоохранительных органов с институтами гражданского общества.

1.19. Формирование системы гражданского контроля за деятельностью органов внутренних дел.

¹ Приложение № 2 к приказу МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации».

2. Организационно-управленческая деятельность

2.1. Организационно-штатное построение и оптимизация структуры подразделений МВД России, образовательных и научных организаций системы МВД России.

2.2. Оптимизация функций МВД России по уровням управления.

2.3. Методические основы анализа, оценки и прогноза изменения оперативной обстановки.

2.4. Оперативное реагирование при обострении криминогенной обстановки и возникновении чрезвычайных ситуаций.

2.5. Организация деятельности органов внутренних дел в военное время, в условиях локального военного конфликта.

2.6. Совершенствование системы управления органами внутренних дел.

2.7. Информационно-аналитическое обеспечение организационно-управленческой деятельности.

2.8. Информационно-техническое обеспечение в организационно-управленческой деятельности.

2.9. Методические основы внедрения инновационных технологий в деятельность подразделений МВД России.

2.10. Критерии оценки деятельности органов внутренних дел по направлениям деятельности.

2.11. Оценка последствий принимаемых управленческих решений.

2.12. Определяющие показатели оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности.

2.13. Совершенствование учетно-регистрационной дисциплины.

2.14. Методические основы изучения и использования общественного мнения о деятельности МВД России.

2.15. Формирование позитивного имиджа сотрудников МВД России.

2.16. Организация связей органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

2.17. Защита сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну в МВД России.

2.18. Совершенствование организационно-управленческой деятельности образовательных и научных организаций системы МВД России.

3. Деятельность подразделений по оперативной работе

3.1. Формы и методы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

3.2. Противодействие преступлениям экстремистской направленности и террористического характера.

3.3. Противодействие похищению людей и захвату заложников.

3.4. Противодействие организованной преступности.

3.5. Подрыв экономических основ организованной преступности.

3.6. Противодействие преступлениям коррупционной направленности.

3.7. Противодействие незаконному обороту оружия, взрывчатых веществ, ядерных материалов и радиоактивных элементов.

- 3.8. Противодействие незаконному обороту наркотиков.
- 3.9. Противодействие преступлениям в сфере компьютерной информации.
- 3.10. Противодействие тяжким и особо тяжким преступлениям против личности.
- 3.11. Противодействие имущественным преступлениям.
- 3.12. Противодействие преступлениям против семьи и несовершеннолетних.
- 3.13. Противодействие преступности несовершеннолетних.
- 3.14. Противодействие преступлениям, связанным с иностранными гражданами и лицами без гражданства.
- 3.15. Совершенствование методов розыска и установления лиц.
- 4. Административная деятельность органов внутренних дел**
- 4.1. Формы и методы охраны общественного порядка.
- 4.2. Формы и методы работы участковых уполномоченных полиции.
- 4.3. Совершенствование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних.
- 4.4. Профилактика преступлений и иных правонарушений.
- 4.5. Утратил силу (см. приказ МВД России от 24 апреля 2019 г. № 272).
- 4.6. Совершенствование деятельности патрульно-постовой службы полиции.
- 4.7. Обеспечение содержания, охраны и конвоирования задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых административному аресту.
- 4.8. Лицензионно-разрешительная работа.
- 4.9. Административно-юрисдикционная деятельность.
- 4.10. Обеспечение безопасности дорожного движения, совершенствование деятельности органов управления и подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения.
- 4.11. Обеспечение общественного порядка и безопасности граждан на объектах транспорта.
- 4.12. Обеспечение проведения специальных операций.
- 4.13. Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.
- 4.14. Противодействие массовым беспорядкам.
- 4.15. Деятельность органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях и в особых условиях.
- 4.16. Взаимодействие органов внутренних дел с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.
- 4.17. Кинологическое обеспечение деятельности полиции по охране общественного порядка, содержания, охраны и конвоирования задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых административному аресту.

5. Деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и экспертно-криминалистическая деятельность

5.1. Совершенствование форм и методов выявления, раскрытия и расследования преступлений.

5.2. Совершенствование форм и методов экспертных исследований и экспертно-криминалистической деятельности.

5.3. Совершенствование организации деятельности органов предварительного следствия и дознания.

5.4. Раскрытие и расследование преступлений против личности.

5.5. Раскрытие и расследование преступлений против собственности.

5.6. Выявление и расследование преступлений в сфере экономической деятельности.

5.7. Раскрытие и расследование преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

5.8. Выявление и расследование преступлений против государственной власти.

5.9. Обеспечение прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве.

5.10. Совершенствование доказывания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

5.11. Совершенствование применения мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

5.12. Совершенствование форм и стадий досудебного производства по уголовным делам.

6. Деятельность подразделений государственной защиты

6.1. Обеспечение государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

6.2. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

6.3. Формы и методы применения предусмотренных законодательством Российской Федерации мер безопасности.

6.4. Обеспечение безопасности сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих, работников системы МВД России и их близких.

7. Организация и методы противодействия экономическим преступлениям, обеспечение экономической безопасности Российской Федерации

7.1. Совершенствование форм и методов выявления, документирования и раскрытия экономических преступлений.

7.2. Методы и алгоритмы противодействия коррупции в органах государственной власти, в негосударственном секторе экономики, государственных корпорациях, внебюджетных фондах и общественных организациях.

7.3. Противодействие коррупционным преступлениям, совершаемым при проведении аукционов, конкурсов, размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

7.4. Противодействие преступлениям, совершаемым в сфере антимонопольного законодательства.

7.5. Выявление, документирование и раскрытие преступлений, совершаемых в сфере машиностроения и металлургии, на объектах транспорта, предприятиях оборонно-промышленного комплекса и в закрытых административно-территориальных образованиях.

7.6. Декриминализация топливно-энергетического комплекса.

7.7. Обеспечение экономической безопасности финансирования национальных проектов, федеральных целевых программ, а также реализации контрольных поручений Президента и Правительства Российской Федерации.

7.8. Сопровождение крупнейших инвестиционных проектов.

7.9. Защита бюджетных средств, выделяемых на социальные нужды.

7.10. Подрыв экономических основ Российского государства организованными группами и преступными сообществами.

7.11. Противодействие фальшивомонетничеству.

7.12. Противодействие преступлениям, совершаемым в сфере телекоммуникаций и связи.

7.13. Защита объектов интеллектуальной собственности.

7.14. Противодействие преступлениям в агропромышленном комплексе: сельском хозяйстве, сфере рыболовства и рыбоводства, лесном хозяйстве.

7.15. Противодействие преступлениям, совершаемым в сфере торговли, предоставления услуг населению, текстильного и швейного производства, фармации.

7.16. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

7.17. Декриминализация сферы строительства, жилищно-коммунального хозяйства и оборота земель.

7.18. Выявление, документирование и раскрытие преступлений, совершаемых в сфере страхования и рынка ценных бумаг.

7.19. Противодействие посягательствам на права собственников и криминальным банкротствам.

7.20. Противодействие преступлениям, совершаемым в сфере внешнеэкономической деятельности.

7.21. Декриминализация кредитно-финансовой сферы.

7.22. Противодействие легализации доходов, полученных преступным путем, преступлениям, связанным с незаконным вывозом капитала за рубеж.

7.23. Выявление, документирование и раскрытие налоговых преступлений.

7.24. Взаимодействие государственных, контролирующих и правоохранительных органов при раскрытии экономических преступлений.

7.25. Проблемы обеспечения экономической безопасности в регионах Российской Федерации, пути их решения.

7.26. Вопросы возмещения материального ущерба от преступлений экономической направленности.

7.27. Методологические принципы оценки влияния теневой экономики на социально-экономическое состояние российской экономики.

7.28. Методология мониторинга факторов взаимосвязи между теневой экономикой, коррупцией и терроризмом.

7.29. Механизмы противодействия теневой экономике и управления процессами обеспечения экономической безопасности.

7.30. Методы и механизмы защиты национальных интересов от организованной преступности (экономический аспект).

7.31. Экономические механизмы защиты предпринимательства от мошенничества в области экономической деятельности.

7.32. Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности регионов России (экономический аспект).

7.33. Методы и инструменты по противодействию угроз национальной безопасности в области экономики России.

7.34. Противодействие криминальным угрозам реализации приоритетных национальных проектов и инновационному развитию Российской Федерации (экономический аспект).

7.35. Анализ реальных и потенциальных угроз секторам российской экономики и их влияния на экономическую безопасность России (экономический аспект).

7.36. Методика оценки различных факторов, влияющих на экономическую безопасность в контексте национальных интересов России.

7.37. Экономический анализ прогноза развития преступности в целом и по видам в Российской Федерации и ее субъектах на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

8. Финансово-экономическое обеспечение

8.1. Совершенствование системы и порядка хранения и сбережения вооружения, специальных средств, а также изъятого, добровольно сданного, найденного оружия и боеприпасов.

8.2. Обеспечение деятельности по организации и размещению заказов для государственных и муниципальных нужд.

8.3. Организация тылового обеспечения в условиях функционирования межведомственной (унифицированной) системы тылового обеспечения (МУСТО).

8.4. Финансово-экономическое обеспечение научной деятельности в МВД России.

8.5. Проблемы бюджетного планирования деятельности МВД России.

8.6. Научное обеспечение подготовки ежегодного доклада о результатах и основных направлениях деятельности МВД России.

8.7. Совершенствование системы денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел и их пенсионного обеспечения.

8.8. Организация проектирования, строительства и ремонта объектов органов внутренних дел.

8.9. Формирование системы экономического контроля за деятельностью органов внутренних дел.

8.10. Методика внутреннего контроля при осуществлении государственных закупок научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках государственного оборонного заказа.

8.11. Внутренний контроль активов и обязательств в управлении устойчивым и безопасным развитием хозяйствующих субъектов.

8.12. Функциональная надежность управления с учетом затрат и калькулированием себестоимости.

8.13. Методика управленческого учета имущества в системе МВД России.

8.14. Комплексное применение статистических методов для оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов и государства.

8.15. Экономический анализ динамики и прогнозирование отраслевой и региональной стратегии развития МВД России.

9. Научное обеспечение организации работы с кадрами

9.1. Совершенствование порядка и условий прохождения службы в органах внутренних дел.

9.2. Профессиональная ориентация, отбор кандидатов на службу (учебу).

9.3. Современные тренинговые технологии в подготовке сотрудников органов внутренних дел.

9.4. Обеспечение личной безопасности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях.

9.5. Подготовка спецподразделений и подразделений особого назначения.

9.6. Организация и функционирование системы общего образования в МВД России.

9.7. Организация и функционирование системы среднего профессионального и высшего образования в МВД России.

9.8. Организация и функционирование системы подготовки кадров высшей квалификации в МВД России.

9.9. Интегрирование ведомственной науки в оперативно-служебную деятельность и образовательный процесс.

9.10. Организация и функционирование системы дополнительного профессионального образования в МВД России.

9.11. Обеспечение практической направленности научных исследований.

9.12. Организация и методическое обеспечение тактико-специальной, огневой и физической подготовки личного состава.

9.13. Создание современных технологий обучения.

9.14. Организация, функционирование и методическое обеспечение системы профессионального обучения.

9.15. Организация подготовки руководителей и сотрудников кадровых подразделений МВД России.

9.16. Формирование профессиональных качеств обучаемых в период обучения в образовательной организации МВД России.

9.17. Формирование мотивации обучающихся общеобразовательных организаций МВД России к дальнейшему обучению в образовательных организациях высшего образования МВД России и службе в органах внутренних дел.

9.18. Обеспечение практической направленности обучения в образовательных организациях МВД России.

9.19. Актуальные проблемы и пути совершенствования морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

9.20. Основные направления совершенствования системы управления морально-психологическим обеспечением оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

9.21. Программно-целевые методы управления морально-психологическим обеспечением оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

9.22. Модернизация системы воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел, в том числе образовательных организаций МВД России.

9.23. Проблемы совершенствования патриотического, профессионально-нравственного, правового и культурно-эстетического воспитания личного состава органов внутренних дел, в том числе образовательных организаций МВД России.

9.24. История становления и развития органов внутренних дел Российского государства.

9.25. История научного обеспечения деятельности органов внутренних дел.

9.26. Развитие основ полицейской деонтологии и профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел.

9.27. Морально-психологическая подготовка сотрудников как самостоятельный вид обучения личного состава органов внутренних дел.

9.28. Пути совершенствования информационно-пропагандистской работы с личным составом органов внутренних дел.

9.29. Проблемы и пути повышения эффективности института наставничества в органах внутренних дел.

9.30. Развитие психолого-педагогических технологий индивидуальной воспитательной работы с сотрудниками, нуждающимися в повышенном психолого-педагогическом внимании.

9.31. Теоретические основы и пути совершенствования культурно-просветительной работы с сотрудниками органов внутренних дел.

9.32. Теория и практика эстетического воспитания сотрудников органов внутренних дел.

9.33. Актуальные проблемы совершенствования системы психологической работы с личным составом органов внутренних дел.

9.34. Развитие системы социально-психологического мониторинга в органах внутренних дел.

9.35. Теоретические основы формирования психологической готовности сотрудников к выполнению оперативно-служебных задач, психологической устойчивости к воздействию неблагоприятных факторов служебной деятельности.

9.36. Пути совершенствования психологического сопровождения управленческой деятельности руководящего состава органов внутренних дел.

9.37. Теория и практика информационно-психологической защиты личного состава от негативного воздействия преступной среды.

9.38. Основы повышения эффективности профилактической работы по предупреждению суицидальных происшествий в органах внутренних дел.

9.39. Развитие системы и совершенствование процедур профессионального психологического отбора граждан на службу в органы внутренних дел.

9.40. Формы и методы повышения эффективности социально-психологической адаптации молодых сотрудников к условиям служебной деятельности.

9.41. Теория и практика социально-психологической реабилитации сотрудников органов внутренних дел.

9.42. Пути повышения эффективности профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел.

9.43. Совершенствование и развитие системы социальной работы в органах внутренних дел.

9.44. Развитие ведомственной системы охраны труда личного состава органов внутренних дел с использованием современных технологий обеспечения безопасности жизнедеятельности.

9.45. Актуальные проблемы социальной защиты сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов внутренних дел в современных условиях.

9.46. Правовое регулирование мер социальной поддержки членов семей погибших сотрудников органов внутренних дел и инвалидов вследствие военной травмы.

9.47. Основные направления совершенствования мониторинга социально-экономического и правового положения семей погибших сотрудников органов внутренних дел и инвалидов вследствие военной травмы.

9.48. Развитие системы общественного социального патронирования в отношении одиноких нетрудоспособных членов семей погибших и инвалидов вследствие военной травмы.

9.49. Направления решения проблем социальной адаптации и трудоустройства неработающих членов семей погибших сотрудников органов внутренних дел и инвалидов вследствие военной травмы.

9.50. Теоретические основы обеспечения надежности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

9.51. Актуальные проблемы укрепления служебной дисциплины и законности среди личного состава органов внутренних дел.

9.52. Направления совершенствования и развития системы профилактики и предупреждения коррупционных правонарушений, чрезвычайных происшествий и преступлений в органах внутренних дел.

9.53. Совершенствование стандартов антикоррупционного поведения сотрудников и методов правового обеспечения их реализации в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

9.54. Совершенствование института общественного контроля как особого механизма оценки эффективности противодействия коррупции в системе МВД России.

9.55. Развитие правового механизма предупреждения, выявления и разрешения конфликта интересов в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

9.56. Основы профилактической работы по укреплению дорожно-транспортной дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел.

10. Правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел

10.1. Государственный правовой механизм охраны конституционных прав и свобод граждан.

10.2. Концептуальные основы деятельности полиции в государственно-правовом механизме охраны прав и свобод граждан.

10.3. Мониторинг потребностей в правовом регулировании оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

10.4. Правовое обеспечение прав и законных интересов увольняемых сотрудников органов внутренних дел, пенсионеров и ветеранов органов внутренних дел.

10.5. Нормативное правовое регулирование деятельности органов внутренних дел.

10.6. Повышение роли правовых средств в укреплении законности в деятельности органов внутренних дел.

10.7. Совершенствование организационно-правового обеспечения прохождения службы в органах внутренних дел.

10.8. Правовая защита интересов МВД России и его сотрудников.

10.9. Правовое обеспечение процесса реформирования службы в органах внутренних дел.

10.10. Совершенствование организационно-правовых основ договорной работы в МВД России.

10.11. Совершенствование контрактной системы в сфере государственных закупок для нужд органов внутренних дел.

10.12. Совершенствование способов обеспечения исполнения договорных обязательств с участием органов внутренних дел.

10.13. Концептуальные основы совершенствования гражданско-правового статуса органа внутренних дел.

10.14. Научная правовая экспертиза проектов федеральных законов, регулирующих деятельность органов внутренних дел, и подготовка по ним экспертных заключений.

11. Медицинское обеспечение

11.1. Организация здравоохранения, санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха в системе МВД России.

11.2. Управление и взаимодействие органов и медико-санаторных организаций системы МВД России и других силовых министерств Российской Федерации в военное время, в условиях локальных военных конфликтов и чрезвычайных ситуациях.

11.3. Ранняя диагностика и реабилитационные технологии.

11.4. Другое (указать).

12. Международное сотрудничество

12.1. Правовая база деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Союзного государства.

12.2. Правовые основы взаимодействия и сотрудничества МВД России с МВД / полицией государств – участников СНГ, государств ближнего и дальнего зарубежья.

12.3. Международное сотрудничество в сфере противодействия наиболее опасным видам преступлений, имеющим транснациональный характер.

12.4. Организационно-правовые основы участия МВД России в международном сотрудничестве.

12.5. Совершенствование международного сотрудничества в рамках Интерпола, Европола и других международных полицейских организаций.

12.6. Международное сотрудничество в области противодействия экономическим, финансовым и налоговым преступлениям, противодействия транснациональной преступности, коррупции, нелегальной миграции, обеспечения международной безопасности, поощрения и защиты прав человека, в том числе в рамках Союзного государства Россия – Беларусь, ООН, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ, Совета Европы, ОБСЕ, СГБМ, ШОС, других международных организаций, в которых состоит Российская Федерация, а также двусторонних межгосударственных отношений.

12.7. Международное сотрудничество органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению общественной безопасности и охраны

общественного порядка при проведении международных спортивных мероприятий.

12.8. Международно-правовые основы деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России по обеспечению безопасности и территориальной целостности Российской Федерации.

12.9. Совершенствование правовых и организационных механизмов оказания международной правовой помощи по уголовным делам.

12.10. Правовые основы международного сотрудничества в области подготовки полицейских кадров.

13. Научное обеспечение по другим направлениям

13.1. Теоретические проблемы правовых дисциплин.

13.2. Теоретические проблемы уголовного права и уголовного процесса.

13.3. Теоретические проблемы административно-правовых дисциплин.

13.4. Вопросы истории органов внутренних дел.

13.5. Исследования в области гуманитарных наук.

Паспорта некоторых научных специальностей групп научных специальностей 5.1. Право и 5.8. Педагогика (область науки «Социальные и гуманитарные науки»)¹

Группа научных специальностей: **5.1. Право**

Наименование отрасли науки, по которой присуждаются ученые степени: **юридические науки**

Шифр научной специальности: **5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Направления исследований:

1. Публично-правовые науки: система, предмет, методология, история развития институтов. Взаимодействие с другими науками.

2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество.

3. Публичное право: понятие, предмет, метод, принципы, функции, система. Соотношение публично-правового и частно-правового регулирования.

4. Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития.

5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты.

6. Правовая природа непосредственной и представительной демократии, правовые механизмы реализации политических режимов.

7. Глава государства, парламент, правительство и суды в системе разделения властей.

8. Территориальная организация публичной власти.

9. Конституционные споры, конституционный судебный процесс.

10. Судебная система. Судостроительство. Правовой статус судей.

11. Прокуратура в системе публичной власти.

12. Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности.

13. Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства.

14. Правовое регулирование государственного управления в различных сферах.

¹ Приложение подготовлено по данным, размещенным на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/news>

15. Принуждение в публичном праве, в том числе конституционно-правовое, административно-правовое, финансово-правовое принуждение.

16. Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частно-правовой сферах.

17. Общие, особые и специальные режимы в публичном праве.

18. Административные процедуры и административные производства. Административный судебный процесс и административная юстиция.

19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.

20. Правовая природа публичных финансов и правовое регулирование публичной финансовой деятельности. Государственная и муниципальная казна.

21. Бюджет в системе публичных финансов и его правовая природа. Бюджетная система, принципы ее построения и функционирования. Публичные внебюджетные фонды. Бюджетный процесс. Казначейские счета, платежи и казначейское сопровождение. Бюджетные правонарушения и ответственность за их совершение.

22. Налогообложение и налоговые системы. Налоги, сборы и иные обязательные платежи. Налоговые правоотношения. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение.

23. Правовое регулирование в таможенной сфере.

24. Публично-правовое регулирование денежного обращения, платежных систем, финансовых рынков. Публично-правовое регулирование банковской системы и банковского надзора.

25. Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации.

26. Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении.

27. Публично-правовое регулирование охраны окружающей среды, природопользования, земельных отношений и градостроительства, обеспечения экологической безопасности.

28. Публично-правовое регулирование в экономической сфере, развития и защиты конкуренции. Техническое регулирование.

29. Публично-правовое регулирование отношений в сфере труда и занятости населения. Правовое регулирование социального обеспечения и социальной защиты.

30. Государственная и муниципальная служба.

Смежные специальности (в рамках группы научной специальности):

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

5.1.5. Международно-правовые науки.

Группа научных специальностей: **5.1. Право**

Наименование отрасли науки, по которой присуждаются ученые степени: **юридические науки**

Шифр научной специальности: **5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Направления исследований:

1. Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками.

2. Уголовная политика: ее цели, задачи, формы, содержание, средства и меры.

3. Теория уголовного права: задачи, функции, источники уголовного права; уголовно-правовое регулирование, его предмет и методы; преступление, уголовная ответственность, наказание и иные меры уголовно-правового характера; институты уголовного права; применение уголовного права; социальная обусловленность и эффективность уголовного права, закономерности и тенденции его развития и совершенствования.

4. Теория криминологии, преступность, ее криминологические параметры; личность преступника, детерминанты преступности, ее отдельных видов и преступлений; криминологический механизм преступления; виктимология. Система предупреждения преступности и ее отдельных видов. Мировая практика социально-правового контроля над преступностью.

5. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного процесса, уголовно-процессуальные производства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль.

6. Криминалистика: предмет, объект, задачи, система и функции. Методология криминалистики, ее современное состояние и тенденции развития. Криминалистическая техника, тактика, методика.

7. Судебная экспертология, ее предмет, структура, задачи и функции. Методология судебно-экспертной деятельности и тенденции ее развития.

8. Теория уголовно-исполнительного права, система законодательства, правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний, исполнение уголовных наказаний, отдельных их видов; эффективность исполнения уголовных наказаний, постпенитенциарный контроль над осужденными, социализация и ресоциализация осужденных. Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания; контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. Международные правовые и иные акты об обращении с осужденными.

9. Теория оперативно-розыскной деятельности, становление, состояние и тенденции развития, структура и функции. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности. Субъекты и участники оперативно-розыскной деятельности. Задачи, методы, мероприятия, средства и формы деятельности уполномоченных субъектов. Контроль и прокурорский надзор.

10. Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер.

11. Правоохранительные органы в сфере борьбы с преступностью: система, виды, функции, правовое регулирование и координация деятельности. Международное сотрудничество.

12. Уголовно-правовые науки в зарубежных странах.

Смежные специальности (в рамках группы научной специальности):

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

5.1.5. Международно-правовые науки.

Группа научных специальностей: **5.8. Педагогика**

Наименование отрасли науки, по которой присуждаются ученые степени: **педагогические науки**

Шифр научной специальности: **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Направления исследований:

1. Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования.

2. Генезис методологических и теоретических основ профессионального образования.

3. Понятийный аппарат профессионального образования.

4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции.

5. Обновление профессиональных функций *и компетенций* специалистов в условиях цифровизации экономики и *культурной трансформации мира* как фактор развития содержания и технологий профессионального образования.

6. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональная Я-концепция.

7. Интеграционные процессы в профессиональном образовании. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования.

8. Гуманизация профессионального образования. Гуманитарная экспертиза инновационных проектов в сфере профессионального образования.

9. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего звена и образовательных организаций высшего образования. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании.

10. Сетевое взаимодействие в профессиональном образовании. Отбор и структурирование цифрового контента содержания профессионального образования.

11. Цифровые среды и цифровые ресурсы в профессиональном образовании.

12. Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования.

13. Непрерывное профессиональное образование, преемственность уровней.

14. Управление качеством профессионального образования. Научные основы стандартизации профессионального образования и обеспечения единства образовательного пространства. Методология разработки стандартов профессионального образования. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ. Диагностика качества профессионального образования.

15. Развитие человеческого капитала средствами высшего образования.

16. Развитие человеческого капитала в учреждениях СПО. Механизмы взаимодействия образования, науки и производства.

17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования.

18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

19. Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров.

20. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах.

21. Внутрикорпоративная подготовка кадров. Наставничество как образовательный процесс.

22. Дополнительное профессиональное образование. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей.

23. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения.

24. Методы исследования профессионального образования, в том числе с применением цифровых технологий.

25. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

26. Концептуализация эффективных практик подготовки кадров для различных профессиональных сфер; методы исследования профессионального образования. Внутрикorporативное обучение.

27. Взаимодействие систем профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами.

28. Государственно-общественный характер управления профессиональным образованием.

29. Концептуализация и технологизация практик гибридного обучения. Технологии чемпионатного образования.

30. Инклюзивные аспекты профессионального образования.

31. Образовательный менеджмент и маркетинг в профессиональном образовании. Социально-экономические эффекты профессионального образования.

32. Педагогические проблемы профориентации. Развивающий потенциал цифровых ресурсов в профориентации. Пробное действие в профориентационных практиках. Профориентационная работа со школьниками в контексте задач социально-экономического развития региона.

33. Регионализация профессионального образования, региональные производственно-образовательные комплексы, дуальное образование.

34. Антропологический подход в профессиональном образовании. Антропопрактика как способ реализации профессионального образования.

35. Неформальное образование как способ профессионализации. Неформальные профессиональные сообщества.

36. Андрагогические аспекты профессионального образования.

37. Педагогические измерения в практиках профессионального образования.

Смежные специальности (в рамках группы научной специальности):

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).

5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

Группа научных специальностей: **5.8. Педагогика**

Наименование отрасли науки, по которой присуждаются ученые степени: **педагогические науки**

Шифр научной специальности: **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка**

Направления исследований:

1. Методология и общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы физической культуры.
2. Историко-логические и теоретические исследования эволюции знаний, развития научных идей, концепций, теорий, терминологии и тезауруса в области физической культуры и профессионально-прикладной физической подготовки.
3. Прогнозирование развития системы физической культуры в государстве и международном сообществе.
4. Факторы, условия и закономерности направленного двигательного развития и совершенствования людей, входящих в различные социально-демографические группы.
5. Управление, менеджмент и маркетинг в системе физической культуры.
6. Социокультурная деятельность в сфере физической культуры.
7. Закономерности управления и обучения движениям человека в обычных и экстремальных условиях.
8. Двигательное (психомоторное) развитие человека в онтогенезе (сенситивные периоды, лабильные и инволюционные периоды угасания двигательной функции).
9. Биомеханические особенности управления двигательной деятельностью человека.
10. Мотивация в сфере двигательной активности человека.
11. Теория и методика обучения двигательным действиям человека.
12. Адаптационные механизмы в сфере двигательной активности человека.
13. Теории и концепции физического воспитания.
14. Содержание, направленность и методы физического воспитания детей дошкольного, школьного возраста и студентов.
15. Средства и методы физического воспитания в профилактике асоциального поведения детей и подростков.
16. Физическое воспитание несовершеннолетних, содержащихся в учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа.
17. Содержание, направленность, методы, методики и технологии двигательной активности взрослого населения на различных предприятиях, в санаториях, профилакториях, домах отдыха, в фитнес-клубах, по месту жительства, в семье и быту.
18. Оздоровительный и рекреационный туризм в системе физического воспитания.
19. Теории, концепции, технологии и методики профессионально-прикладной физической подготовки.
20. Управление в системе профессионально-прикладной физической подготовки.
21. Теория и закономерности развития, функционирования и совершенствования профессионально важных физических качеств,

формирования прикладных двигательных умений и навыков представителей различных профессий (в том числе специалистов силовых ведомств), деятельность которых сопряжена с физическими нагрузками и характеризуется проявлением сложных двигательных актов.

22. Содержание, направленность, методы, методики и технологии профессионально-прикладной физической подготовки в организациях среднего профессионального и высшего образования.

23. Содержание, направленность, методы, методики и технологии профессионально-прикладной физической подготовки в силовых ведомствах.

24. Содержание, направленность, методы, методики и технологии профессионально-прикладной физической подготовки для повышения устойчивости организма человека к неблагоприятным факторам природной среды и профессиональной деятельности.

25. Средства, методы, методики и технологии двигательной активности различных социально-демографических групп населения для повышения стрессоустойчивости организма к действию различных стрессогенных факторов социальной и природной среды.

26. Содержание, направленность, средства, методы и методики физического воспитания различных контингентов населения с использованием информационных и дистанционных технологий.

Смежные специальности (в рамках группы научной специальности):

5.8.5. Теория и методика спорта.

5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Перечень учебно-методических секций, осуществляющих методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка

I. Учебно-методические секции, осуществляющие методическую деятельность в области подготовки кадров в интересах обеспечения законности и правопорядка по видам образовательных программ

1. Учебно-методическая секция по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры на базе Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. Учебно-методическая секция по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена на базе Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации.

3. Учебно-методическая секция по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета на базе Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

4. Учебно-методическая секция по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре на базе Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации.

5. Учебно-методическая секция по дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации, программам профессиональной переподготовки на базе Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации.

6. Учебно-методическая секция по основным программам профессионального обучения – программам профессиональной подготовки, программам повышения квалификации, программам переподготовки на базе Тюменского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации.

7. Учебно-методическая секция по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования на базе Астраханского суворовского военного училища Министерства внутренних дел Российской Федерации.

II. Учебно-методические секции по группам учебных дисциплин (модулей)

8. Учебно-методическая секция по учебным дисциплинам (модулям) в области теории и методики управления на базе Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

9. Учебно-методическая секция по социально-гуманитарным учебным дисциплинам (модулям) на базе Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации.

10. Учебно-методическая секция по государственно-правовым и международно-правовым учебным дисциплинам (модулям) на базе Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

11. Учебно-методическая секция по психологическим и педагогическим учебным дисциплинам (модулям) на базе Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

12. Учебно-методическая секция по учебным дисциплинам (модулям) огневой, физической и тактико-специальной подготовки на базе Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

13. Учебно-методическая секция по административно-правовым и административно-процессуальным учебным дисциплинам (модулям) на базе Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации.

14. Учебно-методическая секция по гражданско-правовым, семейно-правовым и гражданско-процессуальным учебным дисциплинам (модулям) на базе Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации.

15. Учебно-методическая секция по уголовно-правовым и уголовно-процессуальным учебным дисциплинам (модулям) на базе Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

16. Учебно-методическая секция по учебным дисциплинам (модулям) экспертно-криминалистического профиля на базе Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

17. Учебно-методическая секция по финансово-экономическим учебным дисциплинам (модулям) на базе Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

18. Учебно-методическая секция по учебным дисциплинам (модулям) оперативно-розыскного профиля на базе Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

19. Учебно-методическая секция по физико-математическим, информационным, инженерно-техническим учебным дисциплинам (модулям) и учебным дисциплинам (модулям) специальной техники на базе Воронежского института Министерства внутренних дел Российской Федерации.

20. Учебно-методическая секция по учебным дисциплинам (модулям) в области противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на базе Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Приложение 5

Перечень образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования МВД России, наделенных функциями учебно-научного центра по реализации приоритетных профилей подготовки

№ п/п	Наименование образовательной организации МВД России	Приоритетные профили подготовки	Профильное подразделение МВД России
1	Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя	Международно-правовая деятельность органов внутренних дел	Главное управление по работе с личным составом
			Департамент делопроизводства и работы с обращениями граждан
			Договорно-правовой департамент
			Национальное центральное бюро Интерпола
		Деятельность подразделений психологического обеспечения органов внутренних дел	Главное управление по работе с личным составом
		Деятельность подразделений по вопросам миграции	Главное управление по вопросам миграции
2	Краснодарский университет МВД России	Деятельность подразделений по противодействию экстремизму, терроризму и борьбе с организованной преступностью	Главное управление по противодействию экстремизму
			Главное управление уголовного розыска
3	Санкт-Петербургский университет МВД России	Деятельность кадровых подразделений и подразделений по работе с личным составом органов внутренних дел	Главное управление по работе с личным составом
3(1)	Академия управления МВД России	Подготовка руководящих кадров для органов внутренних дел	Главное управление по работе с личным составом
4	Волгоградская академия МВД России	Предварительное следствие в органах внутренних дел	Следственный департамент
		Деятельность экспертно-криминалистических подразделений	Экспертно-криминалистический центр

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование образовательной организации МВД России</i>	<i>Приоритетные профили подготовки</i>	<i>Профильное подразделение МВД России</i>
5	Нижегородская академия МВД России	Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции	Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции
		Деятельность правовых подразделений	Договорно-правовой департамент
		Предварительное следствие в органах внутренних дел по уголовным делам в сфере экономической деятельности	Следственный департамент
6	Омская академия МВД России	Деятельность подразделений уголовного розыска	Главное управление уголовного розыска
7	Барнаульский юридический институт МВД России	Деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции	Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации
8	Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина	Деятельность подразделений по обеспечению безопасности на транспорте	Главное управление на транспорте
9	Воронежский институт МВД России	Деятельность подразделений информационных технологий, связи и защиты информации, информационных центров, центров специальной связи	Департамент информационных технологий, связи и защиты информации
		Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних	Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации
		Предварительное следствие в органах внутренних дел по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	Следственный департамент
		Деятельность подразделений по выявлению и раскрытию преступлений в сфере информационных технологий	Бюро специальных технических мероприятий
		Предварительное следствие в органах внутренних дел по уголовным делам в отношении лиц, совершивших преступления в сфере информационных технологий	Следственный департамент

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование образовательной организации МВД России</i>	<i>Приоритетные профили подготовки</i>	<i>Профильное подразделение МВД России</i>
10	Восточно-Сибирский институт МВД России	Деятельность экспертно-криминалистических подразделений по производству автотехнической и пожарно-технической экспертиз	Экспертно-криминалистический центр
11	Казанский юридический институт МВД России	Деятельность подразделений дежурных частей	Оперативное управление
12	Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова	Деятельность подразделений государственной инспекции безопасности дорожного движения	Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения
12.1	Сибирский юридический институт МВД России	Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков	Главное управление по контролю за оборотом наркотиков
13	Уральский юридический институт МВД России	Деятельность подразделений организации применения административного законодательства и подразделений по исполнению административного законодательства	Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации
		Деятельность подразделений дознания	Управление по организации дознания
14	Уфимский юридический институт МВД России	Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите	Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите
15	ВИПК МВД России	Деятельность образовательных организаций МВД России по реализации дополнительных профессиональных программ	Главное управление по работе с личным составом
		Деятельность подразделений по противодействию экстремизму, терроризму (дополнительные профессиональные программы)	Главное управление по противодействию экстремизму
16	ТИПК МВД России	Деятельность охранно-конвойных подразделений полиции	Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации

**Список образовательных организаций МВД России,
на базе которых созданы диссертационные советы
(по состоянию на 30.11.2022 г.)**

1. Естественные науки

Группа научных специальностей ***1.2. Компьютерные науки и информатика***

При Воронежском институте Министерства внутренних дел Российской Федерации и Воронежском институте Федеральной службы исполнения наказаний действует объединенный диссертационный совет Д 99.2.011.02 по научной специальности ***1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ*** (технические науки)

2. Технические науки

Группа научных специальностей ***2.3. Информационные технологии и коммуникации***

При Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации действует диссертационный совет Д 03.2.001.01 по научной специальности ***2.3.4. Управление в организационных системах*** (технические науки).

При Воронежском институте Министерства внутренних дел Российской Федерации и Воронежском институте Федеральной службы исполнения наказаний действует объединенный диссертационный совет Д 99.2.011.02 по научной специальности ***2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность*** (технические науки).

5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей ***5.1. Право***

Научная специальность ***5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки*** (юридические науки) есть в следующих диссертационных советах:

Д 03.2.001.02 – при Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.009.01 – при Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.006.01 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Д 03.2.008.03 – при Санкт-Петербургском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научная специальность ***5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки*** (юридические науки) есть в следующих диссертационных советах:

Д 03.2.001.02 – при Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.006.04 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Д 99.2.091.02 – при Санкт-Петербургском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации, Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

Научная специальность **5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)** есть в диссертационном совете:

Д 03.2.006.04 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Научная специальность **5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)** есть в следующих диссертационных советах:

Д 03.2.002.01 – при Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.005.01 – при Краснодарском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.006.05 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Д 03.2.008.02 – при Санкт-Петербургском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Д 03.2.009.01 – при Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научная специальность **5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)** есть в диссертационном совете:

Д 03.2.006.01 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Группа научных специальностей **5.2. Экономика**

Научная специальность **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)** есть в диссертационном совете:

Д 03.2.006.03 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Группа научных специальностей **5.3. Психология**

Научная специальность **5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)** есть в диссертационном совете:

Д 03.2.006.02 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Группа научных специальностей **5.8. Педагогика**

Научная специальность **5.8.7. Методология и технология профессионального образования** (педагогические науки) есть в следующих диссертационных советах:

Д 03.2.006.02 – при Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя.

Д 03.2.008.01 – при Санкт-Петербургском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Подготовка научно-педагогических кадров для кафедр профессионально-прикладной физической подготовки и огневой подготовки наиболее актуальна по темам диссертаций, соответствующим направлениям исследований паспортов научных специальностей **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка, 5.8.5. Теория и методика спорта, 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура.**

В настоящее время при образовательных организациях высшего образования МВД России нет диссертационных советов по перечисленным выше научным специальностям.

По научной специальности **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка** действует диссертационный совет:

Д 07.2.003.01 – при Военном институте физической культуры Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, СЗФО).

По научным специальностям **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка, 5.8.5. Теория и методика спорта** действует диссертационный совет:

Д 38.2.005.01 – при Национальном государственном университете физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта (г. Санкт-Петербург, СЗФО).

По научной специальности **5.8.5. Теория и методика спорта** действует диссертационный совет:

Д 38.2.009.01 – при Московской государственной академии физической культуры (пос. Малаховка, Московская область, ЦФО).

По научным специальностям **5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка, 5.8.5. Теория и методика спорта, 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура** действует объединенный диссертационный совет:

Д 99.2.085.02 – при Волгоградской государственной академии физической культуры (г. Волгоград, ЮФО) и Поволжском государственном университете физической культуры, спорта и туризма (г. Казань, ПФО).

**Пример заключения группы экспертов на обоснование темы
планируемого диссертационного исследования**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на обоснование планируемого диссертационного исследования
на тему

Группа экспертов в составе:
руководителя:

(ученая степень, звание, специальное звание, инициалы, фамилия)

экспертов:

(ученые степени, звания, специальные звания, инициалы, фамилии)

провела экспертную оценку планируемого диссертационного исследования на тему «Использование на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности»¹

(наименование темы планируемого диссертационного исследования)

представленной

(фамилия, инициалы автора)

В результате экспертной оценки темы диссертационного исследования группа экспертов:

1. Установила, что тема планируемого диссертационного исследования:

1.1. Обладает (не обладает) новизной, актуальностью и практической значимостью для органов внутренних дел Российской Федерации.

Вопросы использования в уголовном процессе результатов административно-юрисдикционной деятельности до настоящего времени остаются малоисследованными. Подобное положение усложняет деятельность властных участников уголовного процесса, а также влечет нарушение прав и законных интересов других участников уголовного процесса.

Научная новизна диссертационного исследования определена выбором темы и проявляется в комплексном межотраслевом подходе к изучению вопросов использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности. При этом предполагается разработать алгоритм использования на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности.

¹ Представлено заключение группы экспертов на обоснование диссертационного исследования, планируемого к выполнению в адъюнктуре ТИПК МВД России О.А. Мельниковой.

Актуальность темы планируемого диссертационного исследования подтверждается содержанием п. 4.2 и п. 4.3 Директивы МВД России № 1 дсп от 3 ноября 2021 г. «О приоритетных направлениях деятельности ОВД на 2022 год».

Результаты планируемого диссертационного исследования могут стать теоретической основой для оптимизации комплексного применения норм, регулирующих отношения, возникновение которых связано с использованием на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности. Выводы и практические рекомендации, сделанные по результатам исследования, могут использоваться сотрудниками органов предварительного расследования, судьями в их профессиональной деятельности; кроме того, они могут быть реализованы в процессе совершенствования законодательства, при разработке ведомственных нормативных правовых актов, а также в рамках официального толкования правовых норм.

Практическая значимость планируемого диссертационного исследования направлена на научное разрешение вопроса «О совершенствовании практики внесения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений» п. 1 Перечня актуальных вопросов в сфере внутренних дел для комплексной проработки и подготовки проектов управленческих решений на 2021 год (Перечень утвержден распоряжением МВД России от 24 марта 2021 г. № 1/2991 «О комплексной проработке проблемных вопросов оперативно-служебной деятельности»).

Практическая значимость планируемого диссертационного исследования подтверждается тем, что оно направлено на решение вопросов научного обеспечения деятельности правоохранительных органов Содружества Независимых Государств, в частности п. 1.2.1 «Продолжить практику анализа национального законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с преступностью в целях выработки рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию» Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019-2023 годы (утверждена Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств 28 сентября 2018 г.).

(краткое обоснование сделанных выводов)

1.2. Соответствует (не соответствует) основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Тема планируемого диссертационного исследования соответствует основным направлениям научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, указанным в приложении № 2, утвержденном приказом МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 (ред. от 24.04.2019) «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации»: раздел 5. Деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и экспертно-криминалистическая деятельность (п. 5.3. Совершенствование организации деятельности органов предварительного следствия и дознания).

(краткое обоснование сделанных выводов)

1.3. Соответствует (не соответствует) паспорту научной специальности.

Тема планируемого диссертационного исследования соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (направление исследования проекта паспорта научной специальности 4 «Теория уголовно-процессуального

права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, его принципы, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного судопроизводства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль; уголовный процесс за рубежом»).

(краткое обоснование сделанных выводов)

2. Предлагается: рекомендовать тему «Использование на досудебных стадиях уголовного процесса результатов административно-юрисдикционной деятельности» для проведения диссертационного исследования.

(при отрицательных результатах оценки темы диссертационного исследования в этом пункте указываются недостатки представленной темы, рекомендации по их устранению и предложение о повторном проведении экспертизы темы с указанием сроков)

Приложения:

1. Заключение эксперта _____
2. Заключение эксперта _____

Приложениями к заключению оформляются особые мнения экспертов, а также другие материалы по оценке темы диссертационного исследования.

Руководитель группы экспертов

(ученая степень, звание, специальное звание, подписи, инициалы, фамилия)

Эксперты:

1. _____
2. _____

(ученая степень, звание, специальное звание, подписи, инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20__ г.

Для заметок

Учебное издание

Астафьев Николай Вениаминович

Экспертиза обоснования темы диссертационного исследования,
планируемого к выполнению в образовательной
организации МВД России

Учебно-методическое пособие

Редактирование и корректура *Е.В. Карнаухова*
Дизайн обложки *Е.К. Булатова*
Тиражирование *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 27.12.2022. Формат 60x84/16.
Усл. п. л. 6,0. Уч.-изд. л. 6,6. Заказ № 116.
Тираж 80 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

ISBN 978-5-93160-340-7

