

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
специализация № 1 «Уголовно-правовая»  
(узкая специализация – деятельность сотрудника подразделения  
по контролю за оборотом наркотиков)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по теме:  
**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТАЙНИКОВ КАК  
СПОСОБА СОКРЫТИЯ НЕЗКОННОЙ ПЕРЕВОЗКИ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

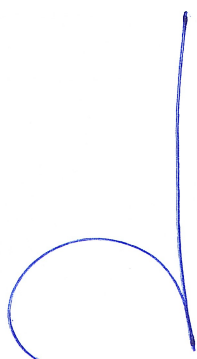
Выполнил:  
слушатель учебной группы П 1801  
младший лейтенант полиции  
Климентьев Владимир Александрович

Руководитель:  
профессор кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Земцова Светлана Игоревна

Дата защиты:  
«21» июня 2023 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК  
полковник полиции  
(специальное звание)

  
(подпись) А. Т. Голубев  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Тайники, как способ незаконной перевозки наркотических средств наземным, воздушным и водным транспортом: понятие и виды, специфика создания</b> .....	7
§1. Тайники, как способ сокрытия: понятие и виды.....	7
§2. Специфика организации тайников при осуществлении перевозки наркотических средств наземным, воздушным и водным транспортом.....	21
<b>Глава 2. Обнаружение и исследование тайников при выявлении незаконной перевозки наркотических средств при производстве отдельных следственных действий</b> .....	37
§1. Обнаружение и исследование тайников при производстве отдельных видов следственного осмотра по фактам незаконной перевозки наркотических средств.....	37
§2. Обнаружение и исследование тайников при производстве освидетельствования фактам незаконной перевозки наркотических средств.....	47
<b>Заключение</b> .....	54
<b>Список использованных источников</b> .....	56
<b>Приложения</b> .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что настоящее время достаточно распространённым способом незаконного сбыта и хранения наркотических средств является их сокрытие тайниковым методом. Это обусловлено развитием информационных технологий и определённой «защиты» данной преступной деятельности от внимания правоохранительных органов в мессенджерах и иных сферах интернета, позволяющих осуществлять сделки по незаконному обороту наркотиков конфиденциально. Тайники как способ сокрытия наркотиков также активно используются при их незаконной перевозке. В том числе и через таможенную границу РФ. Более того, текущая ситуация использования тайников для незаконного оборота наркотиков позволяет сделать прогноз, согласно которому данная деятельность будет развиваться преступными элементами, что порождает необходимость налаживания более эффективного противодействия ей со стороны правоохранительных органов.

Целью исследования является всестороннее и комплексное исследование тайников как способа незаконной перевозки наркотических средств и формулирование на этой основе комплекса выводов и предложений, направленных на оптимизацию их обнаружения и исследования.

Для реализации данной цели определены следующие задачи:

- исследовать сокрытие как элемент механизма совершения преступления;
- проанализировать точки зрения ученых в области криминалистики о понятии и видах тайников;
- выявить наиболее распространенные способы организации тайников на наземном, воздушном и водном транспорте;

- исследовать специфику организации и тактики производства отдельных следственных видов осмотра при расследовании преступлений, связанных с перевозкой наркотических средств;

- рассмотреть организацию и тактику производства освидетельствования при расследовании преступлений, связанных с перевозкой наркотических средств.

**Степень научной разработанности темы.** В теории криминалистики исследованию тайников, как способу сокрытия наркотических средств уделяли фрагментарное внимание в различные годы: А.В. Присекин, В.В. Яровенко «Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств», 2013., Е.В. Ивановой «Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами», 2016., М.Р. Поташова «Экспертно-криминалистическое обеспечение выявления и расследования контрабанды наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте», 2022.

Объектом исследования является с одной стороны преступная деятельность, связанная с незаконной перевозкой наркотических средств с использованием тайников, а с другой деятельность правоохранительных органов, направленная на выявление, раскрытие и расследование указанных преступлений.

Предметом - закономерности преступной деятельности, связанной с незаконной перевозкой наркотических средств с использованием тайников, а также закономерности деятельности правоохранительных органов, направленные на выявление, раскрытие и расследование указанных преступлений.

Теоретическую основу работы составляют научные труды Т. В. Аверьяновой, Д. Н. Афолина, Р. С. Белкина, Е. А. Белоусовой, А. П. Бирюкова, В. Э. Гаджиева оглы, М. Е. Галактионова, Р. Р. Галяутдинова, И. А. Даниленко, И. Ш. Жордания, С. Ю. Журавлева,

Г. Г. Зуйкова, Е. В. Ивановой, К. Б. Калиновского, В. Н. Карагодина, С. В. Кержемакина, В. А. Коваленко, В. Е. Корноухова, А. А. Койсина, В. П. Лаврова, О. Н. Лопыревой, А. Ф. Лубина, И. М. Лузгина, И. Х. МаксUTOва, Н. А. Моисеева, Г. М. Мудьюгина, И. А. Николайчука, Н. Г. Новоселова, В. А. Овечкина, А. А. Орловой, А. Г. Потаповой, М. Р. Поташова, А. В. Присекина, С. А. Роганова, Е. Р. Российской, С. Б. Россинского, Б. Б. Рыбникова, К. Ф. Скворцовой, А. В. Смирнова, О. А. Соколовой, О. В. Соколовой, Р. А. Степаненко, Ю. Г. Торбина, А. Г. Филлипова, О. К. Чернецкого, Л. Е. Чистовой, Д. И. Шараповой, А. В. Шележонковой, А. М. Щукина, Д. В. Юдина, Н. П. Яблокова, В. В. Яровенко.

Нормативную основу составляет УК РФ, УПК РФ, ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ, ЗФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N 289-ФЗ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 года N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Методологическая основа работы состоит в проведении исследования основана на методах общенаучного познания, системного анализа, систематизации, обобщения теоретического материала, синтеза, аналогии, обобщения, диалектического метода.

Эмпирическая основа представлена анализом приговоров суда, статистики по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков, представляемой МВД и Таможенной службой, обвинительных актов. В данной работе представлены 17 судебных решений судов Ярославской области, Тарумовского районного суда Республики Дагестан, Шадринского

районного суда Курганской области, Игарского городского суда Красноярского края, Химкинского городского суда Московской области, Саровского городского суда Нижегородской области, Вологодского городского суда Вологодской области, Октябрьского районного суда г. Ижевска, Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия, Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия, Кировского районного суда г. Самары, Железнодорожного районного суда г. Пензы, Калининского районного суда г. Челябинска, Чусовского городского суда Пермского края.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТАЙНИКИ, КАК СПОСОБ НЕЗАКОННОЙ ПЕРЕВОЗКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НАЗЕМНЫМ, ВОЗДУШНЫМ И ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ, СПЕЦИФИКА СОЗДАНИЯ

## 1.1. Тайники, как способ сокрытия: понятие и виды

Предотвращение преступлений невозможно без установления причин и условий, способствующих их совершению или сокрытию»<sup>1</sup>.

В криминалистической литературе в настоящее время существует более десятка определений сокрытия преступления. Представим некоторые из них.

Так, патриарх отечественной криминалистики Р. С. Белкин полагает, что: «сокрытие – это деятельность (элемент преступной деятельности), направленная на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника и их носителей».

В. П. Колмаков, в свою очередь, говоря о способе сокрытия преступления, рассматривает действия преступника, направленные на маскировку факта преступления и ликвидацию следов этого преступления.

М. Е. Галактионов заявлял, что: «сокрытие преступления – это деятельность (бездействие), препятствующая получению достоверной информации о расследуемом событии, либо же дезориентирующее орган расследования, путём искажения информации».

Этот перечень безусловно возможно было бы продолжить.

Вместе с тем, анализ работ указанных и иных авторов позволяет утверждать, что в криминалистической литературе отсутствует консолидированная позиция относительно рассматриваемого понятия «сокрытие» и «способ» совершения преступления.

---

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., дополненное, 2001. 3 том. С. 258-267.

Т. М. Арзуманян: «составной частью способа совершения преступления является способ сокрытия преступления».

Э. Д. Куранова включала в понятие сокрытие преступления комплекс таких действий как подготовка, совершение и сокрытие преступления, которые определяются виновным лицом согласно его целям и диктуемые условиями, в которых осуществляется преступный замысел.

Как уверяет М. Е. Галактионов позиции указанных ученых также разделяют такие авторы как Г. Г. Зуйкова, И. Ш. Жордания, которые считают, что само сокрытие преступления – есть часть способа его совершения<sup>2</sup>.

Однако, в научной литературе имеются иные мнения относительно данного вопроса.

Так, Б. Б. Рыбников рассматривает понятие сокрытия преступления как самостоятельную разновидность преступной деятельности. Данную позицию поддерживает А. Н. Колесниченко, разграничивает способ подготовки к совершению преступления, способ его совершения и способ сокрытия между собой. Данный автор в поддержку обозначенной позиции приводит аргументы, говорящие о том, что приведённые выше действия могут быть совершены в различное время, различными лицами и иметь различное уголовно-правовое значение.

Б. Н. Коврижных предлагает разграничивать понятия способа сокрытия и способа совершения преступления, однако, при этом указанный автор преподносит данные понятия в качестве составных частей к понятию «способ преступления». О. В. Овечкин также разделяет приведённую точку зрения, дополняя понятие «способ преступления» помимо указанных способом приготовления к преступлению<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Галактионов М. Е. Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию преступлений: магистерская диссертация. Национальный исследовательский томский государственный университет, 2019. С. 13.

<sup>3</sup> Овечкин В. А. Расследования преступлений, скрытых инсценировками: учебное пособие – Харьков: Юрид. ин-т, 1979. С. 45.

В тоже время Г. Н. Мудьюгин и В. Г. Танасевич предложил компромиссную позицию относительно обозначенного вопроса, предлагая говорить о способе совершения преступления в широком и узком смысле, где в первом случае объединять совершение преступления и его сокрытие, а во втором отделять сокрытие от совершения в качестве самостоятельного комплекса действий. Г. Н. Мудьюгин утверждал, что сокрытие можно признать самостоятельным действием при условии, что оно не является самостоятельным условием совершения преступления (например статья 316 УК РФ - укрывательство преступления).

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить отличия, которые могут возникнуть между процессами сокрытия и совершения преступления, а именно:

- 1) время осуществления указанных процессов может быть разное, в том числе со значительным промежутком;
- 2) действия, направленные на сокрытие преступления и его совершение могут осуществляться разными лицами, никак не связанными между собой;
- 3) умысел лиц, ответственных за совершение преступления и лиц, осуществляющих его сокрытие может различаться.

С учётом этого, можно прийти к выводу, что сокрытие преступления не является частью его совершения, однако оба действия выступают частью единого процесса.

Говоря о понятии сокрытия можно обратиться к мнениям авторов различной научной литературы, например, ко мнению Р. С. Белкину, который уверяет, что способ сокрытия преступления является самостоятельной системой действий по уничтожению, маскировке или фальсификации следов преступления и преступника – как материальных, так и идеальных<sup>4</sup>. Данное понятие можно дополнить понятием сокрытия

---

<sup>4</sup> Белкин Р. С. Курс советской криминалистики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. Специальностям. 3. изд., доп. – М.: Юнити, 1979. С. 190.

преступления, представленным Б. Б. Рыбниковым, согласно которому, сокрытие – это утаивание лицом фактов и обстоятельств совершенного преступления<sup>5</sup>. И. А. Николайчук также дополняет данное понятие таким способом сокрытия как искажение информации<sup>6</sup>.

Стоит отметить, что при изучении научной литературы по указанному вопросу можно встретить ряд мнений различных авторов, которые определяют сокрытие как набор действий, направленных на противодействие расследованию или же уклонению от ответственности. Так, например, М. Е. Галактионов определяет сокрытие преступления как деятельность (бездействие), которая методом искажения информации дезориентирует лицо, проводящее расследование или же препятствует получению достоверной информации о скрываемом преступлении.

С. Ю. Журавлев способом противодействия раскрытию и расследованию преступления выделяет сокрытие следов преступления от уголовного судопроизводства<sup>7</sup>. В свою очередь В. П. Лавров и И. М. Лузгин пишут о сокрытии как о деятельности, направленной на препятствие правосудию<sup>8</sup>. В. Н. Карагодин под способом сокрытия преступления понимает комплекс детерминированных определёнными факторами материальных и вербальных действий, направленных на воспрепятствование установлению истины о преступном деянии<sup>9</sup>. Г. Н. Мудьюгин определяет сокрытие как комплекс действий преступника, направленных на уклонение

---

<sup>5</sup> Рыбников Б. Б. Проблема сокрытия преступлений и её место в советской криминалистике // Криминалистический сборник. Материалы научно-теоретической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, на тему «Философские проблемы в криминалистике». - Рига: 1972. С. 67.

<sup>6</sup> Николайчук И. А. Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию: диссертация доктора юридических наук. Краснодар. Кубанский государственный университет, 2000. С. 51.

<sup>7</sup> Журавлев С. Ю., Лубин А. Ф. Противодействие расследованию: учебное пособие - Нижегородская академия МВД РФ: НЮИ МВД РФ, 1994. С. 77.

<sup>8</sup> Лузгин И. М., Лавров В. П. Способ совершения преступления и его криминалистическое значение: методические указания. М.: Академия управления МВД России, 1980. С. 85.

<sup>9</sup> Карагодин В. Н. преодоление противодействия предварительному расследованию: диссертация. - Свердловск Изд-во Урал. ун-та, 1992. С. 25.

от ответственности за содеянное<sup>10</sup>. Той же позиции придерживается Г. Г. Зуйков<sup>11</sup>.

В. Е. Корноухов рассматривает способ сокрытия преступления как форму противодействия, которая представляет систему действий или бездействие виновного лица или других заинтересованных лиц, совершаемых при совершении преступления и после его окончания<sup>12</sup>. Данная позиция поддерживается В. А. Овечкиным, который также рассматривает способ сокрытия как комплекс действий и бездействия, скрывающих преступление лиц.

Таким образом, В. Е. Корноухов и В. А. Овечкин выделяют две формы сокрытия преступления – активную и пассивную. Стоит сказать, что И. А. Николайчук также выделял формы сокрытия - материальную и вербальную.

Анализируя указанные подходы к определению понятия сокрытия преступления или его отдельных следов, можно прийти к выводу, что уклонение от ответственности за совершенное преступление путём различного рода препятствования расследованию является целью сокрытия преступления или его отдельных следов, тем временем как совершение отдельных действий или же целого комплекса таких действий, направленных на уничтожение (ликвидации следов), маскировку, фальсификацию (искажение), утаивание тех или иных следов, а равно и несущую в них информацию о фактах и событиях, имеющих уголовно-процессуальных интерес может выступать способом достижения вышеуказанной цели.

М. Е. Галактионов предлагает рассматривать сокрытие преступления как меру оказания противодействия расследованию. Исходя из анализа

---

<sup>10</sup> Мудьюгин Г. М. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. 1973. С. 156.

<sup>11</sup> Зуйков Г. Г. Развитие криминалистического учения о способе совершения преступления и проблема способа сокрытия преступления: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Академия управления МВД России, 1970. С. 30.

<sup>12</sup> Корноухов В. Е. Способы сокрытия преступлений: пособие – Курс криминалистики. Часть 1. 1995. С. 102.

научной литературы, можно сделать вывод о том, что формы противодействия классифицируются на внутреннее и внешнее противодействие. Внутреннее противодействие осуществляется лицами, причастными к расследованию. Внешнее противодействие, наоборот, осуществляется лицами, не связанными с самим преступлением, примером мотивации данных лиц по сокрытию преступления может выступать поддержание репутации, например, в случаях, когда сокрытие преступления, совершенного на территории фирмы осуществляется её руководством.

В. А. Овечкин выделял следующие виды сокрытия преступления: способы, воспрепятствующие получению информации лицами, производящими расследование и способы, подменяющие информацию на ложную. К первой группе по мнению В. А. Овечкина относятся такие способы как:

- 1) перемещение материальных источников, содержащих информацию о преступлении;

- 2) маскировку материальных источников, содержащих информацию о преступлении;

- 3) уничтожение материальных, а иногда и идеальных источников, содержащих информацию о преступлении;

- 4) уклонение от явки в орган предварительного расследования;

- 5) отказ от дачи показаний;

- 6) недонесение о совершённом преступлении.

Ко второй группе по мнению данного автора относятся следующие способы сокрытия:

- 1) фальсификацию;

- 2) инсценировку;

- 3) заведомо ложное сообщение, преследующее целью сокрытие преступления;

- 4) заведомо ложное показание, преследующее целью сокрытие преступления.

Стоит сказать, что данная классификация не является единственной классификацией сокрытия преступления, существующей в криминалистике. Так, Р. С. Белкин классифицирует способы сокрытия преступления на следующие группы:

- 1) утаивание информации или её носителей;
- 2) уничтожение информации или её носителей;
- 3) маскировка информации или её носителей;
- 4) фальсификация информации или её носителей;
- 5) смешанные способы сокрытия преступлений.

О. В. Соколова также предложила классификацию, выделяя способы сокрытия на применимые для всех видов преступлений и специфические, на состоящие из одного приёма и из комплекса действий, направленных на сокрытие<sup>13</sup>. Данный учёный выделяет в отдельную категорию такие способы сокрытия, которые представляют из себя способ совершения преступления.

Помимо указанных классификаций существуют также иные деления способов сокрытия. И. Ш. Жордания предлагает классификацию по субъекту по времени сокрытия и по конечному результату<sup>14</sup>.

По субъекту исполнения: на способы, осуществляемые самим преступником, выполняемые соучастниками преступника, а также - лицами, непричастными к совершенному преступлению.

По времени осуществления сокрытия: существует разделение на действия по сокрытию, осуществляемые до совершения преступления, выполняемые совместно с совершением преступления и действия, совершаемые после совершения преступления с учетом временного разрыва между данными деяниями.

По конечному результату (вне зависимости от полноты достижения цели по сокрытию): на сокрытие в полном объеме, сокрытие отдельных

---

<sup>13</sup> Соколова О. А. Использование диагностической информации при освидетельствовании и предъявлении для опознания живых людей и трупов // Lex Russica. 2015. № 5. - С. 75.

<sup>14</sup> Жордания И. Ш. Понятие, классификация и правовое значение способов совершения преступлений: автореферат. Диссертация канд. юрид. наук. - Тбилис. ун-та, 1972. С. 18.

обстоятельств совершенного или совершаемого преступления, неудачу по осуществлению сокрытия преступления.

По нашему мнению, помимо обозначенных классификаций способов сокрытия преступления данный элемент способа преступления можно разделить в соответствии с направленностью действий по сокрытию (по объекту сокрытия), например на способы сокрытия, влияющие на субъектов доказывания, на значимую для расследования преступления и установления истины по делу информацию, на носители данной информации, а также на сокрытие с целью смешанной направленности.

Резюмируя вышесказанное можно прийти к выводу о том, что в научной литературе существует множество различных мнений по данному вопросу. Это обусловлено сложностью классификации способов сокрытия преступления лишь по одному основанию. Относительно данного вопроса считаем обоснованным существование всех перечисленных классификаций.

«Тайники являются неотъемлемой частью сокрытия», так уверяет Д. И. Шарапова<sup>15</sup>. Конечно же, нельзя говорить, что во всех случаях сокрытия применяют такой способ как создание тайников, однако, в некоторых случаях тайник является частью системы способов сокрытия преступления.

Говоря о понятии тайника, стоит иметь в виду, что создание тайника является способом сокрытия преступления, а равно и способом тайного перемещения предметов, оборот которых запрещен или ограничен в стране, например, наркотических средств. В научной литературе имеются определённые разногласия относительно понятия тайника. Так, к примеру, О. Н. Лопырева рассматривает тайники, как место, специально оборудованное или приспособленное для скрытого хранения предметов, документов, орудий, следов преступления и других объектов, способных

---

<sup>15</sup> Шарапова Д. И. Тайник как способ сокрытия контрабанды наркотических средств и их значение в правоприменительной практике // Образование и право. 2017. № 11. - С. 211-212.

выступать вещественными доказательствами<sup>16</sup>. А. В. Присекин и В. В. Яровенко определяют тайник как вид способа сокрытия преступления, который состоит в утаивании предмета или объекта сокрытия, в специально изготовленном, приспособленном или подходящем для этого месте, с целью обеспечения его неочевидности для установленного круга лиц<sup>17</sup>. Мнения данных авторов разнятся по поводу определения понятия тайника, однако, считаем более корректным последнее понятие. Наша позиция обосновывается тем, что по мнению О. Н. Лопыревой, тайником может выступать только место, подверженное переделке (т.е. место, подверженное специальной переделке или оборудованию) с целью создания в нём тайника, А. В. Присекин и В. В. Яровенко дополняют данное понятие, говоря о том, что место для расположения тайника может быть изначально соответствовать требованиям к тайнику и обеспечивать неочевидность для отдельных лиц. *Так, например 25 мая 2022 года Ярославский областной суд вынес приговор в отношении группы лиц, занявшихся незаконным производством наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере, взаимодействие данной группы лиц осуществлялось посредством общения через сеть «Интернет»<sup>18</sup>. Для сбыта наркотических средств использовался тайниковый метод способом закладки свертков с наркотическим средством. Лица, выполняющие обязанности «варщиков» подыскали место и поместили сверток с наркотиком общей массой 19947.1 г. в тайник, оборудованный в снегу, далее сообщили о месте нахождения созданного ими тайника «куратору». Таким образом, тайником выступало уже пригодная к обеспечению сокрытия место – снег.*

---

<sup>16</sup> Лопырева О. Н. Понятие и виды тайников // XXI век: юридическая наука - практике (проблемы теории, законотворчества и правоприменения). 1999. – С. 450.

<sup>17</sup> Присекин А. В., Яровенко В. В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: монография, 2013. С. 47-48.

<sup>18</sup> Приговор № 2-9/2022 от 25 мая 2022 г. по делу № 2-9/2022 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8oKeBoZFa11P/> (дата обращения: 30.04.2023).

В научной литературе для места, изначально пригодного для создания в нём тайника и выполняющего функции такового по утаиванию различных объектов или предметов используется такое название как «место сокрытия». Местом сокрытия могут называть, например, банки с сыпучим веществом, например, с рисом, различные непрозрачные склянки, в которые можно поместить объект сокрытия и тому подобное. А. В. Присекин и В. В. Яровенко, критикуют данное понятия, характеризуя его как ненужное в науке «криминалистика». В обоснование такого мнения приводятся аргументы о том, что приведённое выше понятие «места сокрытия» по своему назначению, по мотиву создания абсолютно схоже с понятием тайника.

Анализ норм законодательства, а также судебной практики, предоставляет возможность определить понятие тайника. Так, например, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 года «О судебной практике по делам о контрабанде» для определения тайника упоминаются такие способы его создания как изготовление, оборудование или приспособление, однако, при этом не говорится о том, что определённое место и так могло использоваться в качестве тайника без перечисленных манипуляций с ним. Таким образом напрашивается вывод о том, что законодатель приводит полный перечень способов создания тайника. Однако, стоит сказать, что нормы УК РФ не содержат в себе понятия тайника и разграничения способов незаконной перевозки наркотических средств. При анализе судебной практики можно прийти к выводу о том, что суды также не делят тайники по способу их организации.

Анализ судебной практики показывает, что тайник судом признаётся вне зависимости от способа его изготовления. *Так, к примеру, 18 ноября 2021 года Чусовским городским судом Пермского края был осужден М. Ю. Михалицин, обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 228 прим. 1, п. «б» ч. 2 ст. 228 прим. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации, который, действуя из*

корыстных побуждений, ухищренным способом, под досками пола в подъезде дома оборудовал тайник, куда осуществил закладку с наркотическим средством<sup>19</sup>. Данный пример показывает такой способ создания тайника как «частично переделанный». Ещё одним примером указанного способа может выступать *приговор от 06 июля 2021 года, вынесенный Ярославским районным судом Ярославской области в отношении Д. В. Рыбина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ*<sup>20</sup>. Данный гражданин сбывал наркотическое средство бесконтактным методом, расфасованное и упакованное в свертки, которые помещал в тайник, оборудованный им в нише электрического щитка.

Между тем, в судебной практике встречаются тайники, полностью изготовленные с целью обеспечения неочевидности для тех или иных объектов, например, *Д. В. Варёнов, осужденный 07 мая 2021 года. Ярославским областным судом за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 222 УК РФ, п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, незаконно хранил огнестрельное оружие и боеприпасы в тайнике – запирающемся ящике мебельной стенки, который он соорудил самостоятельно*<sup>21</sup>. Относительно хранения наркотических средств тайниковым методом с использованием полностью созданного тайника можно привести в пример использование спичечного коробка в качестве тайника, так, *Шадринским районным судом Курганской области был осужден гражданин Л. А. Череповецкий, который хранил свертки с наркотическим веществом в коробке из-под спичек*<sup>22</sup>. См. Приложение 1.

---

<sup>19</sup> Приговор № 1-274/2021 от 18 ноября 2021 г. по делу № 1-116/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UiVqdjjZSkYj/> (дата обращения 30.04.2023).

<sup>20</sup> Приговор № 1-120/2021 от 6 июля 2021 г. по делу № 1-120/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k4SADPXz8TJw/> (дата обращения 30.04.2023).

<sup>21</sup> Приговор № 2-5/2021 от 7 мая 2021 г. по делу № 2-5/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vxiV8KXMik18/> (дата обращения 30.04.2023).

<sup>22</sup> Приговор № 1-251/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 1-251/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q6etO9EFUr1N/> (дата обращения 30.04.2023).

Таким образом, можно сделать вывод о наличии разнообразных способов организации тайника. В поддержку данной точки зрения можно отметить научные труды Л. Е. Чисовой, которая утверждает, что: «совершенно не имеет значения, переделывается ли какое место специально для тайника, изменяется или изготавливается заново. Самое главное — в это место могут поместиться наркотические средства, психотропные, сильнодействующие или ядовитые вещества или растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества для того, чтобы скрыть их от посторонних глаз»<sup>23</sup>.

Тема сокрытия не является новой среди криминалистической научной литературы, однако, такой способ сокрытия как использование тайника является новым и пока что мало упоминаемым явлением. Анализ научных трудов, а также судебной практики позволяет выделить особенности и отличительные черты тайника. Во-первых, тайник — это хранилище, главной его целью которого является хранение в себе того или иного предмета или объекта, а значит, тайник должен соответствовать определённым требованиям для обеспечения сохранности и неизменности объекта утаивания. Данное суждение позволяет сделать вывод о том, что при поиске тайника стражам правопорядка следует учитывать специфику искомого объекта и обращать внимание на места, где данный объект не только мог бы находиться, но и сохранял свои физико-химические качества. Во-вторых, создание тайника при сокрытии того или иного запрещенного к обороту на территории Российской Федерации предмета характеризуется прямым умыслом, что напутствует на мысль о том, что при обнаружении тайника можно иметь вывод о квалификации совершенного противоправного деяния. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что тайник сам по себе может иметь доказательственное значение по уголовному делу для

---

<sup>23</sup> Чисова Л. Е. Способы сокрытия при контрабанде наркотических средств, психотропных, сил действующих, ядовитых веществ или растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. - С. 171-175.

расследования преступления, так как обнаружение тайника может само собой подтвердить факт сокрытия наркопреступления. В-третьих, тайник может иметь различные формы и место расположения, данное качество создаёт сложность борьбы с преступностью и обеспечивает неочевидность самого тайника для определённого круга лиц, которая также является отличительной чертой тайника. В-четвертых, тайник может быть специально полностью создан, создан частично (приспособлен) или же в качестве тайника могут использоваться изначально пригодные в качестве тайника места или объекты, предметы. В-пятых, тайник можно использовать неоднократно, в особенности при успешном сохранении его конфиденциальности, однако, многие тайники в целях сообразности являются «одноразовыми». Обычно таковыми являются тайники, предназначенные для сбыта наркотических средств. Мониторя сеть «Интернет» можно найти форумы закладчиков наркотиков, на которых вышеуказанные лица обмениваются опытом и даже делятся полноценными инструкциями по тому, как осуществлять сбыт наркотических средств путём закладки тайников и не попасться в поле зрения сотрудников правоохранительных органов, а также обеспечить неочевидность тайника для случайных лиц. Неоднократное использование тайника может происходить в случае его надежности в вопросе обеспечения неочевидности, например, в случае его нахождения в том месте, где при обычных условиях не могут видеть другие люди, например, в квартире. Или же примером может выступать тайник, сложность сборки которого обеспечивает его максимальную неочевидность за счет сложности обнаружения, например, если такой тайник находится в конструктивных частях автотранспорта или в кузове фуры при условии расположения тайника за кучей предметов, которые необходимо было бы достать и досмотреть, чтобы добраться до него. (смотреть приложение 2).

Стоит сказать, что организация тайника, его форма, вид и качество напрямую зависит от характеристик скрываемого объекта, а также личных качеств субъекта, создающего тайник. К первому может относиться размер,

форма, вид предмета или объекта сокрытия, ко второму – опыт в сфере создания и поиска тайников, профессиональные навыки, интеллектуальные качества.

На основании изложенного, опираясь на результаты исследования судебных решений относительно нелегального сбыта и хранения предметов и веществ, оборот которых запрещен или ограничен в РФ, можно предложить классификацию тайников по их конструкторско-целевому назначению: специального и универсального назначения.

Данная классификация в определённой степени определяется объектом хранения. Универсальные тайники могут создаваться для определённой цели, однако, их можно использовать для различного рода объектов хранения (утаивания). Специальные тайники создаются для определённого конкретного объекта хранения.

Так же, О. Н. Лопарева предлагает следующую классификацию тайников:

- 1) по месту расположения: на теле или одежде человека, внутри тела человека или животного, внутри помещения, внутри транспорта, а также на открытой местности;
- 2) по способу изготовления: полностью изготовленный и частично изменённый;
- 3) по способу маскировки: замаскированный, не замаскированный<sup>24</sup>.

Стоит уточнить, что тайники, располагающиеся в теле человека, могут быть помещены туда различными методами, например, глотательным способом (в случаях, при которых упаковку с наркотическим средством помещают в глотку или пищевод путём его проглатывания), или толкательным (в случаях, при которых тайник, содержащий наркотическое средство проталкивается в ректальную зону). Также существует практика,

---

<sup>24</sup> Лопарева О. Н. Понятие и виды тайников // XXI век: юридическая наука - практике (проблемы теории, законодательства и правоприменения). 1999. – С. 444.

при которой тайники с наркотиком вшивают под кожу в мягкие ткани при их перевозке или переноске.

Говоря о классификации по способу изготовления, предлагаемой О. Н. Лопыревой, стоит сказать, что указанное разделение тайников не учитывает тайники, которые изначально были пригодны для сокрытия в себе того или иного объекта или предмета, а соответственно не подвергались никаким изменениям.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что тайником может выступать любое место, не зависимо от расположенности в пространстве и способа его организации, способное обеспечивать сохранность предмета и обладающее качеством неочевидности для посторонних лиц.

## 1.2. Специфика организации тайников при осуществлении перевозки наркотических средств наземным, воздушным и водным транспортом

К незаконной перевозке наркотических средств можно отнести деяния, предусмотренные статьями 228.1 и 229.1 УК РФ – незаконная перевозка наркотических средств и контрабанда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» содержит разъяснение относительно понятия незаконной перевозке наркотиков: умышленные действия лица, по перемещению без цели сбыта наркотических средств из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21

Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Под незаконной контрабандой наркотиков законодатель, согласно статье 229.1 УК РФ, понимает незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств.

Стоит сказать, что при квалификации деяний в сфере нелегального оборота наркотиков вопрос разграничения незаконной перевозки или хранения наркотических средств в каждом случае решается судом индивидуально с учётом особенностей конкретного рассматриваемого преступления.

Согласно докладам Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации: «Значимыми для наркобизнеса остаются поставки наркотиков из зарубежных стран»<sup>25</sup>.

Говоря о специфике организации тайников, при их перевозке воздушным, наземным или водным транспортом, можно отдельно выделить способ создания и расположения тайника.

Характерные для перевозки в любом виде транспорта тайника существуют следующие способы его создания: создание тайника изначально в транспорте, создание тайника с последующим его помещением в транспорт. Основным отличием между указанными способами является конструктивно-целостная принадлежность тайника к самому транспорту. По способу расположения тайника можно сказать, что для каждого вида транспорта могут быть свои индивидуальные места для организации тайника.

В категорию перевозки наркотических средств наземным транспортом могут включаться такие деяния, как перевозка наркотиков при помощи железнодорожного транспорта, на легковом автомобиле или же грузовом

---

<sup>25</sup> Доклад за 2021 год Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации. URL: <https://гак.мвд.рф/мониторинг-наркоситуации/выдержки-из-докладов-о-наркоситуации> (дата обращения: 02.04.2023).

транспорте, например, фуре, используемой для легальных перевозок товаров на дальние расстояния. Указанные средства передвижения по своим конструктивным особенностям, размерам, маршрутам передвижения, способам контроля и слежки за перемещаемыми объектами, а также возможностями создания в них тайника имеют различия. Рассмотрим их по отдельности.

Н. Г. Новоселов и Н. А. Моисеев утверждают, что следы преступления при совершении незаконной перевозки наркотиков напрямую зависят от способа совершения преступления, который определяется личными качествами преступника, видом наркотического вещества, его массой, размером и расстоянием, на которое оно перемещается<sup>26</sup>. К данному высказыванию можно также добавить, что выбор транспорта также влияет на способ совершения преступления.

Стоит отметить, что при выборе места для организации тайника на железнодорожном транспорте существует множество вариантов. Спецификой ж/д транспорта является свобода его конструктивного изменения, обеспеченная возможностью добавления или отцепления тех или иных видов вагона. Вагоны делятся на следующие виды: цистерны (для перевозки жидкостей), платформы (для перевозки различных крупногабаритных объектов, например, монолитного строительного материала или легкового автотранспорта), полувагоны (те же вагоны, но без крыши, используются для перевозки грузов, не требующих защиты от осадков, как правило, такой груз может быть прикрыт сверху брезентом) и крытые вагоны, которые в свою очередь могут быть грузовыми или пассажирскими.

Таким образом, исходя из вышесказанного можно выделить следующие места для организации тайника с целью незаконной перевозки наркотических средств на ж/д транспорте: внутри пассажирского купе,

---

<sup>26</sup> Новоселов Н. Г., Моисеев Н. А. К вопросу о способах сокрытия наркотиков при перевозке их железнодорожным транспортом // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 2. - С. 113-115.

внутри общественных мест пассажирского вагона, например, туалета, в полувагонах или цистернах вместе с перевозимым грузом, а также внутри объектов, перевозимых на платформах поездом. Кроме того, тайники, содержащие наркотические средства могут быть закреплены вне вагонов, с их внешней стороны. Такие крепления могут создаваться внутри полостей, образуемых конструктивными особенностями внешнего устройства вагона или их креплений, а также закрепляться при помощи неодимовых магнитов или различных верёвок и им подобным.

Помимо указанных мест для создания тайника на ж/д транспорте Л. Е. Чистова приводит в качестве примера технические полости вагонов и самого поезда. Также Е. С. Крамская и О. Н. Скоморохов полагают, что очень часто для сохранения в тайне информации о незаконной перевозке наркотических средств используются багажи и грузы пассажиров, их одежда, а также внутриполостной способы сокрытия. Данное мнение имеет широкий ряд поддержки в научной литературе, например, такими авторами как В. В. Фомин, Н. Г. Новоселов, Н. А. Моисеев и др. Помимо этого в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» говорится, что сокрытие незаконной перевозки наркотических средств может осуществляться в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Анализ научной литературы и судебной практики показывает, что в настоящее время преступный опыт сокрытия наркотических средств при их перевозке ж/д транспортом богат самими разнообразными способами организации тайника. Исходя из анализа указанных способов сокрытия, считаем целесообразным рассмотреть в данной научной работе деление указанных способов на семь основных групп, которые классифицируются на основе способа или места организации тайников на ж/д транспорте при

незаконной перевозке в них наркотиков. Согласно обозначенному разделению, тайники могут создаваться:

- 1) в багаже и личных вещах пассажиров поезда или иных проезжающих лиц;
- 2) в перевозимых предметах и грузах;
- 3) внутри вагона с учетом его конструктивных особенностей;
- 4) на теле или в теле перевозчика наркотического средства;
- 5) в элементах одежды перевозчика;
- 6) при помощи подставных лиц или полуразумных существ (например, домашних животных);
- 7) при помощи маскировки наркотика под легальный объект с целью его сокрытия.

Организация тайников в чемоданах, сумках, ручной клади, рюкзаках, кейсах т. п. как правило осуществляется через создание второго дна, утолщений между стенками и перегородками. Тайник может маскироваться при помощи затруднения к нему доступа за счет обложения его сверху вещами.

*Так, в 2015 году Игарским городским судом Красноярского края был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации гражданин О. А. Новосельцев<sup>27</sup>. Данный гражданин был задержан сотрудниками полиции, вел себя при этом нервно, на поступающие вопросы ответить не мог. При себе О. А. Новосельцев имел багажную сумку, которая на тот момент была закрыта. При присутствии понятых ему было предложено выложить всё из дорожной сумки, среди вещей в ней была синяя сумочка с туалетными принадлежностями, внутри которой был обнаружен сверток с веществом растительного происхождения зеленого цвета, а также электронные весы. Помимо этого, когда все вещи из сумки были выложены,*

---

<sup>27</sup> Приговор № 1-30/2015 от 20 июля 2015 г. по делу № 1-30/2015 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SstndeO11Exd/> (дата обращения 01.05.2023).

стало заметно, что дорожная сумка имеет двойное дно, в котором в последующем было обнаружено вещество коричневого цвета в виде пластилина. Таким образом, преступник имел умысел на сокрытие тайника с наркотическим средством вышеуказанными методами.

Также, с целью недопущения обнаружения тайника сотрудниками таможенных служб, тайник может обкладываться металлическими предметами или заворачиваться в фольгу в месте с другими предметами. Сами багажные чемоданы могут укладываться за другими сумками, с целью обеспечения дополнительного противодействия обнаружению или утрате тайника при прохождении рентгенотелевизионных досмотровых установок (интроскопов). Стоит отметить, что данные устройства являются надежным средством обнаружения тайников.

*Так, например, согласно приговору Химкинского городского суда Московской области, было установлено, что И. В. Цеков совершил незаконные хранение и перевозку наркотических средств, совершенные в особо крупном размере, которые провозил в тайнике, оборудованном в полостях вешалках для одежды<sup>28</sup>. Данный факт был выявлен помощи использования интроскопа.*

Обнаружение тайников, провозимых в личных вещах также является достаточно сложной задачей для правоохранительных органов, такие тайники могут создаваться в вырезках страниц в книгах<sup>29</sup>, в парфюмерии, косметике или лекарственных препаратах, которые человек может носить с собой, под крышкой мобильного телефона, в полостях из под брелков, закрепленных на ключах, наркотики могут размещаться между документами и их непрозрачной обложкой, в пачках из под сигарет, в футлярах для очков или линз, в пачках из под влажных салфетках. См. приложение 3.

---

<sup>28</sup> Приговор № 1-244/2014 от 21 августа 2014 г. по делу № 1-244/2014 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/E7HxMVw2PHIx/> (дата обращения 01.05.2023).

<sup>29</sup> Приговор № 1-137/2016 1-14/2017 от 7 февраля 2017 г. по делу № 1-137/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MDyzTWYofjJp/> (дата обращения: 01.05.2003).

Указанные места для оборудования тайников встречаются в следующих судебных решениях:

*В 2018 году судом Тарумовского районного суда РД был вынесен приговор в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, данные о котором скрыты<sup>30</sup>. Данное лицо перевозило во внутреннем пространстве косметической сумочки, два прозрачных полимерных пакетика, в одном из которых находились 4 (четыре) свертка из фольги с прессованным веществом коричневого цвета, а в другом вещество растительного происхождения. В последующем указанные вещества были признаны наркотическими. См. Приложение 4.*

*Также, согласно приговору Вологодского городского суда от 2016 года по делу А. В. Щепеткина в ходе обыска квартиры последнего был обнаружен и изъят футляр для хранения контрактных линз, содержащий в себе наркотик<sup>31</sup>.*

В ходе изучения и анализа канала в мессенджере Telegram, который специализировался на обмене опытом и обучении закладчиков наркотических средств, мной была обнаружена тема, в которой рассказывалось, как при помощи тайника, выполненного в виде бутылки из-под кока-колы, можно избежать уголовной ответственности за хранение наркотических средств. По словам автора статьи данный тайник был заказан в интернете и имел скрытый способ раскрутить бутылку, чтобы достать содержимое. Также по словам автора этой статьи такая бутылка могла и должна была содержать в себе жидкость темного цвета с целью наилучшего эффекта неочевидности для тайника и не имела «швов» в месте соединения раскручиваемых деталей.

---

<sup>30</sup> Приговор № 1-86/2018 от 11 сентября 2018 г. по делу № 1-86/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QPEd3ajScXgv/> (дата обращения: 01.05.2003).

<sup>31</sup> Приговор № 1-661/2016 от 18 ноября 2016 г. по делу № 1-661/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DgPkkCnPPb6c/> (дата обращения: 01.05.2003).

Купить такой тайник можно в интернет-магазине, например, на сайте AliExpress средняя цена данному товару составляет от пяти ста до двух тысяч тысяч рублей<sup>32</sup>.

Тайники, маскируемые и провозимые среди грузов могут создаваться в плодовоовощной продукции, такой, например, как лук, морковь или в каких-либо фруктах, в открытых вагонах такие тайники могут создаваться под верхним слоем груза, например, если перевозится щебень или песок, то наркотик упаковывается и прикапывается, в случаях перевозки угля он может быть заложен сверху кусками угля среднего размера, при перевозке строительных материалов - утаивается между последними. Также известны случаи, при которых тайники, содержащие наркотики с целью их перевозки помещаются внутрь электронной техники, например, мини-холодильника, в акустические системы, компьютеры, телевизоры или мониторы, являющиеся грузом.

*Так, к примеру, М. Н. Матвеев организовал тайник в музыкальной колонке<sup>33</sup>.*

Кроме того, организованность контрабандистов и перевозчиков наркотических средств дошла до уровня, при котором они организуют тайник в консервных банка, тюбиках, баллонах, флаконах, тетрапакетах, упаковок с кормом для животных. Данные способы организации тайника представляют наивысшую сложность для обнаружения незаконной перевозки наркотических средств, так как при качественной упаковке и «заметании» следов обнаружить такой поддельный товар можно лишь по его отличительным признакам, например, по специальному номеру товара.

Также с целью сокрытия тайников обозначенного типа последние могут помещаться в воск или шоколад, которые скрывают запах.

---

<sup>32</sup> <https://aliexpress.ru/popular/bottle-stash.html> доступ свободный. (дата обращения 09.04.2023).

<sup>33</sup> Приговор № 1-328/2019 от 12 декабря 2019 г. по делу № 1-328/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B83ayruf65mE/> (дата обращения 01.05.2023).

На наш взгляд самым сложным для обнаружения могут быть следующие тайники, замаскированные под грузы: подменяющие лекарственные препараты и упакованные в реальные упаковки из-под лекарств и тайники, находящиеся в замороженной рыбе, помещённые туда до заморозки. Можно обосновать этот абзац.

Организация и размещение тайников с наркотиками в вагоне ж/д транспорта может осуществляться в конструктивных элементах вагона, как в служебном купе проводников, так и пассажирском купе, а также в коридоре вагона, например, в обшивке стен или потолка (в пространстве между самой обшивкой и корпусом вагона), они могут быть расположены в багажном вагоне, подсобных помещениях, в туалетной комнате такие тайники располагают под раковиной или в унитазе (в баке забора воды), также указанные тайники могут организовываться в таких местах как вентиляционные шахты или в системах отопления, в мешках для постельного белья и в служебных помещениях.

Подход к организации и провозу тайника, содержащего наркотические средства в теле человека характерен в большей степени для перевозки наркотиков на ж/д и воздушном транспорте, однако, указанный способ может использоваться и при других обстоятельствах. Способ перевозки наркотиков в теле человека называется внутривещным способом. Из диссертации Е. В. Ивановой: «В уголовных делах встречаются три основных способа для внутреннего сокрытия веществ или предметов: помещение веществ в естественные углубления и полости человека, заглатывание упаковок с веществами (пероральный приём) и помещение контейнеров с веществами в перректально и интروагинально каналы организма»<sup>34</sup>. Под естественными углублениями понимаются ушные, пупочное, носовое углубления. В научной литературе принято разделять способы организации тайников в гортани и пищеводе и в прямой кишке и вагинальном отверстии на глотательные и

---

<sup>34</sup> Иванова Е. В. Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами: дисс... докт.юрид.наук. 2016. С. 22.

толкательные (проталкивательные) способы создания тайников с наркотическим средством. Также, указанный автор отмечает, что помимо помещения наркотиков в обозначенных отверстиях, расположенных в нижней части тела человека, тайники также помещаются в препуциуме пениса.

Стоит отметить, что указанные способы провоза тайников с наркотиками идёт на спад ввиду повышения количества досмотровой техники в точках таможенного контроля, способной к рентгеновскому сканированию пассажиров<sup>35</sup>.

Проглатываемые наркотики могут привязываться к зубам или находиться во рту перевозчика. Наркотические средства могут быть скрыты на теле человека между пальцами ног, под ступнями, в паху, под подмышками, в волосах. Также организация тайников на теле человека может обеспечиваться поясами, бандажами, бинтами, повязками, под которыми может находиться тайник.

Тайники, провозимые на ж/д транспорте, часто скрываются под или в одежде, например, в дополнительных скрытых карманах, которые могут быть изначально на одежде, либо создаваться специально, такие тайники могут организовываться во внутренних полстях нашивок, пуговиц, брошей, в сережках, в каблуках или платформах обуви, могут располагаться под париком или шиньоном, а также в нижнем белье.

*Так, например, Zubovo-Полянским районным судом Республики Мордовия было рассмотрено уголовное дело, в ходе которого был установлен факт организации тайника в обуви ранее неоднократно судимым А. В. Надежкиным<sup>36</sup>. Данный гражданин был задержан сотрудниками полиции при хранении пары зимних войлочных ботинок, в*

---

<sup>35</sup> Афонин Д. Н., Афонин П. Н., Шележонкова А. В. Тренажёр для обучения должностных лиц таможенных органов работе на рентгеновских сканерах персонального досмотра человека // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2016. – С. 19.

<sup>36</sup> Приговор № 1-33/2017 от 12 мая 2017 г. по делу № 1-33/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zxGM70riXxxQ/> (дата обращения: 01.05.2023).

подошве которых ухищренным способом был спрятан наркотик. См. Приложение 5.

Ещё один пример: *Октябрьский районный суд г. Улан-Удэ Республики Бурятия установил факт незаконной перевозки наркотиков, совершенной с целью их последующего сбыта А. С. Назаренко, который, поместив свёрток с наркотическим веществом в самодельный мешочек, убрал его в нижнее белье (в паховую область)*<sup>37</sup>.

Также для незаконной перевозки наркотических средств используются такие способы сокрытия, при которых лицо, перевозимое наркотическое средство не знает, что находится в тайнике. Для данных целей могут привлекаться знакомые преступника или лица с низким социальным статусом, которые за небольшое денежное или иное вознаграждение готовы совершать сомнительные на предмет законности действия. Кроме того, известны случаи, при которых «перевозчиков» нанимают заранее, обещая оплатить за указанные действия поездку и отдых за пределами границы Российской Федерации.

Кроме того, для организации незаконной перевозки наркотических средств могут использоваться тела детей или домашних животных. Д. И. Шарапова разделяет такие способы перевозки на личные и безличные<sup>38</sup>.

Так, согласно, сведениям, предоставленным одним из крупнейших информационно-развлекательных блогов Рунета - BigPicture.ru, в Италии и Риме были арестованы контрабандисты, которые занимались незаконной перевозкой наркотических средств в собаках<sup>39</sup>. Для сокрытия тайника в животном использовались крупные породы собак, которые проглатывали пакеты с наркотиками, а по прибытии на место, им вспарывали брюхо с целью извлечения указанных пакетов.

---

<sup>37</sup> Приговор № 1-949/2019 от 9 декабря 2019 г. по делу № 1-949/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXUJThCorhQJ/> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>38</sup> Шарапова Д. И. Тайник как способ сокрытия контрабанды н. с. и их значение в правоприменительной практике // Образование и право. 2017. № 11. - С. 211-212.

<sup>39</sup> <https://bigpicture.ru/kontrabanda-narkotikov-vnutri-sobak/> доступ открыт (дата обращения 09.04.2023).

Выявить такую собаку можно по обильному слюноотделению или несоответствию её поведения обыкновенному поведению, присущему её породе. Собаки болели из-за перевозки в себе обозначенных грузов.

В судебной практике также встречаются случаи, при которых наркотики, с целью их сокрытия при незаконной перевозке подвергаются изменениям, после которых их обнаружить крайне сложно. Так наркотики могут перевозиться в жидком состоянии или растворяться в жидкости, перелитой в бутылку из-под масла или иную неприметную ёмкость.

*Так, например, Кировский районный суд г. Самары установил, что гражданин Д. С. Гончаров занимался незаконным производством психотропных веществ<sup>40</sup>. Д. С. Гончаров производил указанное вещество в различных местах, сперва он создавал особую маслянистую жидкость – основу для производства амфетамина, в последующем он перевозил на автомобиле указанную жидкость в свою квартиру, где смешивал её с ортофосфорной кислотой. Так производился амфетамин.*

Одежда может пропитываться жидким наркотиком. Из наркотиков могут изготавливать посуду, вазы, статуэтки.

Тема организации тайников в автомобильном транспортном средстве раскрывается в научных трудах Н. Г. Новоселова, Н. А. Моисеева, Л. Е. Чистова, Е. В. Ивановой и др. Создание и провоз наркотиков в автомобиле может осуществляться с помощью использования тайников, располагаемых внутри и вне салона автомобиля. Так, тайники могут быть организованы в следующих местах: в багажном отделении (в том числе и в провозимых предметах, например аптечке, акустическом устройстве и т.п.), в бензобаке (например, при оборудовании в нем герметичных контейнеров), между и под сидениями и спинками кресел автомобиля, в подголовнике, под его ковриками, в полостях в полу, внутри вещевых ящиков, под панелью

---

<sup>40</sup> Приговор № 1-229/2016 от 22 апреля 2016 г. по делу № 1-229/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I2Wai38vmlUv/> (дата обращения 01.05.2023).

приборов, в соплах и воздуховодах системы вентиляции, под обшивкой дверей и потолка, в инерционной катушке ремней безопасности, в запасное колесо.

*Железнодорожный районный суд г. Пензы признал виновным в незаконном сбыте наркотических средств организованную группу из 5 человек<sup>41</sup>. Согласно материалам судебного решения, один из сбытчиков наркотических средств, передвигаясь на автотранспорте некий Д. А. Краснов оборудовал тайник за обшивкой передней пассажирской двери, куда в последующем поместил наркотик, с целью его сокрытия при дальнейшей перевозке.*

*Калининский районный суд г. Челябинска установил, что 17 августа 2018 года Д. А. Шатилов совершил покушение на сбыт наркотических веществ<sup>42</sup>. Данный гражданин перевозил наркотики в бензобаке своего транспортного средства из Московской области в г. Челябинск.*

Также указанные тайники могут крепиться под обшивку кузова или под автомобиль, например, при помощи магнитов. Тайники могут создаваться между приборами под капотом автомобиля, такими, как двигатель, аккумулятор, радиатор, воздушный фильтр, бачок омывателя лобового стекла и т.д.

Переходя к особенностям контрабандной перевозки наркотиков, совершаемой на воздушном транспорте, хотелось бы в первую очередь отметить схожесть с незаконной перевозкой наркотических средств на железнодорожном транспорте. Так, М. Р. Поташов выделяет основные способы нелегальной транспортировки наркотических средств на воздушном транспорте:

- перемещение в багаже – 63 % случаев;
- перемещение в ручной клади – 24 % случаев;
- перемещение на человеке – 9 % случаев;

---

<sup>41</sup> Приговор № 1-14/2020 1-428/2019 от 23 апреля 2020 г. по делу № 1-14/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G6WTVvdN2u6V/> (дата обращения: 01.05.2023).

<sup>42</sup> Приговор № 1-583/2019 от 22 августа 2019 г. по делу № 1-583/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YNt3tn1EXmmU/> (дата обращения: 01.05.2023).

- перемещение внутри тела человека – 4 %<sup>43</sup>.

Рассмотрим их по отдельности.

Перевозка наркотиков в багаже, согласно приведенной статистике, является наиболее популярным способом их контрабанды. Это обусловлено следующими причинами:

Во-первых, при посадке на воздушный транспорт у пассажиров нет такого количества времени на организацию тайника внутри конструктивных особенностей или иных мест транспортного средства (в отличии от ж/д транспорта, на котором такие возможности имеются). Во-вторых, особенностью воздушного транспорта в большинстве случаев (если говорить не о частных рейсах) практически 100% невозможность остаться без внимания посторонних лиц, не причастных к противозаконной деятельности, что так же является сдерживающим фактором. Для сравнения, на железнодорожном транспорте такая возможность имеется ввиду наличия отдельных вагонов.

Довольно распространённым способом сокрытия наркотических средств при перевозке их багажом или в качестве ручной клади является использование двойного дна. Сотрудники таможенного контроля без особых проблемы способны выявить данный метод провоза предметов и веществ, оборот которых запрещён или ограничен, в том числе при помощи интроскопа. Однако, существуют и более сложные методы сокрытия тайника, обустроенного в багаже или ручной клади. Так, например, в диссертации М. Р. Поташова описывается пример двойного сокрытия наркотических средств при их перевозке воздушным транспортом в багаже. В указанном примере сотрудниками таможни при помощи интроскопа был обнаружен тайник, обустроенный в ручке чемодана, содержащий в себе наркотик, однако, помимо указанного тайника чемодан имел в собственной обшивке вставки с поролоном, который предназначался для обеспечения

---

<sup>43</sup> Поташов М. Р. Экспертно-криминалистическое обеспечение выявления и расследования контрабанды наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте: диссертация кандидата юридических наук. 2022. С. 77-78.

амортизирующих функций, однако, при этом на них имелись мельчайшие следы белого цвета. Таким образом, на поролоне имелись следы напыления кокаина. Ввиду своих свойств поролон является идеальным тайником для сокрытия кокаина данным способом, это обусловлено тем, что высушивание воды после напыления жидкого наркотика не составляет сложности, а интроскопом обнаружить такие мелкие частицы наркотического средства не представляется возможным. Таким образом, указанный тайник был обнаружен лишь благодаря факту обнаружения другого тайника, расположенного в ручке чемодана.

Стоит также отметить, что использование поролоновых прокладок в чемоданах все больше уходит в прошлое ввиду замены данного материала более современными аналогами.

Ввиду этого можно сделать вывод, что сотрудникам правоохранительных органов, при осуществлении таможенного контроля следует особое внимание уделять фактам использования вставок поролона<sup>44</sup>.

Также достаточно интересным примером сокрытия наркотиков при их незаконной перевозке авиатранспортом могут быть случаи, при которых наркотик растворяют в перевозимом алкоголе. Например, ром или ликер, привезенные из стран Южной Америки могут являться обыкновенными сувенирами, что увеличивает неочевидность использования их с целью совершения контрабанды. Также известны случаи, когда наркотик смешивался с кондитерскими изделиями. Данные факты создают определённые проблемы для правоохранительных органов, такие, как сложность их обнаружения и сложность выяснения массы наркотического вещества, содержащегося в перевозимом продукте питания.

Определить наличие наркотика в алкоголе можно при помощи визуального осмотра, жидкость, в которой было растворено вещество будет более вязкой, что объясняется повышением её плотности. При обнаружении

---

<sup>44</sup> Поташов М. Р. Нетипичный способ контрабанды кокаина воздушным транспортом // Эксперт-криминалист. - 2021. - № 1. С. 13-15.

такого напитка следует провести экспресс-тест с целью выявления наркотиков.

Ещё одним не менее любопытным способом перевозки наркотиков авиатранспортом может являться его сокрытие в подушках для перелета. Это обусловлено конструктивной особенностью устройства данных подушек, а также их неприметностью среди иных вещей, находящихся при человеке при перелетах. Кроме того, поместить в указанную подушку сверток с наркотическим веществом не составляет затруднений. Внутри подушки имеется синтетический наполнитель, среди которого можно укрыть небольшой сверток с наркотиком от службы контроля. М. Р. Поташов отмечает, что такие способы контрабанды являются крайне редкими ввиду высокой латентности.

Относительно вопроса незаконной перевозки наркотических средств на воздушном транспорте, можно отметить, что основные отличные от способов перевозки наркотиков на наземном транспорте аспекты были рассмотрены.

Незаконная перевозка наркотических средств водным транспортом особо не отличается от ранее рассмотренных способов, однако, при перемещении контрабанды на водном транспорте существует своя особенность. Ей является тот факт, что водный транспорт может быть либо полностью погружен под воду, либо частично. Внешняя часть корпуса судна, скрываемая водой создаёт отличные условия для сокрытия в указанном месте тайника. Такой тайник может крепиться, например, мощными магнитами.

Таким образом, исходя из вышеназванной специфики организации тайников при перевозке наркотиков на различных видах транспорта, можно выделить схожие особенности его организации и перевозки. Кроме того, прослеживается особенность организации тайников при нелегальной перевозке наркотиков на воздушном транспорте – особая ухищрённость. Данные тайники ввиду повышенных средств таможенного контроля провозятся с применением наиболее эффективных методов их сокрытия.

## Глава 2. ОБНАРУЖЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ ТАЙНИКОВ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НЕЗАКОННОЙ ПЕРЕВОКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

### 2.1. Обнаружение и исследование тайников при производстве отдельных видов следственного осмотра по фактам незаконной перевозки наркотических средств

Производство расследования по фактам незаконной перевозки наркотических средств осуществляется при производстве отдельных видов следственных действий, например, при производстве отдельных видов осмотра, таких как осмотр места происшествия, осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия, осмотр жилища, осмотр предметов, осмотр документов. Каждый вид указанного осмотра имеет свои процессуальные и криминалистические особенности, поэтому следует рассматривать их по отдельности.

Первоначальным следственным действием, производимым по фактам контрабанды наркотических средств на том или ином транспорте, будет являться осмотр места происшествия.

Стоит отметить, что уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит понятия указанного процессуального действия, однако, определяет его цели, на основании которых, авторами научных трудов, затрагивающих указанную проблему, данный пробел в праве восполняется. В криминалистической литературе встречаются следующие понятия осмотра места происшествия. Один из самых известных ученых-криминалистов Р. С. Белкин, говоря об осмотре места происшествия, называет его неотложным следственным действием, направленным на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника, иных фактических данных,

позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и иных обстоятельствах расследуемого события<sup>45</sup>.

А. Г. Филиппов дает понятие указанному процессуальному действию, как неотложному следственному действию, заключающемуся в выполнении следователем действий, направленных на изучение и фиксацию обстановки места происшествия, находящихся на нем следов и иных объектов, совершаемых с целью получения фактических данных, имеющих значение для дела<sup>46</sup>.

Н. П. Яблоков также, указывает на то, что осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, направленным на исследование места совершения расследуемого деяния или проявления его следов путем личного его восприятия и аналитического изучения всего выявленного и воспринятого и последующей фиксации выявленных данных с целью использования для раскрытия и расследования преступления<sup>47</sup>.

Стоит отметить, что в процессуальной литературе встречается мнение, согласно которому неотложность является обязательным признаком осмотра места происшествия<sup>48</sup>. Данная позиция обосновывается тем фактом, что повторное проведение осмотра места происшествия не может иметь места быть, так как утрачивается неотложность ситуации. Такие осмотры предлагается называть конкретным иным видом осмотра, например, осмотром местности или осмотром предмета.

Целями осмотра законодатель определил обнаружение следов преступления и выяснение других обстоятельств, имеющих значение для

---

<sup>45</sup> Аверьянова Т. В., Российская Е. Р. Криминалистика: учебник. М.: Норма: НИЦ Инфра, 2017. С. 567.

<sup>46</sup> Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. С. 466.

<sup>47</sup> Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. С. 239.

<sup>48</sup> Калиновский К. Б., Смирнов А. В. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент: комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Компания КноРус, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2009. С. 456.

уголовного дела<sup>49</sup>. Заслуживает отдельного внимания вторая цель осмотра места происшествия, а именно «другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела». И. Х. Максutow определяет иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, как любые данные, которые в дальнейшем могут быть использованы следователем для обнаружения доказательств<sup>50</sup>.

С. А. Роганов рассматривает «другие обстоятельства», как сведения о времени, способе, мотиве, месте, цели совершения преступления, характере и размере ущерба, данные, характеризующие личность преступника и потерпевшего, информации для выдвижения и проверки типичных, общих и частных версий о событии, его механизме, участниках, получение данных для организации розыска преступника, об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по уголовному делу<sup>51</sup>. Также С. А. Роганов отмечает, что обозначенные сведения должны способствовать принятию решения об определении наиболее эффективного плана расследования для использования данных осмотра места происшествия в оперативно-розыскной деятельности и на стадии предварительного расследования в уголовном процессе.

Применительно к осмотру места происшествия, производимом в связи с проверкой информации о фактах незаконной перевозки наркотических средств, можно выделить следующие цели указанного следственного действия:

- 1) обнаружение и фиксация следов, вещественных доказательств;  
Получение информации, затрагивающей:
- 2) данные о преступнике, его пособниках и лицах, которые могли бы быть в курсе о совершенном преступлении, лицах, причастных к приобретению наркотика или к его сбыту;

---

<sup>49</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ статья 176.

<sup>50</sup> Максutow И. Х. Осмотр места происшествия: учебное пособие 1965. - С. 12.

<sup>51</sup> Роганов С. А. Специфика осмотра места по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2. - С. 154-155.

3) сведения о способе совершения преступления, способе организации и провоза тайника, иные места сокрытия наркотика, место создания или приобретение наркотического средства, место предполагаемого сбыта;

4) цель и мотив совершенного преступного деяния;

5) иные данные, такие как, стоимость наркотика, информация о иных совершенных, подготавливаемых преступлениях, иные вещи, провозимые контрабандистом или лицом, осуществляющим незаконную перевозку наркотических средств.

Р. С. Белкин дополняет данный список, указывая на необходимость обращать внимание на следы и предметы, которые не свойственны определённому месту, а также на отсутствие таких предметов и следов, при условии того, что они там должны быть.

С. А. Роганов пишет, что при осмотре места происшествия по фатам незаконной перевозки наркотических средств, необходимо также обращать внимание на следы сокрытия преступления (инсценировки и фальсификации), на наличие специального оборудования.

С. А. Карнович обращает внимание на необходимость также выяснять тип и номер поезда (самолета), номер рейса, на котором осуществлялась незаконная перевозка наркотиков, а также расписании движения и реальном времени прибытия в пункт назначения транспорта. Данный учёный также поясняет, что установлению подлежат факты, необходимые для наличия повода к возбуждению уголовного дела.

Таким образом можно прийти к выводу, что круг частных целей осмотра места происшествия может быть довольно широким.

Как правило, по преступлениям, связанным с нелегальной перевозкой наркотических средств, осмотру места происшествия предшествует получение информации о факте совершения указанного противоправного деяния. Данным фактом могут выступать оперативная информация, а также результаты обнаружения наркотических средств сотрудниками таможенного контроля, оформленные соответствующим актом. Резюмируя изложенное,

можно сделать вывод о том, что рассматриваемое следственное действие необходимо для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а также для обнаружения и фиксации имеющих значение для уголовного дела следов и других обстоятельств.

В криминалистике, с целью реализации тактических особенностей общепринято разделять следственные действия на три основных этапа, осмотр места происшествия не является исключением. Первым этапом осмотра места происшествия именуется подготовительным. Данный этап начинается с момента принятия решения о производстве следственного осмотра и характеризуется преобладанием действий, направленных на организацию, нежели на исследование. Традиционно, подготовительный этап осмотра места происшествия разделяют на 2 части – до приезда на место происшествия и после прибытия на него.

До приезда на место происшествия следователю, как руководителю процессом проведения осмотра необходимо провести ряд мероприятий, направленных на обеспечение наиболее эффективного проведения следственного действия. Р. С. Белкин наиболее подробно раскрывает обязанности следователя при производстве осмотра места происшествия до прибытия на место происшествия, относя к данным мерам обеспечение охраны места происшествия, сохранности следов преступления до прибытия следственно-оперативной группы<sup>52</sup>, принятие мер по обеспечению поиска очевидцев или лиц, обнаруживших следы преступления и прибытии их к месту проведения осмотра к моменту прибытия СОГ, подготовить и обеспечить прибытие на место происшествия необходимые технические средства, определить необходимых специалистов и состав СОГ, а также обеспечить их прибытие для участия в следственном действии. С. А. Роганов рекомендует следующий состав СОГ для проведения осмотра по делам, связанным с незаконной перевозкой наркотиков: следователь, оперуполномоченный, участковый уполномоченный полиции, эксперт-

---

<sup>52</sup> Далее по тексту – СОГ

криминалист, специалист-химик. К указанному составу можно добавить понятых и кинолога. А. П. Бирюков и А. М. Щукин рекомендуют до выезда на место происшествия ознакомиться об уже имеющихся у правоохранительных органов сведениях о событии преступления, таких как место и время его совершения, об очевидцах и т. п.<sup>53</sup>. С Данной позицией соглашается А. А. Орлова, которая помимо указанной информации указывает на необходимость ознакомления следователя с технической документацией и терминологией, присущей месту проведения осмотра (как правило это объект транспорта или контрольно-пропускной пункт досмотра багажа, ручной клади, пассажиров)<sup>54</sup>. Также А. А. Орлова советует привлечь к участию в указанном осмотре специалиста-автотехника.

По приезду на место происшествия, при необходимости, нужно незамедлительно принять меры по оказанию необходимой медицинской помощи потерпевшим, удалить посторонних лиц, оградить место происшествия и выполнить меры сохранения следов, произвести иные действия, направленных на улучшение условий проведения осмотра и повышения его эффективности, например, обеспечить искусственное освещение, привлечь к участию в осмотре понятых, провести инструктаж участвующих в следственном действии лиц, в ходе которого разъяснить каждому их права и обязанности, а также сообщить о применении технических средств. Р. С. Белкин предлагает проводить разведку предварительной информации, которая может иметь значение для последующего проведения осмотра опросом, который проводится в виде неформальной беседы. Данная информация должна касаться вносимых изменений на месте происшествия, кем и с какой целью они были внесены. Указанный разговор следует зафиксировать на средства звукозаписи.

---

<sup>53</sup> Бирюков А.П., А. М. Щукин Тактика первоначальных следственных действий в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. - Курский государственный университет: 2016. № 10-2 (15). - С. 46.

<sup>54</sup> Орлова А. А. Особенности производства осмотра при расследовании контрабанды наркотических средств (статья 229.1 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. - С. 148-149.

Таким образом, перед непосредственным проведением осмотра следователь принимает меры, направленные на создание условий для проведения осмотра, определяет его предмет и круг участников, обеспечивает работу на месте происшествия.

Рабочий этап осмотра места происшествия также делится на 2 части – общий и детальный осмотр. При общем осмотре производится ориентировка на месте происшествия, определение границ осмотра, определяется способ проведения осмотра (эксцентрический, концентрический, узловой, фронтальный, смешанный), выбирается наиболее лучшая позиция для осуществления ориентирующей и обзорной фотосъемки. После выполнения указанных действий осуществляется исследование расположения объектов, находящихся на месте происшествия с привязкой их к определенной точке в пространстве относительно других объектов, изучается их состояние и внешний вид, проводится фотографирование, при необходимости составляется схема или план местности.

При детальном осмотре места происшествия объекты осмотра могут быть сдвинуты или перевернуты с целью их более детального изучения, изымаются с последующей фиксацией в протоколе объекты и предметы, содержащие на себе следы преступления или являющиеся ими (наркотическое средство). При невозможности изъятия указанных следов вместе с объектом-носителем, с них снимаются копии. Производится фотосъемка.

В. Э. Гаджиев оглы, Р. А. Степаненко, Д. В. Юдин советуют при проведении осмотра места происшествия по делам указанной категории обращать внимание на:

- предметы, которые могут быть связаны с совершением преступления, к ним можно отнести полимерные пакеты, пакеты типа Zip-lock, обрывки и отрезки полиэтилена, фольги, бумаги, шприцы, тайники, контейнеры и т. д.;

- предметы, предназначенные для потребления и изготовления наркотических средств, к данной категории предметов можно отнести

различного рода посуду с маслянистым налётом, наслоениями, шприцы, пустые ампулы, окурки, мундштуки, табачные изделия со следами гашишного масла;

- вещества, растительные массы и жидкости, которые похожи на наркотические средства, их прекурсоры, высохшие пятна различных субстанций<sup>55</sup>.

А. А. Койсин также советует при проведении обозначенного мероприятия обращать внимание на:

- следы запаха, сопутствующие наркотикам, стоит отметить, что при обнаружении сильно пахнущего наркотика следует принять определённые осторожности. Так, С. А. Роганов пишет, что для обнаружения запаховых следов наркотического средства стоит при помощи ритмичных движений кистью направлять воздушные потоки к носу, а при сильном запахе необходимо проветрить помещение или же изолировать источник запаха способом, исключая его распространение;

- документы переписки, несущие доказательственное значение о совершенном преступлении, например, переписка в мессенджерах, записи на листовой бумаге (в блокноте), фотографии наркотического средства или мест, содержащих тайник, привязка к фотографиям таких мест координат<sup>56</sup>.

А. А. Орлова обращает внимание на необходимость проверки наличия камер видеонаблюдения, в обзор которых попадает место происшествия при проведении данного осмотра.

В ходе производства рабочей части осмотра места происшествия необходимо периодически в ходе неформальной беседы задавать вопросы, которые могут способствовать более целенаправленной работе следователя по производству следственного действия. В ходе такой беседы следователь

---

<sup>55</sup> Гаджиев В. Э. оглы, Степаненко Р. А., Юдин Д. В. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // ГлаголЪ правосудия. 2019. № 2 (20). - С. 35-37.

<sup>56</sup> Койсин А. А. Характерные группы следов, выявляемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3. - С. 80.

может отслеживать реакцию заподозренного лица, которое может ввиду стресса выдать примерное направление для поиска тайника с наркотическим средством.

В. Э. Гаджиев оглы, Р. А. Степаненко, Д. В. Юдин указывают на запрет открытия всего закрытого на месте происшествия при проведении его осмотра т. к. в таком случае данное действие будет являться обыском, что нарушает уголовно-процессуальное законодательство. В случае необходимости исследования «закрытого» объекта данный объект следует попросить открыть его владельца. Также, при необходимости обнаружения указанного объекта целесообразно попросить сотрудников таможенной службы до начала осмотра места происшествия открыть или достать все выявленные имеющие значение для дальнейшего расследования объекты.

При обнаружении вещества, схожего с наркотическим целесообразно взять пояснения от владельца данного объекта по поводу цели хранения и назначения наркотика. При изъятии наркотических средств, в случаях, когда они не изолированы, следует надевать перчатки, указанными перчатками в последующем не стоит дотрагиваться до частей тела.

В ходе указанного следственного действия целесообразно брать образцы смывов с рук лица, занимающегося незаконной перевозкой наркотического средства. Данная позиция обосновывается тем фактом, что в таком случае понятые смогут подтвердить законность указанной процедуры.

Осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия во многом схож с осмотром места происшествия. Данная разновидность осмотра отличится целью своего проведения. К целям осмотра участков местности, помещений, не являющихся местом происшествия, являются проверка показаний или отдельных мест, например, в целях установления следов, свидетельствующих о пребывании на данном месте определенных лиц. Данный вид осмотра не является первоначальным следственным действием.

Проведение осмотра предметов при выявлении преступлений в сфере незаконной перевозки наркотиков как правило встречается часто. Стоит уточнить, что транспортное средство является предметом, а не местом. Кроме того, осмотр багажа также является следственным действием - осмотром предмета. Прежде всего перед проведением исследовательской части осмотра предмета, стоит провести его фотографирование, а также зафиксировать его состояние и местоположение относительно других объектов. Данный осмотр не заменяет их экспертного исследования, поэтому проводить его необходимо способом, не влекущим утерю следов.

О. К. Чернецкий советует проводить осмотр конкретных предметов повторно лично следователем, с целью обнаружения вновь открывшихся следов, а также проверки полноты исследования на их наличие первым осмотром указанного предмета<sup>57</sup>.

Особенностью осмотра документов является то, что объектами его исследования могут выступать как бумажные документы, так и электронные. Р. Р. Галяутдинов и В. А. Коваленко указывают на то, что в качестве электронных документов могут выступать как официальные документы, так и информация, которая не является юридически значимой, однако, имеющей доказательственное значение<sup>58</sup>. Так, примерами осмотра документов, при расследовании преступлений по незаконной перевозке наркотиков, могут являться электронная переписка перевозчика, скриншоты, запись, содержащая материалы детализации телефонных соединений обвиняемого. С. В. Кержеманин указывает на необходимость привлечения специалиста к участию в осмотре электронного документа с целью правильного и безопасного извлечения информации<sup>59</sup>.

---

<sup>57</sup> Чернецкий О. К. Особенности проведения отдельных видов следственного осмотра // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. 2018. № 4 (70). - С. 158.

<sup>58</sup> Галяутдинов Р. Р., Коваленко В. А. Тактика осмотра электронных документов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 10-3 (73). - С. 58.

<sup>59</sup> Кержеманин С. В. Электронный документ как предмет служебного подлога // Вестник магистратуры. -2022. № 2-1 (125). - С. 83.

При проведении осмотра документа, выполненного на бумажном носителе также следует привлекать специалиста, способного выявить признаки подделки данного документа. А. А. Койсин определяет следующие способы подделки документов: частичное подделывание бланка документа, а именно: подчистка, травление, смывание, дописка и полное подделывание бланка документа: рисование, печатание, различные способы гравирования. Обнаружить следы подделки без помощи специалиста не представляется возможным.

Осмотр в жилище также может выступать одним из видов осмотра, проводимым по делам в сфере незаконной транспортировки наркотических средств. Как разъясняет прокуратура Кемеровской области, помещения транспорта, предназначенные для временного проживания, могут признаваться жилищем<sup>60</sup>. К ним могут относиться каюта туристического теплохода или купе проводников поезда, однако, если указанные места предназначены для перевозки, а не проживания лиц, они не могут рассматриваться как жилище. Таким образом, в некоторых случаях каюты или купе могут признаваться судом жилищем, однако, в каждом из субъектов Российской Федерации по данному вопросу может иметься устоявшаяся практика.

## 2.2. Обнаружение и исследование тайников при производстве освидетельствования по фактам незаконной перевозки наркотических средств

На протяжении многовекового периода развития уголовно-процессуального права происходили определённые разногласия по вопросу самостоятельности освидетельствования как следственного действия.

---

<sup>60</sup> [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_42/activity/legal-education/explain?item=49773501](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_42/activity/legal-education/explain?item=49773501) дата обращения 25.04.2023 г.

Освидетельствование наиболее схоже с осмотром и судебной экспертизой. Обращаясь, прежде всего к законодательству, а именно к уголовно-процессуальному кодексу РФ, можно отметить тот факт, что осмотр и освидетельствование находятся в одной главе, однако, в отдельных статьях, кроме того, в статье 176 среди видов осмотра не упоминается освидетельствование, что говорит об его несхожести с осмотром. Кроме того, как отмечает Ю. Г. Торбин: «задачи освидетельствования несколько уже задач осмотра»<sup>61</sup>. Данное утверждение аргументируется тем, что при осмотре выявляются такие доказательства, как обстановка места происшествия, иные обстоятельства, имеющие значение для расследования, освидетельствование не несет таких задач.

Стоит отметить, что освидетельствование зачастую предшествует проведению экспертизы. Ю. Г. Торбин объясняет данный факт тем, что освидетельствование направлено на изучение узкого круга следов, таких как особые приметы, следы или повреждения, расположенные на теле исследуемого живого лица, в то время как экспертиза после проведения перечисленных исследований, продолжает данный познавательный процесс. Кроме того, согласно УПК РФ, освидетельствование проводит следователь или врач, который приобретет статус специалиста, а экспертизу – эксперт.

Таким образом, напрашивается вывод о том, что освидетельствование является узконаправленным следственным действием.

Статья 179 УПК РФ подробно раскрывает задачи освидетельствования, а также некоторые особенности его производства: обнаружение на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. К особенностям освидетельствования относятся возможность его проведения до возбуждения уголовного дела, а также возможность проводить его принудительно.

---

<sup>61</sup> Торбин Ю. Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования: монография – М.: Юрлитинформ, 2005. С. 55.

А. Г. Потапова, определяя задачи освидетельствования помимо вышеперечисленных называет также получение сведений, позволяющих проверить достоверность показаний свидетеля<sup>62</sup>.

Так, например, могут производиться смывы с рук, с носогубного треугольника или срезы ногтевых пластин.

О. А. Соколова, в поддержку данного мнения относит к задачам освидетельствования оценку достоверности показаний участников уголовного судопроизводства<sup>63</sup>.

Для производства освидетельствования следователю необходимо вынести соответствующее постановление, однако решение о необходимости проведения данного следственного действия остается за следователем.

Е. А. Белоусова утверждает, что при расследовании контрабанды наркотических средств, фактическими основаниями для производства освидетельствования будут являться основания полагать, что на теле освидетельствуемого лица могут находиться микрочастицы, свидетельствующие о незаконной перевозке наркотиков данным лицом<sup>64</sup>.

Также согласно мнению Е. А. Белоусовой при подозрении лица в использовании внутрисполостного способа сокрытия тайника с наркотиком при его перевозке, необходимо в рамках освидетельствования провести рентгенографию или ультразвуковое исследование полостей человека. С указанным мнением соглашается К. Ф. Скворцова<sup>65</sup>. Стоит отметить спорность указанного мнения. Так согласно УПК РФ, изучение внутренних телесных процессов при производстве освидетельствования ограничивается выявлением состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих

---

<sup>62</sup> Потапова А. Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект: диссертация кандидата юридических наук. - Челябинск. 2007. С. 247.

<sup>63</sup> Соколова О. В. Классификация способов сокрытия преступлений // Калинингр. ун-та. - 1999. С. 78.

<sup>64</sup> Белоусова Е. А. О некоторых особенностях производства дознания таможенными органами // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2007. № 1 (27). - С. 197.

<sup>65</sup> Скворцов К. Ф. Расследование контрабанды: практическое пособие. М: Юристъ, 1999. С. 112-113.

значение для уголовного дела. Таким образом, выявление внутрисполостного способа незаконной перевозки наркотиков не может осуществляться в рамках производства освидетельствования, однако, данное действие может проводиться в рамках экспертизы или до освидетельствования – при осуществлении таможенного контроля или при проведении административного досмотра.

Исходя из анализа судебных решений, можно отметить, что чаще всего целью освидетельствования по делам в сфере незаконного оборота наркотиков является выявление состояния наркотического опьянения, а также на предмет употребления наркотиков.

Так, например, Исходя из решения *Тарумовского районного суда Республики Дагестан, гражданин, данные о котором скрыты, был остановлен во время пересечения КПП «Кочубей» ВОГООиП МВД России. Кинологическая служебно-розыскная собака дала знак, что в машине есть наркотик, после чего под задним сиденьем были обнаружены и изъяты два прозрачных полимерных свертка обмотанных липкой лентой скотч, внутри которых содержалось наркотическое средство - мефедрон, общей массой 1007,3 гр. Также данный гражданин был направлен на медицинское освидетельствование, которым в дальнейшем было установлено, что он не является потребителем наркотических средств<sup>66</sup>. См. Приложение 6. Данный гражданин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – части 5 статьи 228.1 УК РФ. Таким образом был установлен мотив, направленный на сбыт наркотиков.*

Как и любое следственное действие освидетельствование принято делить на этапы. В рассматриваемом процессуальном действии их 3. Стоит отметить, что освидетельствование по порядку проведения и тактическим рекомендациям схож с осмотром, однако имеет свои особенности. Считаем целесообразным рассмотреть этапы проведения освидетельствования с

---

<sup>66</sup> Приговор № 1-49/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LLPzv1nx3zmO/> (дата обращения: 01.05.2023).

тактическими рекомендациями и правилами процессуального характера в целом.

Первоначальным этапом освидетельствования будет являться подготовка к его проведению (планированию). На данном этапе осуществляется подбор участников освидетельствования и обеспечение их прибытия для участия в указанном мероприятии, определение наиболее подходящего места и времени проведения следственного освидетельствования, а также подготовку технической составляющей.

Определяя круг участников следственного действия, стоит исходить, во-первых, от пола освидетельствуемого лица, так как согласно части четвёртой статьи сто семьдесят девятой УПК РФ, следователь не вправе лично проводить указанное мероприятие в отношении лица противоположного пола. В таком случае привлекается врач. Во-вторых. Следует отталкиваться от известных обстоятельств по расследуемому делу, так как в некоторых случаях целесообразно привлекать к участию в освидетельствовании специалистов, например, в области химии, фотографии, биологии, медицины. Данные лица могут восполнить пробел в знаниях следователя по обнаружению и выявлению следов с тела и вещей освидетельствуемого, а также по правильному использованию аппаратуры для обнаружения, фиксации и изъятия данных следов.

В обоих случаях, при допуске к производству освидетельствования лиц кроме самого следователя необходимо провести консультацию с ними, в ходе которой удостовериться в их компетентности, а также разъяснить им цель проводимого мероприятия, порядок его проведения, их права, обязанности и ответственность.

Проведение освидетельствования требует наличия понятых того же пола, что и освидетельствуемое лицо.

Всем участникам данного следственного действия необходимо объяснить о недопустимости совершения действий, которые могут унижать достоинство освидетельствуемого лица, нести опасность для его жизни и

здоровья. К унижающим достоинство действиям могут относиться комментарии, высмеивание, проявление отвращения по поводу увиденного, необоснованное и ненужное фотографирование, похлопывание, поглаживание, прощупывание тела освидетельствуемого лица без необходимости для такового.

Местом проведения освидетельствования может выступать кабинет следователя, однако в некоторых случаях целесообразнее выбирать для этого иные места, например, медицинское учреждение или дом освидетельствуемого, его школу или детский сад. Так, для малолетних лиц будет намного комфортнее проводить обнажение тела дома, нежели в кабинете отдела полиции. Также при наличии конфликтной ситуации, проще убедить лицо добровольно принять участие в освидетельствовании в медицинском учреждении. Кроме того, такой подход обеспечит возможностью пользования медицинским оборудованием для освидетельствования, а также помощью врача при особых обстоятельствах в случае необходимости.

Решая вопрос о времени проведения освидетельствования, стоит иметь в виду, что чем больше проходит времени, тем больше шанс утраты следов, имеющих значение для уголовного дела, соответственно, существует необходимость организации проведения данного мероприятия в наиболее кратчайший срок.

Перед проведением рабочей части освидетельствования необходимо удалить посторонних лиц из помещения, а также, обеспечить его охрану. Участники данного следственного действия приглашаются в данное закрытое помещение, устанавливается их личность, им разъясняются их права, ответственность, обязанности, а также ход и цель проводимого мероприятия.

Как справедливо отмечают И. А. Даниленко и С. Б. Россинский, вначале рабочего этапа проведения освидетельствования целесообразно провести обзорное визуальное обследование тела, в ходе которого предложить освидетельствуемому лицу выполнить некоторые двигательные

действия, например, пройтись, присесть, согнуться и т. п.<sup>67</sup>. В ходе данного действия фиксируется информация, отражающая общее состояние организма. Далее следует детальный осмотр участков, несущих собой следственный интерес. Исследование может проводиться сверху вниз, начиная с головы лица и заканчивая его ногами, а может проводиться по правилам узлового осмотра, оно может носить сплошной или выборочный характер.

Торбин Ю. Г. обращает внимание на необходимость при проведении освидетельствования сопоставления одежды со следами на теле. В случае их различия, можно выдвинуть версию об инсценировке.

Заключительный этап освидетельствования выражается в составлении протокола, который не отличается от протокола осмотра.

Резюмируя итоги, можно отметить тот факт, что освидетельствование является самостоятельным следственным действием, хоть и во многом схожем с осмотром. Данное следственное действие целесообразно проводить в наиболее кратчайший срок, согласно УПК РФ, имеется возможность его проведения до возбуждения уголовного дела, при этом имеется возможность применять принуждение к освидетельствуемому лицу. Также нельзя не отметить особенность указанного мероприятия – при его проведении осуществлять действия, унижающие человеческое достоинство. В некоторых случаях проведение освидетельствования может требовать наличие у освидетельствующего медицинских или биологических знаний.

Целями освидетельствования могут выступать необходимость проверки факта соприкосновения наркотических средств с кожей человека, установление им факта потребления наркотических средств.

---

<sup>67</sup> Даниленко И. А., Россинский С. Б. Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). - С. 135-136.

## Заключение

Использование тайников в качестве способа незаконной перевозки наркотических средств является достаточно эффективным и распространённым способом сокрытия преступления.

Говоря о понятии сокрытия, стоит отметить наличие в криминалистической литературе множества мнений относительно данного вопроса. Наиболее корректным из них можно признать определение сокрытия, представленное Р. С. Белкиным. Также необходимо отметить, что подходов к определению тайника в научной литературе гораздо меньше, наиболее правильным считаем понятие тайника А. В. Присекина и В. В. Яровенко, которые определяют тайник как «вид способа сокрытия преступления, который состоит в утаивании предмета или объекта сокрытия, в специально изготовленном, приспособленном или подходящем для этого месте, с целью обеспечения его неочевидности для установленного круга лиц».

Тайники в целях незаконной перевозки наркотиков могут использоваться на различных видах транспорта: наземном, воздушном и водном. Наиболее распространёнными местами сокрытия наркотиков тайниковым методом выступают багаж или ручная кладь, тело или одежда человека, внутренние полости транспорта, на котором осуществляется незаконная перевозка наркотиков. Также были рассмотрены иные места сокрытия тайников при их незаконной перевозке.

В данной работе рассмотрены основные следственные действия, производимые при расследовании преступлений обозначенной категории: виды осмотра, такие как осмотр места происшествия, осмотр участков местности, а также помещений, не являющихся местом происшествия, осмотр предметов, жилища, документов, освидетельствование. Данные следственные действия были раскрыты через этапы их проведения с учетом особенностей проведения и тактических рекомендаций.

Резюмируя итоги, можно сказать, что использование тайников для незаконной перевозки как наркотиков, так и других запрещенных или ограниченных к обороту объектов на территории Российской Федерации как способ преступления имеет тенденцию к развитию, однако, методика борьбы с данными преступлениями также развивается и в настоящее время находится на уровне, достаточном для обеспечения контроля перевозок, выявления и пресечения указанных противоправных деяний.

## **Список использованных источников**

### **Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2012 г. № 312-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 11 февраля 2013 г. № 7-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N 289-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 года N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс.

### **Монографии, учебники, учебные пособия**

7. Белкин Р. С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., дополненное, 2001. 3 том.
8. Овечкин В. А. Расследования преступлений, скрытых инсценировками: учебное пособие – Харьков: Юрид. ин-т, 1979.

9. Белкин Р. С. Курс советской криминалистики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. Специальностям. 3. изд., доп. – М.: Юнити, 1979.
10. Рыбников Б. Б. Проблема сокрытия преступлений и её место в советской криминалистике // Криминалистический сборник. Материалы научно-теоретической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, на тему «Философские проблемы в криминалистике». - Рига: 1972.
11. Журавлев С. Ю., Лубин А. Ф. Противодействие расследованию: учебное пособие - Нижегородская академия МВД РФ: НЮИ МВД РФ, 1994.
12. Корноухов В. Е. Способы сокрытия преступлений: пособие – Курс криминалистики. Часть 1. 1995.
13. Аверьянова Т. В., Российская Е. Р. Криминалистика: учебник. М.: Норма: НИЦ Инфра, 2017.
14. Филлипов А. Г. Криминалистика: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.
15. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018.
16. Максutow И. Х. Осмотр места происшествия: пособие для студентов заоч. отд-ния. - Ленинград. Изд-во Ленингр. ун-та, 1965.
17. Торбин Ю. Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования: монография – М.: Юрлитинформ, 2005.
18. Скворцов К. Ф. Расследование контрабанды: практическое пособие. М: Юристь, 1999.
19. Калиновский К. Б., Смирнов А. В. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент: комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Компания КноРус, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2009.

20. Лузгин И. М., Лавров В. П. Способ совершения преступления и его криминалистическое значение: методические указания. М.: Академия управления МВД России, 1980.

21. Галактионов М. Е. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию преступлений: магистерская диссертация. Национальный исследовательский томский государственный университет, 2019.

22. Николайчук И. А. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию: диссертация доктора юридических наук. Краснодар. Кубанский государственный университет, 2000.

23. Карагодин В. Н. преодоление противодействия предварительному расследованию: диссертация. - Свердловск Изд-во Урал. ун-та, 1992.

24. Зуйков Г. Г. Развитие криминалистического учения о способе совершения преступления и проблема способа сокрытия преступления: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Академия управления МВД России, 1970.

25. Жордания И. Ш. Понятие, классификация и правовое значение способов совершения преступлений: автореферат. Диссертация канд. юрид. наук. - Тбилис. ун-та, 1972.

26. Присекин А. В., Яровенко В. В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: монография, 2013.

27. Иванова Е. В. Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. 2016.

28. Поташов М. Р. Экспертно-криминалистическое обеспечение выявления и расследования контрабанды наркотических средств и

психотропных веществ на воздушном транспорте: диссертация кандидата юридических наук. 2022.

29. Потапова А. Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект: диссертация кандидата юридических наук. - Челябинск. 2007.

30. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: учебное пособие. – Волгоград, 1993.

31. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. – М.: Проспект, 2016.

32. Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. – М.: ЭК-СМО, 2010.

33. Борисов А.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М: Книжный мир. 2015.

34. Зорин Г.А. Криминалистическая эвристика: учебное пособие. – Т.2. – Гродно: Гродненский госуниверситет, 1994.

35. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник для вузов / А.П. Рыжаков. – Изд. 5-е перераб. – М.: Издательство Дело и Сервис, 2011.

36. Калугин А.Г. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными формированиями: учебное пособие / под ред. А.Г. Калугина. – Красноярск, 2014.

### **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

37. Соколова О. А. Использование диагностической информации при освидетельствовании и предъявлении для опознания живых людей и трупов // Lex Russica. - 2015. - № 5. С. 75-84.

38. Белоусова Е. А. О некоторых особенностях производства дознания таможенными органами // Ученые записки Санкт-Петербургского

имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2007. - № 1 (27). С. 197-203.

39. Орлова А. А. Особенности производства осмотра при расследовании контрабанды наркотических средств (статья 229.1 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - № 4. С. 148-152.

40. Гаджиев В. Э. оглы, Степаненко Р. А., Юдин Д. В. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Глаголь правосудия. - 2019. - № 2 (20). С. 35-40.

41. Койсин А. А. Характерные группы следов, выявляемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Сибирский юридический вестник. - 2003. - № 3. С. 79-82.

42. Чернецкий О. К. Особенности проведения отдельных видов следственного осмотра // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. - 2018. - № 4 (70). С. 158-162.

43. Галяутдинов Р. Р., Коваленко В. А. Тактика осмотра электронных документов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - № 10-3 (73). С. 58-62.

44. Кержемакин С. В. Электронный документ как предмет служебного подлога // Вестник магистратуры. - 2022. - № 2-1 (125). С. 83-85.

45. Поташов М. Р. Нетипичный способ контрабанды кокаина воздушным транспортом // Эксперт-криминалист. - 2021. - № 1. С. 13-16.

46. Афонин Д. Н., Афонин П. Н., Шележонкова А. В. Тренажёр для обучения должностных лиц таможенных органов работе на рентгеновских сканерах персонального досмотра человека // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2016. – С. 19-22.

47. Шарапова Д. И. Тайник как способ сокрытия контрабанды наркотических средств и их значение в правоприменительной практике // Образование и право. - 2017. - № 11. С. 211-215.

48. Новоселов Н. Г., Моисеев Н. А. К вопросу о способах сокрытия наркотиков при перевозке их железнодорожным транспортом // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2017. - № 2. С. 113-117.

49. Чистова Л. Е. Способы сокрытия при контрабанде наркотических средств, психотропных, сил действующих, ядовитых веществ или растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 4. С. 171-175.

50. Шарапова Д. И. Тайник как способ сокрытия контрабанды н. с. и их значение в правоприменительной практике // Образование и право. - 2017. - № 11. С. 211-215.

51. Лопырева О. Н. Понятие и виды тайников // XXI век: юридическая наука - практике (проблемы теории, законотворчества и правоприменения) - 1999. – С. 450.

52. Соколова О. В. Классификация способов сокрытия преступлений // Калинингр. ун-та. - 1999. С. 78-82.

53. Мудьюгин Г. М. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. 1973. 156.

54. Даниленко И. А., Россинский С. Б. Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2020. - № 4 (16). С. 135-144.

55. Куликов В. С. – Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств. – Выпускная квалификационная работа. 2018. С. 23-30.

56. Роганов С. А. Специфика осмотра места по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. С. 154-167.

57. Бирюков А.П., А. М. Щукин Тактика первоначальных следственных действий в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Таврический научный обозреватель. - 2016. № 10-2 (15). 46-52 с.

### **Интернет ресурсы**

58. Доклад за 2021 год Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации Российской Федерации URL: <https://гак.мвд.рф/мониторинг-наркоситуации/выдержки-из-докладов-о-наркоситуации> (дата обращения: 02.04.2023).

59. Бутылка -тайник. Aliexpress. URL: <https://aliexpress.ru/popular/bottle-stash.html> (дата обращения 09.04.2023).

60. Собаки – способ перевозки контрабанды. URL: <https://bigpicture.ru/kontrabanda-narkotikov-vnutri-sobak/> (дата обращения 09.04.2023).

61. Прокурор разъясняет – Прокуратура Кемеровской области. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_42/activity/legal-education/explain?item=49773501](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_42/activity/legal-education/explain?item=49773501) (дата обращения: 25.04.2023 г.)

### **Эмпирические материалы**

62. Приговор № 2-9/2022 от 25 мая 2022 г. по делу № 2-9/2022 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8oKeBoZFaIIP/> (дата обращения: 30.04.2023).

63. Приговор № 1-274/2021 от 18 ноября 2021 г. по делу № 1-116/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UiVqdjjZSkYj/> (дата обращения 30.04.2023).

64. Приговор № 1-120/2021 от 6 июля 2021 г. по делу № 1-120/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k4SADPXz8TJw/> (дата обращения 30.04.2023).

65. Приговор № 2-5/2021 от 7 мая 2021 г. по делу № 2-5/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vxiV8KXMik18/> (дата обращения 30.04.2023).
66. Приговор № 1-251/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 1-251/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q6etO9EFUr1N/> (дата обращения 30.04.2023).
67. Приговор № 1-30/2015 от 20 июля 2015 г. по делу № 1-30/2015 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SstndeO11Exd/> (дата обращения 01.05.2023).
68. Приговор № 1-244/2014 от 21 августа 2014 г. по делу № 1-244/2014 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/E7HxMVw2PHlx/> (дата обращения 01.05.2023).
69. Приговор № 1-137/2016 1-14/2017 от 7 февраля 2017 г. по делу № 1-137/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MDyzTWYofjJp/> (дата обращения: 01.05.2003).
70. Приговор № 1-86/2018 от 11 сентября 2018 г. по делу № 1-86/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QPEd3ajScXgv/> (дата обращения: 01.05.2003).
71. Приговор № 1-661/2016 от 18 ноября 2016 г. по делу № 1-661/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DgPkkCnPPb6c/> (дата обращения: 01.05.2003).
72. Приговор № 1-328/2019 от 12 декабря 2019 г. по делу № 1-328/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B83ayruf65mE/> (дата обращения 01.05.2023).
73. Приговор № 1-33/2017 от 12 мая 2017 г. по делу № 1-33/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zxGM70riXxxQ/> (дата обращения: 01.05.2023).
74. Приговор № 1-949/2019 от 9 декабря 2019 г. по делу № 1-949/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QXUJThCorhQJ/> (дата обращения: 01.05.2023).

75. Приговор № 1-229/2016 от 22 апреля 2016 г. по делу № 1-229/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I2Wai38vmlUv/> (дата обращения 01.05.2023).

76. Приговор № 1-14/2020 1-428/2019 от 23 апреля 2020 г. по делу № 1-14/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G6WTVvdN2u6V/> (дата обращения: 01.05.2023).

77. Приговор № 1-583/2019 от 22 августа 2019 г. по делу № 1-583/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YNt3tn1EXmmU/> (дата обращения: 01.05.2023).

78. Приговор № 1-49/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LLPzv1nx3zmO/> (дата обращения: 01.05.2023).

## Приложения

### Приложение 1

Приговор № 1-251/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 1-251/2021 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q6etO9EFUr1N/> (дата обращения 30.04.2023).

Шадринский районный суд Курганской области, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Череповецкого Л.А.

Установил:

Череповецкий Л.А. совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере, при следующих обстоятельствах. 20 апреля 2021 года около 16 часов возле дома № по ул. Февральской в г. Шадринске Курганской области Череповецкий Л.А. незаконно хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство - смесь, содержащую в своем составе ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин и героин (диацетилморфин), в крупном размере, общей массой 16,46 грамма. После чего, в указанном месте Череповецкого Л.А. задержали сотрудники полиции, проводившие оперативно-розыскные мероприятия, которые обнаружили и изъяли принадлежащее Череповецкому Л.А. наркотическое средство.

К выводу о виновности подсудимого суд пришел на основе анализа и оценки совокупности следующих доказательств, собранных по настоящему уголовному делу и исследованных судом.

В судебном заседании подсудимый Череповецкий Л.А. полностью признал себя виновным, показал, что он в течение длительного времени употребляет наркотические средства. Днем 20 апреля 2021 года через сайт в сети «Интернет» он с целью личного употребления приобрел около 16 грамм наркотического средства героин. Денежные средства в сумме 8000-9000 рублей он перевел через банкомат на счет банковской карты. В районе магазина «Космос» он забрал в тайнике коробок из-под спичек, в который были упакованы два свертка с наркотическим средством в виде порошкообразного вещества. При себе у него имелся шприц с раствором аналогичного наркотического средства, которое он приобрел ранее таким же образом. Практически сразу же его задержали сотрудники полиции, изъяли наркотическое средство.

Согласно показаниям подсудимого Череповецкого Л.А. со стадии предварительного расследования, приобретенное им наркотическое средство было упаковано в два спичечных коробка, перемотанных между собой черными нитками. Из коробков он извлек полимерные пакеты с наркотическим средством, которые убрал в карманы одежды. Возле подъезда дома № по ул. Февральской его задержали сотрудники полиции, которым он выдал наркотическое средство.

## Приложение 2

Красным цветом изображен тайник, чёрным – остальные предметы, затрудняющие доступ к тайнику.



## Приложение 3

Приговор № 1-137/2016 1-14/2017 от 7 февраля 2017 г. по делу № 1-137/2016  
URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MDyzTWYofjJp/> (дата обращения: 01.05.2003).

Саровский городской суд Нижегородской области рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Саровского городского суда Нижегородской области материалы уголовного дела в отношении:

Савченко А. С.

Установил:

Савченко А.С. совершил преступление против здоровья населения и общественной нравственности на территории г. Саров Нижегородской области при следующих обстоятельствах.

В июле 2016 года, в дневное время, точная дата и время не установлены, Савченко А.С. являясь потребителем наркотических средств, находился в лесном массиве, в районе ... в г. Саров Нижегородской области, где обнаружил дикорастущий куст конопли. С целью личного употребления, Савченко А.С. оборвал с указанного куста листья и почки, которые

измельчил и высушил, тем самым изготовил готовое к употреблению наркотическое средство - каннабис (марихуану), массой не менее 12,86 граммов. Расфасовав в полимерные пакеты, изготовленную марихуану, Савченко А.С. хранил ее по месту своего жительства, в квартире №, расположенной ... до \*\*\*\*.

В сентябре 2016 года, точная дата не установлена, Савченко А.С. запланировал поездку в ..., где проживает ранее ему знакомый Е.. С целью личного употребления наркотического средства каннабиса (марихуаны), у Савченко А.С. возник преступный умысел, направленный на незаконную пересылку на вышеуказанный адрес, находящегося у него наркотического средства каннабиса (марихуаны), при помощи Федерального Государственного Унитарного Предприятия «Почта России» (далее по тексту ФГУП «Почта России»). Реализуя свой преступный умысел, \*\*\*\*, в неустановленное время до 11 часов, Савченко А.С. находясь по адресу: ..., взял книгу в твердом переплете с названием «Валентин Распутин», и в центральной части страниц с 127 по 306 сделал вырез прямоугольной формы (тайник), в который вложил один полимерный пакетик с каннабисом (марихуаной), а так же высыпал в него остатки каннабиса (марихуаны) из второго полимерного пакетика. Убедившись, что книга плотно закрылась и в ней не видно никаких посторонних предметов, Савченко А.С., решил отправить данную книгу с каннабисом (марихуаной), по адресу: ..., используя ФГУП «Почта России» ....

\*\*\*\*, примерно в 11 часов, Савченко А.С., осуществляя свой преступный умысел, направленный на незаконную пересылку наркотического средства, через ФГУП «Почта России», расположенное ..., заказной бандеролью №, адресованной по адресу: ..., на имя Е. незаконно осуществил пересылку картонной коробки с книгой, внутри которой имелся тайник с веществом растительного происхождения массой 12,86 граммов, которое согласно заключения эксперта № от \*\*\*\*, является наркотическим средством - каннабис (марихуана).

#### Приложение 4

Приговор № 1-86/2018 от 11 сентября 2018 г. по делу № 1-86/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QPEd3ajScXgv/> (дата обращения: 01.05.2003).

Тарумовский районный суд РД

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

установил:

Р.Р.Р.. незаконно приобрел, изготовил, хранил и перевозил без цели сбыта наркотическое средство в значительном размере.

Указанное преступление им совершено при следующих обстоятельствах. Р.Р.Р.. ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 15 часов, находясь в лесополосе на расстоянии одного километра, от <адрес> РД, имея умысел, направленный на незаконное приобретение, изготовление и хранение наркотического средства, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения общественной безопасности в сфере обращения наркотических средств и желая этого, умышленно, нарушая требования Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от ДД.ММ.ГГГГ №-ФЗ, регулирующего порядок оборота наркотических средств на территории Российской Федерации, незаконно, без цели сбыта, с целью дальнейшего личного употребления, осуществил сбор верхушечных частей кустов дикорастущей конопли, которая в соответствии с перечнем, утвержденным Постановлением Правительства РФ № от ДД.ММ.ГГГГ, входит в список растений, содержащих наркотические средства. После чего, он, находясь на том же месте, в тоже время, путем растирания между ладонями, собранных ранее частей кустов дикорастущей конопли, незаконно изготовил один кусок наркотического средства - гашиш, который в последующем принес к себе домой, по адресу: РД, <адрес>, где разделив на 4 (четыре) кусочка и завернув каждую в фольгу, поместил в полимерный пакетик и хранил в шкафу среди личных вещей, до ДД.ММ.ГГГГ.

В продолжение своих преступных действий, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в обеденное время, он, с целью дальнейшего личного употребления, незаконно храня наркотическое средство в косметической сумочке, выехал в качестве пассажира на большегрузном автомобиле «Рено» из Республики Дагестан в <адрес>, где незаконно хранил наркотическое средство по месту своего временного проживания по адресу: <адрес>, до ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ, примерно 08 часов, он, с целью дальнейшего личного употребления, незаконно храня наркотическое средство в косметической сумочке. выехал в качестве пассажира на рейсовом автобусе из <адрес> в <адрес>, откуда в тот же день, примерно 18 часов, с автобусной остановки в районе торгового центра «Садовод» выехал в качестве пассажира на автобусе «Неоплан 122» за государственным регистрационным знаком № в направлении Республики Дагестан.

В пути следования ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 20 часа 55 минут, при пересечении ФКПП «Артезианский», расположенного на 213 км. ФАД «Астрахань-Махачкала», на территории <адрес> Республики Дагестан, во время прохождения досмотрового модуля, при визуальном осмотре внутреннего пространства косметической сумочки, принадлежащей Р.Р.Р. обнаружены и изъяты два прозрачных полимерных пакетика, в одном из которых находились 4 (четыре) свертка из фольги с прессованным веществом коричневого цвета, а в другом вещество растительного происхождения, которые были изъяты сотрудниками полиции, согласно протокола осмотра места происшествия, проведенного ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 21 часа

05 минут по 21 час 20 минут. Согласно заключению экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ, представленные на исследование спрессованные вещества темно-коричневого цвета, общей массой 3,58 грамм, изъятые у гр. Р.Р.Р., являются наркотическим средством - гашиш, которое согласно Постановлению Правительства РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» включен в список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список 1), и согласно Постановления Правительства РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является значительным размером.

## Приложение 5

Приговор № 1-33/2017 от 12 мая 2017 г. по делу № 1-33/2017 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zxGM70riXxxQ/> (дата обращения: 01.05.2023).

Зубово-Полянский районный суд Республики Мордовия, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия решения судом в п.Зубова Поляна Республики Мордовия уголовное дело в отношении:

Надежкина А.В.

Установил:

Надежкин А.В. совершил умышленное преступление – покушение на незаконное приобретение наркотических средств, в значительном размере, без цели сбыта, при следующих обстоятельствах:

16 декабря 2016 года примерно в 12 часов 00 минут, более точные дата и время дознанием не установлены, Надежкин А.В. находился в помещении жилого сектора отряда №6 ФКУ ИК№ УФСИН России по РМ, расположенной по адресу: <Адрес>. В этот момент у него возник преступный умысел, направленный на незаконное приобретение наркотических средств в значительном размере, без цели сбыта, для личного потребления. Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, а также зная, что приобрести наркотические средства, находясь в местах лишения свободы затруднительно, Надежкин А.В. 16 декабря 2016 года примерно в 15 часов 00 минут, путем использования мобильной связи, договорился с неустановленным дознанием лицом, в отношении которого материалы уголовного дела выделены в отдельное производство, о приобретении у последнего наркотического средства каннабис (марихуана) в значительном

размере, а также осознавая, что он незаконно приобретает наркотические средства, запрещенные в обороте на территории Российской Федерации, опасаясь быть задержанным с поличным, и с целью конспирации от возможного обнаружения наркотического средства правоохранительными органами, дал указание неустановленному дознанием лицу спрятать вышеуказанные наркотические средства в подошве зимних войлочных ботинок, и в дальнейшем передать их в замаскированном виде через его знакомого или лица прибывшего по его просьбе. Надежкин А.В. находясь в условиях исправительного учреждения, и не имея самостоятельной возможности получить наркотические средства, направляемые неустановленным дознанием лицом, заранее обратился с просьбой к своему знакомому ФИО1 забрать у вышеуказанного неустановленного лица пакет с зимними войлочными ботинками, среди которых находилось наркотическое средство каннабис (марихуана) в значительном размере, и передать их своей матери ФИО2, которая должна была переправить их в ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ, для последующей передачи Надежкину А.В. При этом ФИО1 и ФИО2 не были осведомлены о преступных намерениях Надежкина А.В., направленных на незаконное приобретение наркотического средства каннабис (марихуана) в значительном размере. 16 декабря 2016 года более точное время дознанием не установлено, находясь в п.Явас Зубово-Полянского района РМ, не установленное лицо, по предварительной договоренности с Надежкиным А.В., передало ФИО1 пакет в котором находилась пара зимних войлочных ботинок в подошве которых ухищренным способом было спрятано наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 27,26 грамма, которые в последствии были направлены в ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ для Надежкина А.В. в посылке на имя ФИО3

Однако, преступные действия Надежкина А.В., направленные на незаконное приобретение наркотических средств в значительном размере без цели сбыта, не были доведены до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку 28 декабря 2016 года в 12 часов 40 минут в ходе досмотра посылки на имя ФИО3, в помещении комнаты выдачи посылок, бандеролей и передач, находящегося в административном здании ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ, в подошве зимних войлочных ботинок были обнаружены два прозрачных полимерных пакета с содержимым в виде наркотического средства каннабис (марихуана).

Согласно заключения эксперта №2016243 от 11 января 2017 года растительное вещество массой в высушенном виде: пакет №1 – 12,63 грамма и пакет №2 – 14,63 грамма, общей массой 27,26 грамма, является наркотическим средством – каннабис (марихуана).

Приговор № 1-49/2020 от 24 июля 2020 г. по делу № 1-49/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LLPzv1nx3zmO/> (дата обращения: 01.05.2023).

Тарумовский районный суд Республики Дагестан рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении ФИО1,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ

Установил:

ДД.ММ.ГГГГ, в 10 часов 45 минут, на КПП «Кочубей», расположенный на 269 км. ФАД «Астрахань-Махачкала» на территории <адрес> Республики Дагестан, с целью проверки документов инспектором ДПС ГИБДД МВД по <адрес> остановлен автомобиль марки ВАЗ-21063 за государственным регистрационным знаком В 280 СС DPR под управлением ФИО1

В тот же день, в период времени с 11 часов 50 минут по 13 часов 00 минут, по подозрению в причастности к незаконной перевозке наркотических средств, с использованием служебно-розыскной собаки, на КПП «Кочубей» по вышеуказанному адресу произведен осмотр автомашины ФИО1, в ходе которого под задним сиденьем обнаружены и изъяты два прозрачных полимерных свертка обмотанные липкой лентой, с наркотическим средством - мефедрон, общей массой 1007,3 грамма.

Вышеуказанное наркотическое средство - мефедрон, общей массой 1007,3 грамма, обнаруженное и изъятое в ходе осмотра автомашины ФИО1, что, согласно постановлению Правительства Российской Федерации за № от ДД.ММ.ГГГГ "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации", образует особо крупный размер, ФИО1, в составе группы лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом зарегистрированным в сети «Интернет» в социальном мессенджере «Telegram» под ник-неймом «Андрей», умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения незаконной материальной выгоды, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») намеревался незаконно сбыть, совершив действия, направленные на его сбыт и составляющие часть объективной, стороны сбыта, тем самым покушаясь на совершение преступления, однако не смог довести совместный с неустановленным лицом преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере, до конца, по независящим от них обстоятельствам, в связи с изъятием наркотического

средства из незаконного оборота сотрудниками правоохранительных органов, то есть ФИО1 совершил преступление предусмотренное ч. 3 ст. 30 – ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

из акта медицинского освидетельствования за № от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что 06.12,2019. ФИО1 освидетельствован на предмет потребления наркотических средств, в ходе которого у ФИО1 состояние опьянения, вызванное потреблением: наркотических средств не установлено, что свидетельствует о том, что ФИО1 не является потребителем наркотических средств, а обнаруженное в его автомашине наркотическое средство — мефедрон, массой 1007,3 гр. предназначалось для: последующего незаконного сбыта (Том №, л.д. 34);

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.304, 307 – 309 УПК РФ, суд

приговорил:

ФИО1 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – части 5 статьи 228.1 УК РФ.