

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
(узкая специализация – деятельность сотрудника  
подразделения по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ,  
СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ  
ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П 1811  
лейтенант полиции  
Морозов Игорь Борисович

Руководитель

Доцент кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Токманцев Денис Валерьевич

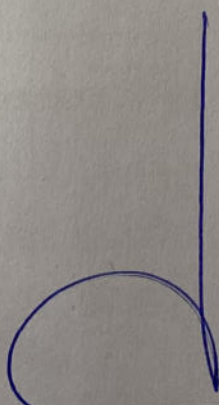
Дата защиты:

«20» марта 2024 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

наиковник полиции  
(специальное звание)

  
(подпись)

А.Т. Толубев

(инициалы, фамилия)

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ КУЛЬТИВИРОВАНИЕМ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ .....	6
<b>1.1. Криминологические основания уголовно-правового запрета на     незаконное культивирование растений, содержащих наркотические     средства или психотропные вещества либо их прекурсоры .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2. Зарубежное уголовное законодательство о противодействии     незаконному культивированию растений, содержащих наркотические     средства или психотропные вещества либо их прекурсоры .....</b>	<b>16</b>
ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ .....	26
<b>2.1. Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ     .....</b>	<b>26</b>
<b>2.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК     РФ .....</b>	<b>37</b>
<b>2.3. Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного     ст. 231 УК РФ .....</b>	<b>49</b>
<b>2.4. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст.     231 УК РФ .....</b>	<b>55</b>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Важность рассмотрения вопросов уголовно-правового закрепления норм предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств в первую очередь обусловлена широким применением данных статей. Так, за 2022 год за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков осуждено 75 584 человек (в 2021 году - 69 079 чел.)<sup>1</sup>. Государственной политике борьбы с указанными преступлениями отводится существенная доля внимания, о чем свидетельствуют положения Стратегии государственной антинаркотической политики РФ<sup>2</sup>.

Общественная опасность преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ, обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, медицинский критерий, согласно которого смертность от наркотических средств находится на высоком уровне, кроме того увеличивается число сопутствующих заболеваний и самое страшное, что у лица, которое даже не продолжительное время принимает наркотики вырабатывается активная зависимость от них и необратимые процессы в головном мозге. Во-вторых, социальный критерий проявляется в том, что потребление наркотиков в неизбежности приводит к увеличению числа совершаемых преступлений, в том числе против собственности, против личности и других тяжких преступлений. Кроме того, потребление наркотиков приводит к тому, что вполне здоровые члены общества теряют социальные связи и помимо проблем не приносят никакой пользы обществу и государству. Нация вымирает и деградирует под воздействием некротических средств.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 23.11.2023)

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

Вместе с тем на сегодняшний день имеются проблемные вопросы, связанные с квалификацией действий виновных, установление признаков, отличающих совершенное деяние от других смежных преступлений и многие другие вопросы.

Наконец, о насущности рассматриваемой проблемы свидетельствует подчас встречающаяся «изобретательность» лиц, занимающихся незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Иногда выращивание этих растений осуществляется на гидропонике, что, как правило, свидетельствует о «серийном» характере данных деяний, а также об их ориентированности на рынок незаконного оборота наркотиков.

Вышеизложенное диктует необходимость совершенствования уголовно правовых норм, ориентированных на противодействие незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, с учетом динамики количественных и качественных показателей рассматриваемого преступного деяния.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является комплексное исследование вопросов уголовной ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений.

Поставленная цель предполагает решения следующих задач:

- изучить криминологические основания уголовно-правового запрета на незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- исследовать зарубежное уголовное законодательство, связанное с культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- проанализировать объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ;

- исследовать субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ;

- охарактеризовать квалифицирующие признаки ст. 231 УК РФ.

**Объектом исследования** являются уголовно-правовые отношения, складывающиеся по поводу реализации нормы, предусмотренной ст. 231 УК РФ.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 231 УК РФ, современное законодательство, нормы которого регулируют сферу законного оборота наркотических средств, судебная практика по уголовным делам, за совершение преступления предусмотренного ст. 231 УК РФ.

**Степень научной разработанности.** Вопросы незаконного культивирования наркосодержащих растений в науке уголовного права рассматривались в работах А.Г. Антонова, Е.В. Витовской, И.А. Анисимовой, А.В. Анисимова, А.В. Вьюнова, Щукина Е.А., А.В. Ольшевской, О.М. Попович, Гуляев В.Н., Ткаченко С.В. и др.

**Теоретическое значение исследования.** Проведенное исследование обобщает современные научные представления о составе незаконного культивирования наркосодержащих растений, практику применения уголовно-правового запрета, предусмотренного ст. 231 УК РФ, содержит рекомендации по квалификации данного преступления.

**Практическое значение исследования** заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы:

– в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений;

– в практической деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов при квалификации незаконного культивирования наркосодержащих растений.

**Теоретической основой исследования** являются работы отечественных ученых по уголовному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное уголовное законодательство,

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о незаконном культивировании наркосодержащих растений.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу противодействия незаконному культивированию наркосодержащих растений.

**Эмпирическую основу исследования** составили: статистические данные МВД России о количестве зарегистрированных преступления, предусмотренных ст. 231 УК РФ и материалы выборочно изученных судебных решений по делам о незаконном культивировании наркосодержащих растений.

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод познания социальных процессов. Для решения конкретных задач использовались частные методы: статистический и формально-логический, контент-анализ научной и учебной литературы.

**Структура исследования** обусловлена темой, а также целью и задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ КУЛЬТИВИРОВАНИЕМ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ**

# НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ

## 1.1. Криминологические основания уголовно-правового запрета на незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Для того, чтобы определиться с общественной опасностью преступления, предусмотренного ст.231 УК РФ, необходимо привести позиции относительно самой категории «общественная опасность». Впервые данное понятие было упомянуто в работе А.А. Пионтковского, который писал о том, что общественная опасность преступного деяния порождается тем, что оно или непосредственно наносит вред социалистическим общественным отношениям, или заключает в себе возможность причинения соответствующего ущерба<sup>1</sup>.

В дальнейшем при развитии научной мысли об общественной опасности, последняя рассматривалась как универсальное понятие, которое характеризует правонарушения в целом.

Согласно наиболее распространенной позиции общественная опасность означает причинение или создание угрозы причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям в результате совершения преступного посягательства. А. И. Марцев определяет общественную опасность как свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения. «Опасность преступлений отличается от иных правонарушений по своему качеству и предполагает причинение не

---

<sup>1</sup> Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. С. 157.

любого, а существенного вреда (физического, материального, морального или политического) тем интересам личности, общества или государства, которые охраняются уголовным законом. Общественная опасность преступления заключается не только в фактическом причинении вреда существующим в обществе отношениям, а также в создании угрозы такого причинения»<sup>1</sup>.

И.А. Подройкина в своей работе писала о том, что мера общественной опасности зависит, прежде всего, от тех ценностей, которым преступление причиняет вред. Так, по характеру общественной опасности первичны преступления против личности. И поэтому Особенная часть УК РФ начинается с раздела VII, в котором предусмотрена ответственность за указанные преступления<sup>2</sup>. С указанной позицией мы не можем не согласиться.

Представляется, что под общественной опасностью преступления следует понимать, как его способность причинить вред, имеющий уголовно-правовое значение, так и его прецедентность (возможность повторения в будущем), несущую угрозу причинения такого вреда<sup>3</sup>.

На наш взгляд, данный подход применим к рассмотрению общественной опасности преступлений, связанных с незаконным культивированием наркосодержащих растений, которая включает в себя как вредоносность деяний (т.е. их способность причинить вред обществу), так и их прецедентность. Социальная вредоносность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в их способности порождать негативные для общества последствия и, прежде всего, в расширении и углублении (изменении качественных характеристик) наркотизации населения, проживающего в конкретном регионе страны.

---

<sup>1</sup> Марцев А. И. Преступление: сущность и содержание: учеб. пособие. Омск, 1986. С. 23.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 211.

<sup>3</sup> Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 11 (62). С. 44.

Общественную опасность наркотизации населения можно рассматривать в двух аспектах: медицинском и социальном.

Рассматривая общественную опасность незаконного культивирования наркосодержащих растений следует обратить внимание на следующие определяющие ее факторы. По нашему мнению, основными факторами, которые определяют общественную опасность потребления наркотических средств это медицинский и социальный факторы.

Медицинский фактор определяется тем, что потребление наркотических средств пагубно влияет на человеческий организм.

Согласно Всемирному докладу о наркотиках 2020 года, в 2019 году около 275 миллионов человек, т.е. примерно 5,6 процента населения мира в возрасте 15–64 лет, употребляли наркотики хотя бы один раз. Приблизительно 31 миллион человек, употребляющих наркотики, страдают от расстройств на почве наркопотребления, т.е. из-за наносимого здоровью вреда им может требоваться лечение. По предварительным оценкам, во всем мире хотя бы один раз каннабис употребляли 13,8 миллиона молодых людей в возрасте 15–16 лет, что составляет 5,6 процента. По данным Всемирной организации здравоохранения ООН, в 2015 году из-за употребления наркотиков умерло приблизительно 450 000 человек. Из них 167 750 умерли непосредственно из-за расстройств на почве наркопотребления (в основном из-за передозировки). Остальные случаи были связаны с наркопотреблением косвенно. К их числу относятся смерти, связанные с ВИЧ и гепатитом С, которые были приобретены из-за несоблюдения правил безопасности при введении инъекций<sup>1</sup>.

Согласно данным Росстата РФ, в 2022 году число умерших по естественным и иным причинам 1 828 910 человек. Из указанного количества от наркотиков погибло больше 4 000 человек. Подавляющее большинство случаев – случайные отравления при отсутствии наркозависимости.

---

<sup>1</sup> Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 01.11.2023).

Систематическим употреблением вызвана 1/27 часть наркотических смертей<sup>1</sup>.

Тем самым мы видим, что потребление наркотических средств во всех случаях пагубно влияет на состояние здоровья, является причиной заражения различными заболеваниями и системное потребление их приводит к неизбежным летальным исходам. Кроме, того особую опасность представляют новые наркотические средства, сделанные на основе различного рода химических соединений, как правило в кустарных условиях, что способствует появлению на рынке потенциально опасных веществ, которые помимо свой самих наркотических средств имеют в своем составе такие вещества, которые могут привести к мгновенному летальному исходу.

Употребление наркотических средств несовершеннолетними является еще более опасным с точки зрения медицинских показателей. Лица, начавшие употреблять наркотики в 12-15 лет, редко доживают до 30 лет, пройдя все три стадии наркомании – начальную (психическая зависимость), хроническая (психическая и физическая зависимость) и позднюю (постепенное полное истощение организма)<sup>2</sup>.

Социальный аспект негативного воздействия потребления наркотических средств конкретным человеком на все общество может характеризоваться следующими факторами:

Во-первых, увеличение числа совершаемых преступлений под воздействием наркотических средств либо в поиске денежных средств для их покупки. Довольно часто причиной совершения преступления является наркозависимость или желание заработать деньги быстро и легко путем распространения наркотиков. Преступная деятельность наркомана в первую очередь связана с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Число женщин, совершающих преступления в сфере

---

<sup>1</sup> Росстат. Федеральная статистика [Электронный ресурс] URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/#i-4> (дата обращения: 01.11.2023).

<sup>2</sup> Щукин Е.А. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // SCIENCE TIME. 2021. № 2. С. 44.

незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ с каждым годом возрастает на примерно на 1,5- 2 раза. Из числа уличных преступлений (кражи, грабежи, разбои) подавляющее большинство из них совершаются в состоянии наркотического опьянения, либо, когда начинается потребность в употреблении наркотиков зачастую, когда денег на приобретения наркотиков нет. Таким образом одним из факторов, отрицательно влияющих на все общество является увеличение количества преступлений совершаемых под воздействием наркотических средств.

Как отмечают исследователи существует некая зависимость между потреблением наркотиков и совершением преступлений. Преступления, совершаемые под воздействием наркотических средств, – это противоправные посягательства, которые совершаются в состоянии наркотического возбуждения или абстиненции. Поведение человека в таких ситуациях непредсказуемо, опасно и агрессивно, поскольку себя он не контролирует. Ради очередной дозы наркоман пойдет на все, забывая о какихлибо моральных, этических, нравственных положениях. В таком состоянии он способен на совершение тяжких и особо тяжких преступлений, вплоть до совершения убийства близкого ему человека<sup>1</sup>.

Во-вторых, человек употребляющих наркотические средства теряет социальные связи: бросает работу (учебу), разводится с женой (мужем), не следит за детьми, приобретает компанию, в которой активно употребляют наркотические средства и ведут антисоциальный образ жизни. Особая опасность для общества в этой связи представляется в том, что количество лиц несовершеннолетнего возраста, которые начинают употреблять наркотические средства увеличивается. Тем самым теряются молодые члены общества, которые под воздействием наркотиков в последующем совершают преступления, не получают должно уровня образования и в конечном итоге оказывается в местах лишения свободы, становясь дополнительным

---

<sup>1</sup> Ермаков Ю.М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики. М., 2006. С. 13.

бременем для общества.

В-третьих, наркотики сегодня становятся частью субкультуры многих слоев населения, в первую очередь – молодежи. Под их влиянием происходит изменение нравственных ценностей многих молодых людей. Известно, что наркотики широко распространены на молодежных вечеринках, дискотеках, во многих ночных клубах, где продаются, наряду со спиртными напитками, отдыхающей молодежи, которая, употребляя наркотики, стремится уйти от реальных жизненных проблем в мир иллюзий. Жизнь этих молодых людей сводится к желанию получить удовольствие («кайф») именно сейчас, о будущем, как правило, они не думают.

Кроме того, следует подчеркнуть, что незаконное культивирование наркосодержащих растений обладает значительной степенью общественной опасности, что вплоть до настоящего времени не вполне осознается российским социумом. Так, например, выращивание конопли в целях получения каннабиоидов нередко романтизируется в молодежной среде и отражается в массовой культуре с неким налетом иронии. Тем самым в обществе формируется толерантное отношение к наркопроизводству и наркопотреблению, результатом чего является вовлечение в эту сферу значительного количества людей, прежде всего представителей молодежи. Зачастую лица, начавшие с производства и потребления так называемых легких наркотиков, довольно быстро переходят к потреблению синтетических наркотических средств и психотропных веществ, вовлекаются в сферу наркоторговли, совершают иные сопутствующие административные правонарушения и преступления и в конечном итоге попадают в места лишения свободы или же погибают в раннем возрасте<sup>1</sup>.

Список факторов, которые отрицательно сказываются на самого человека, который употребляет наркотические средства и на общество в

---

<sup>1</sup> Ольшевская А.В., Попович О.М. Юридическая ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 4. С. 25–30.

целом в связи с наличием в нем субъектов, которые употребляют наркотические средства можно продолжать довольно долго, вместе с тем полагаем, что споров относительно хоть одного фактора, который бы положительно влиял на общество и человека в связи с употреблением некротических средств нет и быть не может.

По нашему мнению, довольно интересная позиция по данному вопросу встает в работах А.Г. Антонова, который определяет сущность общественной опасности незаконного оборота наркотиков через ее виды, а именно: общая, прецедентная, простая и кумулятивная общественная опасность незаконного оборота некротических средств. В частности, автор отмечает, что общая общественная опасность незаконного наркооборота заключается в самом факте существования группы норм в гл. 25 УК РФ. Эти нормы свидетельствуют о наличии опасности здоровью населения. Следовательно, законодатель, закрепляя наркопреступления в качестве уголовно наказуемых, основывается на позиции общей общественной опасности, которая выражается в способности наркопреступлений в результате их совершения причинить вред либо создать угрозу его причинения общественным отношениям, охраняемым нормами уголовного права.

Прецедентная общественная опасность наркопреступлений характеризуется нарушениями в сфере законного наркооборота, несоблюдением уголовно-правовой нормы, нарушением охраняемых этой нормой общественных отношений и негативным примером уголовно-правового поведения в соответствующей сфере.

Простая общественная опасность выражается в причинении вреда общественным отношениям в сфере законного наркооборота, чем и исчерпывается. Однако общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов не ограничивается нарушением правил их законного оборота. Нарушение таких правил позволяет считать преступление оконченным, так как для таких преступлений типичен формальный состав. Однако на этом их

общественная опасность не прекращается. Нарушение соответствующих правил порождают угрозу причинения вреда еще ряду общественных отношений.

Кумулятивной общественной опасности свойственно изменение характера общественной опасности, а ее степень отличается незавершенностью. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов характеризуются тем, что возникает вероятность нанесения вреда или угрозы новому кругу охраняемых уголовным законом общественных отношений, часто более тяжкого и опасного<sup>1</sup>.

Принято считать, что ориентиром при определении общественной опасности преступлений является именно законодательное его закрепление. Общественная опасность представляет собой определенный обязательный признак преступления, который выражает его сущность. Также он позволяет отграничить одно преступление от другого, от проступка либо от непроступного деяния, то есть несчастного случая.

Таким образом, признак общественной опасности характеризует деяние с точки зрения его возможности причинить вред охраняемым уголовным законом отношениям. В свою очередь, задача органов законодательных власти состоит в анализе общественных отношений с целью установления деяний, которые в определенный период развития общества необходимо относить к преступлениям. В свою очередь, «ориентиром» для государственных органов при определении преступности конкретного деяния выступает объект, то есть общественные отношения, которым в результате совершенного деяния причиняется вред.

Вред или реальная угроза его причинения в первую очередь влияет на определение степени его общественной опасности. При этом некоторые деяния представляют общественную опасность для общества с момента

---

<sup>1</sup> Антонов А.Г., Витовская Е.В. Об общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ их аналогов // Преступление – наказание – исправление. 2017. № 3. С. 22.

совершения действия или бездействия независимо от того, какие они повлекли за собой вредные последствия. Другие же становятся общественно опасными только при наступлении общественно опасных последствий. Говоря о ст. 231 УК РФ то общественная опасность возникает независимо от того наступили ли последствия или нет. В данном случае это вполне обоснованно поскольку ждать пока лицо, употребляющее наркотические средства встанет на преступный путь смысла нет, так как это произойдет в любом случае вопрос только во времени. Кроме того, в подавляющем случае незаконное культивирование как правило связано с последующей продажей наркотических средств.

Причина криминализации незаконного культивирования заключается в том, что существует потенциальная опасность получения из выращенных растений наркотических средств или психотропных веществ, которые, в свою очередь, имеют риск быть вовлеченными в незаконный оборот.

Подводя итоги данного вопроса, следует отметить, что общественная опасность преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ, обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, медицинский критерий, согласно которого смертность от наркотических средств находится на высоком уровне, кроме того увеличивается число сопутствующих заболеваний и самое страшное, что у лица, которое даже не продолжительное время принимает наркотики вырабатывается активная зависимость от них и необратимые процессы в головном мозге. Во-вторых, социальный критерий проявляется в том, что потребление наркотиков в неизбежности приводит к увеличению числа совершаемых преступлений, в том числе против собственности, против личности и других тяжких преступлений. Кроме того, потребление наркотиков приводит к тому, что вполне здоровые члены общества теряют социальные связи и помимо проблем не приносят никакой пользу обществу и государству. Нация вымирает и деградирует под воздействием наркотических средств. Кроме того, говоря о ст. 231 УК РФ то ее общественная опасность возникает независимо от того наступили ли

последствия или нет. В данном случае это вполне обоснованно поскольку ждать пока лицо, употребляющее наркотические средства встанет на преступный путь смысла нет, так как это произойдет в любом случае вопрос только во времени. Кроме того, в подавляющем случае незаконное культивирование как правило связано с последующей продажей наркотических средств.

## **1.2. Зарубежное уголовное законодательство о противодействии незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры**

Рассмотрение вопросов уголовной ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры невозможно без изучения опыта зарубежных стран. Вопросы борьбы с преступностью имеют международный характер по той простой причине, что сама наркопреступность является трансграничной. Осмысление данных фактов привело к тому, что каждое государство сформировало собственное представление о наркопреступлениях и отношениях к ним. Для удобства восприятия Гасанов Э.Ю. предложил в своей работе делить государства на три основных группы в зависимости от их отношения к обороту наркотиков и характеру уголовной ответственности за преступления в данной области<sup>1</sup>. Автор предлагает выделять государства с жесткой политикой по отношению к наркотикам, с либеральной политикой и государства, занимающие промежуточное положение.

---

<sup>1</sup> Гасанов Э.Ю. Антинаркотизм: уголовно-правовые проблемы. М., 2002. С. 165.

Первую группу образуют такие государства как Иран, Китай, Пакистан, Таиланд и другие. Санкции уголовных статей законов данных стран являются достаточно суровыми, в том числе и за действия в сфере сбыта наркотических средств. В качестве наказания предусматривается также смертная казнь.

К примеру, в УК КНР незаконному обороту наркотиков посвящены ст. 347-357. Диспозиция ст. 347 предусматривает уголовную ответственность за производство, сбыт и перевозку более 1 кг опиума и 50 грамм героина, санкция статьи в качестве основного наказания – до 15 лет лишения свободы, пожизненное лишение свободы либо смертную казнь, в качестве дополнительного - конфискация имущества преступника<sup>1</sup>. В ст. 352 УК КНР также предусматривается ответственность за действия в отношении жизнеспособных семян опийного мака или его рассады, а наказание – до 3 лет лишения свободы со штрафом<sup>2</sup>.

УК Ирана 1988 года, явившийся результатом кодификации национального законодательства также предусматривает смертную казнь за действия в сфере незаконного оборота наркотиков. Примечательно, что Иран является страной, где число применения данного вида наказания является одним из самых высоких в мире. Основная категория лиц, к которым применяется данное наказание – убийцы и наркоторговцы<sup>3</sup>.

Вторую группу стран с либеральной политикой по отношению к наркотикам составляют такие государства как Нидерланды, Испания, Швейцария и т.д. Основным источником правовых норм Нидерландов в данной области является Опиумный закон (Opiumwet), который регулирует как правила легального оборота наркотиков, так и ответственность за их

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Китайской Народной Республики Принят на 2-й сессии Всекитайского Собрания Народных Представителей 5-го созыва 01.07.1979 г. // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Хачатуров Р.Л. О правовой системе Ирана. [Электронный ресурс] URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media69740/09Hachaturov.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media69740/09Hachaturov.pdf) (дата посещения: 07.11.2023).

нарушение. Изучение ряда источников позволяет утверждать, что политика данной страны основывается на двух положениях – употребление наркотиков не является преступлением, а относится к категории социальных проблем в сфере здравоохранения; имеется четкая дифференциация государственного контроля к «легким» и «тяжелым» наркотиками, что основано на разном потенциальном и реальном воздействии таких наркотиков на организм. К первой группе относятся наркотики натурального происхождения, ко второй – синтетического<sup>1</sup>.

В Испании также разделяется отношение к наркотикам в зависимости от опасности воздействия последних на здоровье. Согласно закону Испании от 21.02.1992 г., хранение для личного употребления является административным правонарушением и не влечет уголовной ответственности. При этом размер наркотиков, который бы, как по аналогии с нашим законодательством, позволял бы отграничить административное правонарушение от преступления без цели сбыта и с целью сбыта, нормативно не закреплен, а решается правоприменительными органами сугубо индивидуально по каждому делу. Данное обстоятельство не может не удивлять нас как юристов, основывающих свое представление на российском уголовном законодательстве. Такое нормативное регулирование в испанском законодательстве потенциально свидетельствует о высоком уровне правовой культуры и правосознания у представителей правоохранительных и судебных органов. Испанское законодательство также разделяет наркотические средства на синтетические и натуральные ввиду разной потенциальной угрозы для здоровья лиц, их употребляющих<sup>2</sup>. Уголовным преступлением по законодательству Испании является производство, торговля и выращивание наркотических средств их содержащих их растений, а также иные действия, которые могут склонить к потреблению или облегчить

---

<sup>1</sup> Алексеев И.А. Голландия и наркотики // URL: <http://www.gobndia.info/gollandiya-i-narkotiki.html> (дата посещения: 07.11.2023).

<sup>2</sup> Артамонов М.Н. Наказания за хранение наркотиков в отдельных странах — членах ЕС // URL: [http://www.narkotiki.ru/jcom-ments\\_1798.html](http://www.narkotiki.ru/jcom-ments_1798.html) (дата посещения: 07.11.2023).

данный процесс другими лицами (ст. 368 УК Испании). Санкцией статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 9 лет и штраф, кратный стоимости предмета преступления<sup>1</sup>. Таким образом, перечень действий, образующих преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, по УК Испании является открытым, а составообразующим признаком является цель – в целях склонения к потреблению других лиц. Такое представление о конструировании норм уголовного закона представляется достаточно интересным. Вместе с тем, фактически, определение преступного характера деяния возлагается на правоприменителя через призму установления цели как элемента субъективной стороны преступления. Предполагаем, что данное обстоятельство в юридической практике Испании вызывает немало вопросов, в том числе и связанных со злоупотреблением представителями власти.

Уголовное законодательство Норвегии устанавливает ответственность за производство, ввоз, получение, хранение, пересылку или перемещение веществ, которые относятся к наркотическим. Наказание за подобного рода действия установлено в виде штрафа или тюремного заключения сроком до двух лет. Наряду с тюремным заключением могут применяться и штрафы. В случае совершения преступления при наличии квалифицирующих обстоятельств к виновному применяется наказание в виде лишения свободы сроком до десяти лет. Если незаконные действия с наркотическими средствами были совершены в особо крупном размере, то виновному грозит тюремное заключение сроком до 21 года<sup>2</sup>.

Уголовный кодекс Дании ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, определяет преимущественно в двух

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Испании: одобрен Генеральными кортесами, подписан королем Хуаном Карлосом 24.11.1995 г. // URL: <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-ispanii/111/> (дата посещения: 11.11.2023).

<sup>2</sup> Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Russian Journal of Economics and Law. 2011. № 2. С. 74.

статьях. В частности, согласно §191 лицо, нарушившее антинаркотическое законодательство, подлежит тюремному заключению на срок до шести лет. Если имеет место поставка наркотика в крупном размере, то наказание может быть увеличено на срок до десяти лет лишения свободы. При этом аналогичное наказание должно применяться в отношении лица, которое импортирует, экспортирует, приобретает, изготавливает, получает, производит или владеет наркотическими средствами с целью их дальнейшего сбыта. В дополнении к данному параграфу указано, что любое лицо, которое получает или обеспечивает себя или другое лицо частью прибыли от продажи наркотика, а также получает прибыль от хранения, перевозки, оказания помощи при передаче наркотика, подлежит тюремному заключению на срок до шести лет<sup>1</sup>.

Уголовный кодекс Республики Болгария содержит довольно развернутую систему норм о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Так, в соответствии со ст. 354а, «тот, кто без надлежащего разрешения производит, перерабатывает, приобретает, распространяет, хранит, имеет при себе, перевозит или переносит наркотические вещества, наказывается за совершение подобного рода действий лишением свободы от 10 до 15 лет и штрафом от 10 до 100 тыс. левов.

К странам, занимающим промежуточное положение в изложенной классификации, следует отнести Германию, Италию, Великобританию, Францию, США, Японию, страны-участники СНГ и т.д. Содержание государственной политики по данному поводу составляет наличие серьезной системы контроля за легальным оборотом наркотиков; наличие широкого перечня мер противодействия (организационного, правового и иного характера) их незаконному обороту; наличие суровых санкций за наиболее

---

<sup>1</sup> Алейкин И.Н. К вопросу об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов по законодательству зарубежных государств // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 3. С. 32.

общественно опасные преступления в данной сфере, реализация социальной политики по добровольному и принудительному лечению наркозависимых, а также профилактических и просветительных программ о вреде наркомании.

Согласно источникам, Япония является страной с самой успешной реализацией программ профилактического и реабилитационного характера. Гл. 7 Закона «Об использовании наркотиков и психотропных препаратов» от 1957 года в отношении лиц, участвующих в сбыте наркотиков, предусмотрены санкции до 10 лет лишения свободы.

Комплексно к решению проблем наркопреступлений подходит и Италия, которая в силу своего географического положения является транзитным пунктом переправки наркотиков в Европейский Союз. Указанное осложняется существованием в Италии известной всему миру организованной преступностью. Непосредственно Италия является вторым в Европе потребителем опиатов и третьим - по кокаину.

Основополагающим документом в области борьбы с наркопреступностью является Указ президента Республики № 309 от 09.10.1990 г. Дифференциация уголовной ответственности также основывается на цели «обладания» наркотиком – личное потребление или дальнейшая реализация. За действия, связанные со сбытом наркотиков предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 20 лет с дополнительным наказанием в виде штрафа с минимальным порогом в 300 евро<sup>1</sup>.

Франция является страной ЕС с самым жестким законодательством в области незаконного оборота наркотиков. Такое положение вещей является вынужденной мерой в силу того, что Франция является главным транзитным пунктом между странами-поставщиками наркотиков и странами-потребителями<sup>2</sup>. Борьба с наркотиками в данной стране является одним из

---

<sup>1</sup> Тимохин А.А. Опыт Италии в борьбе с наркоманией // URL: [http://ria.ru/beznarko\\_help/20131029/849137910.html#ixzz2jsOx6hmE](http://ria.ru/beznarko_help/20131029/849137910.html#ixzz2jsOx6hmE) (дата посещения: 12.11.2023).

<sup>2</sup> Там же.

приоритетных направлений государственной, в том числе правоохранительной политики.

Основным источником норм права в данной области во Франции является Закон от 31.12.1970 г. «О борьбе с токсикоманией и наказаниях за продажу и незаконное употребление ядовитых веществ». Хранение и употребление наркотиков является преступлением во всех случаях, кроме ситуаций, когда употребление наркотиков конкретным лицом обусловлено медицинскими причинами, что прямо подтверждено письменными документами. За хранение и употребление предусмотрены такие виды наказания как лишение свобод на срок от 2 месяцев до 1 года, штраф и принудительное лечение. Примечательно, что данный закон не содержит легального определения «хранение в целях личного потребления», в связи с чем каждый факт обнаружения у лица наркотиков автоматически рассматривается как употребление либо сбыт в зависимости от конкретных обстоятельств. Ст. 222—237 закона, за преступления, связанные с производством или изготовлением, предусматривают наказанием в виде лишения свободы до 20 лет; за незаконный ввоз/вывоз – до 10 лет лишения свободы. При совершении указанных преступлений в составе организованной группы максимальный размер наказания увеличивается до 30 лет лишения свободы. Хранение, перевозка, передача и приобретение наркотиков наказываются лишением свободы до 10 лет и возможностью применения штрафа. Аналогичные санкции предусмотрены за действия, направленные на приобретение наркотиков с помощью поддельных медицинских документов.

Ст. 239 УК Франции за данные действия предусматривает лишение свободы на срок до 5 лет и штраф за незаконное предложение или передачу наркотиков какому-либо лицу для личного потребления. В ч. 2 данной статьи указано, что «срок тюремного заключения увеличивается до десяти лет, если наркотики предлагаются или передаются при условиях, определенных в

предыдущем абзаце, несовершеннолетним лицам либо в центрах обучения или воспитания, либо в административных помещениях»<sup>1</sup>.

Кроме того, довольно интересно обратиться к законодательству Нидерландов и сравнить вопросы уголовно-правового регулирования незаконного культивирования наркосодержащих растений. Сравнение составов преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ, и частично ст.ст. 2 и 3 Опиумного закона, позволяет сделать следующие выводы:

1. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, описывает исключительно культивирование растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры. В соответствии с нидерландским Опиумным законом культивирование является одним из возможных способов совершения незаконного оборота наркотиков.

2. В нидерландском праве предусмотрена ответственность за совершение двух преступлений, характеризующихся одинаковыми объективными сторонами составов преступлений и различающихся по предмету (какие именно наркотические вещества содержатся в выращиваемых растениях). Для квалификации деяния по ст. 231 УК РФ это не имеет значения.

3. Общий принцип регулирования общественных отношений, являющихся объектом данного преступления, един для обеих правовых систем: деятельность по культивированию таких растений потенциально опасна, поэтому нуждается в особом регулировании. Для ее осуществления в научных, учебных, медицинских и других целях необходимо получить специальное разрешение либо лицензию, предусматривающие, какие именно растения, для каких именно целей, на каких условиях можно культивировать.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Франции. Принят Сенатом и Национальной Ассамблеей 22.07.1992 г., вступил в силу с 01.03.1994 г. // URL: <http://constitutions.ru/archives/5859/3> (дата посещения: 11.11.2023).

Нарушение правил получения такого разрешения (лицензии) или нарушение ограничений, указанных в разрешении (лицензии), является преступным<sup>1</sup>.

Таким образом, нами рассмотрены основные мировые подходы к определению государственной политики в области легального и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Следует сказать, что споры относительно эффективности и перспективности каждого из представленных подходов не прекращаются до сих пор на всевозможных уровнях (государственном, научном, юридическом). Нам представляется, что определить наиболее успешный из них не представляется возможным, поскольку в их центре внимания – наркотизм, который является многогранным и видоизменяющимся социально-негативным явлением. При этом каждый из представленных подходов обладает как очевидными плюсами, которых нет у других, так и явными недостатками, не позволяющими решать весь спектр проблем, касающихся незаконного оборота наркотических средств.

К примеру, если мы говорим о странах с жесткой политикой, то положительный эффект в виде снижения количества наркопреступлений и уровня наркомании имел только краткосрочный положительный эффект, в последующем данные явления вернулись на изначальный уровень. Указанное связано с тем, что одной лишь суровостью санкций победить наркопреступления не представляется возможным, поскольку само общество формирует необходимый уровень спроса, а лица, осуществляющие наркоторговлю, лишь стимулируют его и расширяют предложение с одновременным повышением цен на конечную продукцию.

Уголовно-правовые меры по борьбе с наркопреступлениями должны быть лишь частью целого комплекса государственных мер (в том числе административного, медицинского, организационного, просветительского и уголовного характера), которые будут работать по двум направлениям:

---

<sup>1</sup> Вяземская А.А. Незаконное культивирование наркосодержащих растений: подходы к правовой оценке российского и нидерландского законодателя // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (31) 2015. С. 187.

пресечение наркопреступности, профилактика преступлений и эффективна реабилитацию лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотических средств. При этом данные меры должны иметь реальный характер, а не быть только зафиксированными на бумаге.

Не может коренным образом, по нашему мнению, изменить ситуацию и либеральный подход. Безусловно, легализация легких наркотиков частично снижает потребление тяжелых наркотиков, а также параллельно создает условия для дополнительного поступления денежных средств в государственный бюджет, однако полноценная борьба при таком подходе с наркопреступлениям невозможна.

Таким образом, законодатель в области борьбы с наркопреступностью и наркоманией находится в постоянном поиске оптимального соотношения демократических и административно-карательных мер, поскольку только комплексный подход позволяет в долгосрочной перспективе решить вышеназванные проблемы. В свою очередь, уголовное законодательство является лишь составной частью указанного комплекса государственных мер.

## **ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА НЕЗАКОННОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ**

### **2.1. Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ**

Неотъемлемой составляющей настоящего исследования является вопрос об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ. Однако, прежде чем перейти непосредственно к анализу содержания объективных и субъективных признаков данного состава преступления, необходимо дать определение такой категории как «уголовно-правовая характеристика преступлений».

По нашему мнению, под уголовно-правовой характеристикой преступлений следует понимать совокупность юридически значимых сведений об объекте преступного посягательства, объективной стороне, субъекте преступления и субъективной стороне, закрепленных в действующем уголовном законе, отражающие качественную и количественную характеристику конкретного состава преступления.

В свою очередь под составом преступления следует понимать совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, определяющих общественно опасное деяние как преступное<sup>1</sup>.

В результате анализа юридической литературы, представляет возможным сделать вывод о том, что состав преступления – это некая

---

<sup>1</sup> Бавсун М.В., Баландюк В.Н., Вишнякова Н.В. Конспект лекций по уголовному праву России (Общая часть): учебное пособие. Омск, 2012. С. 37.

идеальная модель, представляющая собой совокупность нормативно установленных признаков, в определении наличия или отсутствия которых правоприменителем делается вывод о том, является ли тот или иной акт поведения человека преступлением или нет.

В связи с тем, что процесс установления таких признаков в деянии конкретного лица – это деятельность познавательная, она ограничена современными возможностями субъекта познания. В частности, субъект познания (то есть лицо, уполномоченное осуществлять предварительное расследование), ограничен возможностью изучения только материальных и идеальных следов, оставленных в результате совершения виновным лицом конкретного деяния. В связи с этим, ответить на вопрос о том, является ли такое деяние преступным, возможно лишь с помощью сопоставления его физических и идеальных характеристик с установленными законом признаками, которые входят в состав понятие «объективная сторона состава преступления». Следовательно, под объективной стороной преступления понимают совокупность установленных уголовным законом признаков внешнего проявления преступного поведения, причиняющего вред (создающего угрозу причинения вреда) объекту уголовно-правовой охраны.

Изучение уголовно-правовой характеристики преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ, через призму российского уголовного законодательства позволит наиболее полно понять их сущность.

Очевидным является тот факт, что общественная опасность преступного деяния предопределяется объектом, на который оказывается негативное влияние в результате совершения конкретного преступления. В связи с этим, объект преступления представляет собой общественные отношения, которые находятся по уголовно-правовой охране (посредством установления запретов на совершение конкретных действий в отношении них, признающихся преступлением), и которым в результате преступления причиняется вред либо создается реальная и действительная угроза его причинения.

Каждое преступление имеет свой объект, на который посягает виновный в случае нарушения уголовно-правовых норм. В ряде случаев объект преступного посягательства носит материальный характер и вполне осязаем. Однако иногда объект преступного посягательства не имеет материального выражения. В этой связи в науке уголовного права принято считать, что объектом преступного посягательства всегда являются общественные отношения. Данное понимание объекта позволяет существенно облегчить определение объекта преступного посягательства.

В зависимости от масштаба общественных отношений, объект преступного посягательства может быть общим, родовым, видовым и непосредственным. Указанное положение выработано теорией уголовного права<sup>1</sup>.

При этом мы остановим свое внимание лишь на формулировке непосредственного объекта преступления, на который посягает преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ. По данному поводу следует согласиться с учеными, считающими, что в данном составе преступления существует основной непосредственный объект и факультативный непосредственный объект.

Так, основным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения. При этом, под здоровьем населения следует понимать не только физическое здоровье, но и здоровье психологическое. Отправной точкой для такой формулировки объекта являются положения ст. 41 Конституции РФ, устанавливающей конституционное право на охрану здоровья<sup>2</sup>.

Дополнительный непосредственный объект представляют собой общественные отношения, складывающиеся в области законного оборота наркотических средств и психотропных веществ на территории РФ.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: Учебник по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Кадникова. М., 2013. С. 101 - 103.

<sup>2</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

Изложенная трактовка основана на том, что в нашей стране действует ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ<sup>1</sup>, регулирующий указанный легальный оборот.

По мнению А.М. Сергеева объект преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры является здоровье населения и порядок законного оборота наркотических средств. Отметим, что данное А.М. Сергеевым определение объекта рассматриваемого преступления является довольно распространенным в учебных пособиях по уголовному праву. Но на наш взгляд с такой дефиницией объекта рассматриваемого преступления вряд ли можно согласиться. Причин тому несколько:

–во-первых, в данном определении отсутствует указание того, как наркопреступления, в том числе и деяния по статье 231 УК РФ посягают одновременно и на отношения в сфере охраны здоровья, и на отношения в сфере обеспечения общественной нравственности. В данном случае бесспорным сразу же стоит назвать одно – наркотическая преступность негативным образом воздействует на здоровья населения.

–во-вторых, определение объекта преступления, представленное А.М. Сергеевым, позволяет выделить существенное противоречие уголовному закону, а именно объект и наркопреступлений, и преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ, является, по сути, тождественным, а УК РФ разделяет эти деяния в разные разделы.

–В-третьих, это определение объекта не дает никакой возможности отграничить деяния главы 16 УК РФ друг от друга, т.е. нарушает принцип индивидуализации объекта преступления, разграниченного УК РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Черепанова Д.В. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ // Вестник магистратуры. 2020. № 1-4 (100). С.71

Следующий ученый-исследователь в области уголовного права, Г.В. Серeda придерживается на наш взгляд также некорректного определения объекта преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. В частности, под объектом рассматриваемого преступления Г.В. Серeda предлагает понимать общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья населения и общественной нравственности<sup>1</sup>. Опять видим, что представленное определение не дает возможности отграничить не только одно наркопреступление от другого, но и весь массив наркопреступлений. Следовательно, и это определение объекта нельзя считать верным.

В научной среде есть ученые-исследователи, которые разграничивают объект преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры от всего массива наркопреступлений, что нам импонирует. Например, Д.П. Ищенко под объектом всех наркотических преступлений понимает «здоровье многих людей в значении определенного физического состояния организма, которое обеспечивает физическую и социальную полноценность человека, обеспечивает возможность полноценно участвовать в социальных связях общества, пользоваться благами жизни»<sup>2</sup>. Под непосредственным же объектом незаконного культивирования запрещенных растений – «общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, складывающиеся по поводу законного выращивания растений, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества либо их прекурсоры»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Игнатов А.Н. Уголовное право России: Учебник для вузов / Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. - М.: Издательская группа «НОРМА», 2018. С. 432.

<sup>2</sup> Сундукова Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф.Р. Сундукова и М.В. Талан. М., 2019. С. 542.

<sup>3</sup> Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Журавлев М. П., Наумов А. В. и др. - М.: Волтерс Клувер, 2017. С. 223.

Единственным недостатком определения, представленного Д.П. Ищенко, считаем не принятие во внимание как объекта преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ, иных охраняемых уголовным законом ценностей, например прав и свобод человека, собственности. В пример приведем такой возможный случай: лица, имея общий преступный умысел, на дачном участке одного из лиц, вырастили запрещенные растения. Однако, один из участников данного преступления, желая заполучить все, решил выкрасть урожай – для этого пришлось совершить пресечение границ другого чужого дачного участка, вытоптать культурные растения у соседа, через которого было решено попасть на участок, где культивировались запрещенные законом растения. Таким образом, в данной ситуации под объект посягательства подпадает и собственность соседа, вред которой был нанесен.

Есть примеры и других ситуаций, когда для совершения преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ, лица на принадлежащей государству территории незаконно осуществляли культивирование запрещенных растений – для этого вырубали лесные насаждения в безлюдном месте, в результате чего наносили вред окружающей среде, природе.

На наш взгляд, с учетом рассмотренных точек зрения ученых, отметим, что объектом преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры следует считать общественные отношения, которые обеспечивают права и свободы граждан, безопасность здоровья нации, а также общественный порядок и безопасность окружающей среды.

Следующим элементом состава преступления является предмет. Следует отметить, что в классическом понимании предмет преступного посягательства – это материальное воплощение объекта посягательства. С данной точки зрения получается, что ст. 231 УК РФ не содержит в своем составе предмет преступления. Так многие авторы отмечают, что предметы,

характеризующиеся вредными свойствами, не входят в структуру охраняемых уголовным законом общественных отношений, а потому не могут быть признаны предметом преступления в его узком понимании. В связи с этим возникает необходимость определения их иного значения в составе преступления<sup>1</sup>.

Вместе с тем, если следовать позиции В.Я. Тация, согласно которой, предмет преступления – это любые вещи, со свойствами которых закон связывает наличие либо отсутствие в действия конкретного лица состава преступления<sup>2</sup>, то можно сделать вывод о наличии в ст. 2231 УК РФ предмета преступления. Таким образом, предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а также растения либо их части, содержащие в своем составе указанные вещества, средства либо прекурсоры. С данной позицией согласны И.А. Анисимова, Анисимов А.В.<sup>3</sup> О правильности данной позиции косвенно свидетельствует и п. 1 ППВС № 14, называя перечисленные объекты материального мира предметами преступления<sup>4</sup>.

Предлагаем рассмотреть основные понятия относящиеся к предмету преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ. Так, согласно ФЗ «О наркотических средствах»:

растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, - растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические

---

<sup>1</sup> Анисимова И.А. Анисимов А.В. Предмет преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 УК РФ: Общие положения // Российско-Азиатский правовой журнал. 2021. № 4. С. 54.

<sup>2</sup> Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988. С. 14.

<sup>3</sup> Анисимова И.А., Анисимов А.В. Предмет преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 УК РФ: общие положения // Российско-азиатский правовой журнал. 2021. № 2. С. 38.

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации;

наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой Конвенцией о наркотических средствах 1961 года;

психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года;

аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами

наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Ст. 231 УК РФ имеет 2 части, и разделение на квалифицированный и особо квалифицированный состав происходит в том числе в зависимости от размера наркотического средства. Согласно примечания к ст. 231 УК РФ крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей настоящей статьи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Определение вида и размера наркотического средства по данной категории уголовных дел имеет решающее значение. Указанные размеры утверждаются на основании Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Согласно п. 2 Постановления Пленума РФ от 15.06.2006 № 14, для определения вида наркотических средств и психотропных веществ, их размеров, названий и свойств, требуются специальные знания, в связи с чем суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.

В силу объема проводимого исследования мы не будем детально анализировать каждый вид растений, которые могут незаконно

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 24.01.2022) "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант».

культивироваться и быть предметом ст. 231 УК РФ. Вместе с тем довольно интересно остановиться на грибах как предмете преступного посягательства ст. 231 УК РФ. Следует отметить, что предметом незаконного культивирования наркосодержащих растений могут быть в том числе грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин (грибы рода «*Psilocybe*»).

Грибы рода «*Psilocybe*» имеют мелкие, непривлекательного вида плодовые тела. Как правило, это маленькие грибы, со шляпкой 1.5-3см. Их мякоть буроватая, без особого запаха и вкуса. Споры черного цвета. Псилоцибиносодержащие грибы принято подразделять на три группы: *Psilocybe Semilanceata* (произрастают в основном в Ленинградской области, на Дальнем Востоке, на Кавказе, в Эстонии и на Украине), *Inocybe Corydalina* (произрастают в основном в Центральной и Южной России), *Panaedus Sublteatus* (произрастают в основном в Центральной России и в Сибири). Все эти разновидности грибов обильно представлены в Мексике. Растут они повсеместно: на гумусе, навозе, торфе, гниющей древесине, - и содержит такие алкалоиды, как псилоцин и псилоцибин. Эти вещества применяются в качестве галлюциногена, способного контролировать психику человека. Употребляются данные вещества перорально. Действие этих наркотиков начинается через 15 минут, достигает пика через 90 минут и сохраняется в течение 5-6 часов. Псилоцин и псилоцибин вызывают у наркомана галлюцинации, эйфорию и повышенную внушаемость<sup>1</sup>.

И возникает вопрос относит ли законодатель в своем определении к растениям в том числе грибы, которые бесспорно также могут незаконно культивироваться? Исходя из представленного перечня, понятно, что законодатель относит к категории «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» не только

---

<sup>1</sup> Гуляев В.Н., Ткаченко С.В. Характеристика наиболее распространенных наркотических средств, психотропных веществ, а также прекурсоров и химических веществ, используемых при изготовлении синтетических наркотиков: Учебное пособие. Домодедово, 2001 С. 65.

собственно растения, но и грибы. У грибов есть некоторые общие с растениями характеристики (они всасывают питательные вещества из субстрата, ведут прикрепленный образ жизни). И все же это отдельное царство живых организмов. Можно сформулировать следующие отличия грибов от растений: грибы гетеротрофны, т.е. питаются готовым органическим веществом, в то время как растения автотрофны (сами вырабатывают это вещество); оболочка грибов содержит хитин (в этом они схожи не с растениями, а с насекомыми и другими членистоногими); грибы накапливают гликоген, а не крахмал, в отличие от растений; как конечный продукт обмена веществ грибы образуют мочевины.

Вместе с тем, в нашем случае вряд ли имеет смысл противопоставлять растения и грибы и формулировать кардинально новое определение предмета преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ. В этом смысле представляется более приемлемым имеющийся в настоящее время перечневый подход, при котором живые организмы, которые, с точки зрения Правительства Российской Федерации, являются наиболее опасными для здоровья населения, ставятся под запрет. При возведении же в абсолют биологического понимания предмета интересующего нас преступного деяния возникнет вполне закономерная опасность дискуссий относительно того, какой организм к какому царству живой природы относится, а это, в свою очередь, может повлечь за собой неразбериху при отнесении того или иного биологического объекта к предмету преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ.

В силу специфики юридической конструкции данной статьи, а также особенности объекта преступления, потерпевший в ст. 228 УК РФ не предусмотрен.

Подводя итоги рассмотрению вопроса отметим, что исследование позиций авторов относительно непосредственного объекта ст. 231 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что объектом преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические

средства или психотропные вещества либо их прекурсоры следует считать общественные отношения, которые обеспечивают права и свободы граждан, безопасность здоровья нации, а также общественный порядок и безопасность окружающей среды. В свою очередь предметом преступного посягательства по ст. 231 УК РФ являются растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, под которыми следует понимать растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

## **2.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ**

Следующим элементом является объективная сторона состава преступления. Объективная сторона состава преступления представляет собой один из элементов состава, которых характеризует и раскрывает преступление в объективной действительности и позволяет его исследовать и оценивать. Раскрывая объективные признаки состава рассматриваемого преступления в первую очередь необходимо рассмотреть ряд базовых понятий, анализ, который поможет нам разобраться в самой сути данного состава.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" Под культивированием наркосодержащих растений

в соответствии со ст. 1 вышеуказанного Федерального закона судам следует понимать деятельность, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

В свою очередь незаконное культивирование наркосодержащих растений - культивирование наркосодержащих растений, осуществляемое с нарушением законодательства Российской Федерации.

В законодательном определении культивирования наркосодержащих растений достаточно четко определены процессы, образующие незаконное культивирование наркосодержащих растений. Вместе с тем следует отметить, что из указанного определения нельзя сделать однозначный вывод, являются ли такие действия, как, например охрана посевов, «созданием специальных условий», или же под «специальными условиями» понимаются лишь определенные температурные условия, определенная влажность, определенное состояние почвы и прочее. В связи с этим, на наш взгляд, представляется целесообразным дополнить понятие культивирования «любыми другими действиями, направленными на доведение наркосодержащих растений до стадии созревания».

Также следует подчеркнуть, что незаконное культивирование состоит из целого спектра действий, не разъясненных в настоящее время ни на законодательном уровне, ни на уровне судебной практики. В частности, в результате анализа судебных решений можно прийти к выводу, что суды описывают признаки объективной стороны состава через призму законодательного понятия при этом детально не указывая какие конкретные действия выполнялись подсудимым. Например, согласно приговора Ленинского районного суд г. Махачкалы Республики Дагестан от 27 декабря 2022 года объективная сторона ст. 231 УК РФ в описательной части приговора выглядит следующим образом: «Примерно в период времени с мая

2022 по ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 на земельном участке, расположенном по адресу: РД, <адрес>, умышленно с целью незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, и, желая совершить эти действия, культивировал запрещенные к возделыванию растения, содержащие наркотические средства, а именно создавал условия для их посева и выращивания их в количестве 28 (двадцати восьми) кустов растения, которые ДД.ММ.ГГГГ были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции в ходе обследования земельного участка, расположенного по вышеуказанному адресу, в период времени с 18 часов 05 минуты по 18 часов 40 минуты»<sup>1</sup>. Анализ указанного приговора позволяет говорить о том, что суд в недостаточной степени, по нашему мнению, раскрывает признаки объективной стороны ст. 231 ссылаясь лишь исключительно понятие культивирования, посева и выращивания, не конкретизируя в чем именно это выражалось.

Более удачным с точки зрения раскрытия признаков объективного состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ следует признать Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края 07 декабря 2022 года согласно которого: «ФИО1 в апреле 2022 года, находясь по месту своего жительства, расположенного по <адрес>, обнаружил в огороде домовладения всходы растения рода Конопля (*Cannabis*), содержащего наркотическое средство - тетрагидроканнабинол, после чего у него возник преступный умысел на незаконное культивирование данных растений. Достоверно зная, что выращивание растений конопли на территории Российской Федерации запрещено, имея умысел на выращивание запрещенных к возделыванию указанных растений, содержащих наркотические средства, без цели сбыта для личного употребления, в нарушение Федерального закона РФ № 3-ФЗ «О наркотических средствах и

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суд г. Махачкалы Республики Дагестан от 27 декабря 2022 года // <https://sudact.ru/regular/doc/5Rj2hbGp3Cxm/> (дата обращения 10.12.2023).

психотропных веществах» от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО1 с целью доведения двадцати восьми растений рода Конопля (Cannabis), содержащих наркотическое средство - тетрагидроканнабинол, до стадии созревания и дальнейшего использования в личных целях, не имея на то специального разрешения, установил за ними уход, а именно путем полива и удаления сорняков принял меры к созданию специальных условий для выращивания указанных двадцати восьми кустов наркотикосодержащих растений, повышению их урожайности, устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, то есть принял меры к выращиванию запрещенных к возделыванию растений рода Конопля (Cannabis), содержащих наркотическое средство – тетрагидроканнабинол»<sup>1</sup>. В указанном приговоре более конкретно раскрываются те действия, которые выполнял подсудимый для незаконного культивирования наркосодержащих растений.

Полагаем, что основной проблемой правоприменительной практики в этой связи является отсутствие разработанных рекомендаций со стороны Пленума Верховного Суда РФ. Более того, в теоретических исследованиях, так или иначе затрагивающих тематику незаконного культивирования наркосодержащих растений, также практически не уделяется внимание описанию конкретных действий, образующих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ. В связи с чем считаем целесообразным остановиться на технологических процедурах культивирования с целью определения ее этапов и конкретных действий, которые следует трактовать как культивирование.

Под посевом понимается «внесение семян или высадка рассады в почву с целью выращивания таких растений», под выращиванием – «уход за посевами и всходами с целью доведения их до определенной стадии созревания»<sup>2</sup>. Посев имеет место тогда, когда семена или рассада помещены

---

<sup>1</sup> Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края 07 декабря 2022 года// <https://sudact.ru/regular/doc/zl3lhEOUVVL8/> (дата обращения 10.12.2023).

<sup>2</sup> Ибрагимов А.Х. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (по материалам Республики Дагестан):

на постоянное место произрастания, потому что только в этом случае возможно получение результата в виде урожая соответствующих наркосодержащих растений<sup>1</sup>.

Выращивание – это уход за посевами и всходами, преследующий целью доведение растений до стадии созревания<sup>178</sup>. К выращиванию относятся такие действия, как: культивация, полив, прополка, внесение удобрений и проч.<sup>179</sup>. При этом под стадией созревания надлежит понимать стадию, при которой из данных растений возможно получение наркотического средства, психотропного вещества или прекурсора<sup>2</sup>.

Итак, посев и выращивание практически одинаково определяется всеми авторами, исследующими проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений. Что же касается всех остальных действий, образующих объективную сторону рассматриваемого преступления, то в литературе их дефиниции не раскрываются – в лучшем случае перечислены те акты активного поведения, которые могут образовывать соответствующие действия. В связи с этим представляется необходимым представить развернутые определения каждого из анализируемых действий.

Чтобы определить такую категорию, как «деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений», необходимо уяснить смысл слов «деятельность» и «условия». Под деятельностью понимается занятие, труд<sup>3</sup>, а под условиями – обстановка, в которой происходит, осуществляется что-

---

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. Махачкала, 2003 С. 41-42; Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридич. наук. Ташкент, 1994.

<sup>1</sup> Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб, 2002 С.226.

<sup>2</sup> Середа Г.В., Середа И.М. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Восточной Сибири): Учеб. пособие. Иркутск, 2001 С. 34

<sup>3</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1994 С. 159

либо<sup>1</sup>. Таким образом, деятельность, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, можно определить как целенаправленное создание благоприятной обстановки для посева и выращивания данных растений.

Что касается совершенствования технологий выращивания, то для уяснения смысла этого словосочетания как такового представляется целесообразным «разбить» его на составные части, а затем, после определения каждой из частей, вывести общее определение. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой слово «совершенствовать» определяется как «делать лучше, совершеннее», а словом «технология» - как «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства»<sup>2</sup>. Итак, под совершенствованием технологий выращивания следует понимать повышение уровня производственных методов и процессов, преследующих своей целью максимально продуктивное доведение растений до стадии созревания. Это могут быть: совершенствование оросительных систем, создание условий, обеспечивающих определенную влажность и световой режим и проч.

С.Ю. Федорюк справедливо отмечает еще и такой компонент этого процесса, как улучшение качества растения, позволяющее адаптироваться к соответствующим природным условиям<sup>3</sup>.

Перейдем теперь к рассмотрению такой категории, как «повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям», в процессе рассмотрения «разбив» это понятие на более мелкие. Урожайность определяется как уровень урожая с определенной площади посева<sup>194</sup>, т.е., иными словами, количество получаемых растений, а равно их плодов. Соответственно, под повышением урожайности следует понимать увеличение количества выращенных растений и (или) их плодов. Под

---

<sup>1</sup> См.: Указ. соч. С. 827

<sup>2</sup> См.: Указ. соч. С. 830.

<sup>3</sup> Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. Ставрополь, 2004 С. 78.

повышением устойчивости растений к неблагоприятным метеорологическим условиям, в свою очередь, правильно было бы понимать их адаптацию к самым разным погодным, температурным и иным условиям – при сохранении высокой урожайности. Указанные действия могут быть результатом совершенствования технологий выращивания и выведения новых сортов наркосодержащих растений – и, соответственно, включаться в них, - а могут являться самостоятельными действиями, образующими состав преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ (например, в случаях применения соответствующих удобрений, питательных растворов и проч.).

В качестве самостоятельной стадии процесса незаконного культивирования наркосодержащих растений необходимо рассматривать охрану посевов. С.Ю. Федорюк определяет охрану посевов как разновидность выращивания. При этом сам автор справедливо определяет охрану как принятие лицом определенных мер, препятствующих уничтожению соответствующих растений<sup>1</sup>. Такое определение исключает саму возможность отнесения охраны посевов к стадии выращивания, поскольку речь в данном случае идет не собственно о выращивании как о наборе действий, направленных на доведение растений до стадии созревания, а о недопущении уничтожения наркосодержащих культур. Также представляется неверным отнесение охраны посевов растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, к числу каких-либо иных действий, образующих состав преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, поскольку только охрана посевов, в отличие от всех других действий, выполняет своего рода «сопровождающую» функцию.

Таким образом, охрана посевов наркосодержащих культур – самостоятельная стадия, и под ней целесообразно было бы понимать

---

<sup>1</sup> Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. Ставрополь, 2004 С. 80

недопущение любого постороннего воздействия на наркосодержащее растение, препятствующего доведению данного растения до стадии созревания.

Также следует согласиться с мнением И.Е. Пожидаева о том, что необходимо предусмотреть возможность любых других действий, направленных на доведение наркосодержащего растения до стадии созревания, и также криминализовать их. «Любые другие действия, направленные на доведение наркосодержащего растения до стадии созревания» представляется правильным определить как «действия, не вошедшие ни в одну из перечисленных категорий, но также направленные на доведение наркосодержащего растения до стадии созревания». Такая формулировка позволит избежать чрезмерно жестких рамок, блокирующих возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, действия которых направлены на доведение наркосодержащих растений до стадии созревания, но не подпадают ни под одну из стадий незаконного культивирования, представленных в ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» 1998 г.<sup>1</sup>

Состав преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, — формальный. Оно признается оконченным с момента посева семян, независимо от всхода высеянных растений или последующего их произрастания.

Это положение признается всеми авторами, исследующими проблемы незаконного культивирования наркосодержащих растений. Тем не менее, в настоящее время момент окончания преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в большинстве работ, по нашему мнению, сформулирован некорректно. Обычно авторы подразделяют преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, на три самостоятельных состава, а именно на «незаконное

---

<sup>1</sup> Пожидаев И.Е. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Пожидаев Илья Евгеньевич; [Место защиты: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова].- Москва, 2015.С. 84.

культивирование», «незаконный посев» и «незаконное выращивание», и по каждому из них выделяют момент окончания<sup>1</sup>, причем такая точка зрения прослеживается в работах вплоть до настоящего времени<sup>2</sup>.

Данная позиция представлялась справедливой только до законодательных изменений от 19 мая 2010 года, по состоянию же на сегодняшний день она, на наш взгляд, не является актуальной и правильной.

Для того чтобы дать корректный ответ на вопрос о моменте окончания незаконного культивирования наркосодержащих растений, необходимо обратиться к дефиниции продолжаемых преступлений.

Под продолжаемым понимается преступление, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление<sup>3</sup>.

Преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, является продолжаемым, поскольку его образует набор тождественных, упорядоченных и последовательных преступных действий, таких как подготовка почвы, посев, выращивание, охрана посевов, совершенствование технологии посева и выращивания и прочее.

Продолжаемое преступление следует считать оконченным с момента совершения последнего из задуманных виновным лицом действий<sup>4</sup>, то есть в случае с незаконным культивированием – с момента совершения последнего из действий, нацеленных на доведение того или иного растения до стадии созревания (например, последняя поливка, последняя прополка, создание парниковых условий и др.).

---

<sup>1</sup> Ибрагимова А.Х. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (по материалам Республики Дагестан): дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 41–42

<sup>2</sup> Фёдоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. №1. С. 24; Сердюк Л.Ю. Преступления против здоровья населения, связанные с наркотиками: учеб. пособие. Уфа, 2012. С. 41.

<sup>3</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М., 2000. С. 92.

<sup>4</sup> Полный курс уголовного права: в 5 т. Т. 1: Преступление и наказание / Под ред. А.И.Коробеева. СПб., 2008. С. 651.

Иными словами, незаконное культивирование наркосодержащих растений следует воспринимать как единый процесс, оканчивающийся с момента совершения всех необходимых действий, направленных на доведение растений до стадии их созревания. Отдельно взятые преступные действия или их группы (посев, выращивание и т.д.) являются лишь ступенями на пути к конечной цели. Думается, что законодательные изменения от 19 мая 2010 года имеют именно такое содержание.

Ранее искусственное «дробление» деяния, предусмотренного ст. 231 УКРФ, вынуждало правоприменителя ориентироваться не на окончание деяния как такового, а лишь на окончание его промежуточных этапов. По ст. 231 УКРФ в предыдущей редакции получалось, что преступление считается оконченным ровно на той стадии, на которой было обнаружено или пресечено. Это могло породить следующие проблемы и противоречия<sup>1</sup>.

Во-первых, трудности могли возникать при отграничении приготовления к совершению преступления от покушения на преступление (например, при оценке рыхления почвы или даже удаления сорняков перед рыхлением почвы).

Во-вторых, трехзвенное деление незаконного культивирования само по себе исключало бы существовавшую систему административной преюдиции. Терялась бы ее суть, сводящаяся к тому, что сперва лицо привлекается к административной ответственности и лишь затем, по прошествии определенного времени и при наступлении определенных условий, к уголовной<sup>2</sup>.

Нынешняя редакция ст. 231 УКРФ, представляющая незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, исключает такого рода

---

<sup>1</sup> Комиссаров В.С. Пожидаев И.Е. Актуальные вопросы уголовной ответственности за культивирование наркосодержащих растений // Ученые записки СПб филиала РТА № 1 (49) 2014. С. 86.

<sup>2</sup> Осмоналиев К.М. Уголовно-правовые меры предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотических средств (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 91.

трудности. Итак, если привести к общему знаменателю все изложенное выше, то можно сформулировать следующие выводы: 1) «дробление» незаконного культивирования на более мелкие категории на законодательном уровне представляется надуманным, правоприменителям надлежит рассматривать преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, как единое продолжаемое преступление; 2) момент окончания преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, надлежит определять по правилам, предусмотренным для продолжаемых преступлений. Часть из этих вопросов может быть решена путем дачи разъяснений в постановлении

Сбор урожая незаконно выращенных растений, содержащих наркотические вещества, в зависимости от фактически совершенных действий квалифицируется как приобретение наркотических средств<sup>1</sup> либо приготовление к изготовлению<sup>1</sup> наркотических средств.

Если совершение рассматриваемого преступления сопровождается иными незаконными действиями с наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами, предусмотренными ст. 228, 228<sup>1</sup> УК РФ, все они подлежат самостоятельной квалификации.

В свою очередь, сбор дикорастущих наркосодержащих растений ст. 10.5.1 КоАП РФ и ст. 231 УК РФ не охватывается и попадает под признаки незаконного приобретения наркотических средств. Следует согласиться с Т.И. Егоровой в том, что «приобретение наркотиков путем сбора дикорастущих растений можно рассматривать как незаконный сбор общедоступных для сбора вещей – незаконное приобретение наркотических средств»<sup>2</sup>.

Однако нередко наркозависимые лица прибегают как к сбору дикорастущих наркосодержащих растений, так и к их культивированию. Так, например, В. Н. А. совершил преступления, квалифицированные судом по ч.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко ; науч. ред. А. С. Михлин, В. А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. С. 487.

<sup>2</sup> Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 125–133.

2 ст. 228 и ч. 1 ст. 231 УК РФ. В период времени с октября 2019 г. по 15 мая 2020 г. (точные дата и время не установлены) В. Н. А., находясь на участке местности, расположенном в 5 метрах от дома по ул. Тухачевского г. Димитровграда Ульяновской области, для личного употребления незаконно приобрел, срывая верхушечные части и листья дикорастущего растения конопли, наркотическое средство каннабис (марихуану) в количестве 600 г (после высушивания до постоянного веса), а также незаконно нарвал листья, стебли, корни растения конопли, принес в гараж по месту своего жительства по ул. Тухачевского г. Димитровграда, где стал незаконно хранить. В марте 2020 года (точные дата и время не установлены) В. Н. А. посредством сети Интернет приобрел семена растения конопли (растения рода Cannabis), содержащего наркотическое средство тетрагидроканнабинол, в количестве не менее 35 штук с целью незаконного культивирования данного растения, доведения растения до определенной стадии созревания и последующего использования для личного употребления. Осуществляя свой преступный умысел, в апреле 2020 года (точные дата и время не установлены) В. Н. А. посадил данные семена на своем земельном участке по ул. Тухачевского г. Димитровграда Ульяновской области, осуществлял уход за посевами, а именно: рыхлил почву, пропалывал от сорняков, поливал, подвязывал к колышкам.

Подводя итоги рассмотрению вопроса отметим, что Объективная сторона данного преступления выражается в незаконном культивировании растений в крупном размере. Незаконное культивирование наркосодержащих растений — культивирование наркосодержащих растений, осуществляемое с нарушением законодательства РФ. Культивирование наркосодержащих растений — деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

### **2.3. Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ**

Субъективные признаки состава преступления в соответствии с уголовно-правовой доктриной включают в себя следующие элементы:

Во-первых, это субъект совершения преступления.

Во-вторых, субъективная сторона преступления, которая в свою очередь включает в себя: вину, цели и мотивы совершения преступления.

Действующий уголовный закон не использует данный термин в статьях, но в науке уголовного права исследованию этого понятия посвящено много трудов. Так А.Ф. Кистяковский полагал, что «субъектом» преступления может быть только человек, рассматриваемый как физическое лицо»<sup>1</sup>. Н.С. Таганцев помимо того, что «субъектом» преступного деяния может быть лишь физическое лицо», дополняет его признаком, по которому «субъект» преступления должен «обладать способностью к вменению или невменяемостью»<sup>2</sup>. Н.Г. Кадников считает, что субъектом данного преступления может быть физическое лицо, осознающее вину в форме прямого умысла. Виновный понимает, что незаконно совершает преступные деяния, определенные статьей 228 УК РФ, и хочет их совершить без цели сбыта<sup>3</sup>.

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления. Общим субъектом в российском уголовном праве

---

<sup>1</sup>Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Часть Общая СПб. 2014. С.78.

<sup>2</sup> Таганцев Н.С. Курс русского уголовного права. Часть Общая. СПб., 2013. С. 224.

<sup>3</sup> Кадников Н.Г. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С.520.

признается вменяемое физическое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности. Специальным субъектом называется лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления.

Применительно к ст. 231 УК РФ, субъект преступления общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Ст. 20 УК РФ для данной статьи каких-либо исключений в части возраста не делает.

Возраст в этом случае является четкой координатой жизненного цикла, мерой прошедшего времени. Критерии возраста могут быть различными: хронологический (по документу, удостоверяющему личность), биологический (функциональный), социальный (гражданский), психологический (психический). При определении возраста, с наступления которого лицо допустимо привлечение к уголовной ответственности, ученые российского уголовного права руководствовались психологическим. Доступность наступления уголовной ответственности обусловлена возрастной возможностью лица осознавать характер и общественную важность своих деяний, сопоставлять свои мотивы и потребности с установками социального запрета и способностью адекватно воспринимать уголовную ответственность<sup>1</sup>.

Установление в уголовном праве строго определенного возрастного критерия нуждается в точном установлении возраста лица, совершившего преступное деяние, а именно: года, месяца и дня его рождения. Важно отметить здесь, что лицо является достигшим определенного возраста с нуля часов следующего дня после дня его рождения. В случае отсутствия документа, позволяющего установить дату рождения, возраст лица определяется с использованием судмедэкспертизы. Если в результате экспертизы установлен год рождения, то днем рождения лица будет считаться последний календарный день установленного года. Однако, в

---

<sup>1</sup> Кадников Н.Г. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С.520.

случае, когда экспертиза определяет только возрастной диапазон времени, то следует брать во внимание минимальный возраст указанного лица<sup>1</sup>.

На сегодняшний день замечено резкое снижение возраста приобщения к наркотикам. Согласно исследованию, проведенному среди лиц, находящихся на лечении в наркостационарах ряда городов Поволжья, показали, что первый опыт употребления наркотических средств у большинства опрошенных приходился на период подросткового возраста 13-16 лет (46,9%)<sup>2</sup>.

В этой связи ряд ученых уголовного права выступают за снижение возраста уголовной ответственности, утверждая, что достигнув 12-летнего возраста несовершеннолетний способен понять свои действия, адекватно выбирать способы поведения и оценивать последствия их совершения. Но установление уголовно-правового ограничения, а также уменьшение возраста уголовной ответственности представляют собой крайние меры по борьбе с нелегальным оборотом наркотиков, когда другими шадящими мерами исправить сложившуюся ситуацию не представляется возможным. Любое противодействие негативным явлениям нашей жизни необходимо начинать с воспитания в семье и в обществе, профилактики данных явлений<sup>3</sup>.

Тем самым следует подытожить, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Специального субъекта данная статья не предусматривает.

Говоря о признаках субъективной стороны отметим, что на сегодняшний день в науке уголовного права сложилось мнение о том, что элементами вины являются сознание и воля, которые в своей совокупности

---

<sup>1</sup> Кушпель Е.В., Кулешов П.Е. Некоторые аспекты криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств, совершенного бесконтактным способом // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2016. № 2-1. С. 119

<sup>2</sup> Берсенева А., Загвоздина Д., Крамских В. Малолетние преступники помолодеют // Интернет-газета «Газета.ру». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2012/03/01/4018949.shtml/> (дата обращения: 10.11.2023)

<sup>3</sup> Еременкова Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый, 2015. № 17. С. 361.

образуют ее содержание. Конечно, данное описание не вполне точно с точки зрения психологии, ведь процессы, происходящие в сознании человека, и по сей день не до конца изучены, но в рамках уголовного права этого вполне достаточно. Таким образом, вина характеризуется двумя слагаемыми элементами: интеллектуальным и волевым<sup>1</sup>. Предлагаем детально рассмотреть каждую из них.

С точки зрения интеллектуальной составляющей она представляет собой отражение восприятия лица, совершающего преступление. Он включает осознание или возможность осознания всех юридически значимых свойств совершаемого деяния. Таким образом, когда лицо совершает определенное действие, даже не преступное, у него складывается определенное мнение по поводу самого действия, а также его результатов.

Волевой элемент представляет собой сгенерированную в сознании человека реальную действительность, которая может произойти при совершении определенных действий либо бездействий и отношения данного субъекта к этим изменениям. Тем самым человек, делая что-то, имеет определенную цель.

Сущность волевого процесса при совершении умышленных преступлений заключается в сознательной направленности действий на достижение намеченного результата, а при неосторожных преступлениях – в неосмотрительности, невнимательности, проявленных лицом в поведении, предшествовавшем наступлению социально вредных последствий, в том, что лицо не прилагает психических усилий для предотвращения общественно-опасных последствий, хотя имеет такую возможность.

Сознание и воля – элементы психической деятельности человека, совокупность которых образует содержание вины. Находясь в тесном взаимодействии, интеллектуальные и волевые процессы не могут противопоставляться друг другу, всякий интеллектуальный процесс включает и волевые элементы, а волевой, в свою очередь, включает

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. М., 2012. С. 169.

интеллектуальные. Данное деление проведено в науке с целью лучшего понимания процессов, происходящих в голове у человека, совершающего преступление, хотя с точки зрения психологии понимание уголовно-правовое не всегда является верным.

Различие в интенсивности и определенности интеллектуальных и волевых процессов, протекающих в психике субъекта преступления, лежит в основе деления вины на формы, а в пределах одной и той же формы – на виды<sup>1</sup>.

Важным показателем вины служит ее степень, которая, как и сущность вины, носит не законодательный, а научный характер, хотя в судебной практике применяется весьма широко.

Степень вины – это количественная характеристика ее социальной сущности, т.е. показатель глубины искажения социальных ориентаций субъекта, его представлений об основных социальных ценностях. Она определяется не только формой вины, но также направленностью умысла, целями и мотивами поведения виновного, его личностными особенностями и т.д. Лишь совокупность формы и содержания вины с учетом всех особенностей психического отношения лица к объективным обстоятельствам преступления и его субъективных, психологических причин определяет степень отрицательного отношения лица к интересам общества, проявленного в совершенном лицом деянии, т.е. степень его вины<sup>2</sup>.

Таким образом, вина есть психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества<sup>3</sup>. В российском уголовном праве все

---

<sup>1</sup> Романец Ю. В. Вина как основание духовной и юридической ответственности // Российская юстиция. 2011. № 4. С.24.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть Учебник для ВУЗов / под ред. Л.Л. Кругликова издание второе, переработанное и дополненное М., 2010. С. 520.

<sup>3</sup> Уголовное право: учебник: электрон. копия: в 2 т. / под ред. И. А. Подройкина. М., 2013. С. 97.

преступления по форме вины делаются на умышленные и неосторожные. В свою очередь, умышленная форма вины делится на прямой и косвенный умысел.

Приведенные положения являются основой для установления субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ. Вина в форме прямого умысла устанавливается на основании оценки содержания и характера деяния в этих преступлениях с формальным составом.

Поскольку объективная сторона преступлений с формальным составом выражается в самом деянии, постольку само его совершение свидетельствует о наличии прямого умысла.

Данный вывод вытекает из уголовно-правового значения деяния, состоящего в том, что его общественно опасный характер всегда осознается виновным, и оно во всех случаях является желанным.

Таким образом, с субъективной стороны состав преступления, предусмотренный статьей 231 УК РФ, характеризуется наличием прямого умысла. Виновный сознает, что совершает указанные в диспозициях ст. 231 УК РФ незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами, и желает их совершить.

Посягательство совершается с прямым умыслом, то есть виновный сознает, что незаконно осуществляет культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, и желает этого. Мотивы и цели совершения посягательства какого-либо квалификационного значения не имеют. Так, например, виновный может объяснять свои действия испытываемым им болевым синдромом, который он предполагал снимать, потребляя запрещенные вещества, полученные из выращенных им растений, или же, например, тем, что таким образом собирался облегчить страдания больного раком близкого родственника. Очевидно, это ни в коем случае не лишает совершенное им деяние общественной опасности и противоправности. Хотя, безусловно, мотивы и цели совершения посягательства учитываются при

назначении наказания. В том случае, если лицо выращивает наркосодержащие растения в иных, не связанных с наркопотреблением целях (например, в кулинарных, эстетических и т.п.), от ответственности это его не освобождает. Дело в том, что иные лица вполне могут воспользоваться указанными растениями именно для получения наркотических средств, то есть лицо, выращивающее такие растения, ставит под угрозу здоровье других лиц.

Подводя итоги настоящего параграфа, стоит отметить, что субъективные признаки состава преступления в соответствии с уголовно-правовой доктриной включают в себя такие элементы как субъект совершения преступления и субъективную сторону преступления, которая включает в себя вину, цели и мотивы совершения преступления.

Субъект преступления является одним из обязательных элементов состава преступления. Применительно к ст. 231 УК РФ, субъект преступления общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Статья 20 УК РФ для данной статьи каких-либо исключений в части возраста не делает. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ предполагает необходимость установления прямого умысла и осознания виновным того, что он совершает указанные в диспозициях ст. 231 УК РФ. Знание виновным того, что растение относится к категории наркотических, а также размер средства устанавливаются исходя из фактических его качественных свойств и количества.

#### **2.4. Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ**

Как уже отмечалось в ходе исследования ст. 231 имеет две части. Первая часть предусматривает ответственность за незаконное культивирование в крупном размере. В свою очередь ч. предусматривает ответственность за аналогичные действия группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»), в особо крупном размере (п. «в»).

Согласно ст. 35 УК РФ Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. В свою очередь преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

При этом следует учитывать, что преступления организованной группой могут совершаться с распределением ролей, и не все участники группы могут выполнять непосредственно объективную сторону состава преступления: некоторые участники будут выполнять иные функции, например, охрану участков и т.п.

Позиция законодателя весьма уязвима для критики. Очевидно, что члены организованной группы, занимающиеся незаконным культивированием наркосодержащих растений, обладают большими ресурсами, позволяющими вывести нелегальное производство наркотика на промышленный уровень, а именно: задействовать на работах по посеву наркосодержащих растений значительное число людей, обеспечить охрану посевов и конспирацию всей криминальной деятельности. В этой связи более разумным было бы выделить признак совершения преступления организованной группой в качестве особо квалифицирующего и, соответственно, перенести его в ч. 3 ст. 231 УК РФ.

Занятие незаконным культивированием наркосодержащих растений в составе организованной группы повышает общественную опасность данного деяния, по сравнению с совершением такового в

составе группы лиц по предварительному сговору, поскольку организованная группа предусматривает наличие структуры, разделение ролей, слаженное взаимодействие соучастников друг с другом и т.п.

Крупный и особо крупный размер культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, утвержден Постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 N 934. Так, например, крупный размер культивирования конопли может признаваться от 20 растений, а особо крупный — от 330 растений конопли.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие наиболее значимые выводы.

1. Общественная опасность преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ, обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, смертность от наркотических средств находится на высоком уровне, кроме того увеличивается число сопутствующих заболеваний и самое страшное, что у лица, которое даже не продолжительное время принимает наркотики вырабатывается активная зависимость от них и необратимые процессы в головном мозге.

Во-вторых, потребление наркотиков в неизбежности приводит к увеличению числа совершаемых преступлений, в том числе против собственности, против личности и других тяжких преступлений.

Общественная опасность рассматриваемого преступления возникает независимо от того наступили ли последствия или нет. В данном случае это вполне обоснованно поскольку ждать пока лицо, употребляющее наркотические средства встанет на преступный путь смысла нет, так как это произойдет в любом случае вопрос только во времени. Кроме того, в подавляющем случае незаконное культивирование как правило связано с последующей продажей наркотических средств.

2. Законодатель в области борьбы с наркопреступностью и наркоманией находится в постоянном поиске оптимального соотношения разрешительных и карательных мер, поскольку только комплексный подход позволяет в долгосрочной перспективе решить вышеназванные проблемы. В свою очередь, уголовное законодательство является лишь составной частью указанного комплекса государственных мер.

3. Объектом преступного посягательства по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества либо их прекурсоры следует считать общественные отношения, которые обеспечивают права и свободы граждан, безопасность здоровья нации, а также общественный порядок и безопасность окружающей среды.

Предметом преступного посягательства по ст. 231 УК РФ являются растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, под которыми следует понимать растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

4. Объективная сторона данного преступления выражается в незаконном культивировании растений в крупном размере.

Культивирование наркосодержащих растений – деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

Незаконность такой деятельности означает, что осуществляется с нарушением законодательства РФ.

5. Субъект преступления общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Статья 20 УК РФ для данной статьи каких-либо исключений в части возраста не делает.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ предполагает необходимость установления прямого умысла и осознания виновным того, что он совершает указанные в диспозициях ст. 231 УК РФ.

Знание виновным того, что растение относится к категории наркотических, а также размер средства устанавливаются исходя из фактических его качественных свойств и количества.

6. В целях совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, по делам о незаконном культивировании наркосодержащих растений предлагается:

– «дробление» незаконного культивирования на более мелкие категории на законодательном уровне представляется надуманным, правоприменителям надлежит рассматривать преступление, предусмотренное ст. 231 УКРФ, как единое продолжаемое преступление;

- необходимо сформулировать понятие незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, на законодательном уровне и отразить его в примечании к ст. 231 УКРФ

- момент окончания преступления, предусмотренного ст. 231 УКРФ, надлежит определять по правилам, предусмотренным для продолжаемых преступлений.

Часть из этих вопросов может быть решена путем дачи разъяснений в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а часть (дополнение ст. 231 УКРФ примечанием, раскрывающем понятие «культивирование растений») – потребует внесения изменений в УКРФ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС КонсультантПлюс.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС КонсультантПлюс.
3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № —ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 // СПС КонсультантПлюс.
7. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 // СПС КонсультантПлюс.
8. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и

ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.07.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

9. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

### **Монографии, учебники, учебные пособия**

10. Бавсун М.В., Баландюк В.Н., Вишнякова Н.В. Конспект лекций по уголовному праву России (Общая часть): учебное пособие. Омск, 2012. С. 37.

11. Гасанов Э.Ю. Антинаркотизм: уголовно-правовые проблемы. М., 2002. С. 165.

12. Гуляев В.Н., Ткаченко С.В. Характеристика наиболее распространенных наркотических средств, психотропных веществ, а также прекурсоров и химических веществ, используемых при изготовлении синтетических наркотиков: Учебное пособие. Домодедово, 2001 С. 65.

13. Ермаков Ю.М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики. М., 2006. С. 13.

14. Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Журавлев М. П., Наумов А. В. и др. - М.: Волтерс Клувер, 2017. С. 223.

15. Ибрагимова А.Х. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (по материалам Республики Дагестан): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. Махачкала, 2003 С. 41-42.

16. Игнатов А.Н. Уголовное право России: Учебник для вузов / Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. - М.: Издательская группа «НОРМА», 2018. С. 432.

17. Кадников Н.Г. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С.520.
18. Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридич. наук. Ташкент, 1994.
19. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Часть Общая СПб. 2014. С.78.
20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко ; науч. ред. А. С. Михлин, В. А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. С. 487.
21. Марцев А. И. Преступление: сущность и содержание: учеб. пособие. Омск, 1986. С. 23.
22. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1994 С. 159
23. ОсмоналиевК.М. Уголовно-правовые меры предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотических средств (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 91.
24. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. С. 157.
25. Пожидаев И.Е. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Пожидаев Илья Евгеньевич; [Место защиты: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова].- Москва, 2015.С. 84.
26. Полный курс уголовного права: в 5 т. Т. 1: Преступление и наказание / Под ред. А.И.Коробеева. СПб., 2008. С. 651.
27. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб, 2002 С.226.

28. Сборник постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М., 2000. С. 92.
29. Серeda Г.В., Серeda И.М. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Восточной Сибири): Учеб. пособие. Иркутск, 2001 С. 34
30. Сундукова Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник/под ред. Ф.Р. Сундукова и М.В. Талан. М., 2019. С. 542.
31. Таганцев Н.С. Курс русского уголовного права. Часть Общая. СПб., 2013. С. 224.
32. Таций В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988. С. 14.
33. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: Учебник по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Кадникова. М., 2013. С. 101 - 103.
34. Уголовное право. Общая часть Учебник для ВУЗов / под ред. Л.Л. Кругликова издание второе, переработанное и дополненное М., 2010. С. 520.
35. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 211.
36. Уголовное право: учебник: электрон. копия: в 2 т. / под ред. И. А. Подройкина. М., 2013. С. 97.
37. Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридич. наук. Ставрополь, 2004 С. 78.

## Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

38. Алейкин И.Н. К вопросу об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов по законодательству зарубежных государств // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 3. С. 32.

39. Анисимова И.А. Анисимов А.В. Предмет преступлений, предусмотренных ст. 228, 228. 1 УК РФ: Общие положения // Российско-Азиатский правовой журнал. 2021. № 4. С. 54.

40. Антонов А.Г., Витовская Е.В. Об общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ их аналогов // Преступление – наказание – исправление. 2017. № 3. С. 22.

41. Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 11 (62). С. 44.

42. Вяземская А.А. Незаконное культивирование наркосодержащих растений: подходы к правовой оценке российского и нидерландского законодателя // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (31) 2015. С. 187.

43. Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 125–133.

44. Еременкова Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый, 2015. № 17. С. 361.

45. Комиссаров В.С. Пожидаев И.Е. Актуальные вопросы уголовной ответственности за культивирование наркосодержащих растений // Ученые записки СПб филиала РТА № 1 (49) 2014. С. 86.

46. Кушпель Е.В., Кулешов П.Е. Некоторые аспекты криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств, совершенного бесконтактным способом // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2016. № 2-1. С. 119

47. Ольшевская А.В., Попович О.М. Юридическая ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2022. № 4. С. 25–30.

48. Романец Ю. В. Вина как основание духовной и юридической ответственности // Российская юстиция. 2011. № 4. С.24.

49. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. М., 2012. С. 169.

50. Фёдоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. №1. С. 24; Сердюк Л.Ю. Преступления против здоровья населения, связанные с наркотиками: учеб. пособие. Уфа, 2012. С. 41.

51. Черепанова Д.В. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ // Вестник магистратуры. 2020. № 1-4 (100). С.71

52. Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Russian Journal of Economics and Law. 2011. № 2. С. 74.

53. Щукин Е.А. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // SCIENCE TIME. 2021. № 2. С. 44.

## Интернет-ресурсы

54. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 23.11.2023)
55. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 01.11.2023).
56. Росстат. Федеральная статистика [Электронный ресурс] URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/#i-4> (дата обращения: 01.11.2023).
57. Хачатуров Р.Л. О правовой системе Ирана. [Электронный ресурс] URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media69740/09Hachaturov.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media69740/09Hachaturov.pdf) (дата посещения: 07.11.2023).
58. Алексеев И.А. Голландия и наркотики // URL: <http://www.gobndia.info/gollandiya-i-narkotiki.html> (дата посещения: 07.11.2023).
59. Артамонов М.Н. Наказания за хранение наркотиков в отдельных странах — членах ЕС // URL: [http://www.narkotiki.ru/jcom-ments\\_1798.html](http://www.narkotiki.ru/jcom-ments_1798.html) (дата посещения: 07.11.2023).
60. Уголовный кодекс Испании: одобрен Генеральными кортесами, подписан королем Хуаном Карлосом 24.11.1995 г. // URL: <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-ispanii/111/> (дата посещения: 11.11.2023).
61. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики Принят на 2-й сессии Всекитайского Собрания Народных Представителей 5-го созыва 01.07.1979 г. // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
62. Тимохин А.А. Опыт Италии в борьбе с наркоманией // URL: [http://ria.ru/beznarko\\_help/20131029/849137910.html#ixzz2jsOx6hmE](http://ria.ru/beznarko_help/20131029/849137910.html#ixzz2jsOx6hmE) (дата посещения: 12.11.2023).

63. Уголовный кодекс Франции. Принят Сенатом и Национальной Ассамблеей 22.07.1992 г., вступил в силу с 01.03.1994 г. // URL: <http://constitutions.ru/archives/5859/3> (дата посещения: 11.11.2023).

64. Берсенева А., Загвоздина Д., Крамских В. Малолетние преступники помолодеют // Интернет-газета «Газета.ру». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2012/03/01/4018949.shtml/> (дата обращения: 10.11.2023)

### **Эмпирические материалы**

65. Приговор Ленинского районного суд г. Махачкалы Республики Дагестан от 27 декабря 2022 года // <https://sudact.ru/regular/doc/5Rj2hbGp3Cxm/> (дата обращения 10.12.2023).

66. Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края 07 декабря 2022 года // <https://sudact.ru/regular/doc/zl3lhEOUVVL8/> (дата обращения 10.12.2023).