

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
Кафедра Административного права и административной деятельности органов  
внутренних дел

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация № 1  
«Оперативно-розыскная деятельность», узкая специализация «Деятельность  
подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ  
органов внутренних дел»

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Применение мер обеспечения производства по делам об административных  
правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Выполнил:  
Слушатель группы П- 1811  
Прапорщик полиции  
Кононов Марк Александрович

Руководитель:  
Доцент кафедры административного  
права и административной деятельности  
органов внутренних дел  
подполковник полиции  
кандидат юридических наук  
Дудина Надежда Афанасьевна

Дата защиты:

«21» марта 2024г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

(подпись, фамилия)

Красноярск 2024

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	6
1.1. Понятие и признаки мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	6
1.2. Основания, цели и порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	14
ГЛАВА 2. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	20
2.1 Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанные с незаконным оборотом наркотиков, направленные на пресечение административного правонарушения.....	20
2.2 Меры обеспечения производства, направленные на выявление, сбор и закрепление доказательств по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков .....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, важнейшей проблемой, как в мире, так и в России, является наркотизация общества, в опасности находится, так как основная масса потребителей наркотиков молодежь. Наркотики и психотропные вещества, представляют опасность, так как их потребление вызывает зависимость, желания повторного потребления наркотика. В результате чего страдает здоровье их потребителя, и вследствие чего разрушается его жизнь. Он выпадает из семьи и нормального общества, попадая в маргинальную среду. В связи со всем этим, государству необходимо вести борьбу, с распространением наркотиков, на всех уровнях законодательства. Одним из этих уровней является административное законодательство, которое затрагивает такие правонарушения, которые не затронуты, либо не подпадают под действие уголовного законодательства.

Наркобизнес, не стоит на месте, в настоящее время, получили распространение синтетические наркотики. Данные средства, не нуждаются в длительных, продуманных и сложных наркотрафиках, из-за того, что их можно производить на месте, что значительно снижает их стоимость. Это делает их доступными, что привлекательно для более молодого слоя населения, ибо «натуральные» наркотики, требуют больших средств для их приобретения. Из доклада Государственного антинаркотического комитета, можно узнать, что наркотизация страны не снижается и количество их потребителей неуклонно растет. В «2022 году в стране общее число пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков, зарегистрированных наркологической службой Российской Федерации, составило 391,7 тыс. (+0,8%; 2021 г. - 388,4 тыс.). Из них 229,7 тыс. - пациенты с диагнозом «синдром зависимости» (+1%; 2021 г. - 227,4 тыс.), 161,9 тыс. - пациенты с диагнозом «пагубное употребление» (+0,6%; 2021 г. - 161,0 тыс.). Число пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом «синдром зависимости» составило 14,0 тыс.

(+0,5%; 2021 г. - 13,9 тыс.), с диагнозом «пагубное употребление» - 21,7 тыс. (-10%; 2021 г. - 24,1 тыс.)»<sup>1</sup>.

В связи с последним, меры обеспечения производства в административном законодательстве, являются необходимыми инструментами в борьбе с этой проблемой. Они направлены на предотвращение и пресечение незаконного оборота наркотиков, и привлечение к ответственности тех, кто вовлечен в эту незаконную деятельность.

Важно понимать, что указанные выше меры требуют профессионализма и компетентности со стороны правоохранительных органов, а именно в правильности их применения и составления необходимой, сопутствующей документации. Что может повлечь за собой нарушение прав гражданина, либо помочь избежать наказание за совершенное правонарушение. Необходимо строго соблюдать законодательство и права граждан, чтобы избежать незаконных действий и ошибочных решений. Только таким образом можно добиться максимальной эффективности в борьбе с наркопреступностью и обеспечить общественную безопасность.

Работа будет состоять из введения двух глав, а также из четырех, заключенных в этих главах параграфах, и заключения, где будут сделаны выводы о проведенном исследовании.

В данном исследовании, как объект, будут рассмотрены меры обеспечения, таких общественных отношений, которые затрагиваются при производстве дел об административных нарушениях связанных с борьбой с незаконным оборотом наркотиков.

В исследовании в качестве предмета будут использоваться такие материалы как решения судов Российской Федерации, работы ученых, которые рассматривали данные проблемы, нормативно правовые акты Российской Федерации.

Целью данного исследования будет детальный разбор, как теоретического, так и практического применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

---

<sup>1</sup> <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796>

Задачами исследования, для достижения его цели в ходе рассмотрения материалов будут: первое, изучение исследуемых мер. Второе, составить понятие, определить и рассмотреть их классификацию мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях связанных с незаконным оборотом наркотиков. В-третьих, установить их правовое регулирование, а именно цели, основания и порядок их применения. Четвертой задачей будет выявление проблем связанных с применением исследуемых мер и предложить пути их решения.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы судебной практики: Шатурского городского суда (Московская область), Заводского районного суда (Кемеровская область), Промышленного районного суда (Оренбургская область), постановление Конституционного Суда Российской Федерации. А также практический опыт применения мер обеспечения дел об административных правонарушениях.

Практические, теоретические, методологические аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков рассматривались в научных работах советских и российских ученых Г.Н. Борзенкова, И.В. Бушуева, А.В. Гусева, А.Ю. Иванова, А.В. Жильцова, А.В. Карагодина, Е.А. Мироновой, Д.В. Пивоварова, Ю.В. Помогаловой, А.В. Пупцевой, Б.В. Россинского, Кудашовой И.В., Дудиной Н.А., Димитровой Е.А., Цуканова Н.Н., Равнюшкина А.В. и других.

## ГЛАВА 1. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### 1.1. Понятие и признаки мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Меры обеспечения производства по административным делам, в административно-правовой системе Российской Федерации занимают важное место, поскольку они обеспечивают эффективное преследование лиц, совершающих правонарушения. Легитимность данных мер определяется тем, что они перечислены

в административном законодательстве, где они указанными постатейно, и собранными в отдельную главу.

Перечисление мер содержится в "Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023)<sup>2</sup>, собственно, в гл. 27 перечислены меры обеспечения производства, Меры обеспечения предназначены для выявления и сбора доказательств для производства дел по административным правонарушениям. Они направлены на рассмотрение дел об административном правонарушении в своевременном и объективном ключе, и полноценного его рассмотрения.

Отсутствие в законодательстве, общепризнанного, определения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Создает непонимание их определения в полной мере, и трактуется авторами научной литературы по-разному.

---

<sup>2</sup> Далее- КоАП РФ

В настоящее время, для рассмотрения дел об административных правонарушениях в юридической практике является важным определение мер обеспечения, из чего следует, законность и обоснованность их применения. Хотя и существует повсеместность использования данных мер, в КоАП РФ отсутствует законодательное определение термина «меры обеспечения производства».

Отсутствие легального, вменяемого, определения меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях вызывает сомнения в их юридической природе и правовом статусе. Применение данного института различается как в ряде судебных решений, так и во взглядах ученых. Некоторые полагают, что отсутствие законодательного закрепления мер обеспечения производства является существенным недостатком, который требует приступить к его исправлению<sup>3</sup>. Другие же склонны считать, что данная ситуация подразумевает широкий прецедентный простор для определения и выбора мер обеспечения производства на основе доктрины, принципов справедливости и целей данного института<sup>4</sup>.

Авторами научных трудов выделяется такое определение, что меры обеспечения представляют из себя определенный ряд процессуальных действий компетентных органов власти и их должностных лиц. В частности профессор Б.В. Россинский, в своих работах трактует меры обеспечения как «такие действия осуществляются уполномоченными на то лицами в процессе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Бушуев, И.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : учебное пособие /И.В. Бушуев, С.В. Морозова. - Ростов н/Д : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2018. С. 21

<sup>4</sup> Осяк, А.Н., Новичкова Е.Е., Цвилий А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // ЮП. - 2020. - №4 (95). - С. 21

<sup>5</sup> Россинский, Б.В. Административная ответственность: курс лекций. М., 2004. - С. 182.

Современное административное право предусматривает наличие определенного набора, мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В пределах этого набора, было отмечено, что такие меры могут быть рассмотрены как комплекс урегулированных, административным законодательством, действий органов власти, действия которых, при охране общественного порядка и общественной безопасности, направлены на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения, дел по административным правонарушениям.

Основной целью данных мер является предотвращение возможных правонарушений и обеспечение законности и порядка в обществе. Таким образом, государство, как гарант прав и свобод граждан, принимает ряд мер, направленных на предупреждение совершения правонарушения или минимизацию его последствий.

Мера, как административное задержание, и предшествующая ей мера доставление, являются примером основных мер обеспечения производства, представляет собой временное ограничение свободы конкретного лица, с целью предотвращения возможной опасности или ухода от ответственности. Такое применение меры обеспечения производства может быть осуществлено компетентными органами, которые имеют право задержать лицо на определенный период времени, соблюдая при этом все установленные законом процедурные нормы.

Компетентные органы также имеют возможность накладывать обязательства о неосуществлении определенных действий на физических или юридических лиц, а также на организации. Такие обязательства предназначены для предотвращения повторного совершения аналогичного правонарушения и пресечения дальнейшего возможного ущерба для общества.

В своих научных работах, кандидатом юридических наук, Ю.В. Помогалова, определяет в качестве мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях как «урегулированные административно-процессуальными нормами действия компетентных органов и их

должностных лиц, осуществляемые в определенном порядке при наступлении обстоятельств, указанных в законе, направленные на пресечение правонарушений, обнаружение и фиксацию доказательств,

8

создание иных условий для объективного, всестороннего и полного рассмотрения дела об административном правонарушении»<sup>6</sup>.

В науке имеются понимание применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами, как о способах защиты прав граждан, а также исполнения ими своих процессуальных обязанностей и прав, при выявлении совершения ими административного правонарушения.

Отдельные меры данного положения напрямую закреплены в статьях КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, ст. 1.1 КоАП РФ и ст. 27.12 КоАП РФ.

В условиях неочевидность правонарушения, в котором могут усматриваться как административное правонарушение, так и уголовное преступление могут применяться меры обеспечения производства по делам об административном правонарушении, так как при производстве административного дела могут возникнуть основания для его переквалификации в уголовное делопроизводство.

Для применения конкретных мер, соответствующих какой либо ситуации, помимо самого правонарушения, необходимы дополнительные основания, такие как агрессивной поведение лица совершившего правонарушение, либо его невменяемость в связи со состоянием опьянения, но отсутствием оснований для его госпитализации в медицинское учреждение, неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов, выполнения каких либо действий, а также о прекращении правонарушения, установления личности, так как составление протокола на месте в связи с отсутствием документов удостоверяющих личность правонарушителя, является невозможным.

---

<sup>6</sup> Помогалова, Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. - С. 7.

В качестве основания применения мер является правоприменительный акт, урегулированный законодательством, протокол либо постановление конкретной меры обеспечения. Что является основанием законности применения конкретной меры обеспечения. Для примера, такие акты, как протокол задержания, доставления, постановление о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п. 3 ст. 44 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и протокол направления на медосвидетельствование в соответствии с ч. 3 ст. 27.12 КоАП РФ, ч.3 ст.27.12.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 1.6 КоАП РФ указанные меры применяются исключительно в установленном законодательством порядке. В отношении лица, совершившего административное правонарушение, может быть применены меры обеспечения и административное наказание, только в тех случаях, когда они предусмотрены законодательством.

При этом урон причинённый, правам правонарушителя, при применении исследуемых мер должен быть минимизирован. Из этого следует, что меры обеспечения, которые исследуются в данной работе применяются исключительно по делам об административных правонарушениях, где должна быть установлена виновность либо невиновность, то есть отсутствие факта совершения лицом правонарушения, и избрание меры наказания за содеянное.

Законодательство, не может безгранично, необоснованно, увеличивать количество мер обеспечения. Так как урон, причинённый гражданину за необоснованное, незаконное применение мер обеспечения по дела административного производства, может быть возмещён в порядке гражданского судопроизводства.

Но при всем вышесказанном дополнительные меры обеспечения, основания и порядок их применения по мимо КоАП РФ, указаны в других правовых актах, к примеру в ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс

Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является одним из способов государственного контроля и наказания за нарушение административного права. Эти меры применяются для обеспечения своевременного, полного и объективного разрешения споров в сфере административного правонарушения. Наличие различных признаков и критериев помогает определить необходимость их применения и эффективность в каждом конкретном случае.

В научной литературе выделяются следующие признаки мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Первым признаком является соблюдение общих положений исследуемого дела. Это означает, что мера обеспечения должна быть применена только при наличии фактов, свидетельствующих о противоправных действиях или бездействии, которые составляют административное правонарушение.

Вторым признаком является наличие законодательной базы для применения мер. Законодательство Российской Федерации предусматривает различные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, такие как временное ограничение доступа к информации, конфискация имущества или наложение ареста на имущество виновного.

Третьим признаком является необходимость применения меры для предотвращения дальнейших нарушений или устранения последствий совершенного правонарушения. Например, в случае административного правонарушения, связанного с предоставлением небезопасной услуги, соответствующая мера может заключаться в прекращении деятельности юридического лица или временном лишении его лицензии.

Четвертым признаком является соответствие меры обеспечения принципам разумности и соразмерности. Данная мера должна быть применена тогда, когда она является необходимой и умеренной, учитывая особенности конкретной ситуации. Необходимо избегать чрезмерного применения мер, которое может привести к непредсказуемым последствиям или нарушению прав граждан.

Пятый признак - является необходимостью своевременности. Меры обеспечения должны быть применены незамедлительно после выявления фактов правонарушения. Это позволяет обеспечить эффективное разрешение споров, предупреждение дальнейших нарушений и наказание виновных.

Для применения мер обеспечения необходимы определенные ресурсы, такие как квалифицированный персонал, специализированное оборудование и финансовые ресурсы. Недостаток ресурсов может стать преградой в эффективном применении мер<sup>8</sup>.

Установленный законодательством порядок применения рассматриваемых мер, как и других мер административного принуждения, включает в себя ряд отдельных стадий, которые являются логическим продолжением друг друга.

Первая стадия - инициация. На этой стадии происходит инициирование процедуры применения административных мер. Инициатором может быть государственный орган или другая заинтересованная сторона, которая обнаружила нарушение законодательства. Инициатор должен представить доказательства нарушения и обратиться в компетентный орган для дальнейшего рассмотрения дела.

Вторая стадия - планирование. На этой стадии определяются цели и задачи, которые должны быть достигнуты при применении мер административного обеспечения. Также разрабатывается план действий, который будет использоваться для достижения этих целей. План должен быть основан на положениях законодательства и учитывать особенности конкретной ситуации.

---

<sup>8</sup> Соколов, А.Ю., Попов, В.В. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: понятие и признаки // Вестник СГЮА. 2012. №6 (89). - С. 10

Третья стадия - подготовка. На этой стадии производится подготовка всех необходимых документов и материалов для проведения процедуры применения мер административного принуждения. Важно учесть все требования, установленные законодательством, и соблюдать процедурные формальности.

Четвертая стадия - рассмотрение. На этой стадии компетентный орган рассматривает представленные документы и материалы, а также принимает решение о дальнейших действиях. Определение нарушителя, вынесение постановления о нарушении и установление размера и вида применяемых мер - все это относится к этой стадии.

Пятая стадия - исполнение. На этой стадии применяются рассматриваемые меры и другие меры административного принуждения в отношении нарушителя. Это может включать штрафные или иные санкции, временное ограничение прав или лицензий, а также другие действия, направленные на пресечение нарушений и восстановление законности.

Шестая стадия - контроль. На этой стадии осуществляется контроль за исполнением рассматриваемых мер и других мер административного принуждения. Компетентный орган проводит мониторинг выполнения постановления и устанавливает, выполняются ли требования законодательства и принятых мер. При необходимости могут быть предприняты дополнительные действия для обеспечения исполнения.

Из вышесказанного можно предположить, следующее, что рассматриваемые меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, это проводимые должностными лицами правоохранительных органов процессуальные действия, осуществляемые при производстве административных дел. Их цели, основания и процедура установлены КоАП РФ.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении направлены на обеспечение доказательственной базы, путем сбора доказательств и их закрепления, предотвращение скрывания

доказательств и утраты улик, а также обеспечение соблюдения процессуальных прав и интересов сторон. Кроме того, данные меры позволяют поддерживать равновесие между государственными интересами и правами граждан.

## 1.2. Основания, цели и порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Как уже было сказано выше, меры обеспечения производства по административным делам, в административно-правовой системе Российской Федерации занимают важное место. Как и в любой правовой системе, основания, цели и порядок применения таких мер должны быть четко определены и соответствовать общим принципам справедливости и законности.

В главе 27 КоАП РФ регламентированы их цели, основания и процедура применения регламентированы нормами.

При рассмотрении ст. 27.1 КоАП РФ, в которой перечислены исследуемые меры, говорится о том, что меры обеспечения применяются, в целях необходимых для своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях, и исполнения решения по указанным делам.

При применении мер обеспечения необходимо соблюдать ряд условий для того, чтобы избежать незаконного и необоснованного их применения, что может послужить нарушению прав граждан. При применении мер обеспечения сотрудники правоохранительных органов, должны установить факт совершения лицом правонарушения либо иметь достаточные основания полагать, что лицо совершает правонарушение. Установить, квалифицировать правонарушение, согласно законодательству. И уже отталкиваясь от установленных условий применять меры обеспечения

производства. То есть необходимо два условия применения мер обеспечения, наличие правонарушения, его факт и наличие предусмотренной законом нормы для их применения.

При применении той или иной меры может реализовываться как вся совокупность целей, так и отдельные из них<sup>9</sup>.

Виды и цели мер обеспечения производства представлены на рис. 1.1.

## МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

---

### МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

---

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">применяются в целях</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">пресечения административного правонарушения</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">установления личности правонарушителя</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">составления протокола об АП при невозможности его составления на месте выявления АП</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об АП</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">обеспечения исполнения принятого по</td></tr> </table>	применяются в целях	пресечения административного правонарушения	установления личности правонарушителя	составления протокола об АП при невозможности его составления на месте выявления АП	обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об АП	обеспечения исполнения принятого по	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">уполномоченное лицо вправе в пределах своих</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">пол</td><td style="text-align: center;">томочки применять следующие меры</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">обе</td><td style="text-align: center;">-печения производства по делу об АП</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">с</td><td style="text-align: center;">доставление административное задержание</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">личный досмотр</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">досмотр транспортного средства</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">изъятие вещей и документов</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">отстранение от управления транспортным средством</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">медицинское освидетельствование на состояние опьянения</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">задержание транспортного средства запрещение эксплуатации транспортного средства</td></tr> </table>	уполномоченное лицо вправе в пределах своих		пол	томочки применять следующие меры	обе	-печения производства по делу об АП	с	доставление административное задержание		личный досмотр		досмотр транспортного средства		осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов		изъятие вещей и документов		отстранение от управления транспортным средством		медицинское освидетельствование на состояние опьянения		задержание транспортного средства запрещение эксплуатации транспортного средства
применяются в целях																													
пресечения административного правонарушения																													
установления личности правонарушителя																													
составления протокола об АП при невозможности его составления на месте выявления АП																													
обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об АП																													
обеспечения исполнения принятого по																													
уполномоченное лицо вправе в пределах своих																													
пол	томочки применять следующие меры																												
обе	-печения производства по делу об АП																												
с	доставление административное задержание																												
	личный досмотр																												
	досмотр транспортного средства																												
	осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов																												
	изъятие вещей и документов																												
	отстранение от управления транспортным средством																												
	медицинское освидетельствование на состояние опьянения																												
	задержание транспортного средства запрещение эксплуатации транспортного средства																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">арест товаров, транспортных средств и иных вещей</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">привод</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">временный запрет деятельности</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об АП, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством</td></tr> </table>	арест товаров, транспортных средств и иных вещей	привод	временный запрет деятельности	вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об АП, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством																									
арест товаров, транспортных средств и иных вещей																													
привод																													
временный запрет деятельности																													
вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об АП, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством																													

Рисунок 1.1. Виды и цели мер обеспечения производства

В Кодексе РФ об административных правонарушениях предусмотрен ряд дополнительных условий, которые также должны соблюдаться при производстве рассматриваемых мер. Так, их применение в целях пресечения административных правонарушений допустимо лишь в тех случаях, когда

<sup>9</sup> Осяк, А.Н., Новичкова, Е.Е., Цвилий, А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // ЮП. 2020. №4 (95). - С. 21

исчерпаны другие меры воздействия, а в целях составления протокола об административном правонарушении - только при невозможности составления его на месте, если составление протокола является обязательным, но при этом в законодательстве не указаны условия, либо он ограничен, в каких невозможно составить протокол об административных правонарушениях.

Таким образом, при решении вопроса о возможности применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях необходимо учитывать установленные законом основания, цели и условия применения данных мер. Только наличие всех предусмотренных законом обстоятельств позволяет решить этот вопрос положительно.

Как уже говорилось в борьбе с административными правонарушениями меры обеспечения производства являются важным инструментом. Они направлены на обеспечение надлежащего ведения расследований, предотвращение уклонения от ответственности и защиту прав граждан и общества.

Меры обеспечения производства могут быть применены судьей, следователем, органом предварительного расследования или должностным лицом правоохранительных органов, уполномоченных на проведение проверок и вынесение постановлений о наложении административных наказаний.

Порядок применения мер обеспечения производства подразумевает следующие этапы. Сначала, компетентный орган должен установить факт административного правонарушения и наличие оснований для применения таких мер. Затем, орган должен документально подтвердить свои действия и уведомить нарушителя о применении меры обеспечения производства. Важно отметить, что нарушителю также предоставляются возможности для защиты своих прав и интересов в рамках данной процедуры.

Арест имущества нарушителя применяется в тех случаях, когда имущество нарушителя может быть использовано в качестве доказательства

или постановления о наложении административного наказания, а также при возможности уклонения нарушителя от исполнения судебного решения. В этом

случае арест имущества осуществляется судебным приставом, который обеспечивает сохранность имущества до завершения расследования.

Следует отметить, что применение мер обеспечения производства должно быть мотивированным и основываться на достоверных фактах и доказательствах. Также необходимо соблюдать принцип пропорциональности при применении мер. Это означает, что мера должна быть соответствующей и адекватной по отношению к характеру правонарушения и обеспечивать защиту прав граждан и общества.

Итак, порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является важным элементом правовой системы и надлежащего расследования. Эти меры позволяют обеспечить справедливость, предотвратить уклонение от ответственности и защитить права и интересы общества. Правильное и надлежащее применение мер обеспечения производства является гарантом правопорядка и эффективной борьбы с правонарушениями.

Из сказанного следует, основания для применения мер государственного принуждения в России охватывают как фактические, так и юридические аспекты. Эти меры принимаются государством в целях поддержания законности и порядка, защиты общественной безопасности и обеспечения надлежащего функционирования судебной системы.

С точки зрения фактов, основания для применения мер государственного принуждения основаны на существовании определенных обстоятельств или событий, которые представляют угрозу стабильности и безопасности страны.

С юридической точки зрения основания для применения мер государственного принуждения вытекают из правовой базы страны, которая включает различные законы, подзаконные акты и конституционные положения. Эти правовые положения наделяют государство полномочиями

принимать необходимые меры для охраны общественного порядка и защиты прав и свобод отдельных лиц.

Важно отметить, что применение мер государственного принуждения должно осуществляться в рамках закона и в соответствии с принципами соразмерности и

законности. Государство должно обеспечить, чтобы его действия были оправданными, необходимыми и соразмерными существующей угрозе или риску.

Рассматривая и учитывая вышесказанное основаниями для применения мер обеспечения производства административных дел являются, совершение административного правонарушения, либо наличие достаточных данных, дающих основания полагать, что правонарушение было совершено. Следующим основанием будет, наличие нормы закона, предусматривающей возможность применения этих мер обеспечения административного дела в связи с совершением правонарушения.

Подводя промежуточные итоги первой главы данной работы, можно установить следующее, что меры обеспечения по делам об административных правонарушениях являются неотъемленной частью законодательства Российской Федерации. Они крайне необходимы для установления законности, профилактики административных правонарушений, их правильному и своевременному разрешению лицами уполномоченными на их разрешение, и назначению по этому административному делу наказания, либо установлению виновности или невиновности гражданина, способствует установлению разграничению между административным и уголовным законодательствами, все это и является целями мер обеспечения дел по административным правонарушениям. Также стоит заметить, что правильное применение исследуемых мер обеспечения, на основании и порядке предусмотренными законодательством, служит гарантией соблюдением прав граждан, и служит защитой его от необоснованного применения в отношении него мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. В следующей

главе будут рассмотрены конкретные меры обеспечения по делам об административных правонарушениях связанных с незаконным оборотом наркотиков.

## ГЛАВА 2. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

### 2.1 Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанные с незаконным оборотом наркотиков, направленные на пресечение административного правонарушения.

Наркотики и психотропные вещества, представляют опасность, так как их потребление вызывает зависимость, вызывая желание повторного их потребления. Что также способствует увеличению преступности как в сфере незаконного оборота наркотиков, так и сопутствующие им преступления. Некоторые из преступлений имеют тонкую грань с административными правонарушениями. Наркопреступники, получая огромные доходы с наркоторговли, развивают безопасные для себя способы продажи наркотических средств. Также разрабатываются новые синтетические наркотики, которые дешевле в производстве, и в транспортировке, так как их производство можно наладить в любом месте. Что способствует еще большему распространению наркотиков, и наркотизации общества.

Согласно, уже указанному, докладу Государственного антинаркотического комитета «В 2022 году практически на прежнем уровне осталось количество зарегистрированных наркопреступлений в целом по Российской Федерации (177,7 тыс.; 2021 г. - 179,7 тыс.; -1,1%). В общем объеме наркопреступности 62,4% составляют факты сбыта наркотиков (110,9 тыс.; 2021 г. - 103,4 тыс.; +7,2%)<sup>5</sup>. На 12,1% увеличилось количество выявленных сотрудниками органов внутренних дел наркопреступлений, совершенных с использованием

информационно-телекоммуникационных технологий (81,0 тыс., 2021 - 72,3 тыс.). Отмечено увеличение на 42,7% (829; 2021 г. - 581) количества фактов незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов 1 . Продолжена работа по ликвидации мест незаконного производства, изготовления и переработки наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе подпольных лабораторий. В частности, МВД России выявлено 2,1 тыс. (2021 г. - 1,9 тыс.; +12,1%) таких мест, в том числе 241 (2021 г. - 215; +12,1%) подпольная лаборатория 2 . В 2022 году органами внутренних дел зарегистрировано 247 (-7,5%) фактов легализации наркодоходов (ст. 174 и 174.1 УК РФ). В целом по стране расследовано 102,5 тыс. (2021 г. - 100,7 тыс.; +1,8%) наркопреступлений. Отмечается рост на 38,4% (29,2 тыс.; 2021 г. - 21,1 тыс.) количества расследованных наркопреступлений, совершенных в групповых формах. За 2022 год правоохранными органами из незаконного оборота изъято 37,2 т (+35%) запрещенных веществ, а также 17,1 т (-57%) прекурсоров»<sup>10</sup>.

Также в Российской Федерации схожая ситуация и с административными правонарушениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, которые тесно связаны с наркопреступлениями имеют с ними тонкую грань в размере общественной опасности. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, направленные на пресечение административного правонарушения, являются важным инструментом государственной политики в борьбе с этой серьезной проблемой. Незаконный оборот наркотиков является опасным явлением, которое угрожает здоровью и жизни граждан, подрывает социальную стабильность и разрушает общественную безопасность, обогащает преступность, порождая еще большую наркотизацию общества.

В административном законодательстве Российской Федерации из всего списка мер обеспечения, можно выделить определенный ряд наиболее частых в применении мер обеспечения и эффективных, при производстве, дел об

---

<sup>10</sup> <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796>

административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обеспечивающих их доказательную базу и вследствие чего правильность и своевременность их разрешения. Такими мерами являются: доставление; личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; административное задержание. медицинское освидетельствование, изъятие вещей и документов.

Нормативной основой применения сотрудниками полиции мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются: КоАП РФ, Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н<sup>11</sup>.

Наличие четкого описания каждой конкретной меры обеспечения в административном законодательстве, объясняется, со стороны защиты прав и свобод гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, и от незаконного их применения должностными лицами правоохранительных органов.

Незаконная торговля наркотиками по-прежнему представляет серьезную угрозу для обществ во всем мире. Учитывая постоянно растущую сложность и новаторство незаконного оборота наркотиков и связанных с ним правонарушений, крайне важно принять эффективные меры по борьбе с этой деятельностью. Среди различных подходов доставление может рассматриваться как ценный инструмент пресечения административных правонарушений, связанных с незаконной торговлей наркотиками.

Кандидат юридических наук, Ю.П. Гапон в своих работах, предлагает определять личный досмотр как «внешнее принудительное обследование тела физического лица, а также находящихся при нем одежды, обуви, головного убора и иных личных вещей без нарушения их конструктивной целостности, применяемое

---

<sup>11</sup> Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390)

уполномоченным должностным лицом в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения и их изъятия»<sup>12</sup>.

В случаях, когда имеется возможность, проводится его личный досмотр задержанного с последующим составлением протокола личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице.

Важно понимать, что личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства нельзя рассматривать как нарушение прав и свобод граждан. Наоборот, он является необходимой процедурой, направленной на обеспечение общественной безопасности. Правомерность и законность личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, должны быть гарантированы законодательством и соблюдаться в ходе его применения.

Прежде всего, следует отметить, что личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, должен проводиться только уполномоченными должностными лицами, такими как сотрудники правоохранительных органов. Они должны иметь соответствующее правовые основания для проведения личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, и проходить специальную подготовку, чтобы гарантировать соблюдение прав граждан и предотвратить возможные злоупотребления.

Второе важное условие - сохранение конструктивной целостности вещей, подвергающихся досмотру<sup>13</sup>. Это означает, что вещи и одежда граждан должны оставаться в первоначальном состоянии после личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства.

---

<sup>12</sup> Гапон, Ю.П. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными органами пограничного контроля пограничных органов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.П. Гапон. - Челябинск, 2014. - С. 15

<sup>13</sup> Гапон, Ю.П. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными органами пограничного контроля пограничных органов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.П. Гапон. - Челябинск, 2014. - С. 23

Основная цель личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, - обнаружение и изъятие орудий и предметов, которые могут быть использованы для совершения преступлений или административных правонарушений. Это весьма важно, так как личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице может помочь задержать лиц, совершающих преступления и административные правонарушения, и изъять у них запрещенные предметы.

Направление на медицинское освидетельствование физического лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения, либо потребило наркотическое средство или психоактивное вещество. В соответствии со ст. 44 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» судьи, прокуроры, следователи, органы дознания выносят мотивированное постановление о направлении на медицинское освидетельствование, В отношении лиц, управляющих транспортными средствами, эта мера может применяться на основании ст. 27.12. В отношении лиц, которые не управляли транспортным средством, но имеют признаки опьянения применяется ст. 27.12.1 КоАП РФ.

Освидетельствование производится в порядке, предусмотренном Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н.

В соответствии с установленной правовой базой поставщики медицинских услуг, правоохранительные органы или заинтересованные стороны могут подать запрос на медицинское освидетельствование физического лица на основании разумных оснований подозревать его в причастности к злоупотреблению наркотиками.

Направление должно сопровождаться достаточными доказательствами или информацией, подтверждающими основания для подозрения, что лицо находится в состоянии опьянения. Важно учитывать, что направление должно осуществляться в строгом соответствии с юридическими и профессиональными рекомендациями, обеспечивая соблюдение прав и неприкосновенности частной жизни вовлеченных лиц на протяжении всего процесса.

Основной целью медицинского освидетельствования является оценка физического и психического состояния человека в связи с подозрением на наркотическую зависимость или интоксикацию. Специалисты, ответственные за проведение обследования, такие как практикующие врачи, терапевты или психиатры, оценивают симптомы пациента, историю болезни и модели поведения, чтобы поставить точный диагноз.

Относительно вопроса, о возможности направления лица на принудительное медицинское освидетельствование, закон прямого ответа не дает. В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 08.01.1998 №3 - ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

В соответствии с ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ, лица которые подозреваются в совершении правонарушения предусмотренного ст.ст. 6.9, 20.20 КоАП РФ, отказываются от прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии со ст. 27.12.1 КоАП РФ, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребило наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, как до начала прохождения медицинского освидетельствования, так и во время его, является невыполнением законного требования уполномоченного должностного лица.

При рассмотрении следующих решений судов, можно будет увидеть важность такой меры как направление на медосвидетельствование и важность правильного оформления данной меры.

Так, первым будет рассмотрено решение Промышленного районного суда г. Оренбурга по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ № 5-84/2017, в материалах которого значится следующее «Джумаидаде П.М.о., являясь гражданином республики Азербайджан,

ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>, в помещении ООКНД по <адрес>, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества.

Своими действиями Джумайзаде П.М.о. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ - не выполнение иностранным гражданином законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества.

В судебном заседании Джумайзаде П.М.о. вину признал полностью, в содеянном раскаялся. Пояснил, что он русским языком владеет хорошо, в услугах переводчика не нуждается. ДД.ММ.ГГГГ его направили на медицинское освидетельствование сотрудники полиции, от прохождения медицинского освидетельствования он отказался, в связи с тем, что на тот момент он употреблял наркотические средства и боялся, что его поставят на учет у нарколога. У него отсутствуют социальные связи в г. Оренбурге и Российской Федерации. В России проживает с 4-х лет, его родители проживают в Республике Азербайджан, периодически он их навещает. Денежные средства для самостоятельного приобретения и проездного билета для выезда с территории РФ в Республику Азербайджан у него имеются.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы административного дела, судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной

ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами в соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.»<sup>14</sup>

Изучения одного судебного решения мало. Рассмотрим еще одно, административное дело, которое было рассмотрено в суде. Постановления Завадского районного суда г. Кемерово, можно определить следующее «04 июня 2017 года был задержан гр.Сияров Х.Д., по внешним признаком которого было замечено возбужденное состояние, суетливое поведение, был многословен не по существу. Для установления факта возможного употребления Сияровым Х.Д. наркотических средств, около 22.30 часов сотрудниками полиции он был доставлен в кабинет медицинского освидетельствования по адресу: <адрес>. Сияров Х.Д. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Сияров Х.Д. вину в совершении административного правонарушения, изложенного в описательной части постановления, не признал полностью и пояснил, что ему никто не предлагал пройти медицинского освидетельствования.

Вина Сиярова Х.Д. в совершении административного правонарушения, изложенного в описательной части постановления, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ;

---

<sup>14</sup> Постановление суда по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ № 5-84/2017 | Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ

- рапортом на имя начальника отдела полиции «Заводский» Управления МВД России по городу Кемерово;
- объяснениями свидетелей, подтвердивших факт совершения Сияровым Х.Д. мелкого хулиганства;
- протоколом об административном задержании от 04 апреля 2017 года, согласно которому Сияров Х.Д. был задержан в отделе полиции «Заводский» Управления МВД России по городу Кемерово 05 июня 2017 года в 03 часов 00 минут.

Указанные доказательства собраны в соответствии с нормами КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает вину Сиярова Х.Д. полностью установленной и доказанной, а его действия необходимо правильно квалифицировать по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, совершенное иностранным гражданином.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Отягчающих наказание обстоятельств суд не усматривает. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учитывает совершение административного правонарушения впервые, однако не находит оснований для назначения Сиярова Х.Д. более мягкого наказания чем административный арест, поскольку менее строгие виды наказания не смогут обеспечить достижение цели наказания виновного»<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Постановление суда по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ № 5-751/2017 | Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ

Как видно из представленных дел, они схожи. Но есть и различия, в виде оформления прохождения медосвидетельствования. Медицинское освидетельствование, является первостепенной мерой обеспечения по административным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. При этом значение имеет правильное оформление документации. Так, в первом случае был составлено постановление о направлении на медосвидетельствование, и, хотя правонарушитель отказался от его прохождения, то все равно был акт медицинского освидетельствования, где указывалось о его отказе. Во втором же случае данное постановление составлено не было, что позволило правонарушителю заявлять, о том, что ему не было предложено пройти медосвидетельствование, и могло способствовать ему избежать наказания.

В практическом применении данной меры обеспечения имеются трудности в ее применении. В связи со сложившейся ситуацией, в системе МВД, а именно нехваткой личного состава, и отсутствием достаточного финансирования и обеспечения. У наружных нарядов полиции, может отсутствовать физическая возможность в доставлении лица, на прохождение медосвидетельствования. Так как, зачастую в некоторых местностях, таким нарядом может быть один на весь район, и он выполняет как свои обязанности, так и функции по доставления следственно-оперативных групп, к местам происшествия. А так как прохождение медосвидетельствования, занимает определенное время, то выходит, что наружный наряд отсутствуют в общественных местах, на маршруте патрулирования, что может отрицательно сказаться на охране общественного порядка и общественной безопасности. Также одной из проблем медицинского освидетельствования, является отсутствие в некоторых местностях, специалистов, врача-нарколога, либо фельдшера, прошедшего специальную подготовку, либо их удаленность. Что фактически лишает возможность установления факта нахождения лица в состоянии опьянения, так как Акт медицинского освидетельствования, является основным документом, доказывающим, факт потребления лицом наркотических средств либо психотропных веществ. Данные проблемы должны решаться, с помощью применения, уполномоченными должностными лицами правоохранительных

органов, специализированных экспресс тестов на установление факта потребления наркотических средств и психотропных веществ, в условиях реального отсутствия возможности проведения медицинского освидетельствования в специализированном учреждении. И законодательного закрепления данного метода, выявления правонарушения, в качестве доказательства потребления наркотических средств и психотропных веществ. Помимо сказанного, при направлении лица на медосвидетельствование, если оно находится в невменяемом состоянии, и неадекватно реагирует на окружающую обстановку. И будучи осмотренным, бригадой СМП, лицо не нуждается в госпитализации, то данному лицу следует перед направлением на медосвидетельствование, дать немного времени для вытрезвления, для большего понимания им окружающей действительности и ситуации. Это, следуя из практики, позволяет избежать, неповиновения законным требованиям лицом, направленным на медицинское освидетельствование. В случае госпитализации данного лица в наркологический диспансер, то освидетельствование проводится там же, сотрудники делают спец.сообщение в органы полиции по территориальности, о том что ими установлен факт потребления психоактивного вещества. После чего должностными лицами предпринимаются соответствующие меры, для привлечения данного лица к ответственности.

При рассмотрении судебной практики, и служебной практики можно установить всю важность мер обеспечения при разрешении административных дел, и правильность их применения.

В продолжающейся борьбе с незаконной торговлей наркотиками странами принимаются различные меры для борьбы с этой широко распространенной проблемой. Среди этих мер административное задержание стало важным инструментом предупреждения и пресечения административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Административное задержание предусмотрено ст. 27.3. КоАП РФ как «кратковременное ограничение свободы физического лица». Для решения проблем, связанных с административным задержанием, и защиты прав личности важно установить четкие временные рамки продолжительности таких задержаний с

момента эффективного предотвращения противоправного деяния. Как то, срок административного задержания лица исчисляется с момента его вытрезвления, появляется вопрос: с какого момента считается, что лицо, доставленное в состоянии опьянения, протрезвело. И возникает ли повторное прохождения лицом медицинского освидетельствования. Административное задержание затрагивает честь и достоинство, задерживаемого, оказывая значительное психологическое воздействие, что требует установления четких норм и предписаний, регулирующих основания и процедуры проведения административного задержания.

Административное задержание — это юридический процесс, который предполагает временное лишение человека свободы до возбуждения дела. Обычно данная мера используется для предотвращения совершения административных правонарушений или для защиты общественной безопасности и порядка. В контексте правонарушений, связанных с наркотиками, административное задержание служит важнейшим механизмом для разрушения наркосетей, сбора важной разведывательной информации и, в конечном счете, защиты общества от разрушительных последствий злоупотребления наркотиками.

Административное задержание как мера борьбы с административными правонарушениями, связанными с наркотиками, преследует несколько важных целей. Во-первых, одной из основных целей административного задержания является удержание лиц от участия в деятельности, связанной с наркотиками. Вводя эту меру, власти дают четкий сигнал о том, что с наркопреступлениями мириться не будут, тем самым отпугивая потенциальных правонарушителей. Страх быть задержанным может выступать в качестве мощного сдерживающего фактора, препятствующего участию отдельных лиц в деятельности, связанной с наркотиками, и в конечном счете снижающего количество преступлений, связанных с наркотиками.

Во-вторых, административное задержание служит средством защиты общества от вреда, связанного со злоупотреблением наркотиками. Наркотики могут иметь серьезные последствия для отдельных лиц и сообществ, приводя к зависимости, проблемам со здоровьем и росту преступной активности.

Задерживая лиц, причастных к наркопреступлениям, власти могут предотвратить дальнейший вред обществу и обеспечить безопасность и благополучие своих граждан.

В-третьих, в практическом применении административное задержание, осуществляется в целях сопровождения правонарушителя в суд, так как выписанная, должностным лицом, повестка очень часто не гарантирует того, что правонарушитель самостоятельно явится в суд, не сделав попытки избежать наказания, за совершенное им правонарушение. Для решения данного вопроса сотрудники полиции должны рассматривать личность правонарушителя.

Кроме того, административное задержание может предоставить возможность для вмешательства и реабилитации. Эта мера позволяет не только наказывать правонарушителей, но и выявлять лиц, которые, возможно, борются с наркотической зависимостью. Посредством задержания власти могут обеспечить доступ отдельных лиц к необходимым службам поддержки, таким как программы реабилитации наркоманов, для борьбы с их зависимостью и помочь им reintegrироваться в общество в качестве законопослушных граждан.

Важно отметить, что административное задержание должно осуществляться в рамках закона, с соблюдением прав отдельных лиц и обеспечением надлежащей правовой процедуры.

Хотя административное задержание является эффективным инструментом борьбы с административными правонарушениями, связанными с наркотиками, важно сопровождать его применение соответствующими правовыми соображениями и гарантиями.

Прежде чем углубляться в роль доставления как превентивной меры, важно понять природу административных правонарушений, связанных с незаконной торговлей наркотиками. Административные правонарушения в данном контексте относятся к нарушениям законов и нормативных актов, регулирующих производство, распространение, хранение или потребление

наркотиков. Эти правонарушения, как правило, считаются менее тяжкими, чем преступления, но все же требуют вмешательства для поддержания порядка и защиты

общественного здоровья и безопасности Доставка лиц в состоянии алкогольного опьянения на практике сопряжена со значительными трудностями. Отсутствие четких критериев для проведения различия между алкогольным и наркотическим опьянением в сочетании с потенциальными рисками для безопасности и юридическими сложностями усложняет этот процесс. Установление законодательных критериев и обеспечение всесторонней подготовки сотрудников правоохранительных органов являются важными шагами на пути преодоления этих трудностей.

При установлении, лица которое находится в состоянии опьянения, имеет телесные повреждения или не может адекватно воспринимать окружающую обстановку, или находится в бессознательном состоянии, на место обнаружения, вызывается бригада скорой медицинской помощи. И только после осмотра врачом или фельдшером скорой помощи, лицо находящиеся в состоянии опьянения, может доставляться в помещение полиции, если оно не нуждается в госпитализации. О чем врачом либо фельдшером составляется акт осмотра, который, потом, прилагается к материалам административного дела. Также стоит отметить, что протокол о доставлении, необходим не во всех случаях, из-за того, что запись о доставлении можно сделать в протоколе административного правонарушения, либо об этом указывается в рапорте, сотрудника полиции, о выявлении административного правонарушения, с точным указанием времени доставления.

## 2.2 Меры обеспечения производства, направленные на выявление, сбор и закрепление доказательств по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков

Важной мерой процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотиков является их изъятие.

Представляется, что под изъятием наркотических средств следует понимать принудительное отчуждение компетентными должностными лицами у лица, у

которого наркотические средства находятся в незаконном владении или распоряжении.

Необходимо установить круг лиц, уполномоченных осуществлять изъятие наркотических средств и процессуально определить структуру и содержание протокола изъятия наркотических средств. В протоколе должны указываться сведения о виде, количестве наркотических средств, а также способах их обнаружения и фиксации. Составляться протокол должен на основании заключения эксперта<sup>16</sup>. В любом случае изъятие происходит при проведении различных видов досмотра и осмотра, о чем должностными лицами составляется протокол данного действия. Изъятые направляются на экспертизу, где и осуществляется идентификация вещества, и соответственно имеется ли факт правонарушения или таковой факт отсутствует.

---

<sup>16</sup> Правовые основы реализации полицией досмотровых мероприятий : аналитический обзор [электронный ресурс] / А.Ю. Иванов, А.В. Жильцов, Н.А. Дудина, Е.Н. Рудакова, А.В. Иккерт. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. - С. 32

Для понятие данной меры, нами будет рассмотрено постановление суда г. Шатура. «Постановление г. Шатура Московской области 17 ноября 2021 год Судья Шатурского городского суда Московской области Гульченко И.А., при помощнике судьи Брюхановой М.Н., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ФИО2, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 6.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес> республики, гражданки РФ, невоеннообязанной, имеющей среднее специальное образование, незамужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, работающей продавцом - кассиром в магазине «Красное & Белое», зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>, г.о. Шатура, мкр. Керва, <адрес>, которой разъяснены судьей его права, предусмотренные ст.25.1, ч.2 ст.24.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ.

Суд установил: ФИО1 совершила незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 10 ч 00 мин, ФИО2, находясь на участке местности <адрес>, незаконно хранила при себе наркотическое средство гашиш массой 1,4 г, внесенное в Список I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30 июня 1998 года, оборот которого в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.8 КоАП РФ. В судебном заседании ФИО2 свою вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.8 КоАП РФ, признала, в содеянном раскаялась. Факт совершения правонарушения подтверждается: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, рапортом дознавателя ОД МО МВД России «Шатурский» ФИО4, протоколом осмотра места происшествия, справкой об исследовании №, согласно выводам которой представленное на исследование вещество является наркотическим средством гашиш массой 1,4г, протоколом об

административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, объяснением ФИО2, в

36

котором она вину в хранении наркотического средства признала полностью и указала, что действительно ДД.ММ.ГГГГ незаконно хранила при себе наркотическое средство до его изъятия сотрудниками полиции. Таким образом, представленные сотрудниками полиции доказательства достаточны для установления события правонарушения и вины ФИО2 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.8 КоАП РФ. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, а также отягчающих административную ответственность, суд не усматривает. При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также данные о личности правонарушителя, которая вину признала, в содеянном раскаялась, имеет на иждивении малолетнего ребенка, что учитываются судом как обстоятельства, смягчающие административную ответственность, поэтому суд считает необходимым назначить ФИО2 наказание в виде минимального размера штрафа. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 29.9-29.11 КоАП РФ.

Постановил: ФИО2 признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.8 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей»<sup>17</sup>.

Как видно из представленного постановления, что изъятие наркотического средства, произошло в ходе проведения личного досмотра. Из чего следует, что меры обеспечения производства по административным делам применяются в комплексе, и следуют в логическом порядке одна за другой. Нельзя сначала изъять что либо, а потом произвести досмотр. Это противоречит соблюдению законности со стороны правоохранительных органов, и может трактоваться как фальсификация.

---

<sup>17</sup> Постановление № 5-736/2021 от 17 ноября 2021 г. по делу № 5-736/2021 :: СудАкт.ру

Так что соблюдение порядка применение мер обеспечения является важным аспектом их применения.

Учитывая, что перечень лекарственных средств, влияющих на концентрацию и внимание, является открытым, любое обвинение со стороны государства в употреблении «иных вызывающих опьянение веществ» является несостоятельным. Заметим, что суды обычно полагают необходимым применение к лицам, управлявшим транспортным средством под действием лекарственных средств или препаратов, не содержащих наркотические или этиловые вещества, административных санкций, причем безотносительно к характеру и степени общественной опасности деяния. Этот вопрос решить невозможно, поскольку активные вещества, используемые при изготовлении лекарственных препаратов, влияют на организм человека по-разному и у некоторых, например, может наблюдаться побочное действие в виде нарушения координации.

По данному поводу Конституционный Суд Российской Федерации опубликовал Постановление от 24 ноября № 51-П/2022.

«8 августа 2021 года гражданин Ш., управляя автомобилем в ночное время, заехал на высокий бордюр и застрял на нем вследствие того, что колеса утратили сцепление с дорогой. Очевидцы произошедшего предложили помощь водителю, но его реакция, по их мнению, оказалась неадекватной, в связи с чем ими была вызвана полиция. Приехавший на место происшествия сотрудник ГИБДД провел освидетельствование Ш. на состояние алкогольного опьянения, которое не было установлено, после чего Ш. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Врач, проводивший освидетельствование, не выявил у Ш. клинических признаков опьянения (поза устойчива, речь не нарушена и т.п.). В то же время по результатам химико-токсикологического исследования в организме Ш. были обнаружены медицинские препараты габапентин и нимесулид, которые оказывают индивидуальное влияние на психофизические функции человека и могут вызывать нарушение сознания и координации движений. Сам Ш. в объяснении, данном 2 сентября 2021 года, и в дальнейшем утверждал, что был уставшим, но трезвым и просто

перепутал задний ход с передним; запрещенные вещества не употреблял. Несмотря на это сотрудник ГИБДД усмотрел в его действиях (управление транспортным средством в состоянии опьянения, вызванном воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание водителя) признаки правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации, и составил протокол о данном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 судебного района Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 ноября 2021 года производство по возбужденному в отношении Ш. делу об административном правонарушении было прекращено в связи с отсутствием состава такового (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП Российской Федерации). Судья исходил из того, что химико-токсикологическое исследование проведено с нарушением установленных требований, поскольку не была определена концентрация выявленных препаратов в организме Ш. и это исключило возможность выяснить степень их воздействия на его состояние.

Судья Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа, рассмотрев жалобу сотрудника ГИБДД, решением от 25 января 2022 года отменил указанное постановление и возвратил дело на новое рассмотрение, мотивировав это отсутствием оснований для признания акта медицинского освидетельствования Ш. на состояние опьянения недопустимым доказательством. По результатам нового рассмотрения дела постановлением того же мирового судьи от 7 апреля 2022 года Ш. признан виновным в правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации. Защитник Ш. обжаловал это постановление, требуя отменить его и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, так как, управляя автомобилем, лицо, привлеченное к административной ответственности, не находилось в состоянии опьянения, поскольку по результатам медицинского освидетельствования в его организме не обнаружены ни этиловый спирт, ни наркотические средства, ни психотропные вещества, а употребление препаратов габапентин и нимесулид не запрещено.

Жалоба принята к производству другим судьей Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа, который после ее изучения пришел к следующим выводам. Лекарства, не содержащие этиловый спирт, наркотические средства либо психотропные вещества, попадают в "серую зону" правового регулирования, учитывая, что законодательством не установлен точный перечень медицинских препаратов, способных вызвать опьянение, но употребление которых не запрещено. В отсутствие методик (критериев), позволяющих выявить нарушения физических и психических функций, свидетельствующих о нахождении человека в состоянии опьянения, действующее регулирование административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения порождает чрезмерную свободу правоприменительного усмотрения и к тому же препятствует потребителям лекарственных препаратов, в состав которых не входят запрещенные вещества, адекватно оценить правовые последствия управления транспортным средством после их приема.

Исходя из этого Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа определением от 13 мая 2022 года приостановил производство по делу в отношении Ш. и направил в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности примечания к статье 12.8 КоАП Российской Федерации. Оно, по мнению заявителя, запрещая помимо алкоголя, наркотиков и психотропных веществ принимать и "иные вызывающие опьянение вещества", одновременно оговаривает, что административная ответственность наступает только в случае, если в организме водителя обнаружены этиловый спирт, наркотические средства или психотропные вещества ("иные вызывающие опьянение вещества" не названы). Это свидетельствует о его противоречивости, в связи с чем

заявитель просит проверить данное законоположение на соответствие требованиям статей 19 (часть 1) и 54 (часть 2) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно позволяет привлекать к административной ответственности водителей за управление транспортным средством в состоянии, вызванном употреблением лекарственных препаратов, не содержащих этиловый спирт, наркотические средства, психотропные вещества.

1.2. Вопрос о конституционности норм статьи 12.8 КоАП Российской Федерации, включая примечание к ней, неоднократно ставился перед Конституционным Судом Российской Федерации, в том числе в контексте произвольного привлечения граждан к административной ответственности. В частности, данные законоположения оспаривались как позволяющие необоснованно привлекать к ответственности без учета медицинских критериев алкогольного опьянения лица, управляющего транспортным средством; допускающие ее наступление на основании показаний измерительного прибора без учета возможной погрешности в показателях концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; предполагающие возможность привлечения к ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии наркотического опьянения, без установления уровня концентрации наркотических средств в его организме; вводящие полный запрет на управление транспортным средством для гражданина, принимающего по назначению врача лекарственные препараты, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Однако по результатам изучения соответствующих обращений Конституционный Суд Российской Федерации всякий раз не находил оснований для их принятия к рассмотрению (определения от 25 января 2018 года N 24-О, от 24 апреля 2018 года N 1079-О, от 29 января 2019 года N 231-О, от 26 октября 2021 года N 2323-О, от 31 марта 2022 года N 529-О, от 28 апреля 2022 года N 1130-О и др.).

В запросе Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа конституционность примечания к статье 12.8 КоАП Российской Федерации подвергается сомнению в ином аспекте, касающемся привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в

состоянии опьянения в случаях, когда в результате медицинского освидетельствования в организме водителя выявляются входящие в состав лекарственных препаратов вещества, не являющиеся этиловым спиртом и не отнесенные к наркотическим средствам либо психотропным веществам, но при этом способные оказать дезориентирующее воздействие на водителя, ухудшить его реакцию и внимание. Следовательно, поскольку прежде данный вопрос не ставился перед Конституционным Судом Российской Федерации, правовые позиции, выраженные им в ранее принятых определениях, не могут служить препятствием для проверки конституционности оспариваемого в запросе [законоположения](#).

Таким образом, с учетом предписаний [статей](#) 36, 74, 101 и 102 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" примечание к статье 12.8 КоАП Российской Федерации является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой на его основании в системе действующего правового регулирования решается вопрос о возможности привлечения к ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, в случае, когда по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения в организме водителя обнаруживаются входящие в состав лекарственных препаратов вещества, не относящиеся к этиловому спирту, наркотическим средствам и психотропным веществам, но могущие ухудшать его внимание и реакцию.»<sup>18</sup>

Как видно из рассмотренного постановления, Конституционный суд Российской Федерации, признав примечание к статье 12.8 КоАП РФ, не соответствует Конституции РФ, так как принятие лекарственных препаратов, входящих в перечень лекарственных средств, влияющих на концентрацию и внимание, не является, по своей сути, потреблением наркотических средств и не может рассматриваться судами как совершение правонарушения.

---

<sup>18</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 24.11.2022 N 51 -П "По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа"

Хотя, с другой стороны, данным моментом могут воспользоваться лица потребляющие подобные лекарственные препараты, в целях получения наркотического эффекта. Что непосредственно создает угрозу безопасности на дорогах.

При принятии решений по подобным правонарушениям, суды, должны быть внимательны, необходимо обращать внимание на личность правонарушителя. Так как такие решения затрагивают права граждан, и они могут быть необоснованно подвергнуты административному наказанию.

Подводя итоги второй главы, в которой были рассмотрены решения судов по административным правонарушениям связанных с незаконным оборотом наркотиков. При производстве рассмотренных административных дел, использовались меры их обеспечения. Это дает основания полагать, что применение данных мер, является обязательным при производстве административных дел. Так как обеспечивают доказательную базу для принятия решений, правильность и обоснованность принятия решения по ним. Также стоит отметить, не всегда применение исследуемых мер, преследует обвинительную сторону, но и в некоторых случаях позволяет исключить факт совершения противоправного деяния, и защитить права гражданина, и избежать необоснованного обвинения, что опять же подтверждает важность данных мер.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проблема незаконного оборота наркотиков — это проблема, от которой страдают общества во всем мире, создавая значительные угрозы общественному здоровью, безопасности и общей социальной стабильности. В целях борьбы с этой проблемой предпринимаются различные меры по предупреждению и пресечению административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Незаконный оборот наркотиков стал серьезной проблемой не только из-за его пагубного воздействия на отдельных лиц и общины, но и потому, что он

финансирует преступные организации и подрывает государственные институты. Эти операции часто приводят к эпидемиям злоупотребления наркотиками, которые еще больше ухудшают структуру общества. Признавая настоятельную необходимость принятия всеобъемлющих ответных мер, правительства во всем мире разработали стратегии, направленные на профилактику, судебное преследование и реабилитацию.

В заключении проведенного исследования были рассмотрены судебные постановления и практические применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также научные работы различных авторов. Данное исследование приводит нас к определению определенных выводов.

Административные правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, относятся к нарушениям законов и нормативных актов, регулирующих производство, распространение, сбыт и хранение запрещенных наркотиков. Эти правонарушения считаются менее тяжкими, чем преступления, но все же требуют оперативного и эффективного реагирования для предотвращения дальнейшего вреда обществу. Применение мер по производству по делам об административных правонарушениях в таких случаях имеет решающее значение для поддержания правопорядка и охраны общественного здоровья.

Одной из основных причин применения мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является сохранность доказательств. Важно собрать и сохранить доказательства в их первоначальном виде, чтобы поддержать доводы обвинения.

Меры обеспечения производства являются инструментами, позволяющими обеспечить полное и объективное рассмотрение, дел об административных правонарушениях. Они призваны обеспечить своевременный и правильный сбор необходимых доказательств, осуществление процессуальных действий, поддержку участников судебного разбирательства, обеспечение полноты и достоверности материалов дела. Из сказанного следует, что основной целью данных мер административного принуждения является обеспечение оптимальных условий

доказывания по делам об административных правонарушениях и исполнения назначенного наказания.

Анализ законодательства и научной литературы позволяет сделать следующий вывод, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, по своей сути являются процессуальными действиями, которые осуществляются должностными лицами уполномоченных органов при инициации, возбуждении, и правильном рассмотрении дела об административном правонарушении. Основания и порядок данных мер, а также их цели указаны и регулируются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно в главе 27.

Рассмотрев признаки мер обеспечения производства, можно также сделать следующий вывод.

Первым признаком является соблюдение общих положений исследуемого дела. Это означает, что мера пресечения должна применяться

только при наличии фактов, указывающих на неправомерные действия или бездействие, составляющие административное правонарушение.

Второй признак - наличие законодательной базы для применения мер. Законодательством Российской Федерации предусмотрены различные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, такие как временное ограничение доступа к информации, конфискация имущества или арест имущества виновного.

Третий признак - необходимость применения мер по предотвращению дальнейших нарушений или ликвидации последствий совершенного правонарушения. Например, при совершении административного правонарушения, связанного с оказанием опасной услуги, соответствующей мерой может быть прекращение деятельности юридического лица или временное лишение его лицензии.

Четвертая характеристика - соответствие меры пресечения принципам разумности и соразмерности. Эту меру следует применять только в тех случаях, когда она необходима и умеренна с учетом особенностей конкретной ситуации. Необходимо избегать чрезмерного применения мер, которое может привести к непредсказуемым последствиям или нарушению прав граждан.

Пятый признак - необходимость своевременности. Меры принуждения должны применяться немедленно после обнаружения фактов преступления. Это позволяет эффективно разрешать споры, предотвращать дальнейшие нарушения и наказывать виновных.

Цели, основания и процедура применения мер обеспечения производства регламентированы нормами главы 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Эти нормы являются важным инструментом в обеспечении эффективного и справедливого применения административного права в Российской Федерации.

Еще одной целью применения рассмотренных, и изученных мер является обеспечение процесса рассмотрения дел об административных

правонарушениях без препятствий и задержек. Это позволяет судам и органам, осуществляющим контроль и надзор, эффективно проводить расследование и собирать необходимую информацию для принятия правильного решения. Кроме того, меры обеспечения производства способствуют предотвращению уклонения от ответственности и сохранению общественного порядка.

Основания для применения мер обеспечения производства определены законодательством. Они могут быть связаны с определенными обстоятельствами, такими как наличие реальной угрозы уклонения от ответственности, необходимость обеспечения сохранности доказательств, предотвращение возможного повторения правонарушения и другие законные цели. Важно отметить, что применение мер обеспечения производства должно быть обоснованным и пропорциональным.

Процедура применения мер обеспечения производства также четко регламентирована законодательством. Суды и органы, осуществляющие контроль и надзор, имеют право принимать решение о применении соответствующих мер, если имеют достаточные основания для этого. При этом должны быть соблюдены процессуальные гарантии и права сторон, включая право на защиту, право на ознакомление с материалами дела, право на обжалование решения и другие.

При доставлении лиц в состоянии наркотического опьянения правоохранительные органы могут столкнуться с определенными затруднениями. Так как нет четких правил и понятий для проведения различия между алкогольным и наркотическим опьянением в сочетании с потенциальными рисками для безопасности как доставляемого лица, так и должностных лиц и юридическими сложностями усложняет этот процесс. Установление законодательных критериев и обеспечение всесторонней подготовки сотрудников правоохранительных органов являются важными шагами на пути преодоления этих трудностей.

Административное задержание как «кратковременное ограничение свободы физического лица». Для решения проблем, связанных с административным задержанием, и защиты прав личности важно установить четкие временные рамки продолжительности таких задержаний с момента эффективного предотвращения противоправного деяния. Как то, срок административного задержания лица

исчисляется с момента его вытрезвления, появляется вопрос: с какого момента считается, что лицо, доставленное в состоянии опьянения, протрезвело. И возникает ли повторное прохождения лицом медицинского освидетельствования. Административное задержание затрагивает честь и достоинство, задерживаемого, оказывая значительное психологическое воздействие, что требует установления четких норм и предписаний, регулирующих основания и процедуры проведения административного задержания. Помимо сказанного в практическом применении административное задержание, осуществляется в целях сопровождения правонарушителя в суд, так как выписанная, должностным лицом, повестка очень часто не гарантирует того, что правонарушитель самостоятельно явится в суд, не сделав попытки избежать наказания.

Личный досмотр проводится в отношении правонарушителя, у которого, при наличии достаточных данных, имеются основания полагать, что может иметь наркотические средства. Досмотр должен проходить, при понятых, представителей общественности, что также может стать проблемой при применении данной меры, так как многие граждане нашей страны неохотно идут на помощь в обеспечении правопорядка. Потому что считают, что это займет их время, и они будут вынуждены посещать судебные заседания, что также внесет существенные коррективы в свободное время.

Изъятие вещей и документов, является мерой обеспечения в большей степени в доказательной части. Процедура установления изъятого, средством совершения правонарушения должна проводится экспертом, что по итогу занимает определенное время.

Прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии, в некоторых случаях, необходимого специалиста, и учреждения, где возможно прохождение медицинского освидетельствование на состояние опьянения, либо его удаленность, делает данную меру трудно осуществимой. Что также создает затруднение в применении мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, что может воспрепятствовать правильному и своевременному рассмотрению дела, либо остановить его производство, и в

следствии чего избежать правонарушителем наказания за противоправное деяние. И продолжить их совершение. Что не обеспечивает выполнение части задач, которые возложены на административное законодательство.

Из всего сказанного, следует что в настоящее время проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушения, состоят в некотором несоответствии теории с практикой. Куда входят неуккомплектованность личным составом правоохранительных органов, недостаточность профессионализма их должностных лиц, и различное понимание к качеству сбора материала по административным делам. А также в некотором смысле отставание законодательства от современных реалий. Данные проблемы требуют решения на законодательном уровне, путем его совершенствования, а также воспитание в обществе нетерпимости к правонарушениям и повышения у граждан желания оказывать помощь в пресечении и предупреждении правонарушений.

Правильное применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, является важным аспектом справедливого судопроизводства и защиты прав граждан. Оно позволяет достичь баланса между интересами общества и правами отдельного лица. В своей работе суды и органы, осуществляющие контроль и надзор, должны придерживаться принципов законности, справедливости и независимости.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

##### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // СЗ РФ. 2002.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998 г. - N 2. - Ст. 219.

3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 7 ст. 900

4. Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N... \ КонсультантПлюс

#### Монографии, учебники, учебные пособия

5. Борзенков, Г.Н. Курс уголовного права: учебник для вузов. В 5 т. Особенная часть. - Том 4. - М.: Зерцало-М, 2012. - 220 с.

6. Бушуев, И.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : учебное пособие /И.В. Бушуев, С.В. Морозова. - Ростов н/Д : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2018. - 110 с.

7. Гапон, Ю.П. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые должностными органами пограничного контроля пограничных органов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.П. Гапон. - Челябинск, 2014. - 32 с.

8. Гусев, А.В. Административная юрисдикция органов внутренних дел : учебное пособие / А.В. Гусев, Ю.Ш. Никонова. - Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России (УрЮИ МВД России), 2020. - 180 с.

9. Карагодин, А.В. Применение органами внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Карагодин. - М., 2006. - 30 с.

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий / под ред. В.М. Лебедева. - М.: Юрайт, 2011. - 300 с.

11. Миронова, Е.А., Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебно-методическое пособие. - Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. - 61 с.

12. Пивоваров, Д.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Пивоваров. - Омск, 2017. - 32 с.

13. Помогалова, Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. - 25 с.

14. Пупцева, А.В. Особенности раскрытия и расследования незаконных перевозки, пересылки наркотических средств и психотропных веществ (по материалам правоохранительных органов Южного федерального округа) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Пупцева. - Екатеринбург, 2012. - 32 с.

15. Россинский Б.В. Административная ответственность: курс лекций. М., 2004. - 240 с.

16. Рожкова, Э.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : дис. . канд. юрид. наук / Э.В. Рожкова. - Саратов, 2009. - 98 с.

17. Уголовное право России. Общая часть: учебник. - М.: Маркет ДС, 2014. - 512 с.

#### Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

18. Гусев, В.А. Права и свободы человека и гражданина, подлежащие соблюдению в оперативно-розыскной деятельности / В.А. Гусев // Оперативник (сыщик). - 2011. - N 3(28). - С. 34-36

19. Кудрявцева, Ю.А. Вопросы получения образцов для сравнительного исследования в решениях Европейского суда по правам человека и высших судебных органов России / Ю.А. Кудрявцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: право. - 2011. - N 27(244). - С. 54-55

20. Организация и тактика следственного эксперимента при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А. В. Краснов, В. И. Перепелкин // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект): сб. мат-лов Всеросс. науч.-практ. конф. - 2015. - С. 128-132.
21. Осяк, А.Н., Новичкова Е.Е., Цвилий А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // ЮП. - 2020. - №4 (95). - С. 20-22
22. Правовые основы реализации полицией досмотровых мероприятий : аналитический обзор [электронный ресурс] / А.Ю. Иванов, А.В. Жильцов, Н.А. Дудина, Е.Н. Рудакова, А.В. Иккерт. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. - 67 с.
23. Сафонова, Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.С. Сафонова. - СПб., 2005. - 30 с.
24. Сидоров, Я.С. К вопросу о необходимости закрепления легальных определений мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2022. - №1 (46). - С. 18-20
25. Соколов, А.Ю., Попов В.В. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: понятие и признаки // Вестник СГЮА. - 2012. - №6 (89). - С. 9-12
26. Типичные следственные ситуации и следственные версии, складывающиеся при расследовании незаконного производства и обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств / М. А. Гуркин // Известия Тульского государственного университета. - 2015. - № 4-2. - С. 136-142.
27. Чумарова, Е.Ю. О правовом регулировании досмотра лица, заподозренного в незаконных хранении и перевозке наркотических средств, и его

пределах / Е.Ю. Чумарова, С.А. Чумаров // Научный компонент. - 2019. - N 4(4). - С. 12-15

### Интернет-ресурсы

28. Доклад государственного антинаркотического комитета доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2022 году <https://media.mvd.ru/files/embed/>

29. Судебные и нормативные акты РФ :: Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов <https://sudact.ru/>

30. "КонсультантПлюс" - законодательство РФ: кодексы, законы, указы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты <https://www.consultant.ru/>

### Эмпирические материалы

31. Постановление суда по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ № 5-84/2017 | Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ

32. Постановление суда по ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ № 5-751/2017 | Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ

33. Постановление № 5-736/2021 от 17 ноября 2021 г. по делу № 5 - 736/2021 :: СудАкт.ру

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.11.2022 N 51 -П "По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало -Ненецкого автономного округа"