

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация № 1 «Оперативно-
розыскная деятельность»,
узкая специализация «Деятельность сотрудника подразделения по контролю за оборотом
наркотиков»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию
административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.13 КоАП РФ

Выполнил:

Слушатель группы П 1811

прапорщик полиции

Рупека Артём Вячеславович

Руководитель

Начальник кафедры административного

права и административной деятельности

органов внутренних дел

полковник полиции

кандидат философских наук, доцент

Иванов Андрей Юрьевич

Консультант

Дата защиты:

«11» марта 2024г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

Александров Алексей

(специальное звание)



(подпись)

А.В. Рупека

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Содержание законодательства, предусматривающего административную ответственность за пропаганду и (или) рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства	10
1.1 Понятие пропаганды и (или) рекламы наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, правовая основа, предусматривающая ответственность за указанные деяния	10
1.2 Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ	18
Глава 2. Организация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ	26
2.1 Компетенция должностных лиц органов внутренних дел по выявлению, пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ	24
2.2 Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ	40
Заключение	43
Список используемой литературы	49

ВВЕДЕНИЕ

Тема данного исследования представляется актуальной, т.к., во-первых, наркотизация по-прежнему остаётся острой, общественно опасной проблемой, а во-вторых, наркоситуация усиливается в связи со стремительной цифровизацией общества, развитием технологий и интернет-пространства. При этом очевидно, что немаловажный деструктивный фактор данной проблемы, собственно, «исток» и её «начало» - это пропаганда и реклама наркотических и психоактивных средств. Соответственно, для решения проблемы употребления и распространения наркотиков обязательной превентивной мерой является эффективная борьба с рекламой и пропагандой наркотических средств и психотропных веществ. Если рассматривать количество привлечений лиц к административной ответственности за данное правонарушение, то статистика представляется удручающей: к примеру, на территории Красноярского края в 2021 году было составлено 436 протоколов по нарушению данного профиля, в 2022 году – 626 протоколов, в 2023 году – 603. Но при этом за перечисленные годы ни один человек в Красноярском крае не был привлечен к административной ответственности согласно ст. 6.13 КоАП РФ.

Таким образом, несмотря на то, что в России, согласно статистике за период с 2010 по 2020 год, были замечены положительные изменения в борьбе с наркотиками, пропаганда наркотиков и психотропных веществ остается одной из основных угроз национальной безопасности в сфере их незаконного оборота. Государственные органы прилагают усилия для предотвращения распространения наркотиков в обществе и принимают меры для борьбы с преступлениями в этой сфере. Разрабатывается государственная антинаркотическая политика, в которую вносят существенный вклад органы исполнительной власти. Они проводят целевые оперативно-профилактические мероприятия для предотвращения административных правонарушений и

преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также организуют информационно-просветительскую работу в учебных заведениях. Однако анализ показывает, что весь комплекс мер не является достаточно эффективным, так как для продвижения наркотиков активно используется виртуальное пространство с его широкими возможностями.

Следует отметить, что социальные сети и мессенджеры с каждым годом все больше проникают в повседневную жизнь человека. Однако в последнее время становится все более распространенным явлением регистрация на различных сайтах в молодом возрасте, и часто невозможно проверить реальный возраст пользователя. Это приводит к тому, что дети в возрасте 10-12 лет имеют доступ к социальным сетям и мессенджерам, и, как показывает практика, данная возрастная категория наиболее подвержена пропаганде, в том числе и деструктивной.¹

При этом существует проблема слабого уровня взаимодействия педагогов и сотрудников полиции, проблема слабой инициативы к сотрудничеству с обеих сторон. Известно о наличии в узких школьных чатах рекламы НС, взятой из сети Интернет, из реалий жизни и, самое немаловажное, «авторской» рекламы, созданной учащимися по примеру увиденного и услышанного. Безусловно, подобное «творчество» вызывает интерес сверстников «запретностью» темы, причём в силу возраста учащиеся не понимают ни степени вреда, ни степени последствий таких увлечений.

Можно наблюдать, что образ жизни, связанный с потреблением наркотиков распространяется через кино, телепередачи, видеоролики и мнения известных людей. Часто молодежь под влиянием этих образов начинает считать наркотики не опасным, а скорее способом наслаждаться жизнью и заработать деньги, не понимая, что за этими образами скрывается ложь.

¹ Цимбал В.Н. Анализ деструктивной информации в социальных сетях и мессенджерах // Вестник Московского университета МВД России. - 2022. - №4. – 269-274

Конечно, просветительские занятия в школах, техникумах и колледжах, проводимые сотрудниками полиции и медицинскими работниками, являются хорошим способом профилактики правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков среди молодежи, но, как показывает практика, не всегда такие уроки проводятся качественно, «не для галочки», не всегда они проводятся профессионалами, и не всегда к этому есть обоюдное стремление и педагогов, и сотрудников полиции. Если проанализировать количество реальных запросов на такие уроки, поступивших от реальных педагогов образовательных учреждений, то статистика будет плачевной, практически равной нулю. В свою очередь, как уже говорилось выше, часто такие уроки проводятся сотрудниками ПДН крайне непрофессионально, «по бумажке», вызывая скептическое отношение подростков, и по сути не приносят пользы. Правдивая информация о вреде наркотиков, но преподнесённая школьникам и студентам без её адаптации согласно психологическим особенностям возраста, способна не только не принести желаемый результат, но и вызвать сопротивление со стороны подростков.

При этом с начала седьмого-восьмого класса школы следует информировать о воздействии наркотиков на организм с помощью иллюстрированных материалов. В старших классах необходимо приводить конкретные примеры образа жизни наркозависимых, их условий проживания и общения в маргинальной среде, а также доступно разъяснять правовые нормы, касающиеся незаконного оборота наркотиков. В информационный материал лекций для учащихся необходимо включать конкретные примеры последствий для здоровья, а также правовой ответственности, связанных с употреблением наркотиков, так как в этом возрасте молодежь уже задумывается о своей жизни и это поможет выявить наиболее важные социальные приоритеты. Реклама наркотических средств увеличивает интерес молодежи к наркотическим веществам, создаёт спрос в наркобизнесе, и поэтому необходимо постоянно

улучшать меры и средства для предотвращения правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Целью данной работы является исследование полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст 6.13 КоАП РФ.

Достигнуть цели исследования предполагается путём решения следующих задач:

1. Раскрыть понятие пропаганды и рекламы НС и ПВ, а также изучить правовую основу, предусматривающую ответственность за данные деяния
2. Раскрыть особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ
3. Произвести анализ полномочий должностных лиц по выявлению, пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ
4. Рассмотреть особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе применения полицией административного законодательства, предусматривающего ответственность за пропаганду и (или) рекламу наркотических средств.

Предмет исследования – административно-правовые нормы, регламентирующие деятельность полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст 6.13 КоАП РФ, практика их применения.

Если говорить о степени научной разработанности темы, можно отметить, что проблеме пропаганды наркотических средств посвящено немало исследований.

В части научных работ рассматривается проблема несовершенства

законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотиков, в частности, речь идёт об отсутствии в действующем законодательстве чёткого определения незаконной рекламы и пропаганды.¹ Некоторые исследователи ставят вопрос о том, что реклама наркотических средств и новых потенциально опасных психоактивных веществ должна квалифицироваться не в рамках административного правонарушения, а в качестве составного элемента приготовления к сбыту этих веществ.² Предлагается изменить и ужесточить уголовное законодательство в части ответственности за пропаганду и рекламу наркотических средств, т.к. меры привлечения виновных к административной ответственности при решении данных задач малоэффективны. Авторы статей проводят сравнение ответственности за оборот аналогов и производных наркотических средств и ответственности за оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.³

Отдельная группа научных работ посвящена вопросам правового обеспечения профилактической деятельности склонения несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, как частной задачи для совершенствования современного законодательства.⁴

В ряде научных работ рассматриваются проблемы противодействия пропаганде наркотических средств, размещаемой в сети Интернет.⁵ Авторы

¹ Гутов И.В., Морин А.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств. // Бизнес в законе. - 2012. - №4. - С.76.

² Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке. // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т.11, №1. – С.5-12.

³ Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка. // Известия иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т.26, №3. – С.484-492.

⁴ Заливина Н.Н. Правовое обеспечение профилактической деятельности склонения несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №2. – С.242-247.

⁵ Галушин П.В., Ефимов С.Н., Иванов А.Ю. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. - №4. – С.37-41.

описывают особенности применения мер административной ответственности за пропаганду наркотиков в сети Интернет, приводится описание конкретных мер противодействия, например, предложен механизм блокировки сайтов, содержащих пропаганду НС на основании обращений пользователей интернет-пространства. В некоторых публикациях предлагается закрепление на законодательном уровне ответственности провайдеров за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ в Интернете.¹

Некоторые учёные, анализируя практический опыт сотрудников органов внутренних дел, предлагают алгоритм действия для полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений по ст. 6.13 КоАП РФ.²

Следует отметить, что вследствие постоянной стремительно нарастающей цифровизации общества постоянно нарастают и сложности в противодействии пропаганде и рекламе наркотических средств.

Предполагается, что научной новизной данной работы станут предложения по совершенствованию законодательной базы в области применения ст. 6.13 КоАП РФ, вытекающие из анализа современного законодательства.

Теоретической значимостью выступает формулирование проблем, выявленных в процессе исследования, а практической значимостью станут рекомендации в области конкретной деятельности полиции, связанной с применением ст. 6.13 КоАП РФ.

Теоретической основой данного исследования являются научные работы, посвящённые проблемам правоприменения законодательства,

¹ Аксёнкин А.Л. Отдельные проблемы противодействия пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №1. - С.97.

² Рыдченко К.Д., Осяк А.Н. Выявление и пресечение полицией пропаганды психоактивных веществ среди несовершеннолетних: теория и правоприменение. // Общество и право. - 2020. - №3. - С.84.

предусматривающего ответственность за пропаганду и (или) рекламу НС и ПВ.

Нормативная основа исследования состоит из международно-правовых актов, Конституции РФ, федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов.

Эмпирическая основа работы – материалы периодической печати, содержащие информацию о работе органов внутренних дел в области борьбы с распространением наркотиков, а также судебная практика по рассмотрению правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ.

Методологической основой данного исследования является использование общенаучных (сравнительный анализ, обобщение) и частнонаучных (социологическое исследование, статистика) методов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ПРОПАГАНДУ И (ИЛИ) РЕКЛАМУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ ПРЕКУРСОРОВ, РАСТЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

1.1. Понятие пропаганды и (или) рекламы наркотических средств,
психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих
наркотические средства, правовая основа, предусматривающая ответственность
за указанные деяния

Определение «пропаганда психоактивных веществ» содержится в ч. 1 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах»: это распространение сведений о способах, методах получения, разработки, изготовления и использования психоактивных веществ; распространение сведений о местах приобретения психоактивных веществ; распространение сведений о способах и местах культивирования наркосодержащих растений; производство и распространение книжной продукции и продукции СМИ, содержащей данные сведения; распространение указанных сведений посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Пропаганда призвана вызвать интерес третьих лиц к психоактивным веществам. При этом пропаганда ПВ может быть реализована как в вербальной, так и в невербальной форме.

Определение «рекламы» закреплено в Федеральном законе от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе». Согласно нему, под рекламой понимается информация, распространённая любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования и его продвижению на рынке.

Определения «наркотические средства», «психотропные вещества», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ», «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества или их прекурсоры», «новые потенциально опасные психоактивные вещества» закреплены в статье 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹.

Вопросы, связанные с защитой личности, общества и государства от угроз национальной безопасности в области незаконного оборота и потребления наркотиков, получили закрепление в актах государственного стратегического планирования.

Так, в соответствии с п. 10 Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 г. стратегическими целями антинаркотической политики являются сокращение незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления, снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков, а также формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте.²

В сравнении с прежней редакцией документа стратегического планирования в этой сфере, действовавшего до 2020 г.,³ в котором была установлена генеральная цель существенного сокращения незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, можно заметить, что нынешний документ пошел по пути ее конкретизации и сформулировал три актуальные стратегические цели и стратегические задачи к ним, направленные на

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 2. - С. 219.

² Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. - № 48. - ст. 7710.

³ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2010. - № 24. - ст. 3015.

обеспечение реализации современной государственной антинаркотической политики, в том числе связанные с формированием антинаркотической идеологии в обществе, под которой понимается «совокупность политических, религиозных, научных, культурных и других взглядов, основанных на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и выражающих негативное отношение общества к незаконному потреблению и незаконному обороту наркотиков»¹.

Стоит отметить, что в новой Стратегии до 2030 г. масштабное использование сети Интернет для пропаганды незаконного потребления наркотиков признается одной из главных угроз национальной безопасности в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а выявление и пресечение функционирования в Интернет-сети ресурсов, используемых для пропаганды незаконных потребления и распространения наркотиков, рассматривается в качестве важнейшей меры совершенствования антинаркотической деятельности. Тем самым подчеркивается особое значение в условиях современной цифровизации вопросов совершенствования государственного управления в области противодействия незаконному обороту и потреблению наркотиков путем организации пресечения случаев пропаганды и незаконной рекламы наркотиков и других психоактивных веществ должностными лицами уполномоченных органов государственной власти.

Основной правовой запрет пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ и в сфере культивирования наркосодержащих растений установлен в ч. 1–6 ст. 46 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».² При этом, наряду с

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 2. - С. 219.

² Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 2. - С. 219.

Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», публичное распространение информации о наркотиках запрещается и иными законодательными актами. Так, абз. 3 ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124 «О средствах массовой информации» запрещается распространение в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, о способах и местах культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.¹

С вопросами пропаганды наркотиков по смыслу административно-деликтного закона связываются действия, выраженные в их незаконном рекламировании, за которые в том числе установлена административная ответственность. В связи с этим надо также упомянуть положения п. 2 ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», согласно которым не допускается реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.²

Нужно заметить, что ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» долгое время не имела практических механизмов для реализации ввиду отсутствия в административном и уголовном законодательстве ответственности за пропаганду наркотиков.

Ситуация существенно изменилась лишь с принятием КоАП РФ и

¹ Российская газета. - 1992. - 8 февр. - № 32.

² Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 12. - С. 1232.

установлением в нем мер административной ответственности в ст. 6.13 за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, по ч. 1 и за те же действия, совершенные иностранным гражданином либо лицом без гражданства, – по ч. 2.

Причем впоследствии данная статья подверглась серьезным преобразованиям, в нее вносились изменения пять раз: в 2005, 2007, 2010, 2015 и 2020 гг.¹ Наиболее значимым изменением правового регулирования является ее дополнение в 2020 г. новой ч. 1.1, установившей административную ответственность за пропаганду наркотиков, осуществленную с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Поводом к разработке и принятию этого законопроекта, установившего в качестве особого квалифицирующего признака новый способ совершения пропаганды наркотиков, послужил анализ статистических данных по таким делам и мониторинг информационно-телекоммуникационных сетей, который засвидетельствовал рост обращений граждан и организаций в отношении рекламы наркотиков, увеличение числа деяний, совершенных с использованием Интернета. В пояснительной записке к законопроекту отмечено, что распространение пропагандистской информации о наркотиках в сети Интернет является общественно более опасным явлением, «поскольку охватывает многомиллионную аудиторию, существенной частью которой являются несовершеннолетние, а также способствует созданию устойчивого спроса на наркотики и ведет к расширению рынка сбыта запрещенных веществ, попутно «продвигая»

¹ Зайцев И. А. Административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотиков в условиях цифровизации : научно- методическое пособие /И. А. Зайцев, М. В. Анисифорова, С. И. Долгова, Л. С. Федотова. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России». - 2022. – 98 с.

пронаркотическую субкультуру».¹

В настоящее время административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ предусмотрена ч. 1, 1.1 и 2 ст. 6.13 КоАП РФ.

Частью 1 ст. 6.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Частью 1.1 ст. 6.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием сети Интернет.

Частью 2 ст. 6.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за те же действия, предусмотренные ч. 1 и 1.1, совершённые иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Статья 6.13 КоАП РФ содержит примечание, определяющее, что не является административным правонарушением распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и

¹ Зайцев И. А. Административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотиков в условиях цифровизации : научно- методическое пособие /И. А. Зайцев, М. В. Анисифорова, С. И. Долгова, Л. С. Федотова. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России». - 2022. – 98 с.

фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Пропаганда либо незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления.¹

Если рассматривать международно-правовой контекст, то нужно сказать, что в ежегодном докладе Международного комитета по контролю над наркотиками, основанном на анализе наркоситуации в мире за 1997 год, была

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. – 180 с.

высказана необходимость введения ответственности за распространение наркотических средств. Это было связано с беспокойством по поводу случаев «пропаганды» наркотиков в журналах и фильмах, и был задан вопрос о правовом статусе публичного подстрекательства к употреблению наркотиков, а также о выполнении странами-участниками международных соглашений в этой области¹.

Следует отметить, что в разных странах существуют различные национальные программы по борьбе с пропагандой и незаконной рекламой наркотиков, которые отличаются друг от друга. В некоторых случаях используется комплексный подход, который не ограничивается отдельными направлениями, а в других - более конкретный и изолированный. Большинство иностранных государств имеют законодательный запрет на пропаганду наркотиков, но с различными мерами юридической ответственности.

К примеру, В Испании, Франции, на Кипре и в Сингапуре за совершение указанных действий предусмотрена уголовная ответственность, в Таджикистане – административная, а в Азербайджане и Афганистане – как уголовная, так и административная. Например, в Узбекистане и Киргизии, несмотря на запреты на пропаганду наркотиков в национальных законах, не предусмотрены никакие юридические последствия за их нарушение.

Безусловно, большинство стран признает необходимость принятия профилактических мер и осуществления предупреждения в сфере борьбы с нарушениями закона, связанными с наркотиками, включая пропаганду и незаконную рекламу наркотиков, и прилагает значительные усилия для этого.

Эти усилия, если сравнивать их с российским опытом, частично являются традиционными и стандартными, а некоторые из них новаторские и более действенные. Важно, чтобы все государственные органы сотрудничали с общественными организациями, особенно теми, которые занимаются социальной

¹ Анисифорова М.В. Административное предупреждение пропаганды наркотиков за рубежом. – Вестник ВГУ. - 2022. - №3. - С.168.

работой, чтобы эффективно бороться с распространением наркотиков. Также необходимо развивать сотрудничество с средствами массовой информации и проводить активную профилактическую работу, привлекая волонтеров¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить необходимость корректирования терминологии существующего законодательства в области ст. 6.13 КоАП РФ, и прежде всего, конкретизации понятия «пропаганда», включив в него, в том числе, пропаганду образа жизни, связанного употреблением НС и ПВ. Что касается рекламы наркотиков и психоактивных веществ, можно согласиться с мнением, что она может выступать самостоятельным административным правонарушением. Указанные корректировки в определении понятий позволят усовершенствовать законодательную базу, предусматривающую наступление правовой ответственности в ситуациях, которые на сегодняшний день не могут однозначно квалифицироваться как административное правонарушение согласно ст. 6.13 КоАП РФ.

1.2. Особенности состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ

При определении состава административного правонарушения по статье 6.13 КоАП РФ нужно отметить, что он является формальным, наступление неблагоприятных последствий в результате продвижения или незаконной рекламы НС не является существенным признаком, достаточно факта выявления его продвижения или незаконной рекламы.

¹ Анисифорова М.В. Административное предупреждение пропаганды наркотиков за рубежом. – Вестник ВГУ. - 2022. - №3. - С.168.

Объектом административного правонарушения по данной статье являются общественные отношения в сфере охраны здоровья граждан.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ, заключается в пропаганде либо незаконной рекламе психоактивных веществ.

Так, объективной стороной административного правонарушения может быть:

1) Продукция с наркотической символикой, представленная в виде различных товаров, таких как еда, напитки, косметика, одежда, аксессуары и украшения, а также может быть показана публично для неопределенного круга людей, включая демонстрацию татуировок на теле и размещение фото- и видеоматериалов в интернете и социальных сетях. Это может включать в себя различные форматы информации, такие как изображения, аудиозаписи, видеоролики и тексты, которые могут пропагандировать или рекламировать наркотические вещества, их приобретение, производство и употребление.

2) Распространение информации о наркотиках и незаконной торговле ими на объектах городской инфраструктуры и других общественных местах, включая номера телефонов и названия сайтов, где можно приобрести наркотики или найти работу в этой сфере.

3) Распространение информации в СМИ (Интернет, теле-, радиовещание, печатные издания) о положительных аспектах связанных с употреблением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой, разработкой, производством, сбытом наркотических средств, а также оправдывающих эти действия.

4) Распространение информации о наркотических средствах и их неправомерном использовании в результате творческой деятельности (музыкальной, кинематографической, литературной).

Субъектами административного правонарушения являются:

1) физические лица, достигшие 16-летнего возраста, должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица (ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ);

2) иностранные граждане или лица без гражданства (ч. 2 ст. 6.13 КоАП РФ).

Административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ, может быть совершено лицом, не достигшим возраста 16 лет. Следовательно, могут усматриваться признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ («Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»).

В таких случаях рекомендуется устанавливать причинно-следственную связь между деянием и наступившими в результате вредными последствиями (признак объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ).

К специальным субъектам применительно к ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ относят:

1) должностных лиц (осуществляющих функции представителя власти), наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, а также лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

2) лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Чтобы привлечь к административной ответственности специальных субъектов, необходимо выяснить и документально подтвердить, что

административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ, совершено в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В связи с этим рекомендуется установить место работы (службы), занимаемую должность, служебные полномочия лица.

Для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, предоставляется свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

От имени юридического лица могут выступать уполномоченные на основании закона лица.

В соответствии с п. 3 ст. 55 ГК РФ филиалы и представительства не являются юридическими лицами и поэтому не подлежат административной ответственности. Административную ответственность за совершенные ими правонарушения несет создавшее их юридическое лицо. Реорганизация юридических лиц (слияние, присоединение, разделение, выделение или преобразование) после совершения ими административного правонарушения не освобождает их от административной ответственности. В таких случаях к административной ответственности привлекается вновь возникшее или присоединившееся юридическое лицо (пп. 3–6 ст. 2.10 КоАП РФ).

В случаях установления фактов повторного нарушения юридическим лицом вышеуказанных запретов деятельность указанного юридического лица

может быть приостановлена или прекращена по решению суда (п. 5 ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»). Полная ликвидация юридического лица влечет отсутствие субъекта административного правонарушения и отсутствие состава административного правонарушения, что является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ).

Субъективная сторона административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ характеризуется как умышленной формой вины, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично, так и неосторожностью, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, но должно было и могло их предвидеть (ст. 2.2 КоАП РФ).

Таким образом, утверждение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, например, о неосведомленности о растении, изображенном на реализуемом товаре, не освобождает от административной ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ.

Аналогична позиция судебной практики и по отношению к юридическим лицам, привлекаемым к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ.

Признаки вины юридического лица закреплены в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, согласно которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Если умышленность действий (бездействия) должностного лица (работника) организации не явствует из обстоятельств дела и при этом имелась возможность для выполнения соответствующего требования, но организация не приняла всех зависящих от нее мер по его выполнению, административная ответственность организации может наступить только за неосторожное невыполнение требования. Таким образом, юридическое лицо может быть привлечено к административной ответственности только при наличии прямой вины в совершении административного правонарушения, и, в отличие от физического лица, при совершении данного административного правонарушения не проводится различия между неосторожностью и умыслом.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, также как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (п. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

За совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 6.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа: для граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; должностных лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления; для юридических лиц

– от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления, либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией рекламной продукции и оборудования, использованного для ее изготовления.

За административное правонарушение по ч. 2 ст. 6.13 КоАП РФ, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации¹.

Общий срок давности привлечения лица к административной ответственности по статье 6.13 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения, что согласуется с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, согласно которой в случае нарушения закона о рекламе и закона об охране здоровья граждан срок давности привлечения лица к административной ответственности составляет один год.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что серьезной проблемой в пресечении действий, направленных на незаконное продвижение и рекламу наркотиков, является неадекватность санкций, предусмотренных статьей 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Так, санкции, применяемые к лицам, наносящим текст пропаганды НС на фасад здания - штраф от 4 000 до 5 000 рублей и конфискация рекламируемого товара и оборудования, используемого для его производства. Меры по задержанию таких нарушителей

¹ Зайцев И. А. Административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотиков в условиях цифровизации : научно- методическое пособие / И. А. Зайцев, М. В. Анисифорова, С. И. Долгова, Л. С. Федотова. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России». - 2022. – 98 с.

нельзя считать эффективными, поскольку доход, полученный ими за выполнение работы по нанесению наружной рекламы, значительно превышает сумму штрафа.

Поэтому, на наш взгляд, следует согласиться с предложениями усилить и расширить основания для применения ответственности, предусмотренные статьей 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в частности, с тем, что пропаганда или незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, наркотических средств или психотропных веществ либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, а также потенциально опасных новых психоактивных веществ должны наказываться штрафом в размере от ста тысяч до пяти тысяч рублей или лишением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет, а то же деяние, совершенное с использованием средств массовой информации, электронных, информационных или коммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, либо иностранным гражданином или лицом без гражданства, - наказываться штрафом в размере от 300 тысяч до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 5 лет, либо лишением свободы на срок от 5 до 7 лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что актуальное содержание законодательства, предусматривающего административную ответственность за пропаганду и (или) рекламу НС и ПВ не отвечает в полной мере особенностям состава данного типа правонарушений. В частности, понятия «пропаганда НС и ПВ» и «незаконная реклама НС и ПВ» остаются недостаточно раскрытыми в рамках статьи 6.13 КоАП РФ, что препятствует однозначной квалификации

судами соответствующих деяний как административных правонарушений. Дискуссионным остаётся вопрос эффективности мер административного наказания для лиц, в отношении которых установлена ответственность за правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ. Особенности состава рассматриваемого нами административного правонарушения требуют конкретизации и доработки актуального законодательства как в сфере содержательной стороны, так и возможного пересмотра существующих мер ответственности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ.
6.13 КОАП РФ

2.1 Компетенция должностных лиц органов внутренних дел по выявлению,
пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 6.13
КоАП РФ

Несомненно, ОВД России имеют достаточные права для ограничения или запрета распространения вредоносной информации. Стоит отметить, что большая часть действий, связанных с распространением и рекламой наркотических средств, является нарушением административного законодательства, подпадающими под компетенцию правоохранительных органов. Как известно, административная реформа МВД России направлена на информатизацию полиции и ее активное участие в обеспечении информационной безопасности. Факт состоит в том, что в условиях общего сокращения штатов ОВД был создан новое подразделение - Департамент информационных технологий, связи и защиты информации. Таким образом, можно наблюдать, что особое внимание уделяется формированию высококвалифицированного кадрового состава полиции¹.

Анализ работы должностных лиц органов внутренних дел и Роскомнадзора, которые ответственны за противодействие распространению наркотиков и составление протоколов по административным правонарушениям, предусмотренным статьей 6.13 КоАП РФ, раскрывает уникальную природу

¹ Рыдченко К.Д. Административно-правовое обеспечение информационно-психологической безопасности органами внутренних дел Российской Федерации. // Диссертация. - 2011. – Электронный ресурс (электронная библиотека диссертаций). - <https://www.dissercat.com/>

доказывания в подобных делах, особенно связанную с проведением экспертиз и их назначением. Экспертиза является неотъемлемым и очень важным средством достижения истины в делах о пропаганде наркотиков, она выполняет особую функцию и без нее практически невозможно доказать главный факт - пропаганду. В случае с пропагандой наркотиков можно наблюдать разные подходы к назначению экспертов и выбору определенных типов экспертов. По этой категории административных дел проводятся лингвистические, криминалистические, наркологические, психиатрические, ботанические, компьютерные и др. виды экспертиз. При этом остаётся актуальной проблема нехватки специалистов и экспертов для привлечения к участию в производстве по делам об административных правонарушениях¹.

Что касается полномочий сотрудников ОВД по противодействию пропаганде наркотиков в сети Интернет, то в соответствии с нормативными правовыми актами Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков относится к административным органам, уполномоченным Правительством Российской Федерации принимать решения на основании регистрации доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, содержащих запрещенную информацию. Для организации ограничения доступа к передаваемой через Интернет информации о разработке, производстве и использовании наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах их приобретения, способах и местах выращивания наркосодержащих растений сотрудники региональных ведомств должны обратиться на сайт Роскомнадзора на предмет наличия запрещенной информации на страницах Интернет-сайта <http://eais.rkn.gov.ru>. Пользователю необходимо перейти в раздел "Получение сообщения", который содержит электронную

¹ Анисифорова М.В. Проведение экспертизы по делу о пропаганде наркотиков в рамках административно-юрисдикционного производства. – Вестник ВИПК МВД России. – 2022. – № 3(63). – С. 71-77.

форму со следующими обязательными полями:

а) указатель страниц интернет-сайта, содержащих запрещенную информацию;

б) вид информации, содержащей признаки запрещенной информации (информация о методах, способах и технологиях разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, о местах получения этих средств, веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений);

в) тип информации (текст, видео, фотографии, онлайн-трансляции, игры и т.д.);

г) открытость доступа к информации, т.е. если доступ к информации ограничен, заявитель должен предоставить логин/пароль и/или другую информацию для доступа к информации.

Форма может включать в себя скриншот или электронную копию страницы интернет-сайта, на которой размещена информация, содержащая признаки запрещенной информации.¹

Исследуя деятельность правоохранительных органов в области информационной защиты граждан, следует сказать о функционирующем в структуре МВД России «Управлении К». Сотрудники данного подразделения борются с преступлениями, совершаемыми в сфере информационных технологий: выявляют и пресекают преступления, связанные с созданием, обработкой, нарушением и неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации, создание и распространение вредоносных программ, нарушение правил эксплуатации средств хранения, передачи компьютерной информации, интернет-мошенничества и т.д. Так, в УНК ГУ МВД России по

¹ Иванов А.Ю., Ефимов С.Н., Галушин П.В. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. – Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. - №4 (17). - С. 40.

Красноярскому краю имеется специальное подразделение, которое в рамках повседневной деятельности осуществляет мониторинг сети Интернет по поиску контента, распространяющего запрещённые вещества, и принимает меры по закрытию таких источников. Согласно информации УНК, Управлением Роскомнадзора по краю закрыт доступ к нескольким таким сайтам¹.

Однако, несмотря на имеющиеся у правоохранительных органов инструменты обеспечения информационной безопасности граждан, основанные на законодательстве, в их деятельности наблюдается ряд проблем:

– проблема разделения и обозначения полномочий отдельных подразделений МВД России. Частным примером такой проблемы на практике служат ситуации обнаружения сотрудниками ППСП факта нанесения наружной рекламы НС и ПВ, который сотрудники данного подразделения уполномочены оформлять в качестве правонарушения согласно ст. 20.1 КоАП РФ;

– нарастающие темпы развития и модификации форм преступности в интернет-пространстве, следствием чего является запоздалость законодательства в данной области;

– возможность совершения преступлений в сети Интернет анонимно, используя нелегальные серверы, страницы с неверными данными и т.д., что создает огромные препятствия при вычислении правонарушителя²;

– стремительное развитие технологий в интернет-пространстве, в том числе, появление новых возможностей для сохранения анонимности, отслеживание и своевременное реагирование на которые требует больших кадровых ресурсов.

Таким образом, очевидной является необходимость принятия мер по

¹ Материалы пресс-конференции УНК ГУ МВД Красноярского края 06.12.2021г. - Электронный ресурс: <https://krasnoyarsk.bezformata.com>

² Меняйло Д.В. Меры по противодействию противоправному контенту, пропагандирующему наркотические средства в сети Интернет. – Белгородский юридический институт МВД России.

совершенствованию и расширению компетенций должностных лиц органов внутренних дел по выявлению, пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ

2.2 Особенности производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ

Как показывает практика, административное правонарушение по ст. 6.13 КоАП РФ нельзя признать типичным и часто документируемым полицией. Видимо, это обусловлено тем, что специализированные антинаркотические подразделения полиции являются субъектами оперативно-розыскной деятельности и не всегда заинтересованы в документировании административных правонарушений, при этом часто в противоправную деятельность по данной статье вовлечены несовершеннолетние, что подразумевает сложность юрисдикционного производства. Использование наркопреступниками компьютерных технологий также затрудняет сбор доказательств по таким преступлениям.

Трудно не согласиться со многими исследователями по поводу того, что правовые нормы по борьбе с наркоманией, в том числе меры административной ответственности, пока носят декларативный характер, наказания незначительны по размеру, а примеры их применения, как показывает анализ судебной практики, немногочисленны. Так, по данным Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Красноярскому краю в 2021 году в Красноярском крае было зарегистрировано 4 тысячи преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Всего раскрыто 2 тысячи наркопреступлений, в том числе 534 факта сбыта наркотиков. На пресс-конференции представители

УНК рассказали о существующей проблеме предотвращения размещения рекламы интернет-магазинов, продающих наркотики и ПВ, с помощью граффити на фасадах зданий, заборах, дверях и тротуарах. Проверка этих объявлений показывает, что доступ к этим ресурсам возможен только через браузеры Tor и программы анонимизации, которые позволяют получить доступ к закрытым ресурсам, не оставляя никаких существенных оперативных следов посещения или обмена информацией. В большинстве случаев проверка собранных материалов приводит к административной ответственности по статье 5.1 Закона Красноярского края «Нарушение правил благоустройства городов и других населённых пунктов», а не по ст. 6.13 КоАП РФ. В 2021 году, к примеру, было составлено лишь 3 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 6.13 КоАП РФ, выявленных на территории краевого центра¹.

По наблюдениям исследователей, существует ряд типичных ошибок, допускаемых сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних при квалификации и документировании административных правонарушений по ст. 6.13 КоАП РФ. Так, изучение данных Государственной автоматизированной системы «Правосудие» за период с 2011 по 2019 год показало, что в 6 % от общего числа судебных актов содержится решение о прекращении производства по делу, а в 2,5% решение о возвращении материалов дела на доработку в орган МВД РФ. Решения о прекращении производства были мотивированы: отсутствием состава административного правонарушения, прекращением производства по малозначительности, недостаточностью доказательной базы. Решения о возвращении дел на доработку имели следующие основания: ошибочное указание объективной стороны правонарушения, неполное разъяснение правового статуса участников производства, неполное

¹ Материалы пресс-конференции УНК ГУ МВД Красноярского края 06.12.2021г. - Электронный ресурс: <https://krasnoyarsk.bezformata.com>

представление материалов, отсутствие необходимых экспертиз¹.

Исследователи данной проблемы настоятельно рекомендуют рассматривать особенности квалификации сотрудниками полиции административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ, с соблюдением следующих требований:

1. Целевая сторона правонарушения должна быть четко и обоснованно определена путем выявления либо изменяемого деяния, либо пропаганды, либо рекламы. Реклама психоактивных веществ направлена на стимулирование интереса к психоактивным веществам как объектам потребления, хотя может включать и пропаганду. Пропаганда, напротив, характеризуется более абстрактными призывами, описывающими не только употребление психоактивных веществ, но и эйфорию, вызванную их потреблением, и указывающими на особый социальный статус наркомана.

2. При санкционировании правонарушения необходимо максимально точно определить наркотики, которые предполагается рекламировать или продвигать в результате действий виновного. В идеале предмет рекламирования должен относиться к веществу (наркотику) под определенным номером в списке ограниченных (запрещенных) психоактивных веществ, обращающихся на территории России. Во многих случаях подобные заявления требуют лингвистической или стилистической экспертизы.

3. Должностные лица ПДН должны как можно более корректно разъяснять участникам производства по делам об административных правонарушениях, в частности несовершеннолетним, их процессуальный статус.

4. При составлении протоколов об административных правонарушениях следует использовать правильную терминологию.

¹ Рыдченко К.Д., Ткаченко Н.Н. . Особенности квалификации сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних пропаганды психоактивных веществ: теория, административная и судебная практика. – Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. - №3. – С.229.

5. Ключевыми доказательствами по делу в основном являются информационные материалы (надписи на внешних стенах зданий, изображения и тексты на интернет-страницах). Для полной и своевременной фиксации целесообразно провести фотофиксацию или привлечь экспертов, которые примут участие в осмотре соответствующего объекта.¹

Очевидно, что для сотрудников полиции существует потребность в определённом однозначно интерпретируемом алгоритме действий по пресечению и документированию фактов пропаганды НС, особенно осуществляемой несовершеннолетними или в отношении их.

Исходя из анализа опыта производства по делам данной статьи КоАП РФ, исследователи рекомендуют осуществлять сотрудникам ОВД шесть основных необходимых этапов работы:

1. Выявление события административного правонарушения: выявление надписей и изображений с рекламой НС на фасадах зданий; опрос безнадзорных подростков или совершивших противоправное действие (при обнаружении у них при досмотре предметов, необходимых для нанесения рекламы НС); установление путём опроса источника информации о возможности приобретения НС; выявление символики и атрибутики наркотической «культуры» на персональных страницах сети Интернет. Безусловно, для выявления информации о пропаганде НС в чатах подростков необходимо очень тесное взаимодействие сотрудников полиции с педагогами образовательных учреждений, с самими подростками, с родительской общественностью. К сожалению, как показывает анализ современной действительности, такого сотрудничества практически нет, либо оно присутствует лишь формально, в отчётах «о проделанной работе». При этом именно такое тесное взаимодействие и представляется главной

¹ Рыдченко К.Д., Ткаченко Н.Н. . Особенности квалификации сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних пропаганды психоактивных веществ: теория, административная и судебная практика. – Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. - №3. – С.229.

превентивной мерой по борьбе с наркотизацией общества, поэтому прежде всего, по нашему мнению, должна быть решена проблема равнодушного отношения взрослых к будущему детей, проблема активной заинтересованности каждого в освобождении общества от наркозависимости.

2. Фото и видеофиксация предмета правонарушения, файлы должны быть приложены к протоколу об административном правонарушении. Если выявлен случай пропаганды НС в сети Интернет, необходимо, используя скриншоты, оформить обращение на сайте Роскомнадзора.

3. Установление лица, виновного в совершении административного правонарушения, и свидетелей правонарушения (стандартные установочные данные физического лица, реквизиты юридического лица или индивидуального предпринимателя), в отношении иностранных граждан должно быть выяснено наличие (отсутствие) обстоятельств, исключающих применение к ним административного ареста. После идентификации лица, которому вменяется пропаганда или реклама НС, следует отправить запрос в медицинскую организацию наркологического профиля для установления факта нахождения его на наркологическом учёте.

4. Первичное документирование и последующая регистрация факта совершения административного правонарушения. На данном этапе нужно провести осмотр и изъятие (при возможности) атрибута или иного предмета правонарушения (соблюдая правила личного досмотра и процедуры изъятия). Также следует чётко установить и зафиксировать в документации место и время административного правонарушения. Завершается данный этап составлением рапорта сотрудника полиции о выявлении административного правонарушения, который передаётся с материалами дела в дежурную часть и регистрируется в законном порядке.

5. Экспертное определение разновидности пропагандируемого или рекламируемого НС. В случае необходимости назначаются лингвистическая и

стилистическая экспертизы. Определяя разновидность НС, необходимо стремиться указать его точное официальное наименование.

б. Составление протокола об административном правонарушении с использованием типичных фабул.

Отдельным вопросом в проблеме рекламы наркотических средств выделяется непрямая пропаганда наркотиков, выраженная в популяризации символики и атрибутов наркопотребления. Можно заметить, что в общественном сознании не везде доминирует идея о маргинальности образа жизни наркопотребителя. Отдельные молодежные субкультуры не задумываясь используют наркотическую символику, например, изображение конопляного листа, как символ свободы; изображение наркотического вещества для интраназального употребления, как символ финансового достатка (полосы белого порошка и свернутая денежная купюра, имитирующие употребление психостимуляторов). Отсутствие контроля за использованием таких изображений и художественных образов привело к их массовому распространению: широко используются изображения конопляного листа на предметах одежды и обихода, графическом сопровождении обложек музыкальной и мультимедийной продукции. Частая встречаемость подобных визуальных образов создает подсознательную лояльность к атрибутам наркопотребления даже среди тех людей, кто не испытывает интереса к этому. Очевидна общественная опасность данного явления, при этом вопрос создания эффективной нормативно-правовой базы для пресечения распространения нарко-символики остаётся открытым.

На сегодняшний день мы имеем противоречивую судебную практику по привлечению к ответственности лиц, распространяющих, использующих в рекламе и демонстрирующих такую символику согласно ст. 6.13 КоАП РФ.

Существуют немногочисленные прецеденты привлечения к административной ответственности за распространение товаров с запрещенной символикой. Например, постановлением Чусовского городского суда Пермского

края по делу № 5-348/2021 реализация товаров с изображением конопляного листа была признана правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.6.13 КоАП РФ, индивидуальному предпринимателю был назначен штраф в размере 40 000 рублей.¹

В качестве примера квалификации ношения предметов одежды с символикой наркотических средств в качестве административного правонарушения можно рассмотреть постановление по делу № 5-333/2020 от 16 сентября 2020 г., вынесенным Моршанским районным судом Тамбовской области. Лицо, в отношении которого велось дело об административном правонарушении, было признано виновным: суд квалифицировал ношение головного убора с изображением конопляного листа как правонарушение согласно ч.1 ст.6.13 КоАП РФ ².

При этом существуют и примеры противоположных судебных решений в отношении деяний с вышеописанным составом.

Например, постановлением Тындинского районного суда Амурской области 5-945/2021 от 15 декабря 2021 года было прекращено производство по делу об административном нарушении по ч.1 ст.6.13 КоАП РФ в связи с отсутствием состава правонарушения. Суд в данном случае не усмотрел в ношении головного убора с изображением листа *Cannabis sativa* L (конопля посевная) деяния, направленного на пропаганду наркотических средств. Согласно предоставленному в суде мнению УФАС по Амурской области, в рассмотренном случае имеет место обычный процесс ношения головного убора, который не относится к рекламной деятельности ³.

Похожее решение было принято Муравленковским городским судом по Ямало-Ненецкому автономному округу. Лицу, в отношении которого

¹ СудАкт – электронный ресурс <https://sudact.ru>

² Там же

³ СудАкт – электронный ресурс <https://sudact.ru/>

рассматривалось дело, вменялся в вину факт размещение в открытом доступе в сети Интернет фотографии с описанием «Сидим балдеем)))», на которой демонстрируются изображения, имеющие сходства с листьями конопли. Согласно постановлению 5-140/2022 от 11 апреля 2022 года, суд не усмотрел в данном деянии состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.13 КоАП РФ и постановил прекратить производство¹.

Хочется отметить, что, несмотря на крайне малую судебную практику по пресечению правонарушений по статье по ст. 6.13 КоАП РФ, в обществе возникает существенный запрос на принятие мер по решению проблемы пропаганды наркотических средств. На это указывает активность гражданского общества на уровне некоммерческих общественных организаций, добровольческих движений и частных инициатив сознательных граждан. На сегодняшний день в России существует немало общественных организаций, целью которых является борьба с пропагандой наркотических средств, нарко-субкультурой, а также популяризация среди молодежи здорового образа жизни.

В России активно развивается позиция сознательного отцовства и личной ответственности в воспитании здоровой молодежи. Существуют соответствующие общественные движения и некоммерческие организации, собирающие среди своих участников сознательных, социально-активных граждан, желающих оградить подрастающее поколение от разрушительной пропаганды деструктивных ценностей. К наиболее многочисленным из них относятся «Совет отцов» и всероссийское общественное движение «Отцы России», имеющие представительство и штабы во многих регионах Российской Федерации.

Одно из направлений деятельности таких движений: мониторинг потенциально-опасного контента, популярного среди молодежи. Известно, что значительной силой воздействия на психику детей и подростков обладает

¹ Там же

неочевидная реклама лояльного отношения к наркотикам. К такому непрямому воздействию можно отнести некоторые элементы современной музыкальной и кино-культуры, публичную трансляцию в интернет-пространстве лояльного отношения к нарко-субкультуре, демонстрацию атрибутов наркопотребления и соответствующей символики. Яркость и эмоциональная насыщенность транслируемых образов выглядит привлекательно для детей и подростков, а несформированность устойчивых критических фильтров восприятия в этом возрасте создаёт интерес и спрос со стороны широкой аудитории школьников. Общественные движения, осознавая угрозу, которую несёт для общества обилие потенциально опасного контента, предпринимают меры, направленные на ограждение детской и подростковой аудитории, снижение спроса на его популяризацию. В ситуации отсутствия эффективно работающих правовых инструментов для этого, гражданское общество самостоятельно проявляет инициативу по решению проблемы: активисты создают петиции, направляют коллективные обращения в исполнительные органы власти, привлекают внимание сознательных родителей и общественности путём информационной работы. В немногочисленных частных случаях такие инициативы приносят позитивный результат, например, в 2023 года в Новосибирской и Тульской области был отменен концерт группы «Полматери», в текстах песен которой ярко прослеживается пропаганда наркотиков и аморального образа жизни. Подобные эффективные меры были успешно реализованы и в случае отмены концертов в некоторых регионах, однако, большинство таких инициатив пока не находят достаточной поддержки со стороны, а также вызывают бурное общественное сопротивление. Несовершенство законодательства и дефицит возможностей для его практического применения в случае не прямой пропаганды наркотиков создаёт очевидные препятствия для реализации мер по защите молодежи от потенциально опасного контента, в то время когда производители этого контента получают высокую прибыль от концертов, рекламных интеграций, и других

возможностей его монетизации.

Несмотря на дефицит эффективных инструментов по борьбе с наркопропагандой и доступностью наркотиков, всероссийские общественные движения реализуют ряд других социально значимых проектов, например, проект «Сообща, где торгуют смертью», создающий возможность для направления анонимных обращений граждан по факту выявления ситуаций рекламы наркотиков, их распространения и вовлечения людей в наркобизнес. Этот проект, получив поддержку со стороны правоохранительных органов, является примером взаимодействия гражданского общества и органов власти для решения общей проблемы.

Еще одним частным проектом, получившим распространение во многих регионах России, является проект «Отцовский патруль». Одной из его задач является выявление и уничтожение вандальной рекламы интернет-магазинов по продаже наркотиков. Силами «Отцовского патруля» регулярно закрашиваются незаконные надписи на стенах здания, однако, силы и ресурсы наркобизнеса на сегодняшний день гораздо превосходят силы отдельных активных граждан, поэтому, очевидной становится необходимость правовой и ресурсной поддержки и принятие решительных мер по борьбе с таким видом пропаганды.

В качестве позитивного примера эффективной работы антинаркотического общественного движения в Красноярском крае можно рассмотреть движение «Антидиллер», созданное в 2013 году и функционирующее по сей день. Несмотря на отсутствие финансовой поддержки со стороны государства, общественное движение имеет опыт эффективной реализации антинаркотической деятельности, в том числе, и относительно борьбы с пропагандой наркотических средств. Силами неравнодушных участников движения проводятся регулярные рейды по выявлению точек сбыта наркотиков, точек наружной рекламы и рекламы в интернет-пространстве. При взаимодействии с оперативной службой, такая деятельность общественников

приносит некоторые позитивные результаты.

Одним из направлений движения является антинаркотическая превентивная работа, а также популяризация здорового образа жизни среди молодежи. Совместно с представителями исполнительной власти и педагогическими коллективами общественники организуют информационно-просветительскую работу в техникумах и школах, профилактическую работу с детьми и подростками в социально-опасном положении. Также в стратегию работы данного движения входит создание и пропаганда здоровой альтернативы деструктивному образу жизни: патриотическое и спортивное воспитание молодежи, популяризация ценностей здоровья, самоуважения, сознательного отношения к своему будущему. Результаты реализации данного направления демонстрируют эффективность подхода к профилактике наркомании путем организации системного межведомственного взаимодействия.

В качестве позитивного примера такого взаимодействия можно рассмотреть прецедент задержания и привлечения к административной ответственности согласно ст. 6.13 КоАП РФ музыканта Алексея Долматова (сценический псевдоним «Guf») 30 сентября в городе Красноярске. Усилиями инициативных участников движения «Антидиллер» и оперативников было привлечено общественное внимание к проблеме, и, несмотря на незначительность понесенного наказания виновным, дело имело широкий резонанс.

Рассмотренные нами частные примеры нельзя отнести к показателям результативности мер по обеспечению реализации мер по исполнению ст. 6.13 КоАП РФ, напротив, они указывают на острую потребность со стороны гражданского общества в совершенствовании и доработке существующего законодательства. На сегодняшний день ежегодно вопрос прямой и непрямой рекламы наркотических средств становится все острее, все ярче прослеживается деструктивное влияние и разрушительное воздействие средств пропаганды на

формирование психики будущего поколения. Решение этого вопроса способно послужить превентивной мерой для недопущения увеличения спроса на наркотики, и как следствие, развития наркопреступности, что значительно сэкономит государственные ресурсы в сфере антинаркотической политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если рассматривать проблему наркотизации современного общества, то нужно отметить развитие следующих деструктивных тенденций:

1. Появление синтетических ПВ, чья химическая формула меняется быстрее, чем этим веществом удаётся дополнить официальный Перечень наркотиков, при этом созданный Перечень новых потенциальных ПВ (вероятных наркотиков) лишь отчасти помогает решить проблему.

2. Использование наркобизнесом возможностей сети Интернет на фоне стремительного развития интернет-технологий во всех сферах жизни.

3. Привлечение несовершеннолетних к пропаганде и распространению наркотиков (эта тенденция в настоящее время актуализируется, что не может не вызывать тревогу).

4. Неочевидная реклама наркотических средств и деструктивного с точки зрения общечеловеческих ценностей образа жизни в медиасреде (музыкальная и кино-культура, блоги и социальные сети), оказывающая значительное влияние на формирование мировоззрения подрастающего поколения.

Анализ законодательства, предусматривающего административную ответственность по ст. 6.13 КоАП РФ позволил установить значительные неточности законодательных определений «пропаганда» и «реклама» НС и ПВ. К примеру, прежде всего само определение пропаганды требует доработки; данный фактор, безусловно, не способствует эффективности работы правоохранительных органов. Нельзя не согласиться, что серьезной проблемой в пресечении действий, направленных на незаконную пропаганду и рекламу наркотиков, является

неадекватность санкций, предусмотренных статьей 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На наш взгляд, заслуживают внимания предложения, касающиеся необходимости введения уголовной ответственности для лиц, занимающихся производством программных продуктов и оборудования, используемого для продажи наркотиков, а также исключения возможности регистрации правоохранительными органами интернет-сайтов, не содержащих подлинных персональных данных, позволяющих идентифицировать преступников.

Стоит задуматься о мнении депутатов, которые предложили ввести в Уголовный кодекс РФ статью, предусматривающую уголовную ответственность за рекламу и продвижение запрещенных психоактивных веществ. Как известно, максимальный штраф за подобные правонарушения в настоящее время составляет всего 5 000 рублей. Анализируя примеры других стран, можно заметить, что в Германии и Франции, напротив, за пропаганду НС предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Также следует отметить, что привлечение к ответственности по статье 6.13 КоАП РФ, безусловно, является важным правоохранительным инструментом формирования общественного мнения о недопустимости потребления наркотиков и нетерпимости к ним, однако деятельность в этой сфере не соответствует текущей ситуации.

Так, хотя пропаганда и реклама НС признаны административно наказуемыми ещё в 2001 году, анализ статистических показателей МВД России по т.6.13 КоАП РФ показывает, что до настоящего времени они крайне малы. К примеру, анализируя статистику судебной практики по данной статье за 2023 год, можно наблюдать, что арбитражными судами в стране рассмотрено всего 11 дел и приняты решения о мерах наказания в отношении юридических лиц. При этом в Красноярском крае не состоялось ни одного судебного рассмотрения по

ст.6.13 за 2023 год.¹ На этом фоне можно предположить, что сотрудники полиции либо не заинтересованы в выявлении и пресечении пропаганды и рекламы НС, либо не обладают достаточными знаниями и навыками для эффективного выявления и правильного разрешения этих правонарушений. Думается, что переломить сложившуюся ситуацию поможет решение следующих задач:

1. Повышение квалификации сотрудников ОВД.
2. Тесное взаимодействие всех подразделений полиции с сотрудниками ПДН.
3. Постоянное взаимодействие сотрудников полиции с педагогами образовательных учреждений, с подростками, с родителями.
4. Систематическое взаимодействие полицейских с финансово-кредитными организациями, операторами сотовой связи, Управлением Росфинмониторинга.
5. Создание условий для достаточной мотивации сотрудников полиции в борьбе с пропагандой и рекламой НС путём организации системы оперативно-профилактических мероприятий, таких, как рейды по торговым точкам с целью выявления предметов одежды, сувениров с символикой НС, книг с содержанием о способах изготовления ПВ, рейды по выявлению и ликвидации наружной рекламы НС на тротуарах, фасадах зданий, заборах, остановках.
6. Постоянная работа с несовершеннолетними подростками для выявления лиц, оплачивающих «работу» уличных пропагандистов.
7. Проявление сотрудниками полиции личной должной активности и заинтересованности в отношении правонарушений по статье 6.13 КоАП РФ, т.к. именно пропаганда и реклама НС является важнейшей составляющей разрушительного явления наркотизации современного общества, и подвержены этому в первую очередь дети.

¹ СудАкт – электронный ресурс <https://sudact.ru/>

8. Формирование условий для повышения престижа профессии полицейского с целью решения проблемы нехватки личного состава сотрудников МВД.

Не менее активные усилия необходимо прилагать для формирования системы антипропаганды НС, для этого нужно:

1. Привлекать работников сферы здравоохранения к пропаганде здорового образа жизни для формирования устойчивого негативного отношения в обществе к немедикаментозному потреблению наркотиков, прежде всего, среди молодежи.

2. Уделять особое внимание дальнейшему развитию молодежного антинаркотического волонтерства, в частности, предусматривая реализацию мер поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

3. Поддерживать группы студентов, педагогов и психологов, которые профессионально и качественно занимаются социальной рекламой в области антипропаганды НС. Поддержка воспитательных и развивающих мероприятий, направленных на комплексное воспитание в системе ценностей собственного здоровья, личностного развития и осознанного отношения к своему будущему.

4. Привлечение ресурсов для развития здоровых альтернатив деструктивному образу жизни: организации доступного спорта и качественного досуга для молодежи, укрепление патриотического движения.

5. Создание условий для открытого и эффективного межведомственного взаимодействия в вопросах антинаркотической профилактики.

Таким образом, подводя итог данного исследования, можно прийти к выводу о том, что решению проблемы наркотизации современного общества, которая в немалой степени зависит от пропаганды и рекламы запрещённых НС и ПВ, могут способствовать факторы, которые условно можно определить как

«теоретические» и «практические»:

1. Совершенствование современного законодательства в области терминологии о пропаганде и рекламе НС, в том числе в сторону ужесточения санкций по ст. 6.13 КоАП РФ.

2. Создание условий, мотивирующих сотрудников ОВД на борьбу с данным видом правонарушений и условий, способствующих повышению профессионального уровня сотрудников полиции.

Что касается законодательной базы, последние изменения в этой области таковы: известно, что депутатами Государственной Думы РФ приняты законопроекты, противодействующие пропаганде НС. В одном из документов предлагается установить уголовную ответственность за повторную пропаганду НС в сети Интернет и такую же ответственность для тех, кто уже ранее совершал подобное правонарушение. Также предложены поправки в закон, касающиеся понятия «пропаганда НС» и вводится полный её запрет (в настоящее время под запретом находятся только некоторые элементы пропаганды). Предполагалось, что в случае окончательного принятия эти изменения могли вступить в силу с 1 января 2024 года.¹

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года в качестве стратегической цели предусматривает формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте. Совершенствование законодательства и действия, направленные на соблюдение и практическую реализацию мер, предусмотренных ст. 6.13 КоАП РФ полностью отвечает Стратегии. При этом, решение данного вопроса значительно способствует улучшению ситуации и по другим направлениям: борьба с пропагандой и рекламой наркотических средств позволят укрепить в обществе

¹ Материалы заседаний Гос. Думы РФ. – электронный ресурс <http://duma.gov.ru>

позицию непринятия наркопотребления, снизят спрос на наркотические средства, что, в свою очередь, позволит предотвратить рост наркопреступности.

На наш взгляд, успешности процесса противодействия пропаганде и рекламе НС будут способствовать лишь объединённые усилия на законодательном и исполнительном уровне при активной общественной поддержке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков : учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук Н.Н. Цуканова ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. – 180 с.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 12. - С. 1232
3. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. - № 48. - ст. 7710.
4. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2010. - № 24. - ст. 3015.
5. Зайцев И. А. Административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотиков в условиях цифровизации : научно-методическое пособие / И. А. Зайцев, М. В. Анисифорова, С. И. Долгова, Л. С. Федотова. – Москва : ФГКУ «ВНИИ МВД России». - 2022. – 98 с.
6. Анисифорова М.В. Административное предупреждение пропаганды наркотиков за рубежом. – Вестник ВГУ. - 2022. - №3. - С.168.
7. Анисифорова М.В. Проведение экспертизы по делу о пропаганде наркотиков в рамках административно-юрисдикционного производства. – Вестник ВИПК МВД России. – 2022. – № 3(63). – С. 71-77.

8. Анисифорова М. В. Неочевидные формы пропаганды наркотиков в молодежной среде и административно-правовые средства противодействия им. // Научный портал МВД России. – 2021. – №1 (53) – С.103-108.

9. Аксёнкин А.Л. Отдельные проблемы противодействия пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №1. - С.97.

10. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктомологической профилактике и уголовно-правовой оценке. // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т.11, №1. – С.5-12.

11. Башинская И.Г. Пресечение пропаганды и рекламы наркотиков как способ профилактики наркопреступности. // Теория и практика общественного развития. – 2013. - №12. – С.74.

12. Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка. // Известия иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т.26, №3. – С.484-492.

13. Галушин П.В., Ефимов С.Н., Иванов А.Ю. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. - №4. – С.37-41.

14. Гутов И.В., Морин А.В. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств. // Бизнес в законе. - 2012. - №4. - С.76.

15. Заливина Н.Н. Правовое обеспечение профилактической деятельности склонения несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №2. – С.242-247.

16. Иванов А.Ю. Понятие, основания административной ответственности за пропаганду и рекламу наркотических средств. // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2015. – №1 (18). – С. 24-29
17. Иванов А.Ю., Ефимов С.Н., Галушин П.В. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет. – Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. - №4 (17). - С. 40.
18. Казакова И.А, Камалиева Л.А. Основные направления совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия наркопреступности. – электронный ресурс <https://cyberleninka.ru/>
19. Меняйло Д.В. Меры по противодействию противоправному контенту, пропагандирующему наркотические средства в сети Интернет. – Белгородский юридический институт МВД России.
20. Миронов А.С. Антинаркотическая пропаганда: проблемы и пути решения // Вестник МГПУ. - №6. – С.75.
21. Полякова Е.А. Пропаганда наркотиков как угроза антинаркотической безопасности государства в сфере предложения наркотиков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Ростов н/Д., 2011. № 12 (18). С. 105-107.
22. Пономарева Е.В., Волков П.А. К вопросу о проблемах совершенствования законодательства в сфере административной ответственности за пропаганду наркотических средств // Аграрное и земельное право. 2022. № 11(215). С. 93-94.
23. Рыдченко К.Д., Осяк А.Н. Выявление и пресечение полицией пропаганды психоактивных веществ среди несовершеннолетних: теория и правоприменение. // Общество и право. - 2020. - №3. - С.84.
24. Рыдченко К.Д. Административно-правовое обеспечение информационно-психологической безопасности органами внутренних дел

Российской Федерации. // Диссертация. - 2011. – Электронный ресурс (электронная библиотека диссертаций). - <https://www.dissercat.com/>

25. Цимбал В.Н. Анализ деструктивной информации в социальных сетях и мессенджерах // Вестник Московского университета МВД России. - 2022. - №4. – 269-274

26. Цоколова О.И. О законопроектах в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII Международной науч.-практ. конференции / отв. ред. Д. В. Ким : в 2 ч. - М., 2020. С. 212-214

27. Материалы пресс-конференции УНК ГУ МВД Красноярского края 06.12.2021г. - Электронный ресурс <https://krasnoyarsk.bezformata.com>

28. Выписка из доклада о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году. М., 2021 – электронный ресурс www.gov.spb.ru

29. Материалы заседаний Государственной Думы РФ. – электронный ресурс <http://duma.gov.ru>.

30. Судебные и нормативные акты РФ, СудАкт – электронный ресурс <https://sudact.ru/>