

Министерство внутренних дел Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 343. 2/7
Рег. № 01231555
Инв. № 02231707

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России,
доктор юридических наук,
профессор,
генерал-майор полиции
Д.В. Ким
«__» _____ 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ
НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 47

Руководитель НИР,
доцент кафедры
уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук

А.В. Агафонов

Красноярск 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
доцент кафедры
уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук

А.В. Агафонов
(введение, разделы 1,
2, 3, 4, заключение,
список
использованной
литературы)

Исполнитель:

Профессор кафедры
уголовного права и криминологии
доктор юридических наук, профессор

А.В. Шеслер
(разделы 1, 3,)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 40 с., 74 источн.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

Объект исследования – уголовное законодательство об ответственности за преступление, связанное с организацией незаконной миграции.

Цель исследования – разработать практические рекомендации, направленные на совершенствование практики квалификации такого преступного деяния, как организация незаконной миграции.

Методология проведенного исследования: в качестве основных использовались структурно-системный, логический, формально-юридический методы, а также и анализ судебных решений.

Научная новизна и практическая ценность полученных выводов определены специфичностью поставленных ранее задач.

В результате работы подготовлены методические рекомендации, отражающие специфику квалификации организации незаконной миграции.

Итоговая научная продукция может быть использована в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России, а также в правоприменительной деятельности следственных подразделений территориальных органов МВД России.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	11
1 Общая характеристика работы	11
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России	13
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа	165
3.1 Определение содержания признака «незаконная миграция»	16
5	
3.2 Определение момента окончания организации незаконной миграции	21
3.3 Квалификация действий, направленных на организацию незаконной миграции	23
4. Оценка результатов исследования	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	34

ВВЕДЕНИЕ

Как весьма обосновано, на наш взгляд указывают современные российские исследователи ¹, миграция в мире выступает в качестве весьма социально закономерного и изначально обусловленного процесса, отражающего при этом одну из самых существенных особенностей общемировой глобализации.

Современная Россия, обладая огромной, по сравнению с иными странами, территорией, небольшим количеством трудоспособного населения, при этом не высказывающего особого желания осуществлять трудовую деятельность за явно незначительное вознаграждение на неквалифицированных (впрочем, и на квалифицированных также) видах работ, формирующейся и развивающейся экономики, постоянно подвергающейся экономическим санкциям, как со стороны своих политических оппонентов, так и экономически конкурирующих с ней государств, с определенной неизбежностью проецирует на себе необходимость наличия на ее территории дешевой рабочей силы.

В основном в Российскую Федерацию прибывают трудовые мигранты из стран ближнего зарубежья, являвшихся ранее союзными республиками одного единого государства Союза Советских Социалистических Республик (СССР), а ныне странами Содружества Независимых Государств (СНГ).

Так, масштабы легальной миграции являются довольно существенными. В 2021 г. соответствующими органами МВД России было

¹ См.: Безручко Е.В. К вопросу о противодействии незаконной миграции мерами уголовно-правового и криминологического характера // Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). С. 9.

поставлено на миграционный учет 13 392 897 иностранных граждан и лиц без гражданства, т.е. апатридов.²

Впрочем, в настоящий момент, крайне проблематично и вряд ли объективно возможно определить, сколько именно не граждан России пересекло границу Российской Федерации после начала специальной военной операции начатой 24 февраля 2022 года в отношении такого сопредельного государства как Украина.

В настоящее время миграционные процессы, явно, обладают глобальными масштабами, при этом анализ проводимых в нашей стране и доступных нам некоторых научно практических исследований, посвященных социальной и правовой регуляции миграционных проблем, позволяет нам, в свою очередь, выдвинуть тезис о том, что настоящее социальное явление имеет изначально как позитивные, так и весьма негативные результаты, причем, существующие как правило, весьма в существенном масштабе.³

Действующая в настоящий момент Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы⁴, принятая в 2018 году, согласно общепринятому мнению, функционирующему ныне в научных и правоприменительных кругах, явно не отражает сущность современного уяснения национальных и международных проблем современных миграционных процессов.

В последнее время незаконная миграция считается одной из основных разновидностей транснациональной организованной преступности.

Нелегальная миграция и неразрывно обусловленная ею противоправная трудовая деятельность мигрантов выступают в качестве

² См.: Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.

³ См.: ФКУ «ГИАЦ МВД России». Состояние преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/25094008>.

⁴ См.: Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» // СПС Консультант Плюс

одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности России.⁵ Последняя определяет как основные детерминанты роста теневой экономики, так и причины и условия увеличения удельного веса криминальных коррупционных проявлений в нашем обществе, а также усиливает напряженность социально значимых отношений в российском обществе, активно и значительно увеличивает состав этнических преступных объединений.

Высокая активизация в Российской Федерации миграционных процессов неизбежно вызывает и рост обще преступных проявлений в этой сфере социального бытия.

Так, например, нелегальная миграция явно выступает в качестве источника совершения преступных проявлений различного характера, подпитывает собой экстремистские и террористические ячейки, обуславливает их возникновение и существование на российской территории, наносит значительный ущерб российской экономике, приносит существенный вред самому функционированию российского государства.

Более того мигранты, которые изначально находятся на незаконном положении в стране пребывания, выступают в качестве потенциальных преступников, т.е. определенного резерва для пополнения этнических преступных групп и объединений.

Российскими специалистами ныне фиксируется возникновения опасности создания иммигрантами определенных этнически обусловленных анклавов⁶, в пределах отдельных российских территорий, т.е. создание

⁵ См.: п.п. 16 и 47 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС Консультант Плюс.

⁶ Анклав (от фр. *enclave*, от лат. *Inclavatus* «заключенный, запертый») – часть территории одного государства, полностью, т.е. со всех сторон окруженной территорией другого.

закрытых поселений с собственной субкультурой и неформальными законами, носящими порой прямо криминальный оттенок.⁷

Состояние и динамика российской преступности в сфере незаконной миграции, согласно данным официальной статистики, характеризуются в целом невысоким уровнем, что, впрочем, вполне объясняется, видимо, в первую очередь, именно высокой степенью латентности совершаемых организаторами незаконной миграции деяний.

Так, например, согласно официально озвученным данным ГИАЦ МВД России количество преступлений, напрямую «...связанных с организацией незаконной миграции, зарегистрированных в Российской Федерации в 2017 г., составило 1239 преступлений, в 2018 г. – 1007 преступлений, в 2019 г. – 963 преступления, в 2020 г. – 737 преступлений, в 2021 – 926 преступлений, за январь – март 2022 г.⁸ зарегистрировано 279 преступлений.⁹».¹⁰

При этом информационные аналитики МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации явно не обладают сведениями об общем количестве уголовно наказуемых деяний, совершенных в миграционной сфере.

Составляя криминологический портрет личности организатора нелегальной миграции, согласно показателям статистической отчетности представленной Судебным департаментом Верховного Суда Российской Федерации в 2021 году следует, что «...из 601 осужденного за преступление,

⁷ Колобов О.А., Шмелев А.П. Детерминирующие факторы экстремисткой деятельности представителей молодежи по отношению к мигрантам // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 6. С. 159.

⁸ См.: Безручко Е.В., Миллеров Е.В., Небрatenко Г.Г. Вовлечение мигрантов в занятие проституцией: проблемы противодействия правовыми средствами // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14, № 6. С. 872-881.

⁹ См.: ФКУ «ГИАЦ МВД России». Состояние преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/25094008>.

¹⁰ Безручко Е.В. К вопросу о противодействии незаконной миграции мерами уголовно-правового и криминологического характера // Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). С. 9-10.

предусмотренное ст. 322.1 УК РФ, в которой установлена ответственность за организацию незаконной миграции, 182 или 30,3 % составили женщины (2 из них были беременны, 3 имели детей в возрасте до 3 лет)».¹¹

При этом используя такой критерий миграционного преступника как возраст, отметим, что «...свыше 50 % из них (65,5 %) составили лица от 30 до 49 лет – 390 осужденных, 15,1 % составили лица в возрасте старше 50 лет – 90 осужденных, молодые (от 14 до 29 лет) составили 20,1 % – 121 осужденный)».¹²

А используя возрастной критерий, необходимо зафиксировать, что «33,6 % субъектов данных преступлений имели высшее образование (202 осужденных), 25,9 % – среднее профессиональное специальное (156 осужденных), 35,1 % – среднее образование (211 осужденных)».¹³

Таким образом, налицо довольно краткая криминологическая характеристика личности преступника организующего незаконную миграцию применительно к 2021 году.

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет уголовную ответственность за совершение криминальных деликтов в миграционной сфере. В качестве одного из них и выступает организация незаконной миграции (с 2004 года).

Конструкция настоящей уголовно правовой нормы неоднократно (5 раз. 2011 г., 2012 г., 2016 г., 2019 г.) подвергалась существенным изменениям, что говорит, по нашему мнению, не только о социальной важности охраняемых и регулируемых уголовным законодательством общественных отношений, но и о том, что ныне крайне важно и необходимо дальнейшее совершенствование настоящей уголовно правовой нормы.¹⁴

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ См.: Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>.

¹⁴ Безручко Е.В. К вопросу о противодействии незаконной миграции мерами уголовно-правового и криминологического характера // Сотрудничество

Также необходимо отметить, что последние их перечисленных нами реконструкций еще не стали предметом их обсуждения на страницах современной правовой печати.

Так же при практическом правоприменении анализируемой нами уголовно правовой нормы неизбежно появляются ряд трудностей, нередко приводящих в последствии, как к следственным, так и к судебным ошибкам в решении вопроса о привлечении виновного лица к уголовной ответственности за организацию незаконной миграции.

Именно все вышеперечисленное, по нашему мнению и обуславливает необходимость осуществления комплексного противодействия незаконной миграции, причем как уголовно правовыми, так и криминологическими средствами.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена проблемами квалификации организации незаконной миграции.

Объект исследования – уголовное законодательство об ответственности за преступления, связанные с организацией незаконной миграции.

Цель исследования – разработать практические рекомендации, направленные на совершенствование практики квалификации такого преступного деяния как организация незаконной миграции.

Задачи исследования – провести анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за организацию незаконной миграции; исследовать материалы судебной практики, выявить проблемы и особенности квалификации указанных преступлений; изучить экспертные мнения, изложенные в литературе; сформулировать рекомендации по квалификации такого преступления как организация незаконной миграции.

В целях сбора информации по теме исследования изучены действующее уголовное законодательство, монографическая и иная научная литература, учебные пособия и справочные материалы; собраны и проанализированы судебные решения по уголовным делам об организации незаконной миграции.

В ходе проведенного исследования авторским коллективом были определены:

- 1) содержание понятия и основных признаков «организация», «незаконность», «миграция», предусмотренных ст. 322.1 УК РФ;
- 2) способы организации незаконной миграции;
- 4) момент окончания организации незаконной миграции;

5) особенности квалификации противоправных действий, направленных на организацию незаконной миграции.

Анализ теоретических и эмпирических материалов позволил выявить проблемы квалификации организации незаконной миграции и предложить пути их решения.

Выводы, полученные по итогам исследования, составили основу итоговой научной продукции в виде методических рекомендаций.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

Анализ научных исследований, размещенных в Банке данных системы научно-технической информации МВД России и системы «Интернет», показал, что вопросы уголовной ответственности за организацию незаконной миграции крайне мало изучались иными учебными организациями МВД России.

Так, авторами настоящего отчета был обнаружен только один экземпляр методических рекомендаций, подготовленных сотрудниками Омской академии МВД России в 2017 по теме «Квалификация незаконной миграции». При этом в данной работе вопросу особенностям уголовно правовой характеристики «Организации незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) фактически посвящен только один параграф из трех имеющихся в наличии.

Где авторы указанных выше рекомендаций ограничились выявлением проблем квалификации данного преступления только по особенностям объективной и субъективной сторон.

В указанном нами параграфе, омские исследователи ограничили предмет своего научно практического исследования имеющимися в их распоряжении:

- действующим законодательством, как правило, административной направленности;
- разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ

Последние включили явно не большой критический анализ судебной практики, при этом, явно не в полной мере раскрыли проблемные вопросы квалификации организации незаконной миграции.

При этом ранее «...феномен незаконной миграции исследовался такими учеными юристами как Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Л.А. Букалорова, Р.В. Жубрин, А.И. Долгова, Н.Ф. Кузнецова, И.И. Карпец, В.А.

Коробеев, В.В. Лунеев, Н.А. Лопашенко, И.В. Никитенко, Т.В. Пинкевич, Д.В. Соколов, И.В. Щерблюкин и др.»¹⁵

«Уголовно-правовым и криминологическим аспектам противодействия незаконной миграции посвящены монографические работы И.Н. Архипцева, Н.Р. Ахмадиярова, М.Н. Ахмедова, П.А. Акименко, С.А. Бучакова, А.А. Иллюка, Н.В. Самойлюк.

Особый интерес в контексте рассматриваемой проблематики представляют диссертационные исследования Э.Р. Байбуриной «Организация незаконной миграции: уголовно-правовой и криминологический аспекты» (Челябинск, 2010 г.); В.А. Андрюшенкова «Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции» (Омск, 2016 г.); А.М. Исхакова «Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции» (Казань, 2018 г.); Э.Х. Кахбулаевой «Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции» (Ростов-наДону, 2011 г.); Р.К. Кечерукова «Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции» (Краснодар, 2007 г.); Д.А. Соколова «Криминологическая характеристика организации незаконной миграции» (Москва, 2013 г.)».¹⁶

Однако, в целом вопросы механизма функционирования незаконной миграции и ее последующей организации изучены и проанализированы современными российским исследователями явно не в должной мере, а, следовательно, последние не в полном объеме отражают современные представления об организационных процессах в современной нелегальной миграции.

Анализ уголовно правовой характеристики состава такого преступного деяния как организация незаконной миграции явно необходимо осуществлять в связи с многочисленными изменениями УК РФ и последними

¹⁵ Фоменко Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации: автореф. дис... к.ю.н. Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. - Краснодар, 2022. С. 3.

¹⁶ Там же.

достижениями в этой области, причем как в международном, так и зарубежном уголовном законодательстве.¹⁷

¹⁷ Там же.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

3.1 Определение содержания признака «незаконная миграция»

Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции предусмотрена ст. 322.1 УК РФ. Однако в тексте настоящей статьи полностью отсутствует предметная ссылка на раскрытие смыслового содержания данного уголовно-правового термина.

Впрочем, предметно изучая диспозицию ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, следует сделать вполне обоснованный, по нашему мнению, вывод о том, что незаконная миграция согласно своему смысловому содержанию отраженному в тексте настоящей статьи, состоит из трех основных элементов или составных частей, а именно:

- незаконный въезд на территорию Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, т.е. апатридов;
- их незаконное пребывание на территории Российской Федерации;
- их незаконный транзитный проезд через территорию Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «...законно находящийся на территории России иностранный гражданин – (есть) (физическое) лицо, имеющее действительный вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные, предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации».¹⁸

¹⁸ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002. № 115-ФЗ.

Следовательно, нелегальной (противозаконной и т.д.) миграция становится только тогда когда правовое положение иностранцев или апатридов не будет в полной мере соответствовать указанному выше постулату.

В ст. 6 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»¹⁹ прямо и довольно четко отмечается, что выезд и въезд с территории Российской Федерации осуществляется только по предусмотренным российским законодательством документам, подтверждающим личность физического лица именно как гражданина Российской Федерации за пределами этой страны.

Иностранцы граждане или апатриды обязаны при въезде в Россию и выезде с территории Российской Федерации предъявить соответствующие законодательству их стран действующие документы, удостоверяющие их правовой статус и признаваемые российским государством именно в этом качестве.

А именно, (национальный) паспорт, заграничный паспорт, дипломатический или служебный паспорт, вид на жительство в Российской Федерации.²⁰

Помимо перечисленного указанные лица обязаны обладать и визой, если иное прямо не предусмотрено ФЗ РФ № 114, либо международным договором Российской Федерации, или Указами Президента России.

Виза – это есть выданное уполномоченным на то государственным органом разрешение на въезд в Российскую Федерацию или транзитный проезд через саму территорию этой страны при наличии предъявления на

¹⁹ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996. № 114-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.07.2016. № 374-ФЗ) // Рос. Газета. 1996. 22 авг.

²⁰ См.: п. 3. О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : Постановление от 09.07.2020. № 18 Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

пункте контроля действующего документа, удостоверяющего личность гражданина другой страны или апатрида и признаваемой Россией именно в подобном качестве.

В зависимости от цели въезда на территорию нашей страны перечисленных выше физических лиц виза может быть дипломатической, служебной, обыкновенной или транзитной, либо визой временно проживающего лица.²¹

Помимо указанного, иностранные граждане или апатриды обязаны получить и заполнить миграционную карту. Последняя подлежит обязательному возврату в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации при въезде этих лиц на территорию России.

Иностранные граждане или лица без гражданства, получившие ранее вид на жительство в нашей стране, обязаны осуществлять въезд на территорию российского государства на основании как документов, удостоверяющих их правовой статус, так и этого вида.

Таким образом, «...незаконным въездом на территорию Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства следует признавать въезд всех вышеуказанных субъектов на территорию России без наличия соответствующих документов или юридически обязательных разрешений, а равно с документами по истечению срока их действия».²²

«С учетом определения Государственной границы, содержащегося в статье 1 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», преступления, предусмотренные статьей 322.1 УК РФ, признаются оконченными с момента фактического пересечения лицом Государственной границы независимо от места и способа ее пересечения (пешком, на любом виде транспорта, тайно

²¹ См.: ст. 25.1 ФЗ РФ № 114.

²² Андрюшенков В.А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции. Дис. на соиск. уч.ст. к.ю.н. – Омск. 2016. – С. 94.

или открыто, с прохождением пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу или без такового).²³

Для осуществления анализа такого уголовно правового понятия как «незаконное пребывание», по мнению многих отечественных исследователей, к которым мы в целом присоединяемся, явно необходимо обратиться к примерам из современной российской следственно-судебной практики.

Так, например «...материалы судебной практики свидетельствуют о том, что организация незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации может быть осуществлена только путем активных действий.

При этом по большей части целью таких активных действий является осуществление нелегальной трудовой деятельности на территории России, хотя это и не относится к обязательному признаку состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, а, следовательно, и не входит в предмет доказывания при расследовании конкретного уголовного дела.

Способы незаконного пребывания иностранных граждан могут быть самыми разнообразными».²⁴

Согласно Федеральному закону № 114-ФЗ транзитный проезд через территорию России происходит, как правило, без права пассажира на остановку. Однако в исключительных случаях последняя может быть и формально разрешена российским государством.

Для проезда через границу Российской Федерации необходимо соответствующее разрешение, а именно – транзитная виза для иностранного государства.

²³ См.: п. 5. О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : Постановление от 09.07.2020. № 18 Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

²⁴ Там же. С. 96.

Статья 31 Федерального закона № 114-ФЗ прямо закрепляет положение, согласно которому, транзитный проезд через территорию России без визы разрешается иностранному гражданину или апатриду только в следующих случаях:

1) если последние осуществляют беспересадочный полет воздушным транспортом;

2) следуют на воздушном судне международной авиалинии с пересадкой в соответствующем аэропорту нашей страны и имеют на руках соответствующие случаю документы на право въезда в государство назначения и авиабилет с подтвержденной датой вылета из аэропорта пересадки размещенного на территории России в течение суток с момента прибытия, за исключением случаев вынужденной остановки;

3) проживают на территории страны, с которым российское государство подписала соответствующий документ.

Таким образом, подводя итоги рассмотрения поднятых и рассмотренных нами вопросов следует в целом согласиться с точкой зрения изложенной в свое время Д.Д. Фоменко, согласно которой, незаконная миграция есть «...совокупность общественных отношений, складывающихся в результате деятельности органов власти и физических лиц по перемещению последних в миграционном пространстве (России) с нарушением действующего законодательства (последней)».²⁵

Где в свою очередь,

- миграция произошла от латинского *migrato, migro* – перевожу, переселяюсь;

- мигрант – есть физическое лицо, совершающее определенные перемещения на новое место проживания (временное или постоянное).

- Мигрант, въезжающий на территорию государства нового места проживания, именуется уже как – иммигрант.

²⁵ Фоменко Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. к.ю.н. – Краснодар, 2022. – С. 14.

- Мигрант, покидающий территорию того государства где он ранее проживал это – эмигрант.

В данном случае, по нашему мнению к данному определению следует всего лишь словосочетание «совокупность общественных отношений» заменить термином «совокупность уголовно правовых отношений».

К числу основных признаков незаконной миграции, явно необходимо отнести следующее: незаконность; въезд; пребывание и транзит.

3.2 Определение момента окончания организации незаконной миграции

В ч. 1 ст. 322.1 УК РФ напрямую перечислены все альтернативные действия, квалифицируемые каждое из них в дальнейшем по отдельности как организация незаконной миграции.

А именно:

- организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства;
- организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации;
- организация незаконного транзитного переезда через территорию Российской Федерации.²⁶

Состав настоящего преступления явно формальный, вследствие чего само преступное деяние следует признавать оконченным именно с момента фактического совершения любого из вышеперечисленных законодательно обусловленных действий.

При этом, в первую очередь, явно необходимо принять во внимание исключительно создание условий для совершения мигрантами любого из

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (в ред. от 28.04.203. № 161ФЗ. М., 2023

незаконных действий, напрямую зафиксированных в ч. 1 ст. 322.1 УК РФ²⁷, независимо от самого факта осуществления ими этих действий.

Разъяснение характера противоправного деяния, образующего собой объективную сторону последнего, предложено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 г. № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы и преступлениями, связанными с незаконной миграцией»²⁸ (далее - Постановление ПВС № 18).

Согласно которому, под организацией незаконной миграции, необходимо понимать умышленное совершение всех перечисленных ранее действий, включая и въезд в Россию иностранных граждан, бипатриодов и апатридов по туристическим визам с целью в дальнейшем совершить незаконную миграцию в иное, в том числе и сопредельное государство.

В подобной ситуации территория российского государства изначально используется в качестве транзитной ввиду фактической невозможности (отсутствие авиасообщений со стороны конкретных государств; запрет, действующий в отношении граждан отдельных государств «прямого» въезда в страну и т.п.).²⁹

3.3 Квалификация действий, направленных на организацию незаконной миграции

Исследование, ранее проведенное ВНИИ МВД России, показало, что основные трудности у российских правоприменителей возникают с установлением признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, а также при разграничении состава анализируемого нами преступного деяния от смежных составов

²⁷ Там же.

²⁸ О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : Постановление от 09.07.2020. № 18 Пленума Верховного Суда Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

²⁹ Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Образование и право, № 12, 2020. С. 56.

административных правонарушений: ст. 18.9 КоАП РФ («Нарушение должностным лицом организации, принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, либо гражданином Российской Федерации или постоянно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства правил пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации») и ст. 18.15 КоАП РФ («Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства»).

При этом необходимо помнить, что УК РФ устанавливает ответственность именно за организацию незаконной миграции, как за наиболее социально опасное деяние, способствующее повышению концентрации физических лиц, незаконно находящихся на территории нашей страны, что впоследствии способно причинить вред и другим объектам уголовно-правовой охраны, например, личности или экономики.

Далее, большая часть современных российских авторов априори разделяют точку зрения о том, что к числу альтернативно совершаемых способов анализируемого нами состава настоящего преступного деяния относятся: организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства; организация их незаконного пребывания в Российской Федерации; организация их незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.³⁰

Впрочем, в судебной-прокурорской практике наличествует мнение и о том, что российский законодатель преднамеренно постарался отделить организацию транзитного проезда союзом «или», а организацию незаконного въезда, пребывания перечисляет как единое деяние.

³⁰ Кахбулаева Э.Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) // Молодой ученый. 2010. № 12 (23) –С. 226. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2010. Общая и Особенная части Уголовного права Российской Федерации /Под ред. Н.Г. Кадникова. М., 2006. Уголовное право России. Особенная часть /Под ред. В.Н. Кудрявцева, ВВ. Лунева, А.В. Наумова. М. 2006.

В этом случае организация незаконного пребывания не в силах составить оконченного преступления без организации незаконного въезда.³¹

На наш взгляд, данная точка зрения обладает явной казуистикой и вследствие чего не находит существенной поддержки в современной правовой доктрине.

Как мы уже указывали ранее, объективная сторона преступления по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ предусматривает три способа. Анализируя содержание последних, явно необходимо начать наш анализ именно с термина «организация».

Последний в Словаре иностранных слов раскрывается как «строение, устройство чего-либо; совокупность людей, групп, объединенных для достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи на основе принципов разделения труда, разделения обязанностей и иерархической структуры...».³²

В Словаре русского языка под этим термином нам предлагают понимать уже «организованность, хорошее, планомерное, продуманное устройство, внутренняя дисциплина».³³

В современных условиях в теории уголовного права полностью отсутствует определение понятий «организация незаконного въезда в Российскую Федерацию» и других напрямую указанных в ст. 322.1 УК РФ действий.³⁴

Как мы в свою очередь, считаем, применительно к анализируемой нами норме изначально не следует рассматривать понятие организации незаконной миграции без составляющих ее в дальнейшем действий, а именно - незаконного въезда, пребывания и транзитного проезда.

³¹ Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» // Уголовное право. 2006. № 8. С. 75.

³² Современный словарь иностранных слов. М., 2000. С. 427.

³³ Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю. Шведова. М., 1984. С. 403.

³⁴ Самойлюк Н.В. Уголовно правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4. С. 33.

Мы разделяем точку зрения, о том, что нормативно правовой термин «организация» изначально сублимирует совершение различных, заранее обдуманных виновным лицом действий, направленных по своей сути на извлечение собственной материальной выгоды путем создания определенных условий для незаконного пересечения границы нашей страны именно третьими лицами.³⁵

Далее следует, по нашему мнению, полностью согласиться с мнением доминирующим ныне в доктрине уголовного права России, представители которой полагают, что по смыслу, заложенному в диспозиции уголовно правовой нормы ст. 322.1 УК РФ, организация незаконной миграции должна сублимироваться в определенном комплексе взаимосвязанных действий, осуществляемых не только в отношении одного не гражданина России, а в отношении неопределенного количества числа физических лиц, по настоящей причине анализируемое нами противоправное деяние характеризуется продолжаемым характером, а также, впрочем, может быть совершено и однократно, однако в отношении существенного (в особо сложных случаях – и неопределенного) количества людей.³⁶

Действия физического лица, организовавшего противоправный въезд на территорию РФ иностранных граждан или лиц без гражданства путем незаконного пересечения ими Государственной границы нашей страны, охватываются соответствующей частью ст. 322.1 УК РФ, а следовательно дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 33 и ст. 322 УК РФ не предусматривают.³⁷

Если же указанное выше лицо, организовавшее незаконную миграцию, при совершении этого преступления само постаралась незаконно пересечь Государственную границу РФ (например, выступив в качестве проводника, водителя автомобиля и лица, управляющего морским или

³⁵ Там же.

³⁶ Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) : монография / Ю.А. Власов, О.А. Михаль. М., 2017. С. 38.

³⁷ Там же.

речным судном), то его действия наоборот надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 322 и 322.1 УК РФ.³⁸

Норма ст. 322.1 УК РФ в значительной степени обладает бланкетным характером, что явно необходимо учитывать российскому правоприменителю при квалификации указанного в ней преступления, с целью определения в дальнейшем как вида, так и размера ответственности за него.³⁹

Отягчающими (квалифицирующими) анализируемое нами противоправное деяние обстоятельствами действующее уголовное законодательство России признает совершение последнего:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) в целях совершения преступления на территории РФ;
- в) лицом с использованием своего служебного положения.

Для применения ответственности за преступление при отягчающих обстоятельствах важно установить, что у всех соучастников имелся умысел на совершение организации незаконной миграции.

Использование кого-либо «вслепую», т.е. без разъяснения и уточнения, как существа, так и юридических последствий совершения действий, квалифицируемых по ст. 322.1 УК РФ как преступление, полностью исключает признак соучастия и ответственность для данного лица, если в его деянии не содержится иного состава преступления.

В свою очередь считаем, что подобное обстоятельство целесообразно указать именно в примечании к ст. 322.1 УК РФ, что окажет в дальнейшем существенную помощь в квалификации указанного в ней деяния.

При ином подходе следует вести речь о мошенничестве либо злоупотреблении правом.

³⁸ См.: п. 11 Постановления ПВС РФ № 18.

³⁹ Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) : монография / Ю.А. Власов, О.А. Михаль. – М., 2017. С. 39.

Что касается цели совершения преступления на российской территории, то здесь важно установить факт информированности виновного о предстоящем совершении преступления (или о намерении совершения), предполагаемой его общественной опасности и других социально значимых обстоятельствах.

Речь в этом случае может идти исключительно о преступлении, а не об административном проступке или гражданско-правовом деликте.

Определенные сложности методологического и правового характера может таить в себе и квалификация использования для совершения настоящего преступления служебного положения, поскольку необходимо установить саму возможность задействования служебных полномочий с преступной целью.

Подводя итоги всего выше изложенного, следует, по нашему мнению, сделать вывод о том, что квалификация противоправного деяния, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, изначально предполагает проверку и правовую оценку всех обстоятельств его совершения, в т.ч. для объективной их оценки - обращение к специализированным федеральным законам.

4 Оценка результатов исследования

В рамках предмета исследования выявлены основные проблемы квалификации организации незаконной миграции и предложены пути их решения.

Все задачи решены в полном объеме, дополнительные исследования не требуются.

Теоретические выводы достоверны и основаны на нормах уголовного закона и иных нормативных правовых актов в редакции, действующей на момент завершения исследования.

В работе использован сравнительный анализ с данными, полученными другими авторами, такими как:

В.А. Андрюшенкова, М.В. Бавсун, И.Д. Бадамшин, Е.В. Безручко, Е.А. Бессонов, Ю.Ю. Бышевский, А.М. Варданян, Ю.А. Власов, А.А. Илidgeв, А.М. Исхаков, А.В. Калиниченко, Э.Х. Кахбулаева, Н.Г. Кириенко, А.Г. Майстренко, Г.А. Майстренко, Е.М. Миллеров, Г.Г. Небритенко, Н.В. Османова, Н.В. Самойлюк, А.В. Смирнов, С.А. Ступина, Г.Н. Уторова, П.А. Филиппов, Д.Д. Фоменко, А.А. Шелманов, О. Якимов, С. Якимов.

Установлено определенное качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работе указанных специалистов, что также позволяет говорить об их объективной достоверности.

Достоверность выводов, содержащихся в работе, также подтверждается результатами анализа разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, решений судов общей юрисдикции по уголовным делам об организации незаконной миграции.

Авторы приходят к выводу о целесообразности использования результатов проведенного научного исследования при подготовке методических рекомендаций и их последующего внедрения в деятельность

следственных подразделений территориальных органов МВД России, а также в образовательный процесс вузов МВД России.

Это будет способствовать повышению качества квалификации данных преступлений и повышению учебно-методического обеспечения последнего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К числу основных выводов завершеного исследования можно и нужно, по нашему мнению, отнести следующие.

1. Миграция в современном мировом пространстве является весьма закономерным социальным процессом, отражающим при этом одну из сущностных особенностей обще мировой глобализации.

2. В последнее время незаконная миграция выступает в качестве одного из видов транснациональной организованной преступности.

3. Нелегальная миграция и связанная неразрывно с ней противоправная трудовая деятельность, безусловно, являются угрозой национальной безопасности современного российского государства, выступает в качестве основной причины определяющей рост теневой экономики, увеличивает удельный вес преступных проявлений в сфере коррупции, усиливает социальную напряженность в современно российском обществе, является основой пополнения состава этнических преступных формирований.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации фиксирует уголовную ответственность за совершение преступлений в миграционной сфере, в том числе и за организацию незаконной миграции (с 2004 года).

Настоящая уголовно правовая норма неоднократно (5 раз) подвергалась текущим изменениям, что указывает не только на важности охраняемых уголовным законодательством общественных отношений, но и на то, что явно необходимо продолжать дальнейшее совершенствование УК РФ, целью функционирования которого выступает эффективная социально правовая борьба с незаконной миграцией

5. Незаконная миграция, как преступный феномен, согласно своему смысловому содержанию, состоит из трех основных элементов или составных частей, а именно:

- незаконный въезд на территорию Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, т.е. апатридов;
- их незаконное пребывание на территории Российской Федерации;
- их незаконный транзитный проезд через территорию Российской Федерации.

6. В ч. 1 ст. 322.1 УК РФ закреплены все альтернативные действия, квалифицируемые каждая в дальнейшем как организация незаконной миграции:

- организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства;
- организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации;
- организация незаконного транзитного переезда через территорию Российской Федерации.

Состав преступления, явно формальный, следовательно, анализируемое нами преступное деяние необходимо считать оконченным именно с момента совершения любого из вышеперечисленных действий.

7. Следует полностью поддержать некоторых представителей юридической науки, полагающих, что по смысловому содержанию, заложенному в диспозиции нормы ст. 322.1 УК РФ, организация незаконной миграции должна проявляться через комплексе взаимосвязанных действий, осуществляемых не в отношении одного не гражданина России, а в отношении неопределенного количества числа физических лиц, по настоящей причине подобное противоправное деяние характеризуется продолжаемым характером, прочем оно может быть совершено однократно, но в отношении существенного (в особо сложных случаях - неопределенного) количества людей.⁴⁰

⁴⁰ Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) : монография / Ю.А. Власов, О.А. Михаль. – М., 2017. С. 38.

8. Действия физических лица, организовавшего нелегальный въезд на территорию Российской Федерации иностранных граждан, апатридов и бипатридов путем противоправного пересечения ими Государственной границы РФ, подлежит квалификации соответствующей частью ст. 322.1 УК РФ, а, следовательно, дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 33 и ст. 322 УК РФ уже не требует.

9. Если же указанное выше лицо, при совершении анализируемого нами преступления само противоправно пересекло Государственную границу нашей страны (например, будучи проводником, водителем (легкового или грузового) автомобиля либо лица, управляющего морским или речным судном), то его действия подпадают под квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных, в свою очередь, ст. ст. 322 и 322.1 УК РФ.

10. Уголовно правовая норма изложенная в ст. 322.1 УК РФ изначально обладает бланкетным характером, что крайне необходимо учитывать при квалификации указанного в ней преступления, с целью определения как вида, так и содержания ответственности за него.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы⁴¹

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 // Росс. газ. - 1995.- 5 апр.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астане 29.05.2014 г.; вступ. в силу 01.01.2015 (в ред. от 01.10.2019) [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 12.12.2020).
3. Конвенция ООН от 08.11.1968 г. «О дорожном движении» (в ред. от 23.09.2014, с оговорками для Российской Федерации от 23.03.2016) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. 1977. Вып. XXXIII. № 47. С. 385-390.
4. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов от 18.12.1990 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // СЗ РФ. - 03.03.2014. - № 9.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. О Государственной границе Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 // СПС КонсультантПлюс.
9. О беженцах : Закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4528-1 // СПС КонсультантПлюс.

⁴¹ Для поиска нормативных правовых актов в иных официальных документов в актуальной редакции использована СПС КонсультантПлюс.

10. О вынужденных переселенцах : Закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4530-1 // СПС КонсультантПлюс.

11. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.1993 г. № 5242-1-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

12. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

13. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

14. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федеральный закон от 18.07.2006 г. № 109-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

15. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений : Федеральный закон от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

16. О ратификации Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств : Федеральный закон от 11.07.2011 г. № 173-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

17. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы : Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // СПС КонсультантПлюс.

18. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс.

19. О Международной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной миграционной политики: Указ Президента РФ от 10.02.2022 № 48 // СПС КонсультантПлюс.

20. О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией : Постановление от 09.07.2020. № 18 Пленума Верховного Суда Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.

Справочные, научные и учебно-методические материалы

21. Андрюшенков В.А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции : Дис. ... на соиск. уч.ст. к.ю.н. – Омск. 2016.

22. Бавсун М.В. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. М.В. Бавсуна ; Омская академия МВД России. – Омск, 2019.

23. Бадамшин И.Д. Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений [Текст] : курс лекций / И.Д. Бадамшин ; Уфимский юридический институт МВД России. – Уфа, 2020.

24. Безручко Е.В., Миллеров Е.В., Небрятенко Г.Г. Вовлечение мигрантов в занятие проституцией: проблемы противодействия правовыми средствами // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 6.

25. Безручко Е.В. К вопросу о противодействии незаконной миграции мерами уголовно-правового и криминологического характера // Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). – М., 2022.

26. Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12.

27. Бышевский Ю.Ю. К вопросу о юридической природе уголовной ответственности за организацию незаконной миграции // Российский следователь. 2005. № 6.

28. Варданян А.В. Актуальные проблемы расследования организации незаконной миграции // Вестник Краснодарского университета МВД России. Право, 2017.

29. Власов Ю.А. Квалификация действий, связанных с организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) : монография / Ю.А. Власов, О.А. Михаль. – М., 2017.
30. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>.
31. Илиджев А.А. Преломление положений Общей части в нормах Особенной части уголовного законодательства России : монография / А.А. Илиджев ; Казанский юридический институт МВД России. – Казань, 2021.
32. Исхаков А.М. К вопросу о необходимости нормативно правового закрепления понятия «незаконная миграция» // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. Т.7.
33. Исхаков А.М. Уголовно правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции : Дис. ... канд.юрид. наук, Казань, 2019.
34. Исхаков А.М. Уголовно правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции : монография – М., 2019.
35. Калиниченко А.В. Проблемные вопросы квалификации незаконной миграции // Символ науки. 2021. № 2.
36. Кахбулаева Э.Х. Объективная сторона организации незаконной миграции (ст. 3422.1 УК РФ) // Молодой ученый. № 12(23)/2010.
37. Квалификация незаконной миграции : методические рекомендации – Омск, ОА МВД России, 2017.
38. Кириенко Н.Г. О квалификации организации незаконной миграции в теории и практике // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2006. Вып. 2.
39. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2009.
40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. 9-е изд., перераб. и доп. М., 2010;

41. Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Образование и право, № 12, 2020.
42. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1984.
43. Османова Н.В. Особенности уголовного преследования по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконной миграцией // Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). – М., 2022.
44. Самойлюк Н.В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции // Миграционное право. 2009. № 4. С. 33.
45. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>
46. Смирнов А.М. Некоторые проблемы уголовно-правового противодействия организации незаконной миграции // Сотрудничество правоохранительных органов государств-участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 26 мая 2022 года). – М., 2022.
47. Современный словарь иностранных слов. М., 2000.
48. Ступина С.А. Организация незаконной миграции и экстремизм // Эпоха науки. Право. 2021.
49. Уголовное право. Особенная часть : курс лекций / И.Р. Диваева [и др.] ; Уфимский юридический институт МВД России. – Уфа, 2022.
50. Уголовное право России. Общая и Особенная части / Под ред. Н.Г. Кадникова. М., 2006;
51. Уголовное прав России. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2006.

52. Уторова Г.Н. Актуальные вопросы квалификации организации незаконной миграции по объективным признакам // Ведомости уголовно исполнительной системы. № 3/2020.

53. Филиппов П.А. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322.1 УК РФ и новеллы законодательства // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: [httpV/отрасли-права.рф/artideШ60](http://отрасли-права.рф/artideШ60) (дата обращения: 15.01.2018).

54. ФКУ ГИАЦ МВД России. Состояние преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/25094008>.

55. Фоменко Д.Д. К вопросу о понятии «незаконная миграция» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 2.

56. Фоменко Д.Д. К вопросу об объекте и объективной стороне организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7.

57. Фоменко Д.Д. Организация незаконной миграции в контексте российского, международного и зарубежного опыта криминализации: автореф. дис... к.ю.н. Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина. - Краснодар, 2022.

58. Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» // Уголовное право. 2008. № 8.

59. Якимов О., Якимова С. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1.

Материалы судебной практики

60. Приговор Пушкинского городского суда Московской области от 11 июля 2013 г. по делу № 1305/2013 в отношении Никанорова А.С. // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/artide/3360> (дата обращения: 15.01.2013).

61. Приговоры Пушкинского городского суда Московской области от 9 июля 2013 г. по делу № 1-297/2013 в отношении К., от 9 июля 2013 г. № 1-304/2013 в отношении К. // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/artide/3360> (дата обращения: 15.01.2013).

62. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 3 ноября 2011 г. по делу № 1-521/2011 в отношении А.; Приговор Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 4 июня 2013 г. по делу № 1-224/13 в отношении Б. // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/artide/3360> (дата обращения: 15.01.2018).

63. Приговор № 1-145/2015 от 18 марта 2015 г. Индустриального районного суда г. Перми Пермского края // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 15.01.2018).

64. Приговор Мичуринского городского суда Тамбовской области № 1-321/2014 от 23 сентября 2014 г. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 15.01.2018).

65. Приговор № 1-214/2015 от 18 февраля 2015 г. Центрального районного суда г. Новокузнецка // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://su-dact.ru> (дата обращения 15.01.2018).

66. Приговор Городецкого городского суда Нижегородской области от 27 ноября 2013 г. в отношении Соборова Н.Д. // ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru> (дата обращения 15.01.2018).

67. Приговор Котовского городского суда Нижегородской области от 27 ноября 2013 г. по делу № 1-283/2013 в отношении Муралевой Н. Е. // ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru> (дата обращения 15.01.2018).

68. Приговор Жуковского районного суда Калужской области от 28 марта 2016 г. по делу № 1-207/2016 в отношении Наливайко А. А. // ГАС РФ «Правосудие». URL: <http://www.sudrf.ru> (дата обращения 15.01.2018).

69. Приговоры Хорошевского районного суда города Москвы от 6 сентября 2013 г. в отношении М., от 20 сентября 2013 г. по делу № 1-474/2013 г. в отношении С., от 3 декабря 2013 г. по делу № 1-585/2013 г. в

отношении Л., от 19 декабря 2013 г. по делу № 1-635/2013 г. в отношении С. // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/article/3360> (дата обращения: 15.01.2018).

70. Приговор Мытищинского городского суда от 11 апреля 2013 г. в отношении Дасаева; Приговор Мытищинского городского суда от 24 апреля 2013 г. в отношении Холодкова; Приговор Щелковского городского суда Московской области от 28 марта 2013 г. по делу № 1-190/2013 в отношении Хаджа // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/article/3360> (дата обращения: 15.01.2018).

71. Приговор Басманного районного суда города Москвы от 31 октября 2013 г. в отношении Карнаухова И.И. // Аналитический портал «Отрасли-права.рф». URL: <http://отрасли-права.рф/article/3360> (дата обращения: 15.01.2018).

72. Приговор Домодедовского городского суда Московской области от 23 июля 2013. По делу № 1-361/13 // ГАС РФ «Правосудие».

73. Приговор от 13 мая 2014 г. // Архив судебного участка № 103 Нововаршавского судебного района Омской области.

74. Приговор мирового судьи судебного участка № 7 в Нововаршавском судебном районе Омской области от 13 мая 2014 г. по делу № 1-45/2014 в отношении Абдивалиева Т.В.

75. Постановление № 4У/6-6670 4У-6670/2014 от 23 января 2015 г. Московского городского суда // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 15.01.2018).