

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
Кафедра уголовного процесса  
Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(специализация «Уголовно-правовая», узкая специализация  
«Предварительное следствие в органах внутренних дел»)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Выполнил:

Слушатель учебной группы НБ 1902  
младший лейтенант полиции  
Забабонин Андрей Алексеевич

Руководитель

Доцент кафедры  
уголовного процесса  
кандидат юридических наук  
Монид Марина Владимировна

Дата защиты:

« 19 » 06 2024 г.

Оценка: Хорошо

Председатель ГЭК

Нохковник Истисли  
(специальное звание)

gr  
(подпись)

Н.А. Юзаева

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	7
§ 1. Понятие и виды квалифицированной юридической помощи.....	7
§ 2. Нормативная регламентация права на квалифицированную юридическую помощь.....	17
§ 3. Субъекты оказания квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.....	24
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	35
§ 1. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны защиты.....	35
§ 2. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны обвинения.....	44
§ 3. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи иным лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** выпускной квалификационной работы обусловлена в первую очередь гарантированным в ст. 48 Конституции Российской Федерации правом на получение квалифицированной юридической помощи. Данное положение направлено на защиту прав и законных интересов граждан. Помимо этого, защиту прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод обеспечивает закрепленная в ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации формулировка назначения уголовного судопроизводства.

Не смотря на значительный массив законодательной регламентации реализации права на получение квалифицированной юридической в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также множество исследований в данном направлении, возникают проблемные вопросы, касающиеся отсутствия закрепления на законодательном уровне понятия квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства; споров в определении круга субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства; отсутствия возможности обратиться за получением квалифицированной юридической помощью к адвокату (за исключением подозреваемого, обвиняемого, и иных предусмотренных законом лиц), а также иные проблемы, выявленные в ходе исследования. Необходимость решения данных проблем подтверждает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

**Целью** исследования в рамках выпускной квалификационной работы является выявление особенностей реализации права на получение

квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать нормативную регламентацию права на квалифицированную юридическую помощь;
- определить понятие и выявить виды квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
- установить субъектов оказания квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
- выявить особенности и проблемные вопросы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны защиты, а также предложить варианты их решения;
- выявить особенности и проблемные вопросы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны обвинения, а также предложить варианты их решения;
- выявить особенности и проблемные вопросы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи иным лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, а также предложить варианты их решения.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией права на получение квалифицированной юридической помощи в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

**Предметом** исследования выступили нормы уголовно-процессуального законодательства, связанные с реализацией права на получение квалифицированной юридической помощи в досудебном судопроизводстве, материалы судебной практики и научные труды по проблематике исследования.

**Степень научной разработанности темы** выпускной квалификационной работы. Вопросы, касающиеся квалифицированной

юридической помощи как в целом, так и в уголовном судопроизводстве, исследовались в работах А.А. Баева, А.В. Воробьева, И.О. Воскобойника, А.А. Давлетова, Е.Р. Ергашева, А.В. Закомолдина, А.В. Полякова, Е.Ю. Сапова, Е.В. Скобы, В.Н. Смирнова, А.В. Стремоухова, Е.Г. Тарло, Ю.В. Тихонравова, И.Г. Чернякова и др.

В работах были рассмотрены различные аспекты квалифицированной юридической помощи: понятие, виды, проблемные вопросы, возникающие при реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве.

**Значение разработки проблемы для теории и практики** деятельности органов внутренних дел или иных правоохранительных органов заключается в предложенных выводах, которые могут дополнить теоретическую часть института квалифицированной юридической помощи, а также использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства в части регулирования реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

**Теоретическую основу** работы составляют труды ученых в области уголовно-процессуального права.

**Нормативную основу** работы составляют международные нормативные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также иные Федеральные законы.

**Эмпирическая основа** работы состоит из проанализированных нами 19 приговоров, и 17 апелляционных постановлений, а также разъяснений Верховного Суда РФ.

**Методологическая основа** работы. При написании выпускной квалификационной работы использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования. В частности, в качестве данных методов выступили такие, как анализ и синтез, формально-юридический, системно-структурный методы, а также анализ документов.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя три параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

## § 1. Понятие и виды квалифицированной юридической помощи

Изучение любого правового явления невозможно без определения его понятия. Исследуемый в данной работе институт квалифицированной юридической помощи не является исключением. На сегодняшний день закрепленное в ст. 48 Конституции Российской Федерации право на получение квалифицированной юридической помощи не содержит толкования того, что такое квалифицированная юридическая помощь. Все ограничивается лишь на уровне доктрины, где учеными предложены различные формулировки понятия квалифицированной юридической помощи. Прежде чем их проанализировать, считаем необходимым отдельно рассмотреть содержание понятий «квалифицированный», «юридический» и «помощь», обратившись к словарю русского языка.

Согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, «квалифицированный – имеющий высокую квалификацию опытный работник, требующий специальных знаний»<sup>1</sup>. При этом квалификация в данном словаре трактуется как «степень годности какому-нибудь виду труда, уровень подготовленности»<sup>2</sup>. Более кратко описывается содержание термина «юридический»: «относящийся к праву, правовой»<sup>3</sup>. «Помощь», согласно

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10935> (дата обращения: 15 ноября 2023 г.).

<sup>2</sup> Толковый словарь Ожегова // URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10934> (дата обращения: 15 ноября 2023 г.).

<sup>3</sup> Толковый словарь Ожегова // URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=36481> (дата обращения: 15 ноября 2023 г.).

данному словарю – это «содействие кому-нибудь в чем-нибудь или участие в чем-нибудь, приносящее облегчение»<sup>1</sup>.

Если опираться лишь на толкование слов, приведенное в словаре, можно сказать, что квалифицированная юридическая помощь – это правовое содействие опытным работником, имеющим высокий уровень подготовленности к решению правовых вопросов.

Выведенное нами определение является слишком обширным и не раскрывающим суть рассматриваемого понятия, в связи с чем считаем необходимым проанализировать мнения ученых, занимающихся проблемными вопросами квалифицированной юридической помощи именно в рамках уголовного судопроизводства.

По мнению А.В. Закомолдина, квалифицированная юридическая помощь осуществляется «...определенными нормами международного и внутригосударственного права субъектами – профессиональными юристами и направлена на разъяснение смысла нормативно-правовых установлений и совершение юридических и фактических действий по защите или восстановлению прав, свобод и законных интересов каждого»<sup>2</sup>. Таким образом, автор считает, что оказывать квалифицированную юридическую помощь могут только лица, имеющие юридическое образование и работающие по профессии, связанной со сферой права. Мы разделяем мнение автора, однако такое понимание не в полной мере соответствует позиции законодателя в этом вопросе. Так, например, из ст. 8 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следует, что бесплатная квалифицированная юридическая помощь может оказываться любым лицом, если данное лицо имеет высшее

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова // URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=22575> (дата обращения 15 ноября 2023 г.).

<sup>2</sup> Закомолдин А.В. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном процессе России: понятие, содержание, гарантии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2007. С.8.

юридическое образование<sup>1</sup>, не учитывая профессиональную деятельность, которой занимается такое лицо.

Достаточно широко представлено определение квалифицированной юридической помощи в работе Т.М. Дьяченко, где говорится, что «это универсальная правовая деятельность определенных субъектов, направленная на регулирование общественных отношений в сфере права, связанная с оказанием квалифицированной юридической помощи неопределенному кругу лиц в возникающих жизненных ситуациях, направленная на защиту их прав, свобод и интересов на условиях, не противоречащих законодательству России»<sup>2</sup>. С данным определением сложно согласится, так как из него следует, что квалифицированная юридическая помощь может оказываться и лицами, не имеющими юридического образования, что по нашему мнению, ставит под сомнение то, что такая помощь будет являться именно юридической, не говоря уже про ее квалифицированность.

Так как право на квалифицированную юридическую помощь предусмотрено Конституцией Российской Федерации, как уже говорилось ранее во введении, необходимо рассмотреть и соответствующее понятие. Под конституционным правом на получение квалифицированной юридической помощи И.М. Поташник предлагает понимать «право каждого на обращение к адвокату, нотариусу, юристу, государственному, муниципальному или иному органу за получением юридической консультации, за защитой нарушенных прав, за юридическим закреплением субъективных прав и предупреждением их возможного нарушения в будущем»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Дьяченко Т.М. Квалифицированная юридическая помощь // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2019. С. 92.

<sup>3</sup> Поташник И.М. Адвокатура и квалифицированная юридическая помощь // Право и государство: теория и практика. 2013. № 8. С.85.

Если говорить о квалифицированной юридической помощи в целом, то можно согласиться с позицией И.М. Поташкина, однако, учитывая, что в данной работе квалифицированная юридическая помощь рассматривается в уголовно-процессуальном аспекте, и даже более узко: на стадиях досудебного производства, то ближе всего нам подходят мнения К.В. Смирнова и Е.В. Скобы.

Так, К.В. Смирнов сводит квалифицированную юридическую помощь исключительно к деятельности адвоката: «Квалифицированная юридическая помощь – это деятельность лица, обладающего правовым статусом адвоката, направленная на защиту прав и свобод граждан и лиц без гражданства, на основе профессиональных стандартов квалифицированной юридической помощи и норм этики»<sup>1</sup>. Исследование квалифицированной юридической помощи именно в досудебных стадиях уголовного судопроизводства проводилось Е.В. Скобой, которая в своем диссертационном исследовании предложила следующее определение: «квалифицированная юридическая помощь в досудебном производстве по уголовным делам представляет собой оказание адвокатами, обладающими специальными юридическими знаниями, умениями и навыками, имеющими соответствующую квалификацию и право, согласно закону, осуществлять юридическую помощь, направленную на эффективную защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>.

Последние два автора сводят оказание квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства исключительно к деятельности адвоката. В данном случае следует согласиться, что адвокат действительно оказывает такую помощь, однако помимо адвоката юридическая помощь в досудебных стадиях может оказана, в

---

<sup>1</sup> Смирнов К.В. О понятии "квалифицированная юридическая помощь" // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С.89.

<sup>2</sup> Скоба Е.В. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном производстве по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 38.

соответствии с принципом, установленным ст. 11 УПК РФ, и следователем, дознавателем, руководителем следственного органа (далее – РСО) и прокурором, которые также являются фактически субъектами оказания квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Таким образом, можно сделать вывод, что квалифицированная юридическая помощь, в уголовном судопроизводстве в целом, обладает следующими признаками:

- осуществляется адвокатом, следователем, дознавателем, РСО и прокурором, компетентными в юридических вопросах, то есть обладающими специальными знаниями и соответствующей квалификацией;
- подразумевает под собой предоставление не юридических услуг, а оказание именно юридической помощи.

Разграничивая понятия предоставления услуг и оказания помощи, авторы монографии «Теория адвокатуры» писали о том, что услуга – доставление блага по договоренности, в то время как помощь – доставление блага по необходимости, и его недоставление может причинить вред тому, кто в нем нуждается<sup>1</sup>.

С данным мнением стоит согласиться хотя бы потому, что оказание квалифицированной юридической помощи означает именно оказание помощи, так как если ее не оказать, то возникнут пагубные последствия: невиновное лицо понесет наказание, виновное лицо не понесет наказание, будут нарушены права и свободы человека и гражданина. То есть право на получение квалифицированной юридической помощи не будет реализовано.

Исходя из буквального толкования ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>2</sup>, адвокатская деятельность – это ничто иное, как

---

<sup>1</sup> Воробьев А.В., Поляков А.В., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. М., 2002. С. 26-39.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

оказание квалифицированной юридической помощи. Однако насколько квалифицированной является такая помощь, определить сложно. Например, по данным Минюста Российской Федерации только в 2023 году<sup>1</sup> за неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем статус адвоката был прекращен в отношении 68 адвокатов по всей стране, за нарушение адвокатом норм профессиональной этики – в отношении 110<sup>2</sup>. Приведенные статистические данные о не справившихся или не надлежащим образом исполняющих свои профессиональные обязанности адвокатах не позволяют с полной уверенностью утверждать, что оказанная адвокатом помощь во всех 100 % случаях будет являться в достаточной степени квалифицированной. Можно предположить и обратную ситуацию, когда квалифицированная юридическая помощь (именно качественная) будет оказана лицом, не являющимся адвокатом, но при этом разбирающимся в отдельных правовых вопросах. Несмотря на то, что, опираясь на правовую регламентацию, это не будет являться квалифицированной юридической помощью, данный вопрос является спорным.

Если говорить о досудебных стадиях уголовного судопроизводства, то содействие, оказываемое следователем и дознавателем в рамках ч. 1 ст. 11 УПК РФ, а именно – разъяснение подозреваемому, обвиняемому и иным участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности, а также обеспечение возможности осуществления этих прав, можно также оценивать как оказание юридической помощи, так как недостаточное разъяснение может привести к нарушению прав таких лиц. Многие ученые видят данную проблему достаточно актуальной. Так, по мнению А.А. Васяева, следователи и дознаватели нередко не разъясняют права и обязанности подозреваемого и обвиняемого, а лишь перечисляют и

---

<sup>1</sup> Сайт Минюста России не содержит более свежих данных.

<sup>2</sup> Сведения об адвокатуре в Российской Федерации за 2023 год // Официальный сайт Минюста России. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-ob-advokature-v-rossijskoj-federacii-za-2023-god/> (дата обращения: 15 марта 2024 г.).

пересказывают соответствующие статьи закона. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что «обеспечение прав не воспринимается как обязанность и долг следователя, дознавателя»<sup>1</sup>.

Помимо этого, согласно ч.ч. 1,2 ст. 159 УПК РФ, подозреваемый или обвиняемый, его защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представитель, имеют право заявить ходатайство о допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий. В данном случае следователь обязан рассмотреть каждое ходатайство и не может отказаться от производства таких действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Если для следователя и дознавателя это обязанность, то в рамках досудебных стадий, для подозреваемого и обвиняемого это своеобразное получение помощи. Учитывая, что она гарантирована государством и осуществляется компетентным лицом, имеющим юридическое образование, можно сделать вывод, что следователем и дознавателем также может быть оказана квалифицированная юридическая помощь.

Прокурора, одной из функций которого, согласно ст. 37 УПК РФ, является надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, в данном случае также можно отнести к субъектам, осуществляющим квалифицированную юридическую помощь, в части контроля за ее соблюдением и за соблюдением права на ее реализацию.

К субъектам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, можно отнести и РСО, на которых возложены «аналогичные полномочия в части процессуального

---

<sup>1</sup> Васяев А.А. Разъяснение и обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого - обязанность следователя, дознавателя, прокурора, суда // Современное право. 2011. № 5. С. 122.

руководства следователями»<sup>1</sup>. Давая ответы по результатам рассмотрения обращений граждан, а также жалоб участников уголовного судопроизводства (ст. 124 УПК РФ) и прокурор, и РСО обязаны обосновывать и мотивировать принятое решение, разъяснять порядок его дальнейшего обжалования.

Если же участники уголовного судопроизводства обратятся за помощью в юридическую фирму, где им также дадут консультацию, или, например, помогут составить ходатайство по уголовному делу, то они также получат юридическую помощь. С одной стороны, данным лицам будет оказана юридическая помощь, однако с другой стороны, проблемным видится то, насколько компетентны юристы данной фирмы, и будет ли являться такая помощь квалифицированной, и насколько такой фирме важен результат оказанной ими помощи. Подтверждается данный вывод и в работе А.В. Цискаришвили, который верно отметил, что «в отличие от адвокатов, которые несут дисциплинарную ответственность вплоть до лишения статуса, юридические фирмы несут ответственность, лишь предусмотренную соглашением с клиентом и общими правилами о возмещении вреда»<sup>2</sup>. Помимо этого, юридическая помощь, оказанная юридической фирмой, принимается участниками уголовного судопроизводства добровольно, и не может быть гарантирована государством как обязательная, в отличие от оказания такой помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства адвокатом, следователем, дознавателем, РСО и прокурором. В связи с этим считаем, что данную помощь можно считать юридической, но не квалифицированной.

На важность предоставления именно квалифицированной юридической помощи обратил внимание Конституционный Суд Российской Федерации еще в 1997 году, отметив при этом, что государство, гарантируя такую помощь, должно обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 105.; Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.П. Божьева. М. : Издательство Юрайт, 2014. С. 86.

<sup>2</sup> Цискаришвили А.В. Отличие деятельности адвоката от деятельности лиц, не обладающих адвокатским статусом, при оказании юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности // Евразийская адвокатура. 2017. № 1. С. 31.

юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, установив для этого определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии<sup>1</sup>.

В 2009 году на рассмотрение был вынесен проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи». Несмотря на то, что данный законопроект не был принят, в нем было предложенное определение квалифицированной юридической помощи. Так, авторы полагали, что «под квалифицированной юридической помощью понимается любая самостоятельная деятельность по предоставлению на постоянной профессиональной основе юридических услуг на территории Российской Федерации»<sup>2</sup>. Далее в рассматриваемом проекте дается перечень лиц, которыми может осуществляться такая деятельности. К ним относятся; «физические лица, имеющие в соответствии с законодательством Российской Федерации статус адвоката, нотариуса, патентного поверенного либо ученую степень кандидата или доктора юридических наук, а также в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях их профессиональные образования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации»<sup>3</sup>. Таким образом, авторы законопроекта также не относят юридическую помощь, оказанную юридическими фирмами, к квалифицированной.

Для выведения более точного понятия квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, считаем необходимым рассмотреть виды такой помощи.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи». – URL: [http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt\\_kvalificirov](http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt_kvalificirov) (дата обращения: 22 января 2024 г.).

<sup>3</sup> Проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи». – URL: [http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt\\_kvalificirov](http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt_kvalificirov) (дата обращения: 22 января 2024 г.).

Если обратиться к видам квалифицированной юридической помощи, оказываемой в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, можно поделить их на помощь, оказываемую адвокатом, помощь, оказываемую дознавателем или следователем, и помощь, оказываемую РСО и прокурором.

Если говорить об адвокате, то им должна осуществляться следующая квалифицированная юридическая помощь:

- 1) консультирование и дача справок по правовым вопросам;
- 2) составление документов, имеющих правовой характер;
- 3) представительство интересов доверителя;
- 4) защита по уголовным делам;
- 5) информирование (предоставление сведений о дате, месте публикации или текста нормативного акта), например, должностными лицами таможенных органов;
- 6) оказание правового содействия<sup>1</sup>.

Если речь идет о следователе и дознавателе, то они оказывают следующие виды квалифицированной юридической помощи:

- 1) разъяснение прав, обязанностей и ответственности, а также обеспечение возможности осуществления этих прав;
- 2) допрос свидетелей, производство судебной экспертизы и других следственных действий, по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела;
- 3) разъяснение порядка производства следственных действий, порядка обжалования действий и решений.

Прокурор и РСО в рамках досудебного судопроизводства осуществляют следующие виды квалифицированной юридической помощи:

---

<sup>1</sup> Скоба Е.В. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном производстве по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 47-48.

1) надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия;

2) надзор за предоставлением следователем, дознавателем права на получение квалифицированной юридической помощи лицам, которым она предусмотрена, и за законностью ее реализации, а также разъяснения по результатам рассмотрения обращений граждан и жалоб участников уголовного судопроизводства.

В завершении данного параграфа можно сделать следующие выводы:

1. Стоит отметить проблему отсутствия закрепления на законодательном уровне понятия квалифицированной юридической помощи как в целом, так и в рамках уголовного судопроизводства.

2. Под квалифицированной юридической помощью в досудебных стадиях уголовного судопроизводства предлагаем понимать гарантированное государством в целях соблюдения назначения уголовного судопроизводства оказание адвокатом, следователем и дознавателем содействия лицам, участвующим в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также осуществление руководителем следственного органа и прокурором контроля и надзора за предоставлением возможности реализации такого права этим участникам.

## § 2. Нормативная регламентация права на квалифицированную юридическую помощь

Согласно ч. 3 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждому государству необходимо обеспечить правовую

защиту лиц, нуждающихся правовой защите<sup>1</sup>. Данный тезис справедлив и относительно оказания лицу квалифицированной юридической помощи. Также он подтверждает сделанный в предыдущем параграфе вывод о том, что квалифицированная юридическая помощь гарантирована государством.

Право на получение юридической помощи каждым ребенком, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, гарантируется государством согласно ч. 2 ст. 40 Конвенции о правах ребенка<sup>2</sup>, которая, как верно считает А.Г. Алексанян, является «уникальным инструментом защиты прав ребенка»<sup>3</sup>.

Права обвиняемого, заключающиеся в его праве на защитника, а в определенных законом случаях на бесплатного адвоката, и, соответственно юридическую помощь, закреплены в ч. 3 ст. 6 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека<sup>4</sup>.

Конституционные начала гарантирования квалифицированной юридической помощи охватывают собой все стадии уголовного судопроизводства, в том числе и рассматриваемые в работе стадии досудебного уголовного судопроизводства, включающие в себя стадию возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Как уже говорилось во введении, основой права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, является Конституция Российской Федерации, в ст. 48 которой закреплено данное право. В ч. 1 той же нормы говорится о том, что такая помощь может быть оказана бесплатно, в случаях, предусмотренных законом. В ч. 2 данной нормы говорится о праве каждого

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Алексанян Э.Г. Конвенция ООН о правах ребенка как инструмент защиты семейных прав ребенка // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 4. С. 24.

<sup>4</sup> Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // СПС КонсультантПлюс.

задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения<sup>1</sup>.

Помимо Конституции Российской Федерации, оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом регламентировано Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ). Так, в ст. 49 УПК РФ говорится о защитнике. Однако защитник, согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ, это «лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу»<sup>2</sup>. В ч. 2 той же нормы указано, что защитником таких лиц выступает как раз адвокат. Однако в данном случае имеются исключения, так как рассматриваемая норма допускает по определению или постановлению суда выступать в качестве защитника наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Еще одним исключением является производство у мирового судьи, где такое лицо может привлекаться и вовсе вместо адвоката.

Также ч. 1 ст. 11 УПК РФ обязывает следователя и дознавателя разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав. В отличие от гарантированной государством защиты адвокатом лишь подозреваемого и обвиняемого, юридическая помощь, оказываемая следователем и дознавателем, гарантируется всем участникам уголовного судопроизводства, в рамках, предусмотренных законом.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Ст.ст. 37 и 39 УПК РФ регламентируют в том числе надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия для прокурора и РСО соответственно.

Более подробное рассмотрение участия адвоката, следователя и дознавателя, РСО и прокурора при реализации права на получение квалифицированной юридической помощи каждым из участников уголовного судопроизводства будет рассмотрено нами в следующей главе выпускной квалификационной работы.

Адвокатская деятельность регламентирована Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ<sup>1</sup>. В ст. 1 данного нормативного правового акта также говорится о том, что квалифицированная юридическая помощь оказывается именно адвокатами.

Квалифицированная юридическая помощь адвокатами осуществляется на платной и бесплатной основе. Последняя регламентируется Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ<sup>2</sup>. Подозреваемый, обвиняемый самостоятельно принимает решение об участии в его деле адвоката. Возможны три исходных ситуации: подозреваемый, обвиняемый может полностью отказаться от адвоката в качестве защитника; находиться под защитой предоставленного государством адвоката по назначению, или же заключить соглашение (самостоятельно, или, например, через родственников) с адвокатом. При этом в последнем случае все расходы, связанные с деятельностью защитника, несет подозреваемый, обвиняемый (или иные лица, например, его родственники, близкие лица). В случае с полным отказом от участия в деле адвоката-защитника есть исключения. Так, ст. 51 УПК РФ содержит перечень случаев, когда участие адвоката-защитника является обязательным. Применительно к

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

стадиям досудебного судопроизводства, участие защитника будет обязательно в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый:

1) не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ;

2) является несовершеннолетним;

3) в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

6) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ;

7) обвиняемый заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения;

8) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Помимо этого, обязательно будет обеспечено участие защитника при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317.1 УПК РФ).

Согласно ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ, предоставление адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, обеспечивается по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего за счет средств федерального бюджета. То есть в данном случае помощь адвоката также гарантирована государством бесплатно.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на

защиту в уголовном судопроизводстве»<sup>1</sup> (далее – ППВС № 29), разъясняющем реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи, также имеются указания, касающиеся вопросов оказания квалифицированной юридической помощи. Считаем целесообразным проанализировать данное постановление лишь в части, касающейся досудебного судопроизводства.

Так, согласно ППВС № 29, в досудебных стадиях уголовного судопроизводства правом на защиту обладают:

- лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ; подозреваемый; обвиняемый; любое иное лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица;

- лицо, в отношении которого уголовное дело или уголовное преследование прекращено;

- лицо, в отношении которого ведется или велось производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Нормативная база, регламентирующая реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи является достаточно обширной, однако в основном везде речь идет о подозреваемом или обвиняемом, которым согласно Конституции Российской Федерации гарантирована бесплатная помощь адвоката, а также о несовершеннолетнем потерпевшем, не достигшим возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, которому по ходатайству законного представителя может быть обеспечено бесплатное участие адвоката

---

<sup>1</sup> Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // СПС КонсультантПлюс.

в качестве представителя. При этом ничего не говорится об иных участниках уголовного судопроизводства, которым также может потребоваться помощь адвоката. Бесплатная помощь иным участникам уголовного судопроизводства предусмотрена лишь в части разъяснения и реализации прав следователем и дознавателем. И несмотря на то, что законом не запрещена реализация права на получение квалифицированной юридической помощи адвоката, все участники уголовного судопроизводства, за исключением подозреваемого и обвиняемого, остаются в невыгодном положении по сравнению с последними, которым гарантированно обеспечена бесплатная квалифицированная юридическая помощь в виде защиты с помощью адвоката.

Даже принципами уголовного судопроизводства предусмотрено обеспечение права на защиту лишь подозреваемому и обвиняемому, и не сформулированы принципиальные подходы по поводу оказания квалифицированной юридической помощи в отношении остальных участников уголовного судопроизводства. Безусловно, свидетель может явиться на допрос с адвокатом (ст. 56 УПК РФ), но подобного рода квалифицированная юридическая помощь свидетелю не гарантируется государством.

Нельзя не согласиться с О.Р. Зариповой, которая в данном случае указывает на несовершенство уголовно-процессуального законодательства, ставящего, например, потерпевшего в неравное положение с подозреваемым, обвиняемым, и можно сказать придающего потерпевшему статус второстепенного участника уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Таким образом, нормативное регулирование реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, имеет некоторые недостатки, касающиеся гарантированного государством предоставления защитника по назначению

---

<sup>1</sup> Зарипова О.Р. Об обеспечении прав потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1. С. 84.

только подозреваемому, обвиняемому, оставляя без должной нормативной регламентации необходимость предоставления иным участникам уголовного судопроизводства, права и свободы которых могут быть нарушены на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в силу отсутствия обеспечения гарантированного государством квалифицированной юридической. Указанный недостаток компенсируется обязанностями следователя и дознавателя по разъяснению участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности, а также обеспечению возможности осуществления этих прав, и обязанностями РСО и прокурора по осуществлению надзора и контроля за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия соответственно, а также за предоставлением следователем, дознавателем права на получение квалифицированной юридической помощи лицам, которым она предусмотрена, и за законностью ее реализации. Подтверждается это и позицией профессора А.А. Баева о том, что следователь, дознаватель и прокурор «при разъяснении лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, их прав и обязанностей, также реализуют элементы квалифицированной юридической помощи»<sup>1</sup>.

### § 3. Субъекты оказания квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Круг субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, на сегодняшний день вызывает дискуссии в научном сообществе.

---

<sup>1</sup> Баев А.А. Понятие и сущность квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С. 64.

Различные ученые предлагают и обосновывают свой перечень лиц, которыми может быть оказана юридическая помощь.

Так, А.В. Стремоухов выделяет следующий круг таких субъектов:

«-адвокатура;

- общественные правозащитные и иные общественные организации;

- нотариат»<sup>1</sup>.

Более широкий перечень субъектов приводит Е.Г. Тарло:

«- суд;

- прокуратура;

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;

- адвокатура;

- нотариат;

- коммерческие и некоммерческие организации;

- индивидуальные предприниматели, осуществляющие данный вид деятельности»<sup>2</sup>.

Гораздо более обширную классификацию круга субъектов предлагает И.Г. Черняков:

«- органы государственной власти и местного самоуправления, а также иные органы власти (включая Прокуратуру Российской Федерации; суды, Уполномоченного по правам человека РФ и субъектов РФ);

- организации, осуществляющие оказание квалифицированной юридической помощи в качестве основной и исключительной своей деятельности (адвокатура, нотариат);

- лица, избравшие оказание юридической помощи населению в качестве своей профессиональной деятельности (юридические фирмы, частнопрактикующие юристы и др.);

---

<sup>1</sup> Стремоухов А.В. Человек и его правовая защита. Теоретические проблемы. СПб., 1996. С. 179-208.

<sup>2</sup> Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь. М., 2001. С. 37-72.

- образовательные учреждения юридического профиля, создавшие так называемые юридические клиники, с целью оказания бесплатной юридической помощи населению силами студентов и преподавателей»<sup>1</sup>.

Учитывая, что в нашей работе рассматривается реализация права на получение квалифицированной юридической помощи именно в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, позволим себе избежать более подробного исследования субъектов оказания квалифицированной юридической помощи в целом, и перейдем к субъектам оказания такой помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Ранее в работе мы пришли к выводу, что такими субъектами в данном случае являются адвокат, следователь, дознаватель, прокурор и РСО.

Под адвокатской деятельностью согласно ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ<sup>2</sup> понимается «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию».

В ст. 2 того же нормативно-правового акта приводится понятие адвоката, которым «является лицо, получившее в установленном данным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность».

Основными требованиями для получения статуса адвоката являются наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, а также наличие стажа работы по юридической

---

<sup>1</sup> Черняков И.Г. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: проблемы и перспективы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. С.8.

<sup>2</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПЛЮС.

специальности не менее двух лет, либо пройденная стажировка в адвокатском образовании.

Препятствием для получения статуса адвоката является признание лица недееспособным или ограниченно дееспособным, а также наличие у кандидата непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

В досудебных стадиях уголовного судопроизводства адвокат может выступать в качестве защитника, а также быть представителем потерпевшего (в т.ч. несовершеннолетнего), гражданского истца (ч. 1, ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ), гражданского ответчика (ст. 55 УПК РФ), оказывать юридическую помощь свидетелю в ходе допроса (ч. 5 ст. 189 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Рассмотрим роль адвоката, как защитника в уголовном судопроизводстве. В ч. 1 ст. 49 УПК РФ закреплено, что защитником является «лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу».

Считаем верным мнение М.М. Иконниковой и А.В. Маслова, что роль адвоката, как защитника, «уравнивает (или хотя бы максимально приближает) права лица, находящегося под уголовным преследованием, с правами иных профессиональных участников уголовного судопроизводства – следователя, государственного обвинителя»<sup>2</sup>.

В своей деятельности адвокат-защитник выявляет обстоятельства, которые оправдывают подозреваемого или обвиняемого, смягчают его ответственность и (или) наказание, освобождают его от уголовной ответственности и (или) наказания. Помимо этого, он выявляет допущенные в

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 105.; Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.П. Божьева. М. : Издательство Юрайт, 2014. С. 108.

<sup>2</sup> Иконникова М.М., Маслов А.В. К вопросу о процессуальном статусе адвоката в уголовном судопроизводстве // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-15. С. 54.

рамках уголовного судопроизводства нарушения прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и требует их устранения<sup>1</sup>.

Рассмотрим роль адвоката, как представителя в уголовном судопроизводстве. Так, согласно ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 55 УПК РФ «адвокат может выполнять ее в отношении потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя. В таком случае адвокат наделяется обязанностью действовать согласно закону в интересах названных лиц»<sup>2</sup>. В тех же нормах говорится о том, что в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика могут быть допущены либо один из близких родственников, либо иное лицо, о допуске которого они ходатайствуют. При этом для гражданского ответчика близкий родственник или иное лицо допускаются в качестве представителя по постановлению следователя или дознавателя, в то время как для потерпевшего или гражданского истца норма ч. 1 ст. 45 УПК РФ предписания о допуске названных лиц по решению следователя и дознавателя не содержит, отсутствует упоминание о возможности допуска указанных лиц в качестве представителя частного обвинителя. Данный недостаток отчасти компенсируется разъяснением, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»<sup>3</sup>, в п. 7 которого говорится о том, что представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть иные лица, по мнению данных участников, способны оказать им квалифицированную юридическую помощь. И полномочия таких лиц должны подтверждаться доверенностью, оформленной надлежащим образом. Однако

---

<sup>1</sup> Кузьмичева А.В. Значение и проблемы реализации защиты в уголовном процессе // Инновационные научные исследования. 2020. № 12- 3(2). С. 185.

<sup>2</sup> Эльдерова К.А. К вопросу о статусе и роли адвоката в уголовном процессе // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 5. С. 570.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // СПС КонсультантПлюс.

спорным видится момент квалифицированности таких близких родственников и иных лиц, которые в качестве представителей будут оказывать юридическую помощь, и насколько можно сопоставить их квалифицированность и квалифицированность адвоката, следователя и дознавателя. В данном случае видится два решения: либо не ставить требования оказать квалифицированную юридическую помощь, ведь в данном случае оказанную юридическое содействие вряд ли возможно назвать квалифицированным, либо вовсе не допускать возможность участия в качестве представителя родственников и иных лиц.

В ч. 2 ст. 45 УПК РФ перечислены случаи, когда участие представителя или законного представителя потерпевшего обязательно. Такими случаями являются несовершеннолетие потерпевшего и отсутствие у потерпевшего возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в силу физических или психических недостатков. Еще одно основание закреплено в ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ: «по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом».

Помимо участия адвоката в качестве представителя или защитника, некоторые ученые выделяют также в качестве самостоятельной функции адвоката, который оказывает юридическую помощь свидетелю. Так, согласно п. 6 ч. 4 ст. 56, ч. 5 ст. 189 и ч. 6 ст. 192 УПК РФ, свидетель может явиться на допрос или очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи. Однако верно утверждает Н.А. Кузнецова, что в данном случае адвокат «не является ни защитником, ни представителем и поэтому процессуальный статус такого лица должен быть регламентирован на

законодательном уровне»<sup>1</sup>. Здесь уместно привести и мнение И.О. Григорьева, который полагает, что «процессуальное положение свидетеля в значительной мере отличается от статуса обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя»<sup>2</sup>. Соответственно приравнивать в данном случае адвоката нельзя ни к защитнику, ни к представителю. Однако в качестве кого в данном случае выступает адвокат, законодатель не определил.

При этом есть и другие следственные действия, связанные с вербальным получением информации от свидетеля (проверка показаний на месте, предъявление для опознания, если свидетель – опознающий), а также иные следственные действия, при производстве которых права свидетеля могут быть ограничены – например, получение образцов для сравнительного исследования, где также может быть нужна помощь профессионального юриста, но участие адвоката свидетеля в них не предусмотрено.

Данный пробел в законодательстве можно решить, дополнив УПК РФ нормой о взаимодействии адвоката и свидетеля, так как не смотря на то, что данное лицо не имеет заинтересованности в исходе дела, но все же требуется, чтобы обеспечивалась гарантия его прав. В аналогичной ситуации находится лицо, привлекаемое к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ) и лицо, в помещении которого проводится обыск (ч. 11 ст. 182 УПК РФ).

Если в отношении свидетеля законодатель предусмотрел возможность участия адвоката, хоть и без определения его статуса, то для иных участников уголовного судопроизводства: лица, привлекаемого к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лица, в помещении которого проводится обыск, заявителя, переводчика, лица, дающего объяснение, на возможность участия адвоката не указывается. Однако для

---

<sup>1</sup> Кузнецова Н.А. Адвокат, оказывающий юридическую помощь свидетелю, как участник уголовного процесса // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 20. С. 315.

<sup>2</sup> Григорьев И.О. К вопросу о видах процессуального статуса адвоката в уголовном процессе // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 86.

участия адвоката в следственных действиях в отношении данных лиц можно сослаться на п. «б» ч. 3 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., норма которого звучит следующим образом: «каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты»<sup>1</sup>. Наличие данной нормы не решает имеющийся уголовно-процессуальном законодательстве пробел, однако может позволить нивелировать имеющуюся проблему.

Ученые предлагают различные варианты наименования статуса адвоката в данном случае: «советник свидетеля»<sup>2</sup>, «адвокат-консультант»<sup>3</sup>. Первое наименование видится нам не совсем удачным, так как деятельность советника ближе к адвокату-защитнику и адвокату-представителю, которые советуют, или иначе говоря дают указание, как поступать их доверителю. Е.Ю. Сапов полагает, что «адвокат свидетеля является его представителем, ибо в его деятельности налицо все признаки представительства»<sup>4</sup>. В случае со свидетелем и иными участниками уголовного судопроизводства, нам ближе наименование, предложенное А.А. Давлетовым «адвокат-консультант», так как в данном случае адвокат лишь изредка консультирует доверителя, если тот нуждается в разъяснении возникающих у него вопросов.

Следующими субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь, являются дознаватель и следователь. Так, в порядке

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Ергашев Е.Р., Смирнов В.Н. Организация и деятельность адвокатуры в РФ: учеб.-метод. комплекс. Екатеринбург, 2007. С. 22.

<sup>3</sup> Давлетов А.А. Адвокат-консультант в уголовном процессе // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. № 1. С. 18.

<sup>4</sup> Сапов Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия : автореф. дис.... канд. юрид. наук. Самара, 2012. С. 10.

ч.1 ст.11 УПК РФ, они должны разъяснять участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав. Однако, в качестве одной из проблем отдельными авторами отмечается тот факт, что «следователи и дознаватели зачастую не разъясняют права участникам уголовного судопроизводства, а дают им бланк протокола следственного действия для самостоятельного прочтения прав и подписи о том, что им разъяснены права»<sup>1</sup>. Таким образом, происходит не исключено ненадлежащее обеспечение реализации права на получение квалифицированной юридической помощи для участников уголовного судопроизводства со стороны следователей и дознавателей, так как они должны сами разъяснять права и обязанности участникам уголовного судопроизводства. На практике нередко встречаются апелляционные жалобы и представления, где участники уголовного судопроизводства ссылаются на то, что им не были разъяснены их права, предусмотренные нормами УПК РФ. В большинстве случаев суд встает на сторону следователя и оставляет жалобы и представления без удовлетворения<sup>2</sup>. Тем не менее, на практике присутствуют и случаи признания судом того, что участникам уголовного судопроизводства не были разъяснены права следователем или дознавателем. Например, допрашивая двух свидетелей, которые являлись близкими родственниками обвиняемого, следователь не разъяснил им предусмотренное ст. 51 Конституции РФ о том, что они имеют право не свидетельствовать против своего близкого

---

<sup>1</sup> Скоба Е.В. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном производстве по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 41.

<sup>2</sup> Апелляционное постановление № 22К-1149/2020 от 10 августа 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OSSYfIsbdqZa/> (дата обращения: 28 января 2024 г.); апелляционное постановление № 22-1364/2020 от 7 сентября 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q66pmPxOQPlt/> (дата обращения: 28 января 2024 г.); апелляционное постановление № 22К-1039/2020 от 7 июля 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/90KZY4rs39de/> (дата обращения: 28 января 2024 г.); Апелляционное постановление № 22-556/2020 от 22 июля 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6hKIvzzMwm5W/> (дата обращения: 28 января 2024 г.).

родственника, в результате чего суд признал протокол допроса недопустимым доказательством<sup>1</sup>.

Контроль за подобными ситуациями ложится на следующих субъектов оказания квалифицированной юридической помощи: РСО и прокурора, задачами которых в рамках исследуемой проблемы, как уже говорилось ранее, является осуществление надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, а также за предоставлением следователем, дознавателем права на получение квалифицированной юридической помощи лицам, которым она предусмотрена, и за законностью ее реализации.

В завершении настоящего параграфа можно сделать вывод о том, что субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, являются адвокат, следователь и дознаватель, РСО, прокурор, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Адвокат может выступать в качестве защитника или представителя, а также оказывать юридическую помощь свидетелю, лицу, привлекаемому к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лицу, в помещении которого проводится обыск. Однако в последних случаях статус адвоката не определен, что является поводом для дискуссий и указывает на необходимость совершенствования законодательного регулирования в данном направлении. Не предусмотрено участие адвоката для свидетеля и при проведении других следственных действий, а также для остальных участников уголовного судопроизводства, что также является одним из пробелов уголовно-процессуального законодательства. Для решения данной проблемы предлагается дополнить УПК РФ понятием адвокат-консультант, доверителями которого в досудебных стадиях уголовного судопроизводства будут являться те участники уголовного судопроизводства,

---

<sup>1</sup> Приговор № 1-32/2021 от 25 марта 2021 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AlurGAMeYzUC/> (дата обращения: 11 марта 2024 г.).

на которых не распространяются действия норм о полномочиях адвоката-защитника и адвоката-представителя, а также которые не имеют возможности иметь в качестве представителя близкого родственника или иных лиц, способных оказать качественную юридическую помощь. Основной задачей адвоката-консультанта будет являться присутствие с доверителем при проведении следственных действий, с целью недопущения нарушения прав и законных интересов доверителя, а также консультативная помощь при составлении и подписании процессуальных документов, относящихся к конкретному делу, по которому адвокат выступает консультантом.

## ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### § 1. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны защиты

Ранее в работе мы пришли к выводу, что квалифицированная юридическая помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства гарантирована государством в целях соблюдения реализации назначения уголовного судопроизводства, предусмотренного ст. 6 УПК РФ. Однако необходимо исследовать, каким образом реализуется право участников уголовного судопроизводства на получение квалифицированной юридической помощи, что и будет сделано во второй главе работы.

Рассматривая участников со стороны защиты, которые в досудебных стадиях уголовного судопроизводства реализуют свое право на получение квалифицированной юридической помощи, в первую очередь следует выделить подозреваемого и обвиняемого, так как именно они в большей мере подвергнуты различного рода мерам, ограничивающим их права и свободы, а также, как правило, не имеют достаточных правовых знаний, чтобы защищать свои права и свободы и противостоять обвинению, в связи с чем нуждаются в юридической помощи квалифицированного лица, которым в первую очередь выступает защитник. Также, верно пишет А.А. Сафонова, помимо защиты данных лиц и реализации гарантированных законом прав, защитник в данном

случае мобилизует предварительное расследование на всестороннее и тщательное соби́рание доказательств<sup>1</sup>.

Как уже говорилось ранее в работе, согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации, подозреваемый и обвиняемый имеют право пользоваться помощью адвоката-защитника бесплатно с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. На сегодняшний день ст. 50 УПК РФ предусмотрены следующие варианты участия защитника в деле: по назначению и по соглашению. Однако в обоих случаях суть защиты будет аналогичной, отличается только способ реализации каждого из этих вариантов.

По общему защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Осуществление защиты по соглашению строится на заключении соглашения (договора) об оказании юридической помощи адвокатом, которая, как правило, осуществляется на платной основе. Участие защитника по назначению используется, когда подозреваемый, обвиняемый по каким-либо причинам не смог заключить соглашение с защитником, или в случае неявки приглашенного защитника в установленный законом срок, следовательно, дознаватель принимает меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов. Так, в порядке ст. 50 УПК РФ дознаватель, следователь принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек. О принятом решении дознаватель, следователь уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному

---

<sup>1</sup> Сафонова А.А. Назначение защитника в уголовном деле: правовая сущность и процессуальный порядок // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 3. С. 124.

делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле. После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, следователь и дознаватель в данном случае обеспечивают реализацию права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-защитника.

В случаях, когда в отношении адвоката возбуждено уголовное дело или он привлечен в качестве обвиняемого, обыск, осмотр и выемка в отношении него, согласно ст. 450.1 УПК РФ производятся лишь в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты. Однако не в полной мере понятны функции данного лица. Обеспечивает ли он квалифицированную юридическую помощь такому адвокату во всем, или только в части неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну. Согласимся с мнением профессора Н.С. Мановой, что «адвокатская тайна распространяется на сведения, ставшие известными адвокату-защитнику в связи с обращением к нему за юридической помощью и в связи с ее оказанием, то есть сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, обеспечение неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, в данном случае является подтверждением

---

<sup>1</sup> Пункт 4.1 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Манова Н.С. Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве: проблемы обеспечения и реализации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 2. С. 204.

квалифицированности оказанной юридической помощи, и даже скорее ее реализации, так как доверитель не боится взаимодействовать с адвокатом и полностью может ему доверять, зная, что предметы и сведения, составляющие адвокатскую тайну, останутся неприкосновенны благодаря участию члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.

Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, не имеет процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого, но при этом оно обладает теми же правами, что и подозреваемый, обвиняемый, что вызывает дискуссии в научных кругах<sup>1</sup>. То есть данное лицо также обладает возможностью иметь адвоката-защитника, однако помимо него, согласно ст. 437 УПК РФ, к участию в уголовном деле на основании постановления следователя привлекается законный представитель данного лица. При отсутствии близкого родственника законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства. По идее, близкий родственник или орган опеки и попечительства в таком случае оказывает помощь данному лицу и действуют в его интересах, однако вызывает сомнение, возможно ли отнести такую помощь к квалифицированной. На наш взгляд, нельзя, так как они хоть и оказывают содействие данному лицу, но зачастую не имеют специальных правовых знаний, а если и имеют, то не несут ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по оказанию помощи, в связи с чем признавать оказанную юридическую помощь квалифицированной считаем неправильным.

---

<sup>1</sup> Воскобойник И.О. Проблемы обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. 2009. № 1. С. 81; Говрунова А.И. Процессуальные права и законные интересы лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера // Общество и право. 2010. № 2. С. 212.

Несмотря на то, что лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, как и подозреваемый, обвиняемый, может отказаться от защитника, участие защитника является обязательным, после вынесения постановления о назначении в отношении такого лица судебно-психиатрической экспертизы. Также участие защитника обязательно в случаях, если данное лицо не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту в силу физических или психических недостатков. Данное усмотрение законодателя считаем вполне обоснованным, так как в силу своего психического недостатка лицо может не осознавать, требуется ли ему квалифицированная юридическая помощь для защиты своих прав и законных интересов, а государство в данном случае обеспечивает такую защиту, стараясь помочь лицу, что способствует справедливому разрешению дела. Не зря основными целями применения принудительных мер медицинского характера являются излечение таких лиц, улучшение их психического состояния и предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных УК РФ<sup>1</sup>.

Проблемным вопросом является и возможность реализации права на получение квалифицированной юридической помощи следующими лицами:

- лицо, занимающее статус свидетеля или не имеющего формального статуса, в отношении которого осуществляется следственное действие избобличительного характера;
- лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении;
- лицо, в отношении которого применяется особый порядок возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого;
- лицо, в отношении которого подано заявление о привлечении его к уголовной ответственности по делу частного обвинения<sup>2</sup>. Последнее не

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. М. : Издательство Юрайт, 2019. С. 100.

актуально для досудебных стадий уголовного судопроизводства, т.к. указанные заявления подаются непосредственно в суд.

Так, об этих лицах имеются данные об их причастности к совершенному преступлению, однако их недостаточно для наделения их статусом подозреваемого или обвиняемого. В связи с этим указанные лица не имеют возможности получить от государства бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Отчасти эту проблему разрешило постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П<sup>1</sup>.

Следующим участником уголовного судопроизводства, которому в досудебных стадиях может быть необходима квалифицированная юридическая помощь, является гражданский ответчик. Участие адвоката для данного лица предусмотрено в статусе представителя. Реализуется его право на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя на договорной основе и оплачивается гражданским ответчиком самостоятельно.

Хотя закон и позволяет гражданскому ответчику реализовывать право на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя, однако «суды нередко отказывают адвокату-представителю в удовлетворении ходатайств о допросе опрошенного очевидца, о приобщении к делу заключения специалиста на том основании, что представитель не имеет права производить эти действия, так как данного права нет у представляемого адвокатом участника»<sup>2</sup>, хотя ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» выделяет такие действия в качестве прав адвоката. Таким образом, отраслевое законодательство, а именно – УПК РФ, ограничивает полномочия адвоката по данным вопросам, что является одной из проблем

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Давлетов А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе // Бизнес, менеджмент и право. 2015. № 1. С. 92.

уголовного судопроизводства, не позволяющей в полном объеме реализовывать гражданскому ответчику право на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя. Данную проблему видится возможным решить путем дублирования прав адвоката, указанных в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в перечень прав адвоката-представителя в УПК РФ.

Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи следователя и дознавателя обеспечивается путем разъяснения участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности. РСО и прокурор в данном случае должны осуществлять надзор за их процессуальной деятельностью, а также за предоставлением следователем, дознавателем права на получение квалифицированной юридической помощи лицам, которым она предусмотрена, и за законностью ее реализации.

Несмотря на то, что УПК РФ позволяет адвокату-защитнику участвовать в следственных действиях, проводимых в отношении его доверителя, закон не содержит требования, чтобы следователь, дознаватель уведомляли защитника о проведении таких действий. С одной стороны, такое требование можно считать само собой разумеющимся и вытекающим из ст. 16 УПК РФ, согласно которой следователь, дознаватель должны разъяснить права обвиняемому, подозреваемому, и обеспечить возможность реализации этих прав. С другой стороны, закон не обязывает их уведомлять адвоката о проведении следственных действий. На наш взгляд, обеспечение реализации прав обвиняемого, подозреваемого следователем, дознавателем в данном случае и заключается в обеспечении последними участия адвоката-защитника в следственных действиях, проводимых в отношении их доверителя. В п. 5 Рекомендаций Совета Федеральной палаты адвокатов РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению указано, что «адвокату, вступившему в уголовное дело в качестве защитника по назначению, для обеспечения в

дальнейшем своего надлежащего участия в защите рекомендуется подать письменное заявление лицу, в производстве которого находится уголовное дело, об обязательном надлежащем уведомлении защитника обо всех планируемых следственных (судебных) и иных процессуальных действиях с участием обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), а также любых иных действиях, затрагивающих права последнего»<sup>1</sup>. Данная рекомендация является одним из решений, позволяющим обойти проблему, связанную с уведомлением следователем, дознавателем адвоката-защитника. Однако она касается лишь защитника по назначению, и ничего не говорится о защитнике по соглашению. Профессор А.А. Давлетов предлагает решить данную проблему путем закрепления на законодательном уровне обязанности следователя уведомлять адвоката-защитника о следственных действиях, проводимых в отношении его доверителя<sup>2</sup>. Поддерживает такую позицию и Е.А. Бравилова<sup>3</sup>.

Нарушения в реализации права на получение квалифицированной юридической помощи следователя, дознавателя возникают и по другим вопросам. Например, согласно ч. 8 ст. 162 УПК РФ, следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия. Однако на практике встречаются случаи игнорирования как данного, так и иных требований.

Так, адвокатом была подана жалоба в Ленинский районный суд г. Махачкалы. В жалобе речь шла о том, что, в нарушение ч. 1 ст. 198 УПК РФ, ни обвиняемый, ни его адвокаты, не были ознакомлены с постановлениями о назначении судебных экспертиз и заключениями экспертов. Помимо этого,

---

<sup>1</sup> Рекомендации Совета Федеральной палаты адвокатов РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28.11.2019) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Давлетов А.А. Актуальные проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе: учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2017. С. 108.

<sup>3</sup> Бравилова Е.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника в следственных действиях // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 1. С. 16.

следователь ни разу не уведомил о продлении срока предварительного следствия ни самого обвиняемого, ни его защитников, поэтому бездействием следователя нарушены права и законные интересы обвиняемого, затруднен доступ к правосудию и ограничено право на возможность обжалования принимаемых следователем решений. Постановлением Ленинского районного суда г. Махачкалы от 26 июня 2023 г. адвокату в принятии жалобы отказано, и она возвращена заявителю, в связи с отсутствием предмета обжалования. После этого адвокат обратился с апелляционной жалобой в Верховный Суд Республики Дагестан, в которой указал, что считает постановление суда незаконным и не соответствующим требованиям ст. 7 УПК РФ и постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009, в связи с чем, постановление районного суда подлежит отмене. В результате заседания Верховный Суд Республики Дагестан постановил Постановление Ленинского районного суда г. Махачкалы РД от 26 июня 2023 г., об отказе в принятии жалобы адвоката, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ в интересах его доверителя отменить, удовлетворив апелляционную жалобу адвоката, а материал передать на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе<sup>1</sup>.

Таким образом, адвокат-защитник оказал квалифицированную юридическую помощь своему доверителю. При этом из постановления следует, что следователем не была оказана квалифицированная юридическая помощь обвиняемому, заключающаяся в обеспечении реализации его прав.

На наш взгляд, контролировать деятельность следователей и предупреждать возникновение нарушений реализации права на получение квалифицированной юридической помощи должны РСО и прокурор, осуществляя в том числе контроль за законностью принимаемых следователем, дознавателем процессуальных решений.

В завершении данного параграфа можно сделать следующие выводы:

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Дагестан № 22К-1557/2023 от 8 августа 2023 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FxRby4n4hYrD/> (дата обращения: 13 апреля 2024 г.).

1. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи подозреваемым, обвиняемым может осуществляться следующими способами: с помощью адвоката-защитника (по соглашению или по назначению), с помощью законного представителя, с использованием обоих способов.

2. Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, не имеет процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого, но при этом оно обладает теми же правами, что и подозреваемый, обвиняемый, в том числе и на получение квалифицированной юридической помощи, а также право на отказ от адвоката-защитника. Государство обеспечивает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи в виде обязательного участия адвоката в случаях, когда в отношении такого лица вынесено постановление о назначении в отношении него судебно-психиатрической экспертизы, или если данное лицо не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту в силу психических недостатков.

3. Нарушения в реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства участниками со стороны защиты в основном допускают следователи, дознаватели, в связи с чем требуется контроль возникновения таких нарушений и контроль за законностью принимаемых следователем, дознавателем процессуальных решений РСО и прокурором.

## § 2. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи участникам со стороны обвинения

Одним из основных участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения является потерпевший, охраняемые уголовным законом

интересы которого были нарушены совершенным преступлением. Как обозначалось ранее в работе, потерпевший может воспользоваться таким способом реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, как помощь адвоката, который в данном случае будет выступать в качестве адвоката-представителя. Однако бремя оплаты труда последнего лежит на потерпевшем, что можно также рассматривать как одну из проблем реализации права на квалифицированную юридическую помощь потерпевшим. С 2013 года был введен п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ<sup>1</sup>, согласно которому к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, и, соответственно, расходы, понесенные потерпевшим на адвоката-представителя, будут покрыты, при этом потерпевший должен сначала оплатить представительство адвоката со своих денег. Стоит отметить, что не у каждого потерпевшего есть возможность оплатить представительство адвоката, и ввиду данной ситуации не каждый потерпевший имеет возможность реализовать свое право на получение квалифицированной юридической помощи адвоката.

Исключением является представительство несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В данном случае по ходатайству законного представителя следователем, дознавателем обеспечивается участие адвоката, а расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

В качестве решения этой проблемы А.А. Кузнецов и К.Ю. Перевозчикова предлагают в данном вопросе поставить потерпевшего наряду с подозреваемым и обвиняемым, предоставляя ему право на получение

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // СПС КонсультантПлюс.

квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя на безвозмездной основе, а расходы на оплату его труда компенсировать за счет средств федерального бюджета<sup>1</sup>. На наш взгляд, с предложенным решением стоит согласиться, так как оно является оптимальным и способствует предотвращению нахождения потерпевшего в ухудшающем положении при реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, учитывая, что и так были нарушены его интересы, охраняемые уголовным законом.

Следующим участником со стороны обвинения, которому в досудебных стадиях уголовного судопроизводства может потребоваться квалифицированная юридическая помощь, является гражданский истец. В большинстве случаев потерпевший и гражданский истец по одному и тому же делу – это один человек.

Для гражданского истца законодателем предусмотрена возможность получения квалифицированной юридической помощи адвоката, который в данном случае выступает представителем. Однако в качестве представителя гражданского истца может быть допущен близкий родственник или иное лицо, о котором ходатайствует гражданский истец. Об особенностях оказания помощи гражданскому истцу близким родственником или иным лицом и о сомнительности квалифицированности такой юридической помощи мы уже говорили ранее в работе, в связи с чем рассмотрим особенности и проблемы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя гражданскому истцу.

Основной проблемой реализации права на получение квалифицированной юридической помощи адвоката-представителя рассматриваемыми участниками уголовного судопроизводства является обозначенное ранее в работе по отношению к гражданскому ответчику

---

<sup>1</sup> Кузнецов А.А., Перевозчикова К.Ю. Проблемы реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Юридическая гносеология. 2023. № 4. С. 67-68.

отсутствие возможности в полной мере пользоваться уголовно-процессуальными полномочиями, заключающееся в отсутствии права адвоката-представителя производить те процессуальные действия, на которые нет права у его доверителя, хотя данное право адвоката закреплено в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Подробности данной проблемы обозначены в предыдущем параграфе работы, где предложено и ее решение.

Относительно оказания квалифицированной юридической помощи следователем, дознавателем, отметим, что их задача состоит в разъяснении прав, обязанностей и ответственности рассматриваемым участникам уголовного судопроизводства, а также в предоставлении возможности пользоваться разрешенными законом способами реализации своих прав. РСО и прокурор в свою очередь должны контролировать законность принимаемых дознавателем и следователем решений.

В завершении данного параграфа предлагаем установить на законодательном уровне возможность бесплатного обращения потерпевшего за получением квалифицированной юридической помощи адвоката в целях обеспечения защиты его прав и законных интересов.

### § 3. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи иным лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство

Помимо участников уголовного судопроизводства, наделенных определенным процессуальным статусом, в уголовное судопроизводство могут быть вовлечены и иные лица, которым также может потребоваться квалифицированная юридическая помощь. Одним из таких лиц является

свидетель. Согласно п. 6 ч. 4 ст. 56, ч. 5 ст. 189 и ч. 6 ст. 192 УПК РФ, свидетель может явиться на допрос или очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи.

Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи адвоката может быть важна для свидетеля, так как довольно часто в качестве свидетелей допрашиваются лица, в отношении которых следователь, дознаватель имеют данные о возможном их причастии к совершенному преступлению, в связи с чем своевременно оказанная адвокатом квалифицированная помощь свидетелю в такой ситуации способна не допустить нарушения прав последнего и повысить уровень достоверности его показаний.

Ранее в работе были обозначены проблемы, связанные с неопределенностью статуса адвоката, когда доверителем является свидетель, а также с наличием иных следственных действий, помимо допроса и очной ставки, в которых свидетель также будет доверителем адвоката. В рамках реализации права свидетеля на квалифицированную юридическую помощь адвоката, следует также выделить тот факт, что свидетель должен самостоятельно понести расходы, затраченные на адвоката. Ученые, исследующие данную проблему, полагают, что «в случае, если установлены достаточные данные, указанные в ч. 3 ст. 11 УПК РФ, по ходатайству свидетеля, не имеющего дохода, достаточного для оплаты услуг представителя, адвокат может быть назначен лицом, производящим предварительное расследование, прокурором или судом, а расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета»<sup>1</sup>. Однако в остальных ситуациях бремя по оплате расходов лежит на свидетеле. Учитывая, что это незаинтересованное в разрешении уголовного дела лицо, данная ситуация видится несправедливой. На наш взгляд, государству

---

<sup>1</sup> Авдеев В.Н., Воскобойник И.О. Проблемы деятельности адвоката при производстве следственных действий с участием свидетеля // Уголовное право. 2006. № 5. С. 86.

необходимо обеспечивать лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, но не относящихся к стороне защиты или обвинения, бесплатной квалифицированной юридической помощью, если они проявят желание ею воспользоваться, чтобы не допустить нарушение их прав и законных интересов. Данный тезис справедлив и относительно такого лица, не вовлеченного в уголовное судопроизводство, но принимающего участие в некоторых следственных действиях, как понятой.

Основная реализация права на получение квалифицированной юридической помощи понятым заключается в разъяснении ему следователем, дознавателем его прав и обязанностей. Учитывая, что понятым выступает незаинтересованное в деле, и не владеющее информацией о совершенном преступлении лицо, заранее пригласить его для участия в следственных действиях, не представляется возможным, в связи с чем и приглашение понятым адвоката также невозможно.

По идее, у понятого и нет необходимости обращаться за квалифицированной юридической помощью к адвокату, так как его права и законные интересы при участии в следственных действиях нарушить практически невозможно. Однако учитывая, что в качестве понятого в основном будет выступать лицо, которое не разбирается в правовых вопросах, следователь имеет возможность разъяснить его права и обязанности не в полном объеме, или вовсе не разъяснить их, и понятой этого даже не поймет.

Также следует более точно регламентировать реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи лицом, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. В соответствии с ч. 2 ст. 56.1 УПК РФ, данное лицо наделено теми же правами, что и свидетель, но при этом не может быть в полном объеме к нему приравнено в части регламентации процессуального статуса.

Помимо рассмотренных выше проблем, неизвестно, каким образом могут реализовывать свои права на получение квалифицированной

юридической помощи лицу, привлекаемое к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лицо, в помещении которого проводится обыск, заявитель, переводчик, лицо, дающего объяснение. В настоящее время они могут получить лишь помощь следователя, дознавателя, заключающуюся в разъяснении их прав и обязанностей, однако, на наш взгляд, необходимо закрепить на законодательном уровне возможность получения данными участниками квалифицированной юридической помощи адвоката.

Таким образом, в завершении данного параграфа можно сделать следующие выводы:

1. Считаем необходимым обеспечить лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, но не относящихся к стороне защиты или обвинения, бесплатной квалифицированной юридической помощью, если они проявят желание ею воспользоваться и имеются достаточные основания полагать, что они не могут в полной мере защищать свои права (к примеру, в силу состояния здоровья).

2. Предлагаем закрепить на законодательном уровне возможность получения квалифицированной юридической помощи адвоката лицом, привлекаемым к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лицом, в помещении которого проводится обыск, заявителем, переводчиком, лицом, дающего объяснение, понятым.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ особенностей реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства позволил сделать следующие выводы и предложения:

1. Под квалифицированной юридической помощью в досудебных стадиях уголовного судопроизводства предлагаем понимать гарантированное государством в целях обеспечения реализации назначения уголовного судопроизводства оказание адвокатом, следователем и дознавателем содействия лицам, участвующим в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также осуществление руководителем следственного органа и прокурором контроля и надзора за предоставлением возможности реализации такого права участникам уголовного судопроизводства.

2. Нормативное регулирование реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в досудебных стадиях уголовного судопроизводства имеет некоторые недостатки, касающиеся гарантированного государством предоставления защитника по назначению только подозреваемому, обвиняемому, лицу в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, игнорируя при этом необходимость предоставления адвоката иным участникам уголовного судопроизводства, права и свободы которых могут быть ограничены или нарушены на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в силу отсутствия обеспечения гарантированного государством содействия таким участникам уголовного судопроизводства.

3. Субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, являются адвокат, следователь и дознаватель, РСО, прокурор, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

4. Адвокат может выступать в качестве защитника или представителя, а также оказывать юридическую помощь свидетелю, лицу, привлекаемому к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лицу, в помещении которого проводится обыск. Однако в последних случаях статус адвоката не определен.

5. Предлагаем дополнить УПК РФ понятием адвокат-консультант, доверителями которого в досудебных стадиях уголовного судопроизводства будут являться те участники уголовного судопроизводства, на которых не распространяется содействие адвоката-защитника и адвоката-представителя, а также которые не имеют возможности иметь в качестве представителя близкого родственника или иных лиц, способных оказывать юридическую помощь. Основной задачей адвоката-консультанта будет являться присутствие с доверителем при проведении следственных и (или) процессуальных действий, с целью недопущения нарушения прав и законных интересов доверителя, а также консультативная помощь при составлении и подписании процессуальных документов, относящихся к конкретному делу, по которому адвокат выступает консультантом.

6. Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи подозреваемым, обвиняемым может осуществляться следующими способами: с помощью адвоката-защитника (по соглашению или по назначению), с помощью законного представителя, с использованием обоих способов.

7. Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, не имеет процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого, но при этом оно обладает теми же правами, что и подозреваемый, обвиняемый, в том числе и на получение квалифицированной юридической помощи, а также право на отказ от адвоката-защитника. Государство обеспечивает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи в виде обязательного участия адвоката в случаях, когда в отношении такого лица вынесено

постановление о назначении в отношении него судебно-психиатрической экспертизы, или если данное лицо не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту в силу психических недостатков.

8. Отдельные нарушения в реализации права на получение квалифицированной юридической помощи участников со стороны защиты в досудебных стадиях уголовного судопроизводства в могут быть допущены некоторыми следователями, дознавателями, в связи с чем требуется контроль и надзор со стороны РСО и прокурора с целью предупреждения возникновения таких нарушений.

9. Предлагаем установить на законодательном уровне возможность бесплатного обращения потерпевшего за получением квалифицированной юридической помощи адвоката в целях обеспечения защиты его прав и законных интересов.

10. Считаем необходимым обеспечить лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, но не относящихся к стороне защите или обвинения, бесплатной квалифицированной юридической помощью, если они проявят желание ею воспользоваться и имеются достаточные основания полагать, что они в силу объективных причин не могут в полной мере самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

11. Предлагаем закрепить на законодательном уровне возможность получения квалифицированной юридической помощи адвоката лицом, привлекаемым к проверке сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела и лицом, в помещении которого проводится обыск, заявителем, переводчиком, лицом, дающего объяснение, понятым.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.
3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // СПС КонсультантПлюс.
4. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // СПС КонсультантПлюс.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве : Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
10. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В.

Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова : постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П // СПС КонсультантПлюс.

11. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова : постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П // СПС КонсультантПлюс.

12. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 // СПС КонсультантПлюс.

13. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

14. Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 28.11.2019) // СПС КонсультантПлюс.

### **Монографии, учебники, учебные пособия**

15. Воробьёв, А.В. Теория адвокатуры / А.В. Воробьёв, А.В. Поляков, Ю.В. Тихонравов. – М., 2002. – 494 с.

16. Давлетов, А.А. Актуальные проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе : учебно-практическое пособие / А.А. Давлетов. – Екатеринбург, 2017. – 182 с.

17. Ергашев, Е.Р. Организация и деятельность адвокатуры в РФ : учеб.-метод. комплекс / Е.Р. Ергашев, В.Н. Смирнов. – Екатеринбург, 2007. – 124 с.

18. Стремоухов, А.В. Человек и его правовая защита. Теоретические проблемы : монография / А.В. Стремоухов. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический ин-т, 1996. – 375 с.

19. Тарло, Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь / Е.Г. Тарло. – М., 2001. – 222 с.

20. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 567 с.

21. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 555 с.

22. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата / под ред. В.П. Божьева. М. : Издательство Юрайт, 2014. – 573 с.

### **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

23. Авдеев, В.Н. Проблемы деятельности адвоката при производстве следственных действий с участием свидетеля / В.Н. Авдеев, И.О. Воскобойник // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 84-86.

24. Алексаян, Э.Г. Конвенция ООН о правах ребенка как инструмент защиты семейных прав ребенка / Э.Г. Алексаян // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. – № 4. – С. 24-26.

25. Баев, А.А. Понятие и сущность квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве / А.А. Баев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 3-2. – С. 62-68.

26. Бравилова, Е.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника в следственных действиях / Е.А. Бравилова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 15-24.

27. Васяев, А.А. Разъяснение и обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого - обязанность следователя, дознавателя, прокурора, суда / А.А. Васяев // Современное право. – 2011. – № 5. – С. 119-122.

28. Воскобойник, И.О. Проблемы обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по применению

принудительных мер медицинского характера / И.О. Воскобойник // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С. 81-86.

29. Говрунова, А.И. Процессуальные права и законные интересы лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера / А.И. Говрунова // Общество и право. – 2010. – № 2. – С. 212-216.

30. Григорьев, И.О. К вопросу о видах процессуального статуса адвоката в уголовном процессе / И.О. Григорьев // Молодой ученый. – 2022. – № 25. – С. 85-87.

31. Давлетов, А.А. Адвокат-консультант в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2014. – № 1. – С. 15-20.

32. Давлетов, А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе / А.А. Давлетов // Бизнес, менеджмент и право. – 2015. – № 1. – С. 88-92.

33. Дьяченко, Т.М. Квалифицированная юридическая помощь / Т.М. Дьяченко // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2019. – С. 89-94.

34. Закомолдин, А.В. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном процессе России: понятие, содержание, гарантии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Закомолдин Алексей Валериевич. – Самара, 2007. – 21 с.

35. Зарипова, О.Р. Об обеспечении прав потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса / О.Р. Зарипова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 83-87.

36. Иконникова, М.М. К вопросу о процессуальном статусе адвоката в уголовном судопроизводстве / М.М. Иконникова, А.В. Маслов // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 62-15. – С. 53-57.

37. Кузнецов, А.А. Проблемы реализации права на квалифицированную юридическую помощь / А.А. Кузнецов, К.Ю. Перевозчикова // Юридическая гносеология. – 2023. – № 4. – С. 63-68

38. Кузнецова, Н.А. Адвокат, оказывающий юридическую помощь свидетелю, как участник уголовного процесса / Н.А. Кузнецова // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 20. – С. 311-317.

39. Кузьмичева, А.В. Значение и проблемы реализации защиты в уголовном процессе / А.В. Кузьмичева // Инновационные научные исследования. – 2020. – № 12- 3(2). – С. 184-190.

40. Манова, Н.С. Адвокатская тайна в уголовном судопроизводстве: проблемы обеспечения и реализации / Н.С. Манова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 2. – С. 203-210.

41. Поташник, И.М. Адвокатура и квалифицированная юридическая помощь / И.М. Поташник // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 8. – С.84-88.

42. Сапов, Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия : автореф. дис.... канд. юрид. наук / Сапов Евгений Юрьевич. – Самара, 2012. – 20 с.

43. Сафонова, А.А. Назначение защитника в уголовном деле: правовая сущность и процессуальный порядок / А.А. Сафонова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3. – С. 124-130.

44. Скоба, Е.В. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном производстве по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук / Скоба Елена Владимировна. – М., 2010. – 197 с.

45. Смирнов, К.В. О понятии "квалифицированная юридическая помощь" / К.В. Смирнов // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 16. – С.84-91.

46. Цискаришвили, А.В. Отличие деятельности адвоката от деятельности лиц, не обладающих адвокатским статусом, при оказании

юридической помощи субъектам предпринимательской деятельности / А.В. Цискаришвили // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 1. – С. 29-32.

47. Черняков, И.Г. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: проблемы и перспективы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Черняков Иван Георгиевич. – Челябинск, 2007. – 27 с.

48. Эльдерова, К.А. К вопросу о статусе и роли адвоката в уголовном процессе / К.А. Эльдерова // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. № 5. – С. 568-571.

### **Интернет-ресурсы**

49. Об оказании квалифицированной юридической помощи : проект Федерального закона. – URL: [http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt\\_kvalificirov](http://gabunia-mka.ru/acts/federal/proekt_kvalificirov).

50. Сведения об адвокатуре в Российской Федерации за 2023 год // Официальный сайт Минюста России. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-ob-advokature-v-rossijskoj-federacii-za-2023-god/>.

51. Толковый словарь Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10935>.

### **Материалы судебной практики**

52. Приговор Ширинского районного суда с. Шира Республики Хакасия от 25 марта 2021 г. № 1-32/2021 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AlurGAMeYzUC/>.

53. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Дагестан от 8 августа 2023 г. № 22К-1557/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FxRby4n4hYrD/>.

54. Апелляционное постановление Амурского областного суда г. Благовещенска Амурской области от 7 июля 2020 г. № 22К-1039/2020 //

Судебные и нормативные акты РФ. – URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/90KZY4rs39de/>.

55. Апелляционное постановление Вологодского областного суда г. Вологды Вологодской области от 7 сентября 2020 г. № 22-1364/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/q66pmPxOQPlt/>.

56. Апелляционное постановление Суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 августа 2020 г. № 22К-1149/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/0SSYfIsbdqZa/>.

57. Апелляционное постановление Верховного суда Республики Марий Эл г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл от 22 июля 2020 г. № 22-556/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/6hKIvzzMwm5W/>.