

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ	8
1.1. Понятие латентной наркопреступности	8
1.2. Признаки латентной наркопреступности	13
ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И ВИДЫ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ .	17
2.1. Причины латентной наркопреступности.....	17
2.2. Виды латентной наркопреступности	24
ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ	30
3.1. Понятие и содержание методов измерения латентной наркопреступности	30
3.2. Виды и характеристика методов измерения латентной наркопреступности	305
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

С преступлениями люди повседневно сталкиваются на протяжении всей истории человечества. Реалии развития и существования человеческого общества таковы, что общество рождает преступность и, как следствие, само же вынуждено бороться с ней. Только по итогам 2023 года в стране выявлено около 2 млн. преступлений.¹

Среди всего массива совершенных преступлений значимое место занимают наркопреступления, число расследованных преступлений в данной сфере составляет свыше 100 тысяч (из которых 3811 преступлений было выявлено на территории Красноярского края), по которым сотрудниками полиции было изъято свыше 20 тонн наркотических средств и психотропных веществ.²

Данные показатели выглядят довольно весомо, но на самом деле эти цифры должны быть еще больше, как бы нам не хотелось видеть обратное. В следствие чего, к сожалению, стоит отметить, что такие показатели не совсем объективно отражает уровень преступности на территории нашей страны, что в первую очередь вызвано наличием скрытых фактов преступных проявлений, так называемых латентных преступлений.

В современном обществе проблема наркотической преступности остается одной из наиболее актуальных и сложных. Наркотики стали серьезной угрозой для нашего общества, поэтому изучение их распространения и борьба с этим явлением становятся приоритетными задачами правоохранительных органов, общественных организаций и исследователей.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 13.09.2023).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/> (дата обращения 28.01.2024).

Также важность изучения и профилактики наркопреступности подтверждается в указе Президента РФ №733, в котором преступления в сфере незаконного оборота наркотиков отмечаются как одной из возможных угроз национальной безопасности, а также закрепляются цели правоохранительных органов в данной сфере, заключающиеся в снижении незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления, а также последствий их немедицинского потребления.¹

Не является какой-либо тайной наличие в современном российском уголовном производстве фактов сокрытия отдельных преступных проявлений, потому как это подвергается довольно-таки широкой огласке, что не может вызывать у общества довольно различное отношение к данным событиям.

Приведенные выше положения определяют актуальность выбранной темы исследования.

Целью исследования является комплексное изучение процесса изменения состояния латентной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков; анализ позиций российских ученых по некоторым спорным вопросам данной деятельности.

Вышеуказанная цель реализуется посредством следующих **задач**:

- 1) Анализ норм действующего законодательства Российской Федерации, в части вопроса регулирования состояния латентной наркопреступности;
- 2) Обобщение позиций отечественных ученых-криминалистов о состоянии латентной наркопреступности;
- 3) Изучение деятельности работников правоохранительных органов, направленной на выявление фактов латентных наркопреступлений;

¹ Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.

4) Анализ работы правоохранительных органов по выявлению латентных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков;

5) Выявление оптимальных методов измерения латентной наркопреступности.

Объектом исследования является: латентная наркопреступность как социальное явление.

Предмет исследования: криминологические аспекты латентной наркопреступности.

Степень научной разработанности. Тема исследования нашла достаточно широкое освещение в трудах ведущих теоретиков и практиков в области исследования латентной преступности: В.Ю. Арзамасова, М.П. Клейменова, И.М. Клейменова, К.К. Горяиновой, А.П. Исиченко, Л.В. Кондратюк, Л.М. Прокументова, А.В. Шеслера, С.С. Гасанова, Р.Н. Гордеева., П.В. Тепляшина, А.С. Шерстяных, С.М. Иншакова, О.А. Ольковой, Т.А. Рубанцовой и других ученых-правоведов, проводимых исследования по рассматриваемому вопросу.

С становлением и развитием латентной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, большое внимание данному вопросу стали уделять различные авторы (В.Ю. Арзамасова, М.П. Клейменова, И.М. Клейменова, К.К. Горяиновой, А.П. Исиченко, Л.В. Кондратюк, Л.М. Прокументова, А.В. Шеслера, С.С. Гасанова,). Вместе с тем, ранее проведенные исследования по данной теме носят в достаточной степени фрагментарный характер и недостаточно для формулирования наиболее актуальных направлений измерения латентной преступности, проблематика рассматриваемой темы существует и требует дальнейшего исследования.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Проведенное исследование позволит сформулировать выводы и рекомендации по измерению уровня латентной наркопреступности на конкретной территории. Сформулированные в исследовании предложения, могут быть использованы в практи-

ческой деятельности органов внутренних дел, иных правоохранительных органах, а также органах исполнительной власти и иных, которые осуществляют профилактику преступности и пресекают любые проявления незаконной деятельности.

Практическая значимость исследования в целом состоит в том, что в ней детально расписаны наиболее эффективные методы измерения состояния латентной наркопреступности, представлены способы выявления и предупреждения данного вида преступности, а также описаны совершаемые сотрудниками полиции ошибки, за которые они подвергаются уголовной ответственности.

Теоретической основой исследования являются работы следующих отечественных ученых: В.Ю. Арзамасова, М.П. Клейменова, И.М. Клейменова, К.К. Горяиновой, А.П. Исиченко, Л.В. Кондратюк, Л.М. Прокументова, А.В. Шеслера, С.С. Гасанова, Р.Н. Гордеева., П.В. Тепляшина, А.С. Шерстяных, С.М. Иншакова, О.А. Ольковой, Т.А. Рубанцовой и других ученых-правоведов, проводимых исследования по рассматриваемому вопросу.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, Указы Президента Российской Федерации и ведомственные нормативно-правовые акты.

Методология и методы исследования. Методологическую основу выпускной квалификационной работы составил диалектический метод познания социальных процессов. В соответствии с ним латентная преступность представляет собой совокупность незарегистрированной преступности. Для решения конкретных задач использовались частные методы: сравнительно-исторический, статистический, формально-логический. Сравнительно-исторический метод позволил выделить исторические формы методов измерения латентной преступности. Метод анализа документов использовался при изучении судебной практики в отношении сотрудников полиции, нарушивших законодательство о порядке регистрации и учета сообщений о совершении преступлений. Указанные методы позволили выявить содержание

криминологических аспектов латентной наркопреступности. Статистический метод позволил проанализировать и использовать статистические данные МВД России о состоянии преступности на территории Российской Федерации и Красноярского края.

Эмпирическую базу исследования составили судебные решения районных судов Амурской области и Республики Калмыкия за 2022 год, исследования, представленные в научной литературе, статистические данные о состоянии преступности за 2023 год, предоставляемые Генеральной прокуратурой и МВД России, опыт деятельности правоохранительных органов.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себя 6 (шесть) параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

1.1. Понятие латентной наркопреступности

Изучение любого существующего предмета материального мира сопряжено с рядом трудностей, от преодоления которых зависит успех всей осуществляемой деятельности. Не является исключением из приведенного утверждения и процесс изучения преступности на территории Российской Федерации, потому как в связи с существующими географическими и социальными особенностями нашего государства не представляется возможным объективно отразить все состояние преступности на территории нашей при стране, при наличии латентной преступности.

Перед тем как приступить к более тщательному рассмотрению такого правового явления как латентная наркопреступность, в первую очередь необходимо разобраться с терминологией данного выражения. Важность понятия смысла рассматриваемого явления не требует особого подтверждения, потому как невозможно изучить какой-либо процесс, не понимая значение самого рассматриваемого термина.

В связи с чем считаем целесообразным начать изучение темы данной выпускной квалификационной работы с определения понятия латентной преступности, потому как оно позволит нам в дальнейшем рассмотреть его более подробно и всесторонне.

По нашему мнению, под латентными преступлениями следует понимать такие преступления, сведения о которых не попали в официальные отчетные данные. В настоящее время принято различать несколько видов латентной преступности: объективно существующую (оставшуюся неизвестной

правоохранительным органам) и субъективно обусловленную (скрываемую правоохранительными и контрольными органами от различного вида учета).

Также вопрос определения латентной преступности не был оставлен без должного внимания. Так, В.В. Васильева в своей работе, для выведения понятия латентной преступности обратилась к истокам каждого из данных слов. Проанализировав смысл данного выражения с точки зрения латинского языка, она пришла к выводу, что под латентной преступностью необходимо понимать ту преступность, которая скрыта. Причем, как верно отмечается автором данного подхода, нельзя утверждать о не существовании преступлений в целом, т.к. они не находят свое отражение лишь в актах официальной статистики.¹

Во многом схожее, но более подробное определение дает Ю.А. Шахаев, который считает, что под латентной преступностью необходимо понимать единую совокупность неизвестных (неустановленных) компетентными органами и неучтенных уголовной статистикой преступлений, а также совокупность преступлений и лиц, их совершивших, в отношении которых не приняты законные меры реагирования и воздействия со стороны органов, осуществляющих уголовное преследование и привлечение виновных лиц к ответственности, либо нераскрытых (неполно раскрытых) ими преступлений.²

Еще одним научным мнением, подтверждающим правильность приведенных нами положений, является позиция Г.Ю. Каримовой, которая в своей работе указывает что латентная преступность представляет собой скрытую или незарегистрированную часть совершенных преступлений.³

¹ Васильева, В. В. Понятие и виды латентной преступности / В. В. Васильева // Актуальные проблемы уголовного права : Сборник статей / Под редакцией В.Ю. Голубовского. – Москва : Издательство "Перо", 2017. С. 38. EDN YRQTLX.

² Шахаев, Ю. А. К вопросу о понятии латентной преступности / Ю. А. Шахаев // Вестник Университета Российской академии образования. 2013. № 3. С. 115. EDN TJGILL.

³ Каримова, Г. Ю. Понятие и причины латентной преступности / Г. Ю. Каримова // Правовое государство: проблемы понимания и реализации : Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика», Уфа, 16–17 апреля 2015 года. Том 1. Уфа: Башкирский государственный университет, 2015. С. 230. EDN UOITUN.

Также внимания заслуживает позиция С.С. Гасанова, который под латентной преступностью понимает криминологическое явление, которое характеризуется скрытой и не зарегистрированной преступностью, имеющее количественные и качественные показатели, социальные и правовые характеристики.¹

При изучении преступности в целом, важно также учитывать и отдельные ее концепции, поэтому крайне важно признать и устранить те ограничения, которые связаны исключительно с официальной статистикой преступности, изучить альтернативные методы измерения и понимания преступности, связанной с наркотиками.

Понятие "латентная" подразумевает незаметность данных преступлений для правоохранительных органов и возможность практически полного избегания ответственности за такие действия. Латентная наркопреступность может проявляться в различных формах, включая незаконный оборот наркотиков, посредничество в сделках с наркотиками, контрабанду или производство запрещенных веществ.

Так, концепция латентной наркопреступности подчеркивает заниженный и скрытый характер преступлений, связанных с наркооборотом, которые могут быть неточно отражены в официальной статистической информации.

Показатели латентной наркопреступности очень тесно относятся к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, которые могут остаться незамеченными или незарегистрированными по различным причинам, таким как низкий уровень ответственности за некачественное ведение отчетности, стратегические решения, принимаемые правоохранительными органами, или отсутствие потерпевших, желающих сообщить об этих преступлениях, а также иные причины, из которых лицо исходило в конкретной ситуации.

¹ Гасанов, С. С. Причины и условия, способствующие латентной преступности / С. С. Гасанов // Аллея науки. 2023. Т. 1, № 4(79). С. 697. EDN LCIWYY.

Данная позиция подчеркивает тот факт, что официальная статистика состояния преступности может неточно отражать истинные масштабы преступной деятельности, связанной как с незаконным оборотом наркотиков, так и в иных областях уголовно-правового регулирования.

Кроме того, занижение информации о преступлениях, связанных с наркотиками, может быть особенно распространенным из-за характера самих преступлений. Преступления, связанные с наркотиками, часто подвергаются стигматизации, и причастные к ним лица могут опасаться юридических последствий или социальных последствий раскрытия информации. Более того, существование латентной наркопреступности поднимает такие важные вопросы, как эффективность осуществляемой деятельности правоохранительных органами и необходимости введения альтернативных стратегий выявления скрытых групп населения, вовлеченных в деятельность по незаконному обороту наркотиков.

Эти явления потенциально могут позволить выявить основополагающие факторы, способствующие преступному поведению, связанному с незаконным оборотом наркотиками, а также помочь обосновать более целенаправленные профилактические усилия, которые будут способствовать дальнейшему предупреждению фактов существования сокрытия преступлений. Но стоит отметить, что выявление наличия латентных преступлений несет в себе и другую полезную составляющую, более подробно о которой будет говориться в дальнейшем.

Под латентной наркопреступностью, исходя из всех приведенных выше положений, необходимо понимать правовое явления, которое характеризуется наличием неизвестных, скрытых или неучтенных преступных проявлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их прекурсоров.

Также считаем необходимым отметить общественную опасность данного вида преступности, потому как она характеризуется не только общими свойствами (вредоносностью и прецедентностью), присущими любому виду преступности, но также и специфическими. Особенности общественной

опасности наркопреступности состоят в отсутствии у государства и общества представления о реальном состоянии и структуре наркопреступности, в затруднении криминологического прогноза о ней и выработке эффективных мер оказания на нее профилактического воздействия.¹

По мнению некоторых авторов, общественная опасность латентной преступности государством не оценивается, поскольку она скрыта не только от него, но и от общества. Но необходимо понимать, что раскрытые преступления «уходят» вместе с отчетным периодом, а то латентные проявления наркопреступности имеют накопительный период и с истечением времени они никуда не уходят.

Стоит сказать, что, по нашему мнению, сами по себе латентные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств несут за собой небольшую общественную опасность, что вызывается тем, что оставить незамеченными для правоохранительных органов тяжких преступных проявлений достаточно проблематично, т.к. о них будут знать большее число человек.

Из всего изложенного в данном параграфе можно сделать вывод о том, что в российской правовой доктрине имеется единый подход к определению латентной преступности. Так под данным видом преступности в настоящее время понимаются сокрытые или незарегистрированные факты совершенных преступных деяний, а латентная наркопреступность в свою очередь представляет одну из ее категорий, потому как затрагивает уровень латентных противоправных деяний только в сфере незаконного оборота наркотиков. Несомненно, найдутся и те, кто станет противником предложенного нами подхода, но, по нашему мнению, именно данный подход позволяет наиболее полно отразить всю сущность данного правового явления, что также подтверждается в работах многих российских ученых-правоведов.

¹ Шеслер, А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности: учеб. пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля; М-во внутренних дел Российской Федерации, Тюменский юридический ин-т. Тюмень : Тюмен. юрид. ин-т МВД России, 2005. С. 8 .

1.2. Признаки латентной наркопреступности

Как и любое другое явление, латентная преступность характеризуется наличием определенных сопутствующих признаков, которые направлены на полное описание природы данного правового явления. Так, к признакам латентной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков необходимо относить:¹

- невыявленность;
- неустановленность;
- неучтенность;
- нереагирование;
- наличие общественной опасности малой тяжести;
- наличие негативных последствий.

Каждый из приведенных признаков достоин особого внимания при рассмотрении, потому как представляют собой обособленные правовые явления.

Начнем рассмотрение признаков латентной наркопреступности с такого признака, как невыявленность. Под данным термином необходимо понимать сокрытие преступных проявлений от правоохранительных органов. Иными словами, данный признак представляет собой правовое явление, при котором при добросовестном и качественном исполнении сотрудниками правоохранительных органов своих должностных обязанностей, выявление данных преступлений в силу объективных причин является невозможным.

К основным объективным причинам существования данного признака следует относить большое число совершаемых преступлений на территории

¹ Рубанцова, Т. А. Латентные правонарушения: понятие и признаки / Т. А. Рубанцова // Современный ученый. 2023. № 1. С. 214. EDN HQFZMO.

Российской Федерации и кадровый «голод» в системах правоохранительных органов нашей страны.

Под признаком неустановленности следует понимать невозможность установления лица, совершившего преступление, сведения о котором имеются в правоохранительном органе и им были предприняты все возможные меры для изобличения лица, совершившего данное преступление.

Данное явление образует совокупность так называемых «темных» дел, которые преимущественно хранятся в архивах органов предварительного расследования до истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности по данному составу преступления.

Наибольшую озабоченность вызывает существование такого признака как неучтенность, потому что его возникновение и существование полностью зависит от добросовестности исполнения сотрудниками правоохранительных органов. Как известно, любое поступающее сообщение о совершенном преступлении подлежит обязательной регистрации и последующему учету, но, к сожалению, имеют место быть факты проявления халатности должностными лицами, при которых ими по определенным причинам оставляются незарегистрированными, а в последующем и неучтенными, подобные сообщения граждан.

Позиция законодателя по данному вопросу ясна и понятна, за подобные халатные проявления сотрудники правоохранительных органов привлекаются к установленной законом ответственности, вплоть до уголовной. Подобный факт привлечения сотрудника системы МВД России к уголовной ответственности наглядно описан в приговоре Яшкульского районного суда Республики Калмыкия по делу № 1-92/2022, согласно которому участково-уполномоченный в ходе обхода территории его обслуживания выявил факт незаконного оборота, но из-за нежелания заниматься «бумажной волокитой»

он не стал писать рапорт об обнаружении признаков состава преступления и регистрировать его, а просто сделал замечание гражданину.¹

Довольно похожим по смыслу с неучтенностью является нереагирование сотрудниками полиции на выявленные преступные факты, которое затем приводит к возникновению невыявленности. Можно увидеть, что данный признак может являться переходной стадией от одного явления к другому, но в тоже время он имеет и собственную значимость, т.к. он отражает искусственную неэффективность проводимых действий на установление лица, совершившего преступление, либо вовсе их не проведение.

Отсутствие латентной наркопреступности в официальных статистических данных и учетах не влечет за собой отсутствие у данных преступных фактов общественной опасности. По нашему мнению, оставаться латентными многим наркопреступлениям позволяет исключительно их небольшая тяжесть. Очень редко в научной литературе встречаются работы, посвященные изучению латентности тяжких преступлений, что также может указывать на небольшое число латентных преступлений данной категории либо на их отсутствие.

Существование латентной наркопреступности на определенной территории рано или поздно приводит к негативным последствиям, к которым возможно отнести:²

- нарушение принципа неотвратимости уголовной ответственности за совершение преступления;
- снижение достоверности уровня преступности;
- снижение авторитета правоохранительных органов;
- нежелание граждан обращаться в органы внутренних дел за помощью;

¹ Приговор Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 21.12.2022 по делу № 1-92/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0y93Alv5CR5a/> (дата обращения: 30.01.2024).

² Романов, А. А. Феномен латентной преступности: понятие и содержание / А. А. Романов // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 12(127). – С. 307. – EDN YUSGZF.

- искажение фактических данных о состоянии преступности.

Положения, рассмотренные в данном параграфе, позволяют подробно описать те социальные явления, которые сопутствуют наличию латентной преступности, что также имеет большое практическое значение, потому как зная о существовании приведенных признаков на определенной территории, правоохранительные органы смогут направить свои усилия на обнаружение латентной преступности. В качестве признаков латентной преступности были выделены:

- невыевленность;
- неустановленность;
- неучтенность;
- нереагирование;
- наличие общественной опасности малой тяжести;
- наличие негативных последствий.

ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И ВИДЫ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

2.1. Причины латентной наркопреступности

Как принято считать в настоящее время, любое явление, в том числе и правовой сфере, вызвано рядом причин, описывающих все предпосылки возникновения конкретного явления. Одним из таких явлений является существование латентной наркопреступности на территории нашего государства.

Латентную наркопреступность часто можно объяснить сочетанием факторов, таких как:¹

- резкий рост уровня преступности;
- социально-экономический статус;
- уровень культурного развития населения;
- возможности получения образования;
- семейное происхождение и окружение человека;
- наличие алкогольной или наркотической зависимости;
- индивидуальные психологические факторы;
- осуществляемая политика государственными органами;
- свободный доступ к наркотическим средствам либо их составным элементам;
- недоверие очевидцев к деятельности полиции;
- развитие информационно-телекоммуникационной сети;

¹ Криминология : учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. – 301 с. – (Высшее образование). ISBN 978-5-534-03566-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510960> (дата обращения: 05.12.2023).

- укрытие преступлений сотрудниками правоохранительных органов;
- недостатки правового регулирования;
- дефекты правового сознания отдельных групп населения;
- и другие.

Одной из причин существования латентной наркопреступности по праву можно считать внезапный рост уровня преступности в целом, потому как в связи с ограниченностью личного состава территориальных органов МВД России объективно невозможно выявлять все преступные факты, совершаемые на обслуживаемой ими территории. В связи с чем, по нашему мнению, правоохранительным органам крайне важно ориентировать население на сохранение бдительности и побуждать их сообщать о любых подозрительных действиях или признаках, в целях пресечения преступлений, связанных с оборотом наркотиков.

Факторы окружающей среды играют значительную роль в латентной преступности. Например, в районах с высоким уровнем загрязнения, неадекватным жильем и ограниченными ресурсами часто наблюдается более высокий уровень латентной преступности. Эти стрессовые условия в сочетании с отсутствием предметов первой необходимости могут привести к чувству отчаяния и, следовательно, к более высокой вероятности преступного поведения.¹

Также, культурные факторы могут сыграть свою значимую роль в формировании уровня латентной преступности. В обществах, где насилие или преступное поведение нормализуются или рассматриваются как средство достижения статуса или уважения, уровень латентной преступности может быть выше. Это может усугубляться влиянием средств массовой информации, где определенные формы поведения приукрашиваются, делая их более приемлемыми.

¹ Сазонова, Н. В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: автореф. ... дисс. канд.юрид.наук / Сазонова Н.В. Красноярск, 2004. С. 10. EDN ZMUBKL.

Более того, давление со стороны сверстников и необходимость "вписываться" также могут способствовать латентной преступности. В некоторых социальных кругах преступное поведение может рассматриваться как способ добиться признания или доказать свою лояльность, что может мотивировать людей к совершению подобных действий. Также имеют место быть и такие социальные формирования, которые одним из требований для вступления в их ряды выдвигают обязательное совершение противоправного деяния, что также негативно сказывается на уровне латентной преступности в определенном регионе.

Также в этой области причин латентной наркопреступности следует отметить дефекты правового сознания отдельных групп лиц, в частности подростково-молодежную среду, терпимо относящуюся к потреблению наркотиков, что влечет за собой возникновение и существования скрытых фактов проявления латентной наркопреступности.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что злоупотребление психоактивными веществами и наркомания могут привести к преступному поведению, поскольку люди могут прибегать к незаконной деятельности для финансирования своей зависимости или действовать в состоянии алкогольного опьянения. Также известно, что большая часть преступлений совершается именно в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, потому как оно негативно влияет на нервную систему человека, в следствии чего он теряет самообладание и контроль за своими действиями.

Кроме того, государственная политика и стратегии правоохранительных органов также могут влиять на уровень скрытой преступности. Политика, которая создает экономическое неравенство или непропорционально нацелена на определенные сообщества, может увековечить циклы преступности, в то время как эффективные стратегии охраны общественного порядка могут помочь снизить латентную преступность. Также вся деятельность правоохранительных органов тесно связано с ведением подробной статистики, вследствие чего нередко они оставляют некоторые противоправные факты

без должного внимания и не регистрируют их в установленном законом порядке, что влечет за собой рост латентной преступности.

Распространение наркотических средств также не может не сказаться на состоянии преступности в целом, а также на уровне латентных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В настоящее время наблюдается тенденция по активной борьбе правоохранительных органов с «распространителями» наркотиков, но не смотря на все предпринимаемые действия, их покупка также не занимает особого труда. Современные возможности покупки запрещенных веществ, которые появились благодаря научно-техническому прогрессу, позволяет совершать покупку интересующего покупателя запрещенного товара, при этом как покупатель, так и продавец остаются неизвестными для органов правопорядка, потому как все расчеты проводятся в криптовалюте, отследить движение которой является крайне сложно.

Одной из наиболее распространенных площадок наряду с мессенджером "Телеграмм" является так называемый «Даркнет». Данная площадка позволяет любым лицам, используя специальный интернет браузер (Тор Браузер), предоставляется доступ к различным сайтам, на которых имеется перечень продаваемых на конкретной территории наркотических средств. Нередко встречаются случаи, когда подобным способом пользуются дети школьного возраста. Так в одной из российских школ были обнажены несколько подростков за употреблением наркотических средств, которые они приобрели как раз посредством использования «Даркнета».¹

Также одной из наиболее весомых причин возникновения латентной наркопреступности является недоверие к правоохранительным органам, которое выражается в том, что даже в тех случаях, когда люди становятся свидетелями преступных деяний в данной сфере, они не сообщают о данном

¹ Как подростки покупают наркотики через Интернет? – Режим доступа: <https://svoboda-narko.ru/rodnym-i-blizkim/kak-pokupayut-narkotiki-cherez-internet/> (дата обращения: 08.11.2023).

факте в правоохранительные органы, потому как думают, что сотрудники полиции в конечном итоге не смогут раскрыть данное преступление либо просто не хотят быть участником процесса расследования.

На наш взгляд, самой главной причиной развития латентной преступности, в сфере незаконного оборота наркотиков, является развитие информационно-телекоммуникационных технологий, потому как в настоящее время они предоставляют огромный спектр возможностей, в том числе и анонимного нахождения в сети «Интернет».

В настоящее время на просторах «Всемирной паутины» функционирует большое количество интернет-магазинов, основным видом деятельности которых является распространение наркотических средств. Также не для кого не является секретом, что практически каждый житель нашей страны является пользователем сети «Интернет». Данные обстоятельства в совокупности создает не только потенциальную угрозу для распространения наркотиков нашей страны, но уже имеет место быть в современных реалиях.

Так, согласно проведенному исследованию Кузиной Л.С., можно сделать следующие выводы:¹

- Более 60% опрошенных считают, что большинство преступлений, совершаемых несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков, реализуются путем использования информационно-телекоммуникационных сетей;
- Доля преступлений, совершаемых путем использования ИТ-технологий имеет тенденцию на ежегодное увеличение подобных противоправных фактов;
- Одним из наиболее «популярным» способом сбыта наркотиков является использование «сетевого наркомаркетинга».

¹ Кузина, Л.С. "Сетевой наркомаркетинг" как один из факторов вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / Л. С. Кузина // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 4. С. 285-286. EDN SGFBMB.

Наиболее острой причиной существования латентной наркопреступности является не регистрация подобных фактов сотрудниками правоохранительных органов. По мнению А.В. Омельченко и А.А. Седовой. основными мотивами таких действий выступают:¹

- Отсутствие возможности доказывания вины лица в короткий срок;
- Коррупционная составляющая;
- Высокая загруженность сотрудников.

Одним из примеров подобных проявлений в области латентной наркопреступности приговор Шимановского районного суда Амурской области от 16.12.2022, согласно которому к уголовной ответственности был привлечен сотрудник полиции за совершение противоправных деяний, выразившихся в не регистрации поступившего к нему сообщения об осуществлении незаконного оборота наркотических дел, на обслуживаемой им территории. В ходе предварительного следствия было установлено, что мотивом данных преступных действий стало нежелание сотрудника отрабатывать данное сообщение, в связи с большой загруженностью и недоверием к источнику полученных сведений.²

Также нельзя оставить без внимания несовершенство правового регулирования в сфере незаконного оборота наркотиков, которая заключается в достаточно долгой по времени процедурой включения потенциально опасных веществ в законодательно закрепленный список, для возможности проведения процессуальных действий по данным фактам. Именно из-за подобного затягивания многие факты преступных проявлений в сфере наркопреступности «забываются» и включаются в категорию латентных.

¹ Омельченко, А. В. К вопросу о влиянии правосознания сотрудников правоохранительных органов и населения на уровень латентной преступности / А. В. Омельченко, А. А. Седова // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 97-6. С. 58. DOI 10.18411/trnio-05-2023-315. – EDN ATEZGJ.

² Приговор Шимановского районного суда Амурской области от 16.12.2022 по делу № 1-133/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8GXguy87E4YJ/> (дата обращения: 27.01.2024).

Несомненно, это далеко не исчерпывающий перечень всех возможных причин возникновения и существования латентной преступности, потому как не представляется реальным по многим объективным факторам, главным из которых является наличие свойственных для отдельных регионов нашей страны причин латентности наркопреступлений. Так, например, системные проблемы, такие как отсутствие доступа к качественному здравоохранению, социальным услугам и справедливым возможностям трудоустройства, также могут способствовать существованию латентной преступности.

В заключении хотелось бы отметить, борьба с латентной преступностью требует всестороннего понимания этих разнообразных факторов и многогранного подхода к их устранению. Данные мероприятия могут включать в себя такие меры, как улучшение социально-экономических условий, обеспечение доступа к качественному образованию и здравоохранению, создание справедливых возможностей трудоустройства и изменение отношения общества к преступности, а также иные действия, направленные на устранение причин существования латентной наркопреступности. Также нами были выделены следующие причины существования данного явления:

- резкий рост уровня преступности;
- социально-экономический статус;
- уровень культурного развития населения;
- возможности получения образования;
- семейное происхождение и окружение человека;
- наличие алкогольной или наркотической зависимости;
- индивидуальные психологические факторы;
- осуществляемая политика государственными органами;
- свободный доступ к наркотическим средствам либо их составным элементам;
- недоверие очевидцев к деятельности полиции;
- развитие информационно-телекоммуникационной сети;

- укрытие преступлений сотрудниками правоохранительных органов;
- недостатки правового регулирования;
- дефекты правового сознания отдельных групп населения.

2.2. Виды латентной наркопреступности

Практически любое явление в правовой доктрине разделяют на отдельные виды, характеризующиеся общими отличительными чертами, в сравнении с иными аналогичными явлениями. Не является исключением и латентная преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств, что делает возможным разделить его на отдельные виды.

В юридической науке имеется общепризнанный подход в классификации латентной преступности, в рамках которого выделяют следующие виды:¹

- Естественная;
- Искусственная;
- Пограничная.

Под естественной латентностью необходимо понимать неполную регистрацию совершенных преступлений, по объективным причинам, которые остаются неизвестными для правоохранительных органов, занимающихся их учетом и раскрытием, в следствие чего к лицам, совершившим противоправные деяния, не применяются предусмотренные законом меры воздействия.

Другими словами, естественная латентная преступность включает в себе преступления, о совершении которых известно преступнику, жертве (по-

¹ Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 167 (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09795-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/517394> (дата обращения: 13.10.2023).

терпевшему) и возможным свидетелям, но по каким-либо объективным причинам эти сведения неизвестны правоохранительным органом.

Мотивы несообщения о фактах совершения преступных деяния у каждой категории лиц индивидуальны, так, в качестве основных мотивов могут выступать следующие обстоятельства:

- У преступников- нежелание нести установленную законом уголовную ответственность;
- У жертвы- боязнь общественного порицания за совершения в отношении нее противоправного деяния (преимущественно по преступлениям о половой неприкосновенности);
- У свидетелей- отсутствие желания «связываться» с правоохранительными органами и участвовать в следственных и процессуальных действиях.

Что касается факторов естественной преступности, то к ним относят следующие:

- Совершение противоправных деяний преступниками- профессионалами, что делает довольно-таки сложным обнаружение подобных деяний;
- Обладание какими-либо «связями», благодаря которым, преступный факт остается неизвестным;
- Техническая оснащенность правонарушителей, позволяющая скрыть все возможные следы преступления;
- Тщательное планирование преступных действий, в целях избежания их выявления и обнаружения.

Также имеет место быть такое явление, как естественно-латентные преступления, которые образуются в следствие не установления лиц, совершивших преступления. В практической деятельности данные преступления называются «темными».

Так, по итогам 2022 года на территории Российской Федерации было совершено 177741 преступление в сфере незаконного оборота, из которых на конец рассматриваемого года 69554 преступных фактов остались нераскрытыми, что влечет за собой отнесение их к числу естественно-латентных наркопреступлений.¹

Что касается искусственной латентности, то она включает в себя совокупность преступлений, которые не были учтены правоохранными органами в следствие недобросовестного выполнения своих должностных обязанностей сотрудниками. Другими словами, под искусственной латентностью необходимо понимать целенаправленно не зарегистрированные сотрудниками правоохранительных органов преступления.

Обязанность сотрудников полиции принимать поступающие от граждан сообщения о преступлениях регламентирована в различных нормативно-правовых актах, основным из которых в практической деятельности является Приказ МВД России N 736, за невыполнение положений которых сотрудник может быть привлечен к установленной законом ответственности.²

Также к числу искусственных наркопреступлений можно отнести случаи безосновательного прекращения дела по реабилитирующим основаниям до отправления дела для разбирательства в суд, либо вынесений заведомо незаконных и необоснованных оправдательных приговоров. За данные действия должностные лица также привлекаются к установленной законом ответственности в тех случаях, когда они становятся известны общественности.

Под пограничной латентностью наркопреступлений в свою очередь понимается совокупность тех преступлений, которая образуется в следствие следующих причин:

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 13.09.2023).

² Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах министерства внутренних дел российской федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29.08.2014. № 736 // СПС «КонсультантПлюс».

1. Преднамеренное занижение квалификации деяния, т.е. квалификация тяжкого преступления как менее тяжкого;
2. Небрежность либо низкая компетентность субъектов расследования уголовных дел;
3. Фиксация одного преступления, при известном факте совершения нескольких преступных деяний одним и тем же лицом.

По мнению многих ученых-криминологов уровень латентной преступности в Российской Федерации достигает 12-15 миллионов преступных фактов ежегодно. При этом преимущественно данную совокупность составляют естественно латентные преступления, а остаются сокрытыми в основном уголовно наказуемые деяния небольшой и средней тяжести.

На протяжении многих лет проблема наркопреступности остается одной из наиболее актуальных вопросов для правоохранительных органов и общества в целом. Однако помимо открытых действий, существует и так называемая латентная наркопреступность, которая характеризуется скрытыми способами распространения наркотиков. Конкретными видами латентных наркопреступлений могут выступать:¹

1. Торговля наркотиками через интернет.

С развитием сети Интернет наркоторговля стала одним из основных способов распространения наркотиков. Преступники используют специальные подпольные онлайн-рынки, недоступные для обычных пользователей. Здесь можно купить наркотики виртуально, оставаясь анонимным. Оплата происходит через так называемые криптовалюты, что делает ее сложноразрешимой и затрудняет выявление преступников.

2. Нелегальная поставка и производство лекарств, включающих в свой состав наркотические психотропные вещества.

Латентная наркопреступность включает в себя и нелегальную поставку и производство лекарств, содержащих наркотические вещества. Преступники

¹ Хроменков, И.Р. общесоциальное предупреждение наркопреступности / И. Р. Хроменков, Л. М. Рубан // Экономика, социология и право. 2017. № 4. С. 96. EDN YQYQLD.

ведут свою деятельность под видом законного бизнеса, но на самом деле используют различные схемы для получения и распространения опасных лекарств. Это может привести к серьезным последствиям для здоровья людей, которые использовали эти лекарства.

3. Незаконная отправка наркотиков по почте.

Еще одним распространенным видом латентной наркопреступности является незаконная отправка наркотиков по почте. Преступники маскируют наркотики под обычные товары и отправляют их на другой адрес. Это может быть как международная доставка через почтовые службы, так и доставка внутри страны. Отследить такую отставку достаточно сложно, поэтому она является эффективным способом распространения наркотиков.

4. Складирование наркотиков в специальных контейнерах.

Некоторые преступные группировки используют специальные контейнеры для складирования наркотиков. Это может быть пустое здание, подземный склад или даже корабль. При этом контейнеры скрыты от посторонних глаз, что делает их обнаружение сложным для правоохранительных органов.

5. Лаборатории для производства наркотиков.

Еще одним видом латентной наркопреступности является производство наркотиков в специальных секретных лабораториях. Преступники используют различные химические и фармацевтические вещества, чтобы получить наркотики. Лаборатории могут быть расположены как в густонаселенных городах, так и в отдаленных районах, что затрудняет их обнаружение.

Описывая конкретные преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, необходимо распределить их по предложенной Л.М. Прокументовым и А.В. Шеслером классификации, согласно которой выделяются следующие виды:¹

- Преступления с минимальной степенью латентности;

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть) : учебное пособие. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017 –. 83 ISBN 978-5-94621-638-8

- Преступления со средней степенью латентности;
- Преступления с высокой степенью латентности.

По нашему мнению, исходя из указанной выше классификации латентных наркопреступлений все преступные проявления в сфере незаконного оборота наркотиков можно подразделить следующим образом.

К преступлениям с минимальной степенью латентности относятся: нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ; незаконные приобретение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и другие составы преступления.

К преступлениям со средней степенью латентности относятся: склонение к потреблению наркотических средств; незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и другие составы преступлений.

К преступлениям с высокой степенью латентности относятся: незаконное производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств (особенно совершаемые посредством использования сети «Интернет»); незаконное хранение наркотических средств и психотропных веществ, а также иные виды преступлений в данной сфере.

В заключение можно сказать, что латентная наркопреступность остается серьезной и актуальной проблемой. Преступники постоянно находят новые способы распространения наркотиков, что требует от правоохранительных органов постоянного анализа и разработки новых методов борьбы с ними. Также важно привлечь внимание общественности к этой проблеме, для того чтобы она смогла осознать важность предотвращения латентной наркопреступности, потому, как только совместными усилиями можно добиться успеха в борьбе с этой серьезной проблемой. Согласно основной классификации латентной наркопреступности, исходя из общепринятого доктринального подхода, она подразделяется на следующие 3 вида: естественная; искусственная; пограничная.

ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЛАТЕНТНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

3.1. Понятие и содержание методов измерения латентной наркопреступности

В настоящее время криминологи во всем мире изучают латентную наркопреступность, прилагают усилия, чтобы раскрыть ее природу, выявить и изучить основные показатели латентности: состояние, структуру, динамику, вред; определить причины и условия, которые порождают это явление и обуславливают его существование, а также определить наиболее эффективным мерам противодействия ее развития.

Особое значение при рассмотрении состояния латентной наркопреступности имеет изучение различных методов ее измерения в определенный период времени, что подтверждается довольно большим количеством исследований данного явления в научных работах в сфере криминологической науки.

В настоящее время наблюдается существования множества мнений, касающихся способов измерения латентной наркопреступности, каждый из которых предоставляет отличные от других результаты. В связи с чем, считаем неоспоримой высказанную Р.Н. Гордеевым, П.В. Тепляшиным и А.С. Шерстяных позицию: «Здравый смысл подсказывает, что количество зарегистрированных наркопреступлений, должно быть, во всяком случае, не меньше численности лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств», которая не только подчеркивает масштаб существующей пробле-

мы, но также отмечает приблизительное число латентных преступлений, в сфере незаконного оборота наркотиков.¹

Согласно данным различных социологических опросов, число незарегистрированных наркопотребителей превышает официальные данные в 8-10 раз. Такие данные могут свидетельствовать о том, что и число латентной преступности может быть таким же большим, как и число потребителей наркотических средств.²

Точное измерение уровня латентной наркопреступности является «несбыточной мечтой» уже многих поколений ученых-криминологов по всему миру. Одним из показателей уровня жизни населения страны, является состояние преступности. В следствие чего, для установления объективных показателей, необходимо проводить полное оценивание не только зарегистрированных преступных деяний, но также и латентных противоправных проявлений.³

Для установления уровня латентной преступности принято применять различные методы ее измерения, каждый из которых имеет собственные преимущества и недостатки.

Под методами измерения латентной наркопреступности, по нашему мнению, необходимо понимать совокупность средств и методов, направленных на установление численных показателей, характеризующих состояние скрытых преступных проявлений в обществе, с помощью вычислительных и иных действий.

Методы измерения латентной наркопреступности включают в себя разнообразные подходы и инструменты, которые помогают выявлять те слу-

¹ Гордеев Р.Н., Тепляшин П.В., Шерстяных А.С. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2. С.122.

² Турутина, Е. Э. Проблемы выявления латентной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков / Е. Э. Турутина // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3(49). С. 141. EDN SUMOQN.

³ Олькова, О. А. Точное измерение латентной преступности. Ответ профессора С. Г. Олькова Адольфу Кетле / О. А. Олькова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6, № 4. С. 388. EDN ТМРРНУ.

чаи наркотической преступности, которые остаются за пределами официальной статистики. Основной задачей таких методов является оценка объема, характера и динамики наркопреступности для разработки эффективных превентивных и репрессивных мероприятий, направленных на снижение ее уровня.

Исторически применялось множество попыток измерения количества скрытых от правоохранительных органов преступлений. Одним из таких методов является представление числа всех совершенных преступлений в качестве айсберга, то его видимая часть будет представлена зарегистрированной преступностью, тогда как подводная часть латентной преступностью. Исходя из данного метода, число латентных преступлений будет в 7 раз больше числа официальных преступлений, потому как подводная часть айсберга всегда составляет $7/8$ его всего.¹

Так, например, если на территории определенного субъекта за рассматриваемый период было зарегистрировано 10 тысяч преступлений, то уровень латентной преступностью находится на отметке 70 тысяч преступных деяний.

В криминологии имел место еще один красочный подход, предложенный русским криминалистом 19 века Ф. Захаревичем, в рамках которого латентная преступность сравнилась с пойманной рабой в невод.²

Согласно данному методу измерение уровня латентной преступности осуществлялся следующим образом:

1. Производим два замера количества известных преступлений, результаты первого замера обозначим буквой n , второго M ;

¹ Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - № 1(16). 2009. С. 114. EDN XTGDFT.

² Крупина, М. А. Исторические аспекты становления понятия латентной преступности / М. А. Крупина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 1(20). С. 40. EDN NCUHLB.

2. При этом имеющиеся преступления при первом измерении мы обозначаем каким-либо образом и количество помеченных преступлений при втором измерении обозначим как- m ;

3. После чего полученные данные подставляем в следующую формулу: $\frac{N}{n} = \frac{M}{m}$, где N - число всех преступлений на изучаемой территории.

Например, если значение показателей будет равняться: $n=20$, $M=30$, $m=5$, то общее число преступлений, совершенных на данной территории будет равняться 120 преступным фактам. В ходе двух измерений было выявлено 55 различных преступлений, следовательно, число латентных преступлений составляет 65.

Приведенное описание 2 исторических методов измерения латентной преступности и текущее состояние преступности в целом позволяет сделать вывод о том, что данные подходы не являются актуальными на современном этапе, потому как они не отображают объективное состояние латентной преступности.

Также в рамках данного вопроса необходимо рассмотреть такой подход к классификации методов измерения латентной наркопреступности, как подразделений таковых на качественные и количественные.¹

Качественные методы измерения латентной наркопреступности являются одним из важных инструментов для исследования этого социального явления. Они позволяют получить глубокое понимание причин, мотиваций и последствий наркопреступности, выявить скрытые факторы, которые способствуют ее распространению.

К качественным методам относятся следующие:

- Интервьюирование;
- Наблюдение;

¹ Криминология. Общая часть : учебник для вузов / В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина, Ю. С. Жариков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 132 – (Высшее образование). ISBN 978-5-534-18095-4. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/534264> (дата обращения: 21.11.2023).

- Групповые дискуссии или фокус-группы.

Качественные методы измерения латентной наркопреступности дополняют количественные подходы и позволяют получить всестороннюю картину процесса распространения наркотических веществ и связанных с ними преступлений.

Количественные методы измерения латентной наркопреступности представляют собой систему инструментов, основанных на математических моделях и статистическом анализе данных. Данный подраздел рассматривает основные виды количественных методов измерения латентной наркопреступности и их характеристики. К данным видам методов следует относить:

- Анализ временных рядов;
- Корреляционный анализ;
- Эконометрический анализ;
- Множественный регрессионный анализ.

В заключение хотелось бы отметить, что измерение латентной наркопреступности является важным компонентом борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков. Практическое применение разнообразных методов и инструментов позволяет получить более полное и точное представление о масштабах проблемы, что способствует разработке эффективных мероприятий, направленных на ее решение. Также нами было рассмотрено 2 основных метода измерения латентной наркопреступности – количественный и качественный, выбор которого зависит в первую очередь от поставленных целей, потому как каждый из них позволяет получить результаты лишь в определенной сфере вопросов.

3.2. Виды и характеристика методов измерения латентной наркопреступности

Изучение этой проблемы требует использования специальных методов измерения и анализа. Однако выбор подходящего метода представляет сложную задачу из-за скрытого характера латентной наркопреступности. В данном параграфе мы более подробно рассмотрим различные методы измерения латентной наркопреступности и их характеристики.¹

В предыдущем параграфе нами была выделена классификация методов измерения латентной преступности, которая включает в себя качественные и количественные методы.

Так, одним из качественных методов измерения латентной наркопреступности является интервьюирование. В процессе интервью специалист задает определенные вопросы с целью получить подробную информацию о том, как и почему люди становятся нарушителями закона в сфере наркотических веществ. Интервью позволяет установить связь между индивидуальными характеристиками человека (например, возрастом, полом, образованием) и вероятностью его участия в наркопреступности. Также интервью помогает выяснить основные мотивации преступников (например, желание заработать деньги или удовлетворение личных потребностей), что позволяет лучше понять причины их деятельности. Опросы, выступая одной из главных категорий интервьюирования, могут быть проведены среди различных групп населения, включая наркозависимых, бывших наркозависимых и лиц, не имеющих прямого отношения к наркотикам. Опрос также может содержать вопро-

¹ Хайрусов, Д. С. Криминология : учебное пособие для вузов / Д. С. Хайрусов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 45 – (Высшее образование). ISBN 978-5-534-17544-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/533298> (дата обращения: 22.12.2023).

сы о знании или опыте с использованием наркотиков, а также о наблюдении или участии в преступлениях, связанных с наркотиками.

Одной из разновидностей опроса является экспертный опрос, который заключается в опросе наиболее авторитетных людей в данной области с целью выяснения необходимых данных, в данном случае о состоянии латентной наркопреступности в определенный период. Данный метод предоставляет субъективные данные, основанные на личной позиции каждого из опрошенных лиц, которая не всегда может совпадать с объективной действительностью.¹

Еще одним качественным методом измерения латентной наркопреступности является наблюдение. Этот метод предполагает непосредственное наблюдение за поведением наркопреступников в реальном времени. Наблюдение может осуществляться как в лабораторных условиях, так и в естественной среде. Оно позволяет получить информацию о фактическом поведении преступников, а также их взаимодействии с окружающей средой. Наблюдение позволяет получить информацию о поведении людей в реальном времени и зафиксировать возможные индикаторы латентной наркопреступности. Например, наблюдение может осуществляться через видеокамеры или другие технические средства для отслеживания подозрительных действий или контактов между лицами, которые могут быть связаны с преступными активностями.

Качественные методы измерения латентной наркопреступности также могут включать групповые дискуссии или фокус-группы. В ходе этих методов специалист создает группу людей, которые имели опыт участия в наркопреступности или связаны с этой проблемой (например, семьи наркоманов или представители правоохранительных органов). Цель таких дискуссий - обмен информацией и мнениями, выявление общих трендов и особенностей этого явления. Групповые дискуссии позволяют получить не только индиви-

¹ Сазонова, Н. В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: автореф. ... дисс. кан. юрид. наук / Сазонова Наталья Васильевна. Красноярск, 2004. С. 10 EDN ZMUBKL.

дуальные точки зрения, но и установить социальные факторы, которые влияют на формирование латентной наркопреступности.

Несмотря на то, что качественные методы измерения латентной наркопреступности могут быть достаточно трудоемкими и требуют большого количества времени для проведения, они играют важную роль в изучении этой проблемы. Они позволяют получить глубокое понимание мотиваций и причин совершения наркопреступлений, а также помогают разработать эффективные стратегии по предотвращению и борьбе с этим явлением.

Один из таких методов - это анализ временных рядов. С его помощью возможно выявить тренды и цикличность в динамике наркопреступности. Путем анализа изменений количества преступлений с течением времени можно определить эффективность принятых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Еще одним количественным методом является корреляционный анализ. Он позволяет оценить степень взаимосвязи между различными факторами, влияющими на латентную наркопреступность. Например, можно проанализировать связь между уровнем безработицы и числом случаев незаконного оборота наркотиков.

Также для измерения латентной наркопреступности используется эконометрический анализ. Этот метод позволяет оценить влияние различных факторов на вероятность совершения наркопреступлений. С его помощью можно, например, определить, как изменение цены на наркотики или уровень дохода граждан влияют на спрос на незаконные средства.

Еще одним количественным методом измерения латентной наркопреступности является множественный регрессионный анализ. Он позволяет определить влияние нескольких факторов одновременно на вероятность совершения преступления. Например, можно провести анализ, чтобы выяснить, какие социальноэкономические и демографические характеристики района влияют на уровень латентной наркопреступности.

Важно отметить, что количественные методы измерения латентной наркопреступности имеют свои ограничения. Во-первых, для их применения требуются большие объемы данных и статистическая обработка информации. Во-вторых, данные методы не учитывают контекстуальные факторы и могут не учитывать сложную природу наркопреступности.

Тем не менее, количественные методы измерения латентной наркопреступности являются важным инструментом для исследования и анализа данной проблемы. Они помогают выявить основные тенденции и факторы, влияющие на латентную наркопреступность, что позволяет разработать эффективные стратегии борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Также можно использовать метод анализа социальных сетей для измерения латентной наркопреступности. Этот метод предполагает исследование связей и взаимодействий между людьми, связанных с наркотиками. Социальные сети могут быть использованы для определения ключевых лиц или групп, которые играют роль в распространении контрабандных или незаконных наркотических веществ.

Еще одним методом является сравнительный анализ данных. Этот подход основан на сопоставлении данных из различных источников, таких как статистика правоохранительных органов, данные о конфискации наркотиков и информация об уровне потребления наркотиков. Сравнение этих данных может помочь выявить различия и пробелы в зарегистрированных случаях преступлений, что может указывать на скрытую латентную наркопреступность.

Каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Опросы могут страдать от неточности ответов или неполноты информации, наблюдение может быть ограничено условиями проведения или доступом к определенным местам, а анализ социальных сетей может быть сложен для проведения из-за конфиденциальности данных. Также следует учитывать, что измерение латентной наркопреступности является сложным процессом и

требует использования нескольких методов для получения более точных результатов.

Помимо описанных методов измерения латентной преступности в криминологии имеются иные специальные подходы к выявлению состояния латентной наркопреступности. Один из таких методов был рассмотрен авторским коллективом Сибирского юридического института ФСКН России (в настоящее время - Сибирский юридический институт МВД России) - метод множительных коэффициентов.¹

Данный метод заключается в математическом подсчете по специально разработанной формуле.

$$M = \frac{C - Cz}{Cz} \times (A + B) \times \frac{100000}{\text{численность населения на конец отчетного периода}}$$

Где:

- М- распространенность немедицинского потребления наркотиков с учетом латентности;
- А- число лиц, зарегистрированных в учреждениях здравоохранения с диагнозом "наркомания";
- В- число лиц, зарегистрированных в учреждениях здравоохранения с диагнозом "потребление наркотиков с вредными последствиями";
- С- общее число умерших от передозировки наркотиками;
- Cz - число умерших от передозировки наркотиками и состоящих на наркологическом учете.

Необходимо отметить, что все методы измерения латентной наркопреступности имеют свои ограничения и требуют дальнейшего совершенствования.

¹ Гордеев Р.Н., Тепляшин П.В., Шерстяных А.С. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2. С.123.

ния. Данные изменения необходимы в первую очередь для получения более точной информации о состоянии латентности преступлений на какой-либо территории. По нашему мнению, в связи с современным состоянием достижений науки и техники, в скором будущем произойдет совершенствование методов измерения латентной наркопреступности.

Перспективы развития методов измерения латентной наркопреступности связаны с применением новых технологий и аналитических подходов. Например, использование искусственного интеллекта и автоматического анализа текстов может помочь выявить скрытые упоминания наркотиков в больших объемах информации. Также возможно применение биг-дата анализа для поиска закономерностей в поведении потребителей наркотиков, т.е. анализа большого количества уже имеющихся архивных данных с помощью виртуальных «помощников» для выявления фактов прямого или косвенного упоминания наркотиков.

Помимо методов измерения латентной наркопреступности, также считаем необходимым рассмотреть такой вид деятельности правоохранительных органов, как выявление и предупреждение данного вида латентных преступлений. Что касается вопроса выявления латентных наркопреступлений, то, по мнению Ю.А. Джахбарова, выявлению подлежит только искусственная латентность, которую возможно выявить в ходе проведения различных контрольных и надзорных мероприятий, проводимых как ОВД РФ, так и сторонними правоохранительными органами.¹

Особое место в деятельности полиции занимает такое направление деятельности как предупреждение преступности, в том числе и латентной. К

¹ Джахбаров, Ю. А. Методы выявления и противодействия латентной преступности как основание для принятия управленческих решений / Ю. А. Джахбаров // Вопросы управления. 2015. № 2(33). С. 189. EDN UBXULT.

числу основных профилактических мероприятий, проводимых сотрудниками полиции, стоит относить:¹

- Выявление, ослабление и нейтрализация детерминант преступности в конкретном регионе;
- Проведение профилактических бесед с отдельными категориями населения;
- Обустройство территории современными средствами науки и техники;
- Осуществление надзора за потенциальными преступниками;
- Иные меры.

Также стоит отметить, что результат проводимых профилактических мероприятий невозможно получить в короткие сроки, потому как это сложный и длительный процесс, направленный на формирование в обществе таких условий, которые будет являться «сдерживающим фактором» для потенциальных правонарушителей.

В заключение, изучение латентной наркопреступности требует использования различных методов измерения. Комбинирование и адаптация этих методов может помочь получить более полное представление о характере и масштабах этой проблемы. Дальнейшая работа в этой области позволит разработать эффективные стратегии противодействия латентной наркопреступности и улучшить безопасность общества. В качестве видов измерения данного явления были выделены:

- Интервьюирование;
- Экспертный опрос;
- Наблюдение;
- Групповые дискуссии или фокус-группы;
- Анализ временных рядов;

¹Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть): учебное пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. С.198-200 ISBN 978-5-94621-638-8.

- Корреляционный анализ;
- Эконометрический анализ;
- Множественный регрессионный анализ;
- Сравнительный анализ данных;
- Метод множительных коэффициентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги проведенного выпускного квалификационного исследования позволяют сделать ряд выводов и предложений:

1. В настоящее время, несмотря на существование различных авторских мнений по поводу понятия латентной наркопреступности, выработан единообразный подход к его пониманию. Так, под латентной наркопреступностью необходимо понимать правовое явление, которое характеризуется наличием неизвестных, скрытых или неучтенных преступных проявлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их прекурсоров;

2. В современном обществе имеют место быть такие социальные явления, которые сопутствуют наличию латентной преступности, что также имеет большое практическое значение, потому как зная о существовании приведенных признаков на определенной территории, правоохранительные органы смогут направить свои усилия на обнаружение и пресечение латентной преступности. В качестве признаков латентной преступности были выделены:

- невыявленность;
- неустановленность;
- неучтенность;
- нереагирование;
- наличие общественной опасности малой тяжести;
- наличие негативных последствий.

3. Знание причин существования также немаловажно для сотрудников правоохранительных органов, потому как это поможет выявить потенциально новые направления деятельности различных подразделений в целях их устранения. В качестве причин существования латентной наркопреступности нами были выделены:

- резкий рост уровня преступности;

- социально-экономический статус;
- уровень культурного развития населения;
- возможности получения образования;
- семейное происхождение и окружение человека;
- наличие алкогольной или наркотической зависимости;
- индивидуальные психологические факторы;
- осуществляемая политика государственными органами;
- свободный доступ к наркотическим средствам либо их составным элементам;

- недоверие очевидцев к деятельности полиции;
- развитие информационно-телекоммуникационной сети;
- укрытие преступлений сотрудниками правоохранительных органов;

- недостатки правового регулирования;
- дефекты правового сознания отдельных групп населения.

4. Широкое разнообразие видов латентной наркопреступности во многом вызвано имеющимся у преступников спектром способов осуществления их незаконной деятельности, а также правосознанием населения, в том числе и сотрудников правоохранительных органов. Согласно основной классификации латентной наркопреступности, исходя из общепринятого доктринального подхода, она подразделяется на следующие 3 вида:

- Естественная;
- Искусственная;
- Пограничная.;

5. Использование методов измерения латентной наркопреступности является важным компонентом борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков. Практическое применение разнообразных методов и инструментов позволяет получить более полное и точное представление о масштабах проблемы, что способствует разработке эффективных мероприятий,

направленных на ее решение. Также было рассмотрено 2 основных метода измерения латентной наркопреступности – количественный и качественный, выбор которого зависит в первую очередь от поставленных целей, потому как каждый из них позволяет получить результаты лишь в определенной сфере вопросов.

б. Измерение уровня латентной наркопреступности требует использования различных методов измерения, а также комбинирования и адаптации этих методов, потому как это может помочь получить более полное представление о характере и масштабах этой проблемы. Дальнейшая работа в этой области позволит разработать эффективные стратегии противодействия латентной наркопреступности и улучшить безопасность общества. В качестве видов измерения данного явления были выделены:

- Интервьюирование;
- Экспертный опрос;
- Наблюдение;
- Групповые дискуссии или фокус-группы;
- Анализ временных рядов;
- Корреляционный анализ;
- Эконометрический анализ;
- Множественный регрессионный анализ;
- Сравнительный анализ данных;
- Метод множительных коэффициентов.

На наш взгляд, проведенное нами исследование может послужить определенным фундаментом для решения существующих в практической деятельности проблем, в том числе основой для дальнейших исследований проблемы латентной наркопреступности, в целях снижения ее уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.
4. Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах министерства внутренних дел российской федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29.08.2014N 736 // СПС «КонсультантПлюс».
5. О государственном едином статистическом учете данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 9 декабря 2022 г. N 746 // СПС «Гарант».
6. О едином учете преступлений: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 29 декабря 2005 г. N 39 // СПС «Гарант».

Монографии, учебники и учебные пособия

7. Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для среднего профессионального образования / Ю. М. Антонян.. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 388 с.
8. Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. – М., 1982.
9. Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. Н. Вары-

гин, В. Г. Громов, О. В. Шляпникова ; под редакцией А. Н. Варыгина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 165 с.

10. Клейменов, М.П., Клейменов, И.М. Нераскрытая преступность. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. -208 с.

11. Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 277 с.

12. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности : учеб. пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / А. В. Шеслер ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Тюменский юридический ин-т. - Тюмень : Тюмен. юрид. ин-т МВД России, 2005. - 117 с.

13. Криминология. Общая часть : учебник для вузов / В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина, Ю. С. Жариков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 178 с.

14. Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. — 1132 с.

15. Криминология : учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 301 с.

16. ЛГоряинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В. Латентная преступность. – М., 1993.

17. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть) : учебное пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017 – 284 с.

18. Хайрусов, Д. С. Криминология : учебное пособие для вузов / Д. С. Хайрусов. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 95 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

19. Арзамасов, В. Ю. Латентная преступность: понятие, негетогенная природа, превентивные меры / В. Ю. Арзамасов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1(48). – С. 237-250.

20. Васильева, В. В. Понятие и виды латентной преступности / В. В. Васильева // Актуальные проблемы уголовного права : Сборник статей / Под редакцией В.Ю. Голубовского. – М.: Издательство "Перо", 2017. – С. 38-44. – EDN YRQTLX.

21. Гасанов, С. С. Причины и условия, способствующие латентной преступности / С. С. Гасанов // Аллея науки. – 2023. – Т. 1. – № 4(79). – С. 695-700. – EDN LCIWYY.

22. Гордеев, Р.Н. Методика оценки уровня латентности наркопотребления (на основе метода множительных коэффициентов / Р.Н. Гордеев, П.В. Тепляшин, А.С. Шерстяных // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2015. – № 2. – С.122-125.

23. Гусейнова, Ш. А. Масштабы латентной преступности, методы оценки и использование её показателей в деятельности органов внутренних дел РД / Ш. А. Гусейнова, А. Г. Таилова // Colloquium-Journal. – 2020. – № 8-7(60). – С. 12-16. – EDN GSGKAE.

24. Джахбаров, Ю. А. Методы выявления и противодействия латентной преступности как основание для принятия управленческих решений / Ю. А. Джахбаров // Вопросы управления. – 2015. – № 2(33). – С. 187-193. – EDN UBXULT.

25. Диденко, К. В. Некоторые аспекты латентной преступности в Российской Федерации / К. В. Диденко, А. А. Невмovenko // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2018. – № 3. – С. 62-67. – EDN XZFHQT.

26. Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - № 1(16). – 2009. – С. 107-130 – EDN XTGDFT.

27. Каримова, Г. Ю. Понятие и причины латентной преступности / Г. Ю. Каримова // Правовое государство: проблемы понимания и реализации : Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика», Уфа, 16–17 апреля 2015 года. Том 1. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2015. – С. 229-234. – EDN UOITUN.

28. Крупина, М. А. Исторические аспекты становления понятия латентной преступности / М. А. Крупина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – № 1(20). – С. 40-43. – EDN NCUHLB.

29. Кузина, Л. С. "Сетевой наркомаркетинг" как один из факторов вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков / Л. С. Кузина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 285-290. – EDN SGFBMB.

30. Олькова, О.А. Точное измерение латентной преступности. Ответ профессора С. Г. Олькова Адольфу Кетле / О. А. Олькова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. – Т. 6, № 4. – С. 388-432. – EDN TMRPHU.

31. Омарова, М. М. Латентная преступность в криминологии / М. М. Омарова // Научный альманах. – 2019. – № 4-1(54). – С. 126-128. – EDN CSXJYF.

32. Омельченко, А. В. К вопросу о влиянии правосознания сотрудников правоохранительных органов и населения на уровень латентной преступности / А. В. Омельченко, А. А. Седова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97-6. – С. 56-59. – DOI 10.18411/trnio-05-2023-315. – EDN ATEZGJ.

33. Оноколов, Ю. П. Фактическая преступность в России в основном состоит из латентной преступности? / Ю. П. Оноколов // Актуальные про-

блемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 11. – С. 221-226. – EDN NQUXPH.

34. Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара (6 апреля 2018 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов ; СибЮИ МВД России. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – ISBN 978-5-7889-0251-7. – 116с.

35. Романов, А.А. Феномен латентной преступности: понятие и содержание / А.А. Романов // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 12(127). – С. 306-307. – EDN YUSGZF.

36. Рубанцова, Т. А. Латентные правонарушения: понятие и признаки / Т. А. Рубанцова // Современный ученый. – 2023. – № 1. – С. 213-215. – EDN HQFZMO.

37. Сазонова, Н. В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : автореф. ... дисс. канд.юрид.наук / Сазонова Н.В. – Красноярск, 2004. – 19 с. – EDN ZMUBKL.

38. Титанов, М. Ю. Уголовно-правовые признаки латентной преступности в местах лишения свободы / М. Ю. Титанов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2017. – № 1(24). – С. 62-68. – EDN ZVZCGZ.

39. Турутина, Е. Э. Проблемы выявления латентной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков / Е. Э. Турутина // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 3(49). – С. 140-143. – EDN SUMOQN.

40. Хроменков, И. Р. общесоциальное предупреждение наркопреступности / И. Р. Хроменков, Л. М. Рубан // Экономика, социология и право. – 2017. – № 4. – С. 95-98. – EDN YQYQLD.

41. Цветков, Г. С. Инновационный подход в исследовании латентной преступности / Г.С. Цветков // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 6(29). – С. 98-106. – EDN USJQDP.

42. Шахаев, Ю. А. К вопросу о понятии латентной преступности / Ю. А. Шахаев // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 3. – С. 113-116. – EDN TJGILL.

Интернет-ресурсы

43. Как подростки покупают наркотики через Интернет? – Режим доступа: <https://svoboda-narko.ru/rodnym-i-blizkim/kak-pokupayut-narkotiki-cherez-internet/> (дата обращения: 08.11.2023).

44. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 13.09.2023).

45. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/> (дата обращения 28.01.2024).

46. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ – Законодательство (кодексы, законы, указы, постановления) РФ, аналитика, комментарии, практика. [Б.м., б.г] URL: <https://www.garant.ru/>

47. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс - законодательство РФ кодексы и законы в последней редакции. Удобный поиск законов кодексов приказов и других документов. [Б.м., б.г] URL: <https://www.consultant.ru/>

48. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). [Б.м., б.г] URL: <https://sudact.ru/>

49. [Электронный ресурс] // Образовательная платформа «Юрайт». [Б.м., б.г] URL: <https://urait.ru/>

Эмпирические материалы

50. Приговор Шимановского районного суда Амурской области от 16.12.2022 по делу № 1-133/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8GXguy87E4YJ/> (дата обращения: 27.01.2024).

51. Приговор Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 21.12.2022 по делу № 1-92/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0y93Alv5CR5a/> (дата обращения: 30.01.2024).