

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация «Оперативно-розыскная деятельность»,
узкая специализация «Деятельность сотрудника подразделения по
контролю за оборотом наркотиков»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННЫХ
ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выполнил:

Слушатель группы П 1901
младший лейтенант полиции
Ермякин Никита Романович

Руководитель:

Начальник кафедры уголовного права
и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:

« 18 » 06 2024 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции

(специальное звание)


(подпись)


(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТ- ВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ ИЛИ ПЕ- РЕСЫЛКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	9
1.1. Общественная опасность незаконных производства, сбыта или пе- ресылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	9
1.2. Становление и развитие уголовной ответственности за незаконные производства, сбыт или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в советский и постсоветский период	16
ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕЗАКОННЫХ ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОП- НЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	23
2.1. Объект незаконных производства, сбыта или пересылки наркотиче- ских средств, психотропных веществ или их аналогов	23
2.2. Объективная сторона незаконных производства, сбыта или пере- сылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	28
2.3. Субъективные признаки незаконных производства, сбыта или пе- ресылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов ...	39
ГЛАВА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОП- НЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ	46
3.1. Квалифицирующие признаки незаконных производства, сбыта или пе- ресылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	46
3.2. Отличие незаконных производства, сбыта или пересылки наркоти- ческих средств, психотропных веществ или их аналогов от смежных составов преступлений	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. №400, названо в числе основных направлений и приоритетов Российской Федерации, а эффективные результаты этой деятельности – залог динамичного развития и стабильности государства. В структуре национальной безопасности особое место уделено антинаркотической безопасности, а проблемы обеспечения безопасности граждан, охраны их жизни и здоровья от потребления наркотиков занимают одно из центральных направлений в общероссийской социальной политике.

Наркоситуация в Российской Федерации на протяжении длительного времени продолжает оставаться сложной и напряженной. негативные тенденции преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ все больше обостряются и характеризуют максимальную общественную опасность как на международном, так и на национальном уровне. Социальные, экономические, политические, психологические последствия наркопреступности на повестку дня поставили вопрос о принципиальной способности государства обеспечить наркобезопасность своих граждан, а прогнозы развития наркоситуации свидетельствуют о большем ее осложнении в будущем и требуют выработки оптимальных подходов в противодействии наркобизнеса¹.

Состояние, структура и динамика наркопреступлений обращает внимание на серьезную тревогу и низкую эффективность по обеспечению защищенности нормального состояния жизнедеятельности граждан. В связи с чем

¹ Суходолов А.П., Бычкова А.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 211-223.

в Стратегии государственной антинаркотической политики до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 23 ноября 2020 года № 733, формулирует угрозы национальной безопасности в сфере оборота наркотиков, а также меры в области противодействия их незаконному обороту.

Высокая степень общественной опасности и относительна массовая распространенность наркопреступлений, а также эффективность противодействия этим преступлениям, очевидно, требуют проведения соответствующей уголовно-правовой политики.

Стоит отметить, что в понимании правовой природы нормы, предусмотренной ст.228.1 УК РФ имеет немало спорных вопросов, требующих единообразного решения. Нарботанная практика квалификации данного преступления всё еще далека от совершенства. Кроме того, требует уточнения понятийный аппарат, поскольку от степени употребляемых законодателем терминов и обозначенных им понятий, в значительной степени зависит эффективность борьбы с данными преступлениями.

Все это накладывает негативный отпечаток в применении уголовно-правовых норм, тем самым отводя на задний план роль уголовного законодательства в предупреждении незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и психотропных веществ.

Вышеуказанные аргументы определяют актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование теоретических и прикладных проблем, связанных с существованием и реализацией уголовной ответственностью за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и формулирование предложений, направленных на их устранение.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. Изучение общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.
2. Исследование исторических предпосылок появления нормы, устанавливающей ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
3. Изучение правовой природы незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
4. Изучение объекта и объективной стороны незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
5. Изучение признаков субъекта и субъективной стороны незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
6. Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.
7. Изучение отличий незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств или их аналогов от смежных составов преступлений.
8. Сформулировать необходимые выводы и предложения.

Объектом исследования являются общественные отношения, устанавливающие уголовную ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом работы выступает уголовно-правовая норма об ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; проблемы уголовно-правовой оценки деяний, связанных с незаконным производством, сбытом

или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Степень научной разработанности проблемы

Проблема, связанная с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, подробно изучена академическим сообществом. Существует обширный объем литературы, включающий научные статьи, монографии, диссертации и практические исследования по различным аспектам данной проблемы. Ученые рассматривают эту проблему как с точки зрения уголовного права, так и с позиции социологии, медицины и других научных областей. Внимание исследователей также привлекают вопросы превентивных мер, методов выявления нарушителей и наказания. Тем не менее, эта проблема постоянно изменяется и требует постоянного обновления знаний в данной области. Ранее проведенные исследования по данной теме, с учетом активной динамики уголовного законодательства и правоприменительной практики, теряют свою актуальность и не учитывают современные реалии, а также требуют дальнейшего исследования.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

Проведенное исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по дифференциации уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт и пересылку наркотических средств и психотропных веществ, а квалификации данных преступлений. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел, а также подразделений Управлений по контролю за оборотом наркотиков, иных правоохранительных органов.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины, а также относящиеся к объекту и предмету исследования труды в области уголовного права. Среди уголовно-правовых публикаций, непосредственно относящихся к теме исследования, необходимо выделить труды О.Р. Афанасьевой, Э.Ю. Бадалянц, В.С. Болотина, С.В. Бородина, Е.В. Грибанова, Т.Н. Казанковой, Э.В. Кабурнеева, Л.Л. Кругликова, В.Н. Курченко, К.В. Питулько, М.А. Прохорова, М.Л. Прохоровой, Е.В. Соколовой, Д.В. Токманцева, П.А. Фефелова, А.Д. Щербакова и и других.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, нормы международного права, Федерального законодательства, стратегии, нормативные акты ведомственного уровня и иные официальные документы, определяющие государственную антинаркотическую политику. В частности, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Федеральный закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 года №733, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года №400, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные о состоянии и динамике преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в том числе и ст. 228.1 УК РФ с 2017 по 2023 годы;
- опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации;

- статистические данные наркологической службы Министерства здравоохранения за 2021 и 2022 годы из доклада Государственного Антинаркотического Комитета РФ;

- 5 (пять) приговоров судов по уголовным делам

Методологическую основу исследования составляют общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, в основе которых лежат диалектический метод познания. В работе применялись следующие методы: системно-структурный, формально-юридический, статистический и документальный. Эти методы позволили выявить различные недостатки в действующем отечественном уголовном законодательстве и сформулировать предложения по их устранению.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себя 7 (семь) параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

1.1. Общественная опасность незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Большинство ученых в качестве основной предпосылки криминализации рассматривают общественную опасность. Например, назначение уголовно-правовых норм и выражение их социальной обусловленности посредством общественной опасности ярко продемонстрировано в работах П.С. Тоболкина: «в области уголовного права основополагающей критерией, дающей общее освещение всех основных проблем теории советского уголовного права, обеспечивающей концептуальное единство уголовно-правовых знаний, является категория общественной опасности»¹. Придерживаясь аналогичной точки зрения, П.А. Фефелов указывает на главную предпосылку криминализации деяний – общественную опасность и вытекающие из нее условия для обеспечения неотвратимости ответственности².

Общественную опасность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, безусловно, необходимо рассматривать в качестве основного фактора установления уголовно-правового запрета. В подтверждении этого наиболее убедительна, на наш взгляд, позиция А.И. Марцева: «Общественная опасность

¹ Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 49.

² Фефелов П.А. Критерии установления уголовной наказуемости деяний. М., 1970. С.102

первична по отношению к признаку формальной запрещенности преступления, а признак запрещенности, в свою очередь вторичен по отношению к общественной опасности»¹. Целесообразность анализа названного основания заключается также в том, что оно представляет собой категорию, связанную с рассмотрением дифференциации уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Общественную опасность можно определить, как свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, производить в обществе существенные отрицательные социальные изменения. Общественную опасность незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов можно проанализировать через вредоносность и прецедентность², через содержание юридических признаков, входящих в состав преступления, а также через ряд других факторов. Проанализируем факторы, образующие общественную опасность.

Вредоносность указывает на способность причинить вред. Вред причиняется здоровью человека при немедицинском употреблении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Рассмотрим общественную опасность каждого действия.

Общественная опасность производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов заключается в нескольких аспектах³.

Во-первых, такие действия приводят к увеличению количества доступных наркотиков на рынке, что способствует распространению наркозависи-

¹ Марцев А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. Красноярск, 1997. С.5.

² Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика в Российской Федерации: монография. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2018. С. 31.

³ Питулько К.В., Соколова Е.В. Современные уголовно-правовые проблемы противодействия незаконному сбыту наркотических средств // Право и государство: теория и практика. 2021. №7 (199).

мости среди населения. Это в свою очередь может привести к социальным и экономическим проблемам, таким как ухудшение здоровья населения, снижение производственной активности и увеличение преступности. Во-вторых, производство наркотиков часто сопряжено с другими преступными деяниями, такими как незаконный сбыт, организованная преступность и легализация доходов, полученных преступным путем, а также, не исключено и вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Это создает серьезные угрозы для общественной безопасности и порядка.

Кроме того, производство наркотиков может иметь экологические последствия из-за использования определенных химических веществ и технологий, которые могут загрязнять окружающую среду и угрожать здоровью граждан.

Таким образом, общественная опасность производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов проявляется через различные аспекты, включая здоровье населения, безопасность общества и экологическую устойчивость.

Общественная опасность сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов проявляется во множестве аспектов, которые оказывают негативное воздействие на различные сферы общественной жизни¹.

Во-первых, сбыт наркотиков является основным каналом распространения наркозависимости. Это приводит к серьезным проблемам со здоровьем граждан, так как употребление наркотиков часто сопровождается различными заболеваниями, включая нарушения нервной системы, психические расстройства и инфекционные болезни. Более того, наркомания становится причиной социального разложения, разрушая семьи, общественные отношения и рабочие коллективы. Во-вторых, сбыт наркотиков способствует увеличению уровня преступности. Люди, оказавшиеся в состоянии наркотического опьянения, нередко совершают преступления под воздействием наркотиков или

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник / под науч. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М., 2001. С.76.

для того, чтобы получить средства на их приобретение. Это создает угрозу для общественной безопасности и порядка. В-третьих, опасность заключается в экономических потерях для общества. Наркотики затрачивают экономические ресурсы, которые могли бы быть использованы для развития и благополучия. Деньги, потраченные на наркотики, не только уходят в теневую экономику, но и не приносят никакой реальной пользы обществу. Кроме того, наркотики создают дополнительную нагрузку на здравоохранение и правоохранительные органы, что также влечет за собой экономические издержки.

Кроме того, сбыт наркотиков подрывает основы правового государства и моральные нормы общества. Наркотогровля часто сопровождается коррупцией, насилием и другими формами преступности, что ослабляет доверие к власти и институтам правопорядка. Распространение наркотиков создает культуру безнаказанности и пренебрежения к закону, что в конечном итоге угрожает стабильности общества.

Таким образом, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов представляет собой серьезную общественную опасность, которая требует комплексного подхода и совместных усилий со стороны правительства, общественных организаций и гражданского общества для ее преодоления.

Говоря об общественной опасности пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо сказать о том, что признается «незаконной пересылкой». Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом

объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя¹.

Исходя из определения незаконной пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, можно сделать следующие выводы о её общественной опасности².

Пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов создаёт ряд определенных проблем для общества:

1. Незаконная пересылка, как и другие вышеуказанные сбыт и производство увеличивает риск вовлечения в употребление наркотиков лиц, ранее не употреблявших наркотические средства, а также увеличению лиц, страдающих наркозависимостью. Так как пересылка увеличивает доступность наркотических средств для потребителей, это, в свою очередь может привести к увеличению криминальной активности и разрушению общественной среды.

2. Незаконная пересылка, как правило является частью организованной преступности. Данное, в свою очередь, может привести к укреплению и развитию различных преступных структур, все это влечет за собой нарушение законности и правопорядка, а также угрожает безопасности граждан.

3. Помимо вышеперечисленного следует сказать о том, что незаконная пересылка наркотиков способствует развитию теневой экономики и снижению экономического развития общества и государства, это также может привести к увеличению коррупции. Все это ставит под угрозу экономическую стабильность и безопасность в стране.

Таким образом, незаконная пересылка наркотиков представляет серьезную общественную опасность, требующую эффективных мер борьбы с ней со стороны правоохранительных органов и общественных институтов.

¹ Фефелов П.А. Уголовно-правовая концепция борьбы с преступностью. Екатеринбург, 1999. С.51.

² Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002. С.253-254.

Изучив вопрос об общественной опасности незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов можно сделать выводы о том, что все негативные последствия от данных деяний примерно одинаковы¹. Каждое из них влечет за собой развитие незаконного оборота наркотиков, рост лиц наркозависимых, порождает за собой развитие преступности, ее развитие. Эти деяния также ставят под угрозу экономическую стабильность, безопасность государства. Все это требует эффективного реагирования со стороны правоохранительных органов, органов государственной власти, общества, а также мирового сообщества².

Прецедентность незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – источник, который свидетельствует о возможности совершения преступления в будущем и обладает свойством человеческой психики к повторяемости.

Согласно Всемирному докладу о наркотиках 2021 года, в 2020 году около 275 миллионов человек, то есть примерно 5,6 процента населения мира употребляли. По данным Всемирной организации здравоохранения ООН из-за употребления наркотиков погибает в среднем 450 000 человек ежегодно³.

Согласно статистических данных о состоянии и динамике преступности в 2017 году на территории Российской Федерации зарегистрировано 208681 преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в 2018 году этот показатель составил 200306 преступлений, в 2019 – 190197, в 2020 – 189905, в 2021 - 179732⁴, в

¹ Гулиева Н.Б., Драпезо Р.В., Шелестюков В.Н. Бесконтактный сбыт наркотических средств и психотропных веществ через Интернет: судебная практика Кемеровской области // Вестник СПбГУ. Серия 5. «Право». 2020. Т. 11. Вып. 2. С. 353-367.

² Кругликов Л.Л. О дифференциации ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. М., 2000. С. 3

³ Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 08.12.2023).

⁴ Преступность и правонарушения (2017-2021): статистический сборник. М., 2022. С. 120.

2022 – 177741 преступление, а в 2023 - 190988 преступлений¹. Небольшие темпы снижения в 2020-2022 годах не могут свидетельствовать о положительной стабилизации обстановки в сфере наркопреступности, поскольку снижение происходит на фоне общего снижения преступности с 2017 года, кроме того, продолжает оставаться значительным удельный вес незаконного оборота наркотиков в структуре всей преступности Российской Федерации. Кроме того, отмечается рост тяжких и особо тяжких преступлений на 2,5%, при этом абсолютный показатель данных тяжких и особо тяжких преступлений составляет 135560 преступлений².

Негативной тенденцией является тот факт, что среди всех преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ около 50 % всех преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то есть больше половины.

Так, в 2017 году на территории Российской Федерации совершено 107448 преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, что составляет 51,5 % от всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков; в 2018 – 112854, соответственно 56,5 %; в 2019 – 112651 (59,2 %), в 2020 – 112267 (59,1 %), в 2021 – 103447 (57,5 %), в 2022 – 110895 (62,3 %). В 2023 году было совершено 126916 преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, что составляет 66,5 % всех преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, при этом прирост данных преступлений составил 13,9% в сравнении с 2022 годом.

Анализ количества осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ указывает на ежегодный рост среди преступников иностранных граждан и лиц без гражданства. Так в 2022 году на 36,4% возросло количество привлеченных к уголовной ответственности граждан иностранных государств из Узбекистана (36,3%),

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития. М., 2024. С. 46.

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 года. М., 2023, С. 40-41.

Таджикистана (18,3%) и Украины (10,1 %). Отмечается рост наркопотребителей. По состоянию на 1 января 2023 года на различных учетах находилось 450,1 тысяч наркопотребителей, что намного выше 2020 и 2021 годов¹.

Подводя итоги следует указать, что общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ характеризуется вредоносностью и прецедентностью. Вредоносность указывает на способность преступления порождать социально-негативные последствия и определяется тем, что наносит реальный вред отношениям, обеспечивающие здоровье населения. Прецедентность свидетельствует об угрозе совершения данных преступлений в будущем и обладает свойством человеческой практики, способностью к повторяемости.

1.2. Становление и развитие уголовной ответственности за незаконные производства, сбыт или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в советский и постсоветский период

История российского законодательства представляет для исследователей значительный интерес, так как позволяет проследить на базе анализа имеющихся законодательных актов особенности возникновения уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств и психотропных веществ. Для того, чтобы выявить определенные устойчивые характеристики какого-либо процесса, необходимо, во-первых, наличие достаточного количества отдельных актов, из которых скла-

¹ Тепляшин П.В. Криминологическая характеристика и краткосрочные тенденции наркоситуации в регионе ответственности Организации Договора о коллективной безопасности: аналитический обзор. Красноярск, 2023. С. 32-35.

дывается данный процесс, и, во-вторых, он должен быть рассмотрен за достаточно длительный период¹.

Задача обеспечения здоровья населения от незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств и психотропных веществ как в прошлом, так и в настоящее время достаточные основания для принятия государством мер охраны от этих посягательств.

С момента появления и развития оборота наркотических средств, их потребление и распространение становятся неотъемлемой частью общественных отношений, требуя нормативного регулирования. Вплоть до середины XIX века, наркотические средства в основном использовались в медицинских целях, и их употребление не приобрело массового характера. В это время активно развиваются международные торговые связи, и бесконтрольная миграция в Россию граждан соседних государств, где происходит интенсивное производство и потребление наркотиков опийной группы, начинает оказывать влияние на территорию страны².

В период первой мировой войны и революции в 1917 году, ввиду большой стрессовой обстановки общества, наркозависимость стала более распространенной. Советская власть была вынуждена принять решительные меры с целью остановки пагубного и опасного явления на территории государства. Результатом таких мер стала ст. 215 УК РСФСР, которая предусматривала уголовную ответственность за приготовление, хранение и сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ. Массовое распространение кокаина, опия и морфия вело к принятию декрета в декабре 1924 года, который усилил уголовную ответственность за изготовление и хранение наркотических средств с намерением сбыта. В этом же году декретом ВЦИК и СНК СССР в Уголовный кодекс РСФСР была внесена статья 140-Д, устанавливающая уголовную ответственность за изготовление и хранение наркотических средств с

¹ Основания уголовно-правового запрета. М., 1982. С. 7.

² Казанкова Т.Н., Реуф В.М., Фадеева А.А. История появления наркотических и психотропных веществ в жизни человека и их влияние на общество // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2019. Т.2. № 4. С. 23-27.

целью сбыта. В 1926 году ВЦИК и СНК СССР своим постановлением «О государственной монополии на опий» ввели государственную монополию на опий. В 1928 году был установлен мораторий на свободный оборот кокаина, гашиша, опия, морфия, героина и других наркотических средств постановлением «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами», также, данное постановление содержало в себе нормы, предписывающие получать соответствующее утверждение предприятиям, которые наделены правом производства и реализации наркотических средств¹.

Приходя к таким мерам, советская власть рассчитывала на то, что эти меры позволят упорядочить оборот наркотических средств на территории страны, так как распространение наркотиков, их употребление получило «открытый характер». В это время наблюдается активное развитие законодательства в сфере оборота наркотиков на территории государства, а также ужесточения санкций статей, за уже предусмотренные деяния в УК РСФСР.

В УК РСФСР, который был принят в 1926 году, имел в себе перечень дополнительных статей, направлением которых являлась охрана здоровья, общественной безопасности и правопорядка. К примеру, в УК РСФСР была ст. 179, данная статья предусматривала уголовную ответственность за хранение, приобретение, изготовление и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ при отсутствии специального разрешения на совершение перечисленных действий, а также за нарушение установленных правил производства, хранения, учет, отпуск и перевозку сильнодействующих ядовитых веществ. С развитием наркопреступности глава 3 УК РСФСР 1926 года проходит редакцию, в нее внедряются новые нормы, которые предусматривают ответственность за изготовление или сбыт наркотических или ядовитых веществ, а также за культивацию опийного мака.

В 1938 году Совнарком издает постановление, которое ставит под контроль правила потребления, сбыта и перевозки наркотиков, сильнодейст-

¹ Российское законодательство X-XX веков. М., 1984. Т. 4. 640.

вующих и ядовитых веществ. Этот шаг представлял собой попытку более строгого регулирования оборота наркотических средств.

В период с 1952 по 1962 год в республиках, входящих в состав СССР, вводилась норма в уголовные кодексы, в соответствии с которой хранение, перевозка и сбыт наркотических средств стали уголовно-наказуемыми деяниями. Следующие уголовные кодексы не только не устраняли уголовную ответственность за преступления в сфере оборота наркотиков, а лишь только ужесточали эти меры.

С развитием норм уголовного права в сфере оборота наркотических средств УК РСФСР 1960 года в ст. 224 предусматривал сразу несколько норм, направленных на противодействие наркопреступности. Эта статья охватывала уголовную ответственность за изготовление, приобретение, хранение или сбыт наркотических средств без соответствующего разрешения, а также за нарушение правил оборота наркотиков. Дополнительно, ст. ст. 225 и 226 УК РСФСР 1960 года предусматривалась ответственность за культивирование опийного мака или индийской конопли, за сводничество и содержание притонов¹.

Помимо санкционных мер, в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года содержались профилактические меры. Например, лицо, страдающее наркоманией и обращающееся в медицинское учреждение для лечения, а также отказывающееся от совершения противоправных деяний, освобождалось от уголовной ответственности. Однако, в 1963 году после присоединения СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, произошли значительные изменения в законодательстве².

С ратификацией конвенции 1961 года задача государств заключалась в контроле за оборотом наркотических средств. Конвенция предусматривала

¹ Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. 2010. Т. 12. № 168. С. 56-62.

² Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 8.

несколько Списков наркотических средств, где для каждого Списка учреждались различные меры контроля для веществ, включенных в Списки I-IV, от полного запрета на их оборот до контроля отдельных действий с ними. Понятие "наркотические средства" в конвенции имеет формально-юридическое значение и включает в себя вещества, вне зависимости от природы происхождения, входящие в указанные списки.

Присоединение СССР к Конвенции о психотропных веществах 1971 года оказало существенное воздействие на реформирование законодательства. Эти конвенции, принятые в 1961 и 1971 годах, отражали основные принципы регулирования оборота наркотических средств и предъявляли требования к законодательству стран-участниц. Дополнительно, в 1988 году принята Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹.

В результате этих изменений в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года, статья 224, касающаяся уголовной ответственности за изготовление, приобретение, хранение или сбыт наркотических средств, была исключена, а соответствующая норма нашла свое место в статье 226.2 УК РСФСР. В 1974 году впервые в СССР вводится административная ответственность за немедицинское употребление наркотических средств, что показывает стремление государства к дифференциации подхода к наркозависимым лицам. При этом было установлено, что в случае повторности совершения данного административного правонарушения, лицо привлекается к уголовной ответственности.

Санкции для нарушителей ужесточались, особенно в отношении сбыта наркотических средств в крупном размере, где повторное совершение преступления становилось квалифицирующим признаком. С течением времени в уголовном законодательстве появилось положение, согласно которому лицо, добровольно сдавшее наркотическое средство, освобождается от уголовной ответственности.

¹ Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. М., 1994. Вып. XLVII.

Однако, развитие, усовершенствование и ужесточение ответственности за совершение правонарушений в данной сфере не сокращали рост и распространение наркотических средств и психотропных веществ, в связи с чем от государства требовались более жесткие меры по отношению к лицам, совершающим противоправные деяния в данной сфере.

В 1996 году был принят новый Уголовный кодекс, в нем был принят комплекс мер, направленных на борьбу с преступлениями, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. 8 января 1998 году принимается новый Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», на сегодняшний день это основной закон, который регулирует оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории России. В 1998 году были систематизированы проблемы применения уголовно-правовых норм в сфере незаконного оборота наркотических средств- 27 мая 1998 года вышло постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 30 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Данное постановление давало разъяснение по различного рода вопросам применения уголовно-правовых норм в сфере НОН, давало толкование различным понятиям, например «сбыт» наркотических средств.

В 2003 году в Уголовном кодексе Российской Федерации произошли изменения. Произошло выделение ответственности в отдельную статью УК РФ за преступления, связанные со сбытом наркотиков.

Ввиду развития незаконного оборота наркотиков, в 2006 году Пленум Верховного суда издает новое Постановление «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 года № 14, которое действует и на сегодняшний момент.

В 2010 году, издается Указ Президента Российской Федерации, который утверждает Стратегию государственной антинаркотической политики до

2020 года, в нем говорится о приоритетных направлениях деятельности в сфере НОН. В 2020 году, также, Указом Президента Российской Федерации утверждается новая Стратегия, на срок до 2030 года¹.

Проводя анализ источников права и изменений, которые затронули законодательство РФ в области уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, можно сделать вывод о том, что постановления Пленума Верховного Суда РФ оказывают значительное влияние на правоприменительную практику в стране. Они регулируют спорные ситуации и предоставляют разъяснения о применении норм Уголовного закона. Эти постановления также разъясняют вопросы, связанные с привлечением к уголовной ответственности посредников при приобретении или сбыте наркотических средств, а также выявление преступлений в ходе оперативно-розыскных мероприятий правоохранительных органов.

В настоящее время на развитие российского законодательства, регулирующего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, существенное влияние оказывает негативная ситуация, вызванная ростом числа лиц, употребляющих наркотики и, соответственно, увеличением числа лиц, занимающихся их сбытом.

Подводя итог параграфу отметим, что на протяжении развития общества изменение уголовного законодательства об ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств и психотропных веществ, а также правоприменительной практики отражали отношение государства к проблемам обеспечения антинаркотической безопасности и здоровья населения. Вместе с тем современное правотворчество и правоприменительная практика ставят немало вопросов, требующих научного подхода для их разрешения.

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 декабря 1963 г. «О ратификации Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1963. № 52. Ст. 250.

ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕЗАКОННЫХ ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

2.1. Объект незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Одним из главных условий правильной квалификации преступления по мнению А.Ю. Тучкова является установление его объекта, так как именно объект обуславливает общественную опасность посягательства. Кроме того, по его мнению, определение объекта преступления позволяет раскрыть социально-политическую сущность данной группы преступлений, способствует выработке правильной уголовной политики¹.

Большинство теоретиков права признают, что объектом преступления являются охраняемые законом общественные отношения².

Родовой объект преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ можно определить как совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок. Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности нормальных ус-

¹ Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2022. № 16 (411). С. 179-181. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90505/> (дата обращения: 11.12.2023).

² Никифоров Б.Н. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С. 29

ловий жизни людей и их деятельности. Общественный порядок складывается из общественной нравственности и общественной безопасности¹.

Говоря о родовом объекте преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует признавать общественные отношения, складывающихся по поводу общественной безопасности в широком смысле. Безопасность в данном смысле означает степень защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в целом от внутренних и внешних угроз. В целом наркопреступность представляет и внутреннюю, и внешнюю угрозы, так как на отношения общества, всех граждан.

Видовой объект – это часть родового объекта, т.е. объект вида (подгруппы) очень близких по характеру преступлений. Видовой объект положен в основу деления разделов Особенной части УК РФ на главы². Таким образом, можно сделать вывод о том, что видовым объектом является название главы Уголовного кодекса. Исходя из этого, видовым объектом данного состава преступления является здоровье населения и общественная нравственность. Представляется, что преступление, представляющие незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, не посягает на общественную нравственность, которая является категорией морально-этического плана. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов причиняет вред общественным отношениям, оберегающим общественную нравственность, лишь опосредованно, как и любое другое преступление. Поэтому общественные отношения, обеспечивающие общественную нравственность, нельзя относить к видовому объекту такого преступле-

¹ Мартынович А.Ю. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: квалификация, освобождение от уголовной ответственности, назначение наказания: дисс. ... канд. юр. наук. Иркутск, 2004. С. 14

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 776.

ния. Таким образом, видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является здоровье населения.

Говоря о том, что же тогда будет видовым объектом данного рода преступлений следует сказать о том, что это общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в любом его проявлении неизбежно приводит к различным негативным последствиям для здоровья людей, включая заболевание наркоманией, различные инфекционные заболевания (ВИЧ, СПИД, различные формы гепатита и др.), психические расстройства, и даже смерть. Сохранение здоровья граждан является приоритетной задачей для общества и государства, поэтому противодействие незаконному обороту наркотиков имеет высокий приоритет в деятельности государства, и, исходя из этого, размещение в данной Главе 25 УК РФ блока преступлений в сфере НОН, а в частности и статьи 228.1 УК РФ является вполне обоснованным.

Ниже приведены статистические данные об употреблении наркотических средств в России по состоянию на 2021 и 2022 годы (таблица 1)¹.

Таблица 1.

Данные о наркопотребителях за 2021-2022 годах

2021 год	388 392 человек
2022 год	391 660 человек
Общая заболеваемость наркоманией в России по данным наркологической службы Министерства здравоохранения	
2021 год	155,9 на 100 тыс. населения
2022 год	157,8 на 100 тыс. населения

Учитывая статистические данные, мы можем свидетельствовать об увеличении числа лиц, употребляющих наркотические средства, попавших в

¹https://правовая-наркология.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=2008:-2022-&catid=99:2023-&Itemid=143

учреждения Министерства здравоохранения. Также следует понимать и тот факт, сколько лиц и случаев употребления остаются в тени¹.

Вопрос о непосредственном объекте преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ носит дискуссионный характер. С точки зрения Ю.А. Красикова, непосредственным объектом этого преступления являются отношения, обеспечивающие здоровье граждан². По мнению В.И. Ткаченко, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является правильное, нормальное здоровье организма людей³. П.Н. Сбирунов полагает, что объект данного преступления сложный, им выступает здоровье населения, установленный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, общественный порядок, общественная безопасность⁴. Г.В. Середина указывает, что в данном преступлении, как и во всей группе преступлений против здоровья населения видовой и непосредственный объекты совпадают, и предлагает понимать под ними общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья населения⁵.

Что же касается нашей точки зрения на данный вопрос, то согласны с А.Ю. Мартыновичем, который говорит о том, что под непосредственным объектом следует понимать общественные отношения, обеспечивающие законный, безопасный для здоровья населения оборот наркотических средств и психотропных веществ, так как общественные отношения, обеспечивающие законный оборот наркотических средств и психотропных веществ, является

¹ Статистика наркозависимых [Электронный ресурс]. URL: <http://vawilon.ru/statistika-narkozavisimyh/> (дата обращения 17.02.2024).

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2003. С. 559, 566, 572.

³ Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под. ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2000. С. 284.

⁴ Сбирунов П.Н. Криминологические проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России: дисс. ... канд юрид. наук. М. 1998. С.5

⁵ Середина Г.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Восточной Сибири): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2000. С.6.

частью общественных отношений, обеспечивающих здоровье населения, и соотносятся с ними как часть с целым¹.

При рассмотрении дополнительного объекта преступления следует сказать, что сюда входит такое общественное отношение, которому конкретным преступлением вред всегда причиняется попутно с основным объектом, что является обязательным условием наступления уголовной ответственности. В рассматриваемой нами статье 228.1 УК РФ в пункте «а» части второй говорится о совершении какого-либо из деяний на объектах уголовно-исполнительной системы, в образовательных учреждениях, на объектах спорта, транспорта либо помещениях, используемых для развлечения или досуга, соответственно эти деяния нарушают нормальную деятельность этих учреждений и объектов. Пункт «б» части 4 данной статьи говорит о совершении данных деяний с использованием своего служебного положения, то есть нарушается нормальная служебная деятельность какого-либо ведомства, а также, данные действия накладывают негативный отпечаток на ведомство, где состояло на службе лицо, совершившее преступное деяние.

Пункт «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ говорит о совершении таких действий лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего, следовательно, это посягает на нормальные условия физического и психического развития несовершеннолетнего. Также, по мнению А.Ю. Тучкова качестве дополнительного объекта преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ следует выделять законный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, так как данное преступление посягает и на отношения, складывающиеся при разработке, производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке, отпуске, реализации, распределении, приобретении, использовании, ввозе на территорию Российской Федерации и вывозе из ее пределов, уничтожении наркотических

¹ Мартынович А.Ю. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: квалификация, освобождение от уголовной ответственности, назначение наказания: дисс. ... канд. юр. наук. Иркутск, 2004. С. 18.

средств и психотропных веществ, разрешенных и контролируемых в установленном законодательством порядке¹.

В качестве вывода отметим, что незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств и психотропных веществ являются одним из ключевым фактором общественной опасности, поскольку эти преступления не только нарушают закон и посягают на общественную нравственность, но и прямо угрожают здоровью и жизни граждан. Эффективная борьба с этим явлением требует совместных усилий государственных и правоохранительных органов, органов здравоохранения и общественных организаций, а также внимания к проблемам наркомании в рамках общественной политики и образования.

2.2. Объективная сторона незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Один из важнейших элементов состава преступления, наряду с другими, является его объективная сторона. Эта сторона представляет собой совокупность обязательных и факультативных признаков, присутствующих в преступном деянии. Общественно опасное деяние является ключевым признаком объективной стороны, и его наличие может быть достаточным для признания преступления совершенным, особенно если состав преступления формальный. В материальных составах также обязательны общественно опасные последствия и установленная связь между деянием и этими последствиями. К факультативным признакам объективной стороны относятся: способ, время, место, обстановка, используемые орудия и средства.

¹ Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. 2018. № 4. С. 94 - 100.

Как указывает в своей статье А.А. Афанасьева - объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выражается в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконном сбыте или пересылке растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Преступления, предусмотренные данной статьей, являются наиболее опасными, поскольку их результатом является распространение наркомании как социального явления¹.

Кроме того, общим, обязательным, стержневым требованием этих действий данного состава преступления является незаконность перечисленных в них деяний.

Но критерий такого понятия как незаконность не определен и устанавливается посредством анализа. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» содержит совокупность норм, определяющих и регламентирующих законную деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, и составляющих ее законодательную базу.

Рассматриваемые нами преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ в основном отличаются от других составов преступлений, предусмотренных в УК РФ, наличием определенного факультативного признака объекта преступления, а именно предмета преступления. В этих составах преступлений этот признак необходим и может включать в себя наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. Однако объективная сторона этих преступлений содержит обязательные признаки, необходимые для их квалификации по соответствующим статьям.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06.2006 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

¹ file://C:/Users/User/Downloads/k-voprosu-ob-obektivnoy-storone-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov.pdf.

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» состав преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, является формальным и преступное деяние признается оконченным с момента завершения незаконного производства наркотических средств или психотропных веществ независимо от их фактически полученной массы.

Под производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия, направленные на их серийное получение из химических веществ и (или) растений, (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде). При этом к производству следует также отнести случаи, когда готовые наркотики подвергаются только технической обработке либо только очищению или рафинированию.

Необходимо отметить, что производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов не может являться самоцелью, а предполагает последующий их сбыт. В противном случае противоправные действия надлежит квалифицировать как изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта¹.

Хочется отметить мнение Е.С. Литовской, что в понятии «производство» указывается на сам процесс, а не результат действия. Поэтому «производство», как признак объективной стороны ст. 228.1 УК РФ имеет место при направленности действий виновного на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и отсутствии в Списке IV ингредиентов, используемых для их создания. Понятие производства позволяет охарактеризовать его как конвейерный более масштабный способ получения

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2003. С. 560.

наркотиков в большом количестве, аналогичный промышленному серийному изготовлению продукта¹.

Деяние, связанное с незаконным сбытом наркотического средства, - с момента передачи виновным лицом наркотического средства приобретателю, независимо от их фактического получения.

Так, приговором № 1-328/2023 от 20 сентября 2023 г. по делу № 1-328/2023 Миллеровского районного суда Ростовской области Лозовой был осужден по ч. 1 ст. 228 и ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Он признан виновным в совершении незаконного сбыта и хранении наркотического средства. А именно: Лозовой, имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, действуя из корыстных побуждений, с целью получения незаконной материальной выгоды, ДД.ММ.ГГГГ в обеденное время в ходе телефонного разговора договорился с лицом под псевдонимом «Свидетель №1», участвующей в ОРМ «Проверочная закупка», о сбыте последней наркотического средства «соль» по цене 1 500 рублей за 0,5 г. В этот же день в период времени с 15 часов 50 минут до 16 часов 03 минут около домовладения, расположенного по адресу: <адрес>, Лозовой получил от «Свидетель №1» из рук в руки денежные средства в размере 1 500 рублей и договорился с ней о месте передачи наркотического средства на территории подъезда домовладения. После чего Лозовой, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 18 часов 30 минут до 18 часов 37 минут в указанном месте передал «Свидетель №1» из рук в руки бумажный сверток с машинописным текстом с кристаллическим веществом белого цвета, которое согласно заключению экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ, содержит в своем составе наркотическое средство альфа-пирролидиновалерофенон (альфа-PVP, PVP) – производное наркотического средства N-метилэфедрон массой 0,071 г. После чего Лозовой был задержан сотрудниками линейного отдела полиции

¹ Роганов С.А. Расследование преступлений в сфере нетрадиционного наркобизнеса. СПб., 2015. С. 181.

на станции Миллерово. Также, при обыске в жилище Лозового было обнаружено наркотическое средство альфа-пирролидиновалерофенон (альфа-PVP, PVP), являющееся производным наркотического средства N-метилэфедрон, в значительном размере массой 0,683 г, которое он незаконно хранил без цели сбыта, для личного употребления, вплоть до момента его изъятия сотрудниками полиции в ходе обыска.

Суд приговорил признать Лозового виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Лозовому назначить наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 2 (два) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима¹. В данном примере судебной практики ясно показан момент окончания незаконного сбыта наркотических средств.

В то же время, в тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (к примеру, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

В случае передачи наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов приобретателю, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как действия соисполнителя при незаконном сбыте указанных средств.

В судебной практике до сих пор остается актуальным вопрос о квалификации действий лица, который приобрел наркотик в крупном или особо крупном размере в целях его сбыта, после чего начинает его продавать в размере меньшем, чем крупный или особо крупный².

¹ Приговор № 1-328/2023 от 20 сентября 2023 г. по делу № 1-328/2023 Миллеровского районного суда Ростовской области.

²Петроченков А.Я. Судебная практика о рассмотрении уголовных дел о наркопреступлениях // Наркоконтроль. 2010. №4. С.3

Такая ситуация специально обсуждалась на Пленуме Верховного Суда Российской Федерации и нашла свое решение в Постановлении от 15 июня 2006 года в котором разъясняется: «В случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ» (покушение на сбыт указанных веществ).

К сожалению, несмотря на такую четкую позицию Верховного Суда Российской Федерации по этому вопросу, следственные органы в ряде случаев содеянное виновным квалифицируют иначе. А именно каждый эпизод сбыта получает самостоятельную оценку как покушение на сбыт, предусмотренный частью первой ст. 228.1 УК РФ, поскольку сбыт осуществляется в большинстве случаев в рамках проверочной закупки. Кроме этого, вменяется и приготовление к сбыту в части наркотика, который обнаруживают, к примеру, дома у преступника. Такая квалификация является неверной. Дело в том, что при таких обстоятельствах содеянное является единым продолжаемым преступлением, а не совокупностью преступлений. В ряде случаев такие действия в суде переqualифицировать нельзя, так как оценка их как покушение на сбыт в крупном или особо крупном размере ухудшает положение подсудимого.

В практике встречаются примеры, когда под видом наркотика сбываются схожие с ними вещества, например, сахарная пудра, сода и т.п. Такие деяния квалифицируются как мошенничество. При условии, когда лицо добросовестно заблуждалось относительно реализуемых препаратов, его действия квалифицируются, как покушение на сбыт наркотических средств или психотропных веществ, а приобретатели в таком примере могут быть привлечены к ответственности за покушение на незаконное приобретение наркотических средств или психотропных веществ.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя.

Другими словами, незаконная пересылка фактически и юридически является перемещением наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов в виде почтовых, багажных отправлений, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств осуществляется в отсутствие отправителя¹.

В статье 22 Федерального закона 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» содержится категорический запрет на пересылку наркотических средств или психотропных веществ в почтовых отправлениях, в том числе международных. Этот запрет распространяется на гуманитарную помощь, за исключением случаев, когда при официально объявленной чрезвычайной ситуации решением Правительства Российской Федерации не предусматривается иное. Отправка с курьером вызывает ряд вопросов в соответствии с УК. Если курьер понимает, что с ним отправляется, он несет ответственность за незаконное хранение наркотических средств или психотропных веществ с целью продажи и перевозки. Следует ли ему также вменить в вину «приобретение»?

Некоторые приводят аргументы, что приобретение не имеет значения, так как курьер не становится владельцем в прямом смысле этого слова, а скорее курьером и не более того. Его могут считать продавцом, так как он передает наркотические средства или психотропные вещества третьему лицу.

¹ Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст.228-234 УК РФ) // Российский следователь. 2004. №5. С.2.

Продавец является владельцем, который осуществил доставку и занимается подготовкой - все это дает основания предположить, что курьер не является частью организованной группы, вовлеченной в совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Если курьер не понимает, что подлежит отправке, на него не должно распространяться судебное обвинение, но грузоотправитель будет нести уголовную ответственность за приобретение, хранение, отправку и продажу, а получатель - за приобретение и хранение, по меньшей мере. Пересылка наркотических средств и психотропных веществ через таможенную границу Российской Федерации, в дополнение к статье 228-1, должна повлечь ответственность по статье 188 УК (контрабанда)¹.

Незаконная пересылка будет являться оконченной с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, такими растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом.

Ярким примером незаконной пересылки наркотических средств послужит приговор Домодедовского городского суда Московской области №1-434/2017 от 31.10.2017 в отношении обвиняемого, где ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1; п. «а» ч. 4 ст. 229.1; ч. 3 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, фигурант совершил незаконную пересылку наркотических средств, в крупном размере, организованной группой. В состав организованной группы входили: лицо, выполняющее общие организаторские функции, поставщики из стран Латинской Америки, а также, лицо, принявшее на себя обязанности по обеспечению получения наркотических средств, отправленных поставщиками из Латинской Америки контрабандных МПО с сокрытыми в них партиями кокаина и передаче наркотических средств другим соучастникам организованной

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Расширенный уголовно-правовой анализ / под общ. Ред. В.В.Мозякова. 2-е изд. М., 2003. С.549.

группы для последующего незаконного сбыта. Таким образом, Соучастник №, ФИО7 К.Д., Соучастник №, Соучастник № и другие лица, не позднее июля 2016 г. заранее объединились в устойчивую группу лиц для систематического совершения тяжких и особо тяжких преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, то есть в организованную группу. Планируемая данной организованной группой преступная деятельность и совершение каждого запланированного преступления требовало значительного периода времени, в том числе необходимого для доставки посылок с наркотиками почтовыми службами. В этой связи, организованная группа отличалась устойчивостью ее состава, наличием руководителя, координирующего действия остальных участников, высокой степенью доверия между соучастниками и соблюдением ими конспирации, четким распределением преступных ролей и их организованным выполнением.

Так, реализуя общий преступный умысел, направленный на незаконную пересылку, контрабанду и незаконный сбыт наркотических средств, и исполняя принятую на себя преступную роль в организованной группе, передал другому соучастнику данные существующих лиц для отправления на их имена посылок с кокаином. Затем он передал данные указанных лиц руководителю организованной группы, который передал эти сведения другим участникам организованной группы - поставщикам, находящимся за пределами Российской Федерации, и поручил им отправить по почте в Российскую Федерацию через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС партию наркотического средства кокаина общей массой 972,47 г, что составляет крупный размер. Другие участники организованной группы, реализуя общий преступный умысел и выполняя отведенные им функции поставщиков, получили из источника в Латинской Америке вещество - смесь, содержащую наркотическое средство кокаин, общей массой 972,47 г. После этого, продолжая реализацию общего преступного плана, поставщики в целях маскировки и сокрытия от правоохранительных органов и иных лиц поместили расфасованное в 6 многослойных полимерных пакетов, завернутых в метал-

лизированные свертки, вещество - смесь, содержащую наркотическое средство кокаин, общей массой 972,47 г, что составляет крупный размер, во внутренние полости DJ-пульта управления, который затем упаковали совместно со световым лазером, клавишным пианино, микрофоном и другими бытовыми предметами в картонную посылочную коробку для контрабандной пересылки в Российскую Федерацию, тем самым придав данному вложению вид посылки бытового назначения.

При отправлении указанной посылки почтовой службой ей присвоен идентификационный номер, который другой отправитель в соответствии со своей преступной ролью сообщил руководителю организованной группы для обеспечения контроля доставки и организации получения указанного МПО, а также уведомил, что посылка с кокаином отправлена на имя одного из соучастников. Указанное МПО с сокрытым в нем веществом - смесью, содержащей наркотическое средство кокаин, общей массой 972,47 г путем авиационной пересылки почтовыми службами доставлено в Российскую Федерацию, в соответствии с планом участников организованной группы, прибыв авиарейсом, сообщением Франкфурт-Москва, пересекло таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и Государственную границу Российской Федерации. При этом, сокрытое участниками организованной группы в указанном МПО вещество - смесь, содержащая наркотическое средство кокаин, общей массой 972,47 г. ввезено в Российскую Федерацию незаконно. Поступившее в Российскую Федерацию МПО № ЕЕ001356368РУ с сокрытым в нем наркотическим средством, в соответствии с установленным ФГУП «Почта России» порядком, доставлено почтой в Московский сортировочный центр Управления федеральной почтовой службы ФГУП «Почта России». Продолжая реализовывать общий преступный умысел организованной группы, направленный на незаконную пересылку, контрабанду и незаконный сбыт наркотических средств, в соответствии со своей координирующей ролью, руководитель организованной группы контролировал доставку МПО с сокрытым в нем наркотическим средством, по телефону дал своему соучастнику указа-

ние организовать получение указанного МПО, содержащего наркотическое средство в Московском сортировочном центре УФПС ФГУП «Почта России», сообщив номер МПО, а также адресата, указанного в сопроводительных документах, то есть лица, анкетные данные которого предоставлены для совершения преступления участниками организованной группы. Далее была составлена фиктивная доверенность на получение посылки с наркотическим средством. После получения указанного МПО в помещении Московского сортировочного центра УФПС ФГУП «Почта России» по адресу: фигурант был задержан сотрудниками МВД, ФСБ и ФТС России, а вещество - смесь, содержащая наркотическое средство кокаин, общей массой 972,47 г, что составляет крупный размер, в тот же день было изъято.

В результате приговором Домодедовского городского суда Московской области фигурант был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1; п. «а» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет 6 месяцев с учетом всех обстоятельств дела¹.

В своей работе хотелось бы также выделить предложение по совершенствованию ст. 228.1 УК РФ, например, объединить понятия «незаконное производство» и «незаконное изготовление» наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в одно целое понятие «незаконное производство», так как по своей сути это схожие процессы, отличающиеся лишь тем, что «незаконное производство» может подчеркивать более организованный характер преступления, например, когда речь идет о формировании преступной группы для массового, серийного производства наркотиков, в то время как термин "изготовление" может использоваться для обозначения индивидуальных случаев создания небольших количеств наркотиков. В последующем, при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным производ-

¹ Приговор Домодедовского городского суда Московской области №1-434/2017 от 31.10.2017.

ством этих средств и веществ, требовалось бы установить разовый или серийный характер носили в себе незаконные действия.

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов представляет собой сложную систему обязательных и факультативных признаков, определяющих характер и ход совершаемых деяний. Требуется понимания и то, что эффективное противодействие таким преступлениям требует не только выявления и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления, но и разработки комплексных мер по предотвращению возникновения преступных ситуаций, а также образованию и социализации населения для формирования устойчивого негативного отношения к наркотикам и их незаконному обороту.

2.3. Субъективные признаки незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Субъективная сторона незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов характеризуется наличием прямого умысла. В случае прямого умысла на совершение преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ лицо имеет ясное представление о противоправности своих действий и добровольно их совершает с целью достижения определенных результатов, осознает характер и последствия своих действий.

Например, лицо, занимающееся сбытом наркотических средств, осознает незаконность своих действий и осуществляет их с целью получения материальной выгоды.

Приведем в пример приговор Ленинского районного суда г. Воронеж № № 1-89/2017 по делу № 1-89/2017: Гапошкин О.А. совершил незаконный сбыт наркотического средства при следующих обстоятельствах.

Не позднее 14 часов 05 минут 15.05.2016 г. Гапошкин О.А. имея прямой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, незаконно приобрел наркотическое средство — марихуана, массой 0,84 грамма, которое незаконно хранил при себе в целях сбыта. 15.05.2016 г. около 14 часов 05 минут Гапошкин О.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотического средства, находясь в автомобиле, припаркованном у <адрес>, в соответствии с заранее достигнутой договоренностью встретился с заведомо знавшим о его преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков «Иваном», участвующим на основании ст. 6 Федерального закона России от 12.05.1995 года №144-ФЗ «Об оперативно — розыскной деятельности» в качестве «закупщика» наркотических средств в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», от которого при встрече в указанное время получил из рук в руки денежные средства в сумме 1000 рублей, используемые при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» в качестве оплаты за приобретаемое наркотическое средство. После этого Гапошкин О.А., действуя во исполнении ранее самостоятельно сформировавшегося у него независимо от деятельности сотрудников оперативно-подразделения преступного умысла, направленного на сбыт наркотического средства, сбыл «Ивану» передав из рук в руки один бумажный свёрток с наркотическим средством — марихуаной, массой 0,84 грамма. Полученными в результате сбыта наркотического средства марихуана денежными средствами в сумме 1000 рублей, Гапошкин О.А. распорядился по собственному усмотрению.

15.05.2016 г. в период времени с 14 часов 08 минут по 14 часов 22 минуты в порядке добровольной выдачи наркотического средства лицом, осуществляющим проверочную закупку, в салоне автомобиля <данные изъяты>,

у <адрес> «Иван» добровольно выдал сотрудникам полиции один бумажный свёрток с наркотическим средством — марихуаной, массой 0,84 грамма, приобретённый у Гапошкина О.А. Согласно справке об исследовании ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области № 857 от 17.05.2016 г. представленное вещество растительного происхождения массой 0,84 грамма (масса после исследования, в ходе производства которого израсходовано 0,16 грамма), добровольно выданное гражданином под псевдонимом «Иван», является наркотическим средством - марихуана в высушенном состоянии. Согласно заключению эксперта № 5949 от 14.11.2016 г. ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области, представленное на экспертизу вещество массой 0,68 грамма масса после экспертизы, в ходе производства которой израсходовано 0,18 грамма), изъятое в порядке добровольной выдачи у «Ивана» 15.05.2016 является наркотическим средством - марихуана в высушенном состоянии.

Преступные деяния Гапошкина О.А. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотического средства. [8 800 200 93 58](tel:88002009358)

В судебном заседании Гапошкин О.А. виновным себя признал полностью, согласился с предъявленным обвинением в полном объеме. Суд приговорил признать виновным Гапошкина Олега Андреевича в совершении преступления, предусмотренного ст. 228.1 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. На основании ст. 73 УК РФ назначенное Гапошкину О.А. наказание считать условным с испытательным сроком на 4 года¹.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06.2006 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготов-

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Воронеж № № 1-89/2017 по делу № 1-89/2017.

ление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.

Прямой умысел в совершении преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ также предполагает непосредственное стремление к совершению преступления, без посредничества или случайности. Лицо осознанно и целенаправленно действует в соответствии с преступным умыслом, учитывая возможные последствия своих действий, но при этом решает их произвести¹.

Важно отметить, что прямой умысел является одним из основных видов умысла, характеризующимся высокой степенью сознательности и волевого контроля со стороны лица, совершающего преступление.

Прямой умысел также предполагает активное участие и волевой контроль со стороны лица над его действиями. Лицо осознает последствия своих действий и стремится к их достижению, несмотря на возможные негативные последствия для общества и здоровья других людей².

Таким образом лица, совершающие преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ, а именно: незаконные производства, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов совершают данные деяния полностью осознавая характер и степень общественной опасности, противоправность совершаемого ими деяния, стремятся к достижению своей цели.

Также, хотелось бы внести предложение по совершенствованию ст. 228.1 УК РФ, в части ее ответственности. При изучении судебной практики было выявлено, что подавляющее большинство наказаний назначаются за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных ве-

¹ Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. 2010. Т. 12. № 168. С. 56-62.

² Суходолов А.В., Бычкова А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: противодействие использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 1. С. 5-17.

ществ или их аналогов, то есть с участием положений ч. 3 ст. 30 УК РФ. Положения этой статьи смягчают ответственность лиц за совершение данных действий, ввиду того что преступление не является оконченным. С учетом этого наказание назначается в виде лишения свободы на малый срок. Учитывая это, хотелось бы внести такое предложение, которое бы исключило п. 13.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06. 2006, где говорится о том, что, если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и т.д. незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений.»), на мой взгляд следует исключить данный пункт и аналогичные действия квалифицировать, как оконченное преступление, тем самым, ответственность за совершение таких преступлений будет ужесточена.

Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, отражает преступные умыслы и намерения лиц, совершающих эти деяния. Необходимо сказать о том, что понимание и анализ субъективной стороны преступлений позволяют более эффективно бороться с ними, выявлять мотивы преступников и принимать меры по предотвращению совершения подобных преступлений в будущем.

Субъект преступления в составе преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ – общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

При этом, согласно положению, в п. «в» части 4 ст. 228.1 УК РФ субъектом должно являться лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее преступное деяние в отношении заведомо несовершеннолетнего.

При этом необходимо отметить, что вот уже длительное время ряд авторов предлагают снизить возраст наступления уголовной ответственности с 16-летнего возраста до 14-летнего, путем внесения изменений в ч.2 ст.20 УК РФ не только примирительно к составу преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, но ко всем составам преступлениям, входящим в группу преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. По-нашему мнению, данное предложение вполне обосновано, так как с каждым годом употребление и распространение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов среди молодежи увеличивается в разы. Молодежь и подростки оказались наиболее уязвимой частью населения, которые в силу отсутствия жизненного опыта, не сформировавшихся твердых моральных принципов, неуверенности в себе, ранимости, психологической неуравновешенности, природной любознательности, склонности к подражанию и экспериментированию не способны противостоять наркотическому соблазну¹. В настоящее время, к сожалению, наркотики превратились в неотъемлемую часть современной молодежной субкультуры. Необходимо учитывать также и прогрессирующую тенденцию распространения наркомании в молодежной среде в возрасте от 14 до 18 лет и тот факт, что начало потребления наркотических средств и психотропных веществ чаще всего происходит в кругу сверстников и под их непосредственным воздействием. В связи с этим увеличивается и степень общественной опасности данной категорий преступлений.

Кроме того, в настоящее время о вреде употребления и наказуемости распространение наркотиков много говорится в средствах массовой информации, школах, дома, что вполне любой подросток в возрасте 14 лет может достаточно в полной мере осознавать всю степень общественной опасности совершения данного преступления. Таким образом, исходя из вышесказанного законодателю просто необходимо как можно быстрее внести поправки в ч.

¹ Зелик В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния наркотизму в России: дисс... канд. юр. наук. Краснодар, 2001. С.23.

2 ст. 20 УК РФ и таким образом снизит возраст наступление уголовной ответственности да данной статье с 14 лет.

ГЛАВА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ ПРОИЗВОДСТВА, СБЫТА ИЛИ ПЕРЕСЫЛКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОП- НЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

3.1. Квалифицирующие признаки незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Существуют различные точки зрения на термин «квалифицирующие признаки». С.В. Бородин предлагает использовать термин «отягчающие обстоятельства» вместо «квалифицирующих признаков». По его мнению, в российском уголовном законодательстве отягчающие обстоятельства могут влиять как на наказание за совершенное преступление, так и на его квалификацию. Он утверждает, что эти обстоятельства, перечисленные в Общей части Уголовного кодекса, конкретизируются в Особенной части, что указывает на их важность и влияние на процесс квалификации преступлений¹. Однако ни в коем случае речь не идет о подчиненном положении обстоятельств, изложенных в Особенной части УК РФ, обстоятельствам, содержащимся в Общей части УК РФ. Такой же точки зрения придерживается и ученый Э.В. Кабурнеев. Он также считает, что юридическая природа отягчающих обстоятельств в уголовном праве различна².

При рассмотрении данного вопроса следует привести понятие, о том, что такое квалифицирующий признак преступления - признак, который описывает определённые преступные действия обвиняемого при совершении преступления, этот признак также, должен быть указан в соответствующей статье Уголовного кодекса.

¹ Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994. С. 41.

² Кабурнеев Э. В. Понятие квалифицирующих признаков и их роль в дифференциации уголовной ответственности за убийство // Законы России. 2007. № 4. С. 70.

Законодательство предусматривает для большинства преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, набор квалифицирующих признаков, которые значительно увеличивают степень общественной опасности этих действий по сравнению с основным составом. При этом уникальные особенности каждого преступления определяют различия в количестве и характере квалифицирующих признаков. В некоторых случаяхотягчающие обстоятельства могут быть общими для нескольких преступлений, в то время как в других они могут быть уникальными и применимыми только к конкретному виду преступления.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные в ст. 228.1 УК РФ можно разделить на несколько групп. В первую группу заложен квалифицирующий признак, указанный в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Здесь квалификация зависит от места совершения преступления. Сюда включается незаконный сбыт в учреждениях исправительной системы, административных зданиях образовательных организаций, на различных объектах спорта, транспорта, на территории воинских частей либо в помещениях, которые используются для досуга и развлечений. То есть, исходя из диспозиции рассматриваемого нами преступления, незаконный сбыт, совершенный в данных местах следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Вторую группу квалифицирующих признаков можно выделить в зависимости от количества лиц, участвующих в совершении преступления. Рассмотрим п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, где преступление совершается группой лиц по предварительному сговору. Содержание этого признака раскрывается в ч. 2 ст. 35 УК РФ, где установлено, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Речь идет о ситуации, когда два или более субъекта соответствующего преступления (то есть вменяемые и достигшие возраста уголовной ответственности), заранее, то есть до начала совершения преступления, выполнения его объективных сторон, договорившись о его совершении, впоследствии совместно в

нем участвуют. В п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ преступление совершается организованной группой. Этот признак раскрывается в ч. 3 ст. 35 УК РФ, здесь установлено, что преступлением, совершенным организованной группой, признается, если оно совершено устойчивой группой лиц, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. Устойчивость представляет собой особый вид субъективной связи, который характеризуется повышенной прочностью, устойчивая группа является более сплоченной, более организованной, может быть основана на ранее имевшихся связях между участниками группы, на профессиональных криминальных навыках, здесь выработаны определенные нормы поведения, распределены функциональные роли.

Третья группа квалифицирующих признаков преступления сложилась в зависимости от размера наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов. В п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ предусмотрено совершение незаконных производства, сбыта или пересылки в значительном размере. В п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в крупном размере, а также ч. 5 ст. 228.1 УК РФ в особо крупном размере. Размеры того или иного вида наркотических средств, веществ для целей указанной статьи УК РФ определяются Правительством Российской Федерации, согласно которому следователь должен надлежащим образом квалифицировать совершенное деяние.

Четвертая группа признаков определена наличием у лица статуса специального субъекта совершения преступления, т.е. образует обстоятельство, отражающее особенности субъекта совершения преступления, – лицом с использованием своего служебного положения (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ). в своей научной работе подробно рассмотрел такой квалифицирующий признак как «использование служебного положения», он говорит о том, что данный признак закреплен в 2 основных и 37 квалифицированных составах преступлений Особенной части УК РФ. Изучив законодательство о государственной службе, научные труды таких ученых как Лысов М.Д., Кириченко В.Ф., Галаховой А.В., а также многих других, в своей работе А.В. Рясков фор-

мулирует следующее понятие. Служебное положение – это статус служащего, то есть лица, осуществляющего профессиональную деятельность. Полномочия определяются его компетенцией, установленной в соответствующих правовых актах, где регламентированы права и обязанности лица, осуществляющего свою служебную деятельность¹.

То есть, рассматриваемые нами преступления, предусмотренные настоящей статьей, определяют действия лица, наделенного особыми служебными полномочиями. Иначе говоря, лицо, используя свое служебное положение, наделенное особыми полномочиями, осуществляет те или иные действия, связанные с незаконным производством, сбытом либо пересылкой наркотических средств и психотропных веществ.

Представляется выделить два признака, присущих субъекту п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Первый состоит в том, что субъектом выступают граждане, состоящие на службе. К ним, в частности, могут быть отнесены должностные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях, а также всех иные служащие (как государственных, так и негосударственных структур).

Ко второму признаку можно отнести наделение этих лиц соответствующими полномочиями. Сложность заключается в том, что полномочия служащих могут быть самыми разнообразными и по содержанию, и по объему. Вместе с тем отнесение всех служащих к субъекту преступления, безусловно, неоправданно. Поэтому представляется правильным отнести к ним только тех лиц, которые обладают служебными полномочиями по определению либо исполнению порядка производства, торговли, продажи, хранения,

¹ Рясков А.В. Уголовно-правовая концепция борьбы с преступностью. Екатеринбург, 1999. С. 151.

передачи, пользования, перевозки и т.д.¹ наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В пятую группу вливается использование средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») при осуществлении незаконных производства сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). Необходимо также определиться с понятием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Данные определения содержатся в п. 4 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»², а также в п. 2 раздела 1 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575³.

Таким образом, информационно-телекоммуникационная сеть - это технологическая система, которая предназначена для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») может быть выражено в виде обмена информацией между участниками незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, для получения денежных средств в виде оплаты за продажу наркотика, получения заработной платы участника преступной группы, информации о местонахождении тайника и так далее.

¹ Мальков С.М. Уголовно-правовые аспекты борьбы с хищениями оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учебное пособие. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2001. С. 72

² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.

³ Правила оказания телематических услуг связи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575// СПС КонсультантПлюс.

В последнюю группу входит п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, который предусматривает рассматриваемые нами деяния. По нашему мнению, в отдельный квалифицирующий признак данный состав был выделен потому, что в Российском законодательстве отдельное место выделяется защите нарушенных прав и интересов несовершеннолетних. Данный пункт предусматривает преступные действия, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего. По мнению Л.А. Прохорова и М.Л. Прохоровой повышенная степень общественной опасности деяния обусловлена в данном случае спецификой круга потерпевших. Это могут быть несовершеннолетние, то есть лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. Для вменения этого признака при квалификации деяния необходимо установить, что виновный достоверно знал о том, что потерпевшее лицо не достигло совершеннолетия или четырнадцати лет, то есть это обстоятельство охватывалось его умыслом.

Квалифицирующие признаки незаконных производства, сбыта, пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ играют ключевую роль в определении степени общественной опасности данных деяний. Существование этих признаков направлено на более эффективное противодействие незаконному обороту наркотиков, защиту общественной нравственности и здоровья населения.

3.2. Отличие незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от смежных составов преступлений

По мнению С.В. Бакаева грамотное применение норм Уголовного Кодекса Российской Федерации предполагает оценку содеянного в точном соответствии с проецируемыми на конкретный казус уголовно-правовыми нормами. В связи с этим одной из главнейших задач правоприменителя вы-

ступает правильное разграничение смежных составов преступлений, которые нередко могут различаться всего лишь по одному признаку¹. Помимо этого, ряд сложностей в правоприменительный процесс вводит наличие смежных правонарушений, имеющих отраслевую принадлежность (например: административная). Современные вызовы требуют, чтобы наукой и судебно-следственной практикой были выработаны единообразные подходы к квалификации рассматриваемых преступлений, которые бы исключали собой ошибки при уголовно-правовой оценке содеянного. В своих научных трудах такие авторы как А. Соловьев, С. Шейфер, М. Токарева «ошибкой» называют неправильные действия следователя, которые согласно его субъективному отношению способны обеспечить успешное достижение задач уголовного судопроизводства². Однако объективируются они в итоговом решении, признанном прокурором или судом необоснованным или незаконным. Результатом этого являются прецеденты «незаконного привлечения к уголовной ответственности» либо «неправомерное освобождение от нее».

На наш взгляд первой группой смежных составов преступлений следует выделить незаконное производство, изготовление и переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06. 2006 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» главным отличием незаконного производства от изготовления и переработки является то, что производство представляет собой серийный характер, использование специального оборудования, партийный характер выпуска, фасовка и т.д. Изготовление же, наоборот, имеет более упрощенный характер. В результате изготовления получается одно или несколько готовых к использованию либо

¹ Бородин С. В. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: квалификация и наказание по российскому праву. М., 2014. С. 41.

² Долгих Т.Н. Ответственность за распространение наркотических средств и психотропных веществ. Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2022. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2024).

употреблению наркотических средств. Переработка включает в себя действия, направленные на очистку наркотика от примесей либо на повышение концентрации, усиления воздействия на организм потребителя. Данные составы разграничены по степени своей общественной опасности. Ввиду того, что производство имеет более массовый характер, а следовательно, и более высокий уровень общественной опасности, по этому признаку законодателем разграничены данные составы преступлений.

Во вторую группу смежных составов включены такие преступления как: незаконный сбыт наркотических, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) и организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ).

Смежными они являются по тому признаку, что как правило в притонах происходит не только употребление, но и, изготовление, и сбыт. Это способствует вовлечению в процесс систематического употребления новых лиц – случайных посетителей такого рода помещений либо лиц, ранее лишь эпизодически употреблявших наркотические средства и психотропные вещества¹. Учитывая это, в законодательстве предусмотрено, что, если организатор либо притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 232 и статьей 228.1 УК РФ. Так, Приговором Уфимского районного суда Республики Башкортостан № 1-253/2023 от 09 октября 2023 года по делу 1-253/2023 обвиняемый ФИО 1 совершил преступления, предусмотренные ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.3 ст.30 - п.«г» ч.4 ст.228.1

¹ Яковлев А. А., Кружихин М. М. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела // Наркоконтроль. 2007. № 1.

УК РФ, ч.1 ст.232 УК РФ¹. Установлено, что обвиняемый, зная о том, что на территории РФ запрещен незаконный оборот наркотических средств, в период с декабря 2020 года по ДД.ММ.ГГГГ включительно, являясь потребителем наркотических средств, с целью личного обогащения за счет незаконного сбыта наркотических средств, используя ранее приобретенные семена конопли, вырастил в помещении своего гаража наркотическое средство каннабис (марихуна), общей массой не менее 149,623 грамма, которое незаконно, хранил, как в том же гараже, так и в руках, в карманах носимой одежды, передвигаясь по территории, с целью последующего изготовления наркотических средств, их расфасовки и дальнейшего незаконного сбыта. Далее путем договоренности с приобретателем обвиняемый сбыл ему вышеуказанное наркотическое средство. Далее в ходе ОРМ «Наблюдение» сотрудниками ГНК ОМВД России по Уфимскому району республики Башкортостан, совместно с сотрудниками УНК республики Башкортостан приобретатель был задержан, в ходе личного досмотра при нем было обнаружено ранее сбытое наркотическое средство. Спустя время обвиняемый, действуя из корыстных побуждений, умышленно, находясь в помещении своего гаража осуществляя свои преступные действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств, выполняя свою ранее оговоренную часть обязательств, умышленно, из рук в руки передал другому приобретателю, тем самым тем самым незаконно, сбыл часть имеющегося у него наркотического средства каннабис (марихуана). Далее, также в ходе ОРМ «Наблюдение» сотрудниками ГНК ОМВД России по Уфимскому району республики Башкортостан, совместно с сотрудниками УНК республики Башкортостан приобретатель был задержан, в ходе личного досмотра при нем было обнаружено ранее сбытое наркотическое средство. Также установлено, что обвиняемый, в декабре 2020 года, реализуя преступный умысел направленный на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, получения большого количества доходов от

¹ Приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан № 1-253/2023 от 09 октября 2023 года по делу 1-253/2023.

незаконной деятельности, расширения рынков сбыта, создал условия для благоприятного посева и выращивания наркосодержащего растения - конопля в помещении гаража по месту его проживания обеспечив помещение гаража специально приспособленными для этого предметами: металлической посудой, дробителями, стеклянной колбой, курительными трубками, стеклянными приспособлениями для курения, металлической ложкой, стеклянной емкостью в виде черепа, пластиковой банкой с приспособлением для курения, колпаками, металлической банкой «Редбул», электронными весами, пластиковой посудой, вентилятором, вытяжкой, полимерными пакетиками на клипсе, а также использовал имеющееся там освещение, мебель. Далее, в рамках проводимого сотрудниками ГНК ОМВД России по РБ, совместно с сотрудниками УНК МВД России по РБ, сотрудниками ОСН «Гром» УНК МВД по РБ и сотрудниками ОУР ОМВД оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» обвиняемый был задержан по подозрению в совершении незаконного оборота наркотических средств. В ходе последующих ОРМ в гараже обвиняемого были обнаружены расфасованные наркотические средства: растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 67,269 гр., находящееся в стеклянной банке; растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 68,354 гр., находящееся в стеклянной банке; растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 2,76 гр., находящееся в металлической посуде; растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 0,379 гр., находящееся в дробителе; растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 6,947 гр., находящееся в 7 полимерных пакетиках с клипсой; растительное вещество, которое содержит в своем составе наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 1,025 гр. При этом умышленные действия обвиняемого, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств в

крупном размере и связанные с незаконным изготовлением, фасовкой и хранением им наркотических средств, с целью их последующей реализацией, не был доведен до конца по не зависящим от него обстоятельствам, связанным с его задержанием сотрудниками полиции и изъятием наркотических веществ. Так же, обвиняемый, являясь наркозависимым лицом, и испытывая потребность в наркотическом средстве – каннабис (марихуана), который он сам изготавливал, имея корыстный умысел, в целях извлечения выгоды и потребления наркотического средства - каннабис (марихуана), обустроил в помещении гаража, принадлежащего ему, место по его незаконному изготовлению и потреблению как им самим, так и другими лицами, которых он неоднократно приглашал для самостоятельного употребления наркотиков к себе, обеспечив помещение гаража специально приспособленными для этого предметами: металлической посудой, дробителями, стеклянной колбой, курительными трубками, стеклянными приспособлениями для курения, металлической ложкой, стеклянной емкостью в виде черепа, пластиковой банкой с приспособлением для курения и другими приспособлениями для употребления наркотического средства марихуана, а также использовал имеющееся там освещение, мебель. В целях бесперебойного функционирования и содержания пригона, он сообщил своим знакомым о возможности потребления наркотических средств в помещении своего гаража, систематически предоставлял наркозависимым лицам помещение своего гаража, для потребления наркотических средств, оплачивал коммунальные услуги. Наркозависимые лица, посещавшие помещение гаража обвиняемого, с целью незаконного потребления наркотиков, в свою очередь предоставляли ему денежные средства. Тем самым обвиняемый сбывал наркотические средства, а также организовал пригон, систематически предоставлял помещение для употребления наркотических средств наркозависимым лицам и получал доход от своей преступной деятельности. В судебном заседании обвиняемый свою вину признал и был приговорен на основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений,

путем частичного сложения наказаний, к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Учитывая данное на наш взгляд следует объединить составы преступлений ст. 228.1 УК РФ (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) со ст. 232 УК РФ (организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) и ввести в статью 228.1 УК РФ определенный квалифицирующий признак «совершение сбыта указанных средств, веществ в притоне».

Третью группу смежных составов представляют: незаконная пересылка наркотических, психотропных веществ или их аналогов и контрабанда этих же средств, веществ и т.д. (ст. 229.1 УК РФ). Следует снова обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» где дано толкование незаконной пересылки – это действия, направленные на перемещение этих средств и веществ адресату путем отправления в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. В то время как контрабанда включает в себя незаконное перемещение этих средств и веществ через Таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Евразийского экономического союза, то есть здесь обязательно участие таможенных органов. Понятия «пересылки» не содержится в диспозиции ст. 229.1 УК РФ, здесь говорится о незаконном перемещении. Следует обратиться к нормативному толкованию понятия «незаконного перемещения», в п. 25 ч. 1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС "незаконное перемещение това-

ров через таможенную границу Союза" - перемещение товаров через таможенную границу Союза вне мест, через которые в соответствии со статьей 10 настоящего Кодекса должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу Союза, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным таможенным декларированием или не декларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации»¹. То есть для квалификации преступления как «контрабанды» эти действия должны быть обязательно осуществлены через таможенную границу Союза, это в свою очередь является обязательным квалифицирующим признаком данного состава преступления². Также по мнению Р.Н. Гордеева понятие «незаконное перемещение» шире понятия «пересылка» и включает в себя деятельность по отправке международного почтового отправления и по его получению, а лицо, получающее данную посылку, выступает, соответственно, субъектом контрабанды³. Также, среди различий между данными выделяется то, что в состав ст. 229.1 УК РФ входит и перемещение прекурсоров, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, в то время как в ст. 228.1 УК РФ такие предметы преступления отсутствуют.

¹ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС Консультант-Плюс.

² Customs code of the customs Union: the Annex to the Agreement on the Customs code of the Customs Union, approved by the Decision of the EurAsEC Interstate Council at the level of heads of state from 27.11.2009 № 17 // collected legislation of the Russian Federation. 13.12.2010. № 50. Article 6615.

³ Гордеев Р.Н. Проблемы квалификации пересылки наркотических средств, осуществляемой международными почтовыми отправлениями // ППД. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-peresyilki-narkoticheskikh-sredstv-osuschestvlyаемoy-mezhdunarodnymi-pochtovymi-otpravleniyami> (дата обращения: 11.02.2024).

Следует отметить и то, что незаконная пересылка указанных средств и веществ осуществлена путем международного почтового отправления через таможенную границу ТС, членом которого является РФ, либо Государственную границу РФ с государствами - членами ТС, то такое деяние следует квалифицировать по совокупности преступлений ст. ст. 228.1, 229.1 УК РФ.

В завершении данного параграфа необходимо сказать о том, что верное разграничение смежных составов преступлений в-первую очередь необходимо для надлежащей квалификации содеянного и последующего привлечения к уголовной ответственности. Это повышает качество работы правоохранительных органов, органов судебной власти. Ведь, если содеянное квалифицировано ошибочно, то это влечет за собой необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги проведенного выпускного квалификационного исследования позволяют сделать ряд выводов и предложений:

1. Общественная опасность незаконных производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов состоит в их нелегальном распространении и производстве, что также посягает на их легальный оборот. Прежде всего незаконный оборот этих средств и веществ посягает на здоровье населения, общественную нравственность и безопасность, экономическую стабильность государства.

2. Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ характеризуется вредоносностью и прецедентностью. Вредоносность указывает на способность преступления порождать социально-негативные последствия и определяется тем, что наносит реальный вред отношениям, обеспечивающие здоровье населения. Прецедентность свидетельствует об угрозе совершения данных преступлений в будущем и обладает свойством человеческой практики, способностью к повторяемости.

3. На протяжении развития общества изменение уголовного законодательства об ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств и психотропных веществ, а также правоприменительной практики отражали отношение государства к проблемам обеспечения антинаркотической безопасности и здоровья населения.

4. Антинаркотическое законодательство в Российской Федерации складывалось и развивалось на протяжении многих лет, и продолжает развиваться по сей день. Существенное влияние на это оказывает нынешняя наркоситуация в России.

5. Непосредственным объектом анализируемых преступлений являются общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной безопасности.

6. В качестве дополнительных объектов преступления выделяются такие как: легальный (законный) оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также конкретное общественное отношение, которому противоправным деянием причиняется вред.

7. Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов представляет собой сложную систему обязательных и факультативных признаков, определяющих характер и ход совершаемых деяний.

8. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ выражена в виде прямого умысла лица на совершение преступления. Лицо имеет полное представление о незаконности своих действий, добровольно их совершает, имея какую-то определенную цель, полностью понимает характер и последствия своих незаконных действий.

9. Законодателем создан большой многогранный набор квалифицирующих признаков преступлений, указанных в ст. 228.1 УК РФ, они играют важную роль в определении степени общественной опасности совершенного преступления.

10. В правоприменительной практике необходимо уметь разграничивать смежные составы преступлений друг от друга, это необходимо как для верной квалификации совершенного деяния, так и для последующего привлечения к установленной законом ответственности лица, совершившего преступление.

11. Преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ, а именно незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются приоритетным направлением государства в области противодействия этим деяниям. Эти действия оказывает

значительное негативное влияние не только на население страны, но и, как следствие на здравоохранение, правоохранительные органы, социальную и экономическую стабильность государства.

Предложения законотворческого и правоприменительного характера

1. Объединить понятия «незаконное производство» и «незаконное изготовление» наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в одно целое – понятие «незаконное производство». В последующем при расследовании уголовных дел, связанных с этим деянием, требовалось бы установить характер этих действий, то есть имела ли место серийность производства или разовый характер.

2. Исключить п. 13.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06.2006, тем самым ужесточив ответственность за совершение преступления, а именно тот случай, если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, тем самым выполняет определенные действия, направленные на их последующую реализацию, однако по независящим от него обстоятельствам не передает средства, вещества, растения и т.д. приобретателю, то такое лицо несет ответственность, как за покушение на незаконный сбыт этих средств и веществ. Исключив вменение признака «покушения на совершение преступления», признав любые действия, совершенные с целью последующего сбыта, как оконченное преступление, а не покушение на незаконный сбыт.

3. Снизить возраст уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с 16 до 14 лет и внесение дополнения в ст. 20 УК РФ.

4. Объединить смежные составы преступлений ст. 228.1 УК РФ и ст. 232 УК РФ. Учитывая тот факт, что в притоне, как правило наркотик изготавливается, сбывается и употребляется, следует ввести в ст. 228.1 УК РФ такой квалифицирующий признак как *«сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в притоне»*.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.).
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации
5. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.
6. Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».
7. Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
8. Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. №733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года».
9. Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года №400 «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
10. Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

11. Правила оказания телематических услуг связи, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 № 575.

Монографии, учебники и учебные пособия

12. Бородин С.В. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: квалификация и наказание по российскому праву. – М., 2014.

13. Вяземская А.А. Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству России (ст. ст. 230-233 УК) и Нидерландов (сравнительно-правовое исследование) : дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.

14. Гордеев Р.Н. Групповое преступление в уголовном праве России: монография. – Красноярск. 2009.

15. Зелик В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния наркотизму в России: дисс... канд. юр. наук. – Краснодар, 2001.

16. Любавина М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК РФ: учебное пособие. – СПб., 2007.

17. Мальков С.М. Уголовно-правовые аспекты борьбы с хищениями оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учебное пособие. – Красноярск, 2001.

18. Мальков С.М., Шеслер А.В., Тепляшин П.В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика в Российской Федерации: монография. – Красноярск, 2018.

19. Российское законодательство X-XX веков. – М., 1984. Т. 4.

20. Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. – Свердловск, 1983.

21. Уголовное право. Общая часть: учебник / под науч. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М., 2001.

22. Фефелов П.А. Уголовно-правовая концепция борьбы с преступностью. – Екатеринбург, 1999.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

23. Ведищев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат. – 2014. – № 8.
24. Гулиева, Н.Б., Драпезо, Р.В., Шелестюков, В.Н. Бесконтактный сбыт наркотических средств и психотропных веществ через Интернет: судебная практика Кемеровской области / Н.Б. Гулиева, Р.В. Драпезо, В.Н. Шелестюков // Вестник СПбГУ. –Серия 5. «Право». – 2020. – Т. 11. – Вып. 2.
25. Казанкова Т.Н., Реуф В.М., Фадеева А.А. История появления наркотических и психотропных веществ в жизни человека и их влияние на общество // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2019. – Т. 2. – № 4.
26. Кравчук А.Г. Проблемы правоприменительной практики при рассмотрении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Российский следователь. – 2016. – № 19.
27. Кабурнеев Э.В. Понятие квалифицирующих признаков и их роль в дифференциации уголовной ответственности за убийство // Законы России. – 2007. – № 4.
28. Кругликов Л.Л. О дифференциации ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. – М., 2000.
29. Курченко В.Н. Новации в судебной практике по делам о незаконном обороте наркотиков // Уголовный процесс. – 2006. – № 10.
30. Любавина М. А. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или угрозой его применения (п. «г.» ч. 2 ст. 230 УК РФ) // Криминалист. – 2019. – № 4 (29).

31. Марцев А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. – Красноярск, 1997.

32. Огрызкова Т.Н. Уголовно-правовой аспект незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ. Вопросы квалификации. Некоторые уголовно-процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении дел данной категории // Проблемы правоприменительной практики и профилактики в сфере незаконного оборота наркотиков: материалы науч.-практ. конф. федеральных и мировых судей Тюменской области. – Тюмень, 2016.

33. Питулько К.В., Соколова Е.В. Современные уголовно-правовые проблемы противодействия незаконному сбыту наркотических средств // Право и государство: теория и практика. – 2021. – №7 (199).

34. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб., 2002.

35. Роганов С.А. Расследование преступлений в сфере нетрадиционного наркобизнеса. – СПб., 2015.

36. Суходолов А.В., Бычкова А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: противодействие использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 1.

37. Токманцев Д.В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков // Уголовное право. – 2018. – № 4.

38. Токманцев Д.В. Состояние наркопреступности в странах Таможенного союза: Беларуси, Казахстане и России // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 3.

39. Уварова И.А. Стратегия государственной антинаркотической политики: принятие мер по ее реализации / Антинаркотическая безопасность. – 2016. – № 1.

40. Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. – 2010. – Т. 12. – № 168.

41. Щурова А. С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование : автореферат дисс. кандидата юридических наук. – Санкт-Петербург, 2017.

42. Яковлев А. А., Кружихин М. М. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела // Наркоконтроль. – 2007. – № 1.

43. Яни П.С. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт? // Уголовное право. – 2015. – № 5.

Интернет-ресурсы

44. Афанасьева О.Р., Бадалянц Э.Ю., Болотин В.С., Грибанов Е.В., Шиян В.И., Щербаков А.Д., Беляев М.А., Вяземская А.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (постатейный) // СПС Консультант Плюс.

45. Афанасьева А.А. К вопросу об объективной стороне преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник магистратуры. 2019. №10-4 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obektivnoy-storone-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 01.05.2024).

46. Гордеев Р.Н. Проблемы квалификации пересылки наркотических средств, осуществляемой международными почтовыми отправлениями // ППД. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-peresytki-narkoticheskikh-sredstv-osuschestvlyаемой-mezhdunarodnymi-pochtovymi-otpravleniyami> (дата обращения: 03.03.2024)

47. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2022 году // Государственный антинаркотический комитет. – 2022. № 1. URL: https://правовая-наркология.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=2008:-----2022-&catid=99:--2023-&Itemid=143 (дата обращения: 05.12.2023)

48. Долгих Т. Н. Ответственность за распространение наркотических средств и психотропных веществ. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2024).

49. Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). — С. 179-181. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90505/> (дата обращения: 11.12.2023).

50. Статистика наркозависимых [Электронный ресурс]. URL: <http://vawilon.ru/statistika-narkozavisimyh/> (дата обращения 17.02.2024)

Иностранная литература

51. Customs code of the customs Union: the Annex to the Agreement on the Customs code of the Customs Union, approved by the Decision of the EurAsEC Interstate Council at the level of heads of state from 27.11.2009 № 17 // collected legislation of the Russian Federation. 13.12.2010. № 50. Article 6615.

Эмпирические материалы

52. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 08.12.2023).

53. Преступность и правонарушения (2017-2021): статистический сборник. М., 2022.

54. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития. М., 2024.

55. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 года. М., 2023.

56. Приговор № 1-328/2023 от 20 сентября 2023 г. по делу № 1-328/2023 Миллеровского районного суда Ростовской области.

57. Приговор Домодедовского городского суда Московской области №1-434/2017 от 31.10.2017.

58. Приговор Ленинского районного суда г. Воронеж № № 1-89/2017 по делу № 1-89/2017.

59. Приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан № 1-253/2023 от 09 октября 2023 года по делу 1-253/2023.

60. Приговор Ярославского областного суда № 2-9/2022 от 25 мая 2022 г. по делу № 2-9/2022.