

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
(специализация «Оперативно-розыскная деятельность»,  
узкая специализация «Деятельность сотрудника подразделения по контролю  
за оборотом наркотиков»)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по теме:  
**НЕЗАКОННОЕ ХРАНЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Выполнил:  
Слушатель группы НБ 1902  
младший лейтенант полиции  
Костин Илья Евгеньевич

Руководитель:  
Доцент кафедры уголовного права  
и криминологии  
кандидат юридических наук  
Агафонов Александр Владимирович

Дата защиты:  
« 18 » 06 2024 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК  
Полковник юстиции  
(специальное звание)

9/  
(подпись)

Н.А. Журавля  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	8
1.1. Понятие и признаки предмета преступления.....	8
1.2. Соотношение предмета преступления и средства преступления .....	13
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕДМЕТА НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	19
2.1. Содержание предмета наркопреступления .....	19
2.2. Виды предмета наркопреступления.....	27
2.3. Значение для квалификации предмета наркопреступления .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Во все времена человечество сталкивалось с проявлением противоправных и антиобщественных действий, которые нарушали существующие в обществе принципы нормальной жизнедеятельности. В настоящее время противоправные деяния также вызывает немало проблем для правоохранительных органов, чья основная обязанность заключается в борьбе с преступностью. Только по итогам 2023 года в стране выявлено около 2 млн. преступлений.<sup>1</sup>

Среди всего массива совершенных преступлений значимое место занимают наркопреступления, число расследованных преступлений в данной сфере составляет свыше 100 тысяч (из которых около 4 тысяч относится к Красноярскому краю), по которым сотрудниками полиции было изъято свыше 20 тонн наркотических средств и психотропных веществ.<sup>2</sup>

Данные показатели выглядят довольно весомо, но также необходимо учитывать, что число административных правонарушений, связанных с оборотом наркотиков составляет еще большее число, что делает данную проблему еще более значимой для современного общества.

Наркотики стали серьезной угрозой для всего мирового сообщества, вследствие чего изучение их распространения и борьба с этим явлением становятся приоритетными задачами правоохранительных органов и государственных образований.

Также важность изучения и профилактики наркопреступлений подтверждается в указе Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года», в котором

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 13.09.2023).

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2023 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/> (дата обращения 28.01.2024).

преступления в сфере незаконного оборота наркотиков выступают в качестве угрозы национальной безопасности, в следствие чего данный акт закрепляет в качестве цели правоохранных – снижение уровня незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления, а также последствий их немедицинского потребления.<sup>1</sup>

Помимо всего этого, важность противодействия незаконному обороту наркотиков обусловлена негативными последствиями, что влечет за собой потребление наркотических средств без назначения врача, потому как сохранение жизни и здоровья населения является одной из приоритетных задач государственной политики, осуществляемой на территории нашей страны.

Также в правоприменительной практике существует немало проблем с квалификацией наркопреступлений, связанных с определением предмета преступления, решение которых прямо зависит от знания законодательных положений и способности правоприменителей оперативно реагировать на изменяющиеся обстоятельства. Определение предмета преступления дает возможность выявить истинную направленность преступного деяния, что особенно важно при квалификации преступлений. При помощи предмета можно отграничить смежные составы, что оказывает непосредственное влияние на квалификацию деяний.

Приведенные выше положения определяют актуальность выбранной темы исследования.

Целью настоящего исследования является формирование положений об уголовно-правовых аспектах наркотических средств как предмета преступления для правильной квалификации и профилактики преступлений.

Вышеуказанная цель реализуется посредством следующих основных исследовательских задач:

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.

- 1) Анализ норм действующего законодательства Российской Федерации, в части вопроса борьбы с незаконным оборотом наркотиков;
- 2) Обобщение позиций отечественных ученых о состоянии незаконного оборота наркотиков и проблемах их квалификации по признаку предмета преступления;
- 3) Обнаружение содержания предмета наркопреступления;
- 4) Анализ соответствующей правоприменительной практики;
- 5) Формулирование выводов и предложений, направленных на оптимизацию квалификации наркопреступлений по признаку их предмета.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие и существующие по поводу квалификации наркопреступлений по признаку предмета наркопреступлений.

**Предмет исследования:** уголовно-правовые аспекты наркотических средств, соответствующая уголовно-правовая доктрина и правоприменительная практика по уголовно-правовой оценке предмета наркопреступлений.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу выпускной квалификационной работы составил диалектический метод познания социальных процессов и правовых явлений. В соответствии с ним к запрещенным в свободном обороте веществам, составляющим предмет преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, относятся: наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ; растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их части; инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Для решения конкретных задач использовались частные методы: сравнительно-исторический, статистический, формально-логический. Сравнительно-исторический метод позволил выделить исторические подходы к понятию наркотических средств. Метод анализа документов использовался при изучении судебной практики по делам в сфере

незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ. Указанные методы позволили выявить содержание уголовно-правовых аспектов наркотических средств. Статистический метод позволил проанализировать и использовать статистические данные МВД России о состоянии преступности на территории Российской Федерации и Красноярского края.

**Степень научной разработанности.** Тема исследования нашла достаточно широкое освещение в трудах ведущих теоретиков и практиков в области исследования незаконного оборота наркотиков: Р.О. Авакяна, Ю.М. Антоняна, Д.А. Газизова, А.М. Васильева, И.И. Евтушенко, М.Б. Ергабылова, Н.И. Кузнецовой, С.И. Кухнина, Д.А. Репуховой, В.Д. Рогачевой, Д.В. Токманцева и других ученых-правоведов, проводимых исследования по рассматриваемому вопросу.

**Значимость для органов внутренних дел:** исследование в целом состоит в том, что в нем детально расписаны признаки, понятие и виды наркотических средств, представлены способы выявления и предупреждения наркопреступности, которые возможно использовать в практической деятельности правоохранительных органов, как для профилактики преступлений, так и для правильной квалификации преступных деяний.

**Теоретической основой** исследования являются работы отечественных ученых по криминологии, уголовному праву и другим отраслям права.

**Нормативно-правовую базу** исследования составили Конституция РФ, УК РФ, Указы Президента РФ и ведомственные нормативно-правовые акты (в частности, приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»).

**Эмпирическую базу** исследования составили приговоры районных и городских судов, исследования, представленные в научной литературе,

статистические данные о состоянии преступности за 2023 год, предоставляемые Генеральной прокуратурой РФ и МВД России, опыт деятельности правоохранительных органов, полученный в процессе прохождения производственной практики на территории Красноярского края.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себя 5 (пять) параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## 1.1. Понятие и признаки предмета преступления

Действующее на территории России уголовно-правовое законодательство выделяет в каждом преступлении 4 основных элемента, присущих любому посягательству:

- Объект;
- Объективная сторона;
- Субъект;
- Субъективная сторона.

Каждая приведенная категория в свою очередь может также подразделяться на несколько элементов. Одним из элементов многих составов преступлений, предусмотренных действующим Уголовным кодексом Российской Федерации, является предмет преступного посягательства. Отсутствие законодательно закрепленного понятия данного элемента повлекло за собой существование ряда различных мнений по данному вопросу.

Так, по мнению советского ученого Н. А. Беляева, предметом преступления будет выступать такой элемент преступного деяния, воздействие преступника на который, повлекло за собой нарушение или попытку нарушения общественных отношений. По нашему мнению, исходя из данного понятия нельзя четко определить, что может выступать в качестве предмета, потому как под данное определение подпадает и такой элемент, как объект преступления.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Курс советского уголовного права [Текст]. - Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, Т. 1: Часть общая. Т. 1 / М. Д. Шаргородский, И. И. Солодкин, С. А. Домахин и др. - 1968. - С. 122

Более четкое понятие было предложено в конце 20 века Н. И. Коржанским, который в своей работе под предметом преступного посягательства отмечал конкретную материальную вещь, которая имеет свойствами объекта преступления, на который оказывается физическое или психологическое воздействие, тем самым причиняется вред существующим в обществе общественным отношениям.<sup>1</sup>

Из приведенных определений становится ясным подход советских ученых о определению предмета преступлений, под которым они понимали исключительно вещи материального мира, которым причиняется какой-либо вред, в результате совершения преступления, не включая в него никакие нематериальные явления.

Развитие научно-технического комплекса и способов осуществления противоправной деятельности повлекли за собой необходимость переработки существовавшего понятия предмета преступления. Хотим отметить позицию М. П. Бикмурзина, который в своих трудах в качестве предмета общественно опасного деяния стал употреблять указанный в действующем уголовном законодательстве объект материального мира или информация, с помощью создания которых виновный осуществляет противоправное деяние.<sup>2</sup>

Согласно данному определению в качестве предмета преступлению уже могут выступать не только материальные вещи, но также и какая-либо информация, на которую было направлено преступное деяние, что значительно расширило перечень того, что может включать в себя данный элемент преступления. В настоящее время перечень материальных вещей или информации, которые могут выступать предметом преступного посягательства, полностью зависит от рассматриваемого состава преступления.

---

<sup>1</sup> Репухова, Д. А. Отличие предмета преступления от средства и орудия совершения преступления / Д. А. Репухова // Эпомен. – 2019. – № 28. – С. 184. – EDN ZYULDN.

<sup>2</sup> Предмет преступления: теоретико-правовой анализ / М. П. Бикмурзин. - Москва : Юрлитинформ, 2006 (М. : Фирма "Ин-кварти"). – С. 183.

По мнению О.Ю. Торопыгина, под предметом преступления понимается «блага (материальные и не материальные) входящие в структуру охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которые направлено преступное воздействие, причиняющее или создающее угрозу причинения вреда». Также он отмечал двойственность данного понятие, потому как под ним он выделял также «самостоятельный признак состава преступления («в случае преступного посягательства на общественные отношения, само существование которых тесно связано с наличием соответствующих материальных предметов», характеризующий объективную сторону состава преступления».<sup>1</sup>

На основе проанализированных современных позиций и исторических подходах к определению «предмета преступления» нами было выведено собственное определение. По нашему мнению, с учетом сложившейся криминогенной обстановкой за последнее время на территории нашей страны, под предметом преступления необходимо понимать объекты материального и нематериального мира, на которые направлен преступный умысел.

Также в российской доктрине уголовного права принято выделять ряд характеризующих предмет преступления признаков, к которым принято относить:

- Факультативность;
- Охраняемость законом;
- Непосредственность воздействия посягательства;
- «Вещная» характеристика;
- Сохранение первоначальных свойств;
- Причинение вреда.

---

<sup>1</sup> Торопыгин, О. Ю. Проблема понятия "предмета преступления" в теории уголовного права (историко-теоретические аспекты) / О. Ю. Торопыгин // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 7-1. – С. 229.

По нашему мнению, описание признаков необходимо начать с наиболее значимого для уголовно-правой сферы, потому как есть немало предусмотренных УК РФ составов преступлений, где предмет является обязательным элементом, и тем самым является одним из главных оснований разграничения смежных составов преступлений.<sup>1</sup> Но в тоже время стоит отметить, что в преобладающем числе случаев предмет является факультативным элементом, т.е. его отсутствие не окажет влияния на процесс квалификации совершенного деяния.

Так как предмет преступления является одним из элементов, составляющих объект данного посягательства, то соответственно на него также распространяются положения законодательства по защите определенной категории общественных отношений. Основным нормативным актом, закрепляющим право граждан на неприкосновенность их личных вещей и частной жизни, является Конституция Российской Федерации, нарушение положений которой является недопустимым на территории нашего государства.

Несмотря на то, что под объектом преступлений в российской уголовной доктрине понимаются общественные отношения, по нашему мнению, при наличии в составе преступления предмета посягательства, непосредственным объектом будем выступать именно он, потому как умысел преступника направлен на воздействие именно на предмет преступления. Предмет преступления, являясь важной частью охраняемого уголовным законом общественного отношения, на которое направлено преступное деяние, материализует его, потому как совокупность сторон, свойств общественного отношения охраняется правом, и воздействие на него причиняет социально опасный вред в сфере этих общественных отношений.

---

<sup>1</sup> Васильев, А. М. Предмет преступления как один из составляющих элементов объекта преступления / А. М. Васильев, П. А. Решетова // ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ НАУКА: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОРЫВЫ : сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 26 января 2020 года. Том Часть 1. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2020. – С. 224.

Отражение данного положения находится и в правоприменительной практике. Так, согласно приговору Центрального районного суда г. Красноярска было осуждено лицо за угон автомобиля. Если исходить из толкования нормы, предусмотренной ст. 166 УК РФ, то объектом данного преступного деяния являются общественные отношения в сфере собственности, но исходя из анализа правоприменительной практике видно, что непосредственным объектом совершенного противоправного деяния является само транспортное средство, которое является предметом преступления.<sup>1</sup>

Раскрывая признак наличия «вещной» характеристики предмета преступления, необходимо отметить что данный признак не только отмечается многими исследователями в своих работах, но также материальные виды предмета преступления преобладают в действующей редакции уголовного закона (например, в преступлениях против собственности предметом будет выступать имущество, а в наркопреступлениях- наркотические средства, прекурсоры, аналоги, наркосодержащие растения и их части).

Ранее уже отмечалось, что преступное деяние оказано на оказание воздействия на предмет преступления, но в тоже время, как показывает правоприменительная практика, зачастую предмет сохраняет свои первоначальные свойства, что во многом связано с его материальной ценностью.

Одним из примеров сохранения первоначальных характеристик предмета преступления является приговор Ширинского районного суда Республики Хакасии, согласно которому было осуждено лицо за хищение денежных средств. Из данной ситуации необходимо отметить преступные действия, осуществление которых, также, как и последующее распоряжение

---

<sup>1</sup> Приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 15.04.2022 по делу № 1-42/2022 // URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-post.-166-uk-rf.html> (дата обращения: 10.01.2024).

денежными средствами (предметом преступления), было направлено не только на завладение ими, но также и на сохранение их целостности, для возможности их дальнейшего использования.<sup>1</sup>

Любое противоправное воздействие на предмет преступления причиняет ему вред, под которым в соответствии с ГК РФ необходимо понимать не только физическое нарушение целостности либо иных свойств предмета, но также и любое нарушение охраняемого законом материального или нематериального блага. В связи с этим можно сделать вывод, что всякое преступление причиняет вред не только объекту, но и предмету преступного посягательства. Кроме того следуя положениям ГК РФ можно сделать вывод, что нарушение целостности вещей материального мира влечет за собой и нарушение прав человека на данные предметы, что позволяет относить и нематериальные объекты к предмету преступления.<sup>2</sup>

Рассмотренные научные позиции, касающиеся вопроса терминологии категории "предмет преступления", показали процесс развития российской науки в данной сферы путем ее адаптации к объективно существующим реалиям. В настоящее время под предметом преступного посягательства понимаются не только материальные вещи, но также и нематериальные, ярким примером которых является информация. Характеризующими признаками предмета преступления являются: факультативность; охраняемость законом; непосредственный объект посягательства; «вещная» характеристика; сохранение первоначальных свойств; причинение вреда.

## 1.2. Соотношение предмета преступления и средства преступления

---

<sup>1</sup> Приговор Ширинского районного суда Республики Хакасия от 27.07.2023 по делу № 1-75/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/N18eAHLpZFHE/> (дата обращения: 11.01.2024).

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.

Говоря о предмете преступления как об элементе состава преступления, необходимо отметить еще один элемент- средство преступления, потому как в правоприменительной практике нередко сталкиваются с проблемой соотношения данных элементов состава преступления между собой. Сущность данной проблемы заключается в том, что в качестве данных элементов могут выступать одни и те же предметы, отнесение которых к той или иной категории зависит от конкретных обстоятельств совершенного деяния.

Средством преступления являются орудия, приспособления или процессы внешнего мира (например, такие как электричество), которые преступник использует для воздействия на объект преступления.

Для решения проблемы соотношения предмета преступления и средства преступления считаем необходимым рассмотреть их общие и различные черты.

Так, в качестве схожих признаков данных элементов состава преступления могут выступать:<sup>1</sup>

- Материальность;
- Охват преступным умыслом;
- Единообразие образующих их материальных и нематериальных объектов.

Материальность предмета и средства преступления выражается в том, что данные элементы состава преступления преимущественно представлены материальными вещами, на которые можно оказать какое-либо воздействие. Нередко случается так, что в качестве предмета и средства преступления может выступать один и тот же материальный объект.

---

<sup>1</sup> Кухнин, С. И. Соотношение предмета преступления с объектом, орудиями и средствами совершения преступления / С. И. Кухнин, З. З. Мамхягов // Студенческий вестник. – 2019. – № 21-3(71). – С. 46.

Несомненно, стоит отметить, что предмет и средство совершения преступления охватываются противоправным умыслом виновного лица, потому как он планирует посредством использования имеющихся у него средств, завладеть искомым предметом для реализации своих преступных намерений. Данное явление объединяет рассматриваемые элемент, относя их к составляющим преступной деятельности.

Проведение разграничения предмета от средства преступления целесообразно проводить исключительно в рамках конкретного состава преступления, потому как данные элементы в рамках различных составов могут быть представлены одной и той же материальной вещью, что довольно весомо сближает данные категории и тем самым затрудняет их отграничение друг от друга.

В свою очередь, различиями предмета преступления от средства могут выступать:<sup>1</sup>

- Более широкий смысл категории «средство преступления»;
- Принадлежность к различным элементам состава преступления;
- Характер использования;
- Отсутствие связи у средства преступления с объектом посягательства;
- Наличие средства совершения преступления исключительно в умышленных противоправных деяниях.

Как отмечают некоторые ученые, в отличие от предмета преступления, под средством преступления необходимо понимать не только предметы материального мира, но также и совокупность методов, способов и приемов совершения конкретного преступного деяния. Данное расширение категории средства преступления считаем правильной, потому как сам по себе предмет не представляет никакой опасности, без должного воздействия на него со стороны преступника.

---

<sup>1</sup> Репухова, Д. А. Отличие предмета преступления от средства и орудия совершения преступления / Д. А. Репухова // Эпомен. – 2019. – № 28. – С. 185.

Разграничивая данные категории, необходимо отметить их различия по характеризующим их объектам состава преступления. Как отмечалось ранее, предмет преступления являются одной из подкатегорий такого элемента- как объект, потому как противоправное деяние направлено на причинение какого-либо вреда существующим общественным отношениям, в частности материальным вещам и различным сведениям. В свою очередь, средство преступления выступает в качестве одной из характеристик объективной стороны, что выражается именно в фактическом претворении преступного умысла в конкретные действия, путем использования предметов, выступающих в качестве средства совершения преступления. Другими словами, данное отличие можно объяснить тем, что преступник средством преступления оказывает воздействие на предмет данного посягательства.

Характер использования предмета и средства преступления. Так, средство преступления может находиться в фактическом пользовании преступника еще до формирования у него преступного умысла и возможность оказания какого-либо воздействия на него имеется еще до совершения преступного деяния. Что касается предмета преступления, то возможность пользоваться и оказывать какое-либо воздействие на материальную вещь либо использования полученной информации появляется только после совершения преступного деяния, что является существенным отличием рассматриваемых элементов.

Рассмотрим данное отличие более подробно на примерах из правоприменительной практики, за основу сравнения возьмем такой материальный объект как оружие, которое является предметом преступления в составе, предусмотренном ст. 222 УК РФ (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов), а средством совершения преступления - при разбое (ст. 162 УК РФ). Данное разграничение обосновывается тем, что при выполнении диспозиции ст. 222 УК РФ преступник еще не владеет оружием, а лишь желает получить его в

свое пользование, тогда как при совершении разбоя виновное лицо уже имеет в своем пользовании оружия и использует его для достижения своей преступной цели.

Как уже отмечалось ранее, предмет преступления является одной из составных частей такого элемента состава противоправного деяния как объект, который находится в тесной взаимосвязи с предметом, потому как любое противоправное воздействие на материальную вещь, являющуюся предметом посягательства, влечет за собой причинение вреда и объекту посягательства. Совершенно иная ситуация наблюдается при рассмотрении средства совершения преступления, которое никаким образом не связано с объектом посягательством, кроме того факта, что является «причинителем» вреда ему. Данный факт является еще одним из способов разграничения предмета и средства преступления.

Говоря о разграничении рассматриваемых элементов состава преступления необходимо отметить их различие по возможности наличия при совершении неумышленных деяний. Представляется возможным наличие средства преступления только при совершении умышленных деяниях, потому как неумышленные деяния не предполагают подготовительного этапа, тем самым делая невозможным наличие при данных деяниях такого элемента как средства преступления. Совершенно другая ситуация связана с наличием предмета посягательства, потому как независимо от формы вины, его существование представляется возможным, поскольку даже неумышленными действиями может быть причинен вред любой материальной либо нематериальной вещи.

Проведенный анализ соотношения предмета и средства совершения преступления показывает, что существуют определенные сложности отнесение какого-либо материального объекта к данным категориям. В целях упрощения данной деятельности, нами были приведены общие черты данных элементов, а также отличительные черты, зная которые, процесс

разграничения предмета и средства преступления будет представлять меньше сложностей.

## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕДМЕТА НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **2.1. Содержание предмета наркопреступления**

Особого внимания в контексте данной работы заслуживает рассмотрения состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а именно их предмета.

Составы преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств и иных запрещенных веществ, содержатся в главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации («Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»). Все преступления данной главы носят умышленный характер, что делает необходимым также установление преступного умысла у виновного.

Как уже было указано ранее, составу любого преступления присуще наличие 4 обязательных элементов, каждый из которых в свою очередь включает еще несколько различных элементов, наличие которых зависит от конкретных обстоятельств. В контексте данного исследования, особого внимания заслуживает такой элемент состава как объект преступления, а именно предмет преступного посягательства.

Говоря о предмете наркопреступлений, необходимо еще раз отметить, что понятие предмета, не конкретного преступления, а вообще, как уголовно-правой категории, отсутствует в уголовном законе. Точное понимание предмета конкретного преступления определяет существо объекта преступного посягательства, а также способствует правильному толкованию и применению норм Особенной части УК РФ, что значительно повышает эффективность расследования преступлений и отправления правосудия. В

научных и учебных источниках приводятся разнообразные трактовки предмета наркопреступлений.

По мнению большинства ученых-правоведов, в частности А.И. Ролика, под предметом наркопреступлений следует понимать зафиксированные в конкретных статьях объекты (наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества и инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ).<sup>1</sup>

Точное определение предмета наркопреступления имеет немалое значение для всего хода предварительного расследования: во-первых, он влияет на предмет доказывания, необходимый для принятия окончательного решения по данному уголовному делу, во-вторых, зачастую именно от предмета преступного деяния зависит его квалификация, потому как в статьях УК РФ имеется конкретизация охватываемых ими предметов, в-третьих, от размера вменяемого лицу предмета, совершенного им деяния, полностью зависит вид ответственности, который будет назначен за совершенное противоправное деяние.

Предмету наркопреступлений свойственно наличие следующих признаков:<sup>2</sup>

- Медицинский;
- Социальный;
- Материальный;
- Юридический;
- Химический;
- Количественный.

---

<sup>1</sup> Ролик А. И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / Ролик // Lex Russica (Русский закон). 2016. № 12(121). С. 151.

<sup>2</sup> Рогачева В. Д. К вопросу о предмете наркопреступлений / В. Д. Рогачева // NovaUm.Ru. 2018. № 12. С. 175.

Медицинский признак характеризует фармакологические свойства веществ, составляемых предмет наркопреступлений, а также механизм и эффект их воздействия на организм человека. Также в рамках данного признака рассматривается свойство вещества вызывать какое-либо состояние опьянения и оказывать воздействие на центральную нервную систему, что имеет большое значение для правоприменительной деятельности.

Для установления данного признака, необходимо проведения ряда специальных исследований, в рамках которых устанавливается схожесть получаемых реакций, с аналогичными показателями наркотических средств, психотропных веществ или иных запрещенных в законном обороте веществ и средств.

Под социальным признаком необходимо понимать последствия оборота наркотических средств и психотропных веществ не входящего в рамки разрешенного, которые выражаются в нарушении общественных отношений в данной области.

Ярким примером социально-негативных последствий является потеря общей дееспособности лица, которая может выражаться в следующих проявлениях:<sup>1</sup>

- Потеря конечностей и отсутствие возможности самостоятельного передвижения;
- Ведение асоциального образа жизни или криминальной деятельности;
- Потеря постоянного места трудоустройства;
- Заболевание центральной нервной системы, из-за чего возможно проявление психозов, потери памяти, снижение умственных способностей.

---

<sup>1</sup> Социальные последствия наркомании. URL: <https://добринский.48.мвд.рф/новости/news/item/17637702/> (дата обращения 19.03.2024).

Материальный признак в свою очередь характеризуется свойством наркотических средств и психотропных веществ принимать любую из возможных физических форм (твердую (экстази, гашиш), жидкую (героин, эфедрон), газообразную (фторотан)), а также иметь иные свойства, которые присущи остальным химическим веществам (подверженность различным физическим и химическим воздействиям и т.д.).

Примером привлечения к уголовной ответственности за оборот наркотического средства в жидком состоянии, является Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Красноярского краевого суда от 22 декабря 2016 г., в рамках которого было рассмотрено ходатайство о переквалификации хранения гашишного масла (в жидком виде) на менее тяжкий состав, ссылаясь на неправильное определение общей массы жидкой смеси. В ходе проведенного заседания, суд не нашел допущенных нарушений, в следствие чего отказал осужденному в удовлетворении заявленного им ходатайства.<sup>1</sup>

Благодаря юридическому признаку закрепляется особый правовой режим для оборота данных веществ и средств, который влечет за собой определенные юридические последствия, например, такие как: обязательное лицензирование деятельности, связанной с оборотом наркотиков и психотропных веществ; наличие определенного набора документов для возможности покупки подобных веществ.

Говоря о юридическом признаке, необходимо отметить на обязательное установление незаконности осуществляемых лицом деятельности, т.е. установить законных оснований на осуществление оборота наркотических средств и психотропных веществ. Данное положение также подтверждается указанием на незаконность действий виновных лиц в каждом правоприменительном документе. Так, согласно приговору Рыбинского

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Красноярского краевого суда от 22 декабря 2016 г. по материалу № 22-7145/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UIAnTMm5TgJa/> / (дата обращения: 05.03.2024).

районного суда Красноярского края от 29 июля 2020 г. было осуждено за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического вещества. Незаконность данных действий подтверждается отсутствием у лица документов, разрешающих ему осуществление данных деяний (например, медицинских справок).<sup>1</sup>

Но также нельзя забывать о тех случаях, когда наркопреступления совершаются в отношении наркотических средств, находящихся в законном обороте, из аптекарских организаций и больничных учреждений. При расследовании данных преступлений преимущественно при получении сообщения уже известны размер и видовая принадлежность вещества, потому как они находятся в строгой отчетности у ответственных лиц.

Исходя из состава вещества и способу влияния на нервную систему человека формируется химический признак наркотических средств и психотропных веществ. Данный признак достаточно часто используется для отнесения новых потенциально опасных веществ к списку запрещенных на территории нашей страны.

Что касается количественного признака, то он также имеет особое значение для квалификации совершенного деяния, потому как он включает в себя такую характеристику как размер, благодаря которой осуществляется отграничение уголовно наказуемых деяний от административных правонарушений, а также отграничений частей и статей Уголовного кодекса Российской Федерации между собой.

Необходимо отметить, что полномочия по точному определению данных признаков лежит не на лице, в чьем производстве находится уголовное дело (следователь или дознаватель), а на специалисте или эксперте, обладающими специальными знаниями в данной области. Субъект

---

<sup>1</sup> Приговор Рыбинского районного суда Красноярского края от 29 июля 2020 г. по делу № 1-163/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gRFLEinVyoLc/> (дата обращения: 14.03.2024).

расследования лишь использует полученное в результате назначенной им экспертизы заключения.<sup>1</sup>

К сожалению, в правоприменительной практике существует немало трудностей, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных органов при определении предмета преступления, решение которых может являться краеугольным камнем всего хода расследования конкретного преступления.

Одной из основных проблем является отнесение потребленного вещества к предмету наркопреступления, потому как это является одной из основных форм самозащиты, когда лицо увидев, что за ним следуют сотрудники полиции, проглатывают имеющиеся у них запрещенные вещества, намереваясь тем самым избежать наказания.

Ярким примером успешного осуществления подобных действий является ситуация, произошедшая в городе Троицк Челябинской области, в рамках которой лицо, подобравшее заранее оставленную ему закладку, увидев, что в его сторону движутся сотрудники полиции, проглотил найденный им сверток, который в последствии был изъят и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства.<sup>2</sup>

Описанный случай является благоприятным для сотрудников правоохранительных органов, потому как имелась возможность приобщить к уголовному делу наркотическое средство, которое было употреблено лицом. Неоднозначна правоприменительная позиция по разрешению вопроса

---

<sup>1</sup> Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации": Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Челябинец проглотил найденную закладку, увидев полицейских URL: <https://news.rambler.ru/crime/50479120-chelyabinets-proglotil-naydennuyu-zakladku-uvidev-politseyskih/> (дата обращения 03.02.2024).

отнесения к предмету наркопреступлений употребленного наркотического вещества, изъять который не представляется возможным.

Но совсем непонятна позиция с ситуацией, когда потребленное вещество не подлежит изъятию. При данных обстоятельствах возможно установление размера в ходе допроса самого лица, но в данной ситуации велика вероятность получения ложных сведений, что влечет за собой неправильную квалификацию и следовательно несоразмеримое наказание с совершенным деянием.

Также отсутствуют единый подход к решению этого вопроса у органов предварительного расследования и у судов, что также создает определенные сложности. Данная правоприменительная позиция во многом связана с тем, что не все правоприменители признают акты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и справки о результатах химико-токсикологического исследования биологических объектов допустимым доказательством признаков предмета наркопреступления, основываясь на том, что данные документы (акты и справки) не имеют такого статуса как заключения экспертов или специалистов.<sup>1</sup>

В данной связи примечательно решение Норильского городского суда Красноярского края, в котором за основу обвинения лица был взят акт медицинского освидетельствования, согласно которому было подтвержден факт употребления лицом наркотических средств и нахождение его в состоянии опьянения вследствие данного потребления.<sup>2</sup>

Для решения данной проблемы, по нашему мнению, необходимо законодательно закрепить возможность использования актов медицинского освидетельствования в качестве доказательств по отдельным категориям

---

<sup>1</sup> Токманцев Д. В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков / Д. В. Токманцев // Уголовное право. 2018. № S4. С. 95.

<sup>2</sup> Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 25 июня 2015 г. по делу № 1-127/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aG1mz6YeTdNQ/> (дата обращения: 21.01.2024).

преступлений, для квалификации которых не требуется установления точного веса запрещенного вещества.

В качестве еще одной из проблем, является включение новых создаваемых и ввозимых на территорию нашей страны наркотических и психотропных веществ к государственному реестру запрещенных веществ. Необходимо отметить, что в настоящее время в законодательстве имеется такое понятие как «аналог», которое было предназначено как раз для решения данной проблемы, т.к. оно предусматривало несущественные изменения химической формулы вещества, но как показывает правоприменительная практика, в деятельности правоохранительных органов все еще остаются некоторые сложности в данной сфере.

Одним из наиболее распространенных проявлений данной проблемы является продажа снюса (вид некурительного табачного изделия, предназначенного для сосания и полностью или частично изготовленного из очищенной табачной пыли и (или) мелкой фракции резаного табака с добавлением или без добавления нетабачного сырья и иных ингредиентов). На территории России в 2015 году был введен запрет на продажу данного вида продукции, но его продажа встречается повсеместно и в настоящее время. Данное явление стало доступно благодаря тому, что производители путем внесения в состав данного вещества небольших изменений, смогли обойти запрет на его продажу, при этом сохранив первоначальный эффект от его потребления.<sup>1</sup>

Данный пример является доказательством несовершенства российского законодательства в данной области, в связи с чем законодателю необходимо провести комплексный анализ ситуации в данной сфере и предпринять эффективные меры по нейтрализации всех противоречивых вопросов, в

---

<sup>1</sup> Стоп снюс. URL: [https://53.мвд.рф/press/nashi\\_proekti/стоп-снюс](https://53.мвд.рф/press/nashi_proekti/стоп-снюс) (дата обращения 23.02.2024).

целях повышения результативности противодействия правоохранительных органов распространению психоактивных веществ и наркотических средств.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что не смотря на дискуссионность вопросов касающихся определения предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в современной науке уголовного права выработан универсальный подход, согласно которому под предметом наркопреступлений следует понимать зафиксированные в конкретных статьях объекты (наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества и инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ). Также были выявлены определенные проблемы с определением предмета данного вида преступлений, которые, по большому счету, вызваны недостаточным урегулированием в нормативных актах, в связи с чем, по нашему мнению, законодательство в сфере, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, нуждается в некоторых совершенствовании.

## 2.2. Виды предмета наркопреступления

Как уже было отмечено ранее, в качестве предмета наркопреступлений могут выступать следующие материальные объекты:

- наркотические средства;
- психотропные вещества;
- аналоги наркотических средств и психотропных веществ;

- растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества;
- части растений, которые содержат наркотические или психотропные вещества;
- потенциально опасные психоактивные вещества;
- инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Предлагаем рассмотреть каждую из приведенных категорий более подробно.

Понятие наркотических средств в настоящее время имеет легальное закрепление в законодательстве Российской Федерации. Так под ними следует понимать следующее: «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в установленный перечень средств, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с действующим законодательством РФ, международными договорами».<sup>1</sup>

На наш взгляд, для более полного понимания изучаемого явления, недостаточно рассматривать лишь его легальное закрепление, необходимо также изучать историю развития и различные авторские подходы к данному явлению, для более глубокого изучения и понимания данной проблемы.

Так, по мнению Р. О. Авакяна, наркотические средства представляют собой лекарственные препараты, сырьё, растения и их составляющие, содержащие такие вещества, потребление которых без назначения врача вызывает болезненную зависимость от них, в связи с чем они запрещены законом для использования в немедицинских и научных целях.<sup>2</sup>

Д. А. Газизова, в свою очередь, под наркотическими средствами выделяла вещества (жидкости) синтетического или природного происхождения, лекарственные препараты, растения (или части этих

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 422-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Авакян, Р. О. Наркомания и методы борьбы с нею / Ереван, 1990. С. 14.

растений), оказывающие воздействие на центральную нервную систему (глутаминогенное, возбуждающее и пр.), вызывающие при регулярном их потреблении стойкую психическую и физическую зависимость (наркоманию), с последующим развитием абстиненции при прекращении приёма и формированием потребности продолжения приёма всё возрастающих доз (толерантности), над которыми в соответствии с нормативно-правовыми актами установлен контроль на международном или внутригосударственном уровне.<sup>1</sup>

Данное определение, на наш взгляд, имеет достаточно много общих с современным термином, который закреплен в ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», но по своей сути является более широким, нежели позиция законодателя. Это объясняется тем, что Д.А. Газизовой было описано негативное воздействие тех объектов, которые подпадают под категорию «наркотическое средство».

С. П. Дидовская связывает понятие наркотических средств с двумя критериями: содержательным и формально-правовым. С точки зрения содержательного критерия, наркотические средства – это такие вещества, которые обладают способностью вызывать при потреблении состояние эйфории, а при систематическом потреблении – психическую и физическую зависимость от наркотического средства (наркоманию). Формально-правовой критерий предполагает, что конкретные наркотические средства должны быть указаны в списках, содержащихся в международно-правовых или внутригосударственных документах нормативного характера, в противном случае то или иное средство не может быть признано наркотическим. Содержательный критерий – ориентир для включения того или иного

---

<sup>1</sup> Газизов Д. А. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения милицией правонарушений в сфере оборота наркотических средств : дис. канд. юрид. наук / Омск, 1998. С. 39.

вещества в список наркотических средств, а формально-правовой – для органов, реализующих предписания в рассматриваемой сфере.<sup>1</sup>

Перечень наркотических средств и психотропных веществ является исчерпывающим, т.к. он закреплен в Постановлении Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002. Данный нормативный акт предусматривает 3 списка всех средств, которые признаются наркотическими или психотропными на территории нашей страны. Помимо указания на список самих веществ, данное постановление определяет и размер наркотических средств, который оказывает существенное влияние на процесс квалификации действий лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.<sup>2</sup>

В науке существует множество различных подходов к классификации наркотических средств. Предлагаем рассмотреть деление данных средств по их составу, что представляется нам наиболее целесообразным с точки зрения ее использования в процессе доказывания по делам о наркопреступлениях.<sup>3</sup>

В данной категории выделяют 2 вида наркотиков:

- растительные;
- синтетические.

Исторически сложилось так, что первые наркотические средства, потребляемые людьми, были растительного происхождения, поскольку производство синтетических препаратов требует определенных научных и технологических знаний и приспособлений для их приготовления к потреблению. В настоящее время преобладают факты потребления

---

<sup>1</sup> Дидовская, С. П. Наркомания (Уголовно-правовые и медицинские проблемы) / Киев, 1989. С. 69.

<sup>2</sup> Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Ергабылов, М. Б. Новые виды психоактивных веществ. Синтетические наркотики / Вестник Казахского национального медицинского университета. 2018. № 3. С. 50.

синтетических средств, но тем не менее в судебной практике все также нередки случаи наказания за незаконный оборот растительных препаратов.

К синтетическими наркотическим средствам относят всю группу опиатов и аптечных наркотиков – героин, трамадол, промедол, морфин, амфетамин, ЛСД, различные соли и спайсы, мефедрон.

К растительным наркопрепаратам относят марихуану, кокаин, мескалин, псилоцибин и другие вещества. Раньше некоторые из них использовались для лечения болезней, на сегодняшний день практически все они относятся к запрещенным веществам.

В правоприменительной практике немало примеров, когда предметом преступления выступали наркотические средства. Так, согласно приговору Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 28 июля 2023 г было осуждено лицо, при котором в ходе личного досмотра был обнаружен и изъят полимерный пакет, в котором находились четыре прозрачных полимерных пакетика, с содержащимся внутри веществом в виде порошка и кристаллов белого цвета. В ходе экспертных исследований было установлено, что данное содержимое является производным N-метилэфедрона общей массой 4,16 граммов, т.е. было установлено, что содержимое является наркотическим средством.<sup>1</sup>

Что касается психотропных веществ, то они также имеют легальное определение, закрепленное в ФЗ №442, согласно которому под данной категорией понимаются «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г.Махачкалы Республики Дагестан от 28 июля 2023 г. по делу № 1-682/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AGpGa09p4jJK/> (дата обращения: 18.01.2024).

Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года».<sup>1</sup>

В правоприменительной практике принято выделять несколько видов психотропных веществ. Так, с медицинской точки зрения следует выделять следующие виды:<sup>2</sup>

1. Антидепрессанты (основное предназначение данных веществ состоит в устранении болевых синдром и лечении пограничных состояниях, но данные цели они выполняют только при потреблении по назначению врача в необходимой дозировке, т.к. при поступлении большего количества данных веществ в организм они начинают оказывать негативное влияние на центральную нервную систему человека);

2. Анксиолитики (предназначены для лечения заболеваний нервной системы, таких как паника и судороги. Способ действия заключается в воздействии на нервные клетки, вызывая эффект «спокойствия», который является целью лиц, незаконно потребляющих данные вещества);

3. Психостимуляторы (включают в себя такие вещества как никотин, кофеин и фенамин, при систематическом потреблении которых у организма вызывается привыкание к данным веществам и негативно влияют на работу центральной нервной системы человека);

4. Нейролептики (подавляют деятельность высшей нервной деятельности человека, а также используются для лечения симптомов психоза, но при длительном их потреблении сами становятся причиной многих нервных заболеваний- паркинсонизм, акинезия и другие);

5. Психодислептики (являются сильно психоактивными веществами, потому как даже при малых дозах могут вызывать серьезные психические расстройства, а при больших дозах- отравление, которое

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 422-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Психотропные наркотики: виды, список, последствия употребления. URL: <https://lordmed.ru/poleznaya-informatsiya/narko/psihotropnye-narkotiki/> (дата обращения 25.02.2024).

зачастую приводит к летальному исходу для лица, потребившего данные средства).

Каждый из приведенных видов психотропных веществ представляет большую опасность как для отдельного человека, так и для общества в целом, в следствие чего на территории нашей страны оборот подобных препаратов ограничен.

На территории Российской Федерации, к сожалению, также совершается большое количество преступлений, связанных с незаконным оборотом психотропных веществ. Одним из таких примеров в правоприменительной практике является приговор Губкинского городского суда Белгородской области от 03 ноября 2015 г., согласно которому было осуждено лицо за совершение следующего деяния. Лицо, не имея на то законных оснований, приобрел для личного потребления у неустановленного следствием лица наркотическое средство (героин (диацетилморфин)) и психотропное вещество (диазепам), что образует состав преступления, предусматривающего наказание за хранение наркотических средств и психотропных веществ.<sup>1</sup>

Данный пример далеко не единичный на территории Российской Федерации, не смотря на все предпринимаемые правоохранительными органами меры, направленные на предупреждение и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, появляются все новые каналы сбыта. В настоящее время широкое распространение приобрели так называемые «Телеграмм-боты», с помощью которых наркоторговцы реализуют свой товар. Переход на данную систему обусловлен в первую очередь большой безопасностью для наркодиллеров, потому как «Телеграмм» позволяет обеспечить большую анонимность, чем

---

<sup>1</sup> Приговор Губкинского городского суда Белгородской области от 03 ноября 2015 г. по делу № 1-682/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5Yhs2YDeEL1> / (дата обращения: 27.02.2024).

существующие ВПН-сервисы, что делает возможным продажу запрещенной продукции более широкому числу потребителей.

Довольно большой интерес для правоприменителей определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ, потому как нередко возникают проблемы с отнесением тех или иных веществ к данной категории. Впервые понятие данной категории веществ в законодательстве Российской Федерации впервые сформулировано в выше упомянутом Федеральном законе №422-ФЗ. В статье 1 данного Закона аналоги рассматриваются как «запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>3</sup>, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят».<sup>1</sup>

По мнению А.В. Федорова, исходя из анализа правовых норм становится возможным выделить 5 обязательных признаков аналогов, вытекающих из их установленного в Законе определения, которые должны устанавливаться при проведении экспертного исследования:<sup>2</sup>

- 1) синтетическое или естественное происхождение;
- 2) отсутствие закрепления в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации;
- 3) вызывание психоактивного воздействия соответствующих наркотиков или психотропных веществ;

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 422-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>Федоров, А. В. Правовая составляющая определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3(3). С. 170.

4) сходство химической структуры аналогов со структурой наркотических средств и психотропных веществ, воздействие которых они воспроизводят;

5) сходность свойств воздействия на организм аналогов и воспроизводимых ими наркотиков (психотропных веществ).

Необходимо отметить, что для признания вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества недостаточно наличия одного из приведенных признаков, потому как автором указывается на обязательное наличие каждого из них. В следствие чего при установление даже 4 из них, правоприменителю не следует считать изъятое вещество аналогом какого-либо запрещенного средства, потому как для этого необходимо установление последнего из перечисленных признаков.

Довольно часто имеет место быть ситуация, когда с течением времени аналоги наркотических средств или психотропных веществ находят законодательное закрепление в выше обозначенных Списках, после чего они сами переходят в категорию наркотиков или психотропных веществ (в зависимости от списка, в котором они стал и закреплены). Преимущественно с инициативой закрепления аналогов в одном из Списков принадлежит представителям правоохранительных органов, что связано в первую очередь со спецификой выполняемых ими полномочий.<sup>1</sup>

Одним из подобных примеров «эволюции» аналогов является такое вещество как катинон, который в 2013 году являлся аналогом наркотического средства, а в 2020 году было осуждено лицо за хранение данного вещества. Данная ситуация описана в приговоре Красноперекопского районного суда Республики Крым, согласно которому было осуждено лицо за хранение наркотических средств, которое он подобрал со случайно обнаруженной

---

<sup>1</sup> Бобырев, В. Г. Вопросы отнесения психоактивных соединений к аналогам наркотических средств и психотропных веществ / Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 2(25). С. 77-81.

«закладки», проведенная экспертиза показала, что в обнаруженном свертке находилось наркотическое вещество- катинон.<sup>1</sup>

Также необходимо выделить особое внимание растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, поскольку под них выделен отдельный состав преступления (231 УК РФ - незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры).

Понятие данной категории запрещенных веществ также закреплено в вышеупомянутом Федеральном законе № 422-ФЗ, согласно которому под ними необходимо понимать те растения, которые включены в специальный перечень и в дальнейшем могут быть использованы для получения наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров. Перечень растений, относящихся к категории запрещенных и установление минимального количества, закреплен в постановлении Правительства РФ № 934, в котором в настоящее время перечислено 19 видов растений.<sup>2</sup>

К сожалению, стоит отметить, что и на территории Красноярского края встречаются случаи привлечения к уголовной ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Так, согласно приговору Партизанского районного суда Красноярского края к уголовной ответственности было привлечено лицо, за совершение следующих действий: во дворе и в огороде по месту своего жительства, осуществлял незаконное культивирование растений мак, ,

---

<sup>1</sup> Приговор Красноперкопского районного суда Республики Крым от 28 января 2020 г. по делу № 1-36/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2NKJyGxgXN1/> (дата обращения: 03.03.2024).

<sup>2</sup> Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 // СПС «КонсультантПлюс».

достоверно зная о методе культивирования растений мак снотворный и другими видами мака рода «Papaver», содержащие наркотические средства, приобрел семена данных растений, оборудовал клумбы во дворе, грядки в огороде своего жилого дома, посеял семена мака снотворного на клумбах и грядках, где установил источники полива, постоянно следил, производил прополку клумб и грядок от сорняков, взрыхлял землю.<sup>1</sup>

Данный пример далеко не единичный на территории нашей страны, видовое разнообразие культивируемых запрещенных растений во многом зависит от климатических условий местности, потому как для их выращивания необходимо создание специальных условий, которые не всегда возможно воспроизвести в помещении. В Красноярском крае преобладает культивирование конопли, потому как она является неприхотливым растением, что с учетом нашего климата является одной из ключевых характеристик. В правоприменительной практике встречаются случаи удивительных способностей «нарко-агрономов», так, житель Канского районе вырастил куст конопли, высота которого превышает рост человека.<sup>2</sup>

Также нельзя не отметить тот факт, что наркосодержащие растения выступают предметом преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, потому как наказание их незаконный оборот предусмотрено и иными статьями действующего Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Так, согласно приговор Канского районного суда Красноярского края от 15 сентября 2020 г. Было осуждено лицо за сбор дикорастущей конопли при следующей ситуации: обнаружив недалеко от своего места жительства участок дикорастущей конопли у осужденного возник противоправный умысел на сбор и хранение данного растения для последующего личного

---

<sup>1</sup> Приговор Партизанского районного суда Красноярского края от 4 февраля 2020 г. по делу № 1-73/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/A2fitaGIWIH8/> (дата обращения: 04.03.2024).

<sup>2</sup> В Красноярском крае наркоагроном вырастил марихуану выше человеческого роста. URL: <https://prmira.ru/news/2024-02-03/v-krasnoyarskom-krae-narkoagronom-vyrastil-marihuanu-vyshe-chelovecheskogo-rosta-4988402> (дата обращения 06.03.2024).

употребления. Собрав некоторое количество конопли, он перевез ее на принадлежащий ему земельный участок, где препринял меры по приготовлению собранных веществ к личному потреблению, но реализовать его успел, т.к. был задержан сотрудниками полиции.<sup>1</sup>

Данный факт свидетельствует о том, что для того чтобы растение стало предметом преступления, предусмотренного главой 25 УК РФ, не обязательно предпринимать какие-либо активные действия, направленные на их выращивание, потому как не редко встречаются дикорастущие растения, содержащие в себе наркотические средства или иные запрещенных вещества, не смотря на предпринимаемые правоохранительными органами меры по недопущению подобных фактов.

Схожая ситуация (в сравнении с наркосодержащими растениями) наблюдается и в отношении потенциально опасных психоактивных веществ, т.к. для данной категории предмета наркопреступлений имеется отдельно выделенный состав преступления (ст. 234.1. УК РФ - незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ).

Понятие потенциально опасных психоактивных также имеет законодательное закрепление в ФЗ от 08.01.1998 № 422-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а их исчерпывающий список закреплен в специальном государственном реестре, который формируется уполномоченными органами государственной власти.

Исходя из анализа ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», по нашему мнению, можно выделить следующие признаки новых потенциально опасных психоактивных веществ:

- 1) способность вызывать у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения;
- 2) опасность вызываемого состояния для жизни и здоровья;

---

<sup>1</sup> Приговор Канского районного суда Красноярского края от 15 сентября 2020 г. по делу № 1-115/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3ouyqk5zed8UI/> (дата обращения: 13.03.2024).

3) отсутствие установленных санитарно-эпидемиологических требований либо мер контроля за оборотом данного вещества.

Одним из примеров незаконного оборота психоактивных веществ на территории Российской Федерации является приговор Спасского районного суда Приморского края, согласно которому было осуждено лицо за следующее деяние: осужденный посредством использования сотовой связи связался с неустановленным лицом в целях заказа психоактивных веществ под видом средства для похудения. В ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий данное лицо было задержано в момент получения заказанных им препаратов. По результатам исследования изъятых веществ было установлено, что в их состав входит клонедин (клофелин), оборот которого на территории нашей страны ограничен.<sup>1</sup>

Для изготовления и приготовления наркотических средств и психотропных веществ к потреблению в большинстве случаев необходимо специальное оборудование, которое также может выступать предметом наркопреступлений (ярким примером являются преступления, связанные с производством наркотических средств). Преимущественно к данной категории относятся различные химические приборы, названия которых затруднительно отразить в протоколах следственных действий, в следствие чего к проведению подобных действий целесообразно привлекать специалиста, обладающего специальными знаниями в данной сфере.

Одним из примеров, когда инструменты и оборудование выступает в качестве предмета преступления, совершенного в сфере незаконного оборота наркотиков, является приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 28 мая 2020 г., согласно которому уголовной ответственности подлежат 2 лица за организацию незаконного производства наркотических средств. Согласно приведенным в документе данным, наряду с произведенными

---

<sup>1</sup> Приговор Спасского районного суда Приморского края от 19.05.2020 по делу № 1-217/2020// URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WbVZlquM15JS/> (дата обращения: 06.03.2024).

наркотическими средствами предметом преступления является и лабораторное оборудование, которое было закуплено специально для осуществления преступных намерений лиц. Данное положение подтверждается проведенными осмотрами данных предметов, в ходе которых было осмотрено следующее: полимерные бочки синего цвета, пластиковая бочка синего цвета, стеклянные колбы, железные бочки, а также иная лабораторная посуда и технические средства.<sup>1</sup>

Отличия определения легального оборота от незаконного – логичны. Незаконный оборот осуществляется в обход законодательства или вовсе с его нарушениями. Вследствие чего незаконность осуществляемого оборота может быть подтверждено отсутствием на то специальной документации.<sup>2</sup>

Как показывает проведенный анализ правовых и научных положений в области предмета наркопреступлений, в настоящее время имеется ряд законодательных положений, подробно раскрывающих сущность каждого из вида рассматриваемого элемента состава преступления, что во многом упрощает деятельность сотрудников правоохранительных органов в сфере определения предмета преступного посягательства. Но данное явление возможно лишь при должном знании закрепленных положений, которые подлежат частому обновлению, в следствии появления новых видов веществ, что делает необходимым постоянное совершенствование знаний правоприменителей в данной сфере.

---

<sup>1</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 28 мая 2020 г. по делу № 1-159/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BZGEImDiNgC/> (дата обращения: 09.03.2024).

<sup>2</sup> Сидорова, Е. З. Об особенностях предмета наркопреступлений / Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 2(51). С. 87

### 2.3. Значение для квалификации предмета наркопреступления

Квалификация преступления представляет собой установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками состава преступления, предусмотренного особенной частью УК РФ, и совершенного деяния. Квалификация преступлений представляет собой сложный логический процесс, который имеет определенную структуру, зависящую от обстоятельств совершенного деяния.

Квалификация наркопреступлений подразумевает под собой аналогичный процесс, понятие которого был приведен ранее. Основой для разграничения различных составов преступлений между собой является предмет данных противоправных деяний, в связи с чем он имеет большое значение для процесса квалификации, которое выражается в следующих проявлениях:<sup>1</sup>

1. Видовая принадлежность предмета;
2. Размер предмета наркопреступления (либо количество кустов для наркосодержащих растений);
3. Незаконность оборота.

В первую очередь необходимо отметить, что основополагающим документом для процесса квалификации наркопреступлений (помимо УК РФ) является постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14, в котором имеются пояснения действий, которые охватываются данными составами и иные необходимые для квалификации положения.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Токманцев, Д. В. Алгоритм квалификации наркопреступлений / Д. В. Токманцев // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1(18). С. 42.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 // СПС «КонсультантПлюс».

Видовое разнообразие предмета наркопреступлений было подробно описано в предыдущем параграфе данной работы. В данной области квалификации наркопреступлений особое значение имеют получаемые заключения экспертов/специалистов, потому как лицо, в чьем производстве находится факт совершенного противоправного деяния не обладает необходимыми данными и оборудованием для точного определения групповой принадлежности изъятого вещества.

После получения заключения по назначенной экспертизе у субъекта расследования (следователя или дознавателя) уже появляется возможность первичной квалификации, т.е. определения примерного круга составов преступления, под которые подпадает совершенное деяние.

Но данные сведения не позволяют точно определить состав преступления, который полностью охватывает все признаки совершенного противоправного деяния, вследствие чего необходимо также устанавливать и размер изъятых веществ (количество кустов наркосодержащих растений). Как отмечалось ранее, в Российском законодательстве имеются нормативные акты, определяющие минимальный размер веществ, для определения размера преступления (значительный, крупный и особо крупный). При не достижении предметом преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ значительного размера, уголовная ответственность за совершенное деяние исключается, т.к. подобный размер охватывается административным законодательством, исключением является деяния, направленные на сбыт запрещенных веществ.

В связи с этим, в постановлениях о назначении экспертизы, следователю или дознавателю необходимо указывать не только вопросы, направленные на определение видовой принадлежности вещества, но также и вопросы для выяснения их точного размера. При получении подобного заключения у субъекта расследования уже появляется возможность точно квалифицировать совершенное деяние.

Данные положения подтверждаются также в правоприменительных актах и выносимых судебных решениях. Так, например, согласно приговору Октябрьского районного суда г. Красноярска от 30 июля 2020 г., было осуждено лицо за хранение наркотических средств в целях личного потребления, которые он приобрел посредством использования так называемой сети «Даркнет» и в последующем забрал его из определенного продавцом места. Согласно полученному заключению эксперта, изъятое вещество является наркотическим средством 2-(1-бутил-1Н-индазол-3-карбоксамидо)уксусной кислотой общей массой 2, 701 грамма.<sup>1</sup>

Аналогичная ситуация простматривается и в приговоре Иланского районного суда Красноярского края, исходя из анализа которого было установлено, что лицо осуждено за совершение противоправных деяний, выразившихся в сборе дикорастущего каннабиса на бесхозной территории и умысел на приготовление его к производству.. Указанные деяния не были доведены до конца, поскольку осужденный был задержан на месте совершения противоправного деяния, при этом при нем было обнаружено вещество, которое согласно проведенному экспертному исследованию является наркотическим средством - каннабисом (марихуаной) общей массой 209,4 грамма.<sup>2</sup>

Проведенный анализ правоприменительных актов позволяет сделать вывод о необходимости определения точного размера изъятых в ходе производства следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий веществ, потому как без этих сведений невозможно квалифицировать совершенное деяние.

Особое внимание необходимо выделить тем случаям, когда по результатам проведенного исследования установлено, что вещество является

---

<sup>1</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 30 июля 2020 г. по делу № 1-331/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u3lkkIJ28gJv/> (дата обращения: 12.03.2024).

<sup>2</sup> Приговор Иланского районного суда Красноярского края от 30 июля 2020 г. по делу № 1-57/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MACVK6T4qUZH/> (дата обращения: 14.03.2024).

аналогом наркотического средства или психотропного вещества. В данной ситуации при квалификации необходимо использовать те правила определения размера, предусмотренные для того наркотика или психотропного вещества, чьим аналогом они являются. Наиболее сложная для правоприменителей иная ситуация, когда определена лишь принадлежность к какой-либо видовой группе наркотиков, а не к конкретному виду. В данной ситуации при установлении размера вещества необходимо исходить из принципа гуманизма, т.е. применять те положения, которые не будут ухудшать положение виновного. И наиболее сложной ситуацией является отсутствие обнаруженных совпадений с каким-либо наркотическим средством или психотропным веществом, но по своей химической структуре и присущим характеристикам его воздействие на человека схоже с данными средствами. Установление значительного, крупного и особо крупного размера в данной ситуации не представляется возможным, в следствие чего и квалификация данного деяния является довольно проблематичной.<sup>1</sup>

Но также нельзя оставить без внимания тот факт, когда в ходе экспертного исследования было установлено, что изъятое средство не относится к запрещенным для свободного оборота средствам, но исходя из материалов уголовного дела становится очевидно, что виновное лицо совершал действия направленные на сбыт наркотических средств или психотропных веществ, при этом заведомо зная, что продаваемые им вещества не являются запрещенными.<sup>2</sup>

В данной ситуации необходимо пользоваться положениями, предусмотренными постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о

---

<sup>1</sup> Гордеев Р. Н. Влияние предмета наркопреступлений на квалификацию / Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1(18). С. 50.

<sup>2</sup> Гордеев Р. Н. Предмет наркопреступления и связанные с ним проблемы квалификации / Р. Н. Гордеев // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 1(9). С. 24.

преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором дана четкая позиция по данному вопросу: «Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество».<sup>1</sup> Следовательно описанная ранее ситуация будет квалифицирована по ст. 159 УК РФ, т.е. мошенничество.

Еще одной из проблем является определение размеров запрещенных веществ при их нахождении в смеси. Несмотря на то, что в российском законодательстве имеются правила, разрешающие данную проблема, в правоприменительной практике встречаются определенные трудности, в связи с чем считаем необходимым еще раз разобрать данные положения.

Определение массы смеси находится в прямой зависимости от номера Списка, в который входит обнаруженное в данной смеси наркотическое вещество или психотропное вещество. Так, если выявленное запрещенное вещество включено в Список II и Список III, то согласно положениям, закрепленным в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, находится в смеси с нейтральным веществом, то определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета нейтрального вещества, т.е. учитывается исключительно вес наркотика либо психотропного вещества.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 // СПС «КонсультантПлюс».

Кардинально другая ситуация обстоит со смесями нейтральных веществ с наркотическими средствами и психотропными веществами, входящими в Список I. В данном случае вес смеси будет определяться с учетом нейтрального вещества, иными словами для установления уголовно-наказуемого веса смеси, не нужно выделять отдельно размер наркотического средства или психотропного вещества, достаточно лишь определить массу всей смеси.

В контексте размера запрещенного вещества необходимо отметить существующую в правоприменительной практике проблему разграничения ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ, при обнаружении у лица большого количества наркотических средств. В настоящее время правоохранительные органы и суды, поддерживают позицию, когда за подобные деяния лицу вменяется покушение на сбыт запрещенных веществ, основываясь только на количестве обнаруженных наркотических средств или психотропных веществ, исходя из того, что лицо не сможет само употребить все вещества.<sup>1</sup>

На наш взгляд, данная позиция является неправильной, потому как она нарушает положения Конституции РФ, в части принципа независимости. Считаем необходимым подтверждать покушение на сбыт иными доказательствами (в случаях, когда лицо утверждает, что данные вещества он намеревался потребить лично), например, такими как: наличие переписок в различных мессенджерах, подтверждающие намерение лица сбыть наркотики; показания свидетелей; получение денежных средств от различных людей и иные сведения, подтверждающие преступный умысел лица.

При установлении точного размера вещества у следователя/дознателя уже имеются все данные для точной классификации совершенного деяния, но и на этом этапе могут быть совершены некоторые

---

<sup>1</sup> Ковалев И. Д. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом Наркотических средств и психотропных веществ / Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С. 337

ошибки. Основной из возможных ошибок является не установление незаконности оборота запрещенных веществ, потому как на территории Российской Федерации имеет место и законный оборот данных веществ. Только при установлении незаконности осуществляемого лицом оборота становится возможным окончательно квалифицировать его деяние как уголовно-наказуемое деяние и предъявить ему обвинение за совершенные действия.

Также имеется еще одна проблема, схожая с ранее рассмотренной, которая заключается в разграничении хранения наркотических средств или психотропных веществ от их перевозки, потому как нередко встречаются случаи, когда лицу вменяется хранение наркотиков при перемещении с одного пункта в другой. Отграничивать данные составы преступлений следует по аналогии с ранее рассмотренной проблемой квалификации, потому как перевозка наркотиков направлена на дальнейший сбыт, в связи с чем их размер будет в разы превышать дозу, предназначенную для личного потребления.<sup>1</sup>

Приведенные в данном параграфе положения, свидетельствуют о значимости предмета наркопреступлений для квалификации совершенных противоправных деяний в данной сфере. Основными характеристиками предмета, имеющих значение для процесса квалификации являются: видовая принадлежность, размер и незаконность осуществляемых с ними действий. Для окончательной и правильной квалификации, правоприменителю необходимо точно установить каждую из данных характеристик, лишь после это проводить окончательную квалификацию совершенного деяния.

---

<sup>1</sup> Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_11/](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_11/) (дата обращения 10.03.2024).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги проведенного выпускного квалификационного исследования позволяют сделать ряд выводов и предложений:

- Рассмотренные доктринальные позиции отечественных ученых, в части определения терминологии категории "предмет преступления", показали процесс развития российской науки в данной сферы путем ее адаптации к объективно существующим реалиям. В настоящее время под предметом преступного посягательства понимаются не только материальные вещи, но также и нематериальные, ярким примером которых является информация. Характеризующими признаками предмета преступления являются: факультативность; охраняемость законом; непосредственный объект посягательства; «вещная» характеристика; сохранение первоначальных свойств; причинение вреда;

- Анализ соотношения предмета и средства совершения преступления показывает, что существуют определенные сложности отнесение какого-либо материального объекта к данным категориям. В целях упрощения данной деятельности, нами были приведены общие черты данных элементов, а также отличительные черты, зная которые, процесс разграничения предмета и средства преступления будет представлять меньше сложностей;

- При расследовании наркопреступлений необходимо отграничивать предмет от средства преступления, основным различием которых является целевое предназначение. Под предметом необходимо понимать то, что подвергается преступному воздействию (запрещенные вещества), а под средством совершения преступления то, благодаря чему стало возможным воспользоваться данным предметом;

- Не смотря на дискуссионность вопросов касающихся определения предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом

наркотических средств и психотропных веществ, в современной науке уголовного права выработан универсальный подход, согласно которому под предметом наркопреступлений следует понимать зафиксированные в конкретных статьях объекты (наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества и инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ). Также были выявлены определенные проблемы с определением предмета данного вида преступлений, которые, по большому счету, вызваны не полным урегулированием в нормативных актах, в связи с чем, по нашему мнению, законодательство в сфере, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, нуждается в некоторых совершенствовании;

- Как показывает проведенный анализ правовых и научных положений в области предмета наркопреступлений, в настоящее время имеется ряд законодательных положений, подробно раскрывающих сущность каждого из вида рассматриваемого элемента состава преступления, что во многом упрощает деятельность сотрудников правоохранительных органов в сфере определения предмета преступного посягательства. Но данное явление возможно лишь при должном знании закрепленных положений, которые подлежат частому обновлению, вследствие появления новых видов веществ, что делает необходимым постоянное совершенствование знаний правоприменителей в данной сфере;

- Приведенные в рамках исследования положения о значимости предмета наркопреступлений для квалификации совершенных противоправных деяний в данной сфере позволили выделить основные характеристики предмета наркопреступлений, имеющих значение для процесса квалификации (видовая принадлежность, размер и незаконность осуществляемых с ними действий). Для окончательной и правильной

квалификации, правоприменителю необходимо точно установить каждую из данных характеристик и лишь после это проводить окончательную квалификацию совершенного деяния.

По нашему мнению, алгоритм квалификации наркопреступлений можно представить следующим образом:

1. Установление преступного факта;
2. Установление точных данных об изъятых веществах;
3. Определение перечня статей Уголовного кодекса РФ, под которые подпадает совершенное деяние;
4. Определение статьи Уголовного кодекса РФ, наиболее точно описывающей признаки противоправного деяния;
5. Вынесение итогового решения осуществляемого процесса квалификации по расследуемому преступному деянию (данное решение должно быть принято исключительно в том случае, когда субъект расследования сочтет имеющихся у него данных достаточными для принятия данного решения).

Подводя итог проделанного исследования, необходимо отметить важность знания положений, касающихся предмета наркопреступлений и их постоянное совершенствование, потому как это может во многом облегчить работу сотрудников органов внутренних дел. Результаты проведенной работы, могут быть использованы в качестве дополнительного структурированного источника информации, способного помочь действующим сотрудникам не только в определении предмета преступления, но также и оказать содействие в квалификации совершенного деяния, так как в ней детально расписаны признаки, понятие и виды наркотических средств, представлены способы выявления и предупреждения наркопреступности, которые возможно использовать в практической деятельности правоохранительных органов, как для профилактики преступлений, так и для правильной квалификации преступных деяний.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (ред. от 29.03.2023) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.

5. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 // СПС «КонсультантПлюс».

7. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации": Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс»

## **Монографии, учебники и учебные пособия**

10. Авакян Р. О. Наркомания и методы борьбы с нею / Ереван, 1990. 323 с.
11. Антонян Ю. М. Криминология : учебник для среднего профессионального образования / Москва. 2023. 388 с.
12. Газизов Д. А. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения милицией правонарушений в сфере оборота наркотических средств : дис. канд. юрид. наук / Омск, 1998. – 241 с.
13. Курс советского уголовного права. Ленинград. 1968. 646 с.
14. С. П. Дидковская, Е. В. Фесенко, С. П. Гарницкий. Наркомания: уголовно-правовые и медицинские проблемы / 1989. 155 с.; ISBN 5-11-000435-8
15. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Москва : Академия МВД СССР, 1980. - 248 с.
16. М. П. Бикмурзин Предмет преступления: теоретико-правовой анализ / Москва. 2006. 183 с.: ISBN 5-93295-226-1
17. А.И. Плотников Уголовное право России / Оренбург. 2016. 442 с. ISBN 978-5-4417-0659-9.

## **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

18. Бобырев В. Г. Вопросы отнесения психоактивных соединений к аналогам наркотических средств и психотропных веществ / Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 2(25). С. 77-81.
19. Васильев А. М. Предмет преступления как один из составляющих элементов объекта преступления / Сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 26 января 2020 года. Том Часть 1. Петрозаводск. 2020. С. 222-226.

20. Голохваст К. С. Предметы наркопреступлений: юридическая характеристика, химическая природа, способы идентификации / 2018. Т. 20, № 3. С. 43-54. DOI 10.24866/1813-3274/2018-3/43-54.
21. Гордеев Р. Н. Влияние предмета наркопреступлений на квалификацию / Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1(18). С. 48-55.
22. Гордеев Р. Н. Предмет наркопреступления и связанные с ним проблемы квалификации / Библиотека уголовного права и криминологии. – 2015. № 1(9). С. 22-29. EDN TIZXSB.
23. Евтушенко И. И. Понятие и место предмета преступления в конструкции состава преступления / Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9, № 1. С. 326-333.
24. Ергабылов М. Б. Новые виды психоактивных веществ. Синтетические наркотики / Вестник Казахского национального медицинского университета. 2018. № 3. С. 50-54.
25. Кузнецова Н. И. Объект преступления: некоторые размышления о понятии, значении, видах и отличии от предмета преступления / Юридическая наука: история и современность. 2018. № 8. С. 133-149.
26. Кухарук В. В. Новые психоактивные вещества как современный фактор угрозы безопасности здоровью населения / 2021. № 2. С. 61-69. DOI 10.7256/2454-0706.2021.2.32016.
27. Кухнин С. И. Соотношение предмета преступления с объектом, орудиями и средствами совершения преступления / Студенческий вестник. 2019. № 21-3(71). С. 45-47.
28. Репухова Д. А. Отличие предмета преступления от средства и орудия совершения преступления / Эпомен. 2019. № 28. С. 181-189.
29. Рогачева В. Д. К вопросу о предмете наркопреступлений / NovaUm.Ru. 2018. № 12. С. 175-177.

30. Ролик А. И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / Lex Russica (Русский закон). 2016. № 12(121). С. 148-166. DOI 10.17803/1729-5920.2016.121.12.148-166.

31. Сидорова Е. З. Об особенностях предмета наркопреступлений / Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 2(51). С. 84-88. DOI 10.51980/2542-1735\_2023\_2\_84.

32. Токманцев Д. В. Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков / Уголовное право. 2018. № 54. С. 94-100.

33. Токманцев Д. В. Алгоритм квалификации наркопреступлений / Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 1(18). С. 40-47.

34. Торопыгин О. Ю. Проблема понятия "предмета преступления" в теории уголовного права (историко-теоретические аспекты) / Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 7-1. С. 223-232.

35. Федоров А. В. Правовая составляющая определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3(3). С. 169-172.

### **Интернет-ресурсы**

36. В Красноярском крае наркоагроном вырастил марихуану выше человеческого роста. URL: <https://prmira.ru/news/2024-02-03/v-krasnoyarskom-krae-narkoagronom-vyrastil-marihuanu-vyshe-chelovecheskogo-rosta-4988402> (дата обращения 06.03.2024).

37. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 13.09.2023).

38. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - ноябрь 2023 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/45293174/> (дата обращения 28.01.2024).

39. Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_11/](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_11/) (дата обращения 10.03.2024).

40. Психотропные наркотики: виды, список, последствия употребления. URL: <https://lordmed.ru/poleznaya-informatsiya/narko/psihotropnye-narkotiki/> (дата обращения 25.02.2024).

41. Социальные последствия наркомании. URL: <https://добринский.48.мвд.рф/новости/news/item/17637702/> (дата обращения 19.03.2024).

42. Стоп снюс. URL: [https://53.мвд.рф/press/nashi\\_proekti/стоп-снюс](https://53.мвд.рф/press/nashi_proekti/стоп-снюс) (дата обращения 23.02.2024).

43. Челябинец проглотил найденную закладку, увидев полицейских URL: <https://news.rambler.ru/crime/50479120-chelyabinets-proglotil-nayddennuyu-zakladku-uvidev-politseyskih/> (дата обращения 03.02.2024).

44. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ - Законодательство (кодексы, законы, указы, постановления) РФ, аналитика, комментарии, практика. [Б.м., б.г] URL: <https://www.garant.ru/>

45. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс - законодательство РФ кодексы и законы в последней редакции. Удобный поиск законов кодексов приказов и других документов. [Б.м., б.г] URL: <https://www.consultant.ru/>

46. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). [Б.м., б.г] URL: <https://sudact.ru/>

47. [Электронный ресурс] // Образовательная платформа «Юрайт». [Б.м., б.г] URL: <https://urait.ru/>

## Эмпирические материалы

48. Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции Красноярского краевого суда от 22 декабря 2016 г. по материалу № 22-7145/2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UIAnTMm5TgJa/> / (дата обращения: 05.03.2024).

49. Приговор Губкинского городского суда Белгородской области от 03 ноября 2015 г. по делу № 1-682/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5Yhs2YDeEL1/> (дата обращения: 27.02.2024).

50. Приговор Иланского районного суда Красноярского края от 30 июля 2020 г. по делу № 1-57/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MAcVK6T4qUZH/> (дата обращения: 14.03.2024).

51. Приговор Канского районного суда Красноярского края от 15 сентября 2020 г. по делу № 1-115/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3oyqk5zed8UI/> (дата обращения: 13.03.2024).

52. Приговор Краснопереконского районного суда Республики Крым от 28 января 2020 г. по делу № 1-36/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2NKJjyGxgXN1/> (дата обращения: 03.03.2024).

53. Приговор Ленинского районного суда г.Махачкалы Республики Дагестан от 28 июля 2023 г. по делу № 1-682/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AGpGa09p4jJK/> (дата обращения: 18.01.2024).

54. Приговор Норильского городского суда Красноярского края от 25 июня 2015 г. по делу № 1-127/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aG1mz6YeTdNQ/> (дата обращения: 21.01.2024).

55. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 28 мая 2020 г. по делу № 1-159/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BZGEImDiNgC/> (дата обращения: 09.03.2024).

56. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 30 июля 2020 г. по делу № 1-331/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/u3lkk1J28gJv/> (дата обращения: 12.03.2024).

57. Приговор Партизанского районного суда Красноярского края от 4 февраля 2020 г. по делу № 1-73/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/A2fitaGIWIH8/> (дата обращения: 04.03.2024).

58. Приговор Рыбинского районного суда Красноярского края от 29 июля 2020 г. по делу № 1-163/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gRFLEinVyoLc/> (дата обращения: 14.03.2024).

59. Приговор Спасского районного суда Приморского края от 19.05.2020 по делу № 1-217/2020// URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WbVZlquM15JS/> (дата обращения: 06.03.2024).

60. Приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 15.04.2022 по делу № 1-42/2022 // URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnyye-dela/prigovory-sudov-po-st.-166-uk-rf.html> (дата обращения: 10.01.2024).

61. Приговор Ширинского районного суда Республики Хакасия от 27.07.2023 по делу № 1-75/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Nl8eAHLpZFHE/> (дата обращения: 11.01.2024).