

Е. И. Беглова

**ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ**



НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД РОССИИ

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия

Е. И. Беглова

**ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ**

Учебное пособие

Нижегород
НА МВД России
2024

УДК 81
ББК 81.2Рус-5
Б37

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *Н. С. Прокурова*
(Волгоградская академия МВД России);
кандидат педагогических наук, доцент *А. С. Петрова*
(Санкт-Петербургский университет МВД России)

Беглова, Елена Ивановна.

Б37 Языковые трудности в аспекте культуры русской речи : учебное пособие / Е. И. Беглова. – Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2024. – 154 с.

Учебное пособие содержит материал, отражающий лексические и грамматические трудности в устной и письменной речи, а также проблемы культуры речи в нормативном, коммуникативном и этическом аспектах. Рассматриваются основные понятия культуры речи, коммуникативные качества речи, а также нормативные документы, определяющие соблюдение норм современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации в разных сферах коммуникации. Особое внимание уделяется этическому аспекту речи, в частности чистоте речи как одному из коммуникативных качеств хорошей речи.

Учебное пособие предназначено для курсантов, магистрантов, адъюнктов Нижегородской академии МВД России, слушателей образовательных организаций системы МВД России, а также практикующих сотрудников органов внутренних дел.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородской академии МВД России

ISBN 978-5-88840-199-6

© Беглова Е. И., 2024

© Нижегородская академия МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ. | |
| НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ | 7 |
| § 1. Основные понятия и термины культуры речи | 8 |
| § 2. Аспекты культуры речи | 10 |
| § 3. Нормативный аспект культуры речи | 11 |
| ГЛАВА 2. ТИПИЧНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ ... | 16 |
| § 1. Стилистические трудности: смешение лексики и фразеологии разных функциональных стилей как лексическая или стилистическая ошибка и как стилистический приём | 16 |
| § 2. Лексические трудности | 23 |
| § 3. Ненормированная лексика в тексте как лексическая ошибка и как стилистический приём..... | 27 |
| § 4. Типичные лексические ошибки..... | 40 |
| § 5. Иноязычная лексика и термины | 45 |
| § 6. Грамматические трудности..... | 48 |
| § 7. Общая характеристика словарей русского языка | 52 |
| ГЛАВА 3. КОММУНИКАТИВНЫЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ | 59 |
| § 1. Качества хорошей речи | 59 |
| § 2. Ненормированные средства русского языка как показатель нарушения этики речи | 70 |
| § 3. Жаргонизмы как средство профессионального общения | 75 |
| § 4. Правовые и моральные ограничения нарушений этики речи | 86 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 92 |

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....94

Приложение 1. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 1136 «Об утверждении Правил размещения текстового предупреждения о наличии нецензурной брани на экземплярах отдельных видов продукции»120

Приложение 2. Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (ред. от 5 мая 2014 года).....122

Приложение 3. Федеральный закон от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации"».....130

Приложение 4. Приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»135

Приложение 5. Статья 20.1. «Мелкое хулиганство» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....144

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (КЛЮЧИ)146

ВВЕДЕНИЕ

В учебном пособии представлен теоретический и практический материал, направленный на формирование и развитие умений у обучающихся самостоятельно овладевать знаниями, касающимися трудных вопросов современного русского литературного языка, являющегося государственным языком Российской Федерации, на котором осуществляется профессиональное, деловое общение, а также составляются деловые бумаги.

В пособии особое внимание уделено языковым трудностям, часто возникающим при порождении носителем русского языка текстов письменной и устной форм речи. Рассмотрены главным образом стилистические, лексические и грамматические трудности письменной и устной речи в нормативном, коммуникативном и этическом аспектах культуры русской речи.

Основной целью учебного пособия явилась потребность дать обучающимся знания о терминологии культуры русской речи, её аспектах, а также необходимость привить им умение осуществлять поиск необходимой информации о нормах современного русского литературного языка при решении вопросов, связанных с языковой нормой, этикой речи, деловой и профессиональной коммуникацией. Теоретический и практический материал направлен на решение следующих насущных задач, связанных с культурой русской речи:

- определить терминологически основные понятия культуры русской речи;
- обратить внимание на трудности в употреблении средств языка в рамках конкретного типа языковой нормы;
- описать коммуникативные качества хорошей речи, необходимые для достижения коммуникативного результата в профессиональной деятельности;
- ознакомить с основными аспектами культуры русской речи;
- акцентировать внимание обучающихся на этическом аспекте культуры русской речи;

– ознакомить с основными нормативными документами, регулирующими нормы современного русского литературного языка и определяющими сферы его употребления;

– сформировать и развить у обучающихся умения пользоваться источниками, содержащими нормы современного русского литературного языка.

Следует особо заметить, что проблемы культуры речи, связанные с повышением уровня грамотности, этичности речи, актуализировались с 1990-х годов в связи со снятием идеологической и филологической цензуры, демократизацией общества и языка, когда часть населения искажённо понимала названные явления и переставала следить за тем, как писать и как говорить.

В XXI веке большое внимание уделяется соблюдению норм современного русского литературного языка в официальном, деловом, профессиональном, публичном общении, о чём свидетельствует принятие Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в 2005 году (и последующие его изменения, дополнения), а также выпуски разного рода словарей, подготовленных учёными и сотрудниками Института русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук (Институт русского языка РАН), ежегодное проведение акции «Тотальный диктант», когда все желающие организованно пишут диктант, не только проверяя свою грамотность, но и поддерживая нормативный статус современного русского литературного языка, его значимость для народа и государства как особой ценности.

Сформулированные задания и отобранный текстовый материал направлены на формирование и развитие у обучающихся умений порождать правильную, этичную речь как письменной, так и устной формы. Теория закрепляется практикой.

Теоретический и текстовый материал и задания данного пособия отражают определенные темы дисциплин «Русский язык в деловой документации», «Русский язык в деловой документации. Культура речи», «Русский язык в профессиональной служебной деятельности» по всем специальностям.

ГЛАВА 1

КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ.

НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Речевая культура – это одна из составляющих общей культуры человека, показатель его воспитанности, образованности, социального и должностного статуса. Во все времена культуре речи уделялось большое внимание. Работа над собственной культурой речи требует времени, сосредоточенности, упорства. Повышать уровень культуры речи означает повышать уровень общей культуры, а это залог успешной профессиональной деятельности, карьерного роста.

Следует помнить о том, что речь (как и русский литературный язык) существует в двух формах: письменной и устной.

Письменная речь – это фиксация устной речи, сохранение её в пространстве и времени. Письменная речь служит средством общения между людьми, разделёнными временем и пространством. Она подвержена в большей степени регламентации, императивности, нежели устная речь, которая может быть неподготовленной, спонтанной, излишне выразительной, комической, ироничной и т. п. Письменная речь готовится заранее, её продумывают; написанное можно исправить, переписать, перепроверить, обращаясь к источникам и нормативным словарям русского языка. Тексты в письменной форме могут включать разные языковые средства в зависимости от стилистической окраски, а также выразительные средства речи (метафоры, сравнения, гиперболы, антитезы, градацию и др.), поэтому можно говорить о том, что она разнообразнее устной речи.

В *устной речи* сказанное слово или фраза воспринимается адресатом непосредственно в диалоге или полилоге, её нельзя вернуть, исправить, поскольку речь в конкретной ситуации общения невозможно повторить так, как она прозвучала: могут быть не те интонация, эмоции, темп речи. *Устная речь* характеризуется разнообразной интонацией для передачи мыслей и эмоций и активно дополняется жестикомацией. Когда

говорящий затрудняется в выборе подходящего слова, он использует слова-паразиты для заполнения пауз, по ходу речи перестраивает предложения, поэтому часто предложения строятся неправильно с точки зрения синтаксической нормы, строго соблюдаемой в письменной речи.

В связи со сказанным мы будем разграничивать *культуру письменной и устной речи* и постараемся акцентировать внимание на языковых трудностях, возникающих как на письме, так и в устном общении.

§ 1. Основные понятия и термины культуры речи

Культура речи как понятие явление многоаспектное, предполагающее существование некоего «идеала», образца речи, которому необходимо следовать. Прежде всего, это правильная речь. Лингвист, составитель толкового словаря русского языка С. И. Ожегов (1900–1964)¹ определял *культуру речи* как соблюдение норм, а нормами он признавал такие средства языка, которые наиболее пригодны для обслуживания интересов членов общества. Они возникают в связи с потребностью общества в выражении мыслей, идей в разных формах, поэтому образуются как новые или извлекаются из пассивного запаса языковых средств (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических, стилистических, словообразовательных). А. Г. Петрякова считает, что основной задачей культуры речи является кодификация (нормирование) языка в словарях, справочниках, грамматиках. Она справедливо замечает, что одной правильности речи недостаточно, речь должна быть выразительной, точной и уместной².

¹ Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. Москва, 1974. С. 259–260.

² Петрякова А. Г. Культура речи. Практикум-справочник. Москва, 1997. С. 3–4.

В своём практикуме она основное внимание уделила правильности русской речи, однако чётко обозначила *границы культуры речи*, которые определяются, с одной стороны, способностью носителя русского языка отбирать речевые средства с учётом ситуации и обстановки общения, с другой – умениями избегать тавтологии, двусмысленности, громоздких синтаксических конструкций¹.

Культура русской речи – это особая научная и учебная дисциплина. Как научная дисциплина она появилась в России в 1920-е годы (в советское время). Её появление было обусловлено социальными причинами: после Октябрьской социалистической революции 1917 года в активную общественную жизнь пришли крестьяне и рабочие, не владеющие нормами письменной речи, делового общения. В связи с этим культура речи была ориентирована именно на правильность как основное качество письменной речи, то есть на *ортологическое (нормативное)* направление в своём развитии. В это время создаются словари, грамматики русского языка. Известными лингвистами в начале и середине советского периода были Л. В. Щерба, Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, С. И. Ожегов и другие.

В настоящее время культура речи как научная дисциплина продолжает развиваться как в *ортологическом* направлении, так и в *коммуникативном*, то есть значимом для общения разного рода: делового, профессионального, бытового. Определение культуры речи как научной дисциплины уточняется. Например, в пособии Л. Г. Смирновой дано общее определение, встречающееся во многих трудах разных лингвистов: *культура речи* представляет собой такую организацию и выбор языковых средств, которые в определённой ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных целей и задач. Она справедливо утверждает, что культура речи

¹ Петрякова А. Г. Культура речи. Практикум-справочник. Москва, 1997. С. 5.

направлена именно к конкретной языковой личности и способствует повышению уровня её индивидуальной речевой культуры и расширению границ коммуникативных возможностей¹. Автор, как и многие лингвисты, утверждает, что основной задачей культуры речи является кодификация (от слова *кодекс* – свод норм, правил), обосновывая это тем, что кодифицированные нормы обеспечивают стабильность культуры речи членов общества, а также связь между старшим и младшим поколениями, преемственность культурно-языковых традиций, с чем нельзя не согласиться².

Один из основоположников культуры речи как науки С. И. Ожегов определил высокую культуру речи следующим образом: «Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. <...> Но высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается ещё в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (то есть наиболее выразительное) и уместное (то есть самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное)»³.

§ 2. Аспекты культуры речи

В учебниках и учебных пособиях по культуре речи особо разграничиваются три аспекта культуры речи:

– **нормативный аспект**, ориентированный на кодификацию средств русского языка, правильность речи;

– **коммуникативный аспект**, который направлен на организацию и отбор таких речевых и языковых средств, которые обеспечат говорящему или пишущему максимальное до-

¹ Смирнова Л. Г. Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи. 2-е изд. Москва, 2005. С. 6–7.

² Там же. С. 7.

³ Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. Москва, 1974. С. 259–260.

стижение поставленных цели и задач в общении, например, в профессиональном, деловом общении (в зависимости от ситуации, условий, характеристик адресата, времени общения);

– *этический аспект* (от слова *этика* – нормы и правила поведения человека в обществе, профессиональном коллективе (корпоративная этика)), который определяется национальными особенностями.

Все эти аспекты определили структуру нашей работы, так как каждый из них имеет не только большое значение для конкретной языковой личности, но и свою специфику в профессиональной деятельности людей, в частности в профессиональном и деловом общении сотрудников органов внутренних дел.

Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи составляют основу культуры русской речи и обуславливают её связь с другими науками: психологией, социологией, этикой, культурологией, философией.

§ 3. Нормативный аспект культуры речи

Критерием языковой нормы, по мнению многих лингвистов¹, является принцип целесообразности, коммуникативный результат. *Правильно* то, что способствует пониманию высказывания. *Неправильно* – то, что мешает ясности выражения мысли, что трудно запомнить и понять, то есть нарушение языковой нормы.

Языковая норма – это понятие, определяющее нормативный аспект не только письменной, но и устной речи.

Следует особое внимание обратить на Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»² (далее – Федеральный закон № 53-ФЗ), в котором уделяется большое внимание русскому литератур-

¹ Смирнова Л. Г. Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи. 2-е изд. Москва, 2005. С. 14.

² О государственном языке Российской Федерации: федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 июня.

ному языку как государственному языку Российской Федерации и делается акцент на том, что должны соблюдаться нормы русского языка при его использовании в качестве государственного языка, в частности:

– в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации (п. 4 ст. 3);

– при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки (п. 7 ст. 3);

– при оформлении документов, адресов отправителей и получателей телеграмм, почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств (п. 8 ст. 3);

– в продукции средств массовой информации (п. 9 ст. 3 в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ¹);

– при показах фильмов в кинозалах (п. 9.1 ст. 3) (п. 9.1 введён Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);

– при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий (п. 9.2 ст. 3) (п. 9.2 введён Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ) и т. д.

Федеральным законом от 18 февраля 2023 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации”»² п. 3 ст. 1 Федерального закона № 53-ФЗ дополнен определением языковой нормы: «...под *нормами современного русского литературного языка* понимаются *правила использования языковых средств, зафиксиро-*

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка: федеральный закон от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ // Российская газета. 2014. 7 мая.

² Российская газета. 2023. 2 марта.

рованные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации».

Пункт 6 ст. 4 Федерального закона № 53-ФЗ дополнен: «В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

<...>

«б) осуществляют государственную поддержку издания словарей, справочников и грамматик русского языка, создания информационных ресурсов, содержащих информацию о нормах современного русского литературного языка».

В ст. 4 «Защита и поддержка государственного языка Российской Федерации» конкретизирован п. 2: «В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

<...>

«2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют государственные программы Российской Федерации, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации».

Кроме того, введён п. 3.1 в ст. 4:

«3.1) обеспечивают с привлечением специалистов, если это необходимо, и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов подготавливаемых проектов нормативных правовых актов в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка».

Таким образом, *языковая норма* – это определяющий признак русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации. Её знание обязательно для всех граждан Российской Федерации. Языковая норма разных типов (фонетическая, лексическая, грамматическая, орфографическая, пунктуационная) фиксируется в словарях, грамматиках, справочниках и учебниках по русскому языку.

Остановимся на некоторых положениях Федерального закона № 53-ФЗ (ред. от 28 февраля 2023 года):

«При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона **под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках.**

Порядок *формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик*, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, *утверждаются Правительством Российской Федерации* на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, её состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации».

Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, утвержден приказом Минобрнауки Российской Федерации от 8 июня 2009 года № 195¹:

¹ Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации: приказ Минобрнауки Российской Федерации от 8 июня 2009 года № 195 // Российская газета. 2009. 21 августа.

1. Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. Москва: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 1288 с.

2. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Москва: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 794 с.

3. Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. Москва: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 943 с.

4. Телия В. Н. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. Москва: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 782 с.

ГЛАВА 2 ТИПИЧНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ

§ 1. Стилистические трудности: смешение лексики и фразеологии разных функциональных стилей как лексическая или стилистическая ошибка и как стилистический приём

Смешение лексики и фразеологии разных стилей языка часто является лексической ошибкой, однако в текстах художественного, публицистического и разговорного стилей такое смешение может использоваться как приём создания иронии, юмора или служить средством речевой характеристики персонажей при создании достоверного образа, реалистичности ситуаций и пр. Необходимо обратиться к особенностям стилистически окрашенной лексики в текстах разных функциональных стилей с помощью выполнения заданий, ориентированных на стилистическую норму русского литературного языка.

Задания

Задание 1. Определите стиль и жанр текста. Выпишите разговорную и профессиональную лексику и пословицы. Обоснуйте её уместность или неуместность в данных текстах. Назовите лексические средства создания комизма.

1. Шеф вызывает к себе секретаршу:
– Машенька, ласточка, это письмо нужно перепечатать и отправить факсом. Посмотрите, что Вы написали! «Дорогой друг!» Этому мошеннику, пройдохе?!

– Хорошо, я мигом всё исправлю. А как следует написать?
– «Уважаемый коллега!»¹

2.

– Больного перед убийством кололи.

– А как же! Семь колотых ран².

3. Стук в дверь квартиры. Хозяин квартиры:

– Кто там?

– Откройте, связисты.

Открыл дверь, и ... его связали³.

4. Начальник ГУВД не даёт разрешения на отпуск следователю Лёвину, который полгода расследует одно важное уголовное дело:

– А как же народная мудрость?! Первое: работа и труд всё перетрут. Второе: без труда не вытащишь и рыбку из пруда. Третье: кончил дело, гуляй смело!

Следователь Лёвин отвечает:

– А как же «Работа не волк, в лес не убежит?!»⁴

5.

На месте преступления

На место преступления незамедлительно прибыла следственно-оперативная группа ОВД и представители следственного комитета прокуратуры. В ходе первичного осмотра у убитой были обнаружены на шее колото-резаные раны. Отсутствовал мобильный телефон, принадлежащий убитой.

¹ Ё-моё. 2022. № 11. С. 4.

² Там же. С. 9.

³ Там же. С. 6.

⁴ Синичка-2 (2018): телефильм. URL. https://www.kinopoisk.ru/series/1209899/?utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 17.01.2023). Доступно на: kinopoisk.ru : онлайн-сервис.

Сыщики нашли подозрительный нож, который находился в столе с остальными кухонными приборами. Эксперт-криминалист сумел рассмотреть на нём малозаметный след крови. Видимо, убийца спешил и не до конца отмыл своё орудие убийства, а потом замаскировал его среди вилок и ложек¹.

Задание 2. Определите стилистическую принадлежность предложений. Назовите предложения, характерные для официально-делового стиля.

1. Съел яблоко по твоей рекомендации. Съел яблоко по твоему совету. 2. Требуется вмешательство в рассмотрение дела на суде, представив новые доказательства. Надо вмешаться в рассмотрение дела на суде, дать новые сведения. 3. Надо всем сказать о приближающейся дождливой погоде. Необходимо предупредить население о возможных осадках в виде обильного дождя. Нужно предупредить людей о приближающемся сильном дожде. 4. Скоро начнёт действовать закон о правилах езды на скутерах. Закон о правилах передвижения на скутерах вступит в силу в ближайшее время. 5. Замена банковских терминалов будет произведена в установленные сроки. Банковские терминалы скоро заменят. Ожидается замена терминалов в банках.

Задание 3. Прочитайте тексты и определите их функциональный стиль. Выпишите слова и выражения, не свойственные официально-деловому стилю, мотивируйте их использование в текстах. Выпишите терминологическую и книжную лексику, в том числе устаревшую терминологию (разных научных направлений).

¹ *Нетуца С.* Свидание с альфонсом закончилось убийством // Криминал. 2022. № 9. С. 27.

Текст 1

Что купить на «буферку»?

ДВР – Дальневосточная республика, это было временное государство на территории от Байкала до Тихого океана в 1920 г. Предтекст: Два с половиной года на огромной территории от Байкала до Тихого океана существовало формально независимое государство – Дальневосточная республика. Мало кто знает, для чего оно было создано, как жило и почему прекратило своё существование.

Столица ДВР была перенесена в Читу. <...> У нового государства появились флаг и герб. Флаг представлял красное полотнище с синим квадратом в углу и надписью «ДВР». Герб походил на советский, но вместо серпа и молота на нём были изображены шахтёрское кайло и якорь. <...> Как и в любом другом государстве в ДВР существовала собственная денежная система. Вместо распространённых на Дальнем востоке сибирских рублей, керенок, японских иен и банкнот Российской империи вводился рубль ДВР. Новые деньги народ прозвал «буферками» и относился к ним с недоверием, так как в результате инфляции они быстро обесценивались. Уже в конце 1921 года стоимость тысячерублёвой банкноты ДВР в золотом исчислении составляла менее одной российской копейки¹.

Текст 2

Конвоирование

Конвоирование – самый рискованный элемент работы с подследственным или осуждённым. Именно при этапировании из одного спецучреждения в другое происходит больше всего побегов или их попыток. Это закономерно, ведь из СИЗО, «крытки» или колонии устроить рывок куда сложнее.

¹ Фролов А. Временное государство. Рубрика «Зигзаг истории» // Русская история. 2022. № 4. С. 23.

Поэтому конвоиры должны проходить тщательную специализированную подготовку, а непосредственно на работе быть максимально бдительными. Не будет большим преувеличением сказать, что на своей работе они рискуют жизнью. Что касается самолётных этапов, то они являются редкими по банальной причине – дороговизна авиабилетов. Поэтому воздушный этап осуществляется при исключительных обстоятельствах. Например, когда преступника следует доставить к месту назначения максимально быстро и минимально заметно для общественности. В самолётах конвоиры имеют право применить к этаплируемому любые спецсредства, это заложено в правилах и инструкциях. По этой причине никого не должны смущать ножные кандалы. Ведь понятно, что у перевозимого заключённого (осуждённого) будет большой соблазн захватить воздушное судно и направить его куда-либо за границу¹.

Текст 3

Тем российским гражданам, что хотят вступить в иностранный легион, хочется напомнить, что по закону РФ вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наёмника, а равно его использование в вооружённом конфликте или военных действиях, наказывается лишением свободы на срок от четырёх до восьми лет, а участие в вооружённом конфликте в качестве наёмника – лишением свободы на семь лет².

¹ Колесников Е. Чартер для осуждённых, или самолёт с зэками // Криминал. 2022. № 5. С. 23.

² Швецов П. Иностраный легион. Французские «псы войны» // Запретная история. 2022. № 8. С. 6.

Текст 4

«Помилован, но не оправдан»

Интеллигенция, убеждённая в невинности осуждённого, не опустила руки. Владимир Короленко в статье «Прискорбные случаи в области суда» изложил обстоятельства, проигнорированные следствием, и настаивал на возобновлении расследования. Правовед Владимир Набоков (отец знаменитого писателя) подробно описал прокурорские ошибки в статье «Возобновимо ли дело Тальмы?».

Литератор Александр Амфитеатров сумел пообщаться с Тальмой в пересыльной тюрьме, после чего написал и отослал в газету «Новое время» обстоятельную статью о его невинности. Но главный редактор Алексей Суворин придерживался другой точки зрения и отказался печатать материал Амфитеатрова. Известный журналист Влас Дорошевич, посетив Тальму на Сахалинской каторге, описал его как человека доброго, готового отдать последнее товарищу. Но статьи ни к какому результату не приводили.

Однако суду все-таки пришлось вернуться к делу об убийстве Болдыревой и Савиной. Летом 1899 года в Пензе задержали за кражу некую Захарову. Чуть позже выяснилось, что она пыталась продать ценную бумагу, когда-то принадлежавшую Болдыревой.

Эту ценную бумагу Захаровой передал Александр Карпов (сын того самого медных дел мастера, у которого проводился обыск). На допросе он признался в убийстве Болдыревой и ее горничной, совершенном с целью ограбления. Кроме того, Александр Карпов рассказал, что его родители, желая выгородить сына, оклеветали Тальму.

Судя по всему, на момент совершения преступления Александр был несовершеннолетним, потому что отделался он довольно легко – двумя годами каторжных работ. Его отец за укрывательство получил шесть лет каторги, а мать – год тюрьмы.

Самое удивительное и непостижимое, что это решение суда не повлияло на судьбу Тальмы. Он продолжал отбывать каторгу на Сахалине. Сенат отказал ему в освобождении, уверяя,

что один приговор не исключает другого. «Такие пробелы в уголовной практике встречаются на каждом шагу и неизбежны», – признали «мудрые» сенаторы.

Говорили, что жена Тальмы упала на колени перед каретой императора с поднятым над головой прошением. Так или иначе, 28 февраля 1901 года Александр Тальма был помилован. Но реабилитации так и не последовало¹.

Текст 5 **«Урон на миллион»**

Предтекст: «Махинации Меншикова обошлись казне в 1 миллион 238 тысяч рублей. Весь годовой бюджет российского государства тогда не превышал 10 миллионов рублей».

Меншикова царь – по старой дружбе – не тронул. Однако заставил вернуть всё украденное. Сумма получилась астрономическая. Комиссия Долгорукова выяснила, что махинации светлейшего князя обошлись казне в 1 миллион 238 тысяч рублей. Для сравнения: весь годовой бюджет российского государства тогда не превышал 10 миллионов рублей. Александр Данилович деньги вернул. И мог считать, что легко отделался. Прочих фигурантов подрядного дела били кнутом, а имения конфисковали. Сенаторам Волконскому и Апухтину вдобавок еще и прижгли языки – за нарушение присяги, которую они давали при получении звания сенатора.

Эту присягу составил сам Пётр I, когда в 1711 году учредил Правительствующий сенат. Второй пункт присяги гласил, что сенатор обязуется «хранить правду в деле государственном». Волконский и Апухтин явно нарушили этот пункт, за что поплатились языками. Впрочем, по тем временам и это было не так уж страшно. Никого не четвертовали, на кол не посадили и даже не повесили – уже праздник!

Меншиков после «подрядного дела» потерял доверие царя. Пётр I решил держать его под контролем, для чего прика-

¹ *Логинов О.* Почти по Достоевскому // Русская история. 2022. № 5. С. 9.

зал комиссии Долгорукова продолжать расследование по махинациям в военном ведомстве и по иным прегрешениям светлейшего князя, коих хватало с избытком. <...>

Всё же «подрядное дело» не прошло бесследно. Пётр I был потрясён цинизмом и наглостью своих ближайших соратников, прежде всего светлейшего князя Меншикова. Стремясь победить гидру коррупции, царь в январе 1715 года внёс казнокрадство («похищение казны») в перечень преступлений, о подготовке и совершении которых разрешалось сообщать непосредственно монарху. Это было то самое «Слово и дело». Эти слова означали, что человек владеет информацией о каком-то важном преступлении. Выкрикнув эту фразу, любой, даже находящийся на смертном одре или на эшафоте, отправлялся в тайную канцелярию, где должен был дать развёрнутые пояснения по всем вопросам, которые ему зададут (и горе тому, кто крикнул эти слова просто так).

До 1715 года перечень преступлений, по которым разрешалось кричать «Слово и дело», ограничивался вопросами государственной безопасности (подготовка заговора, мятежа, «злоумышление на жизнь государя»). Теперь же Пётр I приравнивал к самым страшным государственным преступлениям казнокрадство¹.

§ 2. Лексические трудности

Лексическая сочетаемость – это способность слов сочетаться друг с другом без нарушения смысла и в соответствии с нормами лексической сочетаемости, отражённой в специальных словарях². Необходимо помнить, что нарушение лексической сочетаемости является распространённой лексической ошибкой. Иногда такое нарушение является стилистическим приёмом, например, в

¹ Шигаев Р. Светлейший казнокрад // Русская история. 2023. № 1. С. 8–9.

² См.: Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. Москва, 1983; Лексические трудности русского языка / А. А. Семенюк [и др.] Москва, 1994.

текстах художественного, публицистического и разговорного стилей. Например, в афоризмах Г. Е. Малкина: 1. *Как нас сближают общие различья*. 2. *Ничего не говорить лучше молча*¹.

Задания

Задание 1. Определите стиль текста. Найдите в тексте мотивированное нарушение лексической сочетаемости слов. Назовите средства выразительности, созданные с помощью приёма нарушения лексической сочетаемости.

В комнате звучно цокали невидимые часы. На столе горела уютная керосиновая лампа в зеленом абажуре и стояла ваза с левкоями. Всё здесь – задумчивый свет, гордая белая ваза, здоровый тик часов и то общее согласное настроение, в котором жили все предметы, населявшие комнату, говорило о какой-то чистой и праздничной торжественности (К. Воробьёв «Костяника»).

Задание 2. Подберите к каждому ряду глаголов существительные (из справки), с которыми они сочетаются по нормам русского литературного языка, поставив их в нужном падеже.

взять, выдать; вернуть, выплатить, погасить
выплатить (выплачивать), вернуть, погасить
возместить стоимость предмета аренды
погасить, оплатить
вынести
внести
разрешить
контролировать
решить

¹ Малкин Г. Е. Афоризмы для умных людей: Не падай духом, где попало! Москва, 2006. С. 438.

СПРАВКА: ссуда, вопрос, ситуация, бюджет, аренда, кредит, задолженность, резолюция, конфликт, предложение.

Задание 3. Составьте словосочетания с глаголами, подобрав к ним существительные с учетом многозначности глаголов (значения выписаны из словаря паронимов; воспользуйтесь словарями паронимов)¹.

Представить:

1) дать, вручить, сообщить что-либо для ознакомления, осведомления, для официального рассмотрения;

2) познакомить с кем-либо, отрекомендовать кому-либо;

3) воспроизвести, показать на сцене, изобразить копируя;

4) выдвинуть, предложить (для награждения, повышения в должности);

5) показать, продемонстрировать кого-либо (что-либо), охарактеризовать каким-либо образом;

6) мысленно воспроизвести, вообразить: *представить встречу после долгой разлуки;*

7) понимать, осознавать, знать: *я представляю, что значит быть виновным;*

8) быть чьим-либо представителем, быть выразителем чьих-либо взглядов, мнений, интересов: *я представляю интересы отдела по расследованию экономических преступлений...*

Предоставить:

1) поручить кому-либо исполнение какого-либо дела;

2) дать возможность обладать, распоряжаться, пользоваться чем-либо;

3) дать возможность поступать самостоятельно: *предоставить право действовать в зависимости от ситуации.*

Задание 4. А. Определите значение слова «риторика» в данных предложениях и словосочетаниях (1, 2). Дайте оцен-

¹ Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. Москва, 2002.

ку лексической сочетаемости слова *риторика* с другими словами в данных словосочетаниях с нормативной точки зрения. Ответ аргументируйте. Б. Отметьте случаи нарушения лексической сочетаемости в предложениях и текстах, начиная с третьего. Ответ мотивируйте.

1. Риторика ожесточается. Риторика обостряется (словесная борьба усиливается в противостоянии Россия – Запад) (политический обозреватель Георгий Бофт, радио «Бизнес FM», 20 января 2023 года).

2. Ядерная риторика, политическая риторика; риторика отношений между Россией и Западом в 2020-е годы.

3. «Гайдай и Демьяненко были немного знакомы ещё со времён «Ветра». И переговоры прошли успешно! (о съёмке актёра в фильме Леонида Гайдая «Операция “Ы”». – Е. Б.). «Я, как только прочитал сценарий «Операция “Ы”», сразу понял, что фильм обречён на успех. Ничего подобного в нашем кино тогда не было», – вспоминал впоследствии сам артист¹.

4. Подзаголовок: «Бестолковая казнь / Смертный приговор привели в исполнение 13 июля 1826 года на кронверке Петропавловской крепости». Повешение было проведено на редкость бестолково. Три веревки оборвались, и Рылеев, Каховский и Муравьёв-Апостол упали в яму, заложённую досками. Вопреки давней традиции, их повесили повторно. Но приговорённые ждали несколько часов, поскольку запасных верёвок у организаторов казни не нашлось. Их пришлось покупать в торговых лавках².

5. Лица, не прошедшие медицинского освидетельствования, привлекавшиеся к ответственности за пьяное вождение... (информация в автобусе на мониторе, 2022 г.).

6. Лид. О закрытом для посторонних глаз братстве элитных скандинавских наёмников ходила уйма легенд³.

¹ Щипкова В. Звёзды и закон. 2022. № 13. С. 3.

² Где похоронены декабристы? Рубрика «Тайны и загадки» // Русская история. 2022. № 5. С. 3.

³ Собакина А. Йомсвикинги «крестоносцы» языческих богов // Запретная история. 2022. № 8. С. 32.

7. Отец воспитывал его так, чтобы однажды отомстить Харальду, и к 18 годам парень стал непревзойдённым убийцей¹.

8. Наказание за пьяную езду – 30 тысяч рублей².

§ 3. Ненормированная лексика в тексте как лексическая ошибка и как стилистический приём

К ненормированной лексике относятся диалектизмы, жаргонизмы, просторечная лексика и фразеология, нецензурная лексика. Её запрещено употреблять в профессиональной речи в официальной ситуации общения, а также в деловом общении, письменной речи, но она допускается в разговорной речи (в бытовом общении). В текстах художественного, публицистического стиля ненормированная лексика и фразеология выполняют функции речевой характеристики, создания достоверности описываемых действий, событий, явлений, а также служат средством создания комизма, иронии, сарказма. В этом случае использование ненормированной лексики и фразеологии является стилистическим приёмом.

Следует знать понятия и определения, а также термины, обозначающие виды ненормированной лексики и фразеологии.

Диалектная лексика и фразеология – это лексика в речи людей, объединённых территорией проживания и понятная только им. Как правило, это слова, именующие предметы быта, явления природы, птиц, животных или человека с его привычками, недостатками и чертами характера, например: *п'ендус* – (вологодское) болото, заросшее травой; *одёнок* – (вологодское) копка сена, положенная в основу стога сена; *щ'ека* – (вологодское) бойкий человек, который нигде не пропадёт; *мишары* –

¹ Швецов П. Иностраный легион. Французские «псы войны» // Запретная история. 2022. № 8. С. 3.

² Послесловие. События недели // Волга : телеканал, 28 января 2023.

(*рязанское*) болота, поросшие мелким лесом; *шушун* – (*рязанское*) чёрный платок с белыми цветами и др.

Человек, не знающий значения местных слов (диалектизм), не поймёт смысла сказанного. Продемонстрируем употребление диалектной лексики в речи жителей Тамбовской области: «Внученька, поищи-ка *варёньку*: что-то никак ее не найду... Ой, да вот ведь она *варёньку*-то. А теперь, возьми *эпичину* да прогони *канок* с огорода. Не знаешь, что такое *эпичина*?! И про *канок* тоже не слыхала?!»¹ Значения диалектизм: *варёнька* – корзина; *эпичина* – хворостина; *канка* – индейка.

Слова, употребляемые только в определенной местности, могут отличаться от общеупотребительных и особенностями произношения (аканье, оканье, эканье, иканье, цоканье).

Жаргонизмы (арготизмы, сленгизмы как разновидности жаргона) свойственны речи людей, объединённых в группы по профессии, хобби, роду деятельности, а также по возрасту. Например: *петрить* – (*молодёжное*) понимать, *базарить* – говорить, *мокруха* – (*криминальное*) преступление с совершением убийства и пр.

Просторечная лексика и фразеология свойственна бытовому общению, она понятна, в отличие от жаргонизмов (арготизмов, сленгизмов), характеризуется вульгарностью или излишней ласковостью. Например: *пустобрёх*, *неумеха*, *увалень*, *козёл* (о человеке).

Нецензурная лексика – матерная брань, скверна, «матерная лая», чёрное слово.

Задания

Задание 1. А. Выпишите жаргонную лексику из заголовков и текстов. Объясните её значение и оцените уместность или неуместность с позиций нормативного аспекта культуры

¹ Лебедева Е. С. Диалектная лексика // РЯШ. 1998. № 4. С. 37–38.

речи. Ответ аргументируйте. Б. Выпишите юридические термины и обоснуйте их употребление в текстах СМИ.

1. Заголовок документального фильма: «Люди из «ящика»»¹. 2. В 1990-е годы известный в те времена журналист Урмас Отт вёл телепередачу, в которой брал интервью у известных лиц, шоуменов, то есть у «звёзд». Российский певец Иосиф Кобзон назвал его передачу так: «Звезда с звездой говорит» (там же). 3. Дикторов, ведущих новостные и информационные телепередачи, называли «говорящая голова», например, дикторов советского телевидения Анну Шилову, Татьяну Судец, Игоря Кириллова, Анну Шатилову и др. (там же). 4. Заголовок текста: «Звёздные “терпилы”». Как мировых знаменитостей кидают на деньги». Лид. Мировые знаменитости привыкли обращаться только к самым лучшим специалистам. Их обслуживают высочайшего класса стилисты, дизайнеры, импресарио, адвокаты и риелторы. Да и как иначе, если репутация дороже денег! Однако, как показывает уголовная практика, и среди лучших есть место мошенникам. Предлагаем вашему вниманию Топ-10 самых громких финансовых «разводов» знаменитостей, произошедших за последнее время². 5. Заголовок текста: «“Убежавшие” доллары Роберта де Ниро». Актёр Роберт де Ниро не так давно давал показания на судебном процессе над бывшим арт-дилером галерей Sallander-O'Reilly Galleries Лей Морс, обвиняемой по делу, которое прокурор округа Манхэттен назвал самым крупным мошенничеством в сфере искусства за всю историю Нью-Йорка. Обвинения имеют самое непосредственное отношение к картинам Роберта де Ниро-старшего, скончавшегося в 1993 году и имущество которого находится под контролем его сына. По данным прокуратуры, на протяжении многих

¹ Девяностые. Документальный фильм // ТВЦ : телеканал, 24 октября 2022. URL: <https://www.tvc.ru/channel/brands/tag/2032> (дата обращения: 22.12.2022).

² *Мартов О.* Звёздные «терпилы». Как мировых знаменитостей кидают на деньги // Звёзды и закон. 2022. № 13. С. 8.

лет владелец галереи Лоуренс Саландер, кстати, уже севший в тюрьму на 18 лет, присваивал себе деньги от продаж чужих произведений искусства и, в частности, «нагрел» де Ниро-младшего на 700 тысяч долларов¹. 6. <...> Следует отметить, что мошенники порой «чищают» карманы знаменитостей даже в тех случаях, когда сами звёзды о существовании людей, залезших в их карман, даже не подозревают! Так, необычную аферу провернул 29-летний житель Чикаго. Он звонил по телефону в один из банков, представлялся именем той или иной голливудской звезды, заявлял, что потерял свою кредитную карточку и просил доставить по почте новую. Поразительно, но финансисты с лёгкостью попадались на эту удочку, и мошенник получил пластиковые карты Дэвида Духовны, Бена Стиллера и режиссёра Пола Хаггиса. Все с солидными суммами на счёте. Работники банка долго не хотели замечать, что карточки самых богатых людей кинобизнеса уходят на один и тот же адрес, но в конце концов «проснулись» и решили пресечь обман. Преступника арестовали. Теперь ему грозит приличный срок за подлог, кражу и мошенничество².

Задание 2. Выпишите диалектную лексику и фразеологизмы из данных текстов. Определите их значение и функции.

1. В лесничествах выделяли участки – в логах или на вырубках (где когда-то военнопленные рубили лес), они были небольшими, травы набиралось на один стог. Косили всей семьёй. Я в то время был ещё мал, косить траву не мог, но подгрести сено и топтать зарод (так называют стог или скирду) было моим делом. Дядя Миша когда-то дружил с моим покойным отцом и всегда помогал нам во время сенокоса. Он подавал снизу сено, а я утаптывал его между стожарами (кольями до пяти и больше метров). Однажды, когда стог был уже почти завер-

¹ *Мартов О.* Звёздные «терпилы». Как мировых знаменитостей кидают на деньги // *Звёзды и закон.* 2022. № 13. С. 8.

² Там же. С. 11.

шён, а стожары скрылись под сеном, держаться было уже не за что, и я, принимая очередную порцию сухой травы, потерял равновесие и полетел вниз с пятиметровой высоты¹.

2.

В хате

Пахнет рыхлыми драченами;
У порога в дёжке квас,
Над печурками точёными
Тараканы лезут в паз.

Вьётся сажа над заслонкою,
В печке нитки пепелиц,
А на лавке за солонкою –
Шелуха сырых яиц.

Мать с ухватами не сладится,
Нагибается низко,
Старый кот к махотке крадется
На парное молоко.
Квохчут куры беспокойные
Над оглоблями сохи,
На дворе обедню стройную
Запевают петухи.

А в окне на сени скатые,
От пугливой шумоты,
Из углов щенки кудлатые
Заползают в хомуты.

Сергей Есенин, 1914 г.

¹ Тайны XX века. 2017. № 51. С. 25.

Задание 3. Ознакомьтесь с диалектными фразеологизмами, зафиксированными во фразеологических словарях русского языка. Подберите к ним синонимичные слова и словосочетания. Назовите функциональных стили, в которых могут быть использованы диалектные фразеологизмы и лексика.

Лытус праздновать – диалектное, убежать¹.

Прострели тебя горой – областное, бранное; выражение сильной досады, гнева на кого-либо².

Сарынь на кичку – устаревшее, областное; возглас волжских разбойников, грабивших суда, означавший приказание экипажу судна отправиться на нос корабля, чтобы не мешали грабить. Использовался также как сигнал к абордажу, бою³.

Сделать затравку – областное, положить начало, основание чему-нибудь⁴.

Божья прибыль – областное, о новорождённом⁵.

Задание 4. А. Выпишите из текстов просторечную лексику и фразеологизмы, квалифицируйте их употребление: лексическая ошибка, стилистический приём. Б. Выпишите лексику права и обоснуйте её уместность/неуместность в тексте.

Текст 1

Эта история произошла 30 марта 1989 года, когда стало известно, что ТУ-134, летевший по маршруту Воронеж – Астрахань – Баку, захвачен террористом. Подзаголовок «Захваченный самолёт». Преступник по фамилии Скок заявил, что он смог пронести на борт самолёта бомбу и, если его тре-

¹ Бирих А. К., Мокиенко В. М., Степанова Л. И. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь. Москва, 2007. С. 405.

² Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. Москва, 1995. С. 413.

³ Там же. С. 471.

⁴ Там же. С. 480.

⁵ Там же. С. 421.

бования не выполнят, он будет взорван. Террорист потребовал полмиллиона долларов наличными и воздушный коридор, чтобы покинуть территорию СССР (предположительно, захватчик собирался улететь в Пакистан). Подзаголовок «Отмашка Горбачёва». Силовиков очень беспокоила потенциальная бомба на борту самолёта. Поэтому решено было привлечь к делу переговорщика. В то время такой штатной должности в спецслужбах не существовало. Вот и подумали: почему бы не попросить помощи у экстрасенса? Правда, сначала КГБ обратился за одобрением к М. С. Горбачёву, бывшему в то время генеральным секретарём ЦК КПСС. Михаилу Сергеевичу предстояла тогда встреча с премьером Великобритании Маргарэт Тетчер, а возможная трагедия с жертвами пассажиров могла испортить впечатление от будущих переговоров. Поэтому М. С. Горбачёв был готов на всё, лишь бы ситуация разрешилась без крови. Вот и дал добро привлечь экстрасенса¹.

Текст 2 Криминальная история

68-летнему Кевину, жителю Северной Каролины, ничего уже в жизни не надо, лишь бы поиграться со стадом хрюшек, которых он каждое утро выпускает на гулянку. Все было бы хорошо, но это совсем не нравилось его соседу. Как-никак хрюкающие твари все время залезали на чужую территорию и изрядно её перепаживали. В результате однажды нервы не выдержали, сосед взял винтарь и залепил пару пуль в пятчину одной хрюшки. Кевин тут же схватил свой огнестрел и влепил две пули в соседа. Теперь хозяин поросей может сесть на 30 лет!²

¹ *Паренко Ю.* Экстрасенс против террориста. Тайна освобождения самолёта ТУ-134 // Запретная история. 2022. № 8. С. 31.

² Криминал. 2022. №. 25. С. 29.

Текст 3 Из протокола

«Вся наша жизнь с Костей превратилась в сплошной кошмар. Не понимаю даже, как это могло произойти. Ведь мы действительно любили друг друга и продолжали любить. Просто с какого-то момента всё пошло не так. Словно в нас вселилось безумие. С каждым разом скандалы становились все более тяжёлыми. Поводом могла послужить любая мелочь. А остановиться мы уже не могли. Но и жить друг без друга нам казалось невозможно. Если бы всё вернуть назад! Всё могло бы быть по-другому. Я не знаю, как мне теперь жить, после того, как я убила Костю. Теперь мне просто незачем жить. Я не смогу».

Узнав о смерти Кости, Ира несколько раз предпринимала попытки самоубийства. Но её каждый раз спасали. Жизнь её потеряла смысл. Иру признали виновной по ст. 108 ч. первой УК РФ «Убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны», и назначили ей наказание в виде двух лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Но осужденная за убийство девушка попала под амнистию, и меру пресечения отменили, освободив её из-под стражи из зала суда.

Дело закрыто. Вещественные доказательства по делу – кухонный нож, спортивную рубашку, в которой был Костя в тот вечер, и другое – уничтожили после вступления приговора в законную силу.

Дело закрыто. Но осталось горе матери и близких Константина и груз вины в душе Ирины от того, что она совершила (использованы материалы, предоставленные Пермским городским судом)¹.

¹ Зорин Н. От любви до убийства... один шаг // Криминал. 2022. № 25. С. 31.

Задание 5. Выпишите из текста просторечную, жаргонную лексику и фразеологию, объясните её значение. Определите функцию ненормированной лексики и фразеологии в данных текстах.

Текст 1
По следам «МММ»
В ловушке финансовых пирамид

Лид. В Ижевске недавно был оглашён приговор в отношении группы лиц, обвинявшихся в обмане горожан. Трое мошенников, осуждённых на сроки от трёх до шести лет, создали в столице Удмуртии очередную финансовую пирамиду, обещавшую своим клиентам выплаты по вкладам в размере 90–200 процентов от первоначальной суммы в течение 1–3 месяцев.

<...> Потерпевшими по данному делу признаны 1 442 человека, общая сумма ущерба – свыше 22 миллионов рублей.

Отец «пирамидостроения»

«Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад...», – писал в своё время великий Пушкин, признаваясь в любви к женщине. Сегодня времена другие и всё больше пишут о любви к шальным деньгам, которых хочется «срубить» много и, желательно, по-быстрому.

Аферы у нас всегда были в почёте, потому и один из самых любимых в России литературных персонажей – Остап Бендер.

Люди прекрасно понимают, что их могут обмануть, и всё-таки рискуют, ставя на чёрное, чёт или нечёт, веря в халяву и небывалый процент прибыли. При этом всегда находятся граждане, которые искренне возмущаются, что их надули. В жизни бывают удивительные совпадения. Почти 100 лет назад в Америке жил и действовал «герой», который мог бы

послужить прототипом Остапа Бендера. Более того, он был почти современником вымышленного литературного героя Ильфа и Петрова. А интересен он тем, что стал «пионером» в строительстве печально известных финансовых пирамид.

Звали его Карло Понци, и именно в его голове родилась великая схема надувательства широких народных масс посредством «пирамидостроения». Понци наживался на том, что обещал выплачивать своим инвесторам необычно высокие проценты, при этом не производя куда бы то ни было капиталовложений. <...> Весь дорожа от возбуждения, он вкладывал в «дело» ещё больше долларов, попутно сообщая друзьям и соседям о своём чрезвычайно выгодном вложении капитала. В результате аферы Карло Понци положил в карман около 20 миллионов долларов, облапошив миллионы американцев. В принципе, любая сегодняшняя финансовая (и не только) пирамида работает точно так же и, естественно, только на первых порах. Пока количество вкладчиков не перестает увеличиваться. Когда их число стабилизируется, с выплатой дивидендов начинаются трудности. Правда, организаторы пирамид к тому времени, как правило, оказываются за рубежом.

Ловкие изобретатели «пирамидостроения» воспринимаются большей частью разочарованного населения как некие злые гении, использующие доверчивость народа. По большому счёту так оно и есть. Но если присмотреться пристальнее, то нельзя не удивиться и глупости самих граждан, оплачивающих свои наивные иллюзии реальными деньгами¹.

Последователи Остапа Бендера

Практически при любом мошенничестве деньги человек отдаёт сам. Никто их у него не отбирает, никто с ножом к горлу не пристаёт. Правила известны, и если они тебя устраивают, то никто не виноват в том, что в итоге тебя «обуют». Это твой личный выбор.

¹ Федотов Г. По следам «МММ» // Криминал. 2023. № 7. С. 28.

Великие комбинаторы из «МММ» в девяностые годы прошлого столетия смогли привлечь средства 15 миллионов вкладчиков, сотни тысяч из них впоследствии штурмовали суды и представительства компании, а несколько десятков человек, лишившихся всех средств к существованию и надежда получить их обратно, покончили жизнь самоубийством. Это была самая мощная пирамида за всю современную историю России.

Однако с её падением тут же появились (свято место пусто не бывает) подражатели – «Чара», «Хопёр», «Русский дом Селенга», «Тибет», «Властилина»...

Жизнь их так же не могла быть долгой по определению. Но после того, как и их постигла скоропостижная, но вполне закономерная кончина, «поле чудес» освоило множество других компаний и организаций, привлекающих вклады физлиц под 20–60 % годовых. Эти организации ведут свои дела потише, особенно не высовываются, но принцип их «работы» остаётся прежним¹.

Текст 2 Эксперты предупреждают

Финансовая культура людей с годами, естественно, растёт. Но вместе с тем всегда останется некий процент, которые считают, что можно, как Буратино, «закопать» свои деньги и «вырастить» в десятки раз больше. Тем более что современные «пирамиды», наученные горьким опытом предшественников, пирамидами себя ни в коем случае не называют, позиционируя себя либо как гражданско-потребительские кооперативы, либо как инвестиционные фонды. Некоторые называют себя венчурными, инновационными предприятиями. Есть и целый ряд строительных фондов, которые действуют на рынке жилья. По большому счёту, все они работают в рамках закона и какое-то время выполняют свои обязательства. Поэтому утверждать,

¹ Федотов Г. По следам «МММ» // Криминал. 2023. № 7. С. 28–29.

что их деятельность направлена на извлечение прибыли незаконным путём, до того момента, пока нет пострадавших, очень сложно, говорят служители закона. По их словам, злой умысел до достижения критической массы доказать сложно, практически невозможно, поскольку он не всегда прослеживается. Но всё равно наступает день, когда доселе «хороший» фонд объявляет о банкротстве и, как всегда в таких случаях бывает, обманутые вкладчики начинают «качать» права и с круглыми глазами кричать, что они ничего не знали и их обокрали!

Эксперты предупреждают: сигналом опасности для граждан должно стать обещание той или иной организации очень высоких процентов, а также вложение денежных средств пайщиков в выгодные высокодоходные проекты и финансовые инструменты. Покупаясь на рекламу «сумасшедших», значительно выше, чем в банках, процентов, граждане в итоге могут потерять все свои накопленные сбережения¹.

Текст 3

Светлейший казнокрад

Предтекст: В российской империи не было недостатка в коррупционерах. Но титул главного взяточника и казнокрада по праву заслужил светлейший князь Александр Меншиков.

«Махинации на подрядах»

Было бы интересно выяснить, какими именно воровскими комбинациями Меншиков пополнял свои карманы. И как ему удавалось выходить сухим из воды. Вот лишь одна коррупционная история, связанная с именем фаворита Петра 1.

В 1714 году разгорелся скандал вокруг так называемого «подрядного дела». Выяснилось, что Меншиков и его подельники безбожно завышали подрядные цены на поставку прови-

¹ Федотов Г. По следам «МММ» // Криминал. 2023. № 7. С. 28–29.

анта и фуража в строящийся Санкт-Петербург и в армейские части. Губернатором Санкт-Петербурга и главой военного ведомства был сам Александр Данилович. Он же, как нетрудно догадаться, явился инициатором подрядной аферы. Светлейший князь закупал (естественно через подставных лиц) припасы на российском рынке за сущие копейки, после чего продавал их государству втридорога. Благо все сметы на расходы Петербурга и армии составлялись им же. Получалось, что Меншиков закупал припасы сам у себя. Эта нехитрая операция приносила светлейшему князю огромные дивиденды. На каждый личный рубль, вложенный в закупку товаров, Александр Данилович получал десять казённых рублей, проведённых через расходные статьи государственного бюджета. Немало перепало и подельникам князя: петербургскому вице-губернатору Якову Римскому-Корсакову, сенаторам Василию Апухтину и Григорию Волконскому.

Меншиков полагал, что Пётр I будет закрывать глаза на проделки своего любимца. Но, когда первая информация о подрядных махинациях светлейшего князя легла на стол царя, тот пришёл в бешенство и приказал разобрать это дело до мельчайших деталей, для чего создал особую следственную комиссию во главе с князем Василием Долгоруковым.

В какой-то момент воровскую группировку Меншикова обуяла настоящая паника. Фёдор Соловьёв, дворецкий Александра Даниловича, сообщал брату: «Светлейший князь в великой конфузии, и все в самом печальном образе, понеже царское величество зело прилежно сие дело сам разыскивает и не токмо сие, но и всякия дела сам обещается пересмотреть и наказать как за большое, так и за малое равно, о чём все трясутся». Да, казнокрады имели все основания «трястись». Пётр I шутить не любил. Так называемый «розыск» обычно сопровождался пытками. И они не заставили себя долго ждать. На дыбу попали Римский-Корсаков, Волконский и Апухтин¹.

¹ Шигаев Р. Светлейший казнокрад // Русская история. 2023. № 1. С. 8.

§ 4. Типичные лексические ошибки

Речевая избыточность и речевая недостаточность

Задание 1. Найдите лексические ошибки (неудачный выбор слова, речевая недостаточность, речевая избыточность) и исправьте их.

1. Заголовок: «Коровы скончались от удара током». В Ярославской области близ деревни Легчаниха Некрасовского района четыре коровы местного фермера погибли от удара током от упавшей линии электропередачи¹. 2. Заголовок: «Пьяный за рулём – считай, убийца». В г. Козельске Калужской области суд признал 43-летнего местного жителя виновным в автомобильной аварии, ставшей причиной гибели человека, и приговорил его к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он также обязан выплатить компенсацию морального вреда потерпевшим². 3. Носителями нового знания была элита и в первую очередь элита жреческая, но постепенно умением складывать таинственные значки в слова и предложения овладевали все более широкие массы³. 4. Куда идти, кошке объяснять было не нужно – она исправно возвращалась в ЛИУ. Такие «ходки» могли продолжаться сколь угодно долго, если бы не бдительность надзирателей. Их, в конце концов, насторожило появление кошки в общежитии осуждённых⁴. 5. Однако о необычном «наркокурьере» (кошке) заранее стало известно сотрудникам колонии. Для перехвата кошки была направлена служебная собака, которую специально натренировали для поиска за-

¹ Розанова К. Хроника происшествий // Криминал. 2021. № 13. С. 4.

² Там же.

³ Зимин Е. Буковка к буковке // Загадки истории. 2021. № 30. С. 18–19.

⁴ Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк // Криминал. 2023. № 12. С. 32.

прещённых препаратов. В результате груз так и не добрался до получателя¹.

Смешение паронимов

Задание 2. Определите различия в значениях паронимов. Используйте словари паронимов. Составьте словосочетания, выбрав и подобрав нужное слово из скобок (1).

1. Голос (прозорливый, пронзительный), кончина (скоропалительная, скоропостижная); профессию (освоить, усвоить); с докладом, в наследство (вступать, выступать); штатный, штатский (должность, сотрудник, костюм).

2. В Москве в Центре занятости происходят серьезные глубинные изменения². 3. Скоропостижный брак певицы Аллы Пугачёвой с Филиппом Киркоровым³. 4. Меня скоропостижно отправляют в отпуск (из речи).

Задание 3. Объясните значения слов-паронимов и созвучных слов (парономазов). Составьте с каждым словом словосочетания, учитывая значение слова.

Учтивость – учёность, нелюбезный – неприятный; усвоить – освоить, великий – величественный, взрывной – взрывчатый.

Важное примечание! Запомните употребление предлогов *касательно* и *касаемо*! Это не паронимы, а словообразовательные варианты одного слова. Однако они различаются по принадлежности к активному или пассивному (устаревшая лексика)

¹ Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк // Криминал. 2023. № 12. С. 32.

² События // ТВЦ : телеканал, 25.02.2021.

³ Девяностые. Документальный фильм // ТВЦ : телеканал, 24 октября 2022. URL: <https://www.tvc.ru/channel/brands/tag/2032> (дата обращения: 22.12.2022).

словарному запасу. В современной речи часто используется вариант *касаемо*. Предлог *касаемо*, согласно современной орфографической норме, устарел. Правильным считается вариант **касательно**. Вариант *касаемо* используется в орфографическом словаре с пометкой «устаревшее». Слово *касаемо* не используется в официальной, публичной речи, деловой переписке, так как устарело ещё в XIX веке. В современных толковых словарях русского языка фиксируется словообразовательный вариант **касательно** – предлог, кого-чего; *книжное и официальное*; относительно кого-либо или чего-либо¹.

Задание 4. Назовите средство создания юмора, комизма в следующих мини-анекдотах.

- Ты слышала, Машка выходит замуж?
- Да, какой кошмар. Такая молодая девушка и за старика...
- Ты пять всё перепутала. Он не ветеран, а ветеринар. Это из тех, что не едят мяса².

Задание 5. Прочитайте юмористический текст. Найдите паронимы, объясните различия в значениях. Выпишите словосочетания, демонстрирующие словообразовательную связь с паронимами (происхождение слов).

В XIX веке дамы и шагу не ступали, не имея при себе флакончиков нюхательной соли или нашатыря, подчеркивая этим утонченность своей нервной системы, которую только трюнь, как немедленно понадобятся вышеуказанные спасательные средства. В те времена наряду со словом «нервный» употреблялось слово «нервический». И поэт Яков Полонский писал: «Её нервического плача я был свидетелем не раз». Да и все мы не раз бывали свидетелями, как с этим самым нервическим плачем женщины обвиняли нас, мужчин, чёрт знает в чем. Мы и

¹ Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. Москва, 2004. С. 264.

² Ё-моё. 2022. № 11. С. 9.

«действуем на нервы», и «нервы мотаем», и «портим нервы», и «играем на нервах», и «нервируем по пустякам», и вообще они, бедняжки, всю свою жизнь «держатся на нервах». В задачке спрашивается: если так на самом деле, то какие бы нервы могли все это выдержать? Ответ: только женские нервы. Так что не верьте, братцы, что нервы у них – тончайшие волокна. Нет, у них – морские канаты! Одно из привычных и повседневных женских занятий – нервотрёпка. И не столь важно, чьи нервы женщина треплет – свои или мужские¹.

Употребление омонимичных и многозначных слов

Задание 4. А. Ознакомьтесь с явлением омофонии – близких по звучанию и созвучию слов. Б. Назовите функциональные стили языка, в которых омофония используется мотивированно. Приведите свои примеры.

В устной речи омофония приводит к непониманию или искажению смысла сообщаемого. В текстах художественной литературы омофония используется как лексический приём для создания юмора, иронии или сарказма. Например:

1.

За дело – задело.

И дико мне – иди ко мне.

Покалечилась – пока лечилась.

Мы женаты – Мы же на «ты».

Ты жеребёнок – ты же ребёнок.

Несуразные вещи – несущие разные вещи.

Ему же надо будет – ему жена добудет.

Надо ждать – надо ж дать.

Продолжите ряд примеров.

2. Сказка «Протри поросенка»².

¹ Инин А. Я. Женщина от А до Я. Юмористическая энциклопедия. Москва, 2006. С. 325–326.

² Зеркало. 2005. № 16. С. 12.

Задание 5. Омонимы в речи часто приводят к двусмысленности. Объясните, по какой причине это происходит. Выпишите из словарей омонимов и толковых словарей русского языка многозначные слова и слова-омонимы (по пять слов), составьте с ними словосочетания, чтобы значение было понятно.

Задание 6. Прочитайте предложения, найдите лексические ошибки, отредактируйте предложения. Назовите тип слов, в результате использования которых допущены ошибки (паронимы, синонимы, омонимы, антонимы, многозначные слова).

1. Совершил первый в своей жизни последний прогул.
2. Отклонения от норм должны быть в пределах нормы.
3. Начинаем заканчивать.
4. Призываю слушать зрительно.
5. Мне нужно знать конкретно приблизительно.
6. Вы можете участвовать в рейде, но не принимать участия.
7. Вошёл очень высокий коренастый блондин.
8. Это произойдёт в ближайшие дни либо позднее.
9. В этом вопросе существует определённая неопределённость¹.

Задание 7. Прочитайте юмористические тексты. Найдите многозначные и омонимичные слова. Определите стилистическую окраску этих слов.

1. После выхода богатого покупателя из магазина один продавец спрашивает другого:
– Ну что, одел клиента?
– И обул!²

¹ Носкова Л. Г. Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел: словарь. Москва, 2011. С. 150–160.

² Ё-моё. 2022. № 11. С. 5.

2.
– Опять без работы, без денег?
– Угу.
– Не думал сходить в центр занятости?
– А смысл? Мне там уже не занимают¹.
3.
– У меня сегодня разгрузочный день.
– Что, худеешь?
– Нет, вагоны разгружаю².

§ 5. Иноязычная лексика и термины

На протяжении веков длится полемика по поводу заимствований. Существуют разные мнения: во-первых, наблюдается категорическое отрицание иностранных слов, так как их употребление разрушает самобытность русского языка; во-вторых, утверждается, что заимствования необходимы, так как они обогащают лексику и в целом русский язык. На наш взгляд, более справедливо мнение, сложившееся в ходе полемики по поводу употребления иностранных слов в русской речи, заключается в том, чтобы использовать слова, пришедшие в русский язык вместе с понятиями, которые они именуют. Разумеется, что терминология разных научных направлений не входит в перечень заимствований, разрушающих самобытность русского языка, так как она составляет международный терминологический фонд (термины по происхождению из греческого и латинского языков).

Следует особо заметить, что в п. 6 ст. 1 Федерального закона № 53-ФЗ иностранные слова, по сути, приравниваются к ненормированным средствам русского литературного языка: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования

¹ Ё-моё. 2022. № 11. С. 7.

² Там же. С. 11.

слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (*в том числе нецензурной брани*), **за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке**».

Следует помнить о том, что использование иноязычных слов (кроме терминов разных научных направлений) вместо русских в соответствии с Федеральным законом № 53-ФЗ является нарушением норм русского литературного языка.

Задание 1. Определите значения иностранных слов, которые наблюдаются в языке СМИ и устной речи. Подберите к ним русские синонимы. Определите их нормативный/ненормативный статус в современном русском литературном языке.

буллинг –
воркшоп –
юзабилити –
мейбинг –
скил –
экспириенс –
лакшери –
митап –
трабл –
хайп –
экшен –

Задание 2. Отметьте случаи, когда иностранное слово употреблено в несвойственном ему значении. Отредактируйте предложения.

1. В ходе обсуждения нового законопроекта депутаты пришли к выводу о проведении электората. 2. Он по профессии тинейджер, поэтому может эффективно решать проблемы по отбору кадров, учитывая психологический тип человека. 3. Навстречу по основной дороге следовала кавалькада машин.

4. В обязанности фельдъегеря входит надзор за вверенными ему лесными угодьями. 5. В конце изучения правовой лексики английского языка дан глоссарий. 6. У входа в рестораны стоят встречающие камердинеры.

Задание 3. Выскажите мнение по поводу афоризма Козьмы Пруткова: «Иностранное слово *аудиенция* весьма удобно может быть заменено русским словом *удиненция*»¹.

Задание 4. Прочитайте тексты. Уместны ли в них иностранные слова в данных текстах? Ответ мотивируйте. Пользуясь словарями иностранных слов, определите их значение и статус в русском литературном языке (нормированное/ненормированное).

1. Анекдот.

– Экую ты, Марфа, рецессию отрастила!

– Чего-чего отрастила, Кузьмич?

– Тёмная ты, культурных слов не знаешь! Вот по телевизору говорили: наша экономика – в глубокой рецессии...²

2.

– Сударь, мне кажется, в данном случае вы несколько превысили предельные границы пространственного континуума.

– Чё-ё?!

– Руки убрал... – быстро!³

3. Анкета. Графа́ «Хобби». «Виндсерфинг, баджиджампинг, скайдайвинг, поматросинг – бросинг»⁴.

4. Более девяноста лет назад в СССР запустили кампанию, итогом которой должна была стать высылка из страны одного из его создателей – бывшего наркома по военным и мор-

¹ Прутков К. Черепослов. Мысли и афоризмы. Санкт-Петербург, 2001. С. 45.

² Комсомольская правда. 2011. 16 февраля. С. 16.

³ Там же. 2009. 8 декабря. С. 24.

⁴ Комсомольская правда. PS. Последняя страница. 18–25 января. 2007.

ским делам и экс-председателя Реввоенсовета Льва Троцкого. В схватке за лидерство он проиграл политическому «тяжеловесу» Иосифу Сталину, что фактически означало одно – **аутсайдер** должен уйти. Или ему помогут это сделать...¹

§ 6. Грамматические трудности

Грамматические ошибки обуславливаются нарушением грамматической нормы русского литературного языка, поэтому при затруднении необходимо обращаться к грамматическим словарям².

Грамматическая норма – это 1) образование форм слов разных частей речи (морфологическая норма); 2) образование словосочетаний и предложений разных типов.

Род несклоняемых имён существительных

Задание 1. Определите род и лексическое значение несклоняемых имён существительных, пользуясь информацией, данной в справке.

Эмбарго, статус-кво, кофе, алиби, резюме, реноме, эсперанто, суахили, хинди, сити, цунами, бренди, сирокко, арго, факсимиле, визави, саами.

СПРАВКА: *статус-кво* – прежнее положение вещей; *саами* – малочисленный северный народ (народность), живущий за полярным кругом, а также в Норвегии, Финляндии, Швеции; *сити* – городской центр деловой жизни, город; *сирокко* – горячий африканский ветер; *суахили* – известный язык в Африке, *хинди* – официальный язык Индии; *реноме* –

¹ *Коротин В.* Чемодан, вокзал, до свидания // Загадки истории. 2023. № 20. С. 6.

² *Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г.* Словарь грамматических трудностей русского языка. Москва, 1986; *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка. Москва, 2008; и др.

мнение о ком-либо, репутация; *резюме* – краткий вывод сказанного; *эмбарго* – запрещение ввоза или вывоза чего-либо; *эсперанто* – искусственный международный язык, созданный в 1887 году.

Задание 2. Определите род географических названий, пользуясь информацией, данной в справке.

Сухум, Онтарио, Капри, Вирджиния, Тольятти, Уссури, Конго, Калахари, Сары-Кум, Цугээр-Элс, Муррей, Эйр.

СПРАВКА: Муррей – река в Австралии; Эйр – озеро в Австралии; Сары-Кум – пустыня в Дагестане; Цугээр-Элс – пустыня в Туве; Калахари – пустыня в Африке, республика Конго, Уссури – река в Приморском и Хабаровском крае, приток Амура; Капри – остров в Италии; Вирджиния – штат США или Содружество США; Сухум – столица Абхазии, город в Абхазии.

Задание 3. Найдите грамматические ошибки и исправьте их.

1. Заголовок: «Роковая встреча с медведем». В республике Башкирия оператор по добыче нефти и газа в качестве пассажира грузовика возвращался на базу после проведения профилактических работ¹. 2. Подзаголовок: «Кошка. Которая гуляет сама по себе». Нельзя сказать, что «дурь» доставлялась экам регулярно. Для доставки каждой дозы приходилось дожидаться подходящего случая. «Схема была разработана таким образом: заключённый освобождался из ЛИУ и в сумке выносил с собой чёрную кошку, – сообщил один из сотрудников УФСКН. – Его встречала машина, там он оставлял животное. Пособники начиняли внутреннюю сторону ошейника кошки героином»².

¹ Розанова К. Хроника происшествий // Криминал. 2021. № 13. С. 4.

² Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк // Криминал. 2023. № 12. С. 32.

**Согласование
сказуемого с подлежащим,
выраженным словосочетанием**

Подлежащее может быть выражено не только одним словом (существительным в именительном падеже, местоимением в именительном падеже), но и словосочетанием. Например, подлежащее выражено словосочетанием, включающим слово с количественным значением и существительное в родительном падеже, с которым согласуется сказуемое, выраженное глаголом. Трудность заключается в том, что сказуемое-глагол может согласовываться только в единственном числе, только во множественном числе или в единственном и множественном числе.

Задание 4. Составьте предложения, характерные тексту документов, в которых подлежащим выступали бы приведённые ниже словосочетания. Правильно согласуйте сказуемое с подлежащим.

Прокурор и его помощник, большинство руководителей, около десяти наблюдателей, несколько претендентов, часть документов, ряд преступлений.

Задание 5. Согласуйте подлежащее со сказуемым в соответствии с правилами согласования в единственном или множественном числе. Числительные пишите прописью.

1. Восстание декабристов потерпело крах. К смертной казни через повешение был... приговорен... пять человек: Кондратий Рылеев, Пётр Каховский, Павел Пестель, Сергей Муравьёв-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин. 2. Движение декабристов тщательно изучено. Казалось бы, об этой странице истории всё давно известно. Но это не так. Историки, например, до сих пор

не знают, где похоронен... пятеро казнённых декабристов¹.
3. Во всеобщей переписи населения 1897 года, организованной П. П. Семёновым-Тян-Шанским, принял... участие 150 тысяч счётчиков, заполнивших более 30 миллионов бланков.
4. В 1937 году в продажу поступил... около 10 миллионов коробок спичек с лозунгами, пропагандирующими перепись населения.
5. По данным Всероссийской переписи населения, которая прошла в октябре-ноябре 2021 года, в России жив... 147,2 миллиона человек.
6. Часть граждан смогл... заполнить анкеты самостоятельно в электронном виде на сайте «Госуслуги» или пройти перепись в МФЦ².

Задание 6. Прочитайте фразы из устной речи. Найдите грамматические ошибки и отредактируйте предложения.

1. Иванов, мест свободных есть, а вы где-то там в угол забились.
2. Мы с вами видели о том, что этапы очень долгие.
3. Я стал наблюдать о ваших, будем так говорить, поведении.
4. Я спокоен своей совестью тем, что мы за них не платили.
5. Он сказал, что инициатива исходит из него.
6. Я Петрову звонил полчаса назад, и сейчас перед тобой буду звонить.
7. Не представляется выполнить возможным³.

¹ *Репин И.* Где похоронены декабристы? Рубрика «Тайны и загадки» // Русская история. 2022. № 5. С. 3.

² *Васильев С.* Переписать и сосчитать! // Тайны XX века. 2022. № 4. С. 9.

³ *Носкова Л. Г.* Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел: словарь. Москва, 2011. С. 150–160.

§ 8. Общая характеристика словарей русского языка

Необходимо научиться пользоваться словарями русского языка как в печатном, так и в электронном видах. Прежде следует ознакомиться с понятием «лексикография» и типами словарей, чтобы правильно находить информацию о словах, их произношении, значениях, грамматических формах и др.

Понятие «лексикография» и способы подачи информации в словарях русского языка

Словарь – это книга, предметом которой является слово: его значение, происхождение, образование, особенности употребления, правописание. Существует особый раздел языкознания (лингвистики как науки) – *лексикография* (от греческих слов *lexikos* – слово, относящийся к слову, *grapho* – пишу) – это теория и практика составления словарей. Все словари делятся на лингвистические (содержащие информацию о значении, происхождении, то есть языковую) и энциклопедические (содержащие полную информацию о явлении, объекте). О словарях написаны книги, учебные пособия, например учебные пособия В. В. Леденёвой, Е. Н. Тихоновой¹.

В зависимости от разных выполняемых задач словари делятся на следующие типы:

1. В зависимости от количества описываемых языков, когда слова объясняются на одном языке, и *переводные*, когда слова одного языка объясняются при помощи средств других языков.

2. В зависимости от характера информации: *аспектные* – слова и выражения детально описываются с какой-либо одной стороны (значение или только происхождение, или со

¹ *Леденёва В. В.* Лексикография современного русского языка. Практикум: учебное пособие. Москва, 2008; *Тихонова Е. Н.* Современная русская лексикография: учебное пособие. Москва, 2009.

стороны наличия синонимов и пр.); *комплексные*, дающие информацию о слове или выражении с нескольких сторон (произношения, происхождения, употребления, грамматики, словообразования и др.).

3. В зависимости от наличия объёма информации: *академические* – дана полная информация о слове или выражении; *учебные* – информация ограничена задачами обучения, например, только правописание, только значение и т. п.

Важно знать о том, что способы размещения информации о слове или выражении могут быть следующими: 1) *алфавитный способ* – орфографические, орфоэпические, толковые словари и др.; 2) *алфавитно-гнездовой* способ – заголовочные слова даются в алфавитном порядке, но внутри словарной статьи приводятся родственные слова (с одним корнем); 3) *идеографический способ* – слова и выражения даются тематическими группами; 4) *обратный способ* – слова располагаются по алфавиту последней буквы слова. Перед тем, как воспользоваться словарём, необходимо ознакомиться с системами его помет и описанием в целом. Как правило, они находятся в предисловии или специальных разделах типа «Как устроен словарь и как им пользоваться».

Рекомендуется пользоваться словарями русского языка, имеющими на обложке такое текстовое размещение: «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН», «Российская академия наук. Фундаментальные словари XXI века», «Фундаментальные словари XXI века», «Библиотека словарей. Издательство “ЭКСМО”», которые отражают нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации.

Виды языковой нормы в словарях русского языка

Каждый вид языковой нормы фиксируются в соответствующих словарях русского языка. ***Фонетическая норма*** как норма произношения гласных и согласных звуков, их сочетаний, то есть

орфоэпическая норма, а также *акцентологическая норма* (постановка ударения в словах), отражены в словарях ударения и произношения русского языка, или орфоэпических словарях. В спорных случаях рекомендуется использовать словарь И. Л. Резниченко «Словарь ударений русского языка»¹ (и более поздние издания), включённый в список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации на основании того, что он был подвергнут экспертизе в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 8 июня 2009 года № 195 «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации».

Необходимо пользоваться орфоэпическими словарями XXI века, так как в постсоветский период фонетическая норма (как и другие виды нормы) изменилась, она отличается от нормы советского периода вариантностью, поэтому у слов могли появиться орфоэпические варианты и варианты ударения в словах, например: *обеспЕчение* и *обеспечЕние*, *одноврЕменно* и *одноврЕменно*, *договОр* и *дОговор*.

Рекомендуем обращаться к словарям, на обложке которых размещен текст «Фундаментальные словари XXI века», или словарям, изданным в соответствии с требованиями Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук (сокращённо: Институт русского языка РАН), например: Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты. – Москва: Грамота, АСТ-Пресс Школа, 2023. – 1024 с. (а также издания 2017 г., 2021 г.) (см. список рекомендуемых словарей). Рекомендуем также словарь Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарвы «Словарь ударений для работников радио и телевидения. 6-е изд. стер. / под ред.

¹ Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. Москва, 2008.

Д. Э. Розенталя. – Москва: Русский язык, 1985. – 810 с., в котором дано произношение не только нарицательных имён, но и собственных, в частности фамилий, географических объектов.

Таким образом, *норма устной речи* (фонетическая норма: акцентологическая и орфоэпическая) фиксируется в словарях ударений и произношения.

Лексическая норма – употребление слов в строгом соответствии с их значениями и сочетаемостью друг с другом (*лексической сочетаемостью*) отражается в толковых словарях, в которых объясняется значение и приводятся контексты употребления¹, а также в аспектных словарях:

– *синонимов* – слов одной и той же части речи с одинаковым общим значением, но разными смысловыми оттенками и/или стилистической окраской²: *перерыв* – *временное прекращение какого-либо действия или процесса*; *пауза* – нейтральная окраска, обычно это перерыв в речи; *клятва* – торжественное обещание, уверение; *присяга* – официальное и торжественное обещание соблюдать какие-либо обязательства;

– *антонимов* – слов одной и той же части речи с противоположными значениями³: *убеждать* – *разубеждать*, *почёт* – *презрение*, *подлинник* – *подделка*; *наказывать* – *поощрять*, *защищать* – *обвинять*;

– *омонимов* – слов, совпадающих по написанию и произношению, но не имеющих ничего общего в значениях⁴: *дисциплина* – 1) подчинение установленным порядкам, обязательных для всех членов какого-либо коллектива (соблюдать дисциплину на занятии); *дисциплина* – 2) отдельная отрасль знания (дисциплина «Русский язык в деловой документации»);

– *паронимов* – слов, имеющих когда-то одно происхождение, но в современном русском языке абсолютно разных по

¹ Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. Москва, 2004. 960 с.

² Горбачевич К. С. Словарь синонимов русского языка. Москва, 2005.

³ Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Ю. Дашуниной. Москва, 2021.

⁴ Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Москва, 1995.

значению (паронимы), отличающихся, как правило, приставками или суффиксами¹: *глубинный* (находящийся на большой глубине – *глубинный насос*; в глубине чего-либо; удалённый от центра, отделённый, н-р, *глубинный район*) – *глубокий* (имеющий большую глубину) – *глубокий ров*; либо слов, случайно совпадающих в сегменте слова по написанию и звучанию, отличающихся одной буквой или перестановкой букв (парономазы): *абонент* – *абонемент*, *дипломат* – *дипломант*, *турдом* – *дурдом*, *прецедент* – *претендент* и т. п.

– *иностранных слов*, включающих слова из разных языков, которые после их фиксации в словаре, становятся нормированными²;

– *лексической сочетаемости*, отражающих особенности сочетаемости слов³;

– *лексических трудностей* русского языка⁴;

– *этимологический и историко-этимологический словарь*, в которых прослеживается происхождение слов⁵;

– *словари имён и фамилий*⁶;

– *словари фразеологизмов и устойчивых выражений*, в которых фиксируются устойчивые словосочетания с единым значением, они извлекаются из памяти как готовые речевые обороты, обладающие выразительностью, эмоциональностью⁷;

¹ Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. Москва, 2002; Красных В. И. Паронимы в русском языке. Москва, АСТ, 2010.

² Новейший словарь иностранных слов и выражений. Минск, Москва, 2001.

³ Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. Москва, 1983.

⁴ Лексические трудности русского языка / А. А. Семенюк [и др.]. 2-е изд. Москва, 1999.

⁵ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / пер. с нем. О. Н. Трубачёва; под ред. Б. А. Ларина. 2-е изд. Москва, 1986–1987; Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. 2-е изд. стер. Москва, 1994.

⁶ Ганжина И. М. Словарь современных русских фамилий. Москва, 2001.

⁷ Словарь образных выражений русского языка / под ред. В. Н. Телия. Москва, 1995; Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. Москва, 1995; и др.

– *словари топонимов*, в которых фиксируются и толкуются названия географических объектов: городов, рек, стран и пр.¹

Грамматическая норма фиксируется в грамматических словарях и справочниках, а также в грамматиках русского языка. Грамматическая норма делится на два типа: 1) *морфологическая норма* – это образование форм слов разных частей речи (существительных, прилагательных, глаголов, причастий и др.); 2) *синтаксическая норма* – правила построения словосочетаний и предложений разных типов. Морфологическая норма частично отмечается в толковых словарях с помощью грамматических помет (например, формы именительного или родительного падежа, формы множественного числа существительных). Рекомендуем обращаться к Грамматическому словарю русского языка А. А. Зализняка, который прошел экспертизу словарей и отражает грамматическую норму современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации², а также другим грамматическим словарям и справочникам³.

Нормы письменной речи – орфографическая и пунктуационная – фиксируются в соответствующих справочниках и словарях. **Орфографическая норма** – это правила написания слов, частей слов (корней, приставок, суффиксов и пр.). Она фиксируется в орфографических словарях, в частности, рекомендуется использовать Орфографический словарь русского языка Б. З. Букчиной, И. К. Сазоновой, Л. К. Чельцовой⁴, про-

¹ Русская ономастика и ономастика России / под ред. О. Н. Трубачёва. Москва, 1994; *Поспелов Е. М.* Географические названия мира. Топонимический словарь / отв. ред. Р. А. Агеева. Москва, 1998.

² *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка. Москва, 2008.

³ *Ефремова Т. Ф.* Толковый словарь служебных частей речи русского языка. Москва, 2001; *Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П.* Грамматическая правильность русской речи: Стилистический словарь вариантов. 2-е изд. доп. и испр. / Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Москва, 2001.

⁴ *Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К.* Орфографический словарь русского языка. Москва, 2008; *Русский орфографический словарь.* / под ред. В. В. Лопатина. 2-е изд. Москва, 2005.

шедший лингвистическую экспертизу словарей. **Пунктуационная норма** – правила постановки знаков препинания в предложениях, которая фиксируется в академическом справочнике «Правила орфографии и пунктуации»¹.

Стилистическая норма – это употребление функциональных стилей русского литературного языка в конкретной сфере общественной деятельности и слов в соответствии с их стилевой и эмоционально-оценочной окраской. Стилистическая норма отражается в стилистических словарях, например в «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» и др.²

Итак, конкретный тип языковой нормы отражён в соответствующих словарях современного русского литературного языка, к которым необходимо обращаться в случае затруднений с выбором языковых средств, а также если вы услышали иное, чем у вас, употребление языкового средства, проверьте себя по словарю или справочнику.

¹ Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина (Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН). Москва, 2007 (2005 г. и др. издания).

² Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. 2-е изд., стер. Москва, 2011; *Солганик Г. Я.* Стилистический словарь публицистики. Москва, 1999.

ГЛАВА 3

КОММУНИКАТИВНЫЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ

§ 1. Качества хорошей речи

Коммуникативные качества речи терминологически определены и подробно описаны в работе Б. Н. Головина¹.

Правильность – это соблюдение всех видов языковой нормы в речи: лексической, грамматической, стилистической, в устной речи – фонетической.

Доступность (понятность, ясность) – речь должна быть понятной слушателям, поэтому необходимо заранее предвидеть те слова и выражения, например, аббревиатуры, термины, которые следует разъяснить в речи, так они могут быть непонятны собеседнику.

Точность – это однозначность смысла, использование слов в соответствии с их значениями, правильной сочетаемостью друг с другом.

Логичность речи – это умение логично строить умозаключения, аргументировать свою точку зрения. Логичность речи строится на логике мышления и проявляется на синтаксическом уровне, то есть необходимо правильно строить словосочетания и предложения, последовательно переходя от одной мысли к другой, не возвращаясь к сказанному без надобности, не повторяя одну и ту же мысль несколько раз.

Чистота речи – исключение из речи слов-паразитов, диалектных, просторечных, сленговых, жаргонных, а также нецензурных. Использование нелитературных средств с определёнными целями допускается в художественном стиле, в текстах некоторых жанров публицистического стиля. Они характерны лишь

¹ Головин Б. Н. Основы культуры речи. 2-е изд., испр. Москва, 1988.

для разговорного стиля в бытовом общении. Вопросы правильности и чистоты русской речи стали актуальны в 1920-е годы, как писал С. И. Ожегов¹, речь идёт не только о диалектизмах, но и иноязычных словах и терминах, которые не всегда уместны в русской речи, когда есть уже русские синонимы.

Чистота речи определяется в Федеральном законе № 53-ФЗ: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (**в том числе нецензурной брани**), за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке». В 2023 году в п. 6 ст. 1 внесены изменения (выделено жирным шрифтом): «**6. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи**».

Особым коммуникативным качеством русской речи является **уместность**, которая заключается в отборе разных средств русского языка и их комбинировании для речи, направленной на реализацию конкретных целей и задач в определённых условиях, ситуациях общения. Речь должна соответствовать условиям общения с собеседником, аудиторией. В стилистике и теории речевой коммуникации выделяются следующие виды уместности:

1) *ситуативная* – некоторые средства языка, а также темы общения неуместны в определённых ситуациях, которые необходимо знать;

2) *стилевая* – это выбор языковых единиц с учётом их стилистической окраски, то есть *стилевой* (закреплённость

¹ Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. Москва, 1974. С. 257.

средств языка за конкретным стилем) и *эмоционально-оценочной* (выражение разных эмоций и оценок);

3) *лично-психологическая* – это умение говорящего почувствовать душевное состояние собеседника, психологический настрой аудитории, чтобы предположить их возможную реакцию на речь.

Выразительность – особенности речи, привлекающие и поддерживающие внимание и интерес слушателя, аудитории. Выразительность достигается использованием специальных средств – *тропов* (метафора, сравнение, эпитет, гипербола, аллегория) и *стилистических фигур* (риторическое обращение, риторический вопрос, градация, оксюморон, антитеза, анафора, эпифора), а также средствами языка (фразеологизмы, синонимы, анонимы, пословицы, поговорки и др.). При этом речь должна быть благозвучной, то есть приятной для слуха с учётом звуковой стороны.

Задания

Задание 1. Прочитайте тексты. Выпишите специальные и языковые средства создания выразительности, определите их вид (*тропы*: эпитеты, метафоры, сравнения и др.; *стилистические фигуры*: антитеза, риторический вопрос, градация и др.; *языковые средства*: фразеологизмы, просторечные слова, жаргонизмы и др.). Ответ оформите в виде таблицы.

| Тропы | Стилистические фигуры | Языковые средства |
|------------|-----------------------|---------------------------------|
| Эпитет: | Риторический вопрос: | Фразеологизмы: |
| Метафора: | Градация: | Жаргонизмы: |
| Сравнение: | Антитеза: | Просторечные слова: |
| Гипербола: | | Синонимы: Омонимия: и др. |

Текст 1

Жёсткий массаж

Инкассаторы, принявшие активное участие в задержании безбашенного налётчика, за проявленную смелость получили премии от банка и благодарственные грамоты руководства ГУВД Самарской области. Что касается Дурманова, то до отправки в СИЗО он под неуспешной охраной зализывал раны в больнице. На суде молодой человек вину свою признал лишь частично. Сдавать кореша отказался, лишь сказал про него, что будто бы им являлся извозчик по имени Андрей, услугами которого он частенько пользовался. Следствие установило, что обвиняемый уволок по ходу совершения первого преступления в общей сложности 4 миллиона 600 тысяч рублей. Сам охранник утверждал, что взял «только» 3 миллиона рублей и 900 долларов. Про остальные деньги, говорил он, надо спросить у сотрудников полиции, обнаруживших инкассаторскую «Ниву-Бронто». Когда речь зашла о мотивах злодеяний, Анатолий стал пенять на руководство родного ЧОП, которое якобы платило ему слишком маленькую зарплату. Дескать, ему не хватало денег для открытия своего массажного салона, которым он грезил днями и ночами. Вот он и решил бандитским способом, причем дважды, насолить своим боссам. Если судья федерального суда Центрального района Толятти и расчувствовался от столь душещипательного признания, то вида не подал. Он признал Дурманова виновным в совершении преступлений, предусмотренных пятью статьями УК РФ: п. «б» ч. 4 ст. 158 «Кража в особо крупном размере»; п. «в» ч. 3 ст. 226 «Хищение оружия»; ч. 1 ст. 222 «Незаконное хранение и перевозка оружия»; ч. 2 ст. 325 «Похищение важного личного документа»; п. «б» ч. 4 ст. 162 «Разбой, совершенный в целях завладения имуществом в особо крупном размере». И предоставил обвиняемому возможность в течение ближайших двенадцати лет оттачивать мастерство массажиста в колонии строгого режима¹.

¹ Микоян С. Бандит-инкассатор. Рубрика «Гоп-стоп» // Криминал. 2022. № 25. С. 4.

Текст 2

Почти великий комбинатор

«Осипу Шору мог бы завидовать сам Остап Бендер!»

Лид. Благодаря дружбе с писателем Валентином Катаевым, который рассказал о нем журналистам Илье Ильфу и Евгению Петрову, Осип Шор прославился на весь мир, став прототипом знаменитого литературного героя – Остапа Бендера.

Осип Шор родился 11 июня 1899 года в г. Никополе на Украине в семье состоятельного владельца магазина колониальных товаров Беньямина Шора. После скоропостижной смерти мужа в 1901 году мать Осипа Екатерина Герцевна с тремя детьми уехала в Одессу к своему отцу. Вскоре она вышла замуж за купца Давида Рапопорта и переехала с ним в Петербург.

«Командовать парадом буду я!»

Осип и его старший брат Натан, остались с дедом, владельцем торговой лавки, водившим дружбу с контрабандистами. Но бандитами братья не стали. Детство Осипа и Натана прошло в обществе этих людей, часто собиравшихся в доме у деда. Они много читали, мечтали о кругосветном морском путешествии. Окончив гимназию, Осип поступил на физико-математический факультет Новороссийского университета, но вскоре бросил учебу. Крепкому парню, ростом 190 см, великолепно играющему в модный, тогда только появившийся футбол, занимающемуся классической борьбой и гиревым спортом, математика была скучна. Он мечтал о путешествиях, о Рио-де-Жанейро!

В 1916 году Осип Шор приехал в Петроград к матери, намереваясь поступить на механический факультет Технологического института, но война поломала планы. В 1918 году, заболев бронхитом в сыром климате Балтики, Осип решил вернуться в теплую Одессу. Добирался он туда год. Без денег,

попутным транспортом, а где и пешком. Вот тут и начались приключения, описанные позже в романе «12 стульев» писателями Ильфом и Петровым. Чтобы заработать денег на еду и ночлег, Осип промышлял мелкими хитроумными аферами. Подобно герою романа Остапу Бендеру, он был то шахматным гроссмейстером, то художником на агитационном пароходе, то активистом антибольшевистского подполья. Чтобы переждать зиму и по теплу продолжить путь в Одессу, временно женился на толстой торговке с рынка. Осип Шор в свое время много рассказывал Ильфу и Петрову о своих похождениях, которые с известной долей художественного вымысла, они потом приписали герою романа Остапу Бендеру. Даже внешность Бендера была полностью списана с Осипа Шора. Рост, телосложение, манера одеваться. А одевался Шор щегольски! Белые брюки, шарф и капитанская фуражка были его своего рода визитной карточкой.

Отлично разбирающийся в людях, оригинальный выдумщик, чтобы добыть денег, Шор изобретал одну аферу за другой. Чего только стоила история с лысой курицей, которая попала ему на глаза на улице. Шор поймал ее и отнес на сельхозвыставку, где убедительно рассказал, что он вывел новую породу лысых кур! Газетчики моментально раструбили об этом чуде, и Шор тут же создал научное общество и стал читать платные лекции. Даже заключил контракт на поставку лысых кур на птицефабрики Украины и России. Взял аванс и исчез.

«Личный враг Мишки Япончика»

Сегодня уже невозможно отличить вымысел от правды, но, как говорится, в Одессе всё есть легенда и всё есть правда. Рассказывают, что Шор еще подростком помогал банде Васьки Косого взять банк. Разведал, что и как там внутри, и предложил свой план – переодеться трубочистами и через дымоход попасть внутрь. Налет вышел на славу. Шор получил свой заранее оговоренный процент и остался вне подозрений. Говорят, что он посоветовал одному купцу добавлять в вино, чтобы

оно быстро не скисало, борный спирт. Купец его послушался и вскоре разорился. И что именно Осип Шор научил одного одесского раввина продавать прихожанам места в раю, чтобы собрать деньги на ремонт синагоги. Раввин, собрав кругленькую сумму, отстегнул Шору комиссионные.

Был в жизни Шора период, когда он служил в головном розыске одесской ЧК. И это реальный факт. Он мастерски раскрывал преступления и буквально не давал жизни банде знаменитого Мишки Япончика, который объявил оперуполномоченного Осипа Шора своим личным врагом и поклялся убить его. Во время покушения на Осипа под пулю попал его брат Натан, служивший вместе с ним в УГРО. Стрелявший перепутал братьев. Покушение было организовано в мебельном магазине, куда пришел Натан Шор с женой. Убийца окликнул Натана по фамилии, и тот на свою беду отозвался. (Эту версию официально подтверждает в книге воспоминаний «Мой алмазный венец» писатель Валентин Катаев, близкий друг Осипа Шора.)

Осипа в тот день не было в городе, узнав о смерти брата, он рвал и метал, считая себя виновным в гибели Натана. Катаев писал, что Шор вычислил убийцу и явился на воровскую «малину» на переговоры. Бросив наган на стол в знак мирных намерений, Шор потребовал выдать ему убийцу брата, и ушел оттуда с ним.

«Помогать всем»

Его многочисленные друзья и знакомые были уверены, что в трудную минуту он придет на помощь, стоит только позвонить. И в любое время дня и ночи он придет и все уладит. Организует похороны и оплатит все расходы или купит билет в другой город и даст адрес знакомых, у которых можно переночевать. Или просто даст денег, если ничем другим не сможет помочь. И уйдет, не требуя благодарности, тут же забыв обо всем. Скольких совершенно незнакомых людей он спас от голодной смерти, скольким семьям заключенных помогал

деньгами и продуктами в то тяжелое время. И сам каждый раз рисковал быть арестованным за эту помощь. В 1949 году в доме Осипа Шора вернувшиеся из лагерей люди жили месяцами. Осип Шор устраивал их на работу, используя свои связи, помогал закрепиться в городе. Это был совсем другой Осип Шор, не тот великий комбинатор, прототип Остапа Бендера. Человечный Осип Шор, готовый прийти на помощь фактически любому, кто попал в беду. Таким он остался в памяти тех, кто его близко знал.

Будучи несколько раз женатым, под старость лет Осип Шор остался в одиночестве. С сыном Анатолием отношения были напряженные. Тот не работал, пристрастился к водке, и Шор просто выгнал его. Последняя его жена Тамара, с которой Шор прожил 10 лет и вырастил ее дочь от прошлого брака, бросила его, обменяв его комнату на отдельную квартиру для себя и дочери. Шор поселился в неухоженной комнатухе московской коммуналки. (После войны в Одессу он так и не вернулся, жил в Москве.) Не долеченный в свое время многолетний рак кожи и языка, сдерживаемый с помощью периодических облучений, обезобразил его лицо. Характер у Шора портился, и от него отвернулись друзья и знакомые. Чем хуже ему становилось, тем более нетерпимым он становился к людям. Недоверчивый, подозрительный, вспыльчивый и агрессивный Шор с трудом терпел возле себя только старую, преданную ему домработницу Татьяну, которая приходила каждый день, чтобы купить продукты, приготовить еду, покормить его и убрать в комнате. Потом и она перестала навещать Шора. Только соседка-старушка все еще заглядывала к нему. Переживала за него, сетовала, что он может сутками быть голодным и кусочка хлеба не попросит. Накануне смерти Шор неожиданно попросил дать ему сухарик и взамен отдал ей копченую колбасу. Его сбережений едва хватило на похороны.

Осип Беняминович Шор, которого соседи по коммуналке знали как Остапа Васильевича, умер 6 ноября 1978 года, в возрасте 79 лет. В памяти земляков он остался Великим Комбинатором, авантюристом Осипом Шором, которому в 2011 году

на родине в городе Никополе был установлен памятник. Скульптор Виктор Сараев изобразил Осипа Шора в облике Остапа Бендера, сидящего на одном из старинных стульев из знаменитого романа «12 стульев» и опирающегося рукой на второй стул¹.

Задание 2. Определите значения данных фразеологических единиц и их стилистическую окраску². Дайте им оценку с точки зрения коммуникативных качеств речи.

Держать речь (слово), держать рот на замке, плести языком, плести окоlesiцу (вздор), травить баланду, точить сказки (сказочки), точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки), точить лясы.

Задание 3. Назовите коммуникативные качества речи, отраженные во фразеологизмах.

Глотать слова – разговорное, говорить неотчётливо, не договаривая; 2) экспрессивное; жадно слушать кого-либо, не упуская ничего.

Держать речь (слово) – книжное; говорить, выступить с речью перед кем-либо.

Держать рот на замке – разговорное, экспрессивное; молчать, не вступать в разговор.

Плести языком – просторечное, неодобрительное; говорить глупости, пустословить.

Плести окоlesiцу (вздор) – просторечное, пренебрежительное; говорить глупости, пустословить.

Травить баланду – жаргонное, грубо-просторечное; пустословить, рассказывать небылицы.

¹ Митина В. Почти великий комбинатор // Загадки истории. 2021. № 6. С. 26–27.

² Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. Москва, 1995; Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. Москва, 1986.

Точить сказки (сказочки) – устаревшее, экспрессивное; праздно болтать.

Точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки) (точить ляды) – 1) просторечное, экспрессивное; пустословить; 2) изощряться в злословии по чьему-либо адресу¹.

Задание 4. Подберите афоризмы, пословицы, поговорки, отражающие коммуникативные качества речи: правильность, логичность, понятность, точность, краткость, богатство и выразительность.

Этический аспект русской речевой культуры определяется следующими нормами языкового и речевого поведения, которые складывались на протяжении веков в России и существуют как традиции речи:

– запрет на сквернословие не только в публичной речи, но и бытовой;

– обращение на «Вы» к незнакомому человеку, старшему по возрасту, специальному, воинскому или учёному званию, по должности, в официальной ситуации общения в процессе делового общения;

– исключение многословия /пустословия;

– соблюдение русской интонации (вопросительной, восклицательной, повествовательной/утвердительной) и темпа речи (от 110 до 130 слов в минуту);

– употребление формул речевого этикета: приветствия, прощания, просьбы, согласия, отказа, сочувствия, соболезнования, утешения, пожелания, благодарности, обращения, знакомства, сомнения, предложений, советов и др.;

– во время речи должна быть умеренная жестикуляция, доброжелательная мимика, визуальный контакт.

¹ Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. Москва, 1995.

Считаем необходимым особое внимание обратить на тот факт, что требование к этике речи, её чистоте отражено в Федеральном законе № 53-ФЗ. Мы процитировали п. 6 ст. 1 выше, когда говорили о чистоте речи.

Следует особо подчеркнуть, что в указанном п. 6 ст. 1 иностранные слова приравниваются к ненормированным языковым средствам, к которым относятся просторечие, диалекты, жаргон (арго), матерная брань. Исключение составляют заимствованные слова, являющиеся терминами разных научных направлений, и те, которые фиксируются в толковых словарях русского языка или словарях иностранных слов русского языка. Об этом следует знать и стараться не использовать в письменной и устной речи, в публичной речи и профессиональном общении названные категории слов и выражений (ненормированную лексику).

Виды ненормированной лексики мы определили в первой главе нашей работы. Их необходимо знать для того, чтобы отличать ненормированную лексику и фразеологию от литературной, то есть нормированной лексики и фразеологии современного русского литературного языка, фиксирующуюся в словарях. Следует отметить тот факт, что с начала 1990-х годов и по настоящее время в свободном доступе находятся словари ненормированной лексики, ранее не издававшиеся или находившиеся в закрытом доступе: словари арго, нецензурной лексики, просторечия¹. Словари русских народных говоров (диалектизмов) издавались в советский период и были в свободной продаже, так как диалектные средства представляют собой культурный пласт, по которому можно изучать быт, обычаи, традиции русского народа, о чём писал еще в XIX веке В. И. Даль, который всю свою жизнь собирал диалектизмы и большую их часть включил в свой словарь, в том числе используя их для замены иностранных слов. Над словарём он работал 43 года. Первое издание Толкового словаря живого

¹ См. список словарей ненормированной лексики и фразеологии в конце учебного пособия.

великорусского языка¹ вышло в 1863–1866 годы, затем словарь переиздавался несколько раз.

§ 2. Ненормированные средства русского языка как показатель нарушения этики речи

Проблема сквернословия является актуальной во все времена. Сквернословие предполагает использование в речи ненормированных средств, в частности нецензурной лексики, жаргонизмов, арготизмов, грубых просторечных слов и выражений. Нецензурная лексика в советский период была табуирована, в постсоветский период она заняла определенное место в разговорной речи людей разного уровня образования, возраста, профессии. Проблема употребления нецензурной брани подробно освещается в статье профессора Е. А. Поповой с позиций психолингвистики, этимологии, гендерной лингвистики, социолингвистики, лингвокультурологии. В целом демонстрируется её разрушительное влияние на личность, прежде всего на произносящего эти слова, а также на окружающих².

В словаре В. И. Даля фиксируется слово *скверна*, от которого образовано слово *сквернословие*: «*Скверна* – место всевозможных нечистот, смрада, разложения; мерзость, гадость, пакость, всё гнусное, отвратительное, непотребное; нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, смрад, вонь...»³. На Руси матерная брань имела также название «матерная лая», то есть неприятные, грубые слова, похожие на лай собак.

В современной речи актуально слово «*мат*» и словосочетание «*матерная брань (лексика)*». А что они означают?! Об-

¹ *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Москва, 1978–1980.

² *Попова Е. А.* Сквернословие // Русская речь. 2009. № 1. С. 48–52.

³ *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Москва, 1978–1980. Т. 4. С. 194–195.

ратимся к словарям русского языка, чтобы определить значение и происхождение этого слова.

1. **Мат** – слово по происхождению собственно русское. Возникло лексико-семантическим способом на основе существительного *мат* в значении «голос»¹.

2. **Мат** – исконно русское; образовано аббревиацией (сокращением) на базе сочетания *матерная брань*. Отмечаются следующие фразеологические единицы (ФЕ) с компонентом **мат**: *кричать благим матом*, *бежать благим матом*².

3. **Мат** – устаревшее; *голос*; *благой* – устаревшее, сильный; *благим матом* – 1) кричать: очень громко, неистово; 2) очень быстро бежать³.

Задания

Задание 1. Прочитайте текст, данный выше о слове «мат». Подберите синонимы и синонимичные словосочетания к слову **мат** во всех его значениях, включая омонимичные. Используйте словари омонимов⁴.

Задание 2. Прочитайте тексты писателя О. И. Ларина и Е. В. Шишкина. Выразите своё мнение по поводу их высказываний, а также согласие или несогласие по поводу использования в русской речи матерной брани.

¹ Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка. 2-е изд., испр., доп. / под ред. С. Г. Бархударова. Москва, 1971. С. 257.

² Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. 2-е изд. Москва, 1997.

³ Жуков В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка. Москва, 1980. С. 13.

⁴ Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Ростов-на-Дону, 1995.

Текст 1

«Вот так и живём...»

Современный журналист, писатель Олег Игоревич Ларин в одном из своих художественно-публицистических очерков писал: «Русский мат – явление планетарное! В Средней Азии, на Кавказе приходилось бывать? Слышали тамошнюю речь? Говорят по-аварски, по-грузински, по-узбекски, а чуть разволновались и рассорились – сразу мат-перемат. Видно, в нашем языке сокрыты какие-то притягательные зоны непристойности, злости, алчности, мести. И восточный человек, не в силах совладать с собой, прибегает к помощи русского мата. Вспомните: все великие стройки коммунизма плюс Асуанская плотина были построены в его сопровождении. Без ненормативной лексики остановились бы заводы, без неё мы лишились бы урожаяев. Не будь горячего русского словца, сказанного вовремя и в масть, все валилось бы из рук. Как иначе можно договориться с человеком? Второй русский язык порой обладает таким же преимуществом, как боксерский приём...»¹.

Текст 2

«Русский мат: время угроз»

«Появление ненормативной лексики в произведении великих художников – это, скорее всего, результат духовного срыва, факт болезненного состояния или озорства, творческого отчаяния или некоторого вызова ханжескому обществу, проявление симптома какой-то социальной зараженности и т. п. К этому стоит относиться очень настороженно, и уж никак не восторженно!

Замечательный языковед, профессор Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского В. А. Гречко (ныне покойный) считал мат – «антиязыком» русского народа. Он был в этом убеждён, писал на эту тему

¹ Ларин О. И. Вот так и живём... // Новый мир. 2004. № 7. С. 121.

статьи, был категоричен. Заметьте: не языком, а антиязыком! То есть по существу – врагом. А уж когда какой-нибудь деятель или даже писатель ерофеевско-сорокинско-пошиба с пошлыми улыбочками всезнайки говорит, что мат просто язык русского народа, то и вовсе хочется на них, на этих говорунов, плюнуть!

Мат – язык русского народа??? Нет, голубчики! Антиязыком – ещё можно признать, но языком... Мат – назвать языком, это будет слишком жирно! И подло! Это всего лишь малая междоменная часть бытового нелитературного языка. Кстати, матерных слов в языке совсем немного – с десяток... (трехэтажные обороты – это всего лишь обороты с участием одних и тех же непечатных слов). И говорить о том, что это язык русского народа? Да упаси бог! Что вы плетёте, олухи?!¹

Текст 3 «Еще раз о русской брани...»

<...> «Междоменная, животная сущность мата очевидна: слова эти коротки, скоропалительны, их даже договаривать до конца не надо. Да ими и пользуются люди чаще всего заводные, взвинченные, с избытком темперамента, злобы, ущемлённости или неудовлетворенности. А животная сущность этих слов также очевидна: что бы ни приписывали человеку, божественное начало, духовность, – человек несёт в себе и животную основу, поэтому и весь мат связан с плотскими потребностями человека, опирается на полдюжины слов плотской лексики.

Мат, безусловно, заразителен. Как вредоносная бактерия он больше всего заражает молодые неокрепшие души. Разговоры многих молодых людей и так-то поражают своей простотой и малословием. Но это поправимо, с годами что-то приобретётся; молодые люди слишком молоды: в них бурлят эмо-

¹ *Шишкин Е. В.* Русский язык: время угроз [Электронный ресурс]. URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/> (дата обращения: 20.10.2017).

ции, в них кипит кровь, и изъясняться длинными красивыми предложениями несподручно. То ли дело коротко: «классно! прикольно! debil!..». А соцсети интернета вообще – отдельная тема. Там писать надо, а не хочется. Короткие слова и те не дописывают, грамотностью никто не «заморачивается». Там же в основном «лайкают»! Даже есть «словарь интернет-сленга», где приготовлено немало глупостей для малограмотных пользователей. Но самым печальным в речи молодых людей становится обыденная матерщина.

<...> Как важно, чтобы родители и педагоги, проповедники и гуманитарии, а ещё и вездесущие средства массовой информации (такие свободные!) провели просветительскую работу на эту тему, дали бы молодым людям представления о ценностях русского языка, русского творчества, дабы безвкусица, хамство и эпатаж не выдавались за искусство. Поймут ли и примут ли молодые люди эти наставления сразу? Скорее всего, нет, но они будут хотя бы посвящены в то, что существует и Русский Мир, и Русское Искусство, и непревзойденный Русский Язык. А чиновники из Минкульта, Госкомпечати, телена начальники с госканалов публично должны отчитываться за казённые средства, то бишь народные, потраченные на современных создателей культурных ценностей. И вообще всех чертей надо выводить на чистую воду! Знать, кому и за что мы платим! ...Депутаты, проснитесь!

Противно слушать матерные реплики со сцены театра. Стыдно становится за актёров, совестно перед соседями-зрителями, будто и тебя, и их унизили. Некоторые демонстративно уходят из зала. И правильно делают! Всё же «храм»... И диву даешься, когда люди в театральных бархатных ложах – солидные мужчины и женщины в нарядных платьях (особенно где-нибудь в провинции) <...> слушают матерщину со сцены, а ведь эта публика считает себя нынешней элитой, посещает модные театры, где куртуазные режиссеры, брезгующие законами русского театра и русских традиций, преподносят шедевры, от которых нормальному человеку хочется сморщиться

и подумать: «Как хорошо, что мои родители и мои дети этого не видят!»¹

Задание 3. Прочитайте афоризмы. Определите оценку нецензурной лексики и дайте свою оценку её использования в СМИ и художественной литературе.

1. Для многих россиян мат – эмоциональная разрядка как отрицательная, так и положительная. Но вряд ли стоит культивировать мат на литературной ниве и облекать тем самым высокое искусство в низменную форму².

2. Мат, внедрившийся открытым текстом в русскую литературу, – это мат культуре русской³.

3. Беда нашего времени состоит в том, что детский мат уже не является исключительно шахматным термином⁴.

§ 3. Жаргонизмы как средство профессионального общения

Профессиональный жаргон сотрудников органов внутренних дел уместен и даже необходим в профессиональной деятельности, так как он выполняет определённые функции, выявленные исследователями речи сотрудников правоохранительных органов. К ним относятся:

1) конспиративная – она реализуется при открытом общении сотрудников в неблагоприятном для коммуникации социальном окружении;

¹ *Шишкин Е. В.* Русский язык: время угроз [Электронный ресурс]. URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/> (дата обращения: 20.10.2017).

² *Шевелёв И. Н.* Афоризмы, мысли, эмоции. Книга жизни. Москва, 1997. С. 244.

³ Там же.

⁴ Комсомольская правда. 2009. 18 марта.

2) опознавательная – сигнализирует о принадлежности к профессиональной группе сотрудников правоохранительных органов;

3) номинативная – жаргонизмы употребляются для обозначения тех предметов и явлений, для которых нет полноценного эквивалента в литературном языке;

4) мировоззренческая – выражает систему норм и ценностей профессионального носителя, в том числе внутрикорпоративные, а также представляет субкультуру сотрудников правоохранительных органов¹;

5) экспрессивная – для создания непринужденности в общении, подчёркивании общности профессиональных действий;

б) идентификационная – опознание «своего»².

Мы также неоднократно писали об особенностях профессионального жаргона сотрудников органов внутренних дел и уместности/неуместности его употребления в речи³. Следует заметить, что не только сами сотрудники порождают жаргонные слова и выражения, часть заимствуется ими из речи контингента правонарушителей, преступников разного рода. В этом случае можно говорить о том, что жаргонизмы из речи преступников не совсем уместны в речи сотрудников, так как они в большей степени отражают мировоззрение преступников, нежели сотрудников полиции. Влияние жаргона преступ-

¹ *Венидиктов С. В.* Профессионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел // *Вестник Мазырського державного педагогічного університету імя І.П. Шамякіна*. 2011. № 4 (33). С. 79–82.

² *Беглова Е. И., Красикова О. Г.* Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // *Вестник Уфимского юридического института МВД России*. 2019. № 2 (84). С. 108–112.

³ *Беглова Е. И.* Профессиональные жаргонизмы как ненормированное и «нормированное» лексическое средство в профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // *Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.)* / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Ростов-на-Дону, 2022. С. 27–34.

ников, в частности уголовного арго, можно рассматривать как отрицательное явление. Названный аспект исследования жаргона в речи сотрудников полиции также изучался, например, В. А. Липиной¹, жаргонизмы в речи сотрудников полиции в аспекте культуры речи исследовались М. М. Зиганшиным².

Главное, что необходимо помнить сотруднику органов внутренних дел в отношении употребления жаргонизмов, можно сформулировать следующим образом:

1) в официальном общении, общении с гражданами их употребление приводит к созданию отрицательного мнения о сотруднике, что влияет на его авторитет и в целом на имидж сотрудника органов внутренних дел;

2) профессиональные жаргонизмы уместны лишь в профессиональном общении, когда они позволяют успешно решать оперативные задачи, то есть внутри корпоративной речевой деятельности в ситуации непринуждённого, неофициального общения;

3) сотруднику органов внутренних дел важно понимать речь правонарушителей, преступников, в этом случае знание и понимание значений ими жаргонизмов или арготизмов преступников способствует быстрому реагированию на противоправные действия последних³.

Задания

Задание 1. Обоснуйте отличие между термином права и профессиональным жаргонизмом. Напишите ряд профессиональных жаргонизмов, объяснив их значения и мотивировав

¹ Липина В. А. Влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 1741–1745. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85349.htm> (дата обращения: 12.04.2019).

² Зиганшин М. М. Жаргон и культура речи в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 1 (4). С. 104–107.

³ См. список словарей ненормативной лексики.

использование в речи. Назовите причины, способствующие наличию в речи сотрудников правоохранительных органов жаргонизмов.

Задание 2. Ознакомьтесь с данными жаргонизмами, частотными в речи сотрудников полиции. Сформулируйте причины их появления в речи. Выскажите собственную точку зрения на использование в речи профессиональных жаргонизмов. Назовите способы образования жаргонизмов.

Апелляшка – апелляционная жалоба; *база* – отдел полиции; *кусик* – материал проверки; *синюха* – человек, злоупотребляющий алкоголем; *сломать* – заставить человека признаться в преступлении; *черный* – человек, который не сознается в преступлении; *стакан* – камера административно задержанных (КАЗ); *суетливый* – об агрессивном, беспокойном в действиях человеке; *освидос* – медицинское освидетельствование; *барсики* – коллеги; *бэпэшка* – человек, пропавший без вести; *металлист* – вор, специализирующийся на краже металла; *система, сидеть на системе* – внутривенное введение наркотиков; *водител* – плохой, непрофессиональный водитель; *пряник* – автомобиль отечественного производства «Лада Приора»; *парящий* – глупый, плохо соображающий человек; *куролесить* – вести разгульный образ жизни; *спецпитомник* – спецприёмник.

Задание 3. Прочитайте текст и определите его функциональный стиль. Выпишите жаргонную лексику и фразеологию, объясните значения. Назовите функции, которые выполняют жаргонизмы в тексте.

Расстрел земляков в упор

Отъявленным убийцей и вором с солидным стажем оказался нигде не работающий 30-летний приамурский бомж, имеющий за плечами вовсе не вузовские коридоры. Этот бомж

заматерел рано. Едва справил своё совершеннолетие – получил срок за хулиганство. Потом отсидел за кражу, а затем – за грабёж. И после последней отсидки пошел на «мокрое» дело: в квартире одного из домов застрелил хозяйку. «Ствол», которым он пользовался, был газовым, но подвергшимся переделке для стрельбы боевыми патронами. К пистолету имелся глушитель и боезапас. Всеми этими причиндалами бомж разжился за время своей «подземельной» жизни. «Отлеживаться» после убийства бомж не стал – начал готовиться к новому «делу». Однако его планы нарушили опера, заявившиеся к нему в подвал в один из дней с утра, как говорится, пораньше. Просто так бандит сдаваться не захотел и выстрелил ближайшему к нему сыщику в живот. Но пуля срикошетила о пряжку брючного ремня. В свою очередь, стражи порядка тоже смогли похвастаться имевшимся у них оружием, а также физической подготовкой. Злоумышленнику пришлось ответить не только за убийство своей землячки, но и за посягательство на жизнь правоохранителя¹.

Задание 4. Прочитайте текст и определите его функциональный стиль. Выпишите жаргонную, а также просторечную лексику и фразеологию, назовите её функции в тексте. Выпишите термины и лексику права. Обоснуйте уместность/неуместность одновременного использования в данном тексте правовой и ненормированной лексики.

Рубрика: «Чисто семейные разборки». Заголовок: «Киллер для мужа через Интернет». Лид. «Мы привыкли к тому, что в кино и детективных романах таинственный «заказчик» убийств – человек с большими возможностями, а жертва нанятого киллера – тоже выходец из «больших кабинетов». Жизнь, однако, показывает, что не всё, в том числе и «заказухи», происходит там, «наверху».

¹ Бакшеев И. Подвальная жуть: что творится под вашим домом? // Криминал. 2022. № 3. С. 19–20.

Текст

В Волгоградской области задержана 29-летняя жительница, которая подозревается в попытке организовать убийство своего мужа через социальную сеть. У супругов были неприязненные отношения, шёл бракоразводный процесс и предстоял раздел совместно нажитого имущества. Несмотря на то, что шансы супруги в этой делёжке расценивались значительно выше, женщина планировала устранить мужа и сообщила о своих намерениях в социальной сети знакомому, который по иронии судьбы оказался близким другом потерпевшего, зарегистрированным под вымышленным именем. Он сообщил обо всём в правоохранительные органы. В роли киллера выступил сотрудник полиции. <...> Во время подготовки к преступлению женщина все время прокручивала разные варианты алиби, в том числе и через родственников. Спустя несколько дней заказчице сообщили о том, что ее муж устранён, записали на плёнку её радостные комментарии по этому поводу и задержали. Теперь взятая под стражу женщина – в жизни самая обычная, звёзд с неба не хватавшая и «заводами-пароходами» не владевшая, ожидает предъявления обвинения¹.

Задание 5. Прочитайте текст, определите, каким стилем он написан. Выпишите профессиональные жаргонизмы и термины права. Подберите литературные синонимы к жаргонизмам. Определите функции жаргонной лексики и фразеологии в тексте. Отметьте другие ненормированные лексические средства и нормированные языковые единицы, создающие экспрессию текста. Назовите их.

¹ *Паренко Ю.* Киллер для мужа через Интернет // Криминал. 2023. № 10. С. 2.

Текст 1
Осторожно! Воры!
«Как не стать жертвой карманника?»

«Опер рассказывает»

О своей многолетней работе рассказывает начальник отделения по раскрытию карманных краж оперативного сыскного отдела по раскрытию имущественных преступлений КМ УВД по г. Самаре Александр Аверкиев. «За год сотрудники нашего отдела задерживают по двадцать и более карманников. Самая большая добыча воров составила 50 000 рублей», – рассказывает майор полиции. На воровском жаргоне таких, как Аверкиев, называют «тихарями, так как одно из основных условий их успешной деятельности – оставаться незаметными, сливаться с толпой. В советское время, чтобы периодически менять внешность, милиционеры пользовались театральным реквизитом. «Но все эти бороды, парики и усы были настолько страшными, что, если наденешь их и выйдешь на улицу, на тебя все будут пальцами показывать. Поэтому от подобного изменения внешности пришлось отказаться», – говорит Александр Анатольевич. – Сейчас все ограничивается сменой одежды и некоторыми актерскими навыками». Высшим пилотажем мастерства перевоплощения можно считать момент, когда вор залезает в карман «тихаря». Такие случаи в практике Александра бывали неоднократно.

«Карманник – профессия уважаемая»

Рабочий день Александра Аверкиева начинается в шесть-семь часов утра на самых людных остановках и в общественном (с. 21)... транспорте. В часы пик сыскари особенно бдительны. Если карманники вычислят «тихаря», сразу же разбегутся. Карманник – «профессия» древняя и в криминальной среде уважаемая. Искусству выуживания из кармана денег и ценных вещей нужно учиться. Какому-нибудь наркоману

проще пойти на гоп-стоп, то есть на банальный грабёж, разбой. Говорят, что опытные воры учат молодых, надевая на себя пиджак, к карману которого прикреплены колокольчики. Если во время работы стажёра хоть один колокольчик звякнет, неумеху накажут. Наиболее авторитетными из карманников считаются «щипачи», но это сегодня вид исчезающий. «Один из самых известных в Самаре «щипачей» – Золотой. Это дедушка, за плечами которого 12 «ходовок», – рассказывает Александр. – Он умудрялся достать кошелёк, вытащить оттуда деньги и положить уже пустой обратно». Сейчас в Самаре работает пять карманников-профи. Есть даже целые династии, где опыт передаётся от отца сыну. Карманники устраивают сходки, где распределяют хлебные места, делятся информацией.

Текст 2 **«Осторожнее при посадке!»**

В основном сейчас в Самаре промышляют «ширмачи». Редко, но всё же можно нарваться на «писарей». На днях задержали цыганку, резавшую сумки зазевавшихся граждан. «Лучшая пора для «писарей» – лето, когда многие ходят не с сумками, а с пакетами, – поясняет Александр Аверкиев. – А расцвет резчиков пришёлся на 1990-е годы. Особенно любят карманники грабить при посадке в транспорт, а именно – в маршрутки. Сценарий чёткий, – продолжает Аверкиев. – Первый, именуемый «тормозом», застревает на полпути, начиная уточнять у водителя, доедет ли он до такого-то места. Потенциальная жертва вынужденно тоже оказывается на ступеньках. Если это «Газель», то человек стоит, согнувшись в три погибели, думая о том, как не перемазаться о грязную дверь или точащие в проходе ноги пассажиров. Второй карманник делает вид, что заходит следом. Подталкивает, якобы, беспокоясь, что не сядет. И шарит по карманам. Когда кошелёк или телефон украден, тут же выясняется, что это не тот транспорт, и затормозивший посадку «пассажир» вместе с по-

дельником быстро ретируется. А жертва, ничего не подозревая, уезжает». По словам Александра, того, кого можно ограбить, преступники намечают, стоя на остановке. Возможно, человек «засветил» кошелек или дорогой мобильник. Сажают карманников ненадолго: если раньше им давали за кражу пять лет колонии общего режима, то сейчас – год-два максимум, а то и условно. Мотивируется это тем, что, мол, за колючей проволокой в России и так находится слишком много людей, а карманная кража – преступление средней тяжести¹.

Текст 3 Опасные свидетели

Рубрика: «Отморозки». Заголовок: «Опасные свидетели». Подзаголовок: «Преступление не по профилю». Подзаголовок внутри статьи: «Мокруха», «Повязали». После того, как в подвале поработала следственно-оперативная группа, преступников усадили в «воронок» и повезли в отделение. Из чего задержанные Виноградов и Живетьев сделали однозначный вывод, что париться в зоне на этот раз они будут по статье куда более серьезной, нежели 158-я «Кража». Так оно и вышло. Ворам-душегубам вменили в вину статью 134 УК РФ и ст. 105 УК РФ ч. 2 с пунктами «а», «в», «д», «ж», «к». Что в переводе на русский язык означало: «Убийство двух человек, заведомо для виновных находящихся в беспомощном состоянии, совершенное с особой жестокостью группой лиц с целью скрыть другое преступление». <...> На суде подельники валили всю вину друг на друга. Якобы смерти подростков никто из них не хотел. Виноградов заявил, мол, я на мокрые дела не подписывался. Попытка косить под психически больных также не удалась. Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза признала обоих вменяемыми. Суд расставил все точки над *i*. Главного фигуранта по делу Антона Виноградова приговорили к двадцати годам лишения

¹ Фетисова М. Осторожно! Воры! // Криминал. 2023. № 10. С. 20–21.

свободы. Павел Живетьев получил восемнадцать лет заключения. «Эти подонки должны сидеть в тюрьме! – заявил после судебного заседания в неофициальной беседе государственный обвинитель. Причем сидеть должны столько, сколько им дали». Прокурор как **в воду глядел**. Посчитав, что им дали слишком много, парни разослали во все инстанции две жалобы. В одной они просили смягчить наказание, в другой говорилось, что во время допросов в отношении их применялись меры физического и морального воздействия. Мол, били нас кулаками, крутили руки, надевали на голову целлофановые пакеты, перекрывали воздух... Но все это во время прокурорской проверки не подтвердилось. Что же касается приговора, то его оставили в законной силе. **Выкрутиться** никому из карманников-убийц не удалось¹.

Задание 6. Ознакомьтесь с жаргонной лексикой. Объясните, каким способом образованы данные жаргонизмы. Мотивируйте их использование в речи сотрудников органов внутренних дел.

Щипач – вор, который виртуозно работает одними руками, не используя никаких предметов; высшая каста карманников; щипачи работают в одиночку и в группе.

Трясун, или «обнимала» – вор, в методы работы которого входит тесное соприкосновение с жертвой. Преступник может нечаянно обнять жертву, мотивируя тем, что его толкнули, или указать человеку на его одежду, якобы испачканную, и, будто бы помогая ему отряхнуться, провести рукой по карманам. Трясуны чаще всего «работают» в транспорте.

Писарь, или резчик – вор, основным оружием которого является кусок лезвия бритвы («мойка») или отточенная монета («писка»). Писарь разрезает сумки или одежду, извлекает бумажник. У воров, использующих в своём мастерстве разрезание, существует татуировка: на ней изображен монах, пишущий гусиным пером.

¹ Осипов Е. Опасные свидетели // Криминал. 2023. № 12. С. 22.

Ширмачи – воры, использующие для осуществления краж различные предметы, загораживающие обзор. Обычно работают парами: один отвлекает, второй работает¹.

Задание 7. Прочитайте юмористические тексты. Назовите лексические средства создания юмора. Выпишите жаргонную и просторечную лексику, определите её функции в текстах.

1.

– Бэрримор, вы видели человека, который взял моё пальто?

– Да, сэр!

– Как он выглядел, чёрт побери?!

– Ужасно, сэр! Рукава ему были слишком коротки².

2. Анекдот.

– Чем отличается вор от пилота?

– Для пилота самое главное – сесть! А для вора – не сесть!³

3. Анекдот.

– Ты кто?

– Вор.

– Почему такой маленький?

– Я карманный⁴.

4. Анекдот.

Прошлой ночью ко мне в квартиру забрался вор в поисках денег. Я решил присоединиться к нему⁵.

¹ Фетисова М. Осторожно! Воры! // Криминал. 2023. № 10. С. 20.

² Ё-моё. 2022. № 11. С. 6.

³ Криминал. 2021. № 5. С. 9.

⁴ Криминал. 2021. № 6. С. 28.

⁵ Там же. С. 30.

§ 4. Правовые и моральные ограничения нарушений этики речи

Сквернословие является проблемой, связанной с этикой общения и этикой общества в конкретный период его развития. *Сквернословие* – это употребление нецензурной лексики, грубой просторечной, жаргонной лексики и фразеологии. Образно сквернословие определяется в афоризме: «Слова – ветер, бранные слова – сквонзьяк, который вреден!»

Этика общения сотрудников ОВД тесно связана с проблемой сквернословия в ситуациях общения «начальник – подчинённый», «сотрудник ОВД – граждане». Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях таким образом, чтобы не унизить достоинства участников общения. В ситуации общения «начальник – подчинённый» нередко наблюдается отступление от этических норм в речи. Этические нормы общения предусматривают *соблюдение речевого этикета*, использование формул речевого этикета: *приветствия, просьбы, вопросы, благодарности, поздравления, обращения на «ты» и «Вы», выбор полного или сокращенного имени, формулы обращения* и т. д.

С этической точки зрения на Руси издавна употребление в речи матерной лексики приравнивалось к христианским заповедям: «Не убий!» «Не прелюбодействуй!» «Не лжесвидетельствуй!» «Не богохульствуй!»¹ Сквернословие во все времена осуждалось. В Древней Руси людей, использующих в речи матерные слова и выражения, называли богохульниками, а словесная брань, крикливая, направленная на выплеск негативных эмоций, считалась проявлением бесовского начала. Так, осквернившему себя руганью в этот день, запрещалось входить в церковь, с ним вместе нельзя было принимать пищу, с его поведением связывались насылаемые Богом беды и скор-

¹ *Епископ Митрофан (Баданин)*. Правда о русском мате. 3-е изд., стер. Санкт-Петербург, Мурманск, 2014.

би, так как, по мнению язычников, матерная брань предназначалась для проклятия врагов, причинения им беды, болезней, посылы смерти. Считается, что корни матерной брани уходят в языческие времена. Главное то, что во все времена за сквернословие по-разному наказывали.

В настоящее время употребление нецензурной лексики (как и просторечной, жаргонной) в профессиональной, публичной речи, деловом общении, в СМИ расценивается как *сквернословие* с моральной и законодательной точек зрения и связывается с коммуникативным качеством речи – *чистота*¹.

Кандидат психологических наук Регина Енакаева справедливо отмечает, что наши предки использовали матерную брань как магические заклинания, защищаясь от злых духов. По её мнению, если человек выругался, то это не страшно, так как это своеобразная защита от стресса. Однако часто мат используется как средство речевой агрессии. Регина Енакаева утверждает, что обругать человека матом – это то же самое, что и избить. Не согласимся, что «не страшно» выругаться, применив нецензурную лексику; она груба и вызывает дискомфорт, унижая человека, находящегося рядом. Действительно, мат – табуированная лексика, она ранит сильнее, чем обычные слова. Применять его как средство нападения недопустимо, но и просто так ругаться не стоит. «Загнув по матушке», мы опрокидываем на окружающих негативную энергию. И она тут же возвращается². И в этом заключается истина.

С законодательной точки зрения *чистота речи* определяется в Федеральном законе № 53-ФЗ: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (*в том числе нецензурной брани*), за исключением ино-

¹ Шлепченко В. Не матом единым: россияне больше не хотят слышать нецензурную брань от СМИ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/culture/40621> (дата обращения: 17.03.2018).

² Миронов Н. Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! // Комсомольская правда. 2009. 3–10 сентября.

странных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке».

В соответствии со ст. 20-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ сквернословие, в частности использование в речи нецензурной брани, можно расценивать как мелкое хулиганство. На человека, произнесшего ругательства, может быть наложен штраф в размере от 500 до 1000 рублей или административный арест на срок до 15 суток. А если это было сопряжено с неповиновением «требованию представителя власти или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка», размер штрафа возрастает до 2 500 рублей.

Необходимо помнить о том, что матерная брань на время снимает стресс (как показали некоторые эксперименты), так как способствуют выплеску отрицательных эмоций, но через короткое время человеку становится плохо, вновь накапливается агрессия, то есть происходит духовное оскудение личности, она деградирует и подвергается саморазрушению. Мудрая мысль заключается в афоризме: «Слова – ветер, бранные слова – сквозняк, который вреден!»²

Задания

Задание 1. Определите терминологически тип слов, используемых в афоризмах. Назовите синоним, называющий эти же лексические средства.

1. Оштрафован за превышение пределов допустимого словарного запаса (В. Чхан).
2. Клиент был послан на очень подальше (В. Чхан).

Задание 2. Ознакомьтесь с названиями нецензурной лексики. Назовите тип представленных языковых единиц. Прокомментируйте их с точки зрения общественной морали и этики речи.

¹ Российская газета. 2001. 31 декабря.

² См. приложения.

Пригибать забранку – устаревшее, просторечное; произносить какое-либо ругательство.

В семь этажей – новое, просторечное; предельно нецензурный и многословный мат.

Неудобь сказуемый – устаревшее, книжное; неприличный (для произнесения вслух).

Крепкое слово – разговорное, экспрессивное, бранное или неприличное выражение.

Чёрное слово – просторечное, нецензурная брань, сквернословие.

В три этажа – просторечное, экспрессивное; грубая, нецензурная брань¹.

Задание 3. Выскажите своё мнение по поводу сквернословия в профессиональной деятельности и в речи правонарушителей. Сформулируйте и запишите причины сквернословия.

Задание 4. Прочитайте мнение, отражённое в афоризме. Как вы его понимаете с точки зрения чистоты и этики речи?

Неслучайно в русском языке появляются слова и выражения, которые смягчают грубость, вульгарность, которые обозначаются термином «эвфемизмы». Образно это отражено в следующем афоризме: «**Дикая свинья**» звучит гораздо благороднее, чем просто «**свинья**» (В Чхан).

Задание 5. Определите стиль и ситуацию общения с этической точки зрения. Выпишите лексику, входящую в понятие «сквернословие», назвав её вид.

1. Шеф фирмы ругает своего подчинённого за допущенную грубую ошибку. Желая быть тактичным, он спрашивает его:

¹ Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. Москва, 1995.

– Мне кажется, один из нас – придурок. Как вы думаете, кто?
– Но, шеф, руководитель с вашим опытом вряд ли бы принял на работу придурка!¹

2.

– Прикинь, чтобы работать в Службе обеспечения мобильности пассажиров, требуют высшее образование. То есть оно нужно для того, чтобы стоять у метро и кричать в мегафон: «Вход закрыт, идите все подальше отсюда!»

– Вот оно как раз нужно, чтобы «идите все подальше!» не кричать!²

Задание 6. Оцените с законодательной точки зрения события, отражённые в текстах.

Заголовок: «За мат придётся заплатить»: Сергей Шнуров оштрафован за использование на концерте нецензурной лексики на 500 рублей. Полиция пришла прямо в гримерку. В сентябре 2019 года рок-группа была оштрафована в Ростове-на-Дону на 50 тысяч рублей за отсутствие маркировки 18+³.

Текст

«Матерификация» всей страны

Нас несколько шокирует то, что на улицах сейчас все громко матерятся. Включая и совсем еще юных девочек и девушек. Матерятся смачно, прилюдно, не испытывая стеснений. И представители старшего поколения, конечно, сокрушенно качают головой – во молодежь-то пошла! Но, оказывается, нынешняя молодежь не нова в этом вопросе. Современные «пацаны» и «пацанки», сами не зная того, идут путями своих предков – «Героических комсомольцев» 1920-х. Вот, например, газета завода «Треугольник» в середине 1920-х годов

¹ Ё-моё. 2022. № 11. С. 11.

² Там же. С. 15.

³ Бизнес ФМ : радио, 25 ноября 2019 (дата обращения: 27.12.2019).

напечатала такую вот лирическую заметку: «Идешь по улице,ходишь ли в трамвай, в театре, на заводе – везде висит в воздухе «Мат». Теперь не стесняясь ни стариков, ни женщин, уста творят эту гадость. Особенно она привилась у молодежи. Девушки и те заразились руганью, и очень часто услышишь увесистое словцо и от комсомолки». А газета «Голос Балтийца» выдумала даже новое оригинальное слово – «матерификация». И напечатала статью под говорящим заголовком-призывом: «Против матерификации!» В статье газетчики предлагали «лишить матерщину права гражданства». Но как-то ничего у благодушных журналистов в этом направлении так и не продвинулось¹.

Задание 7. Назовите законы, регулирующие развитие современного русского литературного языка и коммуникативные качества речи. Какие законы или постановления, ограничивающие сквернословие, вам известны? Запишите их полные названия.

¹ *Петров Д.* Как разлагалась сталь... Павки Корчагины – выдумка советской пропаганды? // Историческая правда СССР. 2021. № 4. С. 16–17.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудности, возникающие при оформлении мысли в словесную форму, касаются как устной, так и письменной речи. Мы остановились на более частотных ошибках, которые в равной степени свойственны письменной и устной форме речи, поэтому части работы неодинаковы по объёму материала.

Важно знать и помнить о том, что все языковые трудности связаны с определенным аспектом культуры русской речи и типом языковой нормы, фиксирующегося в соответствующих словарях. По этой причине нами предложен список рекомендуемых как нормативных словарей, так и словарей ненормативной лексики. При возникающих затруднениях необходимо обращаться к словарям и справочникам русского языка.

Нормативный аспект культуры речи обусловлен соблюдением языковой нормы. Он, в свою очередь, является свидетельством уровня грамотности речевой личности, его умения/неумения работать со словарями русского языка.

Коммуникативный аспект культуры речи отражает особенности речевой коммуникации в зависимости от условий, ситуации общения, а также характеристик адресата речи. Поэтому говорящий и пишущий должны уметь переключаться с одного стиля общения на другой, учитывая критерий уместности/неуместности тех или иных языковых средств в речи. В письменной речи или в устной публичной речи необходимо следовать коммуникативным качествам хорошей речи: правильности, доступности, точности, логичности, чистоте, выразительности, краткости.

Особое значение в культуре русской речи имеет этический аспект. Важно понимать, какие средства языка пристойны, а какие непристойны. В связи с этим необходимо чётко разграничивать литературные (нормированные) и ненормированные средства русского национального языка.

Нелитературные средства используются в бытовом и непринуждённом профессиональном общении для экспрессии, экономии времени и речевых средств. К ним относятся жарго-

низмы (в том числе профессиональные), диалектная лексика и фразеология, просторечная лексика и фразеология, а также инвективная и нецензурная лексика для выражения грубости, агрессивности в ситуациях ссоры, конфликта, психологической нестабильности личности, а также по причине низкого уровня речевой культуры и культуры в целом.

Нормированные языковые единицы фиксируются в словарях, справочниках, грамматиках русского языка.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации [от 30 декабря 2001 года] № 195-ФЗ : принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – Текст : непосредственный.

2. О государственном языке Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации [от 1 июня 2005 года] № 53-ФЗ : принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации 20 мая 2005 года : одобрен Советом Федерации 25 мая 2005 года // Российская газета. – 2005. – 7 июня. – Текст : непосредственный.

3. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2023). – Текст : электронный.

4. Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации [от 8 июня 2009 года] № 195 // Российская газета. 2009. 21 августа. – Текст : непосредственный.

Основная литература

5. **Беглова, Е. И.** Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел / Е. И. Беглова, О. Г. Красикова. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (84). – С. 108–112.

6. **Беглова, Е. И.** Профессиональные жаргонизмы как ненормированное и «нормированное» лексическое средство в профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел / Е. И. Беглова. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях : сборник материалов Международной научно-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 27–34. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

7. **Беглова, Е. И.** Профессиональные жаргонизмы как ненормированное и «нормированное» лексическое средство в профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел / Е. И. Беглова. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 27–34. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

8. **Бойченко, В. В.** Изучение лингвостилистических особенностей служебных документов на занятиях по профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел / В. В. Бойченко. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв. ред.

В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 38–42. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

9. **Волконский, С. М.** О русском языке / С. М. Волконский. – Текст : непосредственный // Русская речь. – 1992. – № 2. – С. 45–47.

10. **Воронцова, Ю. А.** Специфические речевые средства профессионального общения сотрудников полиции / Ю. А. Воронцова, Е. Ю. Хорошко. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам: материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции; 24 октября 2018 г. / под науч. ред. О. Г. Красиковой. – Нижний Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2020. – 160 с. – С. 52–57.

11. **Головин, Б. Н.** Основы культуры речи. 2-е изд. испр. / Б. Н. Головин. Москва : Высшая школа, 1988. – 320 с. – Текст : непосредственный.

12. **Головин, Б. Н.** О качествах хорошей речи / Б. Н. Головин. – Текст : непосредственный // Мысли о русском слове: хрестоматия по русскому языку / под ред. П. А. Леканта. – 4-е изд., доп. – Москва, 2004. – С. 171–182.

13. **Епископ Митрофан (Баданин).** Правда о русском языке / Епископ М. Баданин. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург ; Мурманск : Изд-во Библиополис, 2014. – 32 с. – Текст : непосредственный.

14. **Зиганшин, М. М.** Жаргон и культура речи в деятельности сотрудников органов внутренних дел / М. М. Зиганшин. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. – № 1 (4). – С. 104–107.

15. **Косарева, Е. С.** Специфика речевого поведения в профессиональной юридической среде / Е. С. Косарева. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и

формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 140–145. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти ; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод ; операционная система Windows XP и выше ; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

16. **Курбанова, Г. В.** Языковые особенности письменной речи юриста / Г. В. Курбанова. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв.ред. В.В. Посиделова, Н.Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 162–167. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz ; 512 mb оперативной памяти ; 3 mb ОЗУ ; CD/DVD-ROM дисковод ; операционная система Windows XP и выше ; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

17. **Лебедева, Е. С.** Диалектная лексика / Е. С. Лебедева. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1998. – № 4. – С. 37–38.

18. **Леденёва, В. В.** Лексикография современного русского языка. Практикум : учебное пособие / В. В. Леденёва. – Москва : Высшая школа, 2008. – 648 с. – Текст : непосредственный.

19. **Липина, В. А.** Влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции / В. А. Липина. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1741–1745. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85349.htm> (дата обращения: 12.04.2019).

20. **Миронов, Н.** Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! / Н. Миронов. – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2009. – 3–10 сентября.

21. **Ожегов, С. И.** Лексикология. Лексикография. Культура речи / С. И. Ожегов. – Москва : Высшая школа, 1974. – 350 с. – Текст : непосредственный.

22. **Петрякова, А. Г.** Культура речи. Практикум-справочник / А. Г. Петрякова. – Москва : Флинта, Наука, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.

23. **Покотыло, М. В.** Особенности функционирования русского языка как государственного языка в Российской Федерации: проблемы и перспективы / М. В. Покотыло. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский ЮИ МВД России, 22 марта 2022 г.) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электрон. дан. (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – С. 239–246. 1 электрон.опт. диск (CD-R). Систем.требования: IBM PC, 1 GHz ; 512 mb оперативной памяти ; 3 mb ОЗУ ; CD/DVD-ROM дисковод ; операционная система Windows XP и выше.

24. **Попова, Е. А.** Сквернословие / Е. А. Попова. – Текст : непосредственный // Русская речь. – 2009. – № 1. – С. 48–52.

25. **Смирнова, Л. Г.** Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи / Л. Г. Смирнова. – 2-е изд. Москва : ООО «ТИД» «Русское слово – РС», 2005. – 336 с. – Текст : непосредственный.

26. **Тихонова, Е. Н.** Современная русская лексикография: учебное пособие / Е. Н. Тихонова. – Москва : Московский гос. университет печати, 2009. – 110 с. – Текст : непосредственный.

27. **Шлепченко, В.** Не матом единым: россияне больше не хотят слышать нецензурную брань от СМИ / В. Шлепченко. – Текст : электронный // Аргументы и факты. – URL: <http://www.aif.ru/culture/40621> (дата обращения: 17.03.2018).

28. **Шмелёва, Т. В.** Речевая культура как важный аспект профессиональной коммуникации сотрудников органов внутренних дел / Т. В. Шмелёва. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам: материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции; 24 октября 2018 г. / под ред. О. Г. Красиковой. – Нижний Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2020. – 160 с. – С. 147–151.

29. **Тихонова, Е. Н.** Современная русская лексикография: учебное пособие / Е. Н. Тихонова. – Москва : Московский государственный университет печати, 2009. – 110 с. – Текст : непосредственный.

30. **Хабарин, М. О.** Профессиональная речевая культура сотрудника ОВД / М. О. Хабарин. – Текст : электронный // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 3 (212-6). – С. 212–216. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnaya-rechevaya-kultura-sotrudnika-ovd> (дата обращения: 12.05.2023).

Стилистические словари и словари языка писателей (стилистическая норма)

31. **Горбачевич, К. С.** Словарь эпитетов русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – Санкт-Петербург : Норинт, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.

32. **Леденёва, В. В.** Индивидуальное и общее в идиолекте Н. С. Лескова: Лексический состав эпистолярных текстов 90-х годов XIX века: Словарь. В 2 книгах / В. В. Леденёва. – Москва : МГОУ, 2007. 1 кн. – 451 с., 2 кн. – 276 с.

33. **Никульцева, В. В.** Словарь неологизмов Игоря Северянина / В. В. Никульцева / под ред. В. В. Лопатина. – Москва : Азбуковник, 2008. – 380 с. – Текст : непосредственный.

34. **Новиков, А. Б.** Словарь перифраз русского языка (на материале газетной публицистики) / А. Б. Новиков. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык, Медиа, 2007. – 331 с. – Текст : непосредственный.

35. Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 1980-х гг. / под ред. Е. А. Левашова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Дмитрий Буланин», 1997. – 906 с. – Текст : непосредственный.

36. **Падерина, Л. Н.** Словарь внелитературной лексики в «Царь-рыбе» В. П. Астафьева / Л. Н. Падерина, Л. Г. Самотик. – Красноярск : Красноярский госпедуниверситет им. В. П. Астафьева, 2008. – 576 с. – Текст : непосредственный.

37. Словарь языка К.Г. Паустовского. В 8 томах / составитель Л. В. Судавичене. – Москва : Изд-во Московского лит-го музея-центра К.Г. Паустовского, 1998. – 383 с. – Текст : непосредственный.

38. **Солганик, Г. Я.** Стилистический словарь публицистики / Г. Я. Солганик. – Москва : Русские словари, 1999. – 650 с. – Текст : непосредственный.

39. **Солганик, Г. Я.** Толковый словарь. Язык газеты, радио, телевидения / Г. Я. Солганик. – Москва : АСТ, Астрель, 2002. – 749 с. – Текст : непосредственный.

40. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, Наука, 2011. – 696 с. – Текст : непосредственный.

41. Словарь языка Ф. М. Достоевского. Идиоглоссарий / автор-составитель Е. Л. Гинзбург и др. (Институт русского языка РАН). – Москва : Азбуковник, 2008–2010. – Текст : непосредственный.

42. **Воробьева, И. А.** Словарь диалектизмов в произведениях В. М. Шукшина / И. А. Воробьева. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2002. – 109 с. – Текст : непосредственный.

43. **Диброва, Е. И.** Словарь языка Михаила Шолохова / Е. И. Диброва. – Москва : Азбуковник, 2005. – 964 с. – Текст : непосредственный.

44. Словарь языка Пушкина. В 4 т. / отв. ред. В. В. Виноградов. – Москва : Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1956–1961. – Текст : непосредственный.

45. Словарь языка К. Г. Паустовского. В 8 т. – Москва : Изд-во Московского литературного музея-центра К. Г. Паустовского, 1998. – Текст : непосредственный.

Орфоэпические словари, словари ударений (фонетическая норма)

46. **Агеенко, Ф. Л.** Словарь ударений для работников радио и телевидения. 6-е изд. стер. / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва / под ред. Д. Э. Розенталя. – Москва : Русский язык, 1985. – 810 с. – Текст : непосредственный.

47. **Агеенко, Ф. Л.** Словарь ударений русского языка / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва. – Москва : Рольф, 2000. – 816 с. – Текст : непосредственный.

48. **Агеенко, Ф. Л.** Словарь ударений русского языка / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва. – Москва : Русский язык, 1993. – 927 с. – Текст : непосредственный.

49. **Каленчук, М. Л.** Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. – Москва : Грамота, АСТ-Пресс Школа, 2023. – 1024 с. – Текст : непосредственный.

50. **Резниченко, И. Л.** Словарь ударений русского языка / И. Л. Резниченко. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 943 с. – Текст : непосредственный.

51. Орфоэпический словарь русского языка / под ред. Р. И. Аванесова. – Москва : Русский язык, 1983. – 703 с. – Текст : непосредственный.

52. **Штудинер, М. А.** Словарь образцового русского ударения / М. А. Штудинер. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 566 с. – Текст : непосредственный.

Толковые словари (лексическая норма)

53. **Афонькин, С. Ю.** Зри в корень: толковый словарь иностранных слов греческого и латинского происхождения / С. Ю. Афонькин. – Санкт-Петербург : Химиздат, 2000. – 334 с. – Текст : непосредственный.

54. **Бабкин, А. М.** Словарь иноязычных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода : в 3 т. / А. М. Бабкин, В. В. Шендецов. – 2-е изд., испр. – Санкт-Петербург : КВОТАМ, 1994. – Текст : непосредственный.

55. **Бельчиков, Ю. А.** Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – Москва : Русский язык, 1994. – 455 с. – Текст : непосредственный.

56. **Бельчиков, Ю. А.** Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – Москва : АСТ, Астрель, 2002. – 464 с. – Текст : непосредственный.

57. Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. В 4 т. – Москва ; Санкт-Петербург : Наука, 2004–2006. – Текст : непосредственный.

58. **Горбачевич, К. С.** Словарь синонимов русского языка / К. С. Горбачевич. – Москва : Эксмо, 2005. – 608 с. – Текст : непосредственный.

59. **Даль, В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах / В. И. Даль. – Москва : Русский язык, 1978–1980. – Т. I. А–З. 1978. – 699 с.; – Т.2. И–О. 1979. – 779 с.; – Т. III. П. 1980. – 555 с.; – Т. IV. Р–V. 1980. – 683 с. – Текст : непосредственный.

60. **Зайцева, Е. А.** Новые наименования лица в русском языке начала XXI века: опыт словаря-справочника / Е. А. Зайцева. – Самара, 2006. – 171 с. – Текст : непосредственный.

61. **Зимин, В. И.** Учебный словарь синонимов русского языка / В. И. Зимин, Л. П. Алекторова. – Москва : Школа-пресс, 1994. – 384 с. – Текст : непосредственный.

62. **Колесников, Н. П.** Толковый словарь названий женщин / Н. П. Колесников. – Москва : Астрель, АСТ, 2002. – 607 с. – Текст : непосредственный.

63. **Катлинская, Л. П.** Толковый словарь новых слов и значений русского языка / Л. П. Катлинская. – Москва : АСТ, Астрель, 2008. – 380 с. – Текст : непосредственный.

64. **Колесников, Н. П.** Словарь омонимов русского языка / Н. П. Колесников. – Москва : Феникс, 1995. – 671 с. – Текст : непосредственный.

65. **Комлев, Н. Г.** Словарь новых иностранных слов / Н.Г. Комлев. – Москва : Изд-во Моск. университета, 1995. – 144 с. – Текст : непосредственный.

66. **Курилова, А. Д.** Толковый словарь новых слов и значений русского языка / А. Д. Курилова. – Москва : Астрель: АСТ, 2007. – 639 с. – Текст : непосредственный.

67. Комплексный учебный словарь: Лексическая основа русского языка / под ред. В. В. Морковкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2004. – 872 с. – Текст : непосредственный.

68. **Красных, В. И.** Паронимы в русском языке / В. И. Красных. – Москва : Астрель, АСТ, 2010. – 591 с. – Текст : непосредственный.

69. **Львов, М. Р.** Словарь антонимов русского языка / под ред. Л. А. Новикова / М. Р. Львов. – 7-е изд. испр. и доп. – Москва : АСТ-Пресс. Книга, 2001. – 588 с.

70. **Львов, М. Р.** Словарь антонимов русского языка / М.Р. Львов / под ред. Ю. Дашуниной. – Москва : АСТ-Пресс, 2021. – 512 с. – Текст : непосредственный.

71. **Лопатин, В. В.** Русский толковый словарь / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. 5-е изд-е, стер. – Москва : Русский язык, 1998. – 832 с. – Текст : непосредственный.

72. **Семенюк, А. А.** Лексические трудности русского языка: словарь-справочник и др. / А. А. Семенюк и др. – Москва : Русский язык, 1994. – 586 с. – Текст : непосредственный.

73. Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. – Москва : Русский язык, 1983. – 688 с. – Текст : непосредственный.

74. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с. – Текст : непосредственный.

75. **Львов, М. Р.** Словарь антонимов русского языка / под ред. А. И. Новикова / М. Р. Львов. – Москва : Русский язык, 1984. – 384 с. – Текст : непосредственный.

76. **Мокиенко В. М.** Толковый словарь языка Совдепии / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – Санкт-Петербург : Фолиопресс, 1998. – 700 с. – Текст : непосредственный.

77. **Москвин, А. Ю.** Большой словарь иностранных слов / А. Ю. Москвин. – Москва : Центрполиграф, Полюс, 2003. – 816 с. – Текст : непосредственный.

78. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Минск: Харвест, Москва : АСТ, 2001. – 976 с. – Текст : непосредственный.

79. **Новик, Т. В.** Толковый словарь иностранных слов в русском языке / Т. В. Новик, В. А. Суханова. – Смоленск: Русич, 2000. – 592 с.

80. Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 1980-х гг. / под ред. Е. А. Левашова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Дмитрий Буланин», 1997. – 906 с. – Текст : непосредственный.

81. Новый словарь иностранных слов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 304 с. – Текст : непосредственный.

82. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка. 14-е изд., стер. / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Русский язык, 1983. – 815 с. – Текст : непосредственный.

83. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2-е изд. доп. и испр. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с. – Текст : непосредственный.

84. Русский семантический словарь / под общей ред. Н. Ю. Шведовой (Институт русского языка РАН). – Москва : Азбуковник, 2014. – Текст : непосредственный.

85. **Сарнов, Б. М.** Наш советский новояз. Маленькая энциклопедия реального социализма / Б. М. Сарнов. – Москва : Материк, 2002. – 596 с. – Текст : непосредственный.

86. **Сеничкина, Е. П.** Словарь эвфемизмов русского языка / Е. П. Сеничкина. – Москва : Флинта, 2008. – 464 с. – Текст : непосредственный.

87. **Склярская, Г. Н.** Словарь сокращений современного русского языка / Г. Н. Склярская. – Москва : Эксмо, 2004. – 448 с. – Текст : непосредственный.

88. Словарь иностранных слов / отв. ред. В. В. Буцева, Н. М. Семёнова. – 4-е изд. стер. – Москва : Русский язык, Медиа, 2007. – 817 с. – Текст : непосредственный.

89. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка / под ред. Л. И. Фатеевой. – Москва : АСТ, Восток-Запад, 2008. – 254 с. – Текст : непосредственный.

90. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. и сост. С. А. Кузнецов. – Москва : Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с. – Текст : непосредственный.

91. Современный русский литературный язык и методика его преподавания. Учебный словарь / отв. ред. И. А. Сыров. – 2-е изд., доп. – Москва : Маска, 2015. – 407 с. – Текст : непосредственный.

92. **Солганик, Г. Я.** Стилистический словарь публицистики / Г. Я. Солганик. – Москва : Русские словари, 1999. – 650 с. – Текст : непосредственный.

93. **Солганик, Г. Я.** Толковый словарь. Язык газеты, радио, телевидения / Г. Я. Солганик. – Москва : АСТ, Астрель, 2002. – 749 с. – Текст : непосредственный.

94. **Солженицын, А. И.** Русский словарь языкового расширения / А. И. Солженицын. – 3-е изд. – Москва : Русский путь, 2000. – 280 с. – Текст : непосредственный.

95. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2007. – 1175 с. – Текст : непосредственный.

96. Толковый словарь русского языка с приложениями / под ред. В. П. Бутромеева. – Москва : РИПОЛ классик; Престиж книга, 2006. – 512 с. – Текст : непосредственный.

97. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Астрель, АСТ, 2000. – Текст : непосредственный.

98. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г. Н. Складчиковой. – Москва : Астрель, АСТ, 2001. – 944 с. – Текст : непосредственный.

99. Толковый словарь русского языка XXI века: актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складневской. – Москва : Эксмо, 2008. – 1131 с. – Текст : непосредственный.

100. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. – Москва : Астрель, АСТ, 2003. – 783 с. – Текст : непосредственный.

Словари редких и забытых слов, словари неологизмов

101. Глинкина, Л. А. Иллюстрированный словарь забытых и трудных слов из произведений литературы XVIII–XIX веков / Л. А. Глинкина. – Оренбург, 1998. – 280 с. – Текст : непосредственный.

102. Елистратов, В. С. Язык старой Москвы: лингвоэнциклопедический словарь / В. С. Елистратов. – 2-е изд. – Москва : АСТ, Астрель, Русские словари. Транзиткнига, 2004. – 795 с. – Текст : непосредственный.

103. Рогожникова, Р. П. Словарь устаревших слов русского языка: по произведениям русских писателей XVIII–XX вв. / Р. П. Рогожникова. – Москва : РИПОЛ классик, 2005. – 832 с. – Текст : непосредственный.

104. Смирнов, И. А. Словарь архаизмов / И. А. Смирнов. – Москва : Terra, 2001. – 423 с. – Текст : непосредственный.

105. Сомов, В. П. Словарь редких и забытых слов / В. П. Сомов. – Москва : Астрель, АСТ, 2001. – 606 с. – Текст : непосредственный.

Словари имен и фамилий, географических названий

106. Ганжина, И. М. Словарь современных русских фамилий / И. М. Ганжина. – Москва : АСТ, Астрель, 2001. – 672 с. – Текст : непосредственный.

107. **Королёва, И. А.** Материалы к словарю смоленских прозвищ / И. А. Королёва. – Смоленск : Смядынь, 2009. – 100 с. – Текст : непосредственный.

108. **Никонов, В. А.** Словарь русских фамилий / В. А. Никонов ; сост. Е. Л. Крушельницкий. – Москва : Школа-Пресс, 1993. – 224 с. – Текст : непосредственный.

109. **Отин, Е. С.** Словарь коннотативных собственных имен / Е. С. Отин. – Москва : А Темп, 2006. – 440 с. – Текст : непосредственный.

110. **Тихонов, А. Н.** Словарь русских личных имен / А. Н. Тихонов, Л. З. Бояринова, А. Г. Рыжкова. – Москва : Школа-Пресс, 1995. – 736 с. – Текст : непосредственный.

111. **Поспелов, Е. М.** Географические названия мира. Топонимический словарь / Е. М. Поспелов ; отв. ред. Р. А. Агеева. – Москва : Русские словари, 1998. – 503 с. – Текст : непосредственный.

112. Русская ономастика и ономастика России / под ред. О. Н. Трубочёва. – Москва : Школа Пресс, 1994. – 291 с. – Текст : непосредственный.

Этимологические, историко-этимологические словари

113. **Фасмер, М.** Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Б. А. Ларина. – 2-е изд., стер. – Москва : Прогресс, 1986–1987. – Т. 1 (А–Д). – 1986. – 576 с.; – Т. 2 (Е–М). – 1986. – 672 с.; – Т. 3 (М–С). – 1987. – 832 с.; – Т. 4. (Т–Я). – 1987. – 864 с. – Текст : непосредственный.

114. **Черных, П. Я.** Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / П. Я. Черных. – 2-е изд. стер. – Т. 1. (А–П). – 623 с.; – Т. 2. (П–Я). – 1984. – 560 с. – Москва : Русский язык, 1994. – Текст : непосредственный.

115. **Шанский, Н. М.** Краткий этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, В. В. Иванов, Т. В. Шанская. – 2-е изд., испр., доп. ; под ред. С. Г. Бархударова. – Москва : Просвещение, 1971. – 542 с. – Текст : непосредственный.

116. **Шанский, Н. М.** Школьный этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – 2-е изд. – Москва : Дом «Дрофа», Русский язык. 1997. – 400 с. – Текст : непосредственный.

Фразеологические словари, словари пословиц и поговорок

117. **Баранов, А. Н.** Словарь-тезаурус современной русской идиоматики / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселёва ; под ред. А. Н. Баранова, Д. О. Добровольского. – Москва : Мир энциклопедий Аванта +, 2007. – 1135 с. – Текст : непосредственный.

118. **Баско, Н. В.** Словарь-справочник. Фразеологизмы в русской речи / Н. В. Баско. – Москва : Флинта, Наука, 2002. – 272 с. – Текст : непосредственный.

119. **Бирих, А. К.** Русская фразеология. Историко-этимологический словарь / А. К. Бирих, В. М. Мокиенко, Л. И. Степанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Астрель, АСТ, Хранитель, 2007. – 926 с. – Текст : непосредственный.

120. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. – Москва : АСТ-Пресс, 2008. – 782 с. – Текст : непосредственный.

121. **Быстрова, Е. А.** Краткий фразеологический словарь русского языка / Е. А. Быстрова, А. П. Окунева, Н. М. Шанский. – Санкт-Петербург : Просвещение, 1992. – 271 с. – Текст : непосредственный.

122. **Быстрова, Е. А.** Фразеологический словарь русского языка / Е. А. Быстрова, А. П. Окунева, Н. М. Шанский. – Москва : Астрель, АСТ, 2004. – 416 с. – Текст : непосредственный.

123. **Булыко, А. Н.** Фразеологический словарь русского языка / А. Н. Булыко. – Минск: Харвест / Попурри, 2007. – 448 с. – Текст : непосредственный.

124. **Галынский, М. С.** Словарь крылатых слов и выражений / М. С. Галынский. – Москва : РИПОЛ классик, 2005. – 640 с. – Текст : непосредственный.

125. **Даль, В. И.** Пословицы русского народа: в 3 т. / В. И. Даль. – Москва : Русская книга, 1993. – Текст : непосредственный.

126. **Жуков, В. П.** Словарь русских пословиц и поговорок / В. П. Жуков. – 13-е изд. стер. – Москва : Русский язык, Медиа, 2007. – 697 с. – Текст : непосредственный.

127. **Жуков, В. П.** Школьный фразеологический словарь русского языка / В. П. Жуков. – Москва : Просвещение, 1980. – 427 с. – Текст : непосредственный.

128. **Жуков, В. П.** Лексико-фразеологический словарь русского языка / В. П. Жуков. – Москва : Астрель, АСТ, 2007. – 603 с. – Текст : непосредственный.

129. **Колесов, В. В.** Старая пословица не даром молвится / В. В. Колесов. – Санкт-Петербург : ИД «Авалонь», «Азбука-классика», 2007. – 320 с. – Текст : непосредственный.

130. **Мокиенко, В. М.** Фразеологизмы в русской речи : словарь / В. М. Мокиенко, А. М. Мелерович. – 2-е изд. стер. – Москва : Русские словари, Астрель, 2007. – 856 с. – Текст : непосредственный.

131. **Мокиенко, В. М.** Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник / В. М. Мокиенко, А. К. Бирих, Л. И. Степанова. – Москва : Фолио-Пресс, 2001. – 704 с. – Текст : непосредственный.

132. **Мокиенко, В. М.** В глубь поговорки / В. М. Мокиенко. – 3-е изд. перераб. – Санкт-Петербург : Авалон, Азбука-классика, 2007. – 256 с. – Текст : непосредственный.

133. **Розенталь, Д. Э.** Фразеологический словарь русского языка / Д. Э. Розенталь, В. В. Краснянский. – Москва : Оникс, Мир и Образование, 2008. – 416 с. – Текст : непосредственный.

134. Словарь фразеологических омонимов современного русского языка / под ред. Н. А. Павловой. – Москва : Флинта, Наука, 2010. – 304 с. – Текст : непосредственный.

135. **Степанова, Л. И.** Фразеологический словарь русского языка / Л. И. Степанова. – Санкт-Петербург : Изд-во Виктория Плюс, 2006. – 608 с. – Текст : непосредственный.

136. **Телия, В. Н.** Большой фразеологический словарь русского языка / В. Н. Телия. – Москва : АСТ-Пресс, 2007. – 784 с. – Текст : непосредственный.

137. **Тихонов, А. Н.** Фразеологический словарь русского языка / А. Н. Тихонов, А. Г. Ломов, Л. А. Ломова. – Москва : Высшая школа, 2003. – 336 с. – Текст : непосредственный.

138. Универсальный фразеологический словарь русского языка / под ред. Т. Волковой. – Москва : Вече, 2001. – 464 с. – Текст : непосредственный.

139. **Фелицына, В. П.** Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь / В. П., Фелицына, В. М. Мокиенко. – Москва : Русский язык, 1990. – 220 с. – Текст : непосредственный.

140. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1986. – 543 с. – Текст : непосредственный.

141. Фразеологический словарь русского языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Федорова. – Москва : ТОПИКАЛ, 1995. – 608 с. – Текст : непосредственный.

142. Фразеологический словарь. – Сер. «Энциклопедия русского языка». – Москва : ООО ТД «Изд-во Мир книги», 2005. – 384 с. – Текст : непосредственный.

143. **Шанский, Н. М.** Фразеологические обороты русского языка / Н. М. Шанский, Е. А. Быстрова, В. И. Зимин. – Москва : Русский язык, 1988. – 389 с. – Текст : непосредственный.

144. **Яранцев, Р. И.** Русская фразеология. Словарь-справочник / Р. И. Яранцев. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык, Медиа, 2006. – 894 с. – Текст : непосредственный.

Грамматические словари (грамматическая норма: морфологическая норма и синтаксическая норма)

145. **Граудина, Л. К.** Грамматическая правильность русской речи: Стилистический словарь вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Наука, 2001. – 557 с.

146. **Ефремова, Т. Ф.** Толковый словарь служебных частей речи русского языка / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2001. – 863 с. – Текст : непосредственный.

147. **Зализняк, А. А.** Грамматический словарь русского языка / А. А. Зализняк. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 794 с. – Текст : непосредственный.

148. **Ефремова, Т. Ф.** Словарь грамматических трудностей русского языка / Т. Ф. Ефремова, В. Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1986. – 411 с. – Текст : непосредственный.

Орфографические словари и справочники (орфографическая норма)

149. **Алексеев, Д. И.** Словарь сокращений русского языка / Д. И. Алексеев, И. Г. Гозман, Г. В. Сахаров ; под ред. Д. И. Алексеева. – Москва : Русский язык, 1984. – 487 с. – Текст : непосредственный.

150. **Букчина, Б. З.** Орфографический словарь русского языка / Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 1288 с. – Текст : непосредственный.

151. **Лопатин, В. В.** Слитно, раздельно или через дефис? Орфографический словарь / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – Москва : Эксмо, 2009. – 480 с. – Текст : непосредственный.

152. **Лопатин, В. В.** Прописная или строчная? Орфографический словарь / В. В. Лопатин, И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова. – Москва : Эксмо, 2009. – 512 с. – Текст : непосредственный.

153. Русский орфографический словарь. 2-е изд. / под ред. В. В. Лопатина. – Москва : Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2005. – 960 с. – Текст : непосредственный.

154. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина (Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН). – Москва : Эксмо, 2007. – 480 с. (2005 г. и другие издания). – Текст : непосредственный.

Словари пунктуации (пунктуационная норма)

155. **Розенталь, Д. Э.** Пунктуация и управление в русском языке / Д. Э. Розенталь. – Москва : Книга, 1988. – 543 с. – Текст : непосредственный.

156. **Розенталь, Д. Э.** Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – Москва : Московская международная школа переводчиков, 1994. – 400 с. – Текст : непосредственный.

157. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина (Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН). – Москва : Эксмо, 2007. – 480 с. – Текст : непосредственный.

Словари ненормативной лексики

158. **Анищенко, О. А.** Словарь русского школьного жаргона XIX века / О. А. Анищенко. – Москва : ЭЛПИС, 2007. – 368 с. – Текст : непосредственный.

159. **Балдаев, Д. С.** Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона / Д. С. Балдаев, В. К. Белко, И. М. Исупов. – Москва : Края Москвы, 1992. – 526 с. – Текст : непосредственный.

160. **Беглова, Е. И.** Некодифицированная лексика в печатных СМИ 1990-2000-х годов. – Уфа : Гилем, 2006. – 271 с. – Текст : непосредственный.

161. **Белянин, В. П.** Живая речь: Словарь разговорных выражений / В. П. Белянин, И. А. Бутенко. – Москва : Изд-во ПАИМС, 1994. – 183 с.

162. **Бен-Яков Б.** Словарь Арго ГУЛАГа / Б. Бен-Яков. – Frankfurt Main : Посев, Сор, 1982. – 149 с. – Текст : непосредственный.

163. **Быков, В.** Русская фея. Словарь современного ин-тержаргона асоциальных элементов / В. Быков. – Смоленск : ТРАСТ-ИМАКОМ, 1994. – 222 с. – Текст : непосредственный.

164. **Вальтер, Х.** Толковый словарь русского школьного и студенческого жаргона / Х. Вальтер, В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – Москва : АСТ, 2005. – 360 с. – Текст : непосредственный.

165. **Вальтер Х.** Антипословицы русского народа / Х. Вальтер, В. М. Мокиенко. – Санкт-Петербург : Нева, 2006. – 576 с. – Текст : непосредственный.

166. **Вахитов, С. В.** Словарь устойчивых выражений уфимского сленга / С. В. Вахитов. – Уфа : БашГПИ, 2000. – 121 с. – Текст : непосредственный.

167. **Грачев, М. А.** Язык из мрака: Блатная музыка и фе-ня: словарь арготизмов / М. А. Грачев. – Нижний Новгород : Флокс, 1992. – 202 с. – Текст : непосредственный.

168. **Грачев, М. А.** Словарь тысячелетнего русского арго / М. А. Грачев. – Москва : РИПОЛ классик, 2003. – 1119 с. – Текст : непосредственный.

169. **Грачев, М. А.** Историко-этимологический словарь воровского жаргона / М. А. Грачев, В. М. Мокиенко. – Санкт-Петербург : Фолио-пресс, 2000. – 254 с. – Текст : непосредственный.

170. **Грачев, М. А.** Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода: язык молодежи / М. А. Грачев, Т. В. Романова. – Нижний Новгород : Книги, 2008. – 253 с. – Текст : непосредственный.

171. **Грачев, М. А.** Русская воровская кличка: мифы и реальность / М. А. Грачев. – Москва : ЭЛПИС, 2009. – 336 с. – Текст : непосредственный.

172. **Грачев, М. А.** Толковый словарь русского жаргона / М. А. Грачев. – Москва : Юнивес, 2006. – 704 с. – Текст : непосредственный.

173. **Грачев, М. А.** Словарь современного молодёжного жаргона / М. А. Грачев. – Москва : ЭКСМО, 2009. – 672 с. – Текст : непосредственный.

174. **Дубягина, О. П.** Современный русский жаргон уголовного мира: словарь-справочник / О. П. Дубягина, Г. Ф. Смирнов. – Москва : Юриспруденция, 2001. – 351 с. – Текст : непосредственный.

175. **Елистратов, В. С.** Словарь московского арго: материалы 1980–1994 гг. / В. С. Елистратов. – Москва : Русские словари, 1994. – 699 с. – Текст : непосредственный.

176. **Елистратов, В. С.** Язык старой Москвы: Лингвонциклопедический словарь / В. С. Елистратов. – Москва : Моск. гос. ун.-т им. М. В. Ломоносова, 1997. – 701 с. – Текст : непосредственный.

177. **Елистратов, В. С.** Словарь русского арго: материалы 1980-1990-ых годов / В. С. Елистратов. – Москва : Русские словари, 2000. – 693 с. – Текст : непосредственный.

178. **Ермакова, О. П.** Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона / О. П. Ермакова, Е. А. Земская, Р. И. Розина ; под общ. рук. Р. И. Розиной. – Москва : Азбуковник, 1999. – 273 с. – Текст : непосредственный.

179. **Квеселевич, Д. И.** Толковый словарь ненормативной лексики русского языка / Д. И. Квеселевич. – Москва : Астрель, АСТ, 2003. – 1021 с. – Текст : непосредственный.

180. **Колесников, Н. П.** Поле русской брани / Н. П. Колесников, Е. А. Корнилов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 384 с. – Текст : непосредственный.

181. **Коровушкин, В. П.** Словарь русского военного жаргона / В. П. Коровушкин. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2000. – 371 с. – Текст : непосредственный.

182. **Левикова, С. И.** Большой словарь молодежного сленга / С. И. Левикова. – Москва : ФАИР ПРЕСС, 2003. – 928 с. – Текст : непосредственный.

183. **Максимов, Б. Б.** Фильтруй базар: Словарь молодежного жаргона г. Магнитогорска / Б. Б. Максимов. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского гос. университета, 2002. – 505 с. – Текст : непосредственный.

184. **Мальцева, Р. И.** Словарь молодежного жаргона / Р. И. Мальцева. – Краснодар : Изд-во Кубанского гос. университета, 1998. – 180 с. – Текст : непосредственный.

185. **Меркулова, А. С.** Словарь-справочник жаргонной лексики наркоманов / А. С. Меркулова. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2001. – 22 с. – Текст : непосредственный.

186. **Мокиенко, В. М.** Большой словарь русского жаргона / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – Санкт-Петербург : Норинт, 2001. – 718 с. – Текст : непосредственный.

187. **Моченов, А. В.** Словарь современного жаргона российских политиков / А. В. Моченов, С. С. Никулин, А. Г. Ниясов, М. Д. Саввайт. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 253 с. – Текст : непосредственный.

188. **Нигаметзянов, Э. А.** Словарь жаргона наркоманов / Э. А. Нигаметзянов, Р. И. Загидуллин. – Уфа : БашГУ, 2004. – 162 с. – Текст : непосредственный.

189. **Никитина, Т. Г.** Молодёжный сленг: толковый словарь / Т. Г. Никитина. – Москва : Астрель, АСТ, 2003. – 912 с. – Текст : непосредственный.

190. **Никитина, Т. Г.** Футбольный словарь сленга / Т. Г. Никитина, Е. И. Рогалева. – Москва : АСТ, Астрель, 2006. – 317 с. – Текст : непосредственный.

191. Словарь современного русского города / под ред. Б. И. Осипова. – Москва : Русские словари, АСТ, Транзиткнига, 2003. – 565 с. – Текст : непосредственный.

192. **Стернин, И. А.** Словарь молодежного жаргона / И. А. Стернин. – Воронеж : Логос, 1992. – 113 с. – Текст : непосредственный.

193. **Химик, В. В.** Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи / В. В. Химик. – Санкт-Петербург : Норинт, 2004. – 762 с. – Текст : непосредственный.

194. **Шинкаренко, Ю. В.** Базарго. Жаргон уральских подростков / Ю. В. Шинкаренко. – Москва : Агентство ЮНПРЕСС, 1998. – 85 с. – Текст : непосредственный.

195. **Щуплов, А.** Жаргон – энциклопедия современной тусовки / А. Щуплов. – Москва : Голос, Колокол-Пресс, 1998. – 544 с. – Текст : непосредственный.

196. **Юганов, И.** Словарь русского сленга: Сленговые слова и выражения 60-90-х гг. / И. Юганов ; под ред. А. Н. Баранова. – Москва : Метатекст, 1997. – 301 с. – Текст : непосредственный.

197. **Шиканов, Е. П.** Мореходов крылатые слова / Е. П. Шиканов. – Москва, 1998. – 40 с. – Текст : непосредственный.

Текстовые источники

198. **Бакшеев, И.** Подвальная жуть: что творится под вашим домом? / И. Бакшеев. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 3. – С. 19–20.

199. **Васильев, С.** Переписать и сосчитать! / С. Васильев. – Текст : непосредственный // Тайны XX века. – 2022. № 4. – С. 8–9.

200. Ё-моё (развлекательная газета-журнал). – 2022. – № 11..

201. Зеркало (газета). – 2005. – № 16.20.04.

202. **Зимин, Е.** Буковка к буковке / Е. Зимин. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2021. – № 30. – С. 18–19.

203. **Зорин, Н.** От любви до убийства... один шаг / Н. Зорин. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 25.

204. **Инин, А. Я.** Женщина от А до Я. Юмористическая энциклопедия / А. Я. Инин. – Москва : ЭКСМО, 2006. – С. 325–326. – Текст : непосредственный.

205. **Колесников, Е.** Чартер для осуждённых, или самолёт с зэками / Е. Колесников. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 5.

206. Комсомольская правда. – 2007. – 18–25 января.

207. Комсомольская правда. – 2009. – 18 марта.

208. Комсомольская правда. – 2009. – 8 декабря.
209. Комсомольская правда. – 2011. – 16 февраля.
210. **Коротин, В.** Чемодан, вокзал, до свидания / В. Коротин. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2023. – № 20. – С. 6–7.
211. Криминал. – 2021. – № 5.
212. Криминал. – 2021. – № 6.
213. Криминал. – 2022. – № 25.
214. **Ларин, О. И.** Вот так и живём... / О. И. Ларин. – Текст : непосредственный // Новый мир. – 2004. – № 7. – С. 121.
215. **Лебедева, Е. С.** Диалектная лексика / Е. С. Лебедева. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1998. – № 4. – С. 37–38.
216. **Логинов, О.** Почти по Достоевскому / О. Логинов. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 5. – С. 8–9.
217. **Малкин, Г. Е.** Афоризмы для умных людей: Не падай духом, где попало! / Г. Е. Малкин. – Москва : РИПОЛ классик, 2006. – 480 с. – Текст : непосредственный.
218. **Мартов, О.** Звёздные «терпилы». Как мировых знаменитостей кидают на деньги / О. Мартов. – Текст : непосредственный // Звёзды и закон. – 2022. – № 13. – С. 8–11.
219. **Микоян, С.** Бандит-инкассатор Рубрика «Гоп-стоп» / С. Микоян. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 25. – С. 3–4.
220. **Миронов, Н.** Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! Рубрика «Портрет явления» / Н. Миронов. – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. 2009. – 3–10–сентября. – С. 6.
221. **Митина, В.** Почти великий комбинатор / В. Митина. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2021. – № 6. – С. 26–27.
222. **Непша, С.** Свидание с альфонсом закончилось убийством / С. Непша. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 9.

223. **Носкова, Л. Г.** Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел: словарь / Л. Г. Носкова. – Текст : непосредственный. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 176 с.

224. **Осипов, Е.** Опасные свидетели / Е. Осипов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 12. – С. 20–22.

225. **Паренко, Ю.** Экстрасенс против террориста. Тайна освобождения самолёта ТУ-134 / Ю. Паренко. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 31.

226. **Паренко, Ю.** Киллер для мужа через Интернет / Ю. Паренко. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 10. – С. 2–4.

227. **Петров, Д.** Как разлагалась сталь... Павки Корчагины – выдумка советской пропаганды? / Д. Петров. – Текст : непосредственный // Историческая правда СССР. – 2021. – № 4. – С. 16–17.

228. **Репин, И.** Где похоронены декабристы? Рубрика «Тайны и загадки» / И. Репин. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 5. – С. 3.

229. **Розанова, К.** Хроника происшествий / К. Розанова. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2021. – № 13. – С. 4–5.

230. **Собакина, А.** Йомсвикинги «крестоносцы» языческих богов / А. Собакина. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 32.

231. Тайны XX века. – 2017. – № 51. – С. 25.

232. **Федотов, Г.** По следам «МММ» / Г. Федотов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 7. – С. 28–29.

233. **Федотов, Г.** Животные в законе. Криминальный зоопарк / Г. Федотов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 12. – С. 32–34.

234. **Фетисова, М.** Осторожно! Воры / М. Фетисова. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 10. – С. 20–21.

235. **Фролов, А.** Временное государство. Рубрика «Зигзаг истории» / А. Фролов. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 4. – С. 23.

236. **Шевелёв, И. Н.** Афоризмы, мысли, эмоции. Книга жизни / И. Н. Шевелёв. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – 384 с. – Текст : непосредственный.

237. **Швецов, П.** Иностраннный легион. Французские «псы войны» / П. Швецов. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 3–6.

238. **Шигаев, Р.** Светлейший казнокрад / Р. Шигаев. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2023. – № 1.

239. **Шишкин, Е.** Русский язык: время угроз / Е. Шишкин. – Текст : электронный. – URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/> (дата обращения: 20.10.2017).

240. **Щипкова, В.** Шурик идёт! Шу-у-у-рик !!! Взлёт и падение Александра Демьяненко / В. Щипкова. – Текст : непосредственный // Звёзды и закон. – 2022. – № 13. – С. 2–4.

**Постановление
Правительства Российской Федерации
от 7 декабря 2015 года № 1136**

**«Об утверждении Правил размещения
текстового предупреждения о наличии
нецензурной брани на экземплярах
отдельных видов продукции»**

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила размещения текстового предупреждения о наличии нецензурной брани на экземплярах отдельных видов продукции.

2. Настоящее постановление вступает в силу через 3 месяца со дня его официального опубликования.

Председатель
Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

*Правила размещения текстового предупреждения
о наличии нецензурной брани на экземплярах
отдельных видов продукции (утв. постановлением
Правительства Российской Федерации
от 7 декабря 2015 г. № 1136)*

1. Настоящие Правила определяют порядок размещения текстового предупреждения в виде словосочетания «содержит

нецензурную брань» (далее – текстовое предупреждение) на содержащих нецензурную брань экземплярах:

- а) аудиовизуальной продукции на любых видах носителей;
- б) фонограмм на любых видах носителей;
- в) печатной продукции (за исключением продукции средств массовой информации).

2. На экземплярах аудиовизуальной продукции и фонограмм, содержащих нецензурную брань, текстовое предупреждение размещается на лицевой поверхности либо лицевой стороне экземпляров, а также на упаковке такой продукции.

3. На экземплярах печатной продукции (за исключением продукции средств массовой информации), содержащей нецензурную брань, текстовое предупреждение размещается на обложке экземпляров, а также на упаковке такой продукции.

4. Текстовое предупреждение наносится любым доступным способом, цветом, контрастным фону, легко читаемым шрифтом и по размеру должно занимать не менее 5 процентов площади поверхности, на которую наносится текстовое предупреждение.

5. Нанесение текстового предупреждения на экземпляры продукции, указанной в пункте 1 настоящих Правил, обеспечивается лицом, допустившим к распространению соответствующую продукцию.

**Федеральный закон
от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ
«О государственном языке Российской Федерации»
(ред. от 5 мая 2014 года)**

*Принят
Государственной Думой
20 мая 2005 года*

*Одобрен
Советом Федерации
25 мая 2005 года*

Настоящий Федеральный закон направлен на обеспечение использования государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации, защиту и развитие языковой культуры.

Статья 1. Русский язык как государственный язык Российской Федерации

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

2. Статус русского языка как государственного языка Российской Федерации предусматривает обязательность использования русского языка в сферах, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, Законом Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, его защиту и поддержку, а также

обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации.

3. Порядок утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации определяется Правительством Российской Федерации.

4. Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве.

5. Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации.

6. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, не имеющих общепотребительных аналогов в русском языке (в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ).

7. Обязательность использования государственного языка Российской Федерации не должна толковаться как отрицание или умаление права на пользование государственными языками республик, находящихся в составе Российской Федерации, и языками народов Российской Федерации.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации

Законодательство Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального

закона, других федеральных законов, Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих проблемы языка.

Статья 3. Сферы использования государственного языка Российской Федерации

Государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:

1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства;

2) в наименованиях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности;

3) при подготовке и проведении выборов и референдумов;

4) в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации;

5) при официальном опубликовании международных договоров Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов;

6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности и граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, общественных объединений;

7) при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки;

8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации, при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ);

9) в продукции средств массовой информации (п. 9 в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);

9.1) при показах фильмов в кинозалах (п. 9.1 введен Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);

9.2) при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий (п. 9.2 введен Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);

10) в рекламе;

11) в иных определенных федеральными законами сферах.

1.1. В сферах, указанных в пунктах 9, 9.1, 9.2 и 10 части 1 настоящей статьи, и в иных предусмотренных федеральными законами случаях наряду с государственным языком Российской Федерации могут использоваться государственные языки республик, находящихся в составе Российской Федерации, другие языки народов Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, также иностранные языки (часть 1.1 введена Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ).

2. В случаях использования в сферах, указанных в части 1 настоящей статьи, наряду с государственным языком Российской Федерации государственного языка республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языков народов Российской Федерации или иностранного языка тексты на русском языке и на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, должны быть идентичными по содержанию и техническому оформлению, выполнены разборчиво, звуковая информация (в том числе в аудио- и аудиовизуальных материалах, теле- и радиопрограммах) на русском языке и указанная информация на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, также должна быть идентичной по содержанию, звучанию и способам передачи.

3. Положения части 2 настоящей статьи не распространяются на фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, а также теле- и радиопрограммы, аудио- и аудиовизуальные материалы, печатные издания, предназначенные для обучения государственным языкам республик, находящихся в составе Российской Федерации, другим языкам народов Российской Федерации или иностранным языкам.

Статья 4. Защита и поддержка государственного языка Российской Федерации

В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

1) обеспечивают функционирование государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации;

2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации соответствующие федеральные целевые программы;

3) принимают меры, направленные на обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации;

4) принимают меры по совершенствованию системы образования и системы подготовки специалистов в области русского языка и преподавателей русского языка как иностранного языка, а также осуществляют подготовку научно-педагогических кадров для образовательных организаций с обучением на русском языке за пределами Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 года № 185-ФЗ);

5) содействуют изучению русского языка за пределами Российской Федерации;

6) осуществляют государственную поддержку издания словарей и грамматик русского языка;

7) осуществляют контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации, в том числе за использованием слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, путем организации проведения независимой экспертизы (в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);

8) принимают иные меры по защите и поддержке государственного языка Российской Федерации.

Статья 5. Обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации

1. Обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации предусматривает:

1) получение образования на русском языке в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

2) получение информации на русском языке в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органах, органах местного самоуправления, организациях всех форм собственности;

3) получение информации на русском языке через общероссийские, региональные и муниципальные средства массовой информации. Данное положение не распространяется на средства массовой информации, учрежденные специально для осуществления теле- и (или) радиовещания либо издания печатной продукции на государственных языках республик, находящихся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранных языках.

2. Лицам, не владеющим государственным языком Российской Федерации, при реализации и защите их прав и законных интересов на территории Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, обеспечивается право на пользование услугами переводчиков.

Статья 6. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации

1. Принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, направленных на ограничение использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, а также иные действия и нарушения, препятствующие осуществлению права граждан на пользование государственным языком Российской Федерации, влекут за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

2. Нарушение настоящего Федерального закона влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
1 июня 2005 года

**Федеральный закон
от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон
"О государственном языке
Российской Федерации"»**

*Принят
Государственной Думой
16 февраля 2023 года*

*Одобен
Советом Федерации
22 февраля 2023 года*

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 23, ст. 2199; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 19, ст. 2306) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) часть 1 дополнить словами «как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Использование русского языка обязательно в сферах, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законом Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». Органы государственной власти Российской Федерации обеспечивают защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации, а также право граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации»;

г) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи»;

2) в статье 3:

а) в части 1 пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства»;

Пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации»;

дополнить пунктом 8.1 следующего содержания:

«8.1) при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств»;

дополнить пунктом 8.2 следующего содержания:

«8.2) в образовании с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании»;

дополнить пунктом 9.3 следующего содержания:

«9.3) в государственных и муниципальных информационных системах»;

дополнить пунктом 9.4 следующего содержания:

«9.4) в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг)»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) в иных сферах, определенных законодательством Российской Федерации, предусматривающим использование русского языка как государственного языка Российской Федерации»;

б) часть 1.1 изложить в следующей редакции:

«1.1. В сферах, указанных в пунктах 8.2, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 и 10 части 1 настоящей статьи, и в других предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации случаях государственный язык

подлежит использованию с учетом особенностей осуществления деятельности в указанных сферах»;

в) в части 2 слова «быть идентичными по содержанию и техническому оформлению» заменить словами «быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению (иметь одинаковые параметры – цвет, тип и размер шрифта)»;

3) в статье 4:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют государственные программы Российской Федерации, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации»;

Примечание: пп. «б» п. 3 ст. вступает в силу с 1 января 2025 года.

б) дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) обеспечивают с привлечением специалистов, если это необходимо, и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов подготавливаемых проектов нормативных правовых актов в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка»;

в) дополнить пунктом 5.1 следующего содержания:

«5.1) обеспечивают гарантии свободного доступа граждан Российской Федерации к изучению русского языка, создают условия для изучения русского языка иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации и за ее пределами, а также оказывают поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в получении и распространении информации, пользовании информацией на русском языке на территориях государств проживания соотечественников»;

г) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) осуществляют государственную поддержку издания словарей, справочников и грамматик русского языка, создания

информационных ресурсов, содержащих информацию о нормах современного русского литературного языка;»;

4) часть 1 статьи 6 признать утратившей силу.

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением подпункта «б» пункта 3 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Подпункт «б» пункта 3 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2025 года.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль
28 февраля 2023 года

Министерство внутренних дел
Российской Федерации

ПРИКАЗ
от 26 июня 2020 года № 460

**Об утверждении Кодекса этики
и служебного поведения сотрудников
органов внутренних дел Российской Федерации**

В целях установления единых этических норм, правил и требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, укрепления авторитета органов внутренних дел Российской Федерации в обществе и доверия к ним граждан, поддержания на должном уровне служебной дисциплины и законности среди личного состава и в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» <1> –

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый «Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

2. Руководителям (начальникам) подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД Рос-

<1> Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7020; 2019, № 31, ст. 4477.

сии, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации:

2.1. Обеспечить изучение и выполнение подчиненными сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации требований Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного настоящим приказом.

2.2. Учитывать знание и соблюдение требований к служебному поведению, содержащихся в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном настоящим приказом, при оценке личностных и деловых качеств, переводе сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на иные должности, применении к ним мер поощрения и наложении дисциплинарных взысканий.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр
генерал полиции Российской Федерации.....В.А. Колокольников

*Приложение
к приказу МВД России
от 26 июня 2020 года № 460*

КОДЕКС этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

I. Общие положения

1. Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации <1> разработан на основе положений Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» <2>.

2. Кодекс определяет этические нормы, правила и требования к служебному поведению <3> сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации <4> при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время, применяемые наряду с нормативными предписаниями, определяющими государственно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел, ограничения, требования к нему, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел Российской Федерации <5>.

<1> Далее – «Кодекс».

<2> Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7020; 2019, № 51, ст. 7484. Далее – «Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<3> Далее – «этические требования».

<4> Далее – «сотрудники».

<5> Статьи 13 и 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Этические требования основываются на принятых в российском обществе нравственных принципах и ценностях, лучших профессиональных традициях органов внутренних дел Российской Федерации <1>.

4. Кодекс подлежит изучению гражданами, поступающими на службу в органы внутренних дел. Каждый сотрудник независимо от замещаемой должности и специального звания принимает на себя обязательства к выполнению изложенных в нем этических требований.

5. Невыполнение сотрудником этических требований приводит к утере им доброго имени и чести, лишению морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны его коллег, руководителей (начальников) и других граждан.

II. Основные этические требования

6. Основные этические требования предписывают сотруднику:

6.1. Рассматривать защиту жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан как высшую нравственную цель его служебной деятельности.

6.2. Признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными, быть готовым к выполнению служебных обязанностей в особых условиях, перемещению в интересах службы, в том числе в другую местность.

6.3. Служить примером исполнения законов, неукоснительного соблюдения требований служебной дисциплины.

6.4. Быть мужественным и решительным перед лицом опасности при пресечении правонарушений, защите граждан от преступных посягательств, проявлять готовность к оказанию помощи пострадавшим.

6.5. Учитывать национальные обычаи и традиции, религиозные чувства граждан, культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп, конфессий, способствовать согласию между ними.

<1> Далее – «органы внутренних дел».

6.6. Вести себя достойно и вежливо, вызывая доверие и уважение граждан к органам внутренних дел, готовность оказывать им содействие.

6.7. Быть нетерпимым к проявлениям коррупции.

7. Сотруднику при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время предписывается:

7.1. Придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности.

7.2. Воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики.

7.3. Строить взаимоотношения с коллегами на принципах товарищеского партнерства, взаимопомощи и взаимовыручки, не злословить и не допускать необоснованной критики их служебной деятельности.

7.4. Избегать проявления неправомерного интереса к работе коллег, не допускать вмешательства в свою служебную деятельность иных лиц, если оно не обусловлено их должностными обязанностями.

7.5. Быть справедливым в оценке своей служебной деятельности, работе коллег и подчиненных, в том числе временно. Непредвзято и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел (подразделения, организации), его сотрудников.

7.6. Быть примером соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости при управлении автомобилем или иным транспортным средством.

7.7. Соблюдать функциональность, скромность и чувство меры при оформлении (оборудовании) рабочего места (служебного кабинета).

8. Для сотрудника не приемлемы:

8.1. Использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы.

8.2. Стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера.

8.3. Предвзятый или необъективный подход при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечении их к ответственности.

8.4. Любые действия, связанные с провоцированием граждан в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений.

8.5. Жестокое либо унижающее человеческое достоинство отношение к людям.

8.6. Участие в конфликтах между гражданами в качестве одной из сторон, утрата контроля над своим эмоциональным состоянием.

8.7. Употребление алкогольных напитков накануне и во время выполнения служебных обязанностей, курение табака в запрещенных местах.

III. Дополнительные этические требования к служебному поведению сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников)

9. Сотруднику, замещающему должность руководителя (начальника), помимо выполнения иных этических требований, содержащихся в настоящем Кодексе, следует:

9.1. Быть примером профессионализма, образцового выполнения служебных обязанностей, этических требований, соблюдения служебной дисциплины и законности.

9.2. Проявлять высокую требовательность и принципиальность по отношению к подчиненным в сочетании с уважением их личного достоинства, права на личное мнение.

9.3. Объективно оценивать результаты служебной деятельности подчиненных, не допускать протекционизма и избирательности при принятии решений по вопросам прохождения службы.

9.4. Непредвзято и справедливо распределять между подчиненными служебную нагрузку, учитывая их квалификацию и опыт,

проявлять заботу о надлежащих организационно-технических и санитарно-гигиенических условиях службы сотрудников с учетом ее особенностей, а также об их отдыхе и досуге.

9.5. Побуждать подчиненных к совершенствованию личностных и деловых качеств, доброжелательно и умело мотивировать их к добросовестному осуществлению служебной деятельности.

9.6. Способствовать формированию в служебном коллективе благоприятного социально-психологического климата, предотвращать межличностные служебные конфликты, пресекать сплетни и злословие.

9.7. Вникать в нужды и проблемы подчиненных, в пределах своих полномочий обеспечивать им оказание необходимой социальной и правовой помощи, содействовать защите их чести и достоинства.

IV. Отдельные этические требования по поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды

10. Сотруднику полагается не только своим поведением, но и сдержанным и официальным внешним видом подчеркивать принадлежность к службе в органах внутренних дел, формировать уважительное отношение к ней граждан и коллег.

11. Сотруднику важно бережливо относиться к своей форменной одежде и обуви, носить ее в соответствии с установленными нормами <1> чистой и аккуратной, хорошо поdogнанной, соблюдать правила личной гигиены.

<1> Приказ МВД России от 26 июня 2013 года № 575 «Об утверждении Правил ношения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия» (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2013 года, регистрационный № 29930), с изменениями, внесенными приказами МВД России от 20 июля 2015 года № 771 (зарегистрирован Минюстом России 18 августа 2015 года, регистрационный № 38570), от 24 ноября 2015 года № 1121 (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2015 года, регистрационный № 40332) и от 18 сентября 2017 года № 722 (зарегистрирован Минюстом России 12 октября 2017 года, регистрационный № 48524).

12. Гражданская одежда, которая носится сотрудником при выполнении служебных обязанностей, должна соответствовать строгому деловому стилю одежды государственного служащего, если иное не определено характером выполняемых служебных обязанностей.

13. При выполнении служебных обязанностей:

13.1. Сотруднику мужского пола рекомендуется быть всегда коротко подстриженным, тщательно выбритым, в случае ношения усов и бороды следить за их аккуратным видом. Не рекомендуется носить ювелирные украшения за исключением обручального кольца.

13.2. Сотруднику женского пола следует соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении ювелирных украшений.

V. Отдельные этические требования при обращении со служебной и личной информацией

14. Сотруднику следует проявлять соразмерность, разумность, корректность и сдержанность при реализации полномочия по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, в том числе о частной жизни граждан, ставшей известной ему в связи с выполнением служебных обязанностей по обработке указанной информации.

15. При обращении со служебной информацией для сотрудника неприемлемо ее предоставление иным лицам и организациям, если это не входит в его должностные обязанности.

16. Сотруднику необходимо воздерживаться от публичного размещения, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах:

16.1. Информации, содержащей негативные высказывания, суждения и оценки в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, за исклю-

чением случаев, когда это входит в должностные обязанности сотрудника.

16.2. Фотографий и видеозаписей, позволяющих определить его персональные данные и персональные данные других сотрудников, включая их принадлежность к органам внутренних дел, сведений о служебной деятельности, если это не входит в должностные обязанности сотрудника или не обусловлено служебной необходимостью.

16.3. Материалов, дискредитирующих образ сотрудника либо наносящих ущерб авторитету и деловой репутации органов внутренних дел.

**Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях
от 30 декабря 2002 года № 195-ФЗ
(ред. от 28 апреля 2023 года)**

Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

Статья 20.1. Мелкое хулиганство (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 161-ФЗ)

1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (в ред. Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ).

2. Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, влекут наложение административного штрафа в размере от **одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток** (в ред. Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ).

3. Распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное

неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 20.3.1 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей (часть 3 введена Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

4. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (часть 4 введена Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

5. Действия, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, совершенные лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение более двух раз, – влекут наложение административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (часть 5 введена Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

Примечание. Обо всех случаях возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3–5 настоящей статьи, в течение двадцати четырех часов уведомляются органы прокуратуры Российской Федерации (примечание введено Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (КЛЮЧИ)

Глава 1. Типичные языковые трудности

§ 2. Лексические трудности

Задание 2. Подберите к глаголам существительные (из справки), с которыми они сочетаются по нормам русского литературного языка, поставив их в нужном падеже.

Ответ:

взять, выдать; вернуть, выплатить, погасить – ссуду
выплатить (выплачивать), вернуть, погасить – кредит
возместить стоимость предмета аренды – аренда
погасить, оплатить - задолженность
вынести – резолюцию
внести – предложение
разрешить – ситуацию, конфликт
контролировать – бюджет
решить – вопрос

Задание 3. Составьте словосочетания с глаголами, подобранных к ним существительные с учетом многозначности глаголов (значения выписаны из словаря паронимов; воспользуйтесь словарями паронимов)

Ответ:

Представить – 1) предъявить с целью рассмотрения: документы, доказательства, отчёт, факты.

Предоставить – дать (в пользование): жилплощадь, свободу, слово, должность.

Задание 4. А. Определите значение слова «риторика» в данных предложениях и словосочетаниях (1, 2). Дайте оценку лексической сочетаемости слова *риторика* с другими словами

в данных словосочетаниях с нормативной точки зрения. Ответ аргументируйте. Б. Отметьте случаи нарушения лексической сочетаемости в предложениях и текстах, начиная с третьего. Ответ мотивируйте.

Ответ:

Слово с количественным значением и разговорной окраской *уйма* в данном контексте немотивированно сочетается с существительным *легенда*; правильно – *большое количество легенд*.

Непревзойдённый убийца вместо опытный, неуловимый убийца.

§ 3. Ненормированная лексика в тексте как лексическая ошибка и как стилистический приём

Задание 1. А. Выпишите жаргонную лексику из заголовков и текстов. Объясните её значение и оцените уместность или неуместность с позиций нормативного аспекта культуры речи. Ответ аргументируйте.

Ответ:

Жаргонная лексика: *ящик* – телевизор, *звёзды* – в шоу-бизнесе; медийные лица, известные артисты, певцы; *терпи-лы* – потерпевшие; *кидать* – обманывать; *развод* – обман; *чистить* (карманы) – красть; *нагреть* – обмануть на крупную сумму.

Разговорно-просторечная лексика и фразеология: *присваивать* – красть, брать незаконно, *залезать в карман* – красть, брать себе путём обмана; повернуть аферу – обмануть; *попасться на удочку* – поддаться обману, поверить кому-либо. Юридические термины: судебный процесс, давать показания, обвинение, прокуратура, подлог, кража, мошенничество

§ 4. Типичные лексические ошибки

Речевая избыточность и речевая недостаточность

Задание 1. Найдите лексические ошибки (неудачный выбор слова, речевая недостаточность, речевая избыточность) и исправьте их.

1. Заголовок «Коровы скончались от удара током». В Ярославской области близ деревни Легчаниха Некрасовского района четыре коровы местного фермера погибли от удара током от упавшей линии электропередачи.

Ответ:

Лексема *скончались* сочетается только с существительными, называющего человека, но не сочетается с существительными, именующими животных.

2. Заголовок «Пьяный за рулём – считай, убийца» / В г. Козельске Калужской области суд признал 43-летнего местного жителя виновным в автомобильной аварии, ставшей причиной гибели человека, и приговорил его к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он также обязан *выплатить компенсацию морального вреда потерпевшим*.

Ответ:

Вместо: *выплатить компенсацию за нанесение морального ущерба (вреда)*.

3. Носителями нового знания была элита и в первую очередь элита жреческая, но постепенно умением складывать таинственные значки в слова и предложения овладевали **все более широкие массы**.

Ответ: речевая избыточность: *всё более широкие массы*.

4. Куда идти, кошке объяснять было не нужно – она исправно возвращалась в ЛИУ. Такие «ходки» могли продолжаться *сколь угодно долго*, если бы не бдительность надзирателей. Их в конце концов насторожило появление кошки в общежитии осуждённых.

Ответ: речевая избыточность: плеоназм: *сколь угодно долго*.

5. Однако о необычном «наркокурьере» заранее стало известно сотрудникам колонии. Для перехвата кошки была направлена служебная собака, которую специально натренировали для поиска запрещённых препаратов. В результате груз так и *не добрался (неудачный выбор слова)* до получателя. В ошейнике кошки было обнаружено около 15 граммов героина. К сожалению, сам хвостатый «курьер» через некоторое время скончался: сказались раны, полученные при задержании собакой.

Смешение паронимов

Задание 2. Определите различия в значениях паронимов. Используйте словари паронимов. Составьте словосочетания, выбрав и подобрав нужное слово из скобок (1).

Ответ:

1. Голос пронзительный, кончина скоропостижная; профессиональные знания усвоить; с докладом выступить, в наследство вступить, штатный сотрудник, штатная должность, штатский костюм.

2. В Москве в Центре занятости происходят серьезные глубокие изменения.

3. Скоропалительный брак певицы Аллы Пугачёвой с Филиппом Киркоровым.

4. Меня скоропалительно отправляют в отпуск (из речи).

Значения слов-паронимов и паронимов:

Штатный – 1) находящийся в штате; *штатный сотрудник*; 2) полагающийся по штату; штатная должность. *Штат-*

ский – 1) гражданский, а не военный, свойственный гражданскому, а не военному человеку. *Скоропалительно* – поспешно, очень быстро; *скоропостижно* – внезапно, неожиданно (о смерти).

Задание 3. Объясните значения слов-паронимов и созвучных слов (парономазов). Составьте с каждым словом словосочетания, учитывая значение слова.

Ответ:

Учтивость – почтительная вежливость, воспитанность, деликатность, корректность, вежливость; *учтивость в обращении*; *сказать с учтивостью*; *учённость* – основательное знание в какой-либо науке, обладание большими познаниями, образованность.

Нелицеприятный – справедливый, беспристрастный, объективный; *неприятный* – грубый, обидный.

Усвоить – понять, знать теоретически; *освоить* – применить, использовать на практике.

Великий – 1) очень большой, огромный, превышающий обычную меру по величине, силе, качеству и пр. 2) выдающийся по своему значению, достоинствам; *величественный* – наделённый выдающимися признаками, качествами, производящий сильное впечатление внешним видом, торжественный.

Взрывной – связанный с использованием взрыва, являющийся результатом взрыва; *взрывчатый* – производящий взрыв, способный взорваться (разорваться на части, разрушиться от взрыва).

§ 5. Иноязычная лексика и термины

Задание 1. Определите значения иностранных слов, которые наблюдаются в языке СМИ и устной речи. Подберите к ним русские синонимы. Определите их нормативный/ненормативный статус в современном русском литературном языке.

Ответ:

Русские синонимы к английским словам:

буллинг – запугивание, агрессия, травля

воркшоп – курсы, семинар, мастерская

юзабилити – полезность, эффективность

мейбинг – может быть

скил – навык

экспириенс – опыт

лакшери – люкс, роскошь

митап – встреча, собрание

трабл – проблема

хайп – шумиха, ажиотаж, популярность, истерия

экшен – действие

§ 6. Грамматические трудности

Задание 3. Найдите грамматические ошибки и исправьте их.

Ответ:

1. Заголовок «Роковая встреча с медведем». В республике *Башикирии* оператор по добыче нефти и газа в качестве пассажира грузовика возвращался на базу после проведения профилактических работ... (Розанова К. Хроника происшествий // Криминал. 2021. № 13. С. 4.)

2. Подзаголовок «Кошка. Которая гуляет сама по себе». Нельзя сказать, что «дурь» доставлялась экам регулярно. Для доставки каждой дозы приходилось *дождаться* (**вм. *дождиться***) подходящего случая. «Схема была разработана таким образом: заключённый освобождался из ЛИУ и в сумке выносил с собой чёрную кошку, – сообщил один из сотрудников УФСКН. – Его встречала машина, там он оставлял животное. Пособники начиняли внутреннюю сторону ошейника кошки героином и животное» (неправильно употреблена глагольная форма: глагол *дождаться* совершенного вида, а необходима форма несовершенного вида – *дожидаться*).

Глава 3. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи. Определение коммуникативных качеств хорошей речи

§ 1. Качества хорошей речи

Задание 3. Назовите коммуникативные качества речи, отраженные во фразеологизмах.

Ответ:

Держать рот на замке – разговорное, экспрессивное; молчать, не вступать в разговор.

Плести языком – просторечное, неодобрительное; говорить глупости, пустословить.

Плести околесицу (вздор) – просторечное, пренебрежительное; говорить глупости, пустословить.

Травить баланду – жаргонное, грубо-просторечное; пустословить, рассказывать небылицы.

Точить сказки (сказочки) – устаревшее, экспрессивное; праздно болтать.

Точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки) (точить ласы) – 1) просторечное, экспрессивное; пустословить; 2) изощряться в злословии по чьему-либо адресу.

Во фразеологизмах отражено такое коммуникативное качество речи, как краткость. В русской культуре доминирует отрицательная оценка многословия, пустословия.

§ 2. Ненормированные средства русского языка как показатель нарушения этики речи

Задание 1. Прочитайте текст, данный выше о слове «мат». Подберите синонимы и синонимичные словосочетания к слову *мат* во всех его значениях, включая омонимичные. Используйте словари омонимов.

Ответ:

Мат – омонимичные значения (омонимы) из словаря омонимов: 1) безнадежное, безвыходное положение; положение короля в шахматах, когда он неизбежно должен быть взят при следующем ходе противника, что означает проигрыш шахматной партии; 2) тюфяк, подстилаемый при различных спортивных упражнениях для предохранения от ушибов при падении или прыжке; 3) отсутствие блеска; 4) матерная брань, сквернословие¹.

Синонимы к значениям:

- 1) проигрыш, фиаско;
- 2) матрас;
- 3) непрозрачность;
- 4) матерная брань, нецензурная лексика, сквернословие, матерная лая, скверна, чёрное слово.

Проблема матерной брани отразилась в текстах комической и саркастической тональности, особенно в текстах постсоветского периода. Продемонстрируем текстами малых речевых жанров – *приколами и анекдотами*.

¹ См.: Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. С. 235–236.

Учебное издание

Беглова Елена Ивановна

ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ

Учебное пособие

Редактор *С. Ю. Осокина*
Компьютерная верстка *С. Ю. Осокиной*
Дизайн обложки *К. А. Быкова*

Подписано в печать 16.02.2024. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 8,9
Тираж 125. Заказ 85

Редакционно-издательский отдел
Нижегородской академии МВД России

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России

603144, Н. Новгород, Анкудиновское шоссе, 3