

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*В. Н. Черниговский, А. И. Попов, Ф. П. Самуйленко*

**ТРАСОЛОГИЯ  
И ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ  
ЭКСПЕРТИЗА**

**Часть 1**

*Практикум*

Волгоград  
ВА МВД России  
2024

УДК 343.982.35(075.8)  
ББК 67.521.3я73  
Ч-49

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Черниговский, В. Н.**

Ч-49 Трасология и трасологическая экспертиза. Часть 1 : практикум / В. Н. Черниговский, А. И. Попов, Ф. П. Самуйленко. – Волгоград : ВА МВД России, 2024. – 120 с.

ISBN 978-5-7899-1545-5

В практикуме приведены сведения по основным вопросам теории трасологической экспертизы, а также методике обнаружения и исследования трасологических объектов. Даны рекомендации по выполнению комплекса учебных заданий, направленных на получение умений и навыков практического производства трасологических экспертиз.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

**УДК 343.982.35(075.8)**  
**ББК 67.521.3я73**

*Рецензенты:* начальник кафедры оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент *О. А. Харламова*; заместитель начальника кафедры судебно-экспертной деятельности Краснодарского университета МВД России кандидат химических наук *К. В. Протасов*.

ISBN 978-5-7899-1545-5

© Черниговский В. Н., Попов А. И.,  
Самуйленко Ф. П., 2024  
© Волгоградская академия МВД России, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1.</b> Предмет, задачи, система трасологии.....	5
<b>ГЛАВА 2.</b> Научные основы и методы трасологии.....	9
<b>ГЛАВА 3.</b> Основы трасологической идентификации и диагностики.....	25
<b>ГЛАВА 4.</b> Основные положения об организации и методике производства трасологической идентификационной экспертизы (на примере исследования статических следов).....	28
<b>ГЛАВА 5.</b> Экспертные исследования следов обуви .....	44
<b>ГЛАВА 6.</b> Экспертные исследования следов зубов .....	73
<b>ГЛАВА 7.</b> Экспертные исследования следов одежды и перчаток.....	88
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	116

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий практикум по своему содержанию является систематизированным сборником теоретических материалов и методик криминалистической экспертизы, сформированным на основе многочисленных литературных источников, относящихся к исследованию трасологических объектов.

Содержание предлагаемого издания соответствует примерной программе дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза» по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Структура тем практикума определяет последовательность действий курсантов и студентов как в процессе самого занятия, так и при подготовке к нему.

Специфика изучения дисциплины состоит в том, что теоретические знания, полученные на лекциях, должны быть закреплены и пополнены путем самостоятельного изучения рекомендуемой литературы.

В начале каждого занятия проводится контрольный опрос для выяснения степени усвоения курсантами и слушателями знаний, являющихся основой решения задач практического исследования объектов. Затем реализуется практическая часть занятия.

Содержание каждой темы практикума ориентирует курсантов и слушателей на целенаправленное экспертное исследование объектов экспертизы наиболее рациональными и эффективными методами, что позволяет выработать устойчивые умения и навыки, отвечающие квалификационным требованиям эксперта-криминалиста.

## **ГЛАВА 1. Предмет, задачи, система трасологии**

### ***Занятие 1*** (семинар)

#### **Предмет, задачи и система трасологии. Трасологическая экспертиза**

*Цель занятия:* усвоение знаний основных теоретических вопросов трасологии.

*Учебные вопросы:*

1. История формирования трасологии как самостоятельного раздела криминалистической техники.
2. Предмет и задачи трасологии. Трасологическая экспертиза.
3. Система трасологии и виды трасологических экспертиз.
4. Роль трасологии в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

#### **1. История формирования трасологии как самостоятельного раздела криминалистической техники.**

Сведения об основных этапах формирования трасологии как раздела криминалистической техники.

Первый этап – с древних времен до начала XX в. (практическая направленность). Второй этап – до середины XX в. (формирование самостоятельного раздела криминалистики). Третий этап – до настоящего времени (совершенствование методик, развитие технической составляющей). Обучающиеся должны подробно раскрыть содержание каждого этапа развития.

#### **2. Предмет и задачи трасологии. Трасологическая экспертиза.**

Обучающиеся должны дать понятие предмета трасологии, а также раскрыть задачи. Кратко задачи могут выглядеть так:

- 1) разработка приемов и средств обнаружения, фиксации и изъятия следов;
- 2) определение признаков объектов, оставивших следы;
- 3) разработка методик определения условий и механизма следообразования;

4) разработка методик идентификационных исследований различных объектов по их следам, способов определения идентификационного периода, оценки значимости признаков, оценки совпадающих признаков и признаков различия;

5) разработка по результатам трасологического исследования методик выявления обстоятельств, способствующих совершению преступления. Разработка средств, направленных на предотвращение и выявление преступлений, организационных и технических мер защиты объектов от преступных посягательств.

### **3. Система трасологии и виды трасологических экспертиз.**

Раскрытие системы трасологии, состоящей из шести подразделов:

- 1) общие положения трасологии;
- 2) следы человека (гомеоскопия, механогомия);
- 3) следы орудий и механизмов (механоскопия);
- 4) следы транспортных средств;
- 5) следы животных;

6) установление целого по частям, исследование различных объектов.

Обучающиеся должны подробно раскрыть содержание каждого из подразделов, а также понятие трасологической экспертизы и ее разновидностей в зависимости от исследуемых объектов.

### **4. Роль трасологии в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.**

В ответе перечисляются формы применения специальных трасологических знаний:

- 1) участие специалиста-трасолога в осмотре места происшествия;
- 2) проведение трасологических экспертиз;
- 3) проведение трасологических исследований по оперативным материалам;
- 4) предупреждение преступлений.

Содержание каждой из них подробно раскрывается обучающимися.

## *Тестовые задания*

### *1. Предмет трасологии – это...*

*а) закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств;*

*б) закономерности возникновения следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов и механизм их образования; приемы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия; методики исследования следов;*

*в) закономерности использования специальных методов и средств судебного исследования доказательств в целях установления факта совершенного преступления и предотвращения преступлений;*

*г) закономерности использования общих и частных методик исследования следов в целях установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.*

### *2. Задачами трасологии являются:*

*а) исследование опыта раскрытия преступлений, закономерностей в практике совершения преступлений, совершенствование научного аппарата криминалистики, разработка и совершенствование методов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений;*

*б) осмотр места происшествия, исследование закономерностей в практике совершения преступлений, изъятие следов преступления, производство криминалистических экспертиз;*

*в) исследование закономерностей образования следов-отображений, механизма их образования разработки приемов, методов и средств обнаружения следов, их фиксации и изъятия, общих и частных методик исследования следов, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;*

*г) изъятие следов преступления, производство экспертных исследований, обобщение опыта расследования преступлений, формирование и совершенствование научного аппарата трасологии.*

### *3. Механоскопия включает в себя:*

*а) следы одежды, перчаток;*

*б) следы орудий, инструментов и производственных механизмов;*

*в) следы кожного покрова человека;*

*г) следы зубов и ногтей.*

4. Гомеоскопия включает в себя:

*а) следы орудий взлома;*

*б) следы инструментов и производственных механизмов;*

*в) следы зубов;*

*г) все перечисленное выше.*

## ГЛАВА 2. Научные основы и методы трасологии

### *Занятие 1* (семинар)

#### **Научные основы и методы трасологии**

*Цель занятия:* усвоение знаний о системе методов трасологии.

*Учебные вопросы:*

1. Научные основы трасологических исследований. Понятие следов в трасологии.
2. Следовые контакты.
3. Классификация следов в трасологии.
4. Методы, используемые в трасологических исследованиях.

#### **1. Научные основы трасологических исследований.**

##### **Понятие следов в трасологии.**

При ответе обучающиеся должны дать четкие определения главных принципов, положенных в основу трасологического учения о следах. Необходимо подчеркнуть положения диалектической теории отражения, теории криминалистической идентификации, криминалистического учения о признаках и системном подходе, а также законы физики, химии, математики, на основании которых разработаны различные методы исследования.

Нужно четко сформулировать понятие «след» в трасологии: под следом как объектом трасологии понимают материально фиксированные отображения внешнего строения объектов и отражения механизма образования. Вместе с тем требуется разграничить «следы в широком смысле» и «следы в узком смысле», привести примеры каждого из этих случаев.

#### **2. Следовые контакты.**

Ответ подразумевает перечисление видов следовых контактов:

- активный и пассивный;
- непосредственный и дистанционный;
- однослойный и многослойный;
- односторонний и обоюдный.

Необходимо раскрыть и объяснить на примерах каждый из них.

### **3. Классификация следов в трасологии.**

При ответе обучающиеся должны показать четкое знание механизма образования следов, подчеркнув, что в формировании следа участвуют по меньшей мере два объекта – следообразующий и следовоспринимающий, в некоторых случаях три объекта – следообразующий, следовоспринимающий и вещество следа. Далее нужно подробно остановиться на классификации следов по Б. И. Шевченко, отметив, что ее основой является характер взаимодействия объектов и механизм следообразования. Согласно ей следы бывают:

- локальные и периферические;
- статические и динамические;
- объемные и поверхностные;
- позитивные и негативные.

Необходимо раскрыть и объяснить на примерах каждый из них.

### **4. Методы, используемые в трасологических исследованиях.**

Обучающиеся должны уяснить, что существенной частью теоретических основ трасологии является система методов, используемых для исследования разнообразных трасологических объектов. Следует остановиться на структуре методов, основанной на их общефилософской и науковедческой классификации, раскрыв каждый из них:

- диалектический метод;
- общенаучные методы криминалистики;
- специальные методы трасологии.

#### *Тестовые задания*

1. Главными принципами, положенными в основу трасологического учения о следах, являются следующие:

*а) эволюция материального мира, взаимозависимость явлений, структурно-логический анализ процесса следообразования;*

*б) закономерности в практике совершения преступлений, образовании следов и установление адекватности их отображений;*

*в) индивидуальность объектов материального мира, способность отображения внешнего строения одних объектов на других и строгий логический анализ общих и частных признаков объектов;*

г) установление закономерностей в развитии событий, связанных со слеодообразованием, и дифференциация следов по общим и частным признакам.

2. Понятие следа в трасологии следующее:

а) следами называются любые материальные изменения в обстановке места происшествия, связанные с действиями преступников;

б) следы – это отпечатки, образованные в результате действия одних объектов, имеющих значительную твердость, на другие, менее твердые;

в) следы – это материально фиксированные отображения внешнего строения объектов;

г) следы – это результаты воздействия человека, а также орудий взлома, инструментов, производственных механизмов и транспортных средств на окружающие предметы, обстановку в целом.

3. Классификация следов в трасологии следующая:

а) следы-отпечатки, следы вдавленные, следы наружные, следы внутренние;

б) следы крови, следы орудий и инструментов, следы транспортных средств, следы человека, следы животных;

г) следы рук, ног, зубов и других частей тела человека, следы сверления, пиления, разруба, следы скольжения, волочения;

д) следы объемные и поверхностные, следы статические и динамические, следы наслоения и отслоения, следы локальные и периферические.

4. Следовые контакты бывают:

а) непосредственные и дистанционные, однослойные и многослойные;

б) активные и пассивные, непосредственные и дистанционные, однослойные и многослойные, односторонние и обоюдные;

в) активные и пассивные, непосредственные и дистанционные, однослойные и многослойные, статические и динамические;

г) активные и пассивные, локальные и периферические, непосредственные и дистанционные, однослойные и многослойные, односторонние и обоюдные.

5. Механизмом слеодообразования называют:

а) отображение в следе зеркального внешнего строения объекта;

б) полнота и точность отображения частных признаков объекта;

в) процесс, заканчивающийся возникновением следа-отображения;  
г) все перечисленное выше.

6. Трасологической идентификацией является:

а) процесс установления идентичности следообразующего объекта и следа;

б) процесс установления тождества объекта следу;

в) процесс установления тождества между двумя следами с места происшествия;

г) процесс установления тождества следообразующего объекта самому себе.

## **Занятие 2**

(практическое)

### **Методика измерений в трасологической экспертизе.**

#### **Приемы работы с измерительными приборами и инструментами**

*Цель занятия:* приобретение навыков работы с измерительными приборами.

*Учебные вопросы:*

1. Понятие, виды, методы измерений.

2. Методика измерений трасологических объектов (измерения с помощью штангенциркулей, микрометров, окуляр-микрометров, программы «Микроанализ»).

#### **1. Понятие, виды, методы измерений.**

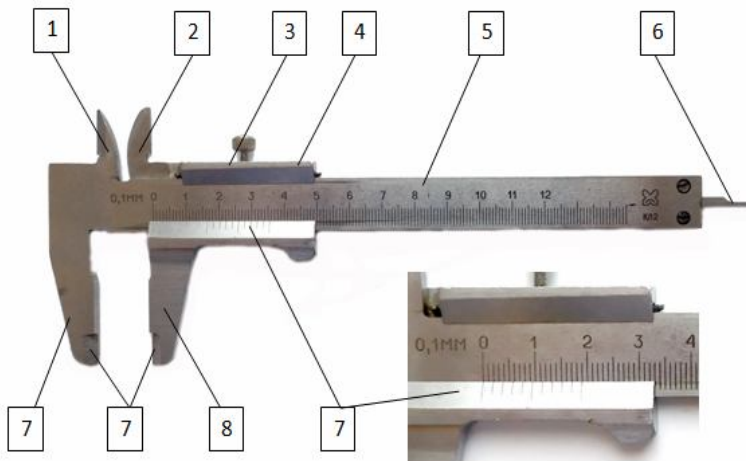
При ответе обучающимся необходимо дать определение понятию «измерение», привести классификацию. Затем следует перечислить методы измерений, подробно раскрыв каждый из них.

#### **2. Методика измерений трасологических объектов (измерения с помощью штангенциркулей, микрометров, окуляр-микрометров, программы «Микроанализ»).**

Необходимо подробно остановиться на методике измерений трасологических объектов. Обучающиеся должны на примерах объяснить принцип измерения криминалистических объектов с помощью штангенциркуля, микрометра, окуляр-микрометра, программы «Микроанализ».

### Выполнение практических заданий

**Задание.** С помощью линеек, транспортиров, штангенциркулей провести измерения различных объектов по всем их параметрам.



*Рис. 1.* Универсальный штангенциркуль ШЦ-1: 1, 2 – наружные измерительные поверхности губок; 3 – стопорный винт подвижной рамки; 4 – подвижная рамка с нониусом (7) и двумя измерительными губками (2, 8); 6 – выдвижная линейка (глубиномер); 7 – нониус; 8 – подвижная губка; 9 – внутренние измерительные поверхности губок; 10 – неподвижная губка штанги

Универсальный штангенциркуль ШЦ-1 состоит из штанги, на которой нанесена шкала с ценой деления 1 мм. Штанга выполнена вместе с губками, расположенными по обе стороны штанги. По ней перемещается рамка с губками, непосредственно на которой нанесена шкала нониуса (рис. 1).

При измерении наружных размеров измеряемый объект слегка зажимают между внутренними поверхностями губок штангенциркуля, фиксируют рамку зажимным винтом, а затем по шкалам линейки и нониуса производят отсчет размера (отсчитывают целое количество сантиметров и миллиметров до ближайшего деления основной шкалы, расположенного слева от нулевого деления шкалы нониуса, что соответствует целому количеству сантиметров и мил-

лиметров, затем определяют, какое по порядку деление шкалы нониуса совпадает с делением основной шкалы – определяют количество десятых долей миллиметра).

При измерении внутренних размеров подвижную рамку перемещают вправо до тех пор, пока наружные губки штангенциркуля не войдут в контакт с внутренними поверхностями исследуемого объекта.

Измерение глубины осуществляется с помощью глубиномера. При этом опорный торец штанги размещают на наружной поверхности исследуемого объекта и с помощью подвижной рамки перемещают глубиномер до тех пор, пока его контактная поверхность не упрется в дно измеряемого объекта.

Отсчет в обоих случаях производится ранее описанным способом. Всегда в целях избежания погрешностей при измерении штангенциркулем после приведения в контакт измерительных поверхностей инструмента с измеряемыми поверхностями объекта подвижную рамку следует фиксировать с помощью зажимного винта и лишь после этого производить отсчет.

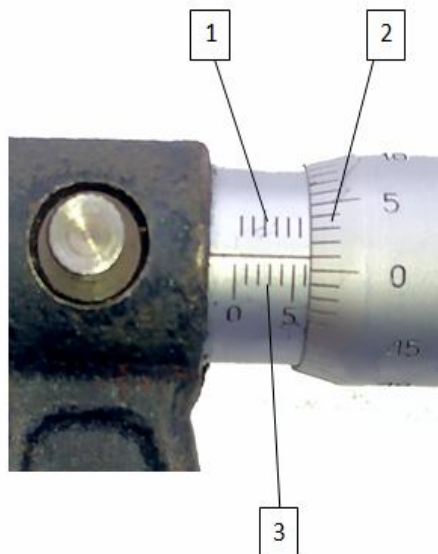
В криминалистической экспертной практике для измерения предметов с большей точностью, чем это позволяют штангенинструменты, используют микрометрические инструменты, принцип действия которых основан на винтовой паре «микрометрический винт – микрогайка». Это позволяет преобразовывать вращательное движение микровинта или микрогайки в поступательное.

Микрометрическая пара выполняется с шагом  $P = 0,5$  мм, поэтому при одном полном обороте винта его продольное перемещение равно шагу резьбы –  $0,5$  мм.

Отсчетное устройство микрометрических инструментов состоит из двух шкал: продольной и круговой. Продольная шкала имеет два ряда штрихов, расположенных по обе стороны горизонтальной линии и сдвинутых один относительно другого на  $0,5$  мм. Оба ряда штрихов образуют одну продольную шкалу с ценой деления  $0,5$  мм, равной шагу микровинта.

Круговая шкала при таком шаге обычно имеет 50 делений, поэтому цена деления круговой шкалы равна  $0,01$  мм.

Таким образом, целые и половинные значения миллиметров отсчитывают на продольной шкале, а десятые и сотые (дополнительные к целым и половинным значениям) – по круговой (рис. 2).



*Рис. 2.* Отсчетное устройство микрометрических инструментов:

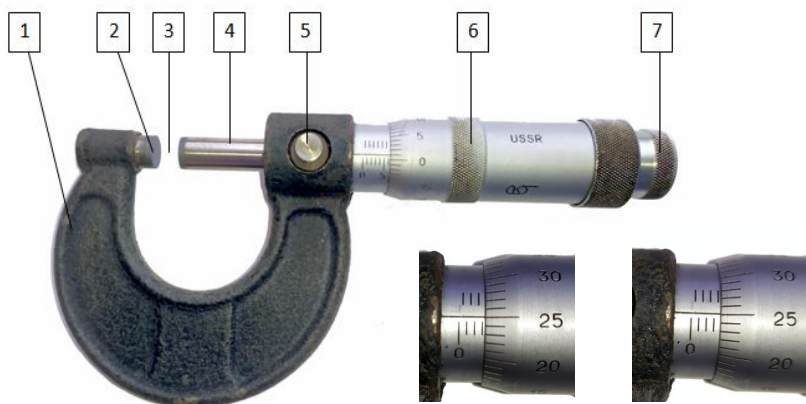
- 1 – верхняя часть шкалы целых оборотов барабана;  
2 – шкала долей оборота барабана; 3 – нижняя часть шкалы барабана

Микрометр для наружных измерений состоит из скобы, являющейся основной несущей деталью микрометра, с одной стороны которой имеется запрессованная измерительная пятка (микрометры с пределами измерений свыше 300 мм имеют сменную пятку), а с другой стороны – стембель. Внутри стембля закреплена гильза с микрогайкой, в которую ввертывается микрометрический винт. Гладкое отверстие стембля обеспечивает точное направление микровинта.

Закрепление микрометрического винта на определенном размере осуществляется стопорным приспособлением (специальным кольцом или рычажком).

Шкалы микрометра расположены на наружной поверхности стембля и на окружности скоса барабана (вращающейся рукоятки). На стембле находится основная шкала. Каждый пятый миллиметровый штрих основной шкалы удлинен, а около него поставлена соответствующая цифра: 0, 5, 10, 15 и т. д. Шкала барабана – нониус – имеет 50 делений. Цена каждого из них равна 0,01 мм.

При измерении микрометром объект помещают между измерительными поверхностями и, вращая барабан по часовой стрелке с помощью трещотки, прижимают его шпинделем к пятке до тех пор, пока она не начнет вращаться вхолостую (при этом раздается характерный треск), не сообщая микровинуту поступательного движения. Затем закрепляют шпindel микрометра стопорным кольцом и производят отсчет показаний микрометра. Целое число миллиметров отсчитывают по нижней шкале стебля, половины миллиметров – по верхней шкале, а сотые доли миллиметра – по круговой шкале барабана. На рисунке 3 показаны шкалы винтового микрометра. Слева: значение измеряемой величины равно 3,25 мм (три деления нижней части шкалы целых оборотов и 25 делений шкалы долей оборота барабана). Справа: значение измеряемой величины равно 3,75 мм (три деления нижней части – 3 мм, одно деление верхней шкалы – 0,5 мм и 25 делений шкалы долей оборота барабана – 0,25 мм, т. е.  $3 + 0,5 + 0,25 = 3,75$  мм).



*Рис. 3.* Винтовой микрометр (точность измерения 0,01 мм, пределы измерения от 0 до 25 мм): 1 – закрепленная пятка; 2 – место измеряемого объекта; 3 – микрометрический винт; 4 – стопорная гайка; 5 – стебель; 6 – вращающаяся рукоятка (барабан); 7 – «трещотка»

Измерения с большей точностью можно произвести с помощью окулярного микрометра, входящего в комплект микроскопов МБС или МСП-1. Он представляет собой восьмикратный окуляр с меха-

низмом диоптрийной наводки, в фокальной плоскости которого можно установить одну из двух входящих в комплект микроскопа стеклянных плоскопараллельных круглых пластинок с нанесенной на нее линейной шкалой либо сеткой. Цена деления линейной шкалы равна 0,1 мм, цена деления стороны квадрата окулярного микрометра – 1 мм.

### **Занятия 3, 4** (практические)

#### **Механизм образования статических следов**

*Цель занятия:* изучить механизм образования статических следов и отображение в них признаков следообразующего объекта.

*Учебные вопросы:*

1. Условия и механизм образования статических следов.
2. Факторы, влияющие на отображение признаков следообразующего объекта в статических следах.
3. Разновидности статических следов.

#### **1. Условия и механизм образования статических следов.**

Обучающиеся должны рассказать, что статические следы образуются, когда большая по величине составляющая силы, приложенной к орудию, действует в перпендикулярном (или близком к нему) направлении по отношению к плоскости следовоспринимающей поверхности. Необходимо четко уяснить, что критерием отнесения следа к статическим является тот факт, что отображение объекта, т. е. след его, возникает именно в момент статики. При этом рельефные точки контактирующего участка следообразующего объекта действуют на одни и те же точки воспринимающего объекта. Образуется адекватное точечное зеркальное отображение рельефа.

## **2. Факторы, влияющие на отображение признаков следообразующего объекта в статических следах.**

Требуется указать факторы, влияющие на отображение признаков в следах:

- 1) соотношение рельефов объектов;
- 2) величина следообразующей силы;
- 3) соотношение физических свойств (твердости, пластичности, прочности при одинаковой следообразующей силе) объектов;
- 4) свойства следовоспринимающего объекта сохранять деформацию после воздействия следообразующей силы;
- 5) в следах наложения значительное влияние оказывают свойства вещества следа, его текучесть, консистенция, вязкость, смачиваемость и т. д.

Обучающиеся должны подробно объяснить и проиллюстрировать примерами каждый из указанных пунктов.

## **3. Разновидности статических следов.**

При ответе обучающиеся должны рассказать, что статические следы могут быть как объемные, так и поверхностные.

Исходя из характера взаимодействия, Б. И. Шевченко разделил следы-отображения на две большие группы: локальные и периферические.

Основа деления – размещение на следовоспринимающем объекте тех изменений, благодаря которым собственно и возник след, т. е. либо в пределах контактирующего участка следообразующего объекта, либо за его границами.

Локальные следы – изменения, т. е. отображения внешнего строения следообразующего объекта, ограничены проекцией контактирующего участка. Поверхность следообразующего объекта за пределами границ не нарушена, иными словами, данный следообразующий объект не образовал на этой поверхности никаких изменений.

Периферические следы – за счет изменений окружающей поверхности очерчивается лишь контур следа (контурные следы). Признаки объекта отображаются только по границам контура или промежуточно.

И локальные, и периферические следы могут быть и объемными, и поверхностными, однако периферические следы чаще всего поверхностные.

### *Выполнение практических заданий*

1. Используя специально подготовленные объекты (подошвы обуви, куски резины, линолеума, кожи и др.) в качестве следообразующих, предварительно покрыв их типографской краской, образовать статические следы наложения на листах бумаги. Описать следообразующий объект и след с указанием размеров и характера отобразившегося в следе рельефа.

2. На куске стекла, покрытом тонким слоем типографской краски, образовать с помощью указанных выше предметов следы отслоения. Описать механизм их образования и сами следы.

3. На листах бумаги образовать негативные следы, описать механизм их образования. Сопоставить эти следы с аналогичными позитивными следами. Описать их сходство и различие.

4. Получить объект-следоноситель, осмотреть и описать его (форма, размеры, материал). Исследовать, зарисовать и подробно описать след, определив его вид и установив механизм образования. Выявить и описать отображения в следе признаков следообразующего объекта. На основании результатов исследования определить объект, которым мог быть образован след.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Используя в качестве следообразующих объектов фрагменты подошвы обуви, куски резины, линолеума, кожи (рис. 4), предварительно покрыв их типографской краской, образовать статические следы наложения на листах бумаги (рис. 5). Описать следообразующий объект и след с указанием размеров и характера отобразившегося в следе рельефа.



*Рис. 4.* Фрагмент подошвы обуви



*Рис. 5.* След наложения фрагмента подошвы обуви на листе белой бумаги

На куске стекла, покрытом тонким слоем типографской краски, образовать с помощью указанных выше предметов следы отслоения (рис. 6.). Описать механизм их образования и сами следы.

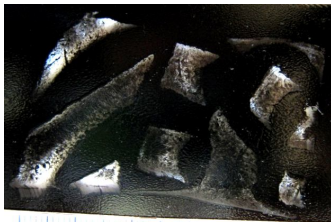


Рис. 6. След отслоения фрагмента подошвы обуви на фрагменте стекла, окрашенном красителем темного цвета

На листах бумаги образовать негативные следы (рис. 7), описать механизм их образования. Сопоставить эти следы с аналогичными позитивными следами (рис. 8). Описать их сходство и различие.



Рис. 7. Негативный след фрагмента подошвы обуви на листе белой бумаги



Рис. 8. Позитивный след фрагмента подошвы обуви на листе белой бумаги

**Задание 2** (контрольная работа). Получить объект, осмотреть и описать его (форма, размеры, материал). Установить наличие на нем следа. Зарисовать объект со следом.

Исследовать и подробно описать след, установить механизм его образования, определить вид следа. Выявить и описать отображения в следе признаков следообразующего объекта. На основании результатов исследования определить объект, которым мог быть образован след.

## **Занятия 5, 6** (практические)

### **Механизм образования динамических следов**

*Цель занятия:* изучить механизм образования динамических следов и отображение в них признаков следообразующего объекта.

*Учебные вопросы:*

1. Условия и механизм образования динамических следов.
2. Образование динамических следов при точечном, линейном и плоскостном контактировании объектов.
3. Понятие фронтального и встречного углов.
4. Образование следов скольжения (соскоба, уплотнения), разруба, разреза, перекуса, сверления.

#### **1. Условия и механизм образования динамических следов.**

При ответе обучающиеся должны рассказать, что образование динамических следов происходит в момент движения (перемещения) объектов (или объекта) относительно друг друга.

Вместе с тем сила, действующая на следообразующий объект, направлена под углом меньше прямого, поверхность одного объекта как бы скользит либо по поверхности другого, либо перемещается в его материале.

Образование динамических следов происходит в том случае, когда сила, действующая на объект, точнее ее горизонтальная составляющая, превышает силу трения, силу упругой деформации следовоспринимающего объекта. При этом рельефные точки следообразующего объекта воздействуют на различные точки воспринимающего объекта. Образуется превращенное линейное отображение рельефа в виде бороздок и промежутков между ними, параллельных друг другу, – бороздки называются трассами.

#### **2. Образование динамических следов при точечном, линейном и плоскостном контактировании объектов.**

Обучающиеся должны объяснить образование динамических следов при точечном, линейном и плоскостном контактировании объектов, а именно: образование динамических следов происходит в том случае, когда сила, действующая на объект, точнее ее

горизонтальная составляющая, превышает силу трения, силу упругой деформации следовоспринимающего объекта. При этом рельефные точки слеодообразующего объекта воздействуют на различные точки воспринимающего объекта. Образуется превращенное линейное отображение рельефа в виде бороздок-трасс и параллельных друг другу промежутков между ними.

Идеальным можно считать динамический след, образованный объектом, рельефные точки которого расположены на одной линии: лезвиями различных инструментов (линейный контактирующий участок). В этом случае поглощения не происходит, так как объекты контактируют по линии (далее по аналогии обучающиеся рассказывают о точечном и плоскостном контакте).

### **3. Понятие фронтального и встречного углов.**

Во время ответа обучающиеся должны дать определение фронтального и встречного углов; рассказать, что фронтальный угол заключен между плоскостью, в которой лежит след, и биссектрисой рабочего угла инструмента. Он «раскрыт» в направлении движения инструмента. Так как рабочая часть инструмента занимает определенное пространство, ограниченное плоскостями рабочего угла, фронтальный угол может изменяться в пределах значений половины рабочего угла и  $180^\circ$  минус половины рабочего угла инструмента.

Встречный угол составляют между собой контактная линия инструмента и условная линия – вектор направления его движения. Этот угол отсчитывается справа от линии направления движения. Он может изменяться в пределах от  $0^\circ$  до  $180^\circ$ . При встречном угле, равном  $90^\circ$ , общая ширина следа и расстояния между расположенными в нем отдельными трассами совпадают соответственно с длиной контактной линии инструмента и расстояниями между отдельными деталями его рельефа. С изменением встречного угла в сторону увеличения или уменьшения (от  $90^\circ$ ) уменьшается ширина следа, ширина трасс и расстояние между ними, изменяется профиль трасс. Если угол встречи равен  $0^\circ$  или  $180^\circ$ , след превратится в одну узкую линию.

#### **4. Образование следов скольжения (соскоба, уплотнения), разруба, разреза, перекуса, сверления.**

В ходе ответа обучающиеся должны рассказать об образовании следов скольжения (соскоба, уплотнения), разруба, разреза, перекуса, отметив, что если величина фронтального угла меньше  $90^\circ$ , как правило, образуется след уплотнения, при величине более  $90^\circ$  – след соскоба. Далее необходимо подробно остановиться на каждом из вышеуказанных следов.

##### *Выполнение практических заданий*

1. Изучить с помощью микроскопа рельеф режущей кромки инструмента, зарисовать объект, указав схематически особенности его строения.

2. На восковой пластине (свинце, пластилине) при фронтальном угле  $90^\circ$  инструментом образовать динамические следы со встречными углами  $45^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $135^\circ$ , наблюдая отображение признаков рельефа в следе. Путем микроскопического исследования следов в косопадающем свете определить их строение, установить различия в отображении признаков при различных значениях встречного угла. Описать ход выполнения задания и результаты исследования. Зарисовать следы.

3. При постоянном встречном угле  $90^\circ$  образовать динамические следы с фронтальными углами  $45^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $135^\circ$ . Установить различия в отображении признаков. Описать ход и результаты исследования, зарисовать следы.

4. Получить объект-следоноситель, осмотреть и описать его (форма, размеры, материал). Исследовать, зарисовать и подробно описать след, определив вид следа и установив механизм его образования. Определить направление движения, установить встречный и фронтальный (по возможности) углы инструмента в момент следообразования. Определить характеристики объекта, которым мог быть образован след.

##### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить с помощью микроскопа (типа МБС) рельеф режущей кромки инструмента (стамески, зубила, отвертки, ножа и т. п.), зарисовать объект, указав схематически особенности его строения.

**Задание 2.** На восковой пластине (свинец, пластилин) при фронтальном угле  $90^\circ$  инструментом типа стамески образовать динамические следы со встречными углами  $45^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $135^\circ$  (рис. 9), наблюдая отображение признаков рельефа в следе.

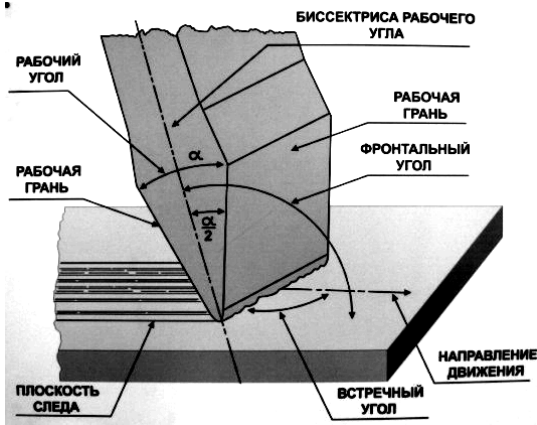


Рис. 9. Механизм образования динамических следов

Путем микроскопического исследования следов в косопадющем свете определить их строение, установить различия в отображении признаков при различных значениях встречного угла. Описать ход выполнения задания и результаты исследования. Зарисовать следы.

**Задание 3.** При постоянном встречном угле  $90^\circ$  образовать динамические следы с фронтальными углами  $45^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $135^\circ$ . Провести микроскопию следов, установить различия в отображении признаков. Описать ход и результаты исследования, зарисовать полученные следы.

**Задание 4** (контрольная работа). Получить объект, осмотреть и описать его (форма, размеры, материал). Установить наличие на нем следа. Зарисовать объект со следом.

Исследовать и подробно описать след, установить механизм его образования, определить вид следа. Выявить и описать отображения в следе признаков следообразующего объекта. На основании результатов исследования определить объект, которым мог быть оставлен след.

## **ГЛАВА 3. Основы трасологической идентификации и диагностики**

### ***Занятие 1*** (семинар)

#### **Основы трасологической идентификации и диагностики**

*Цель занятия:* усвоение знаний о теории трасологической идентификации, диагностики и ситуационных исследованиях.

*Учебные вопросы:*

1. Понятие и сущность трасологической идентификации.
2. Классификация идентификационных признаков.
3. Понятие и сущность трасологической диагностики.
4. Виды диагностических исследований.

#### **1. Понятие и сущность трасологической идентификации.**

Обучающиеся должны рассказать о сущности криминалистической идентификации, раскрыть значение действия «идентифицировать объект», привести примеры, а также перечислить объекты трасологического идентификационного исследования.

#### **2. Классификация идентификационных признаков.**

При ответе обучающиеся должны дать определение понятиям «свойства» и «признаки» объектов, объяснить их разницу.

Следует привести классификацию признаков:

- общие и частные;
- групповые и индивидуализирующие;
- идентификационные.

Обучающиеся должны подробно раскрыть содержание каждой классификации, привести примеры признаков. Необходимо также раскрыть понятие идентификационного комплекса признаков.

#### **3. Понятие и сущность трасологической диагностики.**

Раскрыть понятие криминалистической диагностики, назвать ее отличия от идентификации.

#### **4. Виды диагностических исследований.**

Необходимо привести примеры решения диагностических задач:

- 1) исследование свойств и состояния самого объекта;
- 2) исследование отображений объекта;
- 3) исследование результатов действия (события);
- 4) исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).

#### *Тестовые задания*

1. Трасологической идентификацией является:

- а) процесс установления идентичности следообразующего объекта и следа;*
- б) процесс установления тождества объекта следу;*
- в) процесс установления тождества между двумя следами с места происшествия;*
- г) процесс установления тождества следообразующего объекта самому себе.*

2. Идентификационными признаками трасологических объектов являются:

- а) количественные и качественные признаки внешнего строения объектов;*
- б) признаки, характеризующие материал объекта и его конструктивные особенности;*
- в) общие и частные признаки внешнего строения объекта;*
- г) собственные признаки следа и признаки, указывающие на механизм его образования.*

3. Условия, которым должны отвечать идентификационные признаки:

- а) оригинальность и существенность признаков;*
- б) выраженность и воспроизводимость;*
- в) относительная устойчивость;*
- г) все вышеперечисленное.*

4. Проведение трасологической идентификационной экспертизы осуществляется по следующим стадиям:

- а) предварительное исследование, экспертный эксперимент, сравнительное исследование, оценка результатов, формулирование выводов, оформление заключения;*

*б) предварительное исследование, сравнительное исследование, раздельное исследование, экспертный эксперимент, оценка результатов, оформление заключения;*

*в) предварительное исследование, раздельное исследование, сравнительное исследование, оформление заключения и формулирование выводов;*

*г) предварительное исследование, детальное исследование, оценка результатов исследования и формулирование выводов, оформление результатов исследования в заключении эксперта.*

## **ГЛАВА 4. Основные положения об организации и методике производства трасологической идентификационной экспертизы (на примере исследования статических следов)**

### ***Занятие 1*** (семинар)

#### **Основные положения методики производства трасологической идентификационной экспертизы**

*Цель занятия:* усвоение знаний методики трасологической идентификационной экспертизы.

*Учебные вопросы:*

1. Организация и проведение трасологической экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях.
2. Стадии идентификационного экспертного исследования и их задачи.
3. Структура и содержание заключения эксперта.

#### **1. Организация и проведение трасологической экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях.**

Анализ материала подразумевает знание обучающимися содержания приказа МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

Данный документ раскрывает вопросы производства экспертизы, основные моменты работы эксперта с вещественными доказательствами, порядок оформления экспертизы.

#### **2. Стадии идентификационного экспертного исследования и их задачи.**

Изучение материала подразумевает описание стадий: подготовительной, аналитической, заключительной. Обучающиеся должны раскрыть содержание каждой из них.

### **3. Структура и содержание заключения эксперта.**

Анализ материала подразумевает рассказ о вводной, исследовательской частях заключения эксперта, а также о выводах. При ответе на данный вопрос необходимо подробно остановиться на содержании каждой части. Данные сведения также раскрываются в содержании упомянутого выше приказа № 511.

### **Занятия 2, 3** (практические)

#### **Стадия предварительного исследования трасологической идентификационной экспертизы**

*Цель занятия:* отработка методических приемов проведения стадии предварительного исследования.

*Учебные вопросы:*

1. Содержание и особенности проведения стадии предварительного экспертного исследования.
2. Методика осмотра объектов, поступивших на экспертизу, правила фотографирования их общего вида.

#### **1. Содержание и особенности проведения стадии предварительного экспертного исследования.**

Анализ материала подразумевает изучение работы эксперта при производстве предварительного исследования экспертизы. На стадии предварительного исследования эксперт получает общее представление об объектах, подлежащих изучению, обстоятельствах уголовного дела, касающихся условий образования следов на месте происшествия. Эксперту необходимы сведения о месте и времени обнаружения орудия взлома, о возможном его использовании после совершения расследуемого преступления, так как все это могло вызвать изменения элементов рельефа и других особенностей внешнего строения. Порядок исследования при экспертизе статических следов нередко определяется количеством изучаемых объектов. Если на экспертизу представлен один след и несколько предполагаемых орудий взлома, сначала целесообразно изучить след, поскольку наличие отобразившихся в нем признаков внешнего строения орудия

позволит дифференцировать проверяемые орудия и выбрать те из них, которые могли оставить данный след и подлежат детальному исследованию.

## **2. Методика осмотра объектов, поступивших на экспертизу, правила фотографирования их общего вида.**

При ответе необходимо подробно остановиться на осмотре объектов, поступивших на экспертизу, и правилах фотографирования их общего вида. При осмотре объектов выясняется, нет ли на их поверхностях частиц каких-либо посторонних веществ, которые могут быть исследованы физическими и химическими методами. Имеющиеся в следе посторонние частицы извлекать сразу не рекомендуется, так как при дальнейшем исследовании они могут своей формой и расположением указывать на их связь с проверяемым орудием. Эти частицы можно извлечь лишь после фотографирования и проведения трасологической экспертизы. При осмотре используются оптические и измерительные инструменты. Осмотр сопровождается фотографированием по правилам масштабной съемки общего вида объектов, поступивших на исследование, и их описанием.

### *Выполнение практических заданий*

1. Провести исследование объектов со следами, выявить общие и частные признаки образовавшего их предмета, измерить их и подробно описать в рабочей тетради. Дать развернутую, аргументированную оценку (письменно) этим признакам и решить вопрос о пригодности следа для идентификации.

2. Провести исследование предполагаемого следообразующего объекта, описать его, уделив особое внимание участку, которым мог быть оставлен след. Выявить в предполагаемом следообразующем объекте совокупность признаков, индивидуализирующую его.

3. Сфотографировать след и предполагаемый следообразующий участок представленного орудия (достигнув четкой проработки на фотоснимках общих и частных признаков).

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы и осмотреть поступившие «вещественные доказательства». Наметить порядок исследования, выбрать необходимые приборы, инструменты, материалы. Заполнить бланк вводной части заключения (титульный лист).

*Задание 2.* Описать упаковку и содержащиеся в ней «вещественные доказательства», произвести фотосъемку их общего вида (рис. 10, 11).



*Рис. 10.* Фрагмент деревянного бруса со следом давления



*Рис. 11.* Ключ

### **Занятия 4, 5** (практические)

#### **Стадия детального исследования (этап отдельного исследования) трасологической идентификационной экспертизы**

*Цель занятия:* освоение методики отдельного исследования следов и предполагаемых следообразующих объектов.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи и содержание этапа отдельного исследования объектов экспертизы.
2. Идентификационные признаки следообразующего объекта и их отображение в следах.
3. Решение вопроса о пригодности следов для идентификации.
4. Решение вопроса об индивидуальности предполагаемого следообразующего объекта.

## **1. Задачи и содержание этапа раздельного исследования объектов экспертизы.**

Обучающиеся должны четко назвать задачи раздельного исследования, а именно выявление в следах идентификационных признаков и их последующий анализ. В процессе этого каждый из представленных объектов исследуют отдельно друг от друга: сначала предмет со следом, сам след, а затем предполагаемый следообразующий предмет. Для указанных целей используют как оптические приборы, так и вспомогательные приемы, способствующие усилению видимости и повышению контрастности следа, а также измерительные инструменты.

Ответ должен иметь примерную структуру:

изучение общих признаков следа;

вывод о групповой принадлежности объекта, образовавшего след;

изучение частных признаков следа;

вывод о пригодности следа для идентификации;

изучение общих признаков предполагаемого следообразующего объекта;

изучение частных признаков предполагаемого следообразующего объекта;

вывод об индивидуальности предполагаемого следообразующего объекта.

## **2. Идентификационные признаки следообразующего объекта и их отображение в следах.**

Обучающиеся должны рассказать, что при изучении предмета со следом устанавливают, из какого материала он изготовлен, каков характер его поверхности, какими следами он располагает. Затем переходят к изучению самого следа. Определяют его форму, измеряют линейные параметры: длину, ширину, глубину. Устанавливают возможный механизм его образования. На основании этих данных выносят суждение о групповой принадлежности объекта, оставившего след (например, вид инструмента, использованного для взлома – рубящий, долбежный, пилящий).

При анализе рельефа уделяют внимание как качественным признакам, так и количественным. В ходе такого анализа исследуют выступание рельефа, его насыщенность и относительное размещение.

Изучив в следе характер отобразившегося рельефа, устанавливают, какие особенности внешнего строения объекта содержат след. Могут ли они являться частными признаками объекта. При этом необходимо выявить комплекс частных признаков. После изучения следа переходят к исследованию самого объекта: устанавливают его назначение, конструктивные особенности, а главное, определяют участок поверхности, которым мог быть оставлен след. Затем следует тщательное исследование этого участка – особенностей его рельефа и их размерных характеристик.

### **3. Решение вопроса о пригодности следов для идентификации.**

При ответе обучающиеся должны рассказать, что анализ общих и частных признаков, отобразившихся в следе орудия взлома, позволяет решить вопрос о пригодности следа для идентификации по нему следообразующего объекта. Однако чаще всего данный вопрос разрешается после изучения признаков предполагаемого орудия взлома и экспериментальной проверки возможности их отображения в следах.

### **4. Решение вопроса об индивидуальности предполагаемого следообразующего объекта.**

Обучающиеся должны знать, что при исследовании орудия эксперт определяет его вид, форму, размеры, конструктивные особенности, проверяет, нет ли на поверхности посторонних веществ. Особое внимание уделяется описанию рабочей части инструмента и других участков, которые могли отобразиться в следах. Если на экспертизу представлено несколько орудий, проводится предварительное исследование указанных участков со следами (по форме и размерам), позволяющее выделить орудия наиболее близкие по общим признакам к тем, которые образовали следы. Затем отобранные орудия детально исследуются в целях установления специфических особенностей, дающих возможность его индивидуализировать. Следы и признаки внешнего строения контактных участков орудия фотографируются в масштабе с увеличением, достаточным для зрительного восприятия особенностей рельефа и его отображения в следе.

### *Выполнение практических заданий*

1. Провести исследование объектов со следами, выявить общие и частные признаки образовавшего их предмета, измерить их и подробно описать в рабочей тетради. Дать развернутую, аргументированную оценку (письменно) этим признакам и решить вопрос о пригодности следа для идентификации.

2. Провести исследование предполагаемого следообразующего объекта, описать его, уделив особое внимание участку, которым мог быть оставлен след. Выявить в предполагаемом следообразующем объекте совокупность признаков, индивидуализирующую его.

3. Сфотографировать след и предполагаемый следообразующий участок представленного орудия (достигнув четкой проработки на фотоснимках общих и частных признаков).

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Провести исследование объектов со следами (рис. 12, 13), выявить общие и частные признаки образовавшего их предмета, измерить их и подробно описать в рабочей тетради. Дать развернутую, аргументированную оценку (письменно) этим признакам и решить вопрос о пригодности следа для идентификации.



Рис. 12. След давления на деревянном бруске



Рис. 13. След давления на деревянном бруске

*Задание 2.* Провести исследование предполагаемого следообразующего объекта (рис. 14), описать его, уделив особое внимание участку, которым мог быть оставлен след.



*Рис. 14.* Следообразующий участок

*Задание 3.* Сфотографировать след и предполагаемый следообразующий участок (рис. 8, 9) представленного орудия (достигнув четкой проработки на фотоснимках общих и частных признаков).

### **Занятия 6, 7** (практические)

#### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) трасологической идентификационной экспертизы**

*Цель занятия:* освоение методики экспертного эксперимента и сравнительного исследования.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма слеодообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из представленных задач. Основным требованием к проведению эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально приближенных к тем, которые имели место в момент слеодообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей слеодообразующего объекта.

## **2. Методика проведения экспертного эксперимента.**

Изучение материала подразумевает уяснение теоретических положений о том, что эксперимент является обязательным, если предстоит сравнивать линейные (динамические) следы. В этом случае проверяемый слеодообразующий объект должен оставить экспериментальные следы при различных механизмах слеодообразования (фронтальных и встречных углах).

Вместе с тем следует учесть, что при образовании объемного следа на отображение признаков оказывают влияние как условия следового контакта, так и материал воспринимающей поверхности. Поэтому, сравнивая в дальнейшем модель следа с самим объектом, исследователь рискует обнаружить частичные различия в признаках, которые будет трудно объяснить. В связи с этим целесообразно в подобных случаях прибегать к экспериментальному получению следа, варьируя условия и используя воспринимающую поверхность того же материала. С такого экспериментального следа вновь получают гипсовый слепок, который и сопоставляется со слепком, изъятым со следа, обнаруженного на месте происшествия.

К сравнительным образцам, направляемым эксперту для сравнительного исследования, предъявляются те же требования, что и к иным криминалистическим моделям: изоморфное отображение признаков, имеющих существенное значение для идентификации слеодообразующего объекта. Такое изоморфное отображение должно обеспечивать выполнение упомянутого выше требования о доведении до одинаковых характеристических параметров сравниваемых объектов.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления, совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре. Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

### **4. Методика проведения сравнительного исследования.**

При ответе обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам (чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать нужно со сравнения общих признаков. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. Их совокупность при этом оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению на одежде и взаиморасположению. Следует обратить внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков на одежде и в следе с места происшествия.

Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением

моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа (контратипирование, изготовление фотоснимков с обращенным зеркальным изображением следа).

Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

### *Выполнение практических заданий*

1. Предполагаемым следообразующим участком представленного на экспертизу орудия (инструмента) образовать экспериментальные следы на следовоспринимающем материале с различным усилием и под разными углами. Уточнив механизм следообразования и оценив устойчивость отображения признаков, получить образцы для сравнительного исследования. Описать условия проведения эксперимента и его результаты.

2. Сфотографировать экспериментальный след и исследуемый след в одинаковых условиях и одном масштабе.

3. Провести сравнительное исследование следов и их фотоснимков. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Представленным на экспертизу орудием (инструментом), предполагаемым его следообразующим участком, образовать экспериментальные следы на соответствующем следовоспринимающем материале с различным усилием и под разными углами (рис. 15). Изучить механизм образования признаков, оценить их устойчивость. Описать условия эксперимента и его результаты.

*Задание 2.* Сфотографировать экспериментальный след и след с места происшествия в одинаковых условиях и одном масштабе (рис. 15, 16).



Рис. 15. След давления на деревянном бруске



Рис. 16. Экспериментальный след

**Задание 3.** Провести сравнительное исследование следов в натуре и по фотоснимкам. Разметить совпадающие признаки (рис. 17, 18) и различающиеся признаки. Описать степень совпадения и различия признаков.

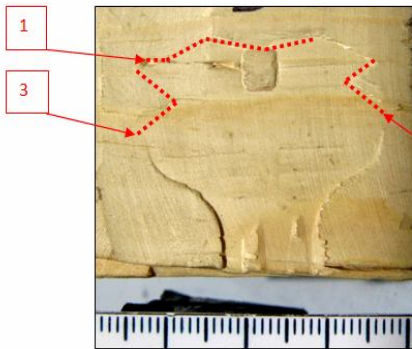


Рис. 17. След давления на деревянном бруске

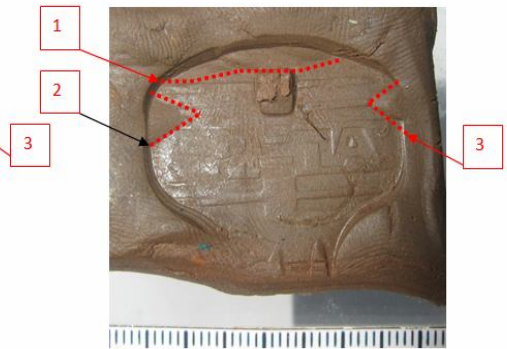


Рис. 18. Экспериментальный след

**Задание 4.** Оценить (письменно) идентификационную значимость совпадающих признаков и насколько существенны различающиеся признаки. Решить вопрос о тождестве. Сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта и его выводы.

## **Занятия 8, 9** (практические)

### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов трасологической идентификационной экспертизы. Оформление результатов исследования**

*Цель занятия:* освоение методики оценки результатов исследования, формулирования выводов и составления заключения эксперта.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков.
2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования. Виды выводов.
4. Нормативная регламентация оформления заключения эксперта и иллюстративного материала к нему.

#### **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков.**

Разбор вопроса подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Выводы о тождестве экспертами-криминалистами делаются на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с совпадением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает,

что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Нужно учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего необходимо объяснить их причину: время и характер эксплуатации, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

## **2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.**

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

## **3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования. Виды выводов.**

Изучение материала подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвижения каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены. Так, например, по мере растяжения предмета одежды увеличиваются размеры между отдельными ее элементами, уменьшается плотность ткани или трикотажа.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Подобные различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

Вывод об отсутствии тождества делается при наличии различий групповых или единичных признаков, не являющихся результатом условий слеодообразования или изменения одежды. При обосновании такого вывода учитывается время, прошедшее между образованием следа и изъятием одежды. Если установлено, что идентификационный период велик и имеются данные о ремонте одежды, то даже при существенных различиях одежды со следом нельзя дать отрицательное заключение, а необходимо ограничиться выводом о невозможности решить поставленный вопрос (с объяснением причин).

#### **4. Нормативная регламентация оформления заключения эксперта и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). При этом качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

##### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следа предполагаемым слеодообразующим объектом.

2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.

3. Выполнить разметку совпадающих признаков. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.

4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* На основе результатов проведенного исследования составить «чистовой» вариант заключения эксперта с соблюдением предъявляемых к нему требований.

*Задание 2.* Оформить фототаблицу, произвести разметку фотоснимков. Приложить фототаблицу к заключению эксперта и сдать преподавателю.

Примечание: одноименными цифрами красителем красного цвета отобразить совпадающие частные признаки.

## ГЛАВА 5. Экспертные исследования следов обуви

### *Занятия 1, 2* (практические)

#### **Обнаружение следов обуви на месте происшествия, их предварительное исследование**

*Цель занятия:* отработка приемов и методов обнаружения следов и получение по ним информации в целях оперативного раскрытия преступления, приобретение умений и навыков фиксации и изъятия следов ног и обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Классификация следов обуви и задачи их предварительного исследования на месте происшествия.
2. Механизм образования следов обуви и способы их обнаружения.
3. Характеристика признаков, отобразившихся в единичных следах обуви.
4. Дорожка следов обуви и ее элементы. Возможности определения физических данных человека по следам обуви.

#### **1. Классификация следов обуви и задачи их предварительного исследования на месте происшествия.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны подчеркнуть, что для правильного выбора методики исследования и производства экспертизы необходимо придерживаться определенной классификации следов обуви, четко представлять задачи их предварительного исследования на месте происшествия.

Требуется привести классификацию:

- по виду следообразующего объекта;
- количеству и расположению следов обуви;
- механизму образования следов.

Каждую позицию этой классификации надлежит подробно раскрыть, проиллюстрировать примерами и обосновать.

## **2. Механизм образования следов обуви и способы их обнаружения.**

В процессе ответа на вопрос обучающиеся обязаны подчеркнуть, что следы обуви могут быть как видимыми, так и невидимыми, поверхностными и объемными. Обнаружение указанных следов при производстве осмотра места происшествия имеет определенные особенности. Как правило, на обнаружение таких следов необходимо обращать внимание с первых минут осмотра места происшествия (игнорирование данного требования может привести к их уничтожению). В этих целях наиболее тщательно должны осматриваться пути подхода преступников к месту происшествия и пути ухода с него, преодолеваемые преграды, участки местности и помещения вблизи объектов, целостность которых нарушена, пути наиболее вероятного передвижения преступников. Отвечающим стоит подробно остановиться на особенностях обнаружения следов обуви в помещении, отметить, что осмотр места происшествия целесообразно начинать не с общего осмотра и фотосъемки помещения, а с осмотра пола и последующей его обработки дактопорошками в целях выявления невидимых следов обуви в местах вероятного пребывания преступников.

Кроме того, необходимо раскрыть механизм образования следов, особенности отображения в них носочной и пяточной частей обуви.

## **3. Характеристика признаков, отобразившихся в единичных следах обуви.**

Обучающиеся должны указать, что следы обуви могут отражать непосредственно анатомические и функциональные признаки человека. В одиночных следах отображаются в основном анатомические признаки, если же имеется дорожка следов, то к анатомическим признакам, содержащимся в одиночных следах, добавляются еще и функциональные признаки. Обувь как следообразующий объект обладает большим количеством идентификационных признаков. Эти признаки появляются на обуви при ее изготовлении, ношении и ремонте. Наибольшее трасологическое значение имеют наружные детали низа обуви, к которым относят подошву с основными (подметка, промежуточная часть и каблук), а также дополнительными элементами (набойками, подковами, рантом и др.). Необходимо раскрыть перечни общих и частных признаков обуви.

#### **4. Дорожка следов обуви и ее элементы. Возможности определения физических данных человека по следам обуви.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны дать четкое определение дорожке следов и ее элементам (линии направления движения, линии ходьбы, длине шага, ширине постановки ног, углу разворота стоп). Необходимо схематически зарисовать дорожку следов и разметить ее элементы.

Необходимо объяснить, как определить физические данные человека по следам обуви. Дать четкую характеристику признаков, по качественному и количественному выражению которых можно ориентировочно определить пол, возраст, рост, вес человека, имеющиеся аномалии в функционировании ног, его профессию, наличие специальной спортивной подготовки и другие параметры. Порядок решения каждой из этих задач должен быть подробно раскрыт обучающимися.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Каждый обучающийся на полигоне оставляет следы на песчаном и глинистом грунтах, наблюдая за механизмом взаимодействия подошвенной части обуви с грунтом в процессе обычной ходьбы, быстрой ходьбы, бега. Изучить механизм образования следов. Один из следов зарисовать, измерить, описать.

2. Обнаружить на определенном участке полигона дорожки следов обуви. Осмотреть, измерить их элементы, зарисовать, описать их с указанием размеров. Установить вид и размер обуви. Определить направление и способ передвижения (ходьба, бег), количество лиц и физические данные (пол, возраст, рост, вес) людей, образовавших следы, обосновать свои выводы.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Каждый слушатель (на полигоне) оставляет следы на песчаном и глинистом грунтах, наблюдая за механизмом взаимодействия подошвенной части стопы с грунтом в процессе обычной ходьбы, бега, стояния. Описывает этот механизм. Один из следов зарисовывается, измеряется, описывается.

*Задание 2.* Обнаружить на определенном участке полигона следы ног или обуви, зарисовать, описать их (с проставлением размеров).

Установить с указанием признаков: лицом какого пола и какого роста оставлены следы, вид обуви, размер, механизм образования (бег, ходьба, стояние), одним или несколькими лицами оставлены следы.

*Задание 3.* Осмотреть «дорожку» следов, измерить ее элементы, зарисовать, описать, определить физические данные человека, образовавшего следы, направление и способ его передвижения (ходьба, бег).

### **Занятия 3, 4** (практические)

#### **Способы фиксации и изъятия следов обуви**

*Цель занятия:* приобретение умений и навыков фиксации и изъятия следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Средства и методы, применяемые для фиксации и изъятия следов обуви.
2. Методика фиксации и изъятия поверхностных следов обуви.
3. Методика фиксации и изъятия объемных следов обуви.
4. Особенности фиксации и изъятия следов обуви со снега и сыпучих веществ.

#### **1. Средства и методы, применяемые для фиксации и изъятия следов обуви.**

При ответе на вопрос обучающимся необходимо привести перечень способов фиксации следов обуви. Следует указать, где и как на месте происшествия эксперт обязан применить конкретный способ фиксации. Нужно рассказать о средствах и методах, применяемых для фиксации следов обуви в зависимости от механизма их образования, характера и свойств поверхности, на которой обнаружены следы, цвета и свойств следообразующего вещества. Так как особую трудность составляет фиксация латентных (невидимых) следов обуви, которые могут остаться на крашеном дереве, пластмассовых покрытиях, стекле, бумаге, линолеуме и т. д., то особое внимание следует уделить преимуществу использования порошков на ферромагнитной основе или порошков, восстановленных водородом железа.

## **2. Методика фиксации и изъятия поверхностных следов обуви.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны указать на то, что обнаруженные следы до их изъятия подлежат тщательному осмотру; необходимо из числа обнаруженных отобрать следы, имеющие отношение к расследуемому событию. Эта задача решается на основе материалов осмотра, данных, полученных в результате опросов и изучения самих следов. Чтобы не запутаться в следах на месте происшествия нужно правильно представить себе ситуацию, давность и механизм происшествия и на этой основе определить, какие именно следы оставлены преступником. Если это затруднительно, необходимо зафиксировать и изъять все следы, которые могут принадлежать преступнику. Важно отметить, что для фиксации и изъятия поверхностных следов обуви используется дактопленка, отфигурованная фотобумага, зашкуренная резина. Особое внимание следует уделить упаковке следов, соблюдению мер, предотвращающих их повреждение в процессе транспортировки.

## **3. Методика фиксации и изъятия объемных следов обуви.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны четко представлять методику изготовления слепков следов обуви. Знать средства, при помощи которых изготавливаются слепки (гипс, паста К, СКТН и др.). Особое внимание следует уделить такому универсальному средству, как работа с гипсом. Необходимо раскрыть суть наливного, сыпного и комбинированного способов.

## **4. Особенности фиксации и изъятия следов обуви со снега и сыпучих веществ.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны подчеркнуть особенности фиксации и изъятия следов обуви со снега и сыпучих веществ, указав при этом на средства фиксации, пропорции, в которых готовят растворы. Нужно отметить средства предварительной фиксации следов, образованных в сыпучем грунте (лак для волос, керосин, смесь 5 г канифоли и 95 г спирта и др.). Особое внимание стоит уделить изъятию следов обуви со снега, отметив при этом необходимость покрытия следа тонким слоем сухого гипса, добавления соли (1–1,5 % от массы гипса) в охлажденный раствор.

### *Выполнение практических заданий*

1. Выданной обувью образовать объемные следы на мягком грунте или влажном песке.

2. Произвести фиксацию объемного следа обуви с помощью гипса; зафиксированный в гипсовом слепке след изъять с «места происшествия».

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Образовать поверхностные следы обуви (наслоения и отслоения) на различных поверхностях, сфотографировать их, зарисовать и описать. Произвести их фиксацию в целях изъятия с «места происшествия».

*Задание 2.* Произвести фиксацию и изъятие следа, образованного на сыпучем веществе (грунте).

*Задание 3.* Произвести фиксацию объемных следов обуви с помощью гипса.

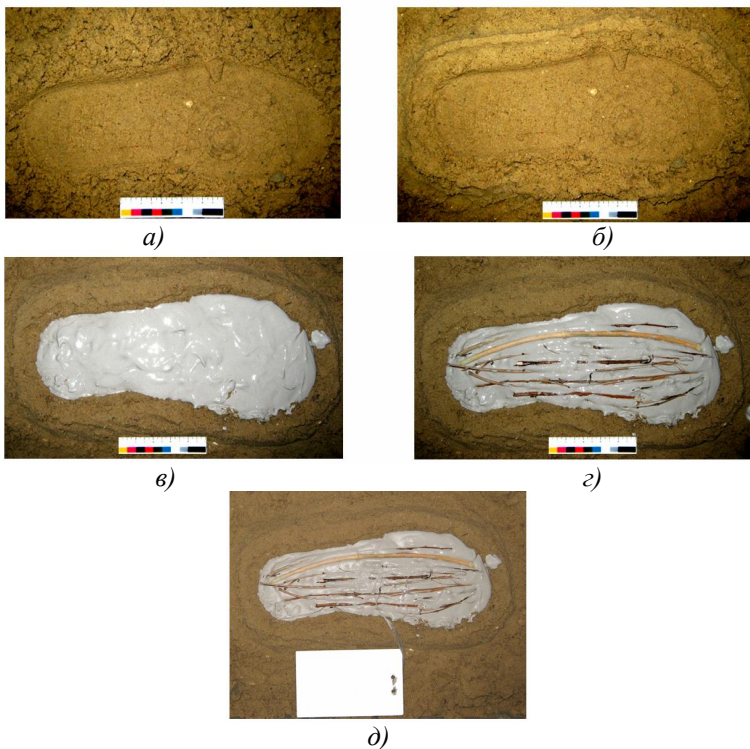


Рис. 19. След обуви на грунте

## **Занятия 5, 6** (практические)

### **Стадии предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы объемных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики проведения стадии предварительного детального исследования (этап раздельного исследования) в экспертизе объемных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы объемных следов обуви.
2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы объемных следов обуви.
3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования экспертизы объемных следов обуви.
4. Идентификационные признаки подошв обуви, их отображение в объемных следах.

#### **1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы объемных следов обуви.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей трасологической экспертизы объемных следов обуви; при этом перечень решаемых вопросов может быть чрезвычайно широк:

- Мужской или женской обувью были образованы следы?
- Каков примерный рост человека, образовавшего следы?
- Каковы физические признаки и патологические особенности человека, образовавшего следы?
- Не образованы ли следы конкретной обувью?
- Какова степень изношенности представленной на исследование обуви?
- Обувью какого типа и вида образованы следы, обнаруженные на месте происшествия?
- Обувью какого размера образованы следы?
- Одной или разной обувью образованы следы на месте происшествия?

Перечень вопросов дополняется обучающимися.

## **2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы объемных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает выявление особенностей проведения стадии предварительного исследования, где эксперт получает общее представление о свойствах исследуемых объектов и решает, прежде всего, следующие задачи: ознакомление с обстоятельствами дела, уяснение задач исследования и производство экспертного осмотра представленных объектов.

На данном этапе выясняют сведения о времени и условиях образования следов, т. е. устанавливают качественную и количественную значимость признаков. Устанавливают время с момента изъятия обуви, т. е. определяют идентификационный период.

Осмотр следов, поступивших на исследование, проводится с целью определить:

- обувью на какую ногу образован след (по конфигурации краев подошвы и отображению формы каблука);
- что отражено в следе и качество отображения деталей;
- тип обуви или отдельные ее особенности.

Осмотр обуви, представленной в качестве проверяемого объекта, проводится для определения:

- маркировки и индивидуальных особенностей;
- типа и вида обуви;
- признаков ремонта или изменения подошвы;
- наличия инородных тел в углублениях подошвы.

На начальной стадии экспертизы объекты готовятся к детальному исследованию. Гипсовый слепок отмывается от земли, не удаленной при его изготовлении, поверхностные следы фотографируют по правилам масштабной фотографии при необходимости с увеличением контраста.

## **3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования экспертизы объемных следов обуви.**

При ответе на вопрос важно отметить, что на этапе раздельного исследования главной задачей эксперта является выявление и изучение всех признаков, возникших на поверхности исследуемых объектов. Он оценивает эти признаки с точки зрения их устойчивости, идентификационной значимости, для чего необходимо твердо определить природу их происхождения, причину появления на объекте исследования.

Исследование проводят от общего к частному и определяют, какие признаки будут использованы в процессе детального исследования. При относительно полном отображении подошвы или ее части сопоставляют форму, а также размерные характеристики: длину, ширину, высоту.

Исследование представленной обуви проводят аналогично исследованию следов.

#### **4. Идентификационные признаки подошв обуви, их отображение в объемных следах.**

При изучении признаков подошвы, отобразившихся в следе, их делят на общие и частные.

К общим признакам относятся:

- размеры подошвы и отдельных ее частей;
- форма и положение отдельных частей подошвы;
- характер подошвы и отдельных ее частей;
- способ крепления подошвы и каблука;
- общая степень износа подошвы.

К частным признакам относятся:

- признаки, возникающие в процессе изготовления обуви;
- признаки, возникающие вследствие износа обуви;
- признаки, возникающие в результате ремонта обуви.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученными объектами исследования. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

3. Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Решить вопрос о пригодности следа для идентификации.

4. Изучить предполагаемый следообразующий объект. Выявить на поверхности объекта общие и частные идентификационные признаки. Выявить в предполагаемом следообразующем объекте совокупность признаков, индивидуализирующую его.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Ознакомиться с полученными материалами «уголовного дела». Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

*Задание 2.* Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

*Задание 3.* Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Дать оценку выявленным признакам.



*Рис. 20.* Гипсовый слепок со следа обуви

*Задание 4.* Изучить следообразующий объект. Дать оценку выявленным особенностям.

*Задание 5.* Сфотографировать следы и следообразующие объекты в условиях, позволяющих выделить на фотоснимках общие и частные признаки. Полученные результаты описать в рабочих тетрадях.



*Рис. 21.* Подошва кроссовки на левую ногу

## **Занятия 7, 8** (практические)

### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы объемных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики проведения этапов экспертного эксперимента и сравнительного исследования в экспертизе объемных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы объемных следов обуви.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы объемных следов обуви.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма следообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из представленных задач. Необходимым условием проведения эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально приближенных к тем, которые имели место в момент следообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей следообразующего объекта.

#### **2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы объемных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает уяснение теоретических положений о необходимости или отсутствии таковой в экспертизе объемных следов обуви. Обучающиеся должны рассказать оба этих случая, подкрепить их доводами и примерами.

В случае необходимости производства экспертного эксперимента обучающиеся должны рассказать его последовательность и особенности проведения.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления, совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

### **4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы объемных следов обуви.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам (чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать нужно со сравнения общих признаков, таких как тип обуви, конструкция и размеры, вид рисунка подошвы, форма и размеры составляющих его элементов, степень изношенности и др. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. При этом их совокупность оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению на подошве и взаиморасположению. Следует обра-

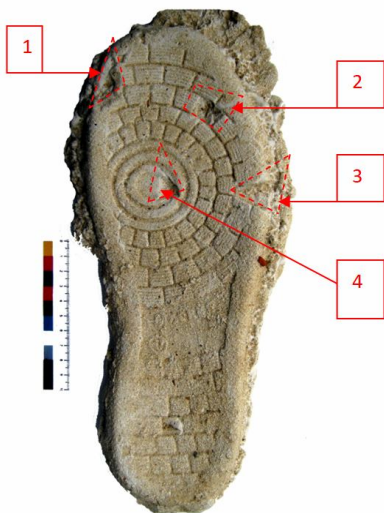
титель внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков на подошве обуви и в следе с места происшествия.

### *Выполнение практических заданий*

1. Сфотографировать след, зафиксированный в гипсовом слепке, и подошву предполагаемого следообразующего объекта в одинаковых условиях и одном масштабе.
2. Провести сравнительное исследование следа, зафиксированного в гипсовом слепке, и подошвы предполагаемого следообразующего объекта. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.
3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание.* Провести сравнительное исследование по общим и частным признакам, оценить степень их совпадения и различия. Отметить совпадающие и различающиеся признаки по фотоснимкам. Результаты сравнительного исследования изложить в заключении эксперта.



*Рис. 22.* Гипсовый слепок со следа обуви



*Рис. 23.* Подошва кроссовка на левую ногу

## **Занятия 9, 10** (практические)

### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы объемных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики стадии оценки результатов исследования и формулирования выводов в экспертизе объемных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе объемных следов обуви.
2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе объемных следов обуви.
3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования объемных следов обуви.
4. Правила оформления заключения экспертизы объемных следов обуви и иллюстративного материала к нему.

#### **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе объемных следов обуви.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Вывод о тождестве экспертами-криминалистами делается на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с сов-

падением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает, что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Нужно учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего необходимо объяснить их причину: время и характер эксплуатации, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

## **2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе объемных следов обуви.**

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

## **3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования объемных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвигания каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены. Так, например, по мере износа подошвы обуви увеличиваются

размеры элементов рисунка, а ширина промежутков уменьшается, происходит скругление углов, сглаженность границ отображенных элементов.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Такие различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

При формировании категорического отрицательного вывода первоначальной оценке подлежат совпадающие признаки. Признаки совпадения должны носить групповой характер, быть присущи определенной группе обуви.

Различия частных признаков, напротив, должны быть существенными. В следах, изъятых с места происшествия, и на подошвах обуви должны быть самостоятельные совокупности частных признаков.

#### **4. Правила оформления заключения экспертизы объемных следов обуви и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). При этом качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

##### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следа предполагаемым следообразующим объектом.

2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.

3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.
4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Дать развернутое обоснование и сформулировать выводы проведенного исследования.

*Задание 2.* На основе записей, сделанных на различных стадиях проведенного ранее исследования, составить «чистовой» вариант заключения эксперта с соблюдением требований, предъявляемых к процессуальным документам и к заключению эксперта.

*Задание 3.* Изготовить фототаблицу, снабдить ее подрисуночными надписями, скомпоновать текст заключения, фототаблицу и представить преподавателю.

### **Занятия 11, 12** (практические)

#### **Стадии предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы поверхностных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы поверхностных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы поверхностных следов обуви.
2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.
3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.
4. Идентификационные признаки подошв обуви, их отображение в поверхностных следах.

## **1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы поверхностных следов обуви.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей трасологической экспертизы поверхностных следов обуви; при этом перечень решаемых вопросов может быть чрезвычайно широк.

- Мужской или женской обувью были образованы следы?
- Каков примерный рост человека, образовавшего следы?
- Каковы физические признаки и патологические особенности человека, образовавшего следы?
- Не образованы ли следы конкретной обувью?
- Какова степень изношенности представленной на исследование обуви?
- Обувью какого типа и вида образованы следы, обнаруженные на месте происшествия?
- Обувью какого размера образованы следы?
- Одной или разной обувью образованы следы на месте происшествия?

Перечень вопросов дополняется обучающимися.

## **2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает выявление особенностей проведения стадии предварительного исследования, где эксперт получает общее представление о свойствах исследуемых объектов и решает, прежде всего, следующие задачи: ознакомление с обстоятельствами дела, уяснение задач исследования и производство экспертного осмотра представленных объектов.

На данном этапе выясняют сведения о времени и условиях образования следов, т. е. устанавливают качественную и количественную значимость признаков. Устанавливают время с момента изъятия обуви, т. е. определяют идентификационный период.

Осмотр следов, поступивших на исследование, проводится с целью определить:

- обувью на какую ногу образован след (по конфигурации краев подошвы и отображению формы каблука);
- что отражено в следе и качество отображения деталей;
- тип обуви или отдельные ее особенности.

Осмотр обуви, представленной в качестве проверяемого объекта, проводится для определения:

- маркировки и индивидуальных особенностей;
- типа и вида обуви;
- признаков ремонта или изменения подошвы;
- наличия инородных тел в углублениях подошвы.

На начальной стадии экспертизы объекты готовятся к детальному исследованию. Поверхностные следы фотографируют по правилам масштабной фотосъемки при необходимости с увеличением контраста.

### **3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.**

При ответе на вопрос важно отметить, что на этапе раздельного исследования главной задачей эксперта является выявление и изучение всех признаков, возникших на поверхности исследуемых объектов. Он оценивает эти признаки с точки зрения их устойчивости, идентификационной значимости, для чего необходимо твердо определить природу их происхождения, причину появления на объекте исследования.

Исследование проводят от общего к частному и определяют, какие признаки будут использованы в процессе детального исследования. При относительно полном отображении подошвы или ее части сопоставляют форму, а также размерные характеристики: длину, ширину.

Исследование представленной обуви проводят аналогично исследованию следов.

### **4. Идентификационные признаки подошв обуви, их отображение в поверхностных следах.**

При изучении признаков подошвы, отобразившихся в следе, их делят на общие и частные.

К общим признакам относятся:

- размеры подошвы и отдельных ее частей;
- форма и положение отдельных частей подошвы;
- характер подошвы и отдельных ее частей;
- способ крепления подошвы и каблука;
- общая степень износа подошвы.

К частным признакам относятся:

- признаки, возникающие в процессе изготовления обуви;
- признаки, возникающие вследствие износа обуви;
- признаки, возникающие в результате ремонта обуви.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученными объектами исследования. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

3. Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Решить вопрос о пригодности следа для идентификации.

4. Изучить предполагаемый следообразующий объект. Выявить на поверхности объекта общие и частные идентификационные признаки. Выявить в предполагаемом следообразующем объекте совокупность признаков, индивидуализирующую его.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Ознакомиться с полученными материалами «уголовного дела». Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

*Задание 2.* Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

## **Занятия 13, 14** (практические)

### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы поверхностных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы поверхностных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы поверхностных следов обуви.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма следообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из представленных задач. Необходимым требованием проведения эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально приближенных к тем, которые имели место в момент следообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей следообразующего объекта.

#### **2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы поверхностных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает уяснение теоретических положений о том, что экспертный эксперимент проводится, как правило, при представлении поверхностных следов обуви

или их фотоснимков. При исследовании объемных следов необходимости в экспертном эксперименте чаще всего не возникает.

При проведении экспертного эксперимента обучающиеся должны перечислить все факторы и обстоятельства, влияющие на полноту и четкость отображения признаков.

Обучающиеся рассказывают о методике получения экспериментальных следов: неоднократность, изменение некоторых условий образования следов. При ответе важно акцентировать внимание на необходимости верного выбора условий эксперимента (материал, усилие нажима, качество нанесения краски и ее количество и др.), оценке экспериментальных следов.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления, совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

### **4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы поверхностных следов обуви.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам

(чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать необходимо со сравнения общих признаков, таких как тип обуви, его конструкция и размеры, вид рисунка подошвы, форма и размеры составляющих его элементов, степень изношенности и др. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. При этом их совокупность оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению на подошве и взаиморасположению. Следует обратить внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков на подошве обуви и в следе с места происшествя.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Предполагаемым слеодообразующим объектом при различных условиях образовывать экспериментальные следы на соответствующем следовоспринимающем материале. Уточнив механизм следообразования и оценив устойчивость отображения признаков, получить образцы для сравнительного исследования. Описать условия проведения эксперимента и его результаты.

2. Сфотографировать исследуемый и экспериментальный следы в одинаковых условиях и одном масштабе.

3. Провести сравнительное исследование следов. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание.* Провести экспертный эксперимент, получить образцы для сравнительного исследования. В исследовательской части заключения обосновать необходимость эксперимента, описать методику и условия его проведения.

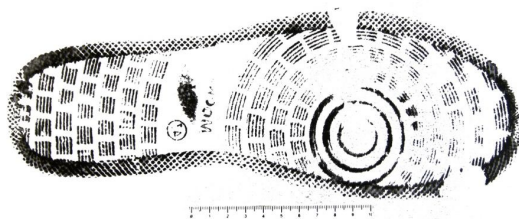


Рис. 24. Экспериментальный след обуви

## **Занятия 15, 16** (практические)

### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы поверхностных следов обуви**

*Цель занятия:* отработка методики оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы поверхностных следов обуви.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе поверхностных следов обуви.
2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе поверхностных следов обуви.
3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования поверхностных следов обуви.
4. Правила оформления заключения экспертизы поверхностных следов обуви и иллюстративного материала к нему.

#### **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе поверхностных следов обуви.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Вывод о тождестве экспертами-криминалистами делается на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с сов-

падением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает, что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Нужно учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего необходимо объяснить их причину: время и характер эксплуатации, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

## **2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе поверхностных следов обуви.**

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

## **3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования поверхностных следов обуви.**

Изучение материала по вопросу подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвигания каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены. Так, например, по мере износа подошвы обуви увеличиваются

размеры элементов рисунка, а ширина промежутков уменьшается, происходит скругление углов, сглаженность границ отображенных элементов.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Подобные различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

При формировании категорического отрицательного вывода первоначальной оценке подлежат совпадающие признаки. Признаки совпадения должны носить групповой характер, быть присущи определенной группе обуви.

Различия частных признаков, напротив, должны быть существенными. В следах, изъятых с места происшествия и на подошвах обуви должны быть самостоятельные совокупности частных признаков.

#### **4. Правила оформления заключения экспертизы поверхностных следов обуви и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). При этом качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

##### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следа предполагаемым следообразующим объектом.

2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.

3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.

4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Провести сравнительное исследование по общим и частным признакам, оценить степень их совпадения и различия. Разметить совпадающие и различающиеся признаки по фотоснимкам. Результаты сравнительного исследования изложить в заключении эксперта.

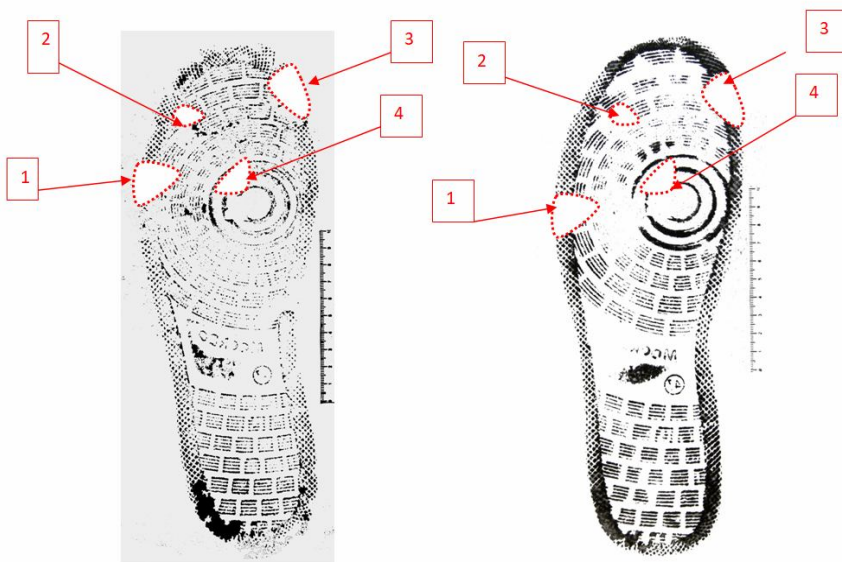


Рис. 25. Поверхностный след обуви

Рис. 26. Экспериментальный след на бумаге

*Задание 2.* Дать развернутое обоснование и сформулировать выводы проведенного исследования.

*Задание 3.* На основе записей, сделанных на различных стадиях проведенного ранее исследования, составить «чистовой» вариант заключения эксперта с соблюдением требований, предъявляемых к процессуальным документам и к заключению эксперта.

*Задание 4.* Изготовить фототаблицу, снабдить ее подрисуночными надписями, скомпоновать текст заключения, фототаблицу и представить преподавателю.

*Задание на самоподготовку:* оформить текст заключения и фототаблицу.

## **Занятия 17, 18** (практические)

### **Стадии предварительного и детального исследования экспертизы неполных следов подошвы обуви**

*Цель занятия:* отработка методики стадии предварительного и детального исследования экспертизы неполных следов подошвы обуви.

*Учебный вопрос:*

Возможности установления анатомических особенностей личности по следам на обуви.

#### **Возможности установления анатомических особенностей личности по следам на обуви.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей исследования двух групп следов на обуви:

– следы-отображения ноги человека на внутренних поверхностях обуви;

– следы, характеризующие угол разворота стопы человека и другие особенности изношенности обуви снаружи.

Обучающиеся должны рассказать про каждую из этих групп следов, раскрыть особенности следов внутри обуви и на наружных поверхностях, пояснить, на какие анатомические особенности человека эти следы указывают.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученным объектом исследования – неполным следом подошвы обуви. Получить папку с массивом следов подошвы обуви. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

3. Выявить в представленном на исследование неполном следе подошвы обуви и следах из массива общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Решить вопрос о пригодности следов для идентификации.

4. Сфотографировать представленный на исследование неполный след подошвы обуви и следы из массива в одинаковых условиях и одном масштабе.

5. Провести сравнительное исследование неполного следа подошвы обуви и следов из массива. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

### ***Занятия 19, 20*** (практические)

#### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы неполных следов подошвы обуви**

*Цель занятия:* отработка методики оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы поверхностных следов обуви.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следов одним следообразующим объектом.

2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.

#### *Порядок выполнения работы*

1. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.

2. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

## ГЛАВА 6. Экспертные исследования следов зубов

### *Занятия 1, 2* (практические)

#### **Обнаружение, фиксация и изъятие следов зубов человека на месте происшествия, их предварительное исследование**

*Цель занятия:* отработка методики обнаружения, фиксации и изъятия следов зубов человека на месте происшествия, их предварительное исследование.

*Учебные вопросы:*

1. Криминалистическое значение экспертизы следов зубов человека. Строение зубного аппарата человека.
2. Виды следов зубов.
3. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов зубов человека.
4. Диагностические исследования следов зубов.

#### **1. Криминалистическое значение экспертизы следов зубов человека. Строение зубного аппарата человека.**

При ответе на вопрос обучающимся необходимо подчеркнуть, что экспертиза следов зубов человека позволяет идентифицировать не просто какой-либо следообразующий предмет, а именно личность, т. е. установить конкретного человека.

Установление личности по следам зубов основывается на том, что зубной аппарат человека индивидуален и достаточно устойчив. Устойчивость идентификационных признаков зубов обусловлена сравнительной прочностью зубных тканей, особенно эмали, к механическим, химическим и термическим воздействиям. Естественные изменения зубов сравнительно незначительны и практически не влияют на установление личности.

Кроме того, важно отметить, что следы зубов на различных объектах пищевого и непищевого характера изучают криминалисты, а на теле человека – судебные медики. Судебные медики исследуют чаще всего непосредственно сам зубной аппарат, например, трупа в целях его опознания либо изучают повреждения, обра-

званные зубами на теле человека, для установления тождества, давности, последовательности и механизма образования изучаемых следов.

Диагностические исследования следов зубов позволяют получить сведения о личности преступника: установить возраст, пол, профессию человека, особенности строения лица и др.

В норме у взрослого человека на верхней и нижней челюстях имеется по 16 зубов, расположенных относительно симметрично соответственно левой и правой половины и укрепленных в луночках челюстей. На каждой из челюстей имеется по четыре резца, по два клыка, по четыре малых коренных (премоляры) и шесть больших коренных (моляры) зуба. Зубы отличаются друг от друга по размерам, форме, количеству корней и особенностям строения жевательной поверхности. Обучающимся при ответе необходимо подробно рассказать про строение каждого вида зубов, схематично зарисовать их внешний вид.

Кроме того, следует упомянуть про строение зубов, рассказав об их частях (коронку, шейку и корень), а также внутреннее строение – полость зуба, расположенную внутри коронки и продолжающуюся в узкий канал корня зуба.

В заключение стоит подробно остановиться на особенностях смыкания зубов верхней и нижней челюстей, т. е. разновидностях прикуса.

## **2. Виды следов зубов.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны указать, что согласно классификации А. И. Миронова следы зубов делятся на надкусы и откусы. Некоторые авторы также отмечают, что следы зубов являются следами давления и скольжения.

Под надкусом понимают вдавленные следы, которые остаются на противоположных поверхностях объекта, имеющего размер меньший, чем расстояние между зубами верхней и нижней челюсти. Обучающимся нужно отметить, что, как правило, при надкусе остаются следы обеих челюстей, реже – одной челюсти в виде дуги. Надкус может быть образован любой группой зубов.

Откус образуется при полном смыкании челюстей и отделении части объекта жевательными поверхностями коронок зубов. В этом случае отображаются фронтальные поверхности зубов обеих челюстей.

Обучающиеся должны рассказать про статические и динамические составляющие в следах надкуса и откуса.

### **3. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов зубов человека.**

При ответе на вопрос обучающиеся отмечают, что при обнаружении следов на месте происшествия объекты, особенно легкоплавкие (масло, маргарин, шоколад и т. д.), должны быть изъяты по возможности быстрее и направлены на криминалистическую экспертизу. Сохранять следы на объектах лучше всего, поместив их в холодильник либо ящик со льдом, в крайнем случае в холодную воду, которую необходимо периодически менять. Скоропортящиеся продукты рекомендуется поместить в 0,5 %-ный раствор формалина.

Фиксация следов зубов на месте происшествия производится путем:

- 1) описания в протоколе осмотра места происшествия;
- 2) фотографирования по правилам масштабной съемки;
- 3) изготовления слепков с помощью эластичных полимеров, гипса.

Следует помнить, что при фотографировании следов зубов на легкоплавких объектах имеется опасность их уничтожения теплом электроламп. Такие следы рекомендуется фотографировать с особой осторожностью.

Изготовление гипсовых слепков производится по общепринятой методике. Объекты со следами на легкоплавком продукте нужно заморозить или охладить.

В качестве полимерных материалов для получения слепков рекомендуется использовать силиконовые компаунды, пасты «К» и СКТН. При изготовлении слепков добавляют наполнитель (сажа, красители, окись цинка).

Далее отвечающие рассказывают о методах изъятия следов зубов человека.

### **4. Диагностические исследования следов зубов.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны сказать, что при диагностических исследованиях следов зубов человека возможно установление следующих обстоятельств:

- зубами человека или животного образованы следы;
- какой челюсти принадлежат зубы;
- какой стороне (левой или правой) принадлежат зубы;

– резцами, клыками, молярами или премолярами образованы следы;

– пол человека, оставившего следы;

– возраст человека, оставившего следы;

– профессиональные признаки человека, оставившего следы;

– особенности строения лица человека, оставившего следы;

– речевые особенности человека, оставившего следы.

Обучающиеся должны подробно раскрыть каждый пункт указанной классификации.

### *Выполнение практических заданий*

1. Изучить визуально и с помощью увеличительных приборов строение гипсовых моделей челюстей человека. Установить вид зубов, особенности их расположения на челюстях, строение рельефа поверхности. Описать и зарисовать зубы в рабочих тетрадах.

2. Каждому курсанту образовать собственными зубами на пластине или другом материале пищевого или непищевого характера следы откуса и надкуса. Изучить механизм образования следов. Следы зарисовать, измерить, описать.

3. Получить объекты: фрагменты гипсовых моделей челюстей человека. Исследовать модели зубов, установить их вид, какой челюсти и какой ветви принадлежат. По возможности определить по зубам пол и возраст человека.

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить визуально и с помощью лупы строение и форму представленных на исследование следов зубов. Определить, какими зубами, какой ветви и какой челюсти они оставлены.

*Задание 2.* С помощью различных криминалистических средств произвести фиксацию следов разными методами.

## *Занятия 3, 4* (практические)

### **Стадии предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов зубов человека**

*Цель занятия:* отработка методики предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов зубов человека.

*Учебные вопросы:*

1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов зубов человека.
2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов зубов человека.
3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования экспертизы следов зубов человека.
4. Идентификационные признаки зубов человека, их отображение в следах.

#### **1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов зубов человека.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей трасологической экспертизы следов зубов человека, при этом перечень решаемых вопросов может быть достаточно широк:

- Не образовались ли следы на объектах или повреждения на теле от воздействия зубов?
- Не оставлены (причинены) ли они зубами человека?
- Не оставлены ли они зубами конкретного человека?
- Зубами животного или человека оставлены следы?
- Какие зубы отобразились в следах?
- Какие особенности строения зубного аппарата человека отобразились в следах?

Перечень вопросов дополняется обучающимися. Он может быть расширен с учетом специфики рассматриваемых объектов.

## **2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов зубов человека.**

Изучение материала по вопросу подразумевает выявление особенностей проведения стадии предварительного исследования, где эксперт получает общее представление о свойствах исследуемых объектов и решает, прежде всего, следующие задачи: ознакомление с обстоятельствами дела, уяснение задач исследования и производство экспертного осмотра представленных объектов.

Эксперт устанавливает, соответствует ли вид, количество и состояние представленных объектов данным, содержащимся в постановлении о назначении экспертизы, определяет, есть ли необходимость в проведении комплексного исследования с привлечением физика, ортопеда-стоматолога. Затем мысленно определяется план дальнейшего исследования, объекты фотографируются по правилам масштабной фотосъемки при необходимости с увеличением контраста.

Обучающиеся должны подробно раскрыть суть каждого действия эксперта на этой стадии, объяснить его необходимость.

## **3. Содержание и особенности проведения этапа отдельного исследования экспертизы следов зубов человека.**

При ответе на вопрос важно отметить, что на этапе отдельного исследования главной задачей эксперта является выявление и изучение всех признаков, возникших на поверхности исследуемых объектов. Он оценивает эти признаки с точки зрения их устойчивости, идентификационной значимости, для чего нужно твердо определить природу их происхождения, причину появления на объекте исследования.

При исследовании необходимо выявить характер, форму, особенности объекта, вид следов, количество отобразившихся в следах зубов, их особенности, наличие дефектов или протезов. Вместе с тем эксперт решает основной вопрос: пригодны ли следы зубов для идентификации по ним личности, оставившей их? Естественно, критерием положительного решения вопроса будет служить обнаружение при исследовании совокупности таких особенностей, отобразившихся в следе, составляющих индивидуальность, неповторимость, присущую лицу, которое оставило эти следы.

Таким же образом описываются гипсовые копии зубов и экспериментальные следы с указанием челюсти, с которой они изготов-

лены. Наряду с основным эксперту на этом этапе отдельного исследования необходимо решить и ряд таких частных вопросов, как: оставлены ли следы зубами человека, либо животного; зубами верхней, нижней, либо обеих челюстей; зубами левой (правой) стороны челюсти; какими конкретно зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы; оставлены ли они протезами?

При ответе обучающиеся должны указать, какие промежуточные выводы формулирует эксперт после проведения отдельного исследования как самих следов, так и предполагаемых следообразующих объектов.

#### **4. Идентификационные признаки зубов человека, их отображение в следах.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны сказать, что наиболее распространенной классификацией признаков следов зубов является классификация, предложенная Г. Л. Грановским. Она включает в себя:

- 1) общие анатомические признаки зубного ряда;
- 2) общие функциональные признаки зубного ряда;
- 3) общие анатомические признаки отдельных зубов;
- 4) частные анатомические признаки зубов;
- 5) частные функциональные признаки зубов.

Обучающимся следует подробно раскрыть каждый пункт классификации, объяснив причины принадлежности признаков к общим или частным. В случае необходимости должны быть даны наглядные пояснения при помощи плакатов, слайдов, фотоснимков.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученными объектами исследования. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

3. Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования, группы и особенности зубов, оставивших следы. Решить вопрос о пригодности следов для идентификации.

4. Изучить предполагаемый следообразующий объект. На поверхности объекта выявить общие и частные идентификационные признаки, а в предполагаемом следообразующем объекте – совокупность признаков, индивидуализирующую его.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить полученные документы на производство экспертизы и объекты исследования, вопросы. Продумать план и методику проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

*Задание 2.* Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов исследования. Приступить к составлению исследовательской части заключения.



*Рис. 27.* Следы зубов, изъятые при осмотре места происшествия



*Рис. 28.* Фрагмент зубного протеза гр. Иванова И. И.

*Задание 3.* Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Дать оценку выявленным признакам.

*Задание 4.* Изучить следообразующий объект. Дать оценку выявленным особенностям.

*Задание 5.* Сфотографировать следы и следообразующие объекты в условиях, позволяющих выделить на фотоснимках общие и частные признаки. Полученные результаты описать в рабочих тетрадях.

## **Занятия 5, 6** (практические)

### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов зубов человека**

*Цель занятия:* отработка методики стадии детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов зубов человека.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов зубов человека.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов зубов человека.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма слеодообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из поставленных задач. Необходимым требованием проведения эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально приближенных к тем, которые имели место в момент слеодообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей слеодообразующего объекта.

#### **2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов зубов человека.**

При изучении материала по вопросу обучающиеся должны уяснить: при подготовке экспериментальных следов необходимо помнить, что в них должно быть отображено больше деталей, чем в исследуемых следах; экспериментальные следы должны быть изготовлены

на нейтральных и безвредных массах (пластилине, стене, эластическом каучуке) в количестве не менее двух экспериментальных надкусов и откусов.

Наиболее эффективным, хотя и более трудоемким является процесс изготовления гипсовой копии зубов. Следует признать целесообразным поручать стоматологам либо зубным техникам и желательно в присутствии трасолога, который будет проводить данную экспертизу, получение экспериментальных следов и тем более изготовление гипсовых копий. Гипсовые копии и экспериментальные следы в случаях необходимости рекомендуется изготавливать и с зубов умерших.

При проведении экспертного эксперимента обучающиеся должны перечислить все факторы и обстоятельства, влияющие на полноту и четкость отображения признаков.

Обучающиеся рассказывают о методике получения экспериментальных следов: неоднократность, изменение некоторых условий образования следов. При ответе следует акцентировать внимание на необходимости верного выбора условий эксперимента, влияющих на оценку экспериментальных следов: материал, усилие нажима, угол, под которым осуществляется воздействие и др.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления,

совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

#### **4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов зубов человека.**

При ответе на контрольный вопрос обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам (чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать необходимо со сравнения общих признаков, таких как форма и размеры следов, положение зубов в зубном ряду, их строение и т. д. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. При этом их совокупность оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению в следах и взаиморасположению. Следует обратить внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков в зубном аппарате и в следе с места происшествя.

##### *Выполнение практических заданий*

1. Предполагаемым следообразующим объектом при различных условиях образовать экспериментальные следы на соответствующем следовоспринимающем материале. Уточнив механизм следообразования и оценив устойчивость отображения признаков, получить образцы для сравнительного исследования. Описать условия проведения эксперимента и его результаты.

2. Сфотографировать исследуемый и экспериментальный следы в одинаковых условиях и одном масштабе.

3. Провести сравнительное исследование следов. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

##### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Провести экспертный эксперимент, получить образцы для сравнительного исследования. В исследовательской части заключения обосновать необходимость эксперимента, описать условия и методику его проведения.

**Задание 2.** Провести сравнительное исследование по общим и частным признакам, оценить степень их совпадения и различия. Разметить различающиеся и совпадающие признаки по фотоснимкам. Результаты сравнительного исследования изложить в заключении экспертизы.

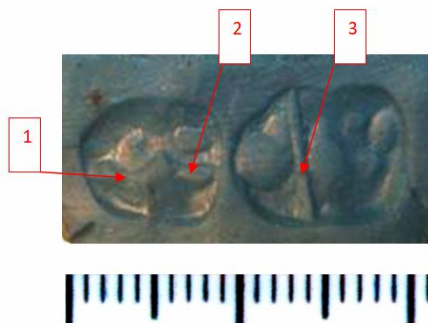


Рис. 29. Следы зубов, изъятые при осмотре места происшествия

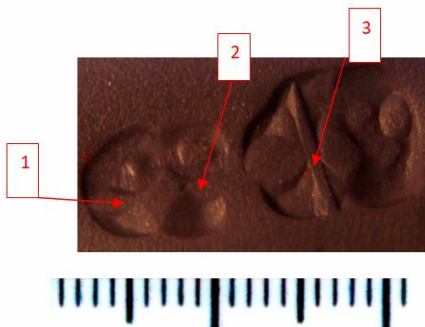


Рис. 30. Экспериментальный след

### **Занятия 7, 8** (практические)

#### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов зубов человека**

*Цель занятия:* отработка методики оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов зубов человека.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов зубов человека.
2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов зубов человека.
3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов зубов человека.
4. Правила оформления заключения экспертизы следов зубов человека и иллюстративного материала к нему.

## **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов зубов человека.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Вывод о тождестве экспертами-криминалистами делается на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с совпадением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает, что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Важно учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего необходимо объяснить их причину: изменения следов или зубного аппарата проверяемого лица в период между образованием следов и получением экспериментальных образцов, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

## **2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов зубов человека.**

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

### **3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов зубов человека.**

Изучение материала по вопросу подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвижения каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Подобные различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

При формировании категорического отрицательного вывода первоначальной оценке подлежат совпадающие признаки. Признаки совпадения должны носить групповой характер, быть присущи определенной группе зубов.

Различия частных признаков, напротив, должны быть существенными. В следах, изъятых с места происшествия, и на поверхности зубов должны быть самостоятельные совокупности частных признаков.

### **4. Правила оформления заключения экспертизы следов зубов человека и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер

излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). Качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следов предполагаемым следообразующим объектом.
2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.
3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.
4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Дать развернутое обоснование и сформулировать выводы проведенного исследования.

*Задание 2.* На основе записей, сделанных на различных стадиях проведенного ранее исследования, составить «чистой» вариант заключения эксперта с соблюдением требований, предъявляемых к процессуальным документам и к заключению эксперта.

*Задание 3.* Изготовить фототаблицу, снабдить ее подрисовочными надписями, скомпоновать текст заключения, фототаблицу и представить преподавателю.

## ГЛАВА 7. Экспертные исследования следов одежды и перчаток

### *Занятия 1, 2* (практические)

#### **Обнаружение, фиксация и изъятие следов одежды и перчаток на месте происшествия, их предварительное исследование**

*Цель занятия:* отработка методики обнаружения, фиксации и изъятия следов одежды и перчаток на месте происшествия, их предварительное исследование.

*Учебные вопросы:*

1. Характеристика материалов одежды и перчаток.
2. Виды следов одежды и перчаток и задачи их криминалистического исследования. Механизм образования следов одежды и перчаток.
3. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов одежды и перчаток.
4. Диагностические исследования следов одежды и перчаток.

#### **1. Характеристика материалов одежды и перчаток.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны отметить, что для изготовления одежды и перчаток используются текстильные, кожаные и пленочные материалы. В основном изделия одежды изготавливают из текстильных материалов, среди которых, в зависимости от способа производства, различают три вида: трикотаж, ткани и нетканые материалы. Каждую позицию приведенных классификаций необходимо подробно раскрыть, проиллюстрировать примерами и обосновать.

Кроме того, следует указать способы соединения деталей одежды между собой, а также рассказать про одеждуную фурнитуру.

#### **2. Виды следов одежды и перчаток и задачи их криминалистического исследования. Механизм образования следов одежды и перчаток.**

В процессе ответа на вопрос обучающиеся обязаны подчеркнуть, что следы одежды и перчаток могут быть видимыми, слабовидимыми

мыми и невидимыми, при этом пояснив, какое вещество следа может быть в каждом рассматриваемом случае. Необходимо привести примеры образования поверхностных и объемных следов одежды и перчаток.

В зависимости от поставленных перед экспертом вопросов и объема информации, содержащейся в следах, исследования следов одежды и перчаток носят неидентификационный или идентификационный характер. Идентификационное исследование проводится в целях установления конкретного предмета одежды, оставившего след. Неидентификационные исследования выполняются для решения различных диагностических задач.

Обучающиеся должны указать, что в образовании следов, как правило, участвует не весь предмет одежды, а какая-то его часть, которая называется контактной. Для того чтобы выделить ее, требуется определить положение следообразующего объекта по отношению к следовоспринимающей поверхности в момент следового контакта. Необходимо привести примеры образования следов локтей, колен, рукавов, передней и задней частей верхней одежды.

Механизм следообразования перчаток аналогичен образованию следов рук. В процессе выполнения функциональных движений кистей рук перчатки играют роль защитных средств. Следовательно, как и следы рук, следы перчаток образуются в результате захвата объектов, нажимов на них и касания.

Нужно подчеркнуть, что на четкость отображения следов влияют следующие факторы:

1) направление движения контактирующих объектов. При образовании следов объекты могут соприкоснуться либо только по нормали (перпендикулярно к плоскости), образуя статические следы, либо по нормали и по касательной (перпендикулярно к плоскости с дополнительным смещением в одну из сторон), образуя динамические следы;

2) свойства материалов контактирующих объектов. Чем выше пластичность и мельче структура материала, из которого состоит преграда, тем лучше будут отображаться мелкие признаки рельефа следообразующего объекта.

Вместе с тем необходимо учитывать, что некоторые текстильные материалы, обладающие растяжимостью в процессе следообразования, могут подвергаться деформации.

### **3. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов одежды и перчаток.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны отметить, что обнаружение видимых следов в практике не вызывает трудностей. Процесс обнаружения маловидимых и невидимых следов представляет сложность в части применения специальных методов выявления и технических средств.

Для выявления следов одежды и перчаток приемлемы следующие криминалистические методы: оптический (визуальный), физический и химический. Метод выявления следов избирается с учетом их вида, давности образования и свойств следовоспринимающей поверхности.

Оптический метод обнаружения маловидимых следов основан на усилении видимости путем создания наиболее выгодных условий освещения и наблюдения. Повышенный контраст между следом и фоном создается за счет эффекта светорассеивания в следообразующем веществе. Наиболее распространенный прием обнаружения следов состоит в их освещении и наблюдении под определенным углом.

Оптический метод обнаружения следов позволяет сохранять их в первоначальном состоянии, поэтому он всегда должен предшествовать другим методам выявления.

Невидимые и маловидимые следы одежды и перчаток выявляются физическим методом. Он основывается на адгезионном и адсорбционном свойствах окрашивания следов порошкообразными красителями, не вступающими в химические соединения со следообразующими веществами.

Следы, образованные количеством жирового вещества, сначала нужно зафиксировать путем фотографирования с правильной подсветкой, а затем обработать порошкообразным красящим веществом, стараясь при этом не засыпать след. Если представляется возможность работать со следами без их предварительной окраски, необходимо использовать именно этот вариант, так как признаки, отобразившиеся в следах, остаются в неизменном виде.

Для выявления невидимых следов можно использовать химический способ. Он основан на химической реакции между следообразующим веществом и применяемым реактивом. В качестве выявляющего химического красящего вещества могут быть использованы

растворы азотнокислого серебра в воде и нингидрина в ацетоне. Выбор красящего вещества и его концентрация зависят от свойств следовоспринимающего объекта и давности образования следов.

Далее отвечающие рассказывают о методах изъятия следов одежды и перчаток.

#### **4. Диагностические исследования следов одежды и перчаток.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны сказать, что при диагностических исследованиях следов одежды и перчаток необходимо рассмотреть особенности: локализации участка одежды или перчаток, которым предположительно оставлен след; вида и характеристики материала одежды, перчаток; определения (если есть возможность) руки, пальца (пальцев), которыми образован след перчатки. Кроме того, нужно упомянуть о возможности установления физических и анатомических особенностей человека, оставившего следы.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Изучить с помощью лупы и микроскопа строение и рельеф поверхности различных видов тканей, трикотажа и кожаных материалов, применяемых при изготовлении одежды и перчаток. Установить разновидность переплетения, плотность ткани или трикотажа, особенности рисунка мерей. Описать и зарисовать особенности строения этих материалов.

2. Фрагментами различных материалов образовать поверхностные следы. Изучить механизм образования следов. Следы зарисовать, измерить, описать.

3. Получить объект с фрагментами различных материалов и следами, образованными частями одежды и перчаток. Исследовать материалы, обнаружить и описать особенности их строения, выделить характерные признаки. Изучить следы, установить материал и деталь одежды, которыми они могли быть образованы.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить с помощью лупы и микроскопа строение и рельеф поверхности различных материалов, применяемых при изготовлении одежды и перчаток. Установить характер переплетения, плотность. Описать и зарисовать особенности строения этих материалов.

**Задание 2.** Образовать поверхностные и объемные статические следы одежды и перчаток на различных объектах. Описать механизм образования следов и характер отображения в них признаков.

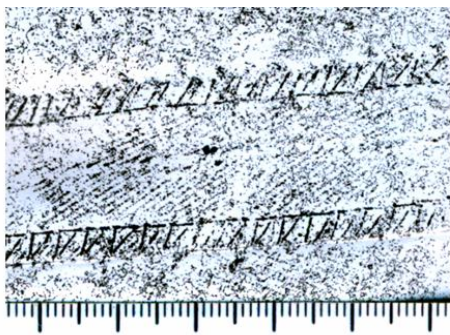


Рис. 31. Поверхностный след одежды на бумаге



Рис. 32. Объемный след одежды на пластине

**Задание 3.** С использованием криминалистических средств выявить и зафиксировать следы, оставленные на различных объектах.

### **Занятия 3, 4** (практические)

#### **Стадии предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов одежды**

**Цель занятия:** отработка методики предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов одежды.

**Учебные вопросы:**

1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов одежды.
2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов одежды.
3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования в экспертизе следов одежды.

4. Идентификационные признаки одежды и их отображение в следах.

### **1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов одежды.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей трасологической экспертизы следов одежды, при этом перечень решаемых вопросов может быть чрезвычайно широк:

– Являются ли следы, изъятые с места происшествия, следами одежды?

– Каким видом, участком одежды образованы следы?

– Какой вид материала одежды отобразился в следах?

– Какие дефекты производственного происхождения и износа отобразились в следах одежды?

– Каков размер одежды, след которой изъят с места происшествия?

– Какие конструктивные особенности одежды отобразились в следах?

– Каков механизм образования следов одежды?

– Одним или несколькими видами одежды образованы следы?

– Какие физические данные лица отобразились в следах одежды?

– Имеются ли в следах одежды признаки, указывающие на наличие фурнитуры?

– Не оставлены ли следы конкретным экземпляром одежды?

Перечень вопросов дополняется обучающимися. Он может быть расширен с учетом специфики рассматриваемых объектов.

### **2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов одежды.**

Изучение материала по вопросу подразумевает выявление особенностей проведения стадии предварительного исследования, где эксперт получает общее представление о свойствах исследуемых объектов и решает, прежде всего, следующие задачи: ознакомление с обстоятельствами дела, уяснение задач исследования и производство экспертного осмотра представленных объектов.

На данном этапе выясняют сведения о времени и условиях образования следов, т. е. устанавливают качественную и количественную значимость признаков. Устанавливают время с момента изъятия одежды, т. е. определяют идентификационный период.

На начальной стадии экспертизы объекты готовятся к детальному исследованию. Поверхностные следы фотографируют по правилам масштабной фотосъемки при необходимости с увеличением контраста.

При изъятии одежды потерпевшего или подозреваемого она может быть сильно загрязнена (испачкана кровью, грязью). Без механических приемов ее обмывают водой и сушат в расправленном виде. Если одежда изготовлена из кожи, то ей после мытья и сушки следует придать эластичность, слегка обработав поверхность кожи каким-либо жировым веществом. Подвергать объекты химической чистке, механической стирке, глажению нельзя, поскольку все названные процессы способствуют деформации материала изделий.

### **3. Содержание и особенности проведения этапа отдельного исследования в экспертизе следов одежды.**

При ответе на вопрос важно отметить, что на этапе отдельного исследования главной задачей эксперта является выявление и изучение всех признаков, возникших на поверхности исследуемых объектов. Он оценивает эти признаки с точки зрения их устойчивости, идентификационной значимости, для чего необходимо твердо определить природу их происхождения, причину появления на объекте исследования.

Исследование проводят от общего к частному и определяют, какие признаки будут использованы в процессе детального их изучения. При относительно полном отображении предмета одежды или его части определяют его форму, размерные характеристики, вид и разновидность материала, изнаночная или лицевая сторона была следообразующей, наличие деталей одежды (манжеты, карманы), наличие и разновидность швов, вид изделия одежды и т. д.

Исследование представленной одежды проводится аналогично исследованию ее следов с локализацией предполагаемого следообразующего участка.

### **4. Идентификационные признаки одежды и их отображение в следах.**

Обучающиеся должны перечислить общие идентификационные признаки в следах одежды (вид переплетения, плотность материала, наличие швов, фурнитуры и т. д.), подробно останавливаясь на каждом из них.

Далее перечислить частные идентификационные признаки, среди которых можно выделить: пороки пряжи и нитей, пороки трикотажных полотен и изделий, дефекты ткачества, дефекты соединения деталей, дефекты эксплуатации.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученными объектами исследования. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

3. Изучить объект со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Решить вопрос о пригодности следов для идентификации.

4. Изучить предполагаемый следообразующий объект. На поверхности объекта выявить общие и частные идентификационные признаки, а в предполагаемом следообразующем объекте – совокупность признаков, индивидуализирующую его.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить полученные документы на производство экспертизы и объекты исследования. Проанализировать вопросы и продумать план и методику проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

*Задание 2.* Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов исследования. Приступить к составлению исследовательской части заключения.



*Рис. 33.* Общий вид фрагмента одежды, представленного на исследование

*Задание 3.* Изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Дать оценку выявленным признакам.

Изучить следообразующий объект. Дать оценку выявленным особенностям.

Сфотографировать следы и следообразующие объекты в условиях, позволяющих выделить на фотоснимках общие и частные признаки. Полученные результаты описать в рабочих тетрадах.

## **Занятия 5, 6** (практические)

### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов одежды**

*Цель занятия:* отработка методики детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов одежды.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов одежды.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов одежды.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма следообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из представленных задач. Необходимым требованием проведения эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально

приближенных к тем, которые имели место в момент следообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей следообразующего объекта.

## **2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов одежды.**

Изучение материала по вопросу предполагает уяснение теоретических положений о том, что экспертный эксперимент проводится, как правило, при представлении поверхностных следов одежды или их фотоснимков. При исследовании объемных следов необходимости в экспертном эксперименте чаще всего не возникает.

При проведении экспертного эксперимента обучающиеся должны перечислить все факторы и обстоятельства, влияющие на полноту и четкость отображения признаков.

Обучающиеся рассказывают о методике получения экспериментальных следов: неоднократность, изменение некоторых условий их образования. При ответе стоит акцентировать внимание на необходимости верного выбора условий эксперимента (материал, усилие нажима, качество нанесения краски и ее количество и др.); на оценке экспериментальных следов.

Для получения экспериментальных образцов следует соблюдать ряд требований:

а) образцы получать с различной силой нажима с учетом положения следообразующего объекта по отношению к следовоспринимающей поверхности. Причиной для такого требования являются пластичные свойства материалов одежды. Одни и те же признаки могут по-разному отображаться в следах в зависимости от силы нажима;

б) поверхность объекта, на котором будут получены экспериментальные оттиски, должна обладать мелкой структурой, способствующей качественной передаче признаков. С этой целью для получения экспериментальных поверхностных следов используется стекло, полированное дерево, пластик;

в) состояние материала одежды при экспериментальном исследовании должно соответствовать состоянию в момент образования следов.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным, позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления, совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

### **4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов одежды.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам (чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать необходимо со сравнения общих признаков, таких как вид и разновидность материала, изнаночная или лицевая сторона, наличие и размерные характеристики деталей одежды (манжеты, карманы), наличие и разновидность швов и т. д. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. При этом их совокупность оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению на одежде и взаиморасположению. Следует обратить внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков на одежде и в следе с места происшествия.

### *Выполнение практических заданий*

1. Предполагаемым следообразующим объектом при различных условиях образовать экспериментальные следы на соответствующем следовоспринимающем материале. Уточнив механизм следообразования и оценив устойчивость отображения признаков, получить образцы для сравнительного исследования. Описать условия проведения эксперимента и его результаты.

2. Сфотографировать исследуемый и экспериментальный следы в одинаковых условиях и одном масштабе.

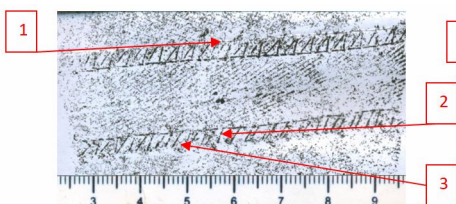
3. Провести сравнительное исследование следов. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

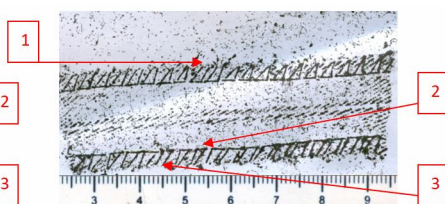
### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Провести экспертный эксперимент, получить образцы для сравнительного исследования. В исследовательской части заключения обосновать необходимость эксперимента, описать условия и методику его проведения.

*Задание 2.* Провести сравнительное исследование по общим и частным признакам, оценить степень их совпадения и различия. Разметить различающиеся и совпадающие признаки по фотоснимкам. Результаты сравнительного исследования изложить в заключении экспертизы.



*Рис. 34.* След одежды, изъятый на месте происшествия



*Рис. 35.* Экспериментальный след одежды на бумаге

## **Занятия 7, 8** (практические)

### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов одежды**

*Цель занятия:* отработка методики оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов одежды.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов одежды.
2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов одежды.
3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов одежды.
4. Правила оформления заключения экспертизы следов одежды и иллюстративного материала к нему.

#### **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов одежды.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Выводы о тождестве экспертами-криминалистами делаются на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с совпадением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает,

что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Нужно учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего необходимо объяснить их причину: время и характер эксплуатации, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

## **2. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов одежды.**

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

## **3. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов одежды.**

Изучение материала по вопросу подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвигания каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены. Например, по мере растяжения предмета одежды увеличиваются размеры между отдельными ее элементами, уменьшается плотность ткани или трикотажа.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Подобные различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

Вывод об отсутствии тождества может быть сделан при наличии различий групповых или единичных признаков, не являющихся результатом условий следообразования или изменения одежды. При обосновании такого вывода учитывается время, прошедшее между образованием следа и изъятием одежды. Если установлено, что идентификационный период велик и имеются данные о ремонте одежды, то даже при существенных различиях одежды со следом нельзя дать отрицательное заключение, а необходимо ограничиться выводом о невозможности решить поставленный вопрос (с объяснением причин).

При формировании категорического отрицательного вывода первоначальной оценке подлежат совпадающие признаки. Признаки совпадения должны носить групповой характер, быть присущи определенной группе одежды.

Различия частных признаков, напротив, должны быть существенными. В следах, изъятых с места происшествия, и на поверхности одежды должны быть самостоятельные совокупности частных признаков.

#### **4. Правила оформления заключения экспертизы следов одежды и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). При этом качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следов предполагаемым следообразующим объектом.
2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.
3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.
4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков

### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Дать развернутое обоснование и сформулировать выводы проведенного исследования.

*Задание 2.* На основе записей, сделанных на различных стадиях проведенного ранее исследования, составить «чистой» вариант заключения эксперта с соблюдением требований, предъявляемых к процессуальным документам и к заключению эксперта.

*Задание 3.* Изготовить фототаблицу, снабдить ее подрисуночными надписями, скомпоновать текст заключения, фототаблицу и представить преподавателю.

## **Занятия 9, 10** (практические)

### **Стадии предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов перчаток**

*Цель занятия:* отработка методики предварительного и детального исследования (этап раздельного исследования) экспертизы следов перчаток.

*Учебные вопросы:*

1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов перчаток.
2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов перчаток.
3. Содержание и особенности проведения этапа раздельного исследования в экспертизе следов перчаток.

4. Идентификационные признаки перчаток и их отображение в следах.

### **1. Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы следов перчаток.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение возможностей трасологической экспертизы следов перчаток, при этом перечень решаемых вопросов может быть чрезвычайно широк:

– Являются ли следы, изъятые с места происшествия, следами перчаток?

– Каким видом перчаток образованы следы?

– Какой частью перчаток образованы следы?

– Какой вид материала перчаток отобразился в следах?

– Какие дефекты производственного происхождения и износа отобразились в следах?

– Каков размер перчаток?

– Какие конструктивные особенности перчаток отобразились в следах?

– Каков механизм образования следов перчаток?

– Одним или несколькими видами перчаток образованы следы?

– Имеются ли в следах перчаток признаки, указывающие на анатомические и функциональные особенности кистей рук?

– Не образованы ли следы конкретным экземпляром перчаток?

Перечень вопросов дополняется обучающимися. Он может быть расширен с учетом специфики рассматриваемых объектов.

### **2. Содержание и особенности проведения стадии предварительного исследования экспертизы следов перчаток.**

Изучение материала вопроса предполагает выявление особенностей проведения стадии предварительного исследования, где эксперт получает общее представление о свойствах исследуемых объектов и решает, прежде всего, следующие задачи: ознакомление с обстоятельствами дела, уяснение задач исследования и производство экспертного осмотра представленных объектов.

На данном этапе выясняют сведения о времени и условиях образования следов, т. е. устанавливают качественную и количественную значимость признаков. Устанавливают время с момента изъятия перчаток, т. е. определяют идентификационный период.

На начальной стадии экспертизы объекты готовят к детальному исследованию. Поверхностные следы фотографируют по правилам масштабной фотосъемки при необходимости с увеличением контраста.

При изъятии перчаток потерпевшего или подозреваемого они могут быть сильно загрязнены (испачканы кровью, грязью). Без механических приемов их обмывают водой и сушат в расправленном виде. Если перчатки изготовлены из кожи, то ей после мытья и сушки придают эластичность, слегка обработав поверхность кожи каким-либо жировым веществом. Подвергать объекты химической чистке, механической стирке, глажению нельзя, поскольку все названные процессы способствуют деформации материала изделий.

### **3. Содержание и особенности проведения этапа отдельного исследования в экспертизе следов перчаток.**

При ответе на вопрос важно отметить, что на этапе отдельного исследования главной задачей эксперта является выявление и изучение всех признаков, возникших на поверхности исследуемых объектов. Он оценивает эти признаки с точки зрения их устойчивости, идентификационной значимости, для чего необходимо твердо определить природу их происхождения, причину появления на объекте исследования.

Исследование проводится от общего к частному и определяется, какие признаки будут использованы в процессе детального изучения. При относительно полном отображении перчатки или ее части определяют форму, размерные характеристики, вид и разновидность материала, изнаночная или лицевая сторона была следообразующей, наличие деталей (манжеты, фурнитура), наличие и разновидность швов, разновидность перчатки и т. д.

При исследовании следов перчаток необходимо определить, какой перчаткой (для какой руки) и какими пальцами образованы следы. Этот вопрос решается с учетом отображения складок на участках сгиба фаланг пальцев рук, взаиморасположения следов, наличия и расположения швов в следах.

Исследование представленных перчаток проводится аналогично исследованию их следов с локализацией предполагаемого следообразующего участка.

#### **4. Идентификационные признаки перчаток и их отображение в следах.**

Обучающиеся должны перечислить общие идентификационные признаки в следах перчаток (особенности конструкции изделия, размеры элементов перчатки, вид переплетения, плотность материала, наличие швов, фурнитуры и т.д.), подробно останавливаясь на каждом из них.

Далее перечислить частные идентификационные признаки, среди которых можно выделить: пороки пряжи и нитей, пороки трикотажных полотен и изделий, дефекты ткачества, дефекты соединения деталей, дефекты эксплуатации.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Ознакомиться с полученными объектами исследования. Принять рабочее решение относительно плана и методики проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

2. Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов экспертизы, детально исследовать каждый из них. Приступить к составлению исследовательской части заключения.

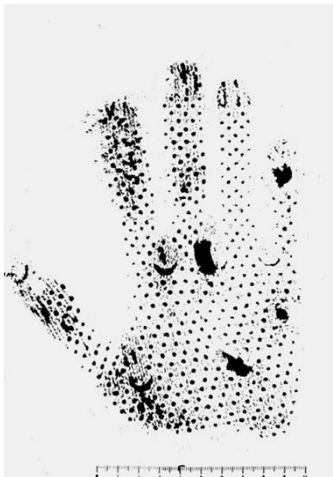
3. Изучить объект со следом. Выявить в следе общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Решить вопрос о пригодности следа для идентификации.

4. Изучить предполагаемый следообразующий объект. Изучить предполагаемый следообразующий объект. На поверхности объекта выявить общие и частные идентификационные признаки, а в предполагаемом следообразующем объекте – совокупность признаков, индивидуализирующую его.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Изучить полученные документы на производство экспертизы и объекты исследования. Проанализировать вопросы и продумать план и методику проведения экспертизы. Составить вводную часть заключения.

*Задание 2.* Произвести масштабную фотосъемку общего вида объектов исследования. Приступить к составлению исследовательской части заключения.



*Рис. 36.* След перчатки, изъятый на месте происшествия



*Рис. 37.* Перчатка, изъятая у гр. Иванова И. И.

*Задание 3:*

1) изучить объекты со следами. Выявить в следах общие и частные идентификационные признаки. Установить механизм следообразования и групповую принадлежность следообразующего объекта. Дать оценку выявленным признакам;

2) изучить следообразующий объект. Дать оценку выявленным особенностям;

3) сфотографировать следы и следообразующие объекты в условиях, позволяющих выделить на фотоснимках общие и частные признаки. Полученные результаты описать в рабочих тетрадях.

## **Занятия 11, 12** (практические)

### **Стадия детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов перчаток**

*Цель занятия:* отработка методики детального исследования (этапы экспертного эксперимента и сравнительного исследования) экспертизы следов перчаток.

*Учебные вопросы:*

1. Задачи экспертного эксперимента.
2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов перчаток.
3. Методы сравнительного исследования.
4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов перчаток.

#### **1. Задачи экспертного эксперимента.**

Материал по вопросу содержит положения о том, что основными задачами экспертного эксперимента являются:

- уточнение механизма следообразования;
- проверка устойчивости отображения признаков;
- получение следов-образцов для сравнительного исследования.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждой из представленных задач. Необходимым требованием проведения эксперимента является создание условий, с одной стороны, максимально приближенных к тем, которые имели место в момент следообразования при совершении преступления, а с другой – позволяющих наиболее четко и полно получить отображение индивидуальных особенностей следообразующего объекта.

#### **2. Методика проведения экспертного эксперимента экспертизы следов перчаток.**

Изучение материала по вопросу подразумевает уяснение теоретических положений о том, что экспертный эксперимент проводится, как правило, при представлении поверхностных следов перчаток

или их фотоснимков. При исследовании объемных следов необходимости в экспертном эксперименте чаще всего не возникает.

При проведении экспертного эксперимента обучающиеся должны перечислить все факторы и обстоятельства, влияющие на полноту и четкость отображения признаков.

Обучающиеся рассказывают о методике получения экспериментальных следов: неоднократность, изменение некоторых условий образования следов. При ответе нужно акцентировать внимание на необходимости верного выбора условий эксперимента (материал, усилие нажима, качество нанесения краски и ее количество и др.); на оценке экспериментальных следов.

Для получения экспериментальных образцов следует соблюдать ряд требований:

а) образцы получать с различной силой нажима с учетом положения слеодообразующего объекта по отношению к следовоспринимающей поверхности. Причиной для такого требования являются пластичные свойства материалов перчаток. Одни и те же признаки могут по-разному отображаться в следах в зависимости от силы нажима;

б) поверхность объекта, на котором будут получены экспериментальные оттиски, должна обладать мелкой структурой, способствующей качественной передаче признаков. С этой целью для получения экспериментальных поверхностных следов используется стекло, полированное дерево, пластик;

в) состояние материала перчаток при экспериментальном исследовании должно соответствовать состоянию в момент образования следов. Особо нужно обратить внимание на соответствие размеров рук подозреваемого и эксперта, проводящего экспертный эксперимент.

### **3. Методы сравнительного исследования.**

Материал по вопросу подразумевает, что сравнительное исследование является наиболее ответственным этапом трасологического исследования, составляющим основу процесса идентификации. Сравнение требует соблюдения определенных принципов и условий. Так, сравниваемые объекты должны обладать сопоставимыми характеристическими параметрами. Недопустимо при трасологическом исследовании сравнивать точечное изображение с линейным,

позитивное с негативным и т. п. Придание одинаковых характеристических параметров достигается экспериментальным получением моделей следа, необходимым изменением фотоотпечатков с изображением следа. Важным условием успешного проведения сравнительного исследования является одинаковое оптическое (или фотографическое) увеличение сопоставляемых объектов, а часто и их одинаковое по интенсивности и направленности освещение.

В зависимости от природы сравниваемых объектов, требуемой точности и быстроты сравнения используют методы сопоставления, совмещения и наложения оптических или фотографических изображений сравниваемых объектов или их самих в натуре.

Обучающиеся должны при ответе раскрыть суть каждого из представленных методов.

#### **4. Методика проведения сравнительного исследования экспертизы следов перчаток.**

При ответе на вопрос обучающиеся должны выбрать один из способов сравнительного исследования применительно к своим объектам (чаще всего фотографическое сопоставление). Начинать нужно со сравнения общих признаков, таких как вид и разновидность материала, принадлежность конкретной руке, изнаночная или лицевая сторона, наличие и размерные характеристики деталей перчаток, наличие и разновидность швов и т. д. Далее подвергают сравнительному исследованию частные признаки. При этом их совокупность оценивается по виду признаков, их формам, размерам, расположению на перчатке и взаиморасположению. Следует обратить внимание на необходимость всестороннего анализа факторов, влияющих на различие отображений признаков на перчатках и в следе с места происшествия.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Предполагаемым следообразующим объектом при различных условиях образовать экспериментальные следы на соответствующем следовоспринимающем материале. Уточнив механизм следообразования и оценив устойчивость отображения признаков, получить образцы для сравнительного исследования. Описать условия проведения эксперимента и его результаты.

2. Сфотографировать исследуемый и экспериментальный следы в одинаковых условиях и одном масштабе.

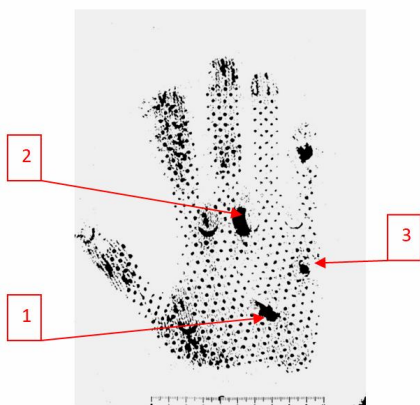
3. Провести сравнительное исследование следов. Обнаружить совпадающие и различающиеся признаки.

4. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта.

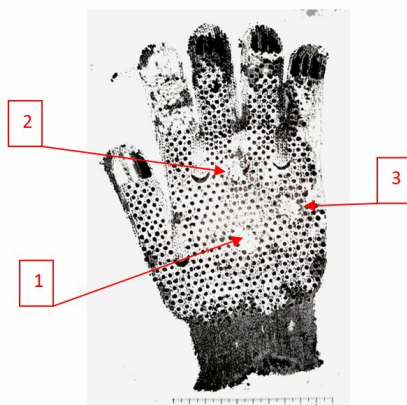
### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Провести экспертный эксперимент, получить образцы для сравнительного исследования. В исследовательской части заключения обосновать необходимость эксперимента, описать методику его проведения.

*Задание 2.* Провести сравнительное исследование по общим и частным признакам, оценить степень их совпадения и различия. Разметить различающиеся и совпадающие признаки по фотоснимкам. Результаты сравнительного исследования изложить в заключении эксперта.



*Рис. 38.* След перчатки, изъятый на месте происшествия



*Рис. 39.* Экспериментальный след перчатки, изъятый у гр. Иванова И. И.

## **Занятия 13, 14** (практические)

### **Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов перчаток**

*Цель занятия:* отработка методики оценки результатов исследования и формулирования выводов экспертизы следов перчаток.

*Учебные вопросы:*

1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов перчаток. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов перчаток.
2. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов перчаток.
3. Правила оформления заключения экспертизы следов перчаток и иллюстративного материала к нему.

#### **1. Оценка совокупностей совпадающих и различающихся признаков в экспертизе следов перчаток. Содержание синтезирующей части заключения эксперта в экспертизе следов перчаток.**

Анализ материала по вопросу подразумевает изучение особенностей проведения оценки результатов исследования. Выводы о тождестве экспертами-криминалистами делаются на основе глубокого анализа и сравнения признаков и свойств исследуемых объектов. Разумеется, установление совпадения общих признаков дает основание для вывода о родовой, видовой, групповой принадлежности; в случае совпадения общих и частных признаков, особенностей формулируется заключение о конкретном тождестве.

Оценка результатов экспертного исследования – не простое суммирование совпадающих либо различающихся признаков. Решение вопроса о достаточности совокупности признаков, выявленной для вывода, складывается на основе глубоких знаний теории криминалистической экспертизы, опыта эксперта, правильного учета всех обстоятельств дела, имеющих отношение к исследуемым вещественным доказательствам.

По окончании анализа и сравнения эксперт обычно не устанавливает абсолютного и точного совпадения признаков; наряду с совпадением встречаются различия. В таких случаях опыт показывает,

что оценку целесообразно начинать с выяснения идентификационного значения различающихся признаков. Оценка различающихся признаков предполагает выяснение причин их происхождения с учетом факторов времени, случайных обстоятельств и т. п. Необходимо учитывать, что к моменту идентификации объекты могут существенно изменяться, и эксперту следует обратить внимание, сможет ли он объяснить эти различия и установить их влияние на выводы. При различии требуется анализ существенности этих различий, для чего нужно объяснить их причину: время и характер эксплуатации, различие в механизме образования исследуемых и экспериментальных следов и др.

Синтезирующая часть заключения эксперта представляет собой совокупность всех развернутых умозаключений эксперта, сформулированных им в ходе всего исследования.

## **2. Формирование выводов по результатам проведенного исследования следов перчаток.**

Изучение материала по вопросу подразумевает, что на стадии формирования выводов подводится итог всему исследованию. Логика оценки его результатов и формирование на ее основе выводов ничем практически не отличаются от традиционной идентификационной экспертизы.

Ответы на поставленные вопросы эксперт излагает в заключении в виде категорических (положительных или отрицательных) или вероятных (положительных или отрицательных) выводов, а также вывода о невозможности решения вопроса. Обучающиеся должны изучить особенности выдвижения каждого из перечисленных видов выводов.

При формировании категорического положительного вывода начинают с оценки различий. При этом не должно быть существенных различий общих признаков, допустимы различия (отклонения в форме, размерах отдельных признаков), которые должны быть в обязательном порядке признаны несущественными и объяснены. Так, например, по мере растяжения перчатки увеличиваются размеры между отдельными ее элементами, уменьшается плотность ткани или трикотажа.

Вместе с тем недопустимы существенные различия, такие, например, как различия во взаиморасположении признаков. Подобные различия не могут быть объяснены ни механизмом образования, ни способом и условиями фиксации и изъятия следов.

Вывод об отсутствии тождества может быть сделан при наличии различий групповых или единичных признаков, не являющихся результатом условий слеодообразования или изменения перчатки. При обосновании такого вывода учитывается время, прошедшее между образованием следа и изъятием одежды. Если установлено, что идентификационный период велик и имеются данные о ремонте перчатки, то даже при существенных ее различиях со следом нельзя дать отрицательное заключение, а необходимо ограничиться выводом о невозможности решить поставленный вопрос (с объяснением причин).

При формировании категорического отрицательного вывода первоначальной оценке подлежат совпадающие признаки. Признаки совпадения должны носить групповой характер, быть присущи определенной группе перчаток.

Различия частных признаков, напротив, должны быть существенными. В следах, изъятых с места происшествия, и на поверхности перчатки должны быть самостоятельные совокупности частных признаков.

### **3. Правила оформления заключения экспертизы следов перчаток и иллюстративного материала к нему.**

Материал по вопросу раскрывает правила оформления заключения экспертизы и иллюстративного материала к нему. Необходимо понимать, что исследование объектов и выводы эксперта должны в обязательном порядке найти подробное документальное отражение в заключении эксперта. Структура этого документа, характер излагаемых сведений и способ описания исследования должны соответствовать требованиям УПК РФ. К заключению эксперта прилагается фототаблица (иллюстрации). При этом качество иллюстраций должно быть хорошим, совпадающие частные признаки должны четко просматриваться. Следует помнить о соответствии оформленного заключения эксперта приказа МВД России от 29 июня 2005 г. № 511.

#### *Выполнение практических заданий*

1. Оценить существенность совокупности различающихся признаков, идентификационную значимость совокупности совпадающих признаков. Решить вопрос об образовании следа предполагаемым слеодообразующим объектом.

2. На основе результатов проведенного исследования сформулировать синтезирующую часть заключения эксперта, выводы.
3. Составить фрагмент исследовательской части заключения эксперта, выводы к нему.
4. В фототаблице выполнить разметку совпадающих признаков.

#### *Порядок выполнения работы*

*Задание 1.* Дать развернутое обоснование и сформулировать выводы проведенного исследования.

*Задание 2.* На основе записей, сделанных на различных стадиях проведенного ранее исследования, составить «чистой» вариант заключения эксперта с соблюдением требований, предъявляемых к процессуальным документам и к заключению эксперта.

*Задание 3.* Изготовить фототаблицу, снабдить ее подрисуночными надписями, скомпоновать текст заключения, фототаблицу и представить преподавателю.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 // Справ.-правовая система «КонсультантГ Плюс». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2024).

2. Криминалистическая экспертиза: курс лекций. Вып. 1. Трасологическая экспертиза / под общ. ред. Б. П. Смагоринского. – Волгоград : БЮИ МВД России, 1996. – 84 с.

3. Курин, Г. И. Трасология и трасологическая экспертиза : практикум / Г. И. Курин, В. Н. Черниговский, А. И. Попов. – Волгоград : ВА МВД РФ, 2011. – 198 с. – ISBN 978-5-7899-0764-1.

4. Майлис, Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании: спецкурс : учебное пособие / Н. П. Майлис. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 264 с. – ISBN 978-5-238-02654-1.

5. Сборник примерных образцов заключений эксперта по трасологической экспертизе : учеб.-метод. пособие / Г. И. Курин, Н. И. Нестеров, Е. В. Китаев. – Волгоград : ВА МВД России, 2015. – 204 с. – ISBN 978-5-7899-0957-7.

6. Словарь по криминалистике: 1250 терминов и определений : / авт.-сост. А. М. Багмет, В. В. Бычков, С. Ю. Скобелин, С. Е. Кузнецов [и др.]. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 384 с. – ISBN 978-5-238-02709-8.

7. Справочник криминалиста-трасолога / сост.: Ю. П. Фролов, Г. Н. Степанов. – Волгоград : ВА МВД России, 2007. – 216 с. – ISBN 978-5-7899-0464-0.

8. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 1 / под ред. канд. техн. наук Ю. М. Дильдина ; общ. ред. канд. тех. наук В. В. Мартынова. – Москва : ИНТЕР-КРИМ-ПРЕСС, 2010. – 568 с. – ISBN 978-5-9286-0105-8.

9. Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / А. Г. Сухареv, А. В. Калякин, А. Г. Егоров, А. И. Головченко. – Саратов : СЮИ МВД России, 2010. – 420 с. – ISBN 978-5-7485-0580-2.

10. Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / И. В. Кантор (отв. ред.), В. А. Ярмак, Н. Ю. Жигалов, П. П. Смольняков (отв. секретарь). – Москва : ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – 376 с. – ISBN 978-5-7899-0201-4.

11. Трасология : учебник / под ред. Н. П. Майлис. – Москва : Моск. ун-т МВД России, 2011. – 328 с. – ISBN 978-5-93004-361-7.

12. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. – Москва : КноРус : Право и закон, 2003. – 592 с. – ISBN 5-85971-020-8.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

Учебное издание

*Черниговский* Владимир Николаевич  
*Попов* Андрей Игоревич  
*Самуйленко* Федор Петрович

ТРАСОЛОГИЯ  
И ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ  
ЭКСПЕРТИЗА

Часть 1

*Практикум*

Редактор *А. М. Мачнева*  
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*  
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.  
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.  
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 27.09.2024. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 7,5. Усл. печ. л. 7,0.  
Тираж 100 экз. Заказ 40.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.