

# Уральский юридический институт МВД России

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Сборник материалов Всероссийской  
научно-практической конференции*

*ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ*



**2024**

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра административного права и административной  
деятельности органов внутренних дел**

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Сборник материалов Всероссийской  
научно-практической конференции*

**Электронное издание**

**Екатеринбург  
2024**

ББК 67.401.031.2  
А313

**А313** **Административное принуждение на современном этапе: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции** [Электронное издание] / под ред. И. И. Литвина. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2024. – Электрон. дан. (1,0 Мб). – 1 электрон. опт. диск. – Систем. требования: процессор 300 МГц и выше, 512 Мб; CD/DVD-ROM; Microsoft Windows XP и выше; Adobe Reader 9

**ISBN 978-5-6050100-8-1**

**Редакционная коллегия:**

**председатель**

*Д. В. Осинцев, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России, доктор юридических наук, профессор;*

**заместитель председателя**

*И. И. Литвин, начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России, кандидат юридических наук;*

**члены редакционной коллегии**

*Ю. А. Запандова, доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России, кандидат юридических наук;*

*Т. А. Леонова, преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России;*

*О. А. Коновалова, преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России;*

**ответственный секретарь**

*Д. А. Кошелев, преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России*

Сборник содержит тезисы выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции, посвященных проблеме применения мер административного принуждения, предусмотренных федеральным законодательством; правовым механизмам разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности сотрудников полиции, возникающих в результате применения мер административного принуждения; проблемам профилактики правонарушений в жилом секторе, приоритетности мер административно-правового воздействия, а также развитию административно-деликтного законодательства и практике его применения; современным парадигмам административно-правовой науки в условиях цифровизации и тенденциям и перспективам развития института административного принуждения, применяемого сотрудниками полиции.

Обсужден на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России (протокол № 1 от 9 января 2024 г.).

ISBN 978-5-6050100-8-1

ББК 67.401.031.2

© Коллектив авторов, 2024

© Уральский юридический институт МВД России, 2024

# АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАНИНА

*Сардак Дмитрий Борисович,  
старший преподаватель кафедры общеправовых  
дисциплин Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

*Бушуев Игорь Венальевич,  
начальник кафедры общеправовых дисциплин  
Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

Основным элементом механизма административного обжалования, обеспечивающего гражданину возможность практической реализации конституционного права на обжалование неправомερных решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий и служащим правовым средством защиты его нарушенного права, обуславливающего начало административного производства по решению публично-правового спора между гражданином и субъектом властных полномочий, является административная жалоба. При этом подчеркнем, что непосредственно термин «жалоба» нашел свое правовое закрепление и толкование в содержании ст. 4 Закона России «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», которая определяет основные термины, употребляемые в настоящем Законе, согласно предписаниям которой под административной жалобой следует понимать просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Административную жалобу как средство защиты прав гражданина в сфере публично-правовых отношений можно охарактеризовать как обращение субъекта публично-правовых отношений (субъекта права на обращение), адресованное субъекту властных полномочий, к полномочиям которого принадлежит разрешение публично-правового спора (субъекта рассмотрения административной жалобы), с требованием защиты и возобновления прав, законных интересов или свобод гражданина, нарушенных неправомерным решением, дей-

ствием или бездействием субъекта властных полномочий при осуществлении им публично-властных управленческих функций из законодательства.

Административный порядок разрешения публично-правовых споров предусматривает обязанность органов государственной власти в пределах своих полномочий осуществлять властные управленческие функции по рассмотрению административных жалоб, сущность которого состоит в объективной, всесторонней и своевременной проверке требований административной жалобы и в результате ее рассмотрения дать содержательный ответ относительно правомерности требований, заявленных жалобщиком в административной жалобе.

Административный иск в форме письменного искового заявления является первичным процессуальным документом, подаваемым в суд первой инстанции и на основании которого судья решает вопрос об открытии производства по административному делу.

Административный иск, подаваемый в административный суд, может содержать исковые требования о защите нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина в сфере публично-правовых отношений через признание судом обжалуемых решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий противоправными, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства, что свидетельствует о наличии спора о праве в публично-правовых отношениях, основанием возникновения которого возможно (мнимое) или действительное (объективно существующее) нарушение таким решением, действием или бездействием субъективных прав, свобод и законных интересов гражданина на момент его обращения в административный суд.

## **ФУНКЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О НАМЕРЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР**

*Полунина Елена Николаевна,  
заместитель начальника кафедры общеправовых  
дисциплин Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

*Герасимова Елена Викторовна,  
преподаватель кафедры общеправовых  
дисциплин Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

Федеральным законом «О полиции» установлено, что полиция, в соответствии с возложенными на нее задачами, осуществляет превентивную и профилактическую деятельность, направленную на предотвращение совершения правонарушений. А статья 18 этого же закона определяет, что полицейский может применять физическую силу, в том числе специальные приемы борьбы (рукопашного боя), для пресечения правонарушения, задержания лица, совершившего правонарушение, если применение других полицейских мер не обеспечивает исполнение полицейским полномочий, возложенных на него законом.

В специальной административно-правовой литературе существует мнение, что среди мер административного принуждения, применяемых правоохранительными органами, существует мера, предписывающая указание нарушителю на противоправность его действий и требование их немедленного прекращения. В таком случае возглас или предупреждение о намерении применения силы выполняет функцию превентивного мероприятия, поскольку обращение работника полиции или военнослужащего, исполняющего обязанности по охране общественного порядка (индивидуально или как руководителя операцией) как должностного лица с властными полномочиями от имени и по поручению государства о прекращении правонарушения, представляется обязательным для выполнения.

Поэтому в данном случае предупреждение может иметь значение указания (устного административного акта) с целью прекращения правонарушения.

После получения предупреждения правонарушитель обязан прекратить свои противоправные действия на любом этапе правонарушения. В случае невыполнения указанных требований, правоохранитель может применять предусмотренные Законом «О полиции» полицейские меры. Именно поэтому предупреждение о намерении применения силы выполняет функцию меры административного принуждения, которая предотвращает правонарушение.

Репрезентативная функция предупредительного возгласа или обращения важна при таких факторах: назвав себя, работник правоохранительного органа устанавливает свой правовой статус как представителя административной власти, который действует публично, т. е. от имени государства, и его требованиям следует подчиниться. Кроме того, при проведении специальной операции ее руководитель обещает определенные гарантии как правонарушителям, так и гражданам, поэтому в первую очередь он должен назвать свою должность и фамилию.

Работник правоохранительного органа должен представляться во избежание случаев применения против него мер самозащиты со стороны граждан. Если работник правоохранительного органа представился, то лицо уже не находится в состоянии необходимой обороны против правомерных действий правоохранителя.

Важность предъявления служебных полномочий заключается и в том, что работник правоохранительного органа, во-первых, подтверждает свой правовой статус, если он в гражданской одежде, или ситуация разворачивается в условиях ограниченной видимости; во-вторых, это должно привести к осознанию гражданами того факта, что ситуация контролируется правоохранительными органами.

Информация о намерении применения к правонарушителю физического воздействия, определенного специального средства или огнестрельного оружия обязательно должна содержаться в предупреждении, поэтому эту функцию целесообразно назвать информативной.

## **К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Бекман Ольга Андреевна,  
преподаватель кафедры общеправовых  
дисциплин Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

*Мельникова Алина Сергеевна,  
старший преподаватель кафедры общеправовых  
дисциплин Волгодонского филиала Ростовского  
юридического института МВД России*

Меры процессуального принуждения в административном процессе – это способы принудительного воздействия на участников процесса с целью обеспечения полного, объективного и беспристрастного решения административных дел, а также поддержание определенного порядка при их рассмотрении.

Применение мер процессуального принуждения связано с ограничением личной свободы и воли граждан – административное задержание; изъятие вещей и документов, имущества; требование прекращения неправомерных действий; отстранение водителей от управления транспортными средствами и т. п. То есть применение принуждения затрагивает существенные личные и имущественные права граждан. Поэтому меры процессуального принуждения должны быть применены только в соответствии с их назначением при наличии установленных законом оснований и с соблюдением соответствующей правовой процедуры. В общем виде такими основаниями являются: а) противоправное препятствование лицами осуществлению административного производства; б) нарушение лицами установленных в суде правил; в) невыполнение требований по пресечению противоправных действий лиц и фиксирование совершенного правонарушения. На практике суд, должностные лица, уполномоченные рассматривать и решать административные дела, применяют различные меры процессуального принуждения, такие как доставление, административное задержание, изъятие вещей и документов, получение образцов для экспертного исследования, истребование документов и др.

Применение мер процессуального принуждения не является обязанностью уполномоченного на это лица, а правом. Его решение зависит от многих факторов, имеющих как объективный, так и субъективный характер (поведение лица, совершившего правонарушение, заинтересованность свидетеля или лица, участвующего в деле, в решении дела и т. п.). Однако во всех случаях в основе решения о применении меры административного принуждения должна быть совокупность конкретных реальных фактических данных, свидетельствующих о необходимости применения того или иного мероприятия. Вопросы о наличии достаточных оснований каждый раз решаются лицом, уполномоченным рассматривать административные дела.

Применение мер процессуального принуждения обеспечивается путем совершения лицами, уполномоченными рассматривать административные дела, соответствующих процессуальных действий: постановление определения о приводе лица в суд; составление протокола об административном задержании; составление протокола о проявлении неуважения к суду и т. д. Именно через действия реализуются полномочия органов, рассматривающих административные дела, о применении процессуального принуждения.

Следовательно, мерами процессуального принуждения являются определенные законом процессуальные действия, применяемые судом, органами властных полномочий (должностными лицами), уполномоченными рассматривать и решать административные дела, к лицам, участникам производств, нарушающим установленные правила ведения или препятствующие осуществлению административных производств.

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ В РОССИИ

*Бурзанов Юрий Львович,  
старший преподаватель кафедры  
тактико-специальной подготовки  
Восточно-Сибирского института МВД России*

*Желтобрюх Александр Васильевич,  
преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки  
Восточно-Сибирского института МВД России*

Одним из видов государственного принуждения как правового воздействия является административное принуждение, которое, в свою очередь, имеет ряд особых характерных признаков. Вот некоторые из них:

– реализация прав органов исполнительной власти и должностных лиц может осуществляться без обращения в судебные инстанции, т. е. характеризуется внесудебным порядком его применения;

– такое принуждение относится к общественным отношениям, которое в большинстве случаев происходит в области государственного управления;

– правовое принуждение, т. е. принуждение к выполнению каких-либо юридических норм, которые установлены законодательством, а также сам процесс принуждения осуществляется только на законных основаниях;

– проявляется в фактически прямых действиях принуждения, что-то вроде узаконенного государственного «насилия», направленных на установление государственной воли;

– проведение в определенных законодательством процессуальных формах, которые происходят в области государственного управления между должностными лицами и субъектами, на которых оно направлено;

– такому принуждению характерны конкретные формы воздействия, которые регламентированы правом. Эти формы воздействия обязательны, так как они прописаны в законодательстве и цель их – установление порядка;

– применение данного вида государственного принуждения осуществляется только уполномоченными на то органами и должностными лицами, в число которых входят: органы государственной исполнительной власти, муници-

пальные и коллегиальные органы, общественные организации с соответствующими полномочиями и суды.

В Конституции Российской Федерации прописано, что Россия является демократическим государством<sup>1</sup>. Государство взаимодействует с жителями своей страны путем формирования у них мнения о том, что политическая линия, которой следует страна, является правильной. И лишь после этого воздействует при помощи административного ресурса на тех, кто выбрал иной путь, который отличается от мнения большинства населения страны. Проблематика развития административного принуждения в нашем государстве выражена несколькими моментами:

– меры административного принуждения находятся в правовом поле, т. е. полностью регламентированы законом, и при их применении у сторон возникают отношения, которые определяют обязательства и ответственность;

– цель государства вывести экономику страны на такой уровень, при котором каждый гражданин чувствовал бы себя уверенным в завтрашнем дне, соответственно при этом появляется необходимость в регулировании рыночных отношений как внутри, так и вне страны, что неизбежно влечет за собой применение административного принуждения;

– отказ от применения методов принуждения приведет к невозможности реализации основных прав и свобод граждан, которые прописаны в основополагающем нормативно-правовом документе – Конституции Российской Федерации. Право на применение административного принуждения позволяет сохранить и обеспечить правопорядок, процессы государственного управления, а также защиту государства.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)).

# ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Кубиясова Анна Михайловна,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Барнаульского  
юридического института МВД России*

Сотрудники полиции в своей служебной деятельности нередко сталкиваются с необходимостью применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении лиц в возрасте от 16 до 18 лет. Являясь субъектами административных правонарушений<sup>1</sup>, данная категория лиц, в соответствии с федеральным законом<sup>2</sup>, относится к категории несовершеннолетних, а значит, требует от правоприменителя особого отношения в силу их психофизиологических особенностей.

Как известно, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении представляют собой строго регламентированный нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) порядок действий уполномоченных субъектов. Эти меры направлены на осуществление правильного, полного и своевременного производства по делу об административном правонарушении, а также на исполнение принятого по нему решения.

Основания и порядок реализации мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении урегулированы главой 27 КоАП РФ. Анализируя упомянутые положения законодательства, отметим, что в случае применения к несовершеннолетним такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как административное задержа-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 27 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>.

ние, на сотрудника полиции возлагается обязанность по уведомлению об этом родителей либо иных законных представителей несовершеннолетних (далее – законные представители). При производстве иных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетних такого требования КоАП РФ не устанавливает. При этом законные представители обладают всеми правами представляемых ими лиц, а также предусмотрена возможность обязательного присутствия законных представителей при рассмотрении дела об административном правонарушении<sup>1</sup>.

Перечисленные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что сотрудники полиции, например, отстраняя несовершеннолетнего от управления транспортным средством при наличии у последнего признаков опьянения, могут не уведомлять законного представителя о применении данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Однако не вправе отказать им присутствовать при проводимой процедуре. Данные положения законодателя представляются не совсем верными.

Таким образом, видится целесообразным дополнить нормы КоАП РФ, предусматривающих для должностных лиц, в компетенции которых находится применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, обязательное уведомление законных представителей в случае применения указанных мер к несовершеннолетним.

Предлагаемые дополнения позволят исключить существующий пробел в законодательстве, возможность толкования закона по своему усмотрению правоприменителем, а также ограничение прав несовершеннолетних и их законных представителей.

---

<sup>1</sup> Ст. 25.3 КоАП РФ.

# РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

*Савотченко Сергей Евгеньевич,  
профессор кафедры математики  
Российского государственного геологоразведочного  
университета им. Серго Орджоникидзе,  
доктор физико-математических наук, доцент*

*Акапьев Виктор Львович,  
доцент кафедры информационно-компьютерных  
технологий в деятельности ОВД  
Белгородского юридического института  
МВД России имени И. Д. Путилина,  
кандидат педагогических наук*

Уже в наши дни из области фантастики и долгосрочных прогнозов цифровая экономика переходит в практическую плоскость и активно охватывает реальные сектора экономики: электронную коммерцию, цифровые платформы, технологии, основанные на данных, и новые технологии, такие как искусственный интеллект и блокчейн.

Эти трансформации изменили методы ведения бизнеса, совершив революцию в отраслях и разрушив традиционные модели. Помимо этого, они также поднимают сложные нормативно-правовые вопросы, требующие тщательного рассмотрения. Экономика быстро адаптируется к цифровизации и законодательство должно своевременно корректироваться в соответствии с этими изменениями.

Признавая необходимость правового регулирования, необходимо активно разрабатывать нормативные акты, регламентирующие такие аспекты цифровой экономики, как защита данных, кибербезопасность, электронная коммерция и цифровое налогообложение. Изучение динамики законодательства в сфере цифровой экономики позволяет получить представление о развивающейся правовой базе и прогнозировать ее будущие перспективы.

Важным является определение мер по стабилизации рынков и инновационных расчетов. Одним из наиболее актуальных путей стабилизации рынков

является создание устойчивых правовых основ для действующих бизнес-моделей в цифровой экономике. Необходимо устранить юридические неопределенности в законодательстве в этой области и развить новые механизмы управления рисками для обеспечения долгосрочной устойчивости бизнеса в целом.

Важной частью данного процесса является разработка соответствующих мер по усилению защиты прав субъектов цифровой экономики, включая защиту прав интеллектуальной собственности, персональных данных и доверительных отношений.

Адаптация гражданского российского законодательства в целях его возможной корректировки применительно к цифровой экономике решает вопросы: 1) достаточности установленной регламентации, основанной на праве общей системы гражданских прав; 2) стабилизации торговой деятельности в электронном виде, типы цифровых сделок, которые заключаются с применением интернет-ресурсов, с обоснованием возможности использования общих положений о заключении, обоснованности, соответствующем исполнении обязательств; 3) регулирования на уровне закона учредительных, других документов организаций, осуществляющих свою деятельность в условиях данной экономической системы; 4) возможности усовершенствования функционального назначения государственного реестра юридических лиц, недвижимого имущества, прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации; 5) анализа предпосылок развития новых договорных конструкций в условиях развития цифровой экономики.

Таким образом, определение и применение мер по стабилизации рынков и инновационных расчетов в контексте юридической деятельности в цифровой экономике является необходимым условием для успешного развития этой отрасли и обеспечения ее устойчивости в долгосрочной перспективе.

# **ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЙ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

*Каримова Г. Ю.,  
доцент кафедры административно-правовых  
дисциплин Уфимского юридического института  
МВД России, кандидат юридических наук*

В общепринятой концепции теории права принято различать основные юридические формы государственного принуждения, осуществляемые в целях решения правоохранительных функций, на предупредительные, пресекательные меры юридической ответственности, меры процессуального обеспечения.

Изучению отдельных вопросов применения мер государственного принуждения посвящены труды советских и российских ученых-правоведов С. С. Алексеева, В. К. Бабаева, Б. Т. Базылева, Д. Н. Бахрах, И. И. Карпец, А. И. Каплунов, Н. А. Стручков, Ф. Р. Сундуков, Ю. П. Соловей, К. А. Сыч.

Государственное принуждение может трактоваться в узком смысле с учетом характеристики правовых и организационных мер императивного свойства для обеспечения правопорядка, прав и свобод граждан, общественной безопасности<sup>1</sup>.

Следует отметить, что формат государственного принуждения, применяемого сотрудниками полиции, его сущность, содержание, формы, мера и пределы определены в различных нормативных правовых актах, в первую очередь в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и в других источниках. Нормативные правовые акты в действующей редакции гарантируют правовую защищенность сотрудников полиции, чтобы исключить случаи бездействия, связанного с нерешительностью в ходе применения мер правового принуждения.

---

<sup>1</sup> *Алешин С. В.* О принципе общего реагирования на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2018. № 3 (81). С. 44–49.

Меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции в профессиональной деятельности, позволяют своевременно и оперативно решать задачи по пресечению преступлений и административных правонарушений; обнаружению и раскрытию преступлений; обеспечению общественной безопасности путем воздействия на определенный круг субъектов в целях обеспечения правовых требований.

Особое значение имеет наличие в арсенале полиции отдельных мер государственного принуждения, основаниями применения которых являются закрепленные главой 4 Федерального закона «О полиции» положения. Такие меры применяются компетентными должностными лицами системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в целях устранения противоправных деяний, защиты личности и общества, а также предупреждения наступления опасных последствий.

Отдельные меры государственного принуждения – это особый вид государственного принуждения, не требующий установления объективных и субъективных признаков противоправного деяния.

Вышесказанное позволяет выделить основные черты отдельных мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции:

1. Меры принуждения – это легальное средство обеспечения общественного порядка, противодействия преступности, а также иным проявлениям опасности для личности, общества и государства.

2. Цели отдельных мер принуждения достигаются путем физического, имущественного, морального и организационного воздействия на принуждаемого. Следует отметить, что такое принуждение не всегда персонифицировано.

3. Принимая решение о применении отдельных мер принуждения, сотрудник полиции должен осознавать последствия своих действий, понимать их общественную полезность и четко представлять их цель.

# **НЕКОТОРЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ, ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

*Анисимова Наталья Андреевна,  
преподаватель кафедры административной  
деятельности органов внутренних дел  
Воронежского института МВД России*

Исходя из того, что современные реалии отличаются значительным нарастанием угроз безопасности на объектах железнодорожного транспорта в Российской Федерации, стоит обратить внимание на совершенствование мер административно-правового принуждения органов внутренних дел на транспорте в данной сфере. Данная деятельность обеспечит не только должный уровень поддержания общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, но и послужит весомой профилактической основой предупреждения различных преступлений и правонарушений на объектах железнодорожной инфраструктуры.

Отметим, что существующие меры административно-правового принуждения, применяемые сотрудниками полиции, не являются просто формальностью. Это, прежде всего, одна из составляющих административно-процессуальной деятельности полиции в целом, которая находит свое практическое применение в отношении различных категорий субъектов: физических лиц, должностных лиц, юридических лиц<sup>1</sup>. В то же время принудительные меры воздействия должны функционировать и в механизме административно-правового обеспечения транспортной безопасности Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Поникарова П. Д. Особенности проведения административного расследования таможенными органами // Актуальные проблемы современного права и экономики России и зарубежных стран: сб. науч. тр. конф. Владимир, 2021. С. 251–255.

На наш взгляд, в первую очередь необходимо направить меры на усиление взаимодействия транспортной полиции с подразделениями Министерства транспорта РФ и тех субъектов, компетенция которых связана с безопасной эксплуатацией транспортных средств, а также техническими и организационными мероприятиями. В данном случае использование мер административно-правового принуждения, а также профилактические мероприятия будут наиболее эффективны с использованием воспитательной работы. Здесь целесообразно предпринять меры, направленные на расширение информационной составляющей работы с пассажирами железнодорожного транспорта. Пассажиры должны быть должным образом осведомлены о своих правах и обязанностях, а также о мерах административно-правового принуждения в случае нарушения ими общественного порядка и несоблюдения норм, направленных на обеспечение общественной безопасности.

Еще одним из способов совершенствования принудительных мер может стать повышение квалификации сотрудников транспортной полиции за счет проведения различных тренингов и учений, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данные меры, на наш взгляд, будут способствовать закреплению тактических приемов по выработке стратегического видения и принятию быстрых решений в случае возникновения угроз транспортной безопасности на объектах железнодорожной инфраструктуры.

Таким образом, в процессе осуществления мер административно-правового принуждения необходимо соблюдать установленные законодательством принципы, которые в целом регламентируют административную деятельность полиции.

# К ВОПРОСУ О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДОСМОТРОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

*Иванов Андрей Юрьевич,  
начальник кафедры административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел  
Сибирского юридического института МВД России,  
кандидат философских наук, доцент*

Анализ нормативных правовых актов показывает, что большинство норм сформулированы таким образом, что каждое из разновидностей полицейских досмотровых мероприятий имеет свое узкое целевое предназначение, отличается от других основаниями, субъектами, условиями и порядком проведения, имеет особенности документационного оформления и др.

Одновременно с этим некоторые из разновидностей досмотровых мероприятий, являясь различными по своей правовой природе, имеют созвучное, а некоторые одинаковое название, что в известном смысле нарушает принцип формальной определенности текста нормативного правового акта и создает условия для неверного понимания правовых норм и ошибки при их применении<sup>1</sup>.

В ходе исследования действующего законодательства можно обнаружить 25 видов осмотров, досмотров и обысков, которые уполномочены применять сотрудники полиции (из 25 видов досмотровых мероприятий 13 предусмотрены в Федеральном законе «О полиции»). Указанные досмотровые мероприятия формально можно разграничить по видам, основаниям (нормативным, фактическим), целям применения, субъектам и порядку применения.

При систематизации осмотров, досмотров и обысков было установлено, что порядок ряда досмотровых мероприятий нормативно не урегулирован. Например, осмотр, досмотр граждан, находящихся при них вещей, транспортных

---

<sup>1</sup> Жильцов А. В. Правовая природа, виды и содержание досмотровых мероприятий, реализуемых полицией // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д. В. Ким. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 45–49.

средств в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», досмотр задержанных лиц, находящихся при них вещей и транспортных средств в соответствии с Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

Так, в одном из определений Конституционного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2017 г. № 1850-О о нарушении конституционных прав п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» признается, что порядок производства досмотра пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене и других видах внеуличного транспорта, в соответствии с Федеральным законом «О полиции», нормативно не урегулирован. В связи с этим делается вывод о том, что указанный вид досмотра может применяться согласно ст. 27.7 КоАП РФ. Очевидно, что указанный вывод судом сформулирован исходя из того, что в Федеральном законе «О полиции» не предусмотрен порядок производства досмотровых мероприятий.

Применение осмотров, досмотров и обысков осложняется не только сложным нормативным правовым регулированием, но и отсутствием четкого закрепления понятий досмотровых мероприятий<sup>1</sup>.

Полиции предоставлен достаточно широкий круг правовых инструментов, позволяющих осуществлять поиск и обнаружение запрещенных предметов и веществ и т. д. При этом законодатель стремился дифференцировать эти правовые инструменты полицейской деятельности исходя из конкретной тактической ситуации. Кроме того, закон не содержит норм, позволяющих точно и однозначно понять, в чем состоит осмотр и какова сущность досмотра, когда заканчивается одно мероприятие и начинается другое и т. п. Вследствие такого законодательного подхода появляются предпосылки к неверному толкованию норм и неверному выбору оснований в процессе применения.

---

<sup>1</sup> *Сергеев М. В., Дизер О. А.* Вопросы регламентации досмотровых и осмотровых мероприятий, осуществляемых сотрудниками полиции в отношении физических лиц // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. С. 38–46.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ МВД РОССИИ  
И СУБЪЕКТАМИ РФ О ПЕРЕДАЧЕ ЧАСТИ ПОЛНОМОЧИЙ  
ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОТОКОЛОВ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ.  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДАННОГО ИНСТИТУТА  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Галястов Михаил Олегович,  
врио начальника отдела организации применения  
административного законодательства УОООП  
ГУ МВД России по Нижегородской области*

Общей целью применения административного принуждения является защита установленного правовыми нормами порядка общественных отношений. Административное наказание – это своего рода принудительная административная мера, применяемая за совершение административного правонарушения. А как складывается ситуация, когда на практике федеральным законодательством не предусмотрена административная ответственности за те или иные противоправные деяния?

Соблюдение тишины и покоя граждан, особенно в ночное время, крайне важно для сохранения здоровья и работоспособности граждан. Строительные работы, увеселительные заведения, шумные компании – все это оказывает негативное влияние на население, а отсутствие профилактики может породить более серьезные нарушения общественного порядка.

В настоящее время вопрос о привлечении к административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан не решен на федеральном уровне, о чем свидетельствуют отклоненные Правительством РФ законопроекты<sup>1</sup> с аналогичным предметом правового регулирования.

---

<sup>1</sup> Проекты Федеральных законов № 97773-8 (2017), 181105-7 (2021). Проект Федерального закона №299053-8 (2023) находится в стадии рассмотрения.

В соответствии с ч 6 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации могут быть составлены должностными лицами органов внутренних дел при наличии соответствующих нормативных договоренностей – Соглашений, в результате чего сотрудники полиции получают дополнительную возможность по реализации обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции». В настоящее время Соглашения заключены в 54 субъектах Российской Федерации, что также может говорить о необходимости решения проблемы на федеральном, а не региональном уровне.

Актуальность данного направления деятельности в работе рассматривается на примере Нижегородской области, где региональное законодательство определило перечень возможных нарушений Кодексом Нижегородской области об административных правонарушениях от 20 мая 2003 года № 34-З<sup>1</sup>.

Часть 1.1 ст. 12.3 КНюАП РФ определяет следующие три состава, пресечение которых может входить в компетенцию органов внутренних дел: ст. 2.1 КНюАП «Нарушение тишины и покоя граждан», ст. 2.13 КНюАП «Нарушение требований по ограничению пребывания детей в общественных местах»<sup>2</sup> и ст. 2.17 КНюАП «Нарушение порядка организации и проведения массовых культурно-просветительных, театрально-зрелищных и рекламных мероприятий».

Соглашение между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Правительством Нижегородской области о передаче Министерству внутренних дел Российской Федерации части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных КНюАП<sup>3</sup>, заключено в 2018 году сроком на 5 лет и утверждено распоряжением Правительства Рос-

---

<sup>1</sup> Далее – КНюАП.

<sup>2</sup> Только ч. 1 и ч. 3.

<sup>3</sup> Далее – Соглашение.

сийской Федерации от 27 августа 2018 г. № 1759-р. В настоящий момент ведется работа по пролонгации нормативного документа.

Анализ практики применения ст. 2.1 КНюАП показал, что предусмотренные её санкцией административные наказания<sup>1</sup> в современных условиях уже не являются для граждан сдерживающим фактором при совершении данных правонарушений. В этой связи в рамках совещания в Законодательном Собрании Нижегородской области, состоявшегося 7 февраля 2023 года, поддержана инициатива ГУ МВД России по Нижегородской области о необходимости внесения изменений в указанную статью в части увеличения административного штрафа для граждан. Соответствующие изменения внесены в КНюАП законом Нижегородской области от 1 марта 2023 г. №21-З<sup>2</sup>. Таким образом, в настоящее время минимальный размер административного наказания в виде штрафа для граждан возрос в четыре раза<sup>3</sup>, а при повторном совершении аналогичного правонарушения – вдвое<sup>4</sup>.

За текущий период 2023 года сотрудниками ГУ МВД России по Нижегородской области составлено 1283 протокола об административных правонарушениях по ст.2.1 КНюАП. По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в 2023 году (с учетом материалов, составленных в 2022 году) принято 1248 решений, из них 809 предупреждений, 392 решения о наложении административного штрафа. Сумма наложенных штрафов составила 918 тыс. рублей.

Данная работа ведется на постоянной основе и является характерным примером того, как деятельность органов внутренних дел по составлению протоколов об административных правонарушениях способствует реализации механизма административного принуждения (при рассмотрении материала судом

---

<sup>1</sup> Санкция статьи 2.1 КНюАП предусматривала предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; а при повторном совершении административного правонарушения – от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

<sup>2</sup> О внесении изменений в статью 2.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях.

<sup>3</sup> С пятисот до двух тысяч рублей.

<sup>4</sup> С двух до четырёх тысяч рублей.

и привлечении нарушителя к административной ответственности) на региональном уровне. Вместе с тем реализация данных полномочий в рамках федерального законодательства позволила бы упростить порядок работы, а также избежать нарушений общественного порядка в субъектах, где по каким-либо причинам отсутствуют Соглашения.

# **ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ НА СОСТОЯНИЕ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ ВОДИТЕЛЕЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*Литвин Илья Ильич,  
начальник кафедры административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел  
Уральского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук*

Состояние опьянения, вызванное потреблением алкогольных напитков и иных спиртосодержащих жидкостей, является состоянием водителя, создающим угрозу безопасности дорожного движения. Статистические данные свидетельствуют о большом количестве дорожно-транспортных происшествий, в которых участвуют водители с признаками опьянения<sup>1</sup>.

Показатель тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий с участием таких водителей в два раза выше, чем средний показатель всех дорожно-транспортных происшествий<sup>2</sup>. При этом привлечение к ответственности по статье 12.8 КоАП РФ требует проведения процедуры освидетельствования, которая имеет ряд особенностей и проблем в реализации. Решение проблем правоприменения, возникающих при освидетельствовании, позволит сотрудникам Госавтоинспекции МВД России применять данную меру пресечения более эффективно, что, безусловно, скажется на уровне количества совершаемых правонарушений в состоянии алкогольного опьянения.

Анализ административно-правовой доктрины позволяет сделать вывод о наличии следующих проблем:

1. Отсутствие в Правилах дорожного движения Российской Федерации дефиниции понятия освидетельствования.

---

<sup>1</sup> *Караваев А. А., Галустян А. Г.* О соответствии меры ответственности водителей за управление транспортным средством в состоянии опьянения в присутствии несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2022. № 3. С. 232.

<sup>2</sup> *Семионкина Н. Г., Горынина О. С.* К вопросу об ответственности за распитие спиртных напитков в салоне припаркованного личного транспортного средства в общественном месте // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 1. С. 226.

2. Отсутствие регламента осуществления освидетельствования в ведомственных актах, регулирующих деятельность сотрудников Госавтоинспекции МВД России.

3. Невозможность осуществления освидетельствования без врача, только с помощью специальных технических средств.

Анализ первой проблемы показывает, что отсутствие дефиниции понятия освидетельствование приводит к различным правовым коллизиям и пробелам при решении привлечения к административной ответственности. В частности, остается нерешенным до конца вопрос о возможности лишения водительских прав лиц, осуществляющих управление велосипедами и электросамокатами в состоянии опьянения, хотя практика привлечения к административной ответственности таких лиц имеется. При этом многие авторы указывают на необходимость введения и других понятий, таких как «опьянение» и «отказ от медицинского освидетельствования». В. В. Журавлев предлагает ввести в административно-правовую доктрину понятие правомерного отказа от медицинского освидетельствования<sup>1</sup>. В то время как А. Ю. Соколов предлагает заменить понятие «состояние алкогольного опьянения» на термин «наличие алкоголя в организме»<sup>2</sup>.

Отсутствие регламента осуществления освидетельствования также порождает ряд процессуальных проблем при производстве по делу об административном правонарушении. В частности, некоторые авторы указывают на неопределенность сроков необходимых для осуществления доставления лиц в медицинские учреждения для проведения процедуры освидетельствования<sup>3</sup>. Кроме того, отсутствует распределение процессуальной нагрузки между сотрудни-

---

<sup>1</sup> Журавлев В. В. Административно-правовые меры противодействия управлению транспортным средством водителем в состоянии, создающем угрозу безопасности дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2021. С. 12.

<sup>2</sup> Соколов А. Ю. Правовая политика в сфере регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник СГЮА. 2022. №3 (146). С. 76.

<sup>3</sup> Румянцев Н. В., Журавлев В. В. Нормативное регулирование порядка освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств в законодательстве стран СНГ: сравнительно-правовой анализ // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 5. С. 214.

ми Госавтоинспекции МВД России и медицинской организации по вопросам доставления, содержания и т. д.

Последняя проблема связана с усложнением процедуры за счет необходимости наличия врача, имеющего специальные познания и квалификацию для осуществления процедуры освидетельствования. В реальности сотрудники полиции сталкиваются с тем, что необходимо заключить договор с медицинскими организациями, которые будут оказывать соответствующие услуги, необходимо наличие специалиста соответствующей квалификации и т. д. В результате сотруднику проще получить отказ о прохождении освидетельствования и привлечь водителя к ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, чем провести соответствующую процедуру.

Помимо указанных проблем, существуют и вопросы административно-правовой квалификации, касающиеся освидетельствования, такие как возможность более строгой ответственности для водителей, находящихся в состоянии опьянения и допустивших нахождение в транспортном средстве несовершеннолетних. В связи с этим очевидно, что круг указанных проблем не является исчерпывающим.

Таким образом, отсутствие соответствующей теоретической базы по рассматриваемому вопросу и полноценного регламента проведения освидетельствования ведет к возникновению проблем административно-правовой и процессуальной направленности при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренному статьей 12.8 КоАП РФ, что, в свою очередь, ведет к неэффективному выполнению государством функции по обеспечению общественного порядка и дорожной безопасности.

Указанное позволяет говорить о необходимости решения рассмотренных проблем в рамках правового регулирования вопросов осуществления освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водителей транспортных средств.

# ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ

*Западнава Юлия Альтафовна,  
доцент кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел УрЮИ МВД России,  
кандидат юридических наук*

В период проведения специальной военной операции особенно важно защитить от противоправных посягательств тех, кто непосредственно участвует в ее проведении, а также тех, кто оказывает помощь в ее реализации<sup>1</sup>.

Введение 4 марта 2022 года Федеральным законом № 31-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьи 20.3<sup>3</sup> «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности» способствовало административно-правовой охране отношений в этой сфере<sup>2</sup>.

В связи с этим актуальным является рассмотрение вопроса квалификации и документирования указанного состава административного правонарушения.

Коллективом авторов Уральского юридического института МВД России совместно с представителем Центрального аппарата МВД России проведено заказное исследование на тему, тождественную данным тезисам. В рамках глубинного доктринального анализа ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ выявлены следующие сложности теоретического характера: отсутствие в законодательстве

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.05.2023).

<sup>2</sup> О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.05.2023).

терминологического аппарата, касающегося публичности, дискредитации; видов дискредитации; форм проявления дискредитирующих действий; определения и классификации символов, относящихся к специальной военной операции; характеристики признаков состава данного вида правонарушения, разграничения указанного состава со смежными составами административных правонарушений и преступлений, а также характеристики идеальной совокупности правонарушений с рассматриваемым составом.

Анализ правоприменительной практики (более 100 судебных решений в 25 регионах Российской Федерации) позволил прийти к выводу о том, что при применении ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ возникают следующие сложности практикоориентированного характера: затруднение с определением места совершения правонарушения в случае совершения деяния при помощи информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также момента окончания противоправных действий (для исчисления сроков давности привлечения к административной ответственности); трудности раскрытия предмета доказывания в материале об административном правонарушении (использование акта осмотра интернет-страницы); затруднения с описанием факты состава административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении; разнородность практики назначения и проведения экспертиз по указанной категории дел об административных правонарушениях; неоднозначность суждений при решении вопроса о назначении экспертиз, а также формулировании вопросов при назначении соответствующих видов экспертиз.

Рассмотрим лишь некоторые вопросы документирования и пресечения деяний, предусмотренных ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ. В качестве доказательной базы для квалификации административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ выступают следующие документы:

1. Протокол об административном правонарушении.
2. Рапорт сотрудника, выявившего признаки состава административного правонарушения.

3. Объяснение правонарушителя, указывающего на факт целенаправленной дискредитации, недовольства действиями Вооруженных Сил Российской Федерации и иными субъектами, предусмотренными ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ.

4. Объяснения очевидцев (свидетелей), подтверждающие событие правонарушения.

5. Акт исследования интернет-ресурса, отражающего действия, дискредитирующие использование Вооруженных Сил Российской Федерации и ее граждан для поддержания международного мира и безопасности.

6. Результаты фото-, видеофиксации события административного правонарушения, в том числе скриншоты, в случае распространения информации в сети «Интернет».

При отсутствии возможности назначения экспертизы по объективным причинам целесообразно использовать такую форму специальных знаний, как привлечение специалиста в соответствии со статьей 25.8 КоАП РФ по материалам, противоправность которых очевидна. От специалиста могут быть получены объяснения; он также может быть опрошен в судебном заседании в порядке статьи 26.3 КоАП РФ либо в соответствии со статьей 25.8 КоАП РФ.

Отдельного внимания заслуживает вопрос назначения экспертизы в ходе производства по данной категории дел об административных правонарушениях. Действующее законодательство не предусматривает обязательного назначения экспертизы по данной категории дел. Поэтому вопрос проведения исследования является проявлением дискреционных полномочий должностного лица и должен разрешаться с учётом наличия оснований проведения экспертизы и необходимости использования в процессе установления истины по делу познаний в науке, технике, искусстве или ремесле (часть 1 статьи 26.4 КоАП РФ). Экспертиза не может иметь преюдициального значения. В каждом конкретном случае все доказательства по делу должны быть исследованы и оценены в совокупности, при этом имеющиеся доказательства могут в полной мере раскрывать предмет доказывания, и в проведении экспертизы отсутствует какая-либо необходимость.

К средствам доказывания на первоначальном этапе выявления в сети «Интернет» относятся:

1) проверка наличия на информационном ресурсе в сети «Интернет» распространяемой с нарушением закона информации;

2) снимок (скриншот) интернет-страницы (сайта) с указанием URL-адреса, времени и даты снимка;

3) анализ его содержания;

4) исследование всего сайта;

5) исследование интернет-страниц пользователей сайта;

6) мониторинг иных интернет-ресурсов на предмет возможного копирования противоправной информации;

7) запрос сведений, подтверждающих вывод о распространении информации с нарушением действующего законодательства;

8) при необходимости оценки смысловой направленности информационного материала – инициация его экспертного исследования с целью получения заключения специалиста в области лингвистики, социальной психологии и др.

Таким образом, документирование административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ, представляет собой совокупную последовательность процессуальных действий, направленных на первоначальном этапе на анализ способа совершения деяния (посредством сети «Интернет» либо путем направления обращений и иной печатной либо электронной информации, адресованной конкретному субъекту, или деяние совершается в реальном времени путем реальных действий, которые носят публичный характер), далее осуществляется сбор доказательств и их проверка на предмет относимости, допустимости и достоверности, принимается решение о целесообразности и возможности проведения экспертизы.

Вопросы же пресечения деяний, предусмотренных ст. 20.3<sup>3</sup> КоАП РФ, являются значимыми для охраны общественного порядка и состояния защищенности общества от негативных факторов, влияющих на мировоззрение граждан путем реализации провокаций и дестабилизации оперативной обстановки различного рода информационными угрозами.

# **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗАДЕРЖАНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

*Леонова Татьяна Алексеевна,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел  
Уральского юридического института МВД России*

Возможность применения административного задержания к несовершеннолетним за совершение ими административного правонарушения соответствует международно-правовым нормам, в том числе Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая допускает ограничение права на свободу и личную неприкосновенность в случае заключения под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведённое с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом.

Административное задержание является принудительной мерой, ограничивающей свободу передвижения лица и, согласно ст. 27.3 КоАП РФ может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и в связи с исполнением постановления по делу об административном правонарушении. При задержании несовершеннолетних и доставлении их в территориальный орган сотрудники полиции могут столкнуться с определёнными проблемами. Обозначим одну из них:

Предположим, что сотрудниками полиции, осуществляющими охрану общественного порядка, выявлен и задержан находящийся в состоянии опьянения несовершеннолетний. Сотрудники доставляют его в территориальный орган внутренних дел и передают дежурному инспектору по делам несовершеннолетних для выяснения обстоятельств и привлечения к административной ответственности его или законных представителей и дальнейшей передачи им несовершеннолетнего.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 21 Закона «Об основах системы профилактики» несовершеннолетние, совершившие правонарушения, антиобщественные или общественно опасные действия, а также безнадзорные и беспризорные, могут доставляться в подразделения органов внутренних дел, где составляется протокол о доставлении. В соответствии с действующим законодательством подросток должен быть передан родителям или законным представителям не позднее трех часов.

В тех случаях, когда в силу объективных причин невозможно установить личность несовершеннолетнего правонарушителя, если он не имеет места жительства, места пребывания или не проживает на территории субъекта РФ, где им было совершено правонарушение, или если он проживает на территории указанного субъекта, но не может быть передан родителям или законным представителям в указанный выше срок, не превышающий трех часов в силу удаленности места их проживания, на основании пп. 6 п. 2 ст. 22 Закона «Об основах системы профилактики» несовершеннолетний правонарушитель может быть помещен в ЦВСНП на срок не более 48 часов.

Но именно здесь и кроется проблема, возникающая в практической деятельности сотрудников по делам несовершеннолетних. Дело в том, что законодатель, предусмотрев казалось бы все возможные ситуации, не учел еще одну, а именно, проблему передачи несовершеннолетнего родителям или законным представителям в том случае, если они проживают на территории субъекта, где подростком было совершено административное правонарушение, однако в силу каких-либо причин физически отсутствуют на территории данного субъекта (находятся в отпуске, в командировке и т. д.) и не могут в установленные законом сроки явиться в орган внутренних дел за несовершеннолетним.

В теории возможны три варианта. Помещение несовершеннолетнего правонарушителя в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних (далее – СРЦН), в медицинскую организацию, или в ЦВСНП. На практике ни один из этих вариантов невозможен. В СРЦН подросток не может быть поме-

щен именно в силу нахождения в состоянии опьянения (пп. 5 п. 3 ст. 13 Закона «Об основах системы профилактики»).

В медицинскую организацию несовершеннолетний, находящийся в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, в соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 18 Закона «Об основах системы профилактики», может быть передан, если имеются показания медицинского характера для оказания ему медицинской помощи, т. е. в силу опьянения утратил способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке.

В случае нахождения в более легкой степени опьянения он не подлежит передаче в медицинскую организацию. И в ЦВСНП несовершеннолетний также не может быть помещен в виду того, что законодатель не предусмотрел отсутствие родителей или законных представителей несовершеннолетнего на территории региона их постоянного проживания, если оно совпадает с регионом совершения правонарушения, в качестве основания для помещения несовершеннолетнего в данное учреждение. И если с ограничениями для помещения несовершеннолетнего в СРЦН или в медицинскую организацию можно согласиться, то наличие подобного рода ограничений для ЦВСНП, подразделения, специально созданного для временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, не выдерживает никакой критики.

В этой связи инспекторам по делам несовершеннолетних приходится идти на заведомое нарушение действующего законодательства в части сроков нахождения несовершеннолетнего в помещении органа внутренних дел и дожидаться его полного вытрезвления для последующего помещения в СРЦН, что, очевидно, значительно превышает предусмотренные законом три часа.

## **МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Кошелев Дмитрий Александрович,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД России*

Административное задержание, в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится к мерам обеспечения по делу об административных правонарушениях, которые, в свою очередь, входят в состав мер административного принуждения, следовательно, административное задержание является мерой административного принуждения.

Административное принуждение включает в себе различные меры правового характера, средства их регулирования и цели применения. При применении методов государственного воздействия в отношении граждан сотрудники правоохранительных органов одним из используемых методов применяют административное принуждение.

В теории административного права отсутствует единая классификация мер, которые применяются в административном принуждении. Это может быть объяснено тем, что существует большое количество критериев для классификации, но особое значение имеют критерии, связанные с назначением этих мер и основаниями их применения. Именно благодаря этим критериям становится возможным выявить характерные признаки всего комплекса мер, которые используются в административном принуждении.

Ученые-административисты определяют несколько уровней в классификациях. Э. Л. Лещина и А. Д. Магденко считают, что, анализируя эти меры подробнее, можно определить три основных категории в зависимости от их целевого назначения. Это меры административной профилактики, которые направлены на предупреждение правонарушений, меры административного наказа-

ния, используемые для наказания нарушителей, и меры административного воздействия, оказывающие влияние на поведение субъектов. Между этими категориями мер административного принуждения существуют различия как в правовых аспектах, так и в последовательности процессуальных действий, которые следует осуществлять. Подробный анализ позволяет увидеть эти различия и понять, как они влияют на эффективность применения мер административного принуждения.

Ранее теория административного права в структуре административного принуждения выделяла три основных элемента. Но в постсоветский период меры административного принуждения включают четыре или пять элементов.

Одной из самой применяемой и имеющей наибольший научный интерес является следующая классификация административно-правового принуждения:

- меры административного предупреждения;
- меры административного пресечения;
- меры административной и процессуальной поддержки;
- меры административной ответственности.

Далее стоит отметить еще одну классификацию, которая, по мнению ученых, является наиболее полной и обоснованной:

- меры контроля и профилактики;
- меры административного пресечения;
- процессуальные меры;
- меры по восстановлению;
- меры административной ответственности.

Административное задержание, согласно КоАП РФ, является процессуальной мерой, представляющей собой принудительное, но кратковременное ограничение свободы лица, совершившего административное правонарушение. В рамках теории административного права административное задержание определяется как экстренное действие компетентных должностных лиц, направленное на борьбу с административными правонарушениями.

В статье 27.1 КоАП РФ зафиксирован подробный перечень мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в том числе и административное задержание.

Административное задержание отличается от прочих мер обеспечения закона тем, что оно прямо нарушает конституционные права граждан, а именно:

- право на свободу передвижения, как указано в части 1 статьи 27 Конституции РФ;

- право на личную неприкосновенность, как указано в части 1 статьи 22 Конституции РФ;

- а также все те права, свободы и законные интересы, которые ограничиваются при ограничении свободы передвижения и личной неприкосновенности.

Протокол и все материалы об административном задержании лица должны быть полными, правильно оформленными и составлены уполномоченным на то должностным лицом, в противном случае материалы будут возвращены в орган, должностному лицу, составившему протокол. Полнота и законность оформления материалов об административном правонарушении проверяются при подготовке дел об административных правонарушениях к рассмотрению.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, согласно части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, высока вероятность требования присутствия лица. Данное требование может быть удовлетворено, если такое указание будет дано судьями, которые занимаются рассмотрением данного дела. В основном при рассмотрении дела возможна ситуация, когда присутствие лица становится обязательным, когда санкция предполагает административный арест либо административное выдворение.

При применении такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как административное задержание, обязательно составление протокола, в котором необходимо указать дату и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

Отсутствие протокола об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, санкцией которого предусмотрен административный арест (данное дело должно быть рассмотрено в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела), расценивается как неполнота представленных материалов, восполнение которой невозможно.

Итак, следует сделать выводы:

1. Классификация административного принуждения необходима для определения основы административного принуждения и отличия его от других видов государственно-правового принуждения; для установления мер их дифференциации; для правильной классификации правоохранительными органами отдельных отклонений от закона; а также для открытия пути к изучению теоретических положений.

2. Классификация мер административного принуждения помогает ходу дальнейшего развития и систематизации правовых актов в этой области.

3. Меры административного принуждения включают в себя административное задержание, которое используется для обеспечения процессов, связанных с делами об административных правонарушениях. Эти меры являются неотъемлемой частью системы административного принуждения. Административное задержание представляет собой одну из возможностей ограничить свободу лица, совершившего административное правонарушение.

4. Право на свободу и личную неприкосновенность граждан затрагивается осуществлением административного задержания, что является сущностью данного процесса, и, соответственно, вызывает вопросы в рамках конституционных прав.

5. Административное задержание можно определить как кратковременное лишение свободы человека, применяемое для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения решения по делу об административном правонарушении.

# **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

*Коновалова Оксана Александровна,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД России*

Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Соответствующий состав получил закрепление в статье 12.8 КоАП РФ. Статистика свидетельствует о том, что в Российской Федерации водители достаточно часто допускают управление транспортным средством в состоянии опьянения. В частности, за период с января по ноябрь 2023 года в Российской Федерации зафиксировано 13 800 дорожно-транспортных происшествий, участниками которых являлись водители в состоянии опьянения<sup>1</sup>.

В связи с возникающими в практической деятельности судов вопросами относительно квалификации различных признаков административного правонарушения Верховный Суд Российской Федерации дал разъяснение о том, что следует понимать под управлением транспортным средством. Из самого указанного термина следует, что управление представляет собой процесс, при этом Суд определил этот процесс как воздействие на транспортное средство, в результате которого последнее приводится в движение.

Вопрос, касающийся определения состояния опьянения, которое является квалифицирующим признаком и существом анализируемого состава административного правонарушения, разрешается правоприменителем с учетом положений приказа Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н

---

<sup>1</sup> Показатели состояния безопасности дорожного движения // Официальный сайт статистики Госавтоинспекции [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

«О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»<sup>1</sup>.

Как следует из названия данного приказа, опьянение водителя может быть вызвано алкогольными, наркотическими или иными токсическими веществами. Исследуя производство по делу об административном правонарушении на стадии его возбуждения, необходимо изучить: порядок проведения освидетельствования на состояние опьянения; особенности оформления документов в связи с проведением данного действия; основания и порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также процессуальные особенности оформления данного процессуального решения; и, наконец, административные меры, применяемые к водителю транспортного средства в случае подтверждения состояния алкогольного опьянения или отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние опьянения. На практике соблюдение надлежащего порядка оформления процессуальных документов, именно при обнаружении исследуемого административного правонарушения, бывает затруднительно в связи с неадекватным состоянием правонарушителя. Несмотря на состояние опьянения, водитель должен отвечать на вопросы сотрудников ГИБДД и принимать те или иные решения, а последние, в свою очередь, должны добиваться таких ответов и фиксировать их. Поскольку в отдельных случаях это бывает затруднительно или даже невозможно, а закон требует соблюдение всех деталей процедуры, то случаи признания невиновными водителей встречаются в практике. Указанное свидетельствует о необходимости пересмотра процедуры процессуального оформления принимаемых решений применительно к тем составам административных правонарушений, которые подразумевают взаимодействие с водителями, находящимися в состоянии опьянения в результате употребления тех или иных веществ. Деятельность сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения направ-

---

<sup>1</sup> О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): постановление Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. № 933н [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71250220/> (дата обращения: 15.11.2023).

лена на обеспечение безопасности в исследуемой сфере. Следовательно, обнаружение факта управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, обязывает предпринять меры, направленные на пресечение данного правонарушения. В этой связи к водителям применяются такие меры, как отстранение от управления транспортным средством (статья 27.12 КоАП РФ) и задержание транспортного средства (статья 27.13 КоАП РФ) в связи с нарушением правил управления транспортным средством. Обе названные меры, равно как и освидетельствование, и медицинское освидетельствование, по своему правовому характеру являются мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 27.1 КоАП РФ данные меры могут применяться в целях: 1) пресечения административного правонарушения, 2) установления личности нарушителя, 3) составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, 4) обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, 5) исполнения принятого по делу постановления.

Исходя из указанного, можно сделать вывод о том, что освидетельствование и медицинское освидетельствование осуществляются на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, поскольку результаты освидетельствования на состояние опьянения являются важнейшими доказательствами по соответствующим делам. В свою очередь, отстранение от управления транспортным средством и его задержание направлены на пресечение административного правонарушения.

# **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, РОЛЬ И ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ**

*Павлова Анна Игоревна,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД России*

В современном обществе административное принуждение играет важную роль в поддержании порядка и обеспечении социальной стабильности. Это процесс, в ходе которого государство использует свои полномочия и силы для достижения определенных целей и решения социальных, этических и правовых задач.

Одной из ключевых задач административного принуждения является обеспечение соблюдения законодательства и поддержание порядка в обществе. Государство играет роль гаранта безопасности и правовой состоятельности, и административное принуждение является одним из инструментов для достижения этих целей. Административное принуждение может проявляться в различных формах.

Одной из наиболее распространенных форм является использование санкций и штрафов в случае нарушения законодательства. Путем назначения штрафов или наложения административных санкций государство старается дискредитировать и отпугнуть нарушителей, чтобы предотвратить повторные правонарушения и укрепить законопослушность.

Кроме того, административное принуждение может выражаться в форме административной ответственности, включающей арест, лишение свободы или ограничение прав и привилегий нарушителя. Государство прибегает к таким мерам, чтобы предотвратить угрозы общественной безопасности. Неотъемлемой частью административного принуждения является также использование административного контроля и надзора.

Государство устанавливает процедуры и механизмы, позволяющие контролировать выполнение законов и надзирать за их соблюдением. Это включает

регулярные проверки, мониторинг и взаимодействие с населением, чтобы обеспечить эффективность и эффективное функционирование правовой системы. В заключение, административное принуждение является неотъемлемой частью современного правового государства. Оно выполняет важную роль в поддержании законопослушности и обеспечении порядка в обществе.

Используя различные формы выражения, такие как штрафы, санкции, административная ответственность и контроль, государство создает условия для стабильного функционирования общества и защиты прав и свобод каждого гражданина.

# **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

*Потанин Константин Викторович,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД России*

В последние годы многие государства, в том числе и Российская Федерация, столкнулись с проблемой эффективного регулирования миграционных процессов в системе внутреннего законодательства ввиду возрастающей активностью нарушения миграционных правил.

Нужно отметить, что на миграционную ситуацию оказывает влияние целый ряд факторов, помимо экономического, хотя он в контексте миграционных процессов сохраняет свое первенство. Для нашего государства указанный фактор имеет высокую значимость, что обуславливает политику сбалансированности внутренней и внешней миграции, но главным образом политику, направленную на повышение интенсивности внутренних миграционных потоков. В Указе Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг.» отмечается: «...в 2012–2017 годах интенсивность внутренней миграции увеличилась на 10 %. Имеется тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы нашей страны. Это является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения. Обращает на себя внимание такой фактор, что весь потенциал внутренней миграции приходится на такие городские агломерации, как Москва и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край».

Административно-правовое регулирование может сформировать гибкий правовой режим внутренней миграции, позволяющий учитывать ее националь-

ные, культурные, экономические и иные особенности. Нормы административного права в состоянии определять механизм реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах страны. Они формируют порядок управления различными миграционными процессами, учитывая как общие, так и частные тенденции их развития. В свете сказанного актуальность темы настоящего исследования вполне очевидна.

Органы внутренних дел используют различные административно-правовые механизмы при реализации государственной политики в сфере миграции. Некоторые из них включают:

1. Регистрацию иностранных граждан. Органы внутренних дел проводят регистрацию иностранных граждан, проживающих на территории страны. Регистрация позволяет государству контролировать и отслеживать пребывание иностранных граждан в стране.

2. Выдачу разрешений на работу. Органы внутренних дел контролируют выдачу разрешений на работу иностранным гражданам. Это позволяет регулировать и контролировать трудовую миграцию, а также защищать интересы местных работников.

3. Контроль перемещения. Органы внутренних дел осуществляют контроль за перемещением иностранных граждан через границу. Это предполагает проведение паспортного контроля, проверку документов и выдачу виз.

4. Выдворение за пределы территории Российской Федерации нелегальных мигрантов. Органы внутренних дел имеют право высылать нелегальных мигрантов, которые пребывают на территории страны без нужных разрешений. Этот механизм позволяет бороться с нелегальной миграцией и поддерживать порядок на границе.

5. Расследование нарушений миграционного законодательства. Органы внутренних дел проводят расследование в случае нарушений миграционного законодательства. Это предполагает выявление фактов незаконного пребывания иностранных граждан, незаконной работы без разрешения и другие нарушения.

6. Административные санкции. Органы внутренних дел могут накладывать административные санкции на лиц, нарушающих миграционное законодательство. Санкции могут включать штрафы, административное выдворение или запрет на въезд в страну на определенный срок.

Все эти административно-правовые механизмы помогают органам внутренних дел реализовывать государственную политику в сфере миграции и обеспечивать правопорядок на территории страны.

# **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ И ИСПОЛНЯЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Савраскин Сергей Николаевич,  
преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности  
органов внутренних дел Уральского  
юридического института МВД России*

Основные, назначаемые и исполняемые должностными лицами органов внутренних дел в рамках административной юрисдикции административные наказания, – это штраф и предупреждение. Но при этом существуют административные наказания (административный арест), назначаемые судьей, но исполняют их должностные лица органов внутренних дел.

Проблема применения административных штрафов становится особенно актуальной в современных условиях, так как в связи с ухудшением криминогенной ситуации в обществе расширяется сфера применения не только уголовного, но и административного законодательства, что связано с ростом числа административных правонарушений.

Исполнение административного штрафа как административного наказания связано с тем фактом, что штраф должен быть уплачен в срок, определяемый КоАП РФ.

Согласно статье 31.5 КоАП РФ срок добровольной уплаты составляет 60 дней с момента, когда административное постановление вступило в силу. После этого срока материалы направляются судебному приставу. Однако это положение вызывает проблему исполнения уплаты административного штрафа. По сути, некоторые авторы выделяют данный факт как самостоятельное правонарушение по неуплате штрафа, и оно начинается непосредственно с 61 дня неисполнения административного наказания. При этом данный факт характеризуется не как продолжающееся правонарушение, а как окончившееся после наступления 61 дня, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

С принятием изменений в КоАП РФ, в статью 28.3 КоАП РФ, возможность составлять протокол по неуплате штрафа появилась и у должностных лиц органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Однако в связи с этим возникают сложности, поскольку производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ относится к компетенции судей, из-за санкции самой статьи – наложение административного ареста. Срок исполнения решения составляет 30 дней с момента наступления неуплаты платежа<sup>2</sup>. Срок исковой давности по материалам по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составляет 3-месячный период. Однако в этом случае иногда возникают проблемы, которые были обозначены судебной практикой, а именно, необходимо четко определить дату вступления в силу решения об административной ответственности по исчислению срока давности в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ.

В случае если эта дата не определена четко, то и привлечь за это будет невозможно, так как необходимо вручать данное постановление непосредственно виновному лицу, не уплатившему штраф<sup>3</sup>. То есть возникает проблема надлежащего уведомления виновного лица.

В связи с этим необходимо решить следующие вопросы:

– в КоАП не определен термин «надлежащее уведомление» лиц, в отношении которых возбуждено дело об административно правонарушении, и не предусмотрены какие-либо требования к форме, срокам и содержанию документов;

– в КоАП фактически не решается вопрос о сроке давности, существовавшей еще при применении ч 1 ст. 38 КоАП РСФСР. Возможно увеличение срока давности административной ответственности до полугода.

---

<sup>1</sup> Малько А. Наказание и ответственность в российском праве: актуальные проблемы М.: Юрлитинформ, 2016. 304 с.

<sup>2</sup> Мальцев В. М., Мотрович И. Д. Проблемы применения части первой статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Проблемы применения мер государственного принуждения в административной деятельности полиции: сб. материалов круглого стола. Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2011. С. 70.

<sup>3</sup> Зубрилин В. А. Проблемы, возникающие при исполнении административного наказания в виде штрафа, и пути их решения // Молодой ученый. 2020. № 43 (333). С. 199

Другой вопрос, связанный со штрафами, – это сумма фактически исполненных постановлений о взыскании штрафов. При этом статистика говорит, что данная деятельность ведётся двумя ведомствами – МВД и ФССП. И есть эффективные мероприятия, именуемые как «Должник», «Неплательщик», «Штраф». Данные мероприятия ведутся совместно с участием сотрудников СМИ, сотрудников ФССП и сотрудников ОВД. Однако данная деятельность не решает вопросы как правового, так и организационного характера по взысканию штрафов<sup>1</sup>.

Основные проблемы в этой сфере, по мнению М. П. Марина, следующие:

Во-первых, правонарушитель, которому вынесен административный штраф, намеренно уклоняется от исполнения административного наказания.

Во-вторых, очень часто бывают случаи того, что несоответствие места фактического проживания граждан, привлекаемых к административной ответственности, месту их регистрации.

В-третьих, это низкий доход или отсутствие работы у лиц, которым вынесены штрафы.

В-четвертых, это аморальный и антиобщественный образ жизни правонарушителей, преимущественно совершающих административные правонарушения, предусмотренные гл. 20 КоАП РФ.

В-пятых, есть случаи, когда состав административного правонарушения, определяемого ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ невозможно применить в отношении отдельных категорий граждан.

В-шестых, существуют некоторые проблемы, связанные с возвращением материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неявка правонарушителя, неверное исчисление сроков)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Борисов А. М., Мирзаев С. А.* Проблемы исполнительного производства, связанные с принудительным взысканием административных штрафов // Практика исполнительного производства. 2017. № 1. С. 30

<sup>2</sup> *Марин М. П.* К вопросу об эффективном исполнении решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Вестник ВИПК МВД России. 2017. № 3 (43). С. 124

Указанные причины и условия делают невозможным исполнение постановления о наложении административного штрафа в силу отсутствия у данных лиц доходов и имущества, подлежащих взысканию. Таким образом, административное наказание не достигает своей конечной цели, а работа по его исполнению становится, по мнению А. М. Борисова и С. А. Мирзаева, серьезнейшей проблемой всей правоохранительной системы<sup>1</sup>.

Кроме указанных выше проблем исполнения по взысканию штрафа, можно обозначить ещё одну – это место исполнения штрафа. Например, водитель нарушил ПДД и ему был выписан штраф в г. Самаре (временная регистрация), а сам постоянно проживает в г. Красноуфимске. Согласно части 1 ст. 29.5 КоАП РФ такое административное производство будет рассматриваться по месту его совершения, применительно к рассматриваемой категории дел – по месту неуплаты административного штрафа, то есть там, где правонарушителем не выполнена обязанность по уплате административного штрафа.

Исходя из этого, подсудность и подведомственность рассмотрения данной категории дел определяется для физического лица по месту фактического жительства (нахождения) – это город Красноуфимск из примера. Однако когда происходит составление административного протокола, указывается место постоянной регистрации. Как правило, выявляется по документу, удостоверяющему личность, – паспорту, а при его отсутствии по базе информационного центра МВД России. Но в этом случае, как мы уже отметили, возникает проблема розыска лица, который был привлечён к административному штрафу, то есть правонарушитель уходит от административной ответственности даже в том случае, если сотруднику полиции известно место его фактического проживания.

Практика преодоления в этой области проблем вроде есть, но вот затраты в виде времени у сотрудников все же есть. Практика отдельных подразделений органов внутренних дел в целом характеризуются следующими действиями:

---

<sup>1</sup> *Борисов А. М., Мирзаев С. А.* Проблемы исполнительного производства, связанные с принудительным взысканием административных штрафов // *Практика исполнительного производства.* 2017. № 1. С. 31

делают запрос в миграционную службу, если результатов нет, то повторно запрашивают данные из управляющих компаний, у уличных комитетов либо у техников-смотрителей жилищно-эксплуатационных управлений о месте фактического проживания, если у них такие данные есть. Далее происходит оформление полученных данных из запроса путём составления акта обследования жилищно-бытовых условий. Данный акт обследования приобщается к материалам административного производства, а также дополнительно опрашиваются соседи по этому вопросу. Таким образом, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, рассматривается мировым судьей соответствующего судебного участка без подтверждения сведений о регистрации правонарушителя, что в полной мере отвечает достижению целей административного наказания.

Однако исполнение штрафа правонарушителем все равно не производится, так как правонарушителя не находят, а лишь подтверждают место проживания постоянной регистрации последнего. Приведенные факты свидетельствуют о неэффективности применения административного штрафа к данной категории лиц, а значит, существует необходимость внесения изменений в действующее законодательство. В отношении данных нарушителей необходимо применять иные виды наказаний, в частности, обязательные работы.

# **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ПРИ ПРЕСЕЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

*Попов Владислав Дмитриевич,  
слушатель 5 курса  
факультета подготовки сотрудников полиции  
Уральского юридического института МВД России*

Реализация мер административного принуждения сотрудниками полиции – их неотъемлемое право, главной целью которого является защита граждан и правопорядка. Порядок применения силы должен быть применен в соответствии с законом, однако возникает много разнообразных ситуаций, в которых сотрудник полиции сам принимает решение и несет за это ответственность.

В настоящее время существует множество правовых и организационных проблем, связанных с административным задержанием сотрудниками полиции с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия на основании Закона о полиции и др.

Не стоит забывать, что административное принуждение – это часть государственного управления, является одним из методов государства в сфере государственного регулирования, а его цель – воздерживаться от определенного поведения и следовать определенным предписаниям.

Основными задачами принуждения являются защита прав и интересов граждан и организаций, собственности, законности и правопорядка, создание нормальных условий для деятельности органов власти.

Меры административного принуждения можно классифицировать как: 1) административно-предупредительные меры; 2) меры административного пресечения; 3) меры административно-процессуального обеспечения; 4) меры административной ответственности.

Таким образом, государственное принуждение выполняет основную цель обеспечения устойчивого общественного порядка, охраны общества и государства, прав, свобод и интересов человека и гражданина.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что под административным принуждением, применяемым полицией, понимают метод воздействия на граждан, который выражается в применении специальных мер физического и психологического характера, цель которых предупредить, пресечь совершение противоправных деяний физическими и юридическими лицами, а также оперативно раскрыть их совершение и привлечь к ответственности виновных. Одна из основных проблем состоит в том, что меры административного принуждения, применяемые полицией, могут быть слишком жесткими и не соответствовать совершенному правонарушению. Например, если человек нарушил порядок проведения митинга, к нему могут применяться меры, которые обычно используются для более серьезных преступлений. Основная причина таких ошибок – недостаток информации. Ввиду большого количества участников нередко сотрудникам полиции не удается уследить за действиями всех граждан ввиду их постоянного перемещения или совершения других действий. Здесь имеет место быть еще одна проблема, такая как фиксация правонарушений. Суды требуют фиксацию выполнения данных мероприятий. Фото- и видеозапись должны содержать информацию о месте и времени съемки, а также информацию о личности отображаемых на записи лиц. При документировании действий организаторов несогласованных мероприятий необходимо уделить особое внимание фиксации формы выражения этих действий, таких как указание направления движения, призывы не подчиняться законным требованиям сотрудников полиции и органов исполнительной власти. Кроме того, применение мер административного принуждения может вызвать протесты со стороны общественности. Если полиция будет слишком жестко выступать против участников мирных митингов или демонстраций, то это может привести к общественному недовольству и возможным силовым столкновениям. Для решения данных проблем необходимо соблюдать законодательство и применять меры

административного принуждения только в тех случаях, когда это действительно необходимо. Кроме того, полиция должна быть готова к диалогу с участниками митингов и демонстраций, чтобы избежать эскалации конфликта.

Еще одной проблемой является недостаточная информированность населения о правилах и последствиях нарушения закона. Многие люди могут не знать о существовании определенных законов и правил, а также о мерах, которые могут быть применены в случае их нарушения. Это может привести к тому, что люди будут продолжать совершать административные правонарушения, не осознавая последствий своих действий. Для решения этих проблем, необходимо проводить информационные кампании, направленные на повышение правовой грамотности населения.

# **ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ПРЕСЕЧЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ И ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ: ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

*Дугин Дмитрий Владимирович,  
курсант 2 курса  
факультета подготовки сотрудников полиции  
Уральского юридического института МВД России*

Публичные мероприятия, прежде всего, носят общественно-политический характер и являются одним из способов воздействия на органы власти. Так, Президент России В. В. Путин во время проведения прямой линии в 2017 году высказал следующее: «Протестные акции – нормальное явление демократического общества, но любые формы протеста должны оставаться в рамках закона».

Приводя данный факт, необходимо отметить, что публичные мероприятия могут быть использованы как политический инструмент в руках оппозиционеров. Д. Шарп, известный как идеолог «цветных революций», понимал массовые мероприятия как метод ненасильственного протеста. Но в нашей стране считают «цветные революции» угрозой общественной и государственной безопасности страны.

Во-вторых, несанкционированные акции, независимо от их содержания, отличаются организованностью определённого количества людей.

Несанкционированные ненасильственные акции, хотя сами по себе и не несут разрушительного характера, но вследствие нарушений в их организации может пострадать инфраструктура муниципального образования.

В-третьих, это скопление людей, что приводит к угрозе нарушения правопорядка. Значительное скопление граждан традиционно является объектом террористических атак.

Все эти негативные явления угрожают безопасности граждан, что обуславливает необходимость своевременной ликвидации несанкционированных

акций. Это должно сопровождаться профессиональной подготовкой сотрудников полиции, особенно в плане применения специальных средств.

Применение специальных средств закреплено в ст. 21, где сказано, что:

1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- 2) для пресечения преступления или административного правонарушения;
- 3) для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- 4) для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- 5) для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- 6) для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц; лиц, заключенных под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы; лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- 7) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- 8) для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;
- 9) для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;
- 10) для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;
- 11) для защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия;

12) для пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона.

Кроме того, в ст. 21 указан перечень специальных средств, применяемых сотрудниками полиции. Также в ч. 3 ст.21 отмечена особенность применения специальных средств, она выражена в возможности применения специальных средств при наличии оснований для применения огнестрельного оружия.

В любой деятельности возникают проблемные вопросы, но когда речь идёт о возможном причинении вреда здоровью человека, такие вопросы должны быть тщательно проработаны. Правовой аспект применения специальных средств разобран, но с какими проблемами сталкиваются сотрудники полиции при их применении?

Первым рассмотрим вопрос о несоответствии применяемой силы при поставленной задаче или нестандартной ситуации. В некоторых случаях применение специальных средств может быть излишним или несоразмерным ситуации, что может привести к неправомерному насилию или травмам как гражданских лиц, так и сотрудников полиции. К решению данного вопроса необходимо подходить комплексно, затрагивая все аспекты, начиная с планирования, заканчивая личной подготовки каждого сотрудника правоохранительных органов. При планировании следует учитывать как можно больше сценариев развития событий при пресечении несанкционированных акций и осуществлять подбор специальных средств с учётом возможного развития нестандартного сценария, который потребует от сотрудников оперативного реагирования в применении данных специальных средств. Аспект применения специальных средств сотрудниками требует тщательной подготовки каждого сотрудника, сотрудник должен быть стрессоустойчивый, чтобы не стать объектом провокаций со стороны гражданских лиц.

Второе, это нарушение прав человека. Применение специальных средств может привести к нарушению прав человека, таких как право на жизнь, свободу от пыток и жестокого обращения, свободу передвижения. Данный вопрос мо-

жет быть решён с помощью юридической и психологической подготовки каждого сотрудника, чтобы оградить его от противоправного применения специальных средств, которые при неправильном и неправомерном применении причинят вред не только гражданскому лицу, но и самому сотруднику. При неправомерном применении специальных средств сотрудник понесёт дисциплинарную ответственность. Кроме того, в данном случае речь может пойти о привлечении сотрудника к уголовной ответственности.

Третий вопрос связан с непропорциональным использованием средств. В некоторых случаях применение специальных средств может быть непропорциональным или излишним, что может привести к серьезным травмам граждан. Данные проблемы встречаются часто во время массовых беспорядков, где царит агрессивная атмосфера, и осуществляются противоправные действия в отношении сотрудников правопорядка, что вызывает прорыв агрессивных эмоций со стороны сотрудников, а неконтролируемая агрессия, в свою очередь, приводит к непропорциональному использованию физической силы и специальных средств.

Четвертое – ответственность и наказание. Определение ответственности и наказания за неправомерное или непропорциональное использование специальных средств может быть сложным и вызывать споры и конфликты. Применение специальных средств регламентировано законодательно, но невозможно прописать порядок действий для каждого отдельного случая, тем самым вызывая сомнения при обсуждении данных направлений. На данный момент повсеместно разрабатываются различные способы фиксации правонарушений со стороны граждан для защиты сотрудников от клеветы, но также это служит и барьером защиты самих граждан от неправомерного применения к ним специальных средств.

# **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТИШИНЫ И СПОКОЙСТВИЯ ГРАЖДАН**

**Липин Семён Алексеевич**  
*слушатель 5 курса  
факультета подготовки сотрудников полиции  
Уральского юридического института МВД России*

Охрана тишины и защита покоя граждан важны для общественного благополучия и качества жизни в России. С ростом плотности населения проблемы нарушения покоя становятся более актуальными, требуя инновационных законодательных изменений. В статье рассматривается правоприменительная практика, проблемы регионального законодательства и шумовое загрязнение как экологическая проблема.

Конституция РФ гарантирует право на отдых, что подразумевает нахождение в тишине и спокойствии. Однако на практике защита этих аспектов часто проблематична. Охрана тишины требует сбалансированного подхода и эффективных правовых механизмов, обеспечивающих неотвратимость наказания.

По статистике, около 60 % россиян страдали от громких звуков, но эффективных способов борьбы с этим пока нет. Примеры нарушений включают ремонтные работы, громкую музыку и ссоры, что ведет к негативным последствиям для здоровья и психического состояния людей.

Допустимый уровень шума составляет 55 дБ днем и 40 дБ ночью. Постоянный шум вызывает тревогу, раздражительность, снижает концентрацию и ухудшает сон, что может привести к хроническим заболеваниям. Особенно уязвимы дети, пожилые люди, беременные женщины и больные.

Привлечение к административной ответственности за нарушение тишины служит сдерживающим фактором, мотивируя к соблюдению норм и защите интересов граждан. Санкции обеспечивают справедливость и компенсацию ущерба, поддерживая общественный порядок и спокойствие.

Объектом рассмотрения является закон Свердловской области от 31.05.2005 № 52 «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», статья 37 «Совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан». Данная норма описывает признаки административного правонарушения, включая обязательные элементы для его квалификации.

Тишина и покой граждан рассматриваются как объект правонарушения. Спокойствие определяется как состояние умиротворенности, а тишина – как отсутствие акустических раздражителей. Нежелательные звуки причиняют потерпевшим моральный вред.

Правонарушение представлено в форме действия, является длящимся и формальным, не требующим наступления последствий. Статья 37 описывает действия, нарушающие тишину, такие как использование пиротехники и ремонтные работы, за исключением аварийно-спасательных и неотложных работ. Однако законодательство не содержит четкого определения «шума».

Понятие «шум» встречается в различных нормативных актах, таких как СНиП 23-03-2003 «Защита от шума» и Методические указания МУК 4.3.3722-21, где описаны «проникающий шум» и «допустимый уровень шума», соответствующий понятию «тишина».

Трактуя закон буквально, возникает вопрос: образует ли прослушивание громкой музыки состав административного правонарушения? Лицо включает аудиопроигрыватель и выставляет громкость на максимум, но во время прослушивания бездействует. Важным аспектом является время: запрещается нарушать тишину с 13:00 до 15:00 и с 23:00 до 08:00 в будние дни, а также с 18:00 до 23:00 в выходные и праздничные дни. Формулировка может запутать правоприменителя, создавая впечатление, что шуметь можно с 13:00 до 15:00 в выходные и праздники. Важным признаком является причинение страданий гражданам от шума.

Ряд ученых считают региональные нормы о защите тишины неудачными из-за их запутанности, что приводит к различным трактовкам. Некоторые регионы вообще не имеют таких норм, и это не компенсируется федеральным за-

конодательством (по состоянию на 15.11.2023). В КоАП РФ такой нормы нет. Региональные штрафы недостаточны для превентивного воздействия: от 300 до 2000 руб. для физических лиц и от 2000 до 10000 руб. для юридических лиц. Нет квалифицированных частей, учитывающих неоднократные нарушения или превышение уровня шума. Законодательство не определяет четко понятие «шум», хотя деяние должно сопровождаться им.

Полагаем, что эффективность правоприменения регионального законодательства в области охраны тишины и спокойствия граждан достаточно низкая, так как зачастую связана с различной позицией судов при оценке используемых доказательств. В настоящее время присутствует необходимость на законодательном уровне внести изменения в действующую редакцию особенной части КоАП РФ, дополнив ее нормой, предусматривающей ответственность за действия, нарушающие тишину и покой граждан. Введение ответственности на федеральном уровне позволит унифицировать правоприменительную практику в субъектах Российской Федерации и выработать единый подход к пониманию и научному обоснованию трактуемых терминов и доказательств, используемых при производстве по делам об административных правонарушениях по указанной категории дел.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Сардак Д. Б., Бушуев И. В.</b> Административный иск в системе средств защиты прав гражданина .....	3
<b>Полунина Е. Н., Герасимова Е. В.</b> Функции предупреждения о намерении применения принудительных мер .....	5
<b>Бекман О. А., Мельникова А. С.</b> К вопросу о мерах процессуального принуждения в административном процессе .....	7
<b>Бурзанов Ю. Л., Желтобрюх А. В.</b> Административное принуждение в России .....	9
<b>Кубиясова А. М.</b> Вопросы применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении несовершеннолетних .....	11
<b>Савотченко С. Е., Акапьев В. Л.</b> Развитие правового регулирования экономики в условиях цифровизации .....	13
<b>Каримова Г. Ю.</b> Институт административного принуждения, применяемый сотрудниками полиции .....	15
<b>Анисимова Н. А.</b> Некоторые пути совершенствования регламентации мер административно-правового принуждения, применяемых полицией, по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на объектах железнодорожного транспорта .....	17
<b>Иванов А. Ю.</b> К вопросу о систематизации досмотровых мероприятий, применяемых сотрудниками полиции .....	19
<b>Галястов М. О.</b> Заключение соглашения между МВД России и субъектами РФ о передаче части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных региональным законодательством. Перспективы развития данного института административного принуждения на примере Нижегородской области .....	21
<b>Литвин И. И.</b> Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения водителей транспортных средств как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: проблемы и пути совершенствования .....	25
<b>Западнава Ю. А.</b> Особенности документирования и пресечения административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 <sup>3</sup> КоАП РФ .....	28
<b>Леонова Т. А.</b> Нормативно-правовое регулирование вопросов, связанных с задержанием несовершеннолетних в состоянии опьянения .....	32
<b>Кошелев Д. А.</b> Место и роль административного задержания в системе мер административного принуждения .....	35

<b>Коновалова О. А.</b> Административно-правовые механизмы, применяемые органами внутренних дел при реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности дорожного движения .....	<b>39</b>
<b>Павлова А. И.</b> Административное принуждение: понятие, роль и формы выражения .....	<b>42</b>
<b>Потанин К. В.</b> Административно-правовые механизмы, используемые органами внутренних дел при реализации государственной политики в сфере миграции .....	<b>44</b>
<b>Савраскин С. Н.</b> Проблемы исполнения административных наказаний, назначаемых и исполняемых должностными лицами органов внутренних дел .....	<b>47</b>
<b>Попов В. Д.</b> Особенности применения мер административного принуждения при пресечении административных правонарушений, совершаемых во время проведения публичных мероприятий .....	<b>52</b>
<b>Дугин Д. В.</b> Порядок применения специальных средств при пресечении правонарушений в ходе проведения массовых и публичных мероприятий: правовая основа и проблемные аспекты .....	<b>55</b>
<b>Липин С. А.</b> Анализ эффективности правоприменения регионального законодательства в области охраны тишины и спокойствия граждан .....	<b>59</b>

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Сборник материалов Всероссийской  
научно-практической конференции*

Электронное издание

Редактура, компьютерная верстка *Л. А. Мельниковой*

Заказ № 15

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел  
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66