

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра огневой подготовки

**Н. Ю. Николаев
А. С. Балув**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ
К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

Учебно-методическое пособие

**Екатеринбург
2024**

ББК 68.432
Н632

Николаев Н. Ю.

Н632 **Методика оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия сотрудниками полиции: учебно-методическое пособие** / Н. Ю. Николаев, А. С. Балугев. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2024. – 32 с.

ISBN 978-5-907866-00-3

Рецензенты: **А. М. Ворожцов**, врио начальника кафедры огневой подготовки Восточно-Сибирского института МВД России, кандидат социологических наук, доцент;
А. А. Романов, начальник кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

В пособии рассматриваются психологические свойства и качества личности, необходимые сотрудникам правоохранительных органов для применения огнестрельного оружия; представлена теоретическая модель психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся образовательных организаций системы МВД России и сотрудников территориальных органов МВД России.

Обсуждено на заседании кафедры огневой подготовки УрЮИ МВД России (протокол № 1 от 17 января 2024 г.).

Рекомендовано к использованию в образовательном процессе методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 8 от 19 февраля 2024 г.).

ISBN 978-5-907866-00-3

ББК 68.432

© Н. Ю. Николаев, А. С. Балугев, 2024
© Уральский юридический институт МВД России, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретический анализ проблемы применения огнестрельного оружия как вида легитимного насилия	6
1.1. Общепсихологический анализ проблемы насилия	6
1.2. Разработка теоретической модели психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия	15
Глава 2. Разработка методики оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия	21
2.1. Изучение психологических свойств и качеств, необходимых сотрудникам правоохранительных органов для применения огнестрельного оружия	21
2.2. Разработка инструмента для оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия	23
Заключение	30
Рекомендуемая литература	31

ВВЕДЕНИЕ

Охрана общественного порядка, защита законных интересов и обеспечение безопасности граждан являются одними из главных задач правоохранительных органов. В последнее время наблюдаются негативные тенденции, связанные с увеличением количества нападений на сотрудников правоохранительных органов при выполнении ими служебных обязанностей, что приводит к ранениям, телесным повреждениям, а в некоторых случаях и гибели сотрудников. Создавшаяся обстановка предъявляет повышенные требования к морально-нравственным, эмоционально-волевым, коммуникативным, интеллектуальным и другим психологическим компонентам личности сотрудника правоохранительных органов, обеспечивающим психологическую готовность к осуществлению оперативно-служебных задач.

Одной из ведущих задач, стоящих перед психологами правоохранительных органов, является определение профессиональной психологической пригодности сотрудников и кандидатов на службу в правоохранительные органы, изучение и оценка уровня психологической готовности к выполнению оперативно-служебных задач. Для осуществления поставленных задач возникает острая необходимость в получении более объемной, объективной и всесторонней информации о сотрудниках правоохранительных органов. Качественный профессионально-психологический отбор обеспечивает высокий уровень психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению легитимного насилия, то есть применению огнестрельного оружия.

В работе рассматриваются психологические свойства и качества личности, необходимые сотрудникам правоохранительных органов для применения огнестрельного оружия; на основе полученных эмпирических данных разработана теоретическая модель психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия; эмпирическим путем установлены свойства и качества личности, необходимые сотруднику правоохранительных органов для применения огнестрельного оружия, и разработана методика, предназначенная для оценки этих качеств путем наблюдения за поведением сотрудника в сложных ситуациях служебно-профессиональной деятельности.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 38.05.01 Экономическая безопасность, по направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка и будет способствовать формированию следующих компетенций:

способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния;

способность осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, задержанию и сопровождению правонарушителей, правомерно и эффективно применять и использовать табельное оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов;

способность выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач;

способность применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ КАК ВИДА ЛЕГИТИМНОГО НАСИЛИЯ

1.1. Общепсихологический анализ проблемы насилия

В настоящее время понятие «насилие» является противоречивым и недостаточно изученным явлением. Существуют различные точки зрения, подходы, теории и определения этого понятия.

В русском языке насилие понимается как притеснение, незаконное применение силы, принудительное воздействие на кого-либо.

В современной психологии понятие «насилие» рассматривается как любой поступок, целью которого является управление поведением партнера, навязывание ему своей воли без учета его собственных интересов, желаний и чувств.

В уголовно-правовой литературе насилие рассматривают как посягательство на неприкосновенность человека, как физическое (побои, причинение телесных повреждений, нанесение удара, изнасилование, лишение свободы и т. п.), так и психическое (угроза применить физическое насилие, оклеветать и т. п.)¹. Данной позиции придерживаются известные ученые Р. А. Базаров и Л. С. Белогриц-Котляревский.

В самом широком смысле слова под насилием понимается любое воздействие на человека против либо помимо его воли с целью причинения ему вреда или достижения какого-либо результата.

Авторов, занимающихся проблемой насилия, условно можно разделить на три группы.

Первая группа авторов под насилием понимает посягательство на телесную неприкосновенность человека. Оно может быть как физическим (побои, причинение телесных повреждений, нанесение удара, изнасилование, лишение свободы и т. п.), так и психическим (угроза применить физическое насилие, оклеветать и т. п.). Вторая группа рассматривает насилие только с позиции причинения вреда здоровью или причинения физи-

¹ Базаров Р. А. Уголовно-правовая характеристика насилия // Проблемы обеспечения личной безопасности граждан. М., 1995. С. 42–43.

ческой боли. Третья группа авторов под насилием понимает принуждение потерпевшего.

Обсуждение идей, касающихся проблемы насилия и агрессии, связано с именами многих выдающихся ученых.

З. Фрейд в научных работах рассматривал проявления агрессии и насилия как инстинкты, которые присущи человеку с рождения. Противоречия между инстинктами и социальными нормами, ограничивающими его действия, порождают внутреннее напряжение, которое проявляется, в том числе, как агрессия и насилие. Насилие человек совершает по отношению к себе самому и по отношению к другим, к внешнему миру. В аспекте концепции Я, Сверх-Я насилие, агрессия является результатом конфликта Я и Сверх-Я, который отражает в конечном счете противоречия реального и психического, внутреннего и внешнего. Противоположность между влечением к жизни и к смерти объясняется тем, что любовь к объекту свидетельствует о полярности между любовью (нежностью) и ненавистью (агрессивностью). Влечение к смерти вызывает насилие, но и сама любовь порождает агрессивность (сексуальную)¹.

Взгляды З. Фрейда на истоки и природу агрессии и насилия крайне пессимистичны. Это поведение не только врожденное, берущее свое начало в присущем человеку инстинкте смерти, но, и неизбежное, поскольку, если энергия танатоса не будет обращена вовне, это вскоре приведет к разрушению самого индивида. Единственный проблеск надежды связан с тем, что внешнее проявление эмоций, сопровождающих агрессию, может вызвать разрядку разрушительной энергии и уменьшить вероятность появления более опасных действий. Этот аспект в теории З. Фрейда (положение о катарсисе) – совершение эмоциональных либо экспрессивных действий, не сопровождающихся разрушением, – может быть эффективным средством предотвращения опасных поступков. Возникновение и дальнейшее становление агрессивности у З. Фрейда соотносятся со стадиями детского развития.

Отмечается, что фиксация на оральной стадии может привести к формированию таких агрессивных черт характера, как склонность к сарказму, сплетням. Фиксация на анальной стадии может привести к форми-

¹ Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа. СПб., 1999. С. 156.

рованию упрямства, которое переходит в упорство, к которому легко присоединяется склонность к гневу и мстительности.

Э. Фромм в своих научных трудах и работах рассматривал идею социальной обусловленности поведения человека, а также процесса формирования личности. По мнению ученого, поведение человека нельзя объяснить на основе раскрытия только биологических механизмов, извечно присущих людям. Но не следует искать основы поведения исключительно в социокультурных факторах. Социолог считает, что надо избегать изолированного анализа только биологического, только психического или только социального, поскольку в человеке все сплетено как в уникально едином существе. По мнению исследователя, одинаково заблуждаются как те, кто видит истоки агрессивности лишь в биологических инстинктах, так и те, кто отрицает значимость этих инстинктов и интерпретирует человека как марионетку социальной среды. Ученый считает, что агрессивность – достаточно сложный феномен, компоненты которого имеют разную генетическую природу и различную причинную обусловленность¹.

Для обоснования своей концепции Э. Фромм использует обширную аргументацию из самых различных областей науки: нейрофизиологии, психологии животных, палеонтологии, антропологии. К данным нейрофизиологии ученый прибегает для того, чтобы опровергнуть сложившееся под влиянием фрейдизма мнение, будто имеющийся у человека инстинкт агрессивности является, наряду с сексуальностью, главным, и попытки ограничить этот инстинкт с помощью культурных импульсов часто оказываются обреченными на неудачу (отсюда изобилие насильственных преступлений). Экспериментальные исследования особенностей функционирования различных зон мозга показывают, что как реакция на угрозу мозгом генерируются не только импульсы агрессивности, но и импульсы бегства. Существенным оказывается и то, что бегство является более распространенной формой реагирования на опасность (не считая тех случаев, когда возможность бегства исключена и животное вступает в бой ради выживания). Опираясь на данные нейрофизиологии, человека в одинаковой степени можно оценивать как агрессивное существо и как существо, уклоняющееся от конфликтов. Дифференцированное исследование феноме-

¹ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2004. С. 151.

на агрессии позволило ученому доказать, что биологически запрограммированной у человека является лишь оборонительная агрессия. Наиболее крайние проявления жестокости – деструктивность – социальный продукт.

Кроме того, исследователю удалось обнаружить еще один факт, имеющий важное методологическое значение: проявление доброкачественной агрессии у человека гипертрофировано (преувеличено) социальными условиями бытия. Изменение этих условий также может значительно снизить уровень агрессивности.

Так, дифференцируя исследуемый феномен, Э. Фромм выделяет два вида агрессии: доброкачественную и злокачественную¹.

А. Доброкачественная (или оборонительная) агрессия – поведение, связанное с обороной, ответной реакцией на угрозу. Механизм доброкачественной агрессии передается человеку генетически, у человека и у диких зверей он практически аналогичен. Эту агрессию ученый называет доброкачественной потому, что смысл, сверхзадача, заложенная в нее природой, заключается в сохранении жизни, служит выживанию индивида и рода. Согласно наблюдениям биологов, данный вид агрессии достаточно редко ведет к уничтожению соперника, поскольку ее главная функция заключается в отпугивании нападающего. Она представляет собой врожденную способность к реагированию на внешнюю опасность либо нападением, либо бегством. При исчезновении внешней угрозы импульс, побуждающий к подобным реакциям, как правило, затухает. Оборонительная агрессивность, данная живым существам самой природой, является общей для человека и животных, и ее цель заключается не в разрушении, а в сохранении жизни.

Примеры «доброкачественной» агрессии по Э. Фромму:

а) псевдоагрессия – действия, в результате которых может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения (т.е. непреднамеренная агрессия);

б) игровая агрессия. Она не имеет никакой разрушительной цели и никаких отрицательных мотиваций (гнев, ненависть). Фехтование, стрельба из лука или сражение на мечах развились из потребности поразить врага, но сегодня они полностью утратили эту функцию и превратились в виды спорта;

¹ Фромм Э. Указ. соч. С. 159.

в) агрессия как самоутверждение – первоначально значение слова «быть агрессивным» означало нечто вроде «двигаться в направлении цели без промедления, без страха и сомнения»;

г) оборонительная агрессия как фактор биологической адаптации: агрессивность как приём вытеснения страха; как результат опасности лишения свободы; агрессивность, когда под угрозой оказывается нарциссизм; агрессивность как реакция на попытку лишения иллюзий; конформистская агрессия; инструментальная агрессия;

д) экзистенциальные потребности человека и различные укоренившиеся в его характере страсти: ценностные ориентации и объект почитания; чувство единения; творческие способности; возбуждение и стимулирование; хроническая депрессия и скука; структура характера.

В отношении доброкачественной (оборонительной) агрессии Э. Фромм констатирует, что поскольку она генетически запрограммирована, то изменить ее биологическую основу невозможно, даже если ее поставить под контроль и модифицировать. Поэтому главным условием снижения оборонительной агрессии является уменьшение числа факторов, реально провоцирующих ее.

Оборонительная агрессия является фактором биологической адаптации. Нейрофизиологический механизм агрессии сходен у человека и животного. Однако Э. Фромм вскрывает весьма важную особенность: одно и то же нейрофизиологическое устройство у человека вызывает более сильную агрессию, чем у животного¹. Причин этому несколько:

1. Животное воспринимает как угрозу только явную опасность. Механизм оборонительной агрессии у человека мобилизуется не только тогда, когда он чувствует непосредственную угрозу, но и тогда, когда явной угрозы нет. То есть чаще всего человек выдает агрессивную реакцию на свой собственный прогноз.

2. Человек обладает не только способностью предвидеть реальную опасность в будущем, но еще позволяет себя уговорить, допускает, чтобы им манипулировали, руководили, убеждали. Он готов увидеть опасность там, где ее в действительности нет.

3. Человек, как и зверь, защищается, когда что-либо угрожает его витальным (жизненным) интересам. Однако сфера витальных интересов у

¹ Фромм Э. Указ. соч. С. 127–128.

человека значительно шире, чем у зверя. Человеку для выживания необходимы не только физические, но и психические условия. Он должен поддерживать некоторое психическое равновесие, чтобы сохранить способность выполнять свои функции. Для человека все, что способствует психическому комфорту, столь же важно в жизненном смысле, как и то, что служит телесному комфорту.

Согласно Э. Фромму, в человеческом существе присутствует внутренний запрет на насилие и убийство, чему имеется множество свидетельств и доказательств. Так, люди способны привязываться к животным, в результате чего между человеком и животным возникает некое подобие личной связи, так что впоследствии этот человек зачастую не может убить и употребить в пищу домашнее животное, к которому успел привязаться. У людей нередко возникает чувство вины из-за того, что они приняли участие в разрушении, уничтожении чьей-либо жизни, т. к. любое убийство нарушает целостность мирового единства всего живого. Внутренний запрет на убийство восходит, во-первых, к чувству общности человека со всем живым, а во-вторых – к его ощущению глубинных связей с другими людьми, к способности испытывать сочувствие к ним. Прямым доказательством существования такого запрета являются угрызения и муки совести.

Б. Злокачественная агрессия, проявляющаяся в формах немотивированной жестокости и деструктивности, сопровождается стремлением к максимально возможному разрушительному эффекту, она отсутствует у животных и свойственна только человеку. Злокачественная агрессия не способствует биологическому приспособлению, выживанию и продолжению рода и является, по сути, аномалией. Но, будучи аномальной, она, тем не менее, составляет важную особенность человеческой психики и характеристики. Способная породить чувство удовлетворения и даже удовольствия у тех, кто мучает или убивает, она представляет собой страсть как биосоциальный феномен, возникающий в результате взаимодействия человеческих потребностей с социальными условиями.

Злокачественная агрессия проявляется как человеческая страсть к абсолютному господству над другим живым существом и желание разрушать. Это и есть деструктивность. Ее природа социальна. В отличие от

животных человек бывает деструктивным независимо от наличия угрозы самосохранению и вне связи с удовлетворением потребностей.

Примеры «злокачественной» агрессии:

а) спонтанные формы – проявление дремлющих (необязательно вытесняемых) деструктивных импульсов, которые активизируются при чрезвычайных обстоятельствах;

б) деструктивность отмщения – агрессивность из мести – это ответная реакция индивида на несправедливость, которая принесла страдания ему или кому-либо из членов его группы. Такая реакция отличается от обычной оборонительной агрессии;

в) деструктивность характера (садизм) – черты характера, которые не исчезают и не возникают, а присущи конкретному индивиду в скрытой или явной форме всегда;

г) экстатическая деструктивность – человек пытается одолеть «свое экзистенциальное бремя» (например, чувство одиночества) путем перехода в состояние экстатического транса: в форме сексуального акта (естественный путь), при употреблении наркотиков, в сексуальных оргиях или в состоянии транса и т. д.;

д) поклонение деструктивности – поведение человека, живущего в состоянии хронической ненависти, все силы которого направлены на то, чтобы разрушать. Здесь перманентное служение идеалу разрушения, принесение своей жизни в жертву кумиру;

е) некрофилия, в том числе клинические случаи. К формам злокачественной агрессии (деструктивности) по Э. Фромму относятся садизм и некрофилия. Традиционно было принято считать эти феномены психическими аномалиями. Э. Фромм показал, что их детерминанты коренятся не в биологической природе, а в характере человека.

Сущностью садизма является жажда абсолютной и неограниченной власти над живым существом. Заставить кого-либо испытать боль или унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, – это проявление абсолютного господства. Тот, кто владеет каким-либо живым существом, превращает его в свою вещь, свое имущество, а сам становится его господином, повелителем, его Богом. Садизм – один из возможных ответов на вопрос, как стать человеком (если нет других способов самореализации). Ощущение абсолютной власти над другим существом, чув-

ство своего всемогущества по отношению к этому существу создает иллюзию преодоления любых экзистенциальных преград (пограничных ситуаций), особенно если в реальной жизни у человека нет радости и творчества. По своей сущности садизм не имеет практической цели: он является не «тривиальным», а «смирненным». Садизм есть превращение немощи в иллюзию всемогущества. Иногда власть над слабым может быть направлена на пользу слабому существу, и в этом случае можно говорить о «благом» садизме, например в случаях, когда кто-то держит рядом слабоумного «для его же собственного блага» и, действительно, во многих отношениях поддерживает его.

Но обычно садизм – это злокачественное образование. Абсолютное обладание живым человеком не дает ему нормально развиваться, делает из него калеку, инвалида, душит его личность. Такое господство может проявляться в многообразных формах и степенях.

До Э. Фромма садизм и мазохизм было принято рассматривать как феномены сексуальных аномалий. Несексуальное садистское поведение проявляется в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (человека или животное) и доставить ему физические страдания вплоть до лишения его жизни.

Особое внимание Э. Фромм уделил такому проявлению деструктивных склонностей, как некрофилия. Под ней понимается влечение человека к мертвой материи, жажда разрушения ради разрушения, страстное желание превращать живое в неживое, насильственно прерывая живые связи. Отличительная особенность некрофильского характера – убежденность в том, что насилие – самый подходящий случай для разрешения абсолютно большинства проблем и конфликтов. Человек с некрофильским ориентированием охотно говорит о болезнях и смертях, любит все механическое, разрушительное. Погони, драки, перестрелки, трупы вызывают у некрофила оживление. В слабой форме (нормальный характер) некрофилия проявляется в повышенном интересе к «криминальному чтиву», оружию, войнам и конфликтам, к всевозможным катастрофам.

На основе изученной литературы и приведенных выше определений, идей и взглядов различных ученых можно сделать вывод, что понятие «насилие» следует рассматривать как исключительно социальную, присущую только человеку как общественному существу форму выражения

агрессивного поведения, которая заключает в себе субъективно-отрицательную оценку со стороны объекта этой агрессии или данной нормативно-ценностной общественной системы и основана на механизме принуждения, т. е. на стремлении субъекта агрессии навязать объекту свою волю, заставить его действовать в русле своего желания вопреки желаниям самого объекта.

Можно выделить признаки понятия «насилие»:

- а) всегда направлено против человека;
- б) применяется к человеку против его воли;
- в) насилие применяется для достижения определенной цели;
- г) насилие может иметь две формы – физическую и моральную.

5. Зачастую выступает как принуждение кого-либо к чему-либо.

6. Насилие носит открытый характер и проявляется в поведении субъекта в виде применения силы, угроз и других мер принуждения.

На основе изученной литературы можно выделить следующие виды насилия:

1. Физическое насилие. Данный вид насилия заключается в воздействии на личность посредством причинения физического вреда, телесных повреждений и др.

2. Психологическое (эмоциональное) насилие. Данный вид насилия заключается в воздействии на личность посредством морального подавления оппонента с целью выполнения определенных требований.

Легитимное насилие представляет собой воздействие на кого-либо с помощью применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия или морально-психологических средств, с целью ограничения воли преступника и принуждения его к выполнению законных требований, основанное на законодательстве в данной сфере.

При выполнении возложенных на полицию обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с преступностью и обеспечению общественной и личной безопасности гражданам сотрудникам полиции предоставлено право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие¹.

¹ Никифоров М. Ю. Правовые основы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и оружия // Современная наука. 2011. № 1 (4). С. 42–46.

Сотрудники правоохранительных органов в своей деятельности применяют физическое насилие посредством применения:

- а) огнестрельного оружия;
- б) специальных средств;
- в) физической силы.

На различных этапах жизни государства и общества к кандидатам на службу в правоохранительные органы предъявлялись различные требования, объединенные сходными критериями¹.

Применение сотрудником правоохранительных органов огнестрельного оружия заключается первоначально в оказании психологического, а в случае необходимости – и прямого воздействия с целью принуждения правонарушителя к выполнению законных требований сотрудника правоохранительных органов.

1.2. Разработка теоретической модели психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия

Изучение готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия имеет острую необходимость, поскольку специфика служебной деятельности состоит в непосредственной включенности в конфликтные отношения, а также в связи с участвовавшими случаями гибели сотрудников правоохранительных органов при выполнении оперативно-служебных задач.

Проведенный анализ различных подходов к изучению явления психологической готовности позволяет сделать вывод, что значительное внимание в научной литературе уделено исследованию различных форм готовности и смежным психологическим явлениям. Так, Д. Н. Узнадзе рассматривает готовность личности через призму формирования установок²; Е. А. Климов исследовал явление готовности личности к осуществлению

¹ Сухинин А. В. Организация профессионального отбора для службы в органах внутренних дел. М.: ВИПК МВД России, 2006. С. 45–48.

² Узнадзе Д. Н. Материалы к психологии установки // Труды Тбилисского государственного университета. 1940. Т. 17.

трудовой деятельности¹; исследованием предстартового состояния (готовности) в спортивных видах деятельности занимался А. Ц. Пуни²; готовность к выполнению боевой задачи рассматривали М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович и В. А. Пономаренко³; изучением готовности сотрудников полиции к деятельности занимался А. В. Буданов.

Результаты данного теоретического анализа позволяют сделать вывод о том, что явление психологической готовности, несмотря на отмечаемые авторами отличия в содержательном аспекте и в структурном плане, рассматривается учеными или как определенное состояние, или как уровень развития качеств личности, позволяющие выполнять конкретный вид деятельности оптимальным способом или на уровне заданных характеристик.

Можно выделить следующие виды готовности:

1. Техническая. Данный вид готовности включает в себя уровень теоретических и практических знаний, умений и навыков в применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также знания нормативно-правовой базы в области применения мер воздействия к правонарушителю.

2. Психологическая:

а) ситуативная:

– текущее функциональное состояние (уровень самочувствия, работоспособности и т. п.);

– текущее эмоциональное состояние (доминирующие эмоции);

– личностная значимость ситуации;

б) личностная: особенности когнитивной, эмоционально-волевой и морально-нравственной сферы.

В свою очередь, личностная готовность состоит из следующих компонентов:

1) со стороны когнитивной сферы: скорость и легкость принятия решений;

¹ Климов Е. А. Некоторые психологические принципы подготовки молодежи к труду и выбору профессии // Вопросы психологии. 1985. № 4. С. 5–8.

² Пуни А. Ц. Некоторые психологические вопросы готовности к соревнованиям в спорте. Л., 1973. С. 27.

³ Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Пономаренко В. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект. М., 1985. С.134–142.

2) со стороны эмоционально-волевой сферы: решимость как готовность осуществить решение;

3) со стороны морально-нравственной сферы: «разрешающие» установки, согласующиеся с нравственными ценностями (ориентирами).

Одними из основных направлений деятельности правоохранительных органов являются предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; обеспечение правопорядка в общественных местах, поэтому на современном этапе для сотрудников органов внутренних дел очень важна их профессиональная готовность и пригодность к действиям в различных условиях оперативной обстановки.

Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции – его право, закрепленное в статье 18 Закона о полиции, которое заключается в производстве выстрела из огнестрельного оружия в отношении лица, совершившего противоправный поступок.

По мнению Ф. Ч. Коблова, одними из основных элементов психологической подготовленности, отвечающих требованиям оперативно-служебной деятельности, выступают следующие профессионально важные качества: профессиональная память, профессиональная наблюдательность, внимание, восприятие, мышление.

Именно эти элементы ученый считает одними из важных, составляющих содержание профессионально-психологической подготовки сотрудника полиции, чья профессиональная деятельность проходит в плотном взаимодействии как с законопослушными гражданами, так и с гражданами, преступающими закон¹.

Можно выделить следующие типы личности сотрудников правоохранительных органов по психологической готовности к применению огнестрельного оружия:

1. Мягкий тип. Сотрудники с данным типом личности не способны подчинить правонарушителя законным требованиям сотрудника полиции, а именно выдвигать четкие требования и добиваться их выполнения, при этом проявляются такие эмоциональные реакции, как страх, сомнение, не-

¹ Коблов Ф. Ч. Основные аспекты психологической подготовленности сотрудника органа внутренних дел в профессиональной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 47. С. 35–39.

уверенность. Данный тип личности можно охарактеризовать следующими качествами и чертами характера:

1) гипостенические эмоции:

- неуверенность;
- нерешительность;
- сомнение;
- страх.

Данные эмоции могут возникать при ожидании отрицательных результатов для личности, физической боли, неприятных событий, которые невозможно предотвратить;

2) заторможенность, малоподвижность, пассивность. Эти характеристики проявляются при двигательной активности личности при осуществлении поставленных задач, наблюдается почти полное отсутствие двигательной активности, движения характеризуются как вялые, пассивные;

3) неуверенность при речевой активности, тихий голос;

4) позиция в общении – снизу. Данная характеристика личности проявляется в подчинении другому лицу, в отсутствии выражения собственной точки зрения.

2. Жёсткий тип. Сотрудники с данным типом личности способны выдвигать четкие требования, добиваться их выполнения, соблюдая спокойствие и самообладание. Применение огнестрельного оружия к правонарушителям в данном случае осуществляется после конкретных предупреждений, в целях подчинить правонарушителя законным требованиям сотрудника полиции. Данный тип личности можно охарактеризовать следующими качествами и чертами характера:

1) стенические эмоции:

- уверенность;
- смелость, решимость;
- упорство, настойчивость, целеустремленность;
- жесткость, требовательность, твердость, строгость;
- выносливость, стойкость;
- хладнокровие, уравновешенность, выдержанность.

Такие эмоции могут возникать при ожидании положительных результатов выполнения оперативно-служебных задач, при полном контроле и управлении создавшейся обстановкой;

2) нормальная двигательная активность, мобилизация. Данные характеристики проявляются при увеличении уровня работоспособности с помощью приведения в состояние готовности физических, психических и физиологических возможностей личности; наблюдаются быстрые и резкие двигательные реакции;

3) предъявление требований, отдача приказов, спокойный и уверенный голос;

4) позиция в общении – на равных.

Данная характеристика личности проявляется в предъявлении легитимных требований, отдаче соответствующих приказов и распоряжений.

3. Жестокий тип. Сотрудники с данным типом личности способны подчинить правонарушителя выполнить законные требования сотрудника полиции с помощью сильного психологического или физического воздействия, зачастую не соответствующего полномочиям сотрудников правоохранительных органов. Также данный тип личности характеризуется сильным эмоциональным возбуждением, возможно проявление гнева, ярости, ненависти, высказывание угроз, агрессивный тон голоса. Данный тип личности можно охарактеризовать качествами личности и чертами характера:

1) гиперстенические эмоции:

– гнев;

– ярость;

– ненависть.

Данные эмоции могут возникать при ожидании исключительно негативных и отрицательных моментов, страха наказания, а также при желании причинить физическую и моральную боль другим;

2) сильное эмоциональное возбуждение, беспокойство. Данное состояние чаще всего вызвано тревогой и страхом;

3) высказывание различных угроз, унижений, агрессивный голос;

4) позиция в общении – сверху. Данная характеристика личности проявляется при высказывании угроз, требований, отдаче приказов, которые являются неправомерными.

Успешное выполнение служебных задач сотрудниками правоохранительных органов и совершенствование процесса профессионального становления личности специалиста напрямую связаны с формированием

высоких морально-нравственных качеств, а также психологической готовности личности к соблюдению служебной дисциплины и осуществлению профессиональных функций в условиях специфики служебной деятельности.

Таким образом, теоретическая модель готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия представляет собой совокупность качеств личности и черт характера, поведенческих и волевых характеристик, необходимых для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителям.

Далее возникает вопрос, как данные профессионально важные качества можно наблюдать у кандидатов при осуществлении профессионально-психологического отбора. В настоящее время эти качества у кандидатов рассматриваются по результатам тестирования (самоанализа). С развитием и усовершенствованием системы МВД России, предъявлением к сотрудникам повышенных требований и правил возникает необходимость в получении более объемной, объективной и всесторонней информации о кандидатах. Данную информацию можно получить путем наблюдения за проявлением внешних реакций, которые, как правило, отражают внутреннее состояние человека.

Характеристика двигательной активности, эмоциональные и вегетативные реакции, речевая активность, а также общие характеристики поведения могут дать полную информацию о готовности сотрудника к применению огнестрельного оружия по отношению к правонарушителям в максимально короткий период времени.

Вопросы для самоконтроля

1. Как в своих работах З. Фрейд рассматривал проявление агрессии и насилия?
2. Дайте характеристику доброкачественной и злокачественной агрессии.
3. Приведите примеры доброкачественной и злокачественной агрессии.
4. Назовите признаки понятия «насилие».
5. Охарактеризуйте виды готовности.
6. Выделите качества, которые выступают одними из основных элементов психологической готовности по мнению Ф. Ч. Коблова.
7. Опишите типы личности сотрудников по психологической готовности к применению огнестрельного оружия.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

2.1. Изучение психологических свойств и качеств, необходимых сотрудникам правоохранительных органов для применения огнестрельного оружия

Для изучения психологической готовности к применению огнестрельного оружия сотрудников правоохранительных органов была разработана анкета, направленная на выявление качеств личности и черт характера, которые способствуют его эффективному применению.

Анкетирование проводилось среди сотрудников практических органов МВД России, общая выборка составила 70 человек. Для обработки результатов был использован метод контент-анализа¹.

Анкета имеет следующий вид:

1. Какими психологическими качествами, чертами характера должен обладать сотрудник полиции, чтобы в случае необходимости эффективно применить огнестрельное оружие в отношении правонарушителя.

2. Какими психологическими качествами, чертами характера должен обладать сотрудник полиции, чтобы в случае необходимости заставить правонарушителя выполнять законные требования, подавить его волю и сопротивление путём психологического воздействия.

3. Какие конкретные и эффективные способы такого психологического воздействия Вы знаете (применяете сами или наблюдали у своих коллег).

Полученные результаты эмпирического изучения включают в себя качества личности и черты характера, способствующие эффективному применению огнестрельного оружия в отношении правонарушителя.

Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

¹ Добренёв В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования. М., 2004. С. 346–358.

**Качества личности и черты характера,
способствующие эффективному применению
огнестрельного оружия в отношении правонарушителей**

<i>Качества личности и черты характера</i>	<i>Кол-во выбранных вариантов</i>	<i>%</i>
Волевые		
Уверенность	23	32,86
Смелость, решимость	41	58,57
Упорство, настойчивость, целеустремленность	2	2,86
Жесткость, требовательность, твердость, строгость	8	11,43
Выносливость, стойкость	3	4,29
Эмоциональные		
Хладнокровие, уравновешенность, выдержанность	40	57,14
Когнитивные		
Рассудительность	14	20
Специальные		
Быстрое принятие решений	5	7,14
Ориентирование в сложной обстановке	10	14,29

Как видно из таблицы 1, полученные качества личности и черты характера были объединены в следующие подгруппы:

1. *Волевые.* Данные качества личности и черты характера определяют волевою регуляцию и свойства личности, которые проявляются при столкновении с определенными препятствиями и трудностями, требующими определенных усилий. Среди них для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителям были выделены следующие качества:

- 1) уверенность;
- 2) смелость, решимость;
- 3) упорство, настойчивость, целеустремленность;
- 4) жесткость, требовательность, твердость, строгость;
- 5) выносливость, стойкость.

2. *Эмоциональные.* Данные качества личности и черты характера определяют эмоциональную стабильность в стрессовых ситуациях, возбудимость, силу эмоциональных реакций.

Среди них для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителям были выделены следующие качества: хладнокровие, уравновешенность, выдержанность.

3. *Когнитивные.* Данные качества личности и черты характера определяют способность к познавательной деятельности, применению полученных знаний и навыков при анализе конкретной ситуации, принятию решений и получению выводов. Для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителю было выделено такое качество, как рассудительность.

4. *Специальные.* Данные качества личности и черты характера понимаются как качества, необходимые для выполнения оперативно-служебных задач. Среди них для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителям были выделены следующие качества:

- 1) быстрое принятие решений;
- 2) ориентирование в сложной обстановке.

Таким образом, при помощи данного опроса были выявлены следующие качества личности и черты характера, необходимые для применения огнестрельного оружия: волевые (уверенность, смелость, решимость, упорство, настойчивость, целеустремленность, жесткость, требовательность, твердость, строгость, выносливость, стойкость), эмоциональные (хладнокровие, уравновешенность, выдержанность), когнитивные (рассудительность), специальные (быстрое принятие решений, ориентирование в сложной обстановке).

2.2. Разработка инструмента для оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия

Для изучения психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия был использован метод наблюдения. Для оценки психологической готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия посредством наблюдения была разработана карта наблюдения (таблица 2).

Карта наблюдения разрабатывалась на основе маркеров психологической готовности к применению огнестрельного оружия, выделенных в ходе построения теоретической модели и ее апробирования в ходе эмпирического исследования (результаты опроса сотрудников о качествах, необходимых для применения огнестрельного оружия в отношении правонарушителя).

**Карта наблюдения для оценки психологической готовности
сотрудников правоохранительных органов к применению
огнестрельного оружия**

Двигательная активность				
<i>Общая характеристика двигательной активности</i>	Ступор	Нормальная активность, мобилизация	Ажитация (сильное эмоциональное возбуждение, беспокойство)	
<i>Качественные характеристики двигательной активности</i>	Движения быстрые, резкие	Движения плавные, спокойные	Движения хаотичные, суетливые	Движения вялые, пассивные
Эмоциональный фон				
<i>Эмоциональные реакции</i>	Гипостенические эмоции (неуверенность, сомнение, страх и т. п.)	Стенические эмоции (уверенность, решимость, злость и т. п.);	Гиперстенические эмоции (гнев, ярость, ненависть и т. п.)	Отсутствие выраженных эмоций (спокойствие, безэмоциональность)
Вегетативные реакции				
<i>Кожные покровы</i>	Покраснение	Побледнение	Без изменений	
<i>Дыхание</i>	Учащенное, прерывистое	Тяжелое	Без видимых изменений	
<i>Тремор рук</i>	Присутствует		Отсутствует	
Речевая активность				
<i>Содержание речи</i>	Просит неуверенно, заискивающе	Вежливо просит, предлагает	Требует, приказывает	Угрожает
<i>Тон голоса</i>	Неуверенный	Спокойный, уверенный	Агрессивный	
<i>Громкость голоса</i>	Тихий	Обычный	Громкий	
<i>Позиция в общении</i>	Снизу	На равных	Сверху	
Общие характеристики поведения				
Активность		Пассивность		
Атакует		Защищается		
Владеет инициативой		Не владеет инициативой		
Действует жестко, не жалеет противника		Жалеет противника		
Проявляет настойчивость		Недостаточно проявляет настойчивость		

Выборка на занятиях по огневой подготовке составила 41 человек, в исследовании приняли участие обучающиеся 3, 4, 5 курсов образовательной организации МВД России.

Валидность методики изучалась путем сопоставления результатов наблюдения за поведением испытуемого и результатов применения огнестрельного оружия (на занятиях по огневой подготовке).

Таблица 3

**Корреляционный анализ между результатами наблюдения
за поведением испытуемого на занятиях по огневой подготовке
и результатами применения огнестрельного оружия**

Двигательная активность					
<i>Общая характеристика двигательной активности</i>	Ступор	Нормальная активность, мобилизация	Ажитация (сильное эмоциональное возбуждение, беспокойство)		
	-0,37 ²	0,69 ³	-0,48 ³		
<i>Качественные характеристики двигательной активности</i>	Движения быстрые, резкие	Движения плавные, спокойные	Движения хаотичные, суетливые	Движения вялые, пассивные	
	0,35 ²	-0,29	-0,36 ²	0	
Эмоциональный фон					
<i>Эмоциональные реакции</i>	Гипостенические эмоции (неуверенность, сомнение, страх и т. п.)	Стенические эмоции (уверенность, решимость, злость и т. п.);	Гиперстенические эмоции (гнев, ярость, ненависть и т. п.)	Отсутствие выраженных эмоций (спокойствие, безэмоциональность)	
	-0,64 ³	0,64 ³	0	-0,07	
Вегетативные реакции					
<i>Кожные покровы</i>	Покраснение		Побледнение	Без изменений	
	-0,03		-0,35 ²	0,3 ¹	
<i>Дыхание</i>	Учащенное, прерывистое		Тяжелое	Без видимых изменений	
	-0,47 ³		-0,07	0,5 ³	
<i>Тремор рук</i>	Присутствует		Отсутствует		
	-0,45 ³		0,45 ³		
Речевая активность					
<i>Содержание речи</i>	Просит неуверенно, заискивающе		Вежливо просит, предлагает	Требуется, приказывает	Угрожает
	-0,41 ³		-0,03	0,32 ²	0,19
<i>Тон голоса</i>	Неуверенный		Спокойный, уверенный	Агрессивный	
	-0,41 ³		0,29	0,2	
<i>Громкость голоса</i>	Тихий		Обычный	Громкий	
	-0,1		0,15	-0,04	
<i>Позиция в общении</i>	Снизу		На равных	Сверху	
	-0,2		0	0,2	
Общие характеристики поведения					
Активность	0,62 ³		Пассивность	-0,39 ²	
Атакует	0,1		Защищается	0	
Владеет инициативой	0,25		Не владеет инициативой	-0,54 ³	
Действует жестко, не жалеет противника	0,07		Жалеет противника	-0,28	
Проявляет настойчивость	0,41 ³		Недостаточно проявляет настойчивость	-0,63 ³	

Примечания к таблице 3:

¹ – умеренные связи на уровне тенденции

² – $p \leq 0,05$

³ – $p \leq 0,01$

Как видно из таблицы 3, результаты наблюдения за поведением испытуемого на занятиях по огневой подготовке и результатами применения огнестрельного оружия коррелируют со следующими показателями:

- 1) нормальная активность, мобилизация;
- 2) движения быстрые, резкие;
- 3) стенические эмоции;
- 4) кожные покровы без видимых изменений – умеренные связи на уровне тенденции;
- 5) дыхание без видимых изменений;
- 6) тремор рук отсутствует;
- 7) требует, приказывает;
- 8) активность;
- 9) проявляет настойчивость.

Обратно коррелирует со следующими показателями:

- 1) ступор;
- 2) ажитация;
- 3) движения хаотичные, суетливые;
- 4) гипостенические эмоции (неуверенность, сомнение, страх и т. п.);
- 5) побледнение кожных покровов;
- 6) дыхание учащенное, прерывистое;
- 7) тремор рук присутствует;
- 8) просит неуверенно, заискивающе;
- 9) неуверенный тон голоса;
- 10) пассивность;
- 11) не владеет инициативой;
- 12) недостаточно проявляет настойчивость.

Таким образом, результаты наблюдения логичны и понятны, а также согласованы с результатами деятельности. Данные признаки, качества и характеристики поведения личности, перечисленные выше, позволяют прогнозировать психологическую готовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия в отношении правонарушителей.

Для более обобщенной оценки психологической готовности и неготовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия была разработана шкала по данным критериям.

Как видно из таблицы 3, есть параметры наблюдения, которые имеют сильную корреляционную связь с результатами применения огнестрельного оружия. Сильные положительные связи определяют психологическую готовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия. В свою очередь, сильные обратные связи показывают психологическую неготовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия.

Для оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия на занятиях по огневой подготовке использовались следующие показатели:

- 1) нормальная активность, мобилизация;
- 2) движения быстрые, резкие;
- 3) стенические эмоциональные реакции;
- 4) кожные покровы без видимых изменений;
- 5) дыхание без видимых изменений;
- 6) тремор рук отсутствует;
- 7) содержание речи: требует, приказывает;
- 8) общие характеристики поведения: активность, проявляет настойчивость.

За каждый выявленный признак испытуемому начисляется 1 балл. Далее показатели складываются. Максимальный балл по данной шкале – 9. Чем выше показатель по данной шкале, тем выше уровень психологической готовности испытуемого к применению огнестрельного оружия.

В результате корреляционного анализа между полученными результатами по шкале психологической готовности испытуемых к применению огнестрельного оружия и результатами применения огнестрельного оружия была выявлена корреляция 0,43 ($p \leq 0,05$). Из этого следует, что данные показатели соответствуют уровню психологической готовности испытуемых к применению огнестрельного оружия. Для оценки психологической неготовности к применению огнестрельного оружия на занятиях по огневой подготовке использовались следующие показатели:

- 1) ступор, агитация;

- 2) движения хаотичные, суетливые;
- 3) гипостенические эмоциональные реакции;
- 4) побледнение кожных покровов;
- 5) дыхание учащенное, прерывистое;
- 6) тремор рук присутствует;
- 7) содержание речи: просит неуверенно, заискивающе;
- 8) тон голоса: неуверенный;

9) общие характеристики поведения: пассивность, не владеет инициативой, недостаточно проявляет настойчивость.

За каждый выявленный признак испытуемому начисляется 1 балл. Далее показатели складываются. Максимальный балл по данной шкале – 11. Чем выше показатель по данной шкале, тем выше уровень психологической неготовности испытуемого к применению огнестрельного оружия.

В результате корреляционного анализа между полученными результатами по шкале психологической неготовности испытуемых к применению огнестрельного оружия и результатами применения огнестрельного оружия была выявлена взаимосвязь – 0,47 ($p \leq 0,05$). Из этого следует, что данные показатели соответствуют уровню психологической неготовности испытуемых к применению огнестрельного оружия.

Таким образом, для более обобщенной оценки психологической готовности и неготовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия была разработана шкала психологической готовности и неготовности к применению огнестрельного оружия, в которой содержатся показатели, имеющие сильную положительную либо обратную связь с результатами наблюдения. С помощью суммирования данных показателей можно определить психологическую готовность либо неготовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия.

Разработка руководства к применению, использованию инструмента

Для наблюдения за поведением испытуемого необходимо следующее оборудование:

- 1) карта наблюдения;
- 2) помещение для проведения исследования;
- 3) огнестрельное оружие.

Наблюдение за поведением испытуемого в ситуациях применения огнестрельного оружия на занятиях по огневой подготовке производится в следующем порядке:

1. Перед началом исследования испытуемым зачитывается инструкция следующего содержания: «Сейчас будет организовано исследование, ваша задача реагировать так, как вы поступили бы в естественных условиях».

2. Экспериментатор фиксирует признаки в момент осуществления испытуемым упражнений и поставленных задач по огневой подготовке. Испытуемым выдается огнестрельное оружие.

В данном случае испытуемыми могут выступать только сотрудники правоохранительных органов, поскольку они имеют опыт обращения с огнестрельным оружием.

Во время проведения исследования испытуемые находятся в 1–3 м от экспериментатора, по желанию экспериментатор может подходить ближе к испытуемым, не создавая неудобств.

Экспериментатор располагается напротив испытуемых. Перед ним – карта наблюдения. Экспериментатор фиксирует у испытуемого характеристики двигательной активности, эмоциональные проявления, вегетативные реакции, речевую активность, а также общие характеристики поведения, которые заметил у испытуемого, отмечает данные признаки в карте наблюдения. Фиксация данных признаков в карте наблюдения осуществляется простановкой какого-либо знака (галочки или крестика) в соответствующей ячейке карты.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите качества личности, необходимые для применения огнестрельного оружия.
2. Опишите показатели поведения испытуемого на занятиях по огневой подготовке и результаты применения огнестрельного оружия.
3. Охарактеризуйте показатели для оценки психологической готовности к применению огнестрельного оружия.
4. Назовите оборудование, которое необходимо для наблюдения за поведением испытуемого.
5. Раскройте порядок наблюдения за поведением испытуемого с применением огнестрельного оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическая готовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия как виду легитимного насилия является одной из основных составляющих качественного и эффективного выполнения оперативно-служебных задач.

Качественный профессионально-психологический отбор позволяет получить более объемную, объективную и всестороннюю информацию о сотрудниках правоохранительных органов, тем самым снизив риск числа гибели и получения ранений и телесных повреждений.

По результатам работы с сотрудником ОВД могут быть сделаны следующие выводы.

1. Теоретическая модель готовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия представляет собой совокупность качеств личности и черт характера, поведенческих и волевых характеристик, необходимых для эффективного применения огнестрельного оружия по отношению к правонарушителю.

2. При помощи данного опроса можно выявить качества личности и черты характера, необходимые для применения огнестрельного оружия.

3. Для более обобщенной оценки психологической готовности и неготовности сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия была разработана специальная шкала, в которой содержатся показатели, имеющие сильную положительную либо обратную связь с результатами наблюдения. Путем суммирования данных показателей можно определить психологическую готовность либо неготовность сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия.

В заключение хотелось бы отметить, что одной из задач успешного применения оружия является психологическая подготовка сотрудников к применению огнестрельного оружия, которая, по нашему мнению, должна быть реализована на первоначальном этапе обучения курсантов ведомственных образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел по программе «Полицейский».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Балуев А. С. Правовые и психологические аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: отечественный и зарубежный опыт / А. С. Балуев, И. В. Бормотов, В. В. Дубеницкий, Е. В. Пастухов, В. В. Хорольский // Педагогическое образование. – 2023. – № 1. – С. 6–10.

Балуев А. С. Практические проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации / А. С. Балуев, Е. М. Тихонов // Цифровая трансформация системы МВД России: сб. науч. ст. по материалам междунар. форума. – Москва, 2022. – С. 95–98.

Балуев А. С. Психологические аспекты применения сотрудником полиции табельного оружия при выполнении служебных задач / А. С. Балуев, Д. Н. Осина // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2021. – № 1 (40). – С. 108–109.

Балуев А. С. О некоторых проблемах, возникающих у сотрудников органов внутренних дел при стрельбе из боевого оружия / А. С. Балуев // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2020. – № 1 (38). – С. 101–102.

Ахияров Р. А. Влияние психологического и эмоционального состояния на качество огневой подготовки курсантов, слушателей и сотрудников органов внутренних дел / Р. А. Ахияров, Н. Ю. Николаев // Совершенствование методики преподавания специальных профессиональных дисциплин в образовательных организациях МВД России: сб. по материалам всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2023. – С. 287–290.

Ахияров Р. А. Стресс и его влияние на повседневную и оперативно-служебную деятельность обучающихся (сотрудника ОВД) / Р. А. Ахияров, Н. Ю. Николаев, В. А. Трофимов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2 (177). – С. 341–342.

НИКОЛАЕВ Николай Юрьевич
БАЛУЕВ Артем Сергеевич

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ
К ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Учебно-методическое пособие

Редактура, компьютерная верстка *С. А. Коришуновой*

Подписано в печать 29.03.2024. Формат 60x84 1/16
Печать трафаретная. Бумага офисная
Усл. печ. л. 2,5. Уч.-изд. л. 2,5
Тираж 50 экз. Заказ № 23

Типография научно-исследовательского
и редакционно-издательского отдела
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66