

Краснодарский университет МВД России

**С. А. Павлова**  
**Н. А. Семенова**

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ  
РИТОРИКИ, ДИСКУССИИ И ОБЩЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Краснодар  
2024

УДК 808.5  
ББК 80.7  
П121

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Рецензенты:

*А. В. Соловьева*, кандидат психологических наук, доцент (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

*А. С. Душкин*, кандидат психологических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет МВД России).

**Павлова С. А.**

П121      Тренинг профессионально ориентированной риторики, дискуссии и общения [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / С. А. Павлова, Н. А. Семенова. – Электрон. дан. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2024. – 1 электрон. опт. диск.

ISBN 978-5-9266-2062-4

Содержатся теоретический материал и практические задания, необходимые для формирования риторических умений и навыков. Приводятся методические рекомендации по наиболее эффективному использованию тренинговых упражнений в рамках учебных практических занятий.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

УДК 808.5  
ББК 80.7

ISBN 978-5-9266-2062-4

© Краснодарский университет  
МВД России, 2024  
© Павлова С. А., Семенова Н. А., 2024

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>1. Краткое изложение теоретического материала, необходимого для проведения тренинга</b> .....	7
1.1. Риторика как наука и искусство. Общая и частная риторика.....	7
1.2. Краткий обзор истории становления риторики...	13
1.3. Академическая риторика.....	24
1.4. Риторический канон. Инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акцио.....	28
1.5. Аргументация и убеждение.....	47
1.6. Культура и техника речи в профессионально-ориентированной риторике.....	55
1.7. Дискуссия в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Виды дискуссии.....	63
<b>2. Рекомендуемые упражнения для тренинговых практических занятий</b> .....	73
2.1. Упражнения для начала практических занятий...	73
2.2. Упражнения для основной части практических занятий.....	91
<b>3. Методические рекомендации по организации и проведению тренинговых практических занятий</b> ....	120
<b>Литература</b> .....	123

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Федеральные государственные требования<sup>1</sup> к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) определяют обязательное наличие образовательного компонента программы, который включает в себя дисциплины (модули), в том числе, элективные дисциплины. Наличие элективных дисциплин может эффективно решать задачу подготовки адъюнкта к будущей научной и преподавательской деятельности в образовательных организациях высшего образования МВД России. Одной из таких дисциплин является «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения».

Данная дисциплина не является новой, различные ее вариации неоднократно вводились в образовательные программы высшего образования. Однако в связи с трансформацией современной аспирантуры (адъюнктуры) происходит усиление актуальности этой дисциплины. Это связано с тенденциями современного общества в целом, когда высокие темпы технологизации и цифровизации требуют от человека умения рассуждать и убеждать, правильно работать со своей речью, понимать особенности речевых воздействий, критически к ним относиться. Современному ученому и преподавателю высшей школы, на фоне быстро развивающегося искусственного интеллекта и обширного информационного поля, необходимо уметь грамотно излагать свои мысли, доходчиво доносить до аудитории определенные позиции и идеи, участвовать в научных дискуссиях и отстаивать свою точку зрения, аргументировать и убеждать.

Это определяет цель изучения дисциплины, которая заключается в формировании основ понимания профессионально-ориентированной

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)". [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_401141/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401141/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/)

риторики, дискуссий и общения и отработки ее применения в научной и педагогической деятельности.

Цель реализуется просевом ряда задач:

– изучить сущность технологий, техник и приемов эффективной риторики, дискуссии и профессионального общения;

– освоить эффективные технологии, техники и приемы профессионально-ориентированной риторики и дискуссий как необходимого условия развития умений и навыков профессионального общения;

– способствовать повышению общего уровня риторической культуры обучающихся для успешной научной и педагогической деятельности.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для более эффективной реализации целей и задач одноименной дисциплины. Оно поможет овладеть обучающемуся соответствующими знаниями, умениями и навыками. Таким образом, обучающийся должен:

*знать:*

объект, предмет, задачи риторики и основные исторические этапы ее становления;

особенности и закономерности академической риторики;

риторический канон;

закономерности и правила аргументации и убеждения, виды аргументов и факторы влияющие на их отбор;

понятие и составляющие культуры и техники речи применительно к профессиональной риторике;

понятие, разновидности и особенности применения дискуссионных методов в профессиональной педагогической и научной деятельности.

*уметь:*

применять риторический канон в рамках академической риторики;

аргументированно излагать свою позицию в процессе рассуждения и убеждения;

анализировать научные и учебные тексты на предмет соблюдения и нарушения правил культуры речи;

обоснованно выбирать и реализовывать дискуссионные методы в учебном процессе.

*владеть навыками:*

разработки, структурирования, составления и произнесения научных и научно-педагогических текстов;

отбора и структурирования аргументов в соответствии с факторами отбора и видовыми характеристиками;

выстраивания убеждающей речи;

изложения информации с использованием различных стилей речи, особенно научного;

совершенствования технических характеристик речи;

формулировки различных видов дискуссионных вопросов и проведения структурированной дискуссии.

Учебно-методическое пособие представлено тремя разделами.

В первом разделе представлен теоретический материал, составляющий базу для отработки риторических умений и навыков. Материал выстроен в логике тематики дисциплины.

Во втором разделе представлен ряд практических упражнений, направленных на отработку риторических умений и навыков. Данные упражнения могут комбинироваться в соответствии с тематикой. В каждом упражнении описано его целевое предназначение, особенности выполнения, представлены необходимые материалы.

В третьем разделе кратко даны методические рекомендации по наиболее эффективному использованию тренинговых упражнений в рамках учебных практических занятий.

Учебно-методическое пособие снабжено списком литературы, которая может быть использована для наиболее глубоко погружения в тематику дисциплины.

# 1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕНИНГА

## *1.1. Риторика как наука и искусство. Общая и частная риторика*

Этимология слова риторика (от греч. «ῥητορικὴ» и лат. «rhetorica»), означает «ораторское искусство». Термин «риторика» понимается двояко: с одной стороны – это искусство красноречия, а с другой – наука о красноречии. В Античности риторика возглавляла список семи дисциплин (искусств), которыми должен был овладеть свободный человек. Риторика изначально «была искусством убеждать с помощью слов, наукой об искусстве убеждать с помощью слов и процессом убеждения, основанном на моральных принципах»<sup>1</sup>. Эта одна из самых древнейших областей знаний, объединяет в себе науку и искусство, а также интегрирует знания философские, психологические, филологические, логические, эстетические применительно к речевой деятельности.

Несмотря на важность и неотъемлемость риторики в различных областях жизни и деятельности человека, до сих пор нет единого устоявшегося ее понимания. Например, Ю.В. Рождественский понимает ее как филологическую дисциплину, изучающую отношение мысли к слову, закономерности порождения, передачи и восприятия хорошей речи и качественного текста<sup>2</sup>. Е.А. Юнина - как науку «о законах управления мыслеречевой деятельностью»<sup>3</sup>. И.А. Стернин - как науку о публичном

---

<sup>1</sup> Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Риторика как искусство и наука (введение в общую риторику) // Научно-культурологический журнал. 2000. № 21 (51). 8 ноября. URL: <http://www/relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?>

<sup>2</sup> Рождественский Ю.В. Теория риторики/ Ю.В. Рождественский. – М., 2006.

<sup>3</sup> Юнина, Е.А. Педагогическая риторика : Учеб. пособие / Е. А. Юнина; Перм. обл. ин-т повышения квалификации работников образования. - Пермь : Изд-во Перм. обл. ин-та повышения квалификации работников образования, 1995. - 107 с.

речевом воздействии»<sup>1</sup>. А.П. Чудинов – как науку убеждать<sup>2</sup>. В.И. Аннушкин трактует риторику как «фундаментальное учение о речи. Речь – инструмент управления обществом и общественными процессами. Большинство языковедческих и общественных наук прямо или косвенно затрагивают проблемы речевого общения. Язык, понимаемый как средство и инструмент общения, является всеобщим связующим центром, вокруг которого строится большинство научных теорий и научно-популярных разработок»<sup>3</sup>, как «речеведческую дисциплину»<sup>4</sup> и «общую науку для всех интеллектуальных профессий»<sup>5</sup>. Данные определения в совокупности затрагивают различные аспекты области риторики: филологический, психолого-педагогический, прагматический<sup>6</sup>.

Обобщенно на сегодняшний день риторику можно описать как теорию и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи (рис.1)<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Стернин И. А. Практическая риторика [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности "Русский язык и литература", направлениям "Педагогическое образование" и "Филология" / И. А. Стернин. - 8-е изд., стер. - Москва : Академия, 2014. – 268 с.

<sup>2</sup> Чудинов А. П. Умение убеждать: практическая риторика / А. П. Чудинов; Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т рус. культуры при УрГУ. - Екатеринбург : Урал. ГПИ, 1996. - 91 с.

<sup>3</sup> Аннушкин В. И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие. М. : Флинта ; Наука, 2007. С. 7.

<sup>4</sup> Там же. С. 5.

<sup>5</sup> Там же. С. 21.

<sup>6</sup> Риторика : учебник для среднего профессионального образования / В. Д. Черняк [и др.] ; под общей редакцией В. Д. Черняк. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 414 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-03888-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512199> (дата обращения: 18.08.2023).

<sup>7</sup> Михалкин, Н. В. Основы риторики : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04232-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511797> (дата обращения: 18.08.2023).



Рис.1. Взаимосвязь двух аспектов риторики

Взаимосвязь теоретических закономерностей убеждения и мастерства их применения в конкретной ситуации воплощается в высоком уровне речевого воздействия и взаимодействия.

Обратим внимание на словосочетание «гармонизирующая речь». Такая речь является высшим предназначением риторики, ее идеальной целью и выполняет функции наилучшего взаимопонимания, конструктивного решения конфликтов, объединения участников общения. Данный идеал трудно достижим в реальности, однако он задает некий горизонт понимания и важного значения риторики для общества.

Научный аспект риторики предполагает существование объекта и предмета изучения, которые имеют авторские нюансы определения.

Например, А.А. Волков риторику представляет как науку о целесообразном слове, а ее предметом считает произведение слова, которое еще не создано, но которое предстоит создать<sup>1</sup>. В.П. Москвин предметом риторики считает убедительность речи, предназначение которой состоит в

<sup>1</sup> Волков А. А. Курс русской риторики : Пособие для учеб. заведений / А. А. Волков. - Москва : Изд-во храма св. муч. Татианы, 2001. - 474 с.

изменении точки зрения оппонента при помощи аргументов<sup>1</sup>. А.А. Ивин непосредственно само убеждение как результат аргументации<sup>2</sup>.

С.М. Виноградова определяет в качестве объекта риторики определяет теорию и практику речевого, преимущественно убеждающего воздействия на аудиторию, в качестве предмета выступает роль и место риторики в системе информации и коммуникации<sup>3</sup>. Н.В. Михалкин, С.С. Антюшин объектом риторики считают речевое взаимодействие двух и более собеседников, включающее в себя множество компонентов этого процесса, а ее предметом - общие закономерности осуществления эффективного красноречия, проявляющиеся в различных видах общения и сферах деятельности, а также формы и приемы поиска и оптимального использования способов убеждения, которые позволяют риторю достигать намеченной цели<sup>4</sup>.

Традиционно различаются общая и частная риторика. Общая риторика представляет собой науку об универсальных принципах и правилах построения хорошей речи, не зависящих от конкретной сферы речевой коммуникации. Иногда «общая риторика» используется как синоним «неориторики». Она включает такие разделы: риторический канон, оратория (учение и риторика), правила ведения спора и беседы, риторические навыки в повседневном общении, этнориторика.

---

<sup>1</sup> Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 18.08.2023).

<sup>2</sup> Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 278 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01111-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511845> (дата обращения: 18.08.2023).

<sup>3</sup> Виноградова, С. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 316 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01235-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511293> (дата обращения: 18.08.2023).

<sup>4</sup> Михалкин, Н. В. Основы риторики : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04232-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511797> (дата обращения: 18.08.2023).

Частная риторика рассматривает особенности отдельных видов речевой коммуникации в связи с условиями коммуникации, функциями речи и сферами деятельности человека; применение общих принципов риторики в какой-то сфере человеческой деятельности: юриспруденции, политике, повседневном общении и т. д. Отсюда разные риторики: академическая, педагогическая, юридическая, политическая, церемониальная риторика (риторика показа) и т.д.

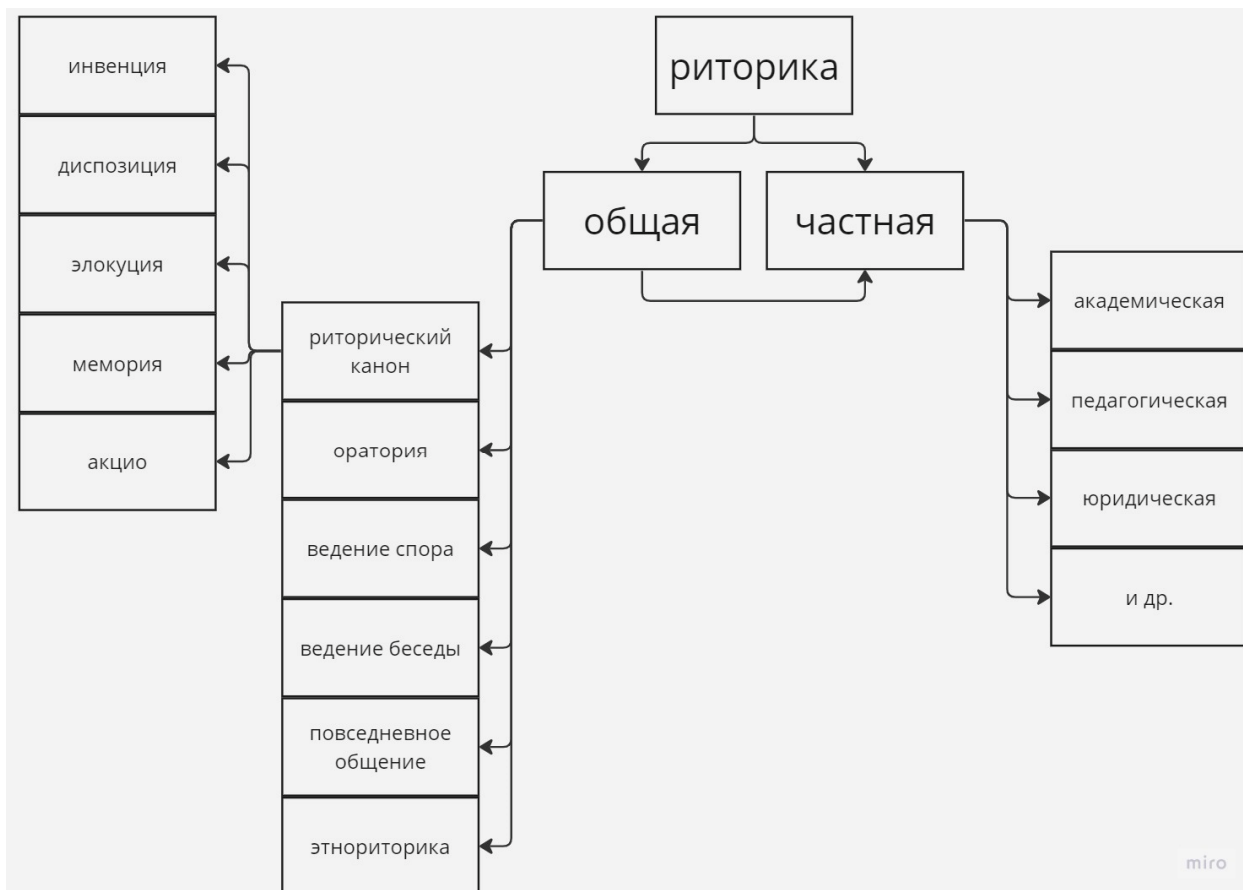


Рис.2. Структура общей и частной риторики

Таким образом, современная риторика представляет систему научных знаний и практических умений, которые реализуются как искусство живой коммуникации в разнообразных ситуациях, предоставляемых реальностью<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 18.08.2023).

В связи с еще не оформившейся методологией риторика имеет разнообразный понятийно-категориальный аппарат, в который входят понятия, заимствованные из языкознания, логики, философии, филологии и т.д. В данном пособии особое внимание будет уделено таким понятиям как: риторический канон, этос, пафос, логос, академическая риторика, культура речи, техника речи, убеждение, доказательство, аргументация, дискуссия.

## 1.2. *Краткий обзор истории становления риторики*

Зарождение риторики как искусства красноречия связывают с Древней Грецией. Возникновение риторики традиционно относят к V–IV вв. до н.э., а ее окончательное формирование к периоду с III–II вв. до н.э. До нас дошли факты о ее родоначальниках, уделявших особое внимание красоте слова, речи и ее убедительности. Это такие известные имена: Горгий, Коракс, Сократ, Платон, Аристотель, Демосфен, Протагор и др.

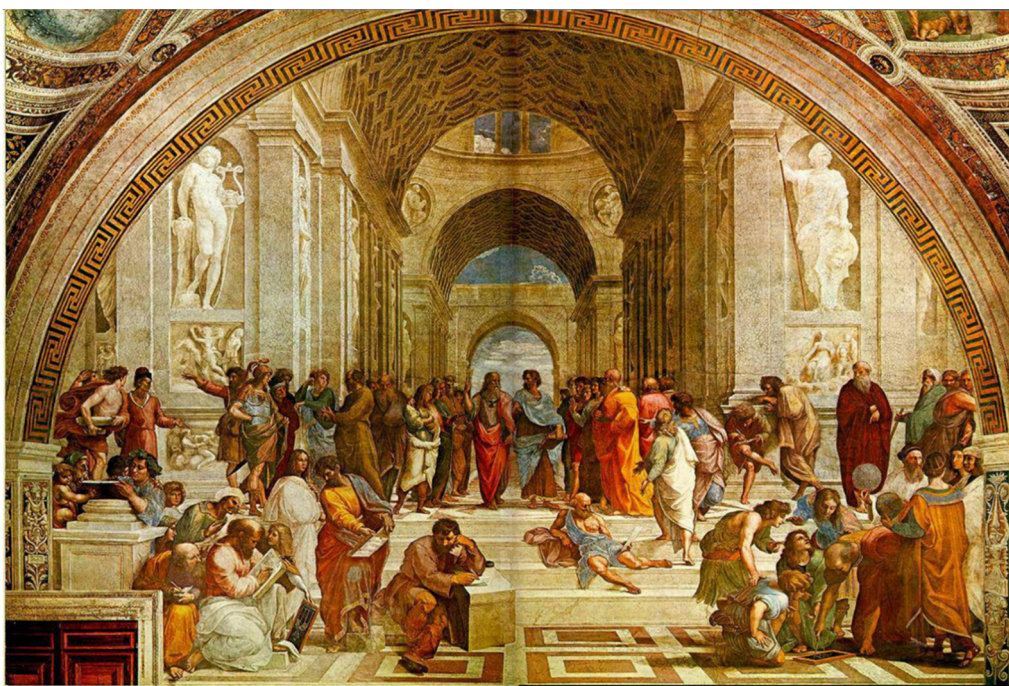


Рис.3. Фреска «Афинская школа», Рафаэль Санти  
(апостольский дворец в Ватикане)<sup>1</sup>

На формирование риторики как самостоятельной дисциплины повлиял период Афинской демократии, когда вся культура Античности была по большей части культурой устного слова. Очень ценилась калокагатия как идеал гармоничного человека в совокупности физических и нравственных достоинств, соответственно, владеющего и искусством риторики. Пайдейя как универсальная образованность человека, обязательно включала в себя навыки риторики. Полис, как форма организации жизни греков, способствовал

<sup>1</sup> <http://www.rafaelsanti.ru/txt/6afschk.shtml>

повышению значимости навыков красноречия его граждан. Агора – рыночная площадь и народное собрание также предполагало наличие навыков красноречия у его участников. В то время происходит зарождение софистики, приверженцы которой особое внимание уделяли красоте речи<sup>1</sup>. Однако отношение к софистам складывалось двоякое, их часто критиковали за отсутствие содержательной доказательности, т.е. они больше увлекались формой речи, чем ее содержанием. В Древней Греции был заложен риторический канон, который до наших дней считается классикой риторики.

Большой вклад в развитие риторики внес философ-софист Протагор, который применял диалогическую форму изложения информации, когда два собеседника аргументировано излагают противоположные точки зрения и пытаются логически убедить собеседника в своей правоте.

Коракс считается одним из основоположников риторики. Он был учеником Эмпидокла, впоследствии политическим оратором и адвокатом. Он считается также Возможно, ему принадлежал первый труд по риторике и он первый изложил правила риторики, которые считаются основным достижением античной риторики.

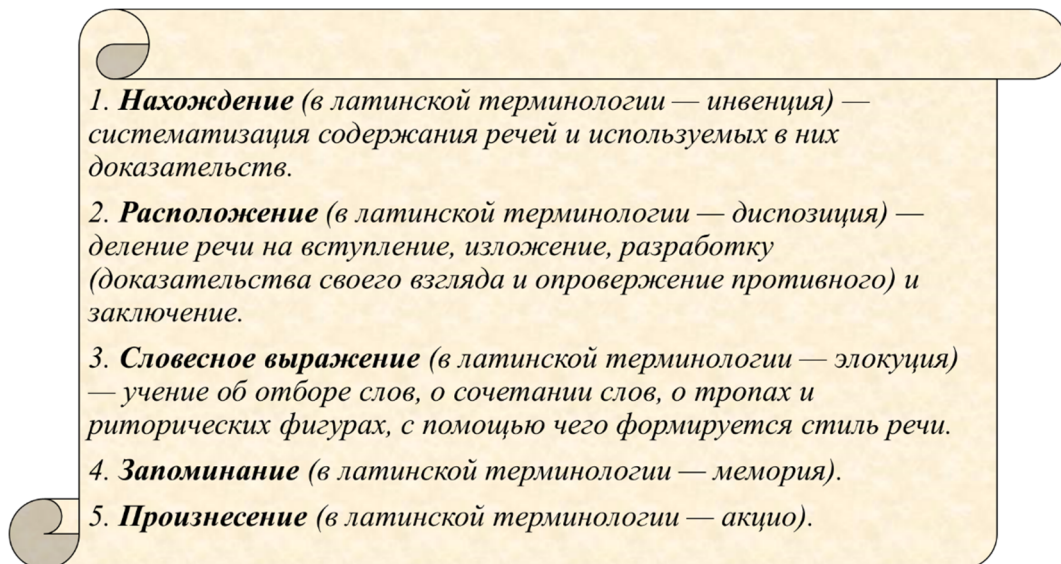


Рис. 4. Пять частей подготовки речи (риторический канон)

<sup>1</sup> Дзялошинский, И. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 232 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02665-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511327> (дата обращения: 22.08.2023).

Кораксу принадлежит авторство одной из известных дилемм «Дилема крокодила, которая по сути является упражнением для развития логики и искусства убеждения.

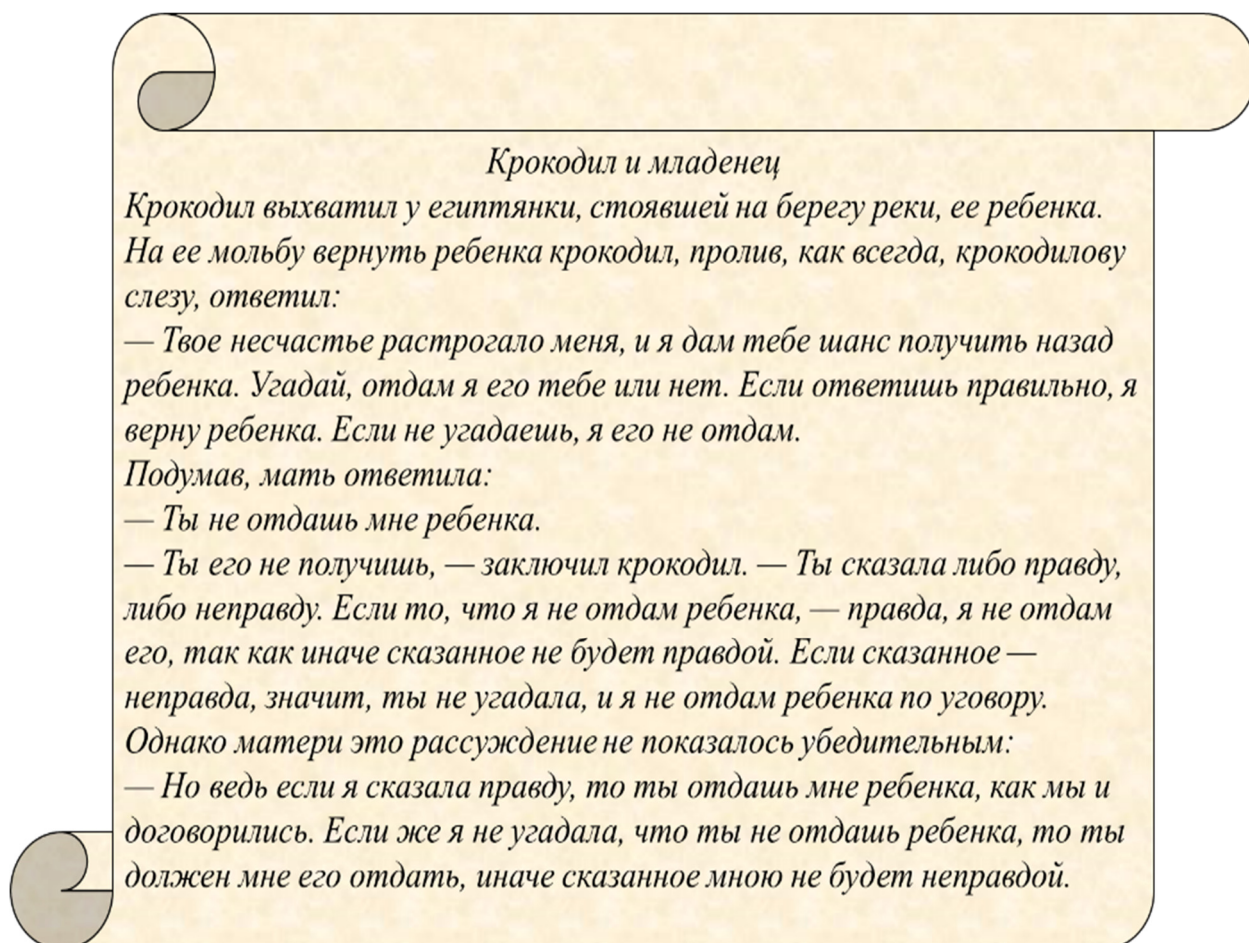


Рис. 5. «Дилемма крокодила», Коракс<sup>1</sup>

«Отцом риторики» принято считать ученика Коракса Горгия<sup>2 3</sup> – древнегреческого софиста, крупнейшего теоретика и учителя красноречия V века до н. э.. Горгий был не просто практиком красноречия, но и теоретиком и учителем, за плату обучавшим юношей из богатых семей, а также участвовал в политической жизни страны.

<sup>1</sup> <https://hi-news.ru/science/10-lyubopytnyx-myslennykh-eksperimentov-i-paradoksov.html>

<sup>2</sup> Виноградова, С. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 316 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01235-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511293> (дата обращения: 21.08.2023).

<sup>3</sup> Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 278 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01111-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511845> (дата обращения: 22.08.2023).

Приведем фрагмент из его произведения «Похвала Елене», которое носило и учебную функцию, в нем были показаны основные приемы риторики.

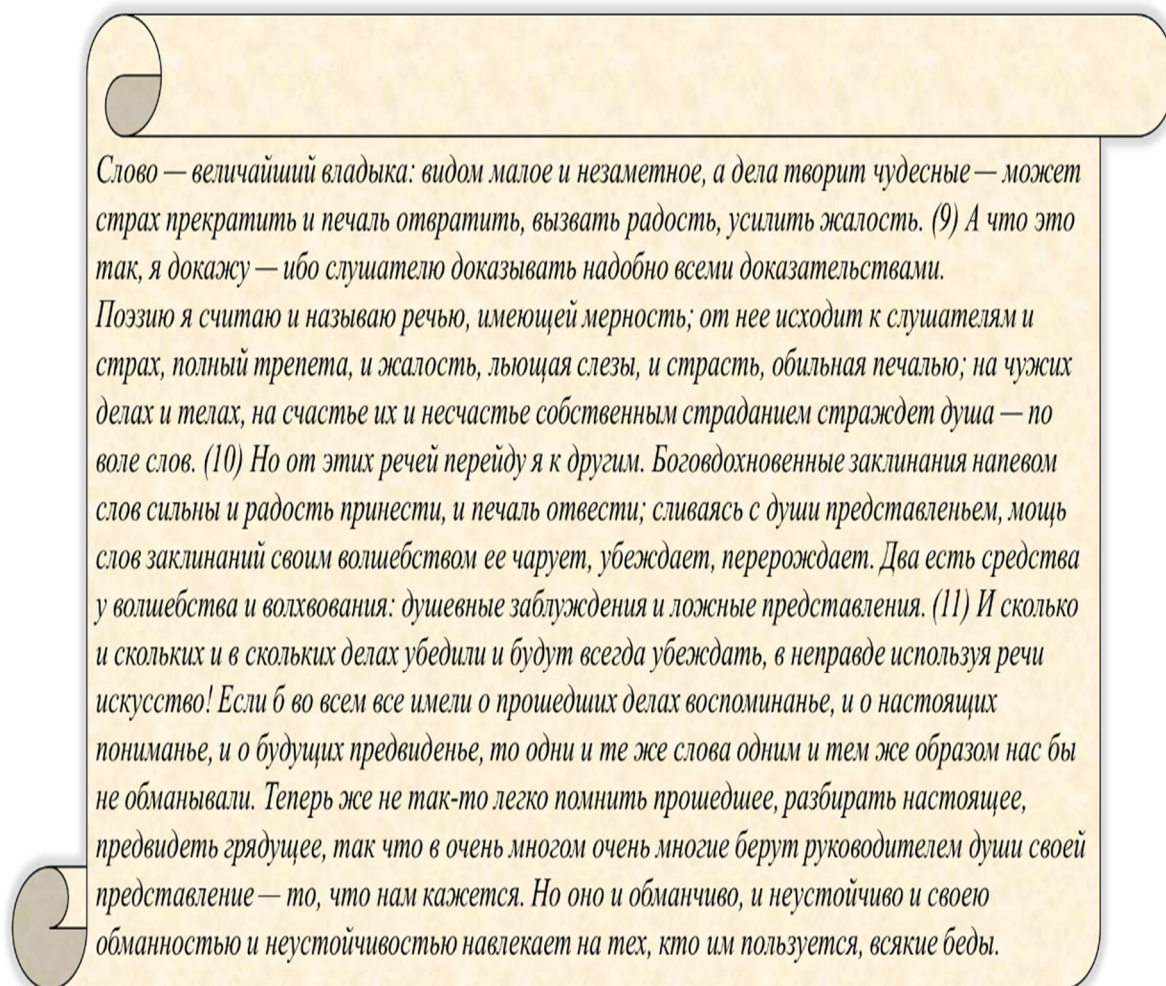


Рис. 6. Фрагмент из сочинения Горгия «Похвала Елене»<sup>1</sup>

Еще одной знаковой фигурой для развития риторики является Сократ<sup>2</sup>, противник софистики, автор приема майевтики и приверженец диалектики. Диалектику он считал философским искусством вести беседу, когда рассуждение выстраивается с целью обнаружения истины.

В Древнем Риме также активно развивается риторика, однако она становится несколько иной, что связано с государственным устройством и

<sup>1</sup> <http://simposium.ru/ru/node/13780>

<sup>2</sup> Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 278 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01111-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511845> (дата обращения: 22.08.2023).

ценностями той эпохи. Для Древнего Рима характерны такие особенности, повлиявшие на целевое назначение риторики: культ старших, подчинение гражданской общине и верховной власти; высшая ценность интересов государства; наличие права (все одинаково равны перед законом); воспитание гражданина (а не свободной и гармоничной личности как в Древней Греции), по большей части политический характер красноречия. К наиболее выдающимся ораторам того времени относят Марка Тулия Цицерона и Марка Фабия Квинтилиана.

Марк Тулий Цицерон (106-43 гг. до н.э.) считается крупнейшим практиком и теоретиком ораторского искусства<sup>1</sup>. Римский государственный и политический деятель республиканского периода, оратор, философ, учёный с очень непростой судьбой.



Рис. 7. Цицерон. Середина I в. до н. э. (Рим, Капитолийские музеи, Новый дворец, Зал философов)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 22.08.2023).

<sup>2</sup> <https://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=4851>

На сегодняшний день издано много работ Цицерона, в которых можно ознакомиться с его творчеством. Письма и катилинарии Цицерона стали образцами жанра. Многие фразы из его произведений стали крылатыми.

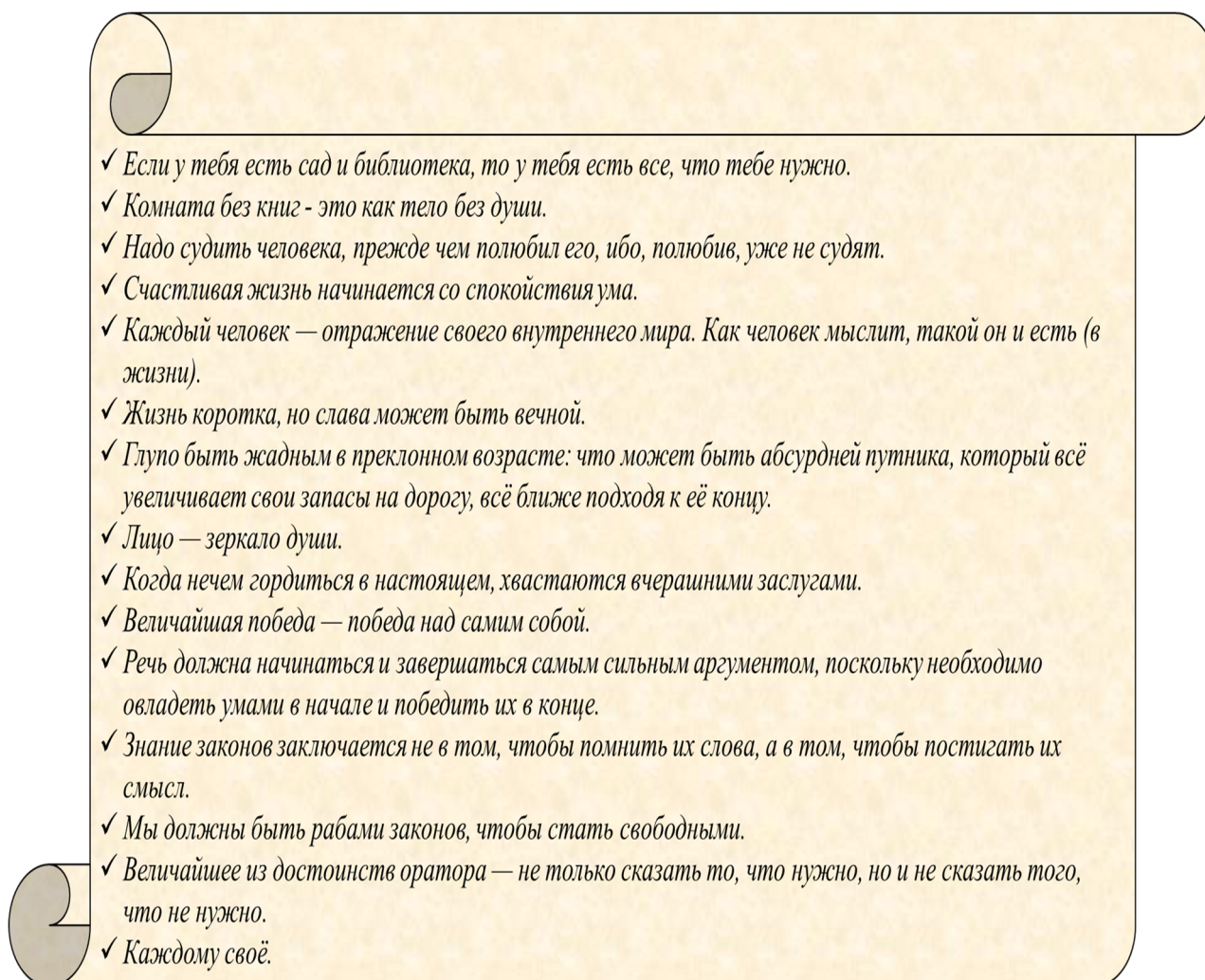


Рис. 8. Некоторые афоризмы, принадлежащие Цицерону<sup>1</sup>

Теорию риторики в Древнем Риме также разрабатывал Квинтилиан (около 35-95 гг. до н.э.), римский ритор. Главный его труд, дошедший до наших дней — это «Двенадцать книг риторических наставлений» является самым полным учебником ораторского искусства Античности. В его «Риторических наставлениях» подробно изложено предназначение риторики.

В эпоху Средневековья риторика включалась в число «семи свободных наук», однако по большей части она была связана с религией и использовалась как инструмент воздействия на массы. В этот же период развивается судебное

<sup>1</sup> <https://ru.citaty.net/avtory/mark-tullii-tsitseron/>

красноречие и академическая риторика (в виде лекций в первых университетах). Наиболее яркими представителями риториков того времени являются Августин Аврелий и Фома Аквинский.

В эпоху Возрождения возрастает интерес к Античной риторике. В академической сфере больше ценится экспериментальное знание, факты, поэтому риторике уделяется меньше внимания. Ораторское искусство становится более светским (в частности становится салонным). Риторика как инструмент используется в антипапской пропаганде и критике религии. В конце периода Возрождения возникает кризис риторики. В качестве наиболее выдающихся деятелей в области риторики того времени можно назвать Савонаролу, Мартина Лютера, Яна Гуса и др.

В эпоху Просвещения кризис риторики обостряется, что выражается в противоположных взглядах на значимость риторики. С одной стороны, на первый план выходит логика и математика, где не требуется красноречие, а с другой – активно развивается политическое красноречие, где риторика становится средством манипуляции сознанием слушателей. К наиболее выдающимся риторикам того времени можно отнести Монтеня, Робеспьера, Марата, Гамильтона и др.

Развитие риторических традиций в России также связано с ходом исторического развития<sup>1</sup>. Так, Слово «риторика» стало известно на Руси уже в XII в., но тогда оно не получило широкого распространения. Более известными были слова «вития» и «витийство». Они происходят от др.-рус. вѣтии – сравните со словами вет, ответ, завет, вече. Лингвисты находят его родство с латинским *vētēs* – «поэт» и ирландским *faith*, что тоже означает «поэт». Насчитывается более 20 синонимов слова риторика, которые были распространены в Древней Руси: благословие, благоглаголение, доброглаголение, добрословие, благоречие, доброречие, доброязычие,

---

<sup>1</sup> Дзялошинский, И. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 232 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02665-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511327> (дата обращения: 22.08.2023).

благоязычие, красноглаголанье, краснословие, красноречие, искуснословие, сладкогласие, златословие, златоустие, хитрословие, хитроречие.

До 17 века существовала ораторика Древней Руси в виде гомилетики, жанра «Слово». Превалировала ориентация на античные знания и византийские идеалы. Речевое наследие сохранялось в виде записей правил бытового поведения, пословиц и поговорок.

Особой популярностью пользовался сборник изречений «Пчела», содержащий поучительные высказывания из античной литературы и Священного Писания.

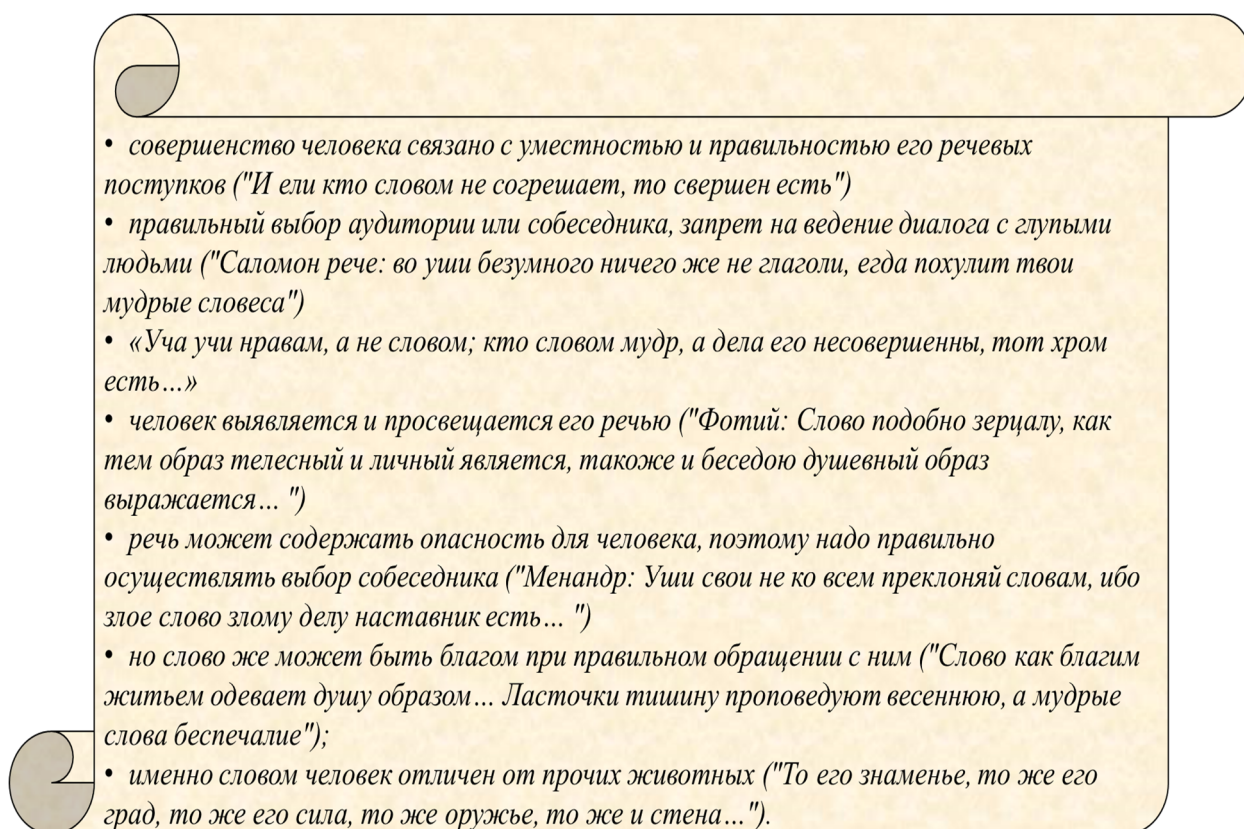


Рис. 9. примеры изречений из сборника «Пчела»<sup>1</sup>

Малоизученными проблемы риторики остаются в период петровского времени, в частности малоисследованным остается огромный пласт информации о риторическом обучении в духовных академиях и старообрядческих общинах.

<sup>1</sup> <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/pchela/pchela.htm>

В 17 веке нарастает интерес к риторике. Революционные общественные преобразования дали толчок развитию публичного красноречия. Появляются руководства по ораторскому искусству (Митрополит Макарий, Софроний Лихуд, Козьма Афоноверский).

Постепенно риторика становится более светской. В 1743 г. М. Ломоносов создает «Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия сочиненное», где выделены и детально рассмотрены четыре части риторики – изобретение, украшение, расположение, произношение. В данном труде риторика определяется как наука «о всякой предложенной материи красно говорить и писать, т.е. оную избранными речми представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоверить. Кто в сей науке искусен, тот называется ритор»<sup>1</sup>.

М. В. Ломоносов формулирует пять составляющих искусства красноречия:

- 1) природные дарования;
- 2) наука;
- 3) подражание авторов;
- 4) упражнение в сочинении;
- 5) знание других наук.

В трудах Ломоносова закреплена русская научная терминология риторики.

Со второй половины 18 до середины 19 вв. выходит большое количество учебников по риторике различных авторов, происходит активное ее развитие как искусства, науки и дисциплины.

В 18 веке возникает риторика М. М. Сперанского. Сперанским в 1792 написан курс словесности, который он читал в Петербургской духовной академии. В 1844 году (через 5 лет после смерти автора) эти лекции были

---

<sup>1</sup> М.В. Ломоносов Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия сочиненное <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0192.htm>

опубликованы под названием «Правила высшего красноречия». Особое значение М. М. Сперанский придавал эмоциональности речи. Значительное место в его работе отводится описанию экспрессивности в слове и анализу природы «страстей». Большое внимание он уделил стилистике индивидуальной речи, изложил собственную концепцию теории слога, в чем проявилась самобытность его сочинения.

Первая половина 19 века дала невиданный взлет риторической мысли. В выдающихся трудах И. И. Рижского, Я. В. Толмачева, А. Ф. Мерзлякова, Н. Ф. Кошанского, К. П. Зеленецкого разрабатываются философские и логические основания риторики, вместе с тем дан анализ конкретной общественной языковой практики своего времени. Возникает теория словесности и стилистика.

В 19-20 веках риторика уже подразделяется на общую и частную. После 1917 года преподается ораторское искусство и культура речи. Риторика используется как инструмент агитации и пропаганды. Создан первый в мире Институт живого слова с участием С.М. Бонди, В.Э. Мейерхольда, А.В. Луначарского, Н.А. Энгельгардта, Л.В. Щербы, Л.П. Якубинского и др.

Все это происходит на фоне кризиса риторики как целостной области знаний, который продолжался с середины 19 века до 80-х годов 20 века. Наиболее существенными работами, ознаменовавшими окончания кризиса риторики явились работы: С.С. Аверинцева, Г.З. Апресяна, В.П. Вомперского и др.).

В современной России о возрождении риторики свидетельствует большое количество исследований и учебников в данной области: В.И. Аннушкин, А.Н. Баранов, П.Б. Паршин, Т.Г. Хазагерев, Ю.В. Рождественский, Е.А. Юнина и др.

На сегодняшний день риторика является перспективной развивающейся областью. К основным перспективам можно отнести следующие:

- превращение риторики как современной семиотической дисциплины в более «точную» науку, в той мере, в какой критерий точности применим к гуманитарным наукам;
- детальный количественный и качественный анализ закономерностей устройства всех существующих типов текста и речевых жанров;
- создание подробных каталогов типов преобразований плана выражения и плана содержания, описание всех возможных структурных типов естественных языковых аргументов;
- исследование прогностического потенциала риторики (возникновение новых речевых жанров и типов текстов);
- этический аспект: риторика при правильном ее использовании является эффективным инструментом в борьбе с языковой агрессией, демагогией, манипулированием<sup>1</sup>;
- знание основ дисциплин риторического цикла позволит распознать демагогические и манипулятивные пропагандистские приемы в средствах массовой информации и в приватной коммуникации, а, следовательно, эффективно защищаться от них<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Клюев Е.В. «Риторика в перспективах». Вестник Московского университета. Филология. Серия 9. - №7, 2002. – с.98-121

<sup>2</sup> Тимофеева С.В. Тренинг профессионально ориентированных риторики, дискуссий, общения. - электронный учебно-методический комплекс. Красноярск - 2010, [http://www.kgau.ru/distance/mf\\_01/timofeeva-ritorika/index.html](http://www.kgau.ru/distance/mf_01/timofeeva-ritorika/index.html)

### 1.3. Академическая риторика

Понятие академического красноречия связано с пониманием слова академия. «Академией» называли древнегреческие сады около Афин, в которых философы излагали свои идеи и обсуждали их. Там оформилась философская школа Платона «Академия». В период возрождения академиями называли высшие учебные заведения. Поэтому академическая риторика связана с высшей школой, а именно научной и педагогической деятельностью.

Академическое красноречие в России стало оформляться с момента открытия Российской академии наук. Также в становление академического красноречия внес существенный вклад выдающийся исследователь М. В. Ломоносов.

На данный момент выделяются три подхода к пониманию академической риторики<sup>1</sup>.



Рис. 10. Основные подходы к пониманию академической риторики<sup>2 3 4</sup>

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 22.08.2023).

<sup>2</sup> Аннушкин В.И. Академическое красноречие // Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск : Изд-во СФУ, 2014. С. 24–25.

<sup>3</sup> Копнина Г.А., Лукашевич Е.В. Риторика академической сферы: о содержании раздела учебной книги «Риторика»: (для магистратуры по направлению «Филология» в вузах России и Казахстана) // Филолого-коммуникативные исследования. 2016. № 3. С. 57–73.

<sup>4</sup> Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д : Феникс, 2010. С. 11–12.

Академическая риторика как лекторское мастерство понимается применительно к высшей школе и подразумевает раздел частной риторики, в рамках которого изучаются закономерности лекторской речи в высшей школе.

Академическую риторику понимают как жанр педагогического общения. В данном случае, она включает в себя не только монолог при чтении лекций, но и диалогическое общение с обучающимися, а именно, теоретические знания и практические умения речевого взаимодействия преподавателя с обучающимися.

Академическая риторика как теория и практика научной речи или академическое красноречие предполагает мастерство научной речи, как в монологе, так и дискуссионных формах общения, способствующее выработке научного мировоззрения, творческого мышления и оформлению различных научных точек зрения.

О.П. Фесенко предлагает интегративный подход к пониманию академической риторики, когда она объединяет в себе научный дискурс и научно-педагогические коммуникации в высшей школе<sup>1</sup>. Это предполагает компетенции в сфере академической риторики, которые обеспечивают грамотность речи и общения в научной коммуникации: на конференциях и иных мероприятиях, защитах выпускных и квалификационных работ, а также в рамках организационных форм учебной деятельности: лекциях, семинарах, практикумов, коллоквиумах и т.п. В таком случае для академической риторики характерны глубокая аргументированность, высокая логическая культура и специфическая терминология.

Одной из важнейших задач академической риторики является передача научной информации так, чтобы она стала понятной для достаточно широкого круга публики, но при этом не потеряв своей научной обоснованности, логичности и убедительности. Это достаточно сложная задача, которая

---

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 22.08.2023).

требует от оратора умений «балансировать» между популизмом и «птичьим языком» узкой области исследования. Также необходимо понимать, что понятность речи и ее примитивизация – это не одно и то же. В. И. Аннушкин говорит о том, что важным моментом лекторского мастерства выступает стремление передать «подлинное научное знание в привлекательной для аудитории устно-речевой форме»<sup>1</sup>. При этом в рамках академической риторики информация сообщается не как завершенная и необсуждаемая научная истина и постулат, а как материал для обсуждения и осмысления, перед слушателем разворачивается процесс ее создания, а он становится участником процесса рождения научной истины.

Таким образом, к основным чертам академического красноречия относятся следующие:

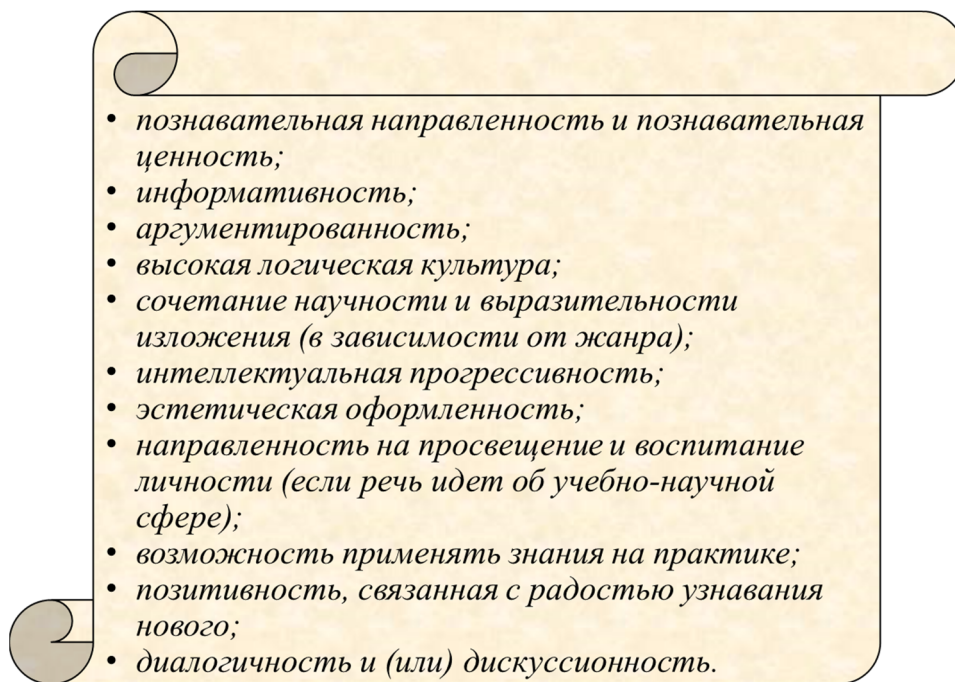


Рис. 11. Основные черты академического красноречия

Академическая риторика проявляется в двух основных жанрах: монологические и диалогические. Каждый из жанров имеет различные формы выражения.

<sup>1</sup> Аннушкин В. И. Академическое красноречие // Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск: Изд-во СФУ, 2014. С. 24–25.



Рис. 12. Основные жанры академической риторики

Отдельно коснемся лекции как формы выражения монологического жанра. Лекторское мастерство – это проявление элитарной речевой культуры и совмещает в себе грамотность, научность и доступность. Лекция как академический монолог может разворачивать перед обучающимися сам процесс научного поиска и вовлекать слушателей (обучающихся) в данный процесс, тем самым оказывая влияние на развитие их мышления и формирование мировоззрения. Очень важна высокая заинтересованность материалом самого лектора, а также его стремление поделиться этим материалом с аудиторией, выразить собственную обоснованную точку зрения. Лекция представляет собой сплав науки и публицистики, как сплав содержания и приемов привлечения внимания и мотивирования аудитории.

#### 1.4. Риторический канон. Инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акцио

Риторический канон оформился еще на этапе античного становления риторики и по сегодняшний день это та часть риторики, которая не претерпела изменений. В древнегреческом языке канон означал название измерительного инструмента, определяющего прямое направление по вертикали (соответствует русскому слову отвес), в переносном смысле употреблялся как термин архитектуры, скульптуры, музыки и риторики<sup>1</sup>. В риторике канон означает совокупность правил, определяющих идеальное построение убеждающей речи и выражающийся в последовательности этапов ее построения.

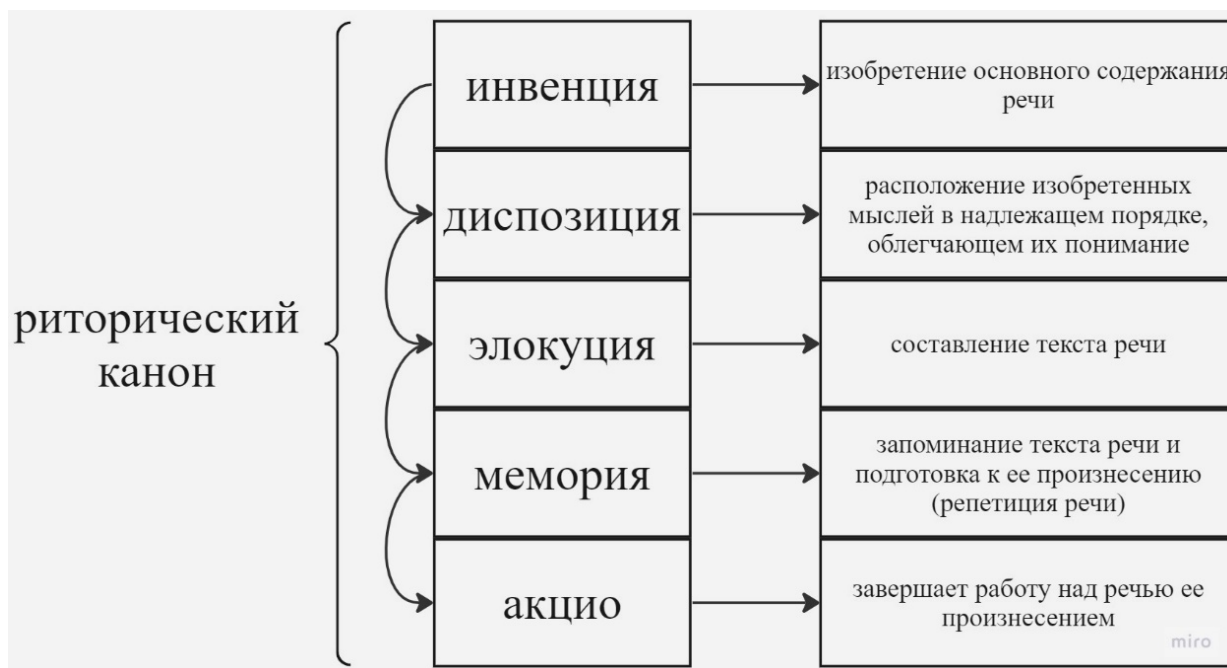


Рис. 13. Риторический канон

**Инвенция** (лат. *inventio* «изобретение, поиск») – означает изобретение речи, которое заключается в точном определении цели выступления и

<sup>1</sup> Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 22.08.2023).

разработку стратегии с учетом особенностей той аудитории, где она будет произноситься<sup>1</sup>. В старинных греческих риториках этот раздел ораторского искусства именовался эвристикой (от др.-греч. εὐρίσκω – «отыскиваю», «открываю»)<sup>2</sup>. Изобретение речи трудно формализовать и четко алгоритмизировать, этот этап всегда близок к творчеству. Метафорически инвенцию можно понимать как «ловчую сеть» или «сетку понятий», которые являются универсальными, а их выбор должен соответствовать актуальным запросам аудитории, чтобы вызвать интерес к речи<sup>3</sup>. Такая «сетка понятий» называется «общими местами» или «топосами».

Топосы или топики – это общие для человеческого мышления формальные категории, либо существующие в общественном сознании идеи и ценности; структурно-смысловые модели, позволяющие распространять мысль и ценностно-смысловые суждения, разделяемые и принимаемые без возражений большинством аудитории<sup>4</sup>. Топосы задают логику построения дальнейшей аргументации речи. Топосы подразделяются на обобщенные виды в зависимости от логики взаимоотношения вещей.

---

<sup>1</sup> Риторика : учебник для среднего профессионального образования / В. Д. Черняк [и др.] ; под общей редакцией В. Д. Черняк. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 414 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-03888-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512199> (дата обращения: 21.08.2023).

<sup>2</sup> Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 22.08.2023).

<sup>3</sup> Михальская, А. К. Основы риторики. Мысль и слово / А. К. Михальская. – М., 1996.

<sup>4</sup> Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02220-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 22.08.2023).

- — родовидовая характеристика предмета речи (**род и вид**);
- — деление предмета речи на части (**целое и части**);
- — определение предмета речи (**определение**);
- — выделение свойств предмета речи (**свойства материальные и свойства жизненные**);
- — обстоятельства, выявляющие суть предмета речи (**происхождение, место, время, обстоятельства**);
- — выявление причинно-следственных связей в предмете речи (**причина**);
- — обращение к происхождению ключевого понятия предмета речи (**имя**);
- — сопоставление предмета речи с чем-либо (**подобия, противные и несходные вещи (противоположности), уравнения (сравнения)**);
- — использование свидетельств, высказанных относительно предмета речи (**свидетельство**);
- — изменения и действия, связанные с предметом речи (**предыдущее и последующее, действия и страдания**).

Рис. 14. Виды топосов по С.Э. Звереву (в скобках помещены названия по М.В. Ломоносову)

Так в научных докладах и статьях зачастую можно встретить такие топосы как «род»-«вид» (характеристика видового разнообразия, обоснование принадлежности какого-либо феномена как части наиболее общего феномена); «целое-части» (анализ каких-либо феноменов, механизмов, процессов); «причина» (при обосновании связей и зависимостей) и т.п.

Существуют различные подходы к изобретению речи.



Рис. 15. Подходы к изобретению речи

*Ассоциативный подход* предполагает, что автор при помощи возникающих у него ассоциаций на топос или основную идею предлагает план

разворачивания речи и выстраивания ее композиции. Несомненным достоинством данного подхода является то, что автор при достаточно хорошем владении материалом и в целом обладая высоким уровнем эрудиции может установить оригинальные ассоциативные связи и придать речи богатство и выразительность. Однако в этом случае сложно учесть цель и предназначение речи, также есть опасность уйти от особенностей аудитории и пойти по собственному ассоциативному ряду.

Приведем классический пример ассоциативного подхода в изобретении речи из работы М.В. Ломоносова<sup>1</sup>. Ниже приведен топос и его раскрытие в рамках ассоциативного подхода (рис. 16, 17).

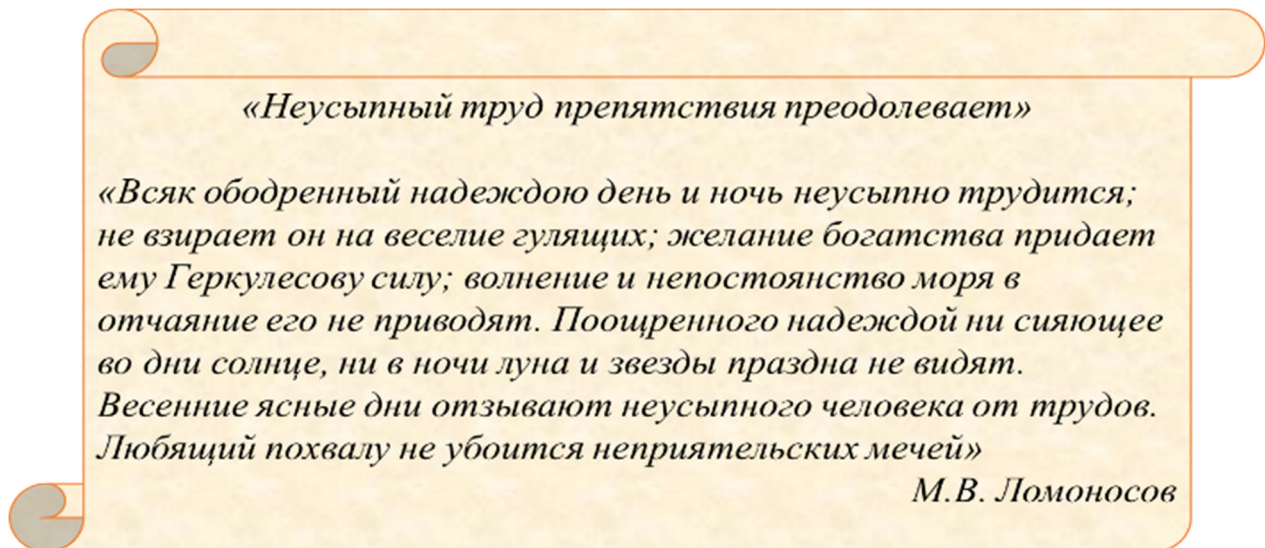


Рис. 16 Пример раскрытия топоса в рамках ассоциативного подхода.

---

<sup>1</sup> М.В. Ломоносов Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия сочиненное <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0192.htm>

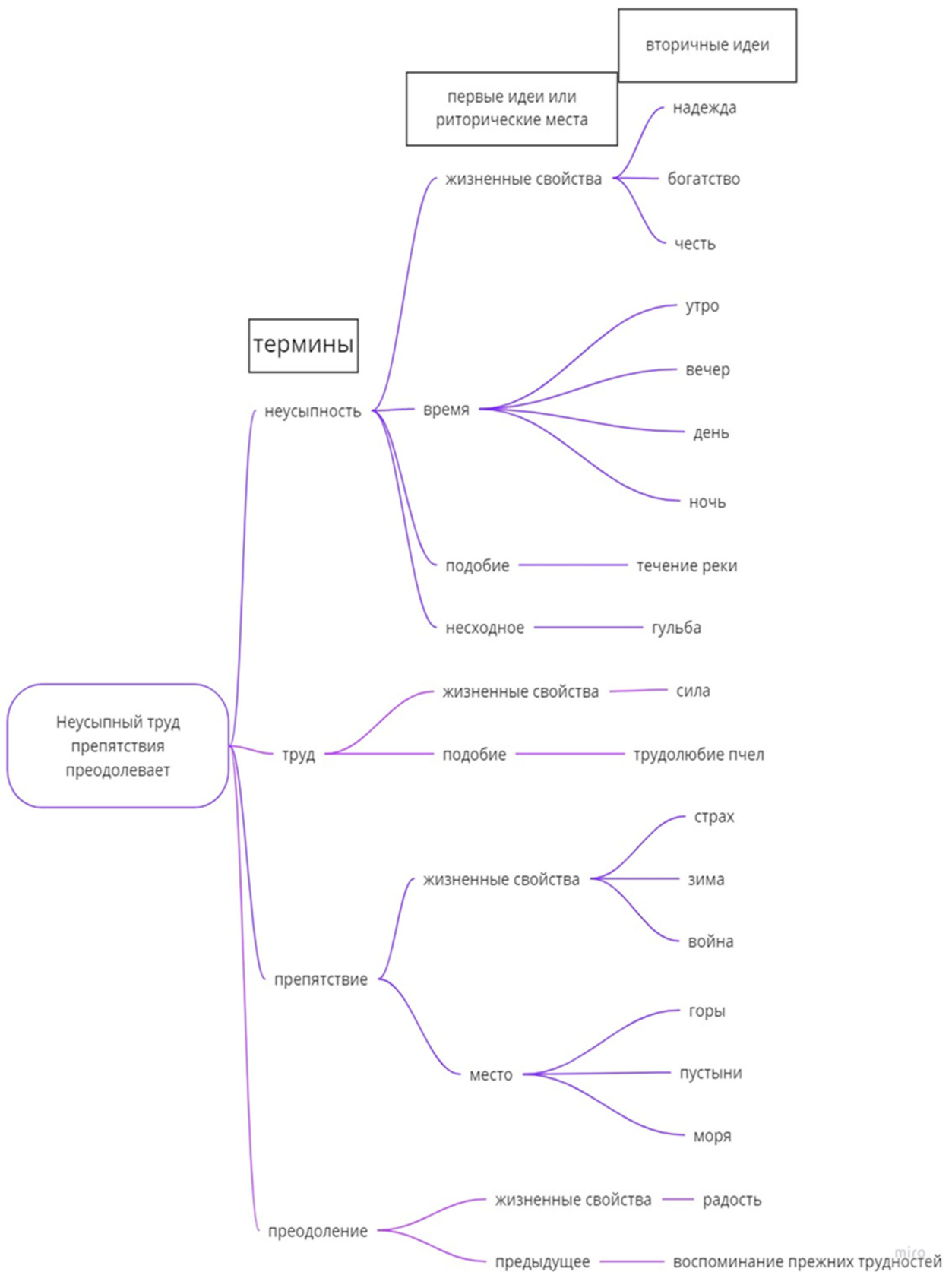


Рис. 17. Построение ассоциативных рядов для раскрытия топоса в ассоциативном подходе

Таким образом, топос «Неусыпный труд препятствия преодолевает» в начале расчленяется на термины, далее проводятся ассоциации с первыми идеями (риторическими местами) и далее выстраиваются ассоциации вторых идей. После чего из полученных ассоциаций выстраивается речь.

Наиболее современным способом и отчасти похожим на представленный выше классический является построение ментальных карт или Mind Map (Т. Бьюзен). Построение ментальной карты реализуется по следующим этапам.

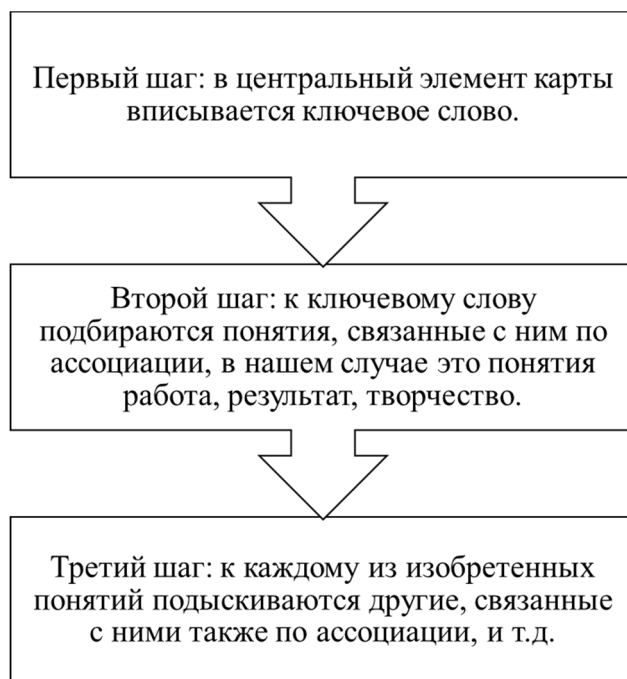


Рис. 18. Этапы построения ментальной карты



Рис. 19. Пример ментальной карты к слову «труд»

*Аналитический подход* является более логичным и основывается в первую очередь на закономерностях логики. В рамках данного подхода можно использовать такие способы изобретения речи как кластер, денотатный граф, схема «фишбоун» и концептуальная таблица.

Кластер помогает систематизировать информацию на уровне терминов и ключевых слов, выстроить их в логической взаимосвязи. Многие схемы, которые даются в научных работах, по сути являются кластерами. В качестве примера кластера, можно привести схему, изображенную на рисунке 2 данного пособия.

Денотатный граф (денотат – обозначаемый предмет) задает последовательный алгоритм как изобретение речи.

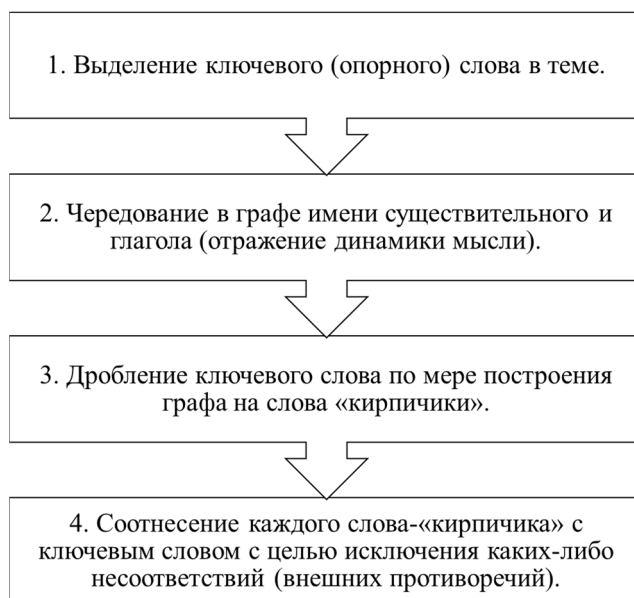


Рис. 20. Этапы создания денотатного графа



Рис. 21. Пример денотатного графа (по Е.А. Юниной)

*«Перестройка основывается на союзе интеллектуального потенциала общества. Она гарантирует радикальную реформу в экономике, политическую реформу общества и расцвет духовности. В результате экономической реформы возрастет материальное благосостояние как личности, так и общества. Политическая реформа выразится в установлении демократического строя. Внимание к духовности в демократическом обществе повысит нравственность, образованность и уровень эстетического воспитания ее членов»*

Рис. 22. Речь по представленному выше денотатному графу

«Фишбоун» (от англ. fishbone – рыба кость) (К. Исикава) основана в выделении причинно-следственных связей в предмете речи. Этапы построения схемы отображены ниже.

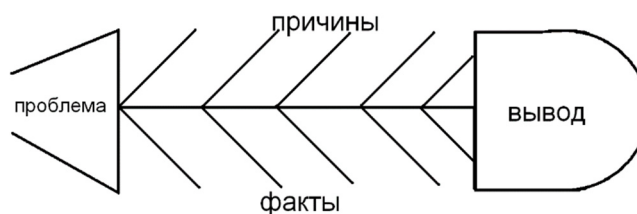
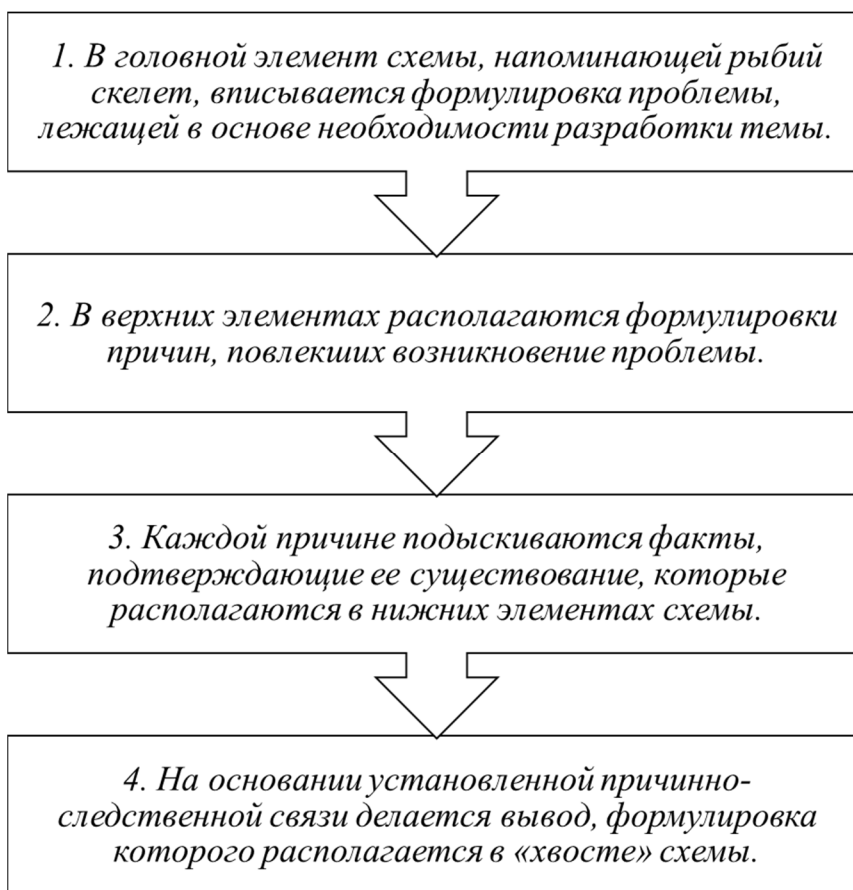


Рис. 23. Этапы разработки речи по схеме «фишбоун»

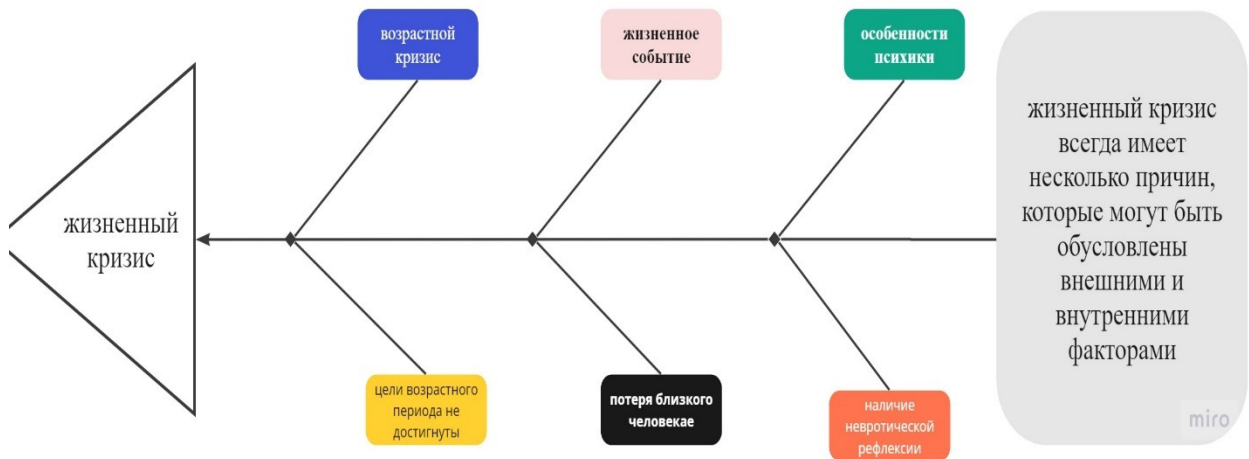


Рис. 24 Пример «фишбоун»

Концептуальная таблицы могут полезны при сравнительном анализе, и систематизации информации, выявлении существенных признаков событий, явлений, процессов, которые составляют предмет речи<sup>1</sup>. Концептуальная таблица может выглядеть следующим образом.

Признаки подлежащие сравнению	Предмет 1	Предмет 2	Предмет 3
1			
2			
3			
....			

Рис. 25. Шаблон концептуальной таблицы

*Эвристический подход* предполагает выстраивание стратегической линии разработки замысла речи через обязательное осмысление таких элементов.

<sup>1</sup> Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02220-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 22.08.2023).



Рис. 26. Элементы речи в эвристическом подходе

Для реализации данных элементов необходимо ответить на обязательные вопросы, которые называются управляющими.

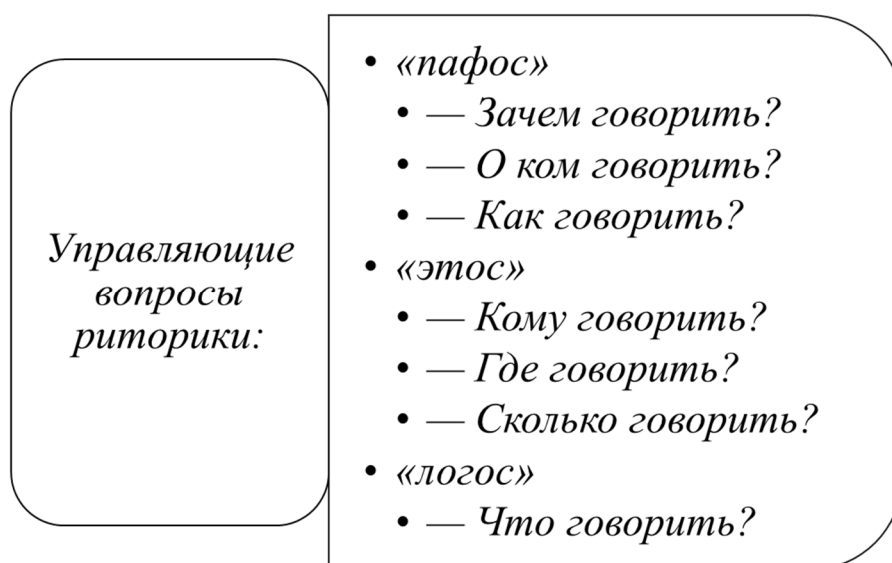


Рис. 27. Управляющие вопросы

Во всех подходах к созданию речи, особенно в эвристическом, заранее закладываются основные риторические методы убеждения: пафос, логос и этос.

- **Пафос** (греч. страдание, переживание) – риторика обращенная к эмоциям.
- **Этос** (греч. обычай, нрав, характер) - аффективное состояние получателя информации, возникающее в результате воздействия на него какого-либо сообщения; этические требования, предъявляемые обществом любому ритору независимо от его убеждений и дающих в этом качестве принципиальное право на публичную речь.
- **Логос** (греч. мысль, слово, смысл, понятие) - словесные средства, которые необходимо использовать в данной ситуации общения для реализации замысла автора речи.

Рис. 28. Значение риторических методов убеждения

По мнению Ю. В. Рождественского: «Этос создает условия для речи, пафос – источник создания смысла речи, а логос – словесное воплощение пафоса на условиях этоса»<sup>1</sup>.

Неотъемлемой частью изобретения речи является *тезисный план*. Он представляет собой краткую формулировку основных вопросов, рассматриваемых в речи. Виды тезисных планов выделяются в зависимости от видов речи: убеждающая, информационная, вдохновляющая речи.

Тезисный план убеждающей речи содержит четкую последовательность развития главного тезиса:

1. «Почему моя мысль верна»?
2. «Чем она подтверждается»?
3. «Почему она важна для слушателей (читателей)»?

Тезисный план основных вопросов убеждающей речи представляет собой аргументацию главного тезиса:

- анализ тезиса (несколько умозаключений в пользу главного тезиса);
- подтверждение тезиса (несколько примеров в пользу главного тезиса);
- актуальность тезиса.

Тезисный план информационной речи должен соответствовать последовательной и цикличной реализации следующих этапов.

<sup>1</sup> Рождественский Ю.В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1999. – С.69-71.

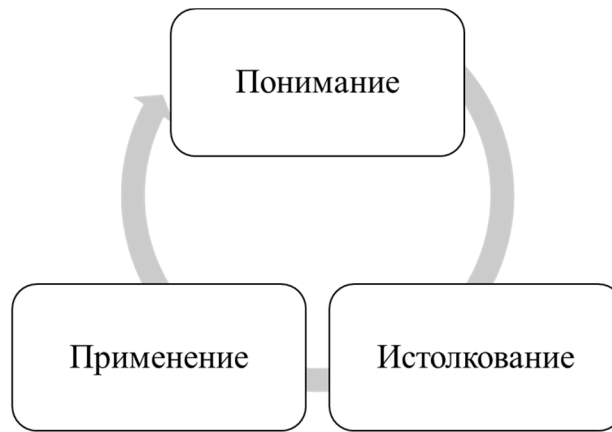


Рис. 29. Этапы восприятия нового знания согласно герменевтике

Тезисный план основных вопросов информационной речи должен включать следующие блоки:

- информирование;
- объяснение;
- интерпретация.

Тезисный план вдохновляющей речи наиболее эмоционален. «Вдохновляющая речь – форма речевого воздействия, призванная в кратчайшее время сформировать необходимый эмоционально-волевой настрой, способствующий решению поставленной задачи»<sup>1</sup>. Пункты тезисного плана вдохновляющей речи включают в себя следующие:

- указание цели, показ ее привлекательности для слушателей (постановка ближайших задач; формирование установки на восприятие слушателями задач как соответствующих их собственным интересам; указание на близкое вознаграждение духовное или материальное);
- показ препятствий на пути достижения цели (информирование о реальных трудностях, которые можно преодолеть);
- внушение уверенности в том, что трудности преодолимы (обращение к исторической памяти, воинской чести или личному опыту успешно

---

<sup>1</sup> Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02220-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 22.08.2023).

выполненных задач; пробуждение гордости и уверенности в собственных силах).



Рис. 30. Схема вдохновляющего речевого воздействия

**Диспозиция (композиция)** (лат. *dispositio*, или *compositio*) – расположение, т. е. «синтез» аргументов по определенной схеме, обеспечивающих последовательное развертывание речи. Классической композиционной схемой в современной риторике считается трехчастная, т.е. состоящая из вступления, основной части и заключения.

*Вступление* как необходимая часть должно быть достаточно кратким и при этом выполнять следующие функции:

- плавное вхождение в тему;
- знакомство слушателя с предметом и целью речи;
- мотивационная настройка слушателей;
- установление коммуникативного контакта.

Во вступлении обычно обозначаются моменты, которые помогают привлечь внимание к основной части речи:

- обоснование важности темы речи;
- постановка проблемы, когда в речи затрагивается новый для слушателей вопрос;
- историческая ретроспектива, касающаяся предмета речи.

Цель речи во вступлении может озвучиваться прямо либо косвенно, в зависимости от ее предназначения. С фактологической информационной речи цель может вообще не озвучиваться.

На важность коммуникативного контакта указывали многие выдающиеся ораторы. Например, Августин Аврелий говорил: «Нравиться должно слушателю для того, чтобы удержать его при слушании». Наполеон

Бонапарт также отмечал важность симпатии: «Проповедей и речей о добросовестности старые солдаты не слушают; молодые позабывают их при первом пушечном выстреле; ласковое слово, выразительная черта на лице любимого начальника действуют более всякой ораторской речи».

Для наиболее быстрого установления контакта с аудиторией часто используют манипулятивные приемы, которые могут играть двоякую роль. С одной стороны они быстро располагают аудиторию по отношению к оратору, а другой способствуют формированию ложного авторитета, который может быстро и неожиданно разрушиться. Вступление в таком случае может заключать в себе:

- ссылку на авторитет тех, от лица кого выступают с речью, или на собственный авторитет;
- вопрос к аудитории, на который невозможно не дать утвердительный ответ;
- цитату, парадокс, афоризм, притчу, шутку, способствующие оживлению внимания аудитории;
- похвалу аудитории или ее лидерам мнений, соединенную с точно рассчитанной лестью.

В педагогической и научной риторике структура вступления имеет обязательную последовательность блоков.

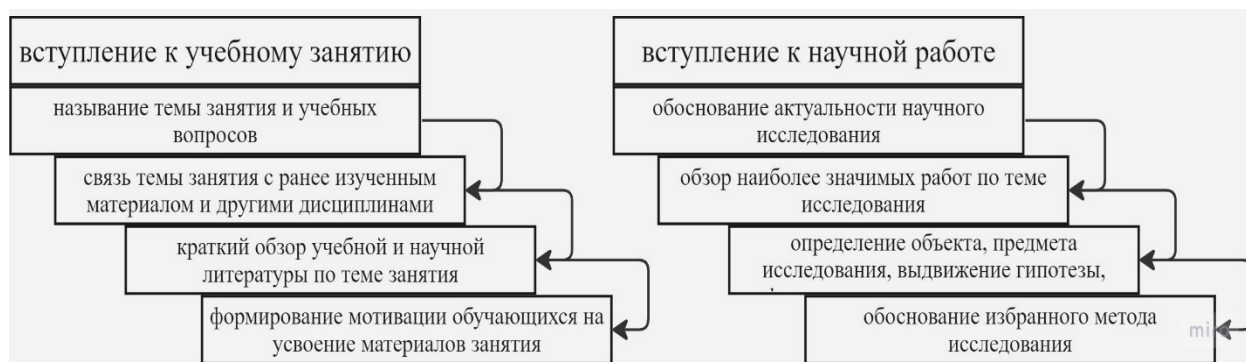


Рис. 31. Варианты структуры вступления

Достаточно четкая регламентация вступления в педагогической и академической риторике настраивает аудиторию на определенный лад и дает возможность наиболее четко представить предмет речи.

*Основная часть* предполагает соблюдение принципов последовательности, усиления, единства и экономии.

Принцип последовательности реализуется за счет последовательной логической взаимосвязи предложений и тема-рематического структурирования предложений.

В предложении выделяется две части: тема и рема. Тема – это то, что известно; рема – это новая информация, ради которой пишется или произносится фраза. Чередованием темы и ремы, которое называется тема-рематической связью, обеспечивается смысловая связь предложений. Новая информация в письменной речи обычно помещается в конце предложения, который называется его информационным центром.

Соответственно данному правилу могут структурировать и целые абзацы текста. В абзаце обычно первые два предложения – это уже известная информация, а далее идет ее расширение, таким образом информационный центр в абзаце переносится в начало.

Типы соединений предложений в абзаце могут быть различными. Например, при последовательной связи предложений рема становится темой, из которой вытекает новая рема и т.д. При этом для избегания повторов в темах необходимо использовать синонимы, разнообразные формулировки.

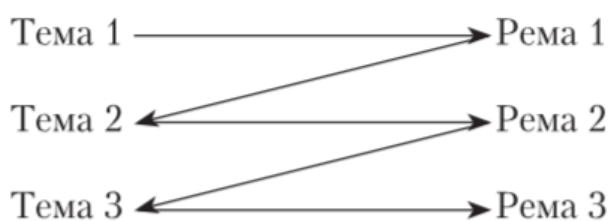


Рис. 32. Последовательная связь предложений в абзаце

При параллельной связи в каждом предложении абзаца повторяется тема предыдущего.

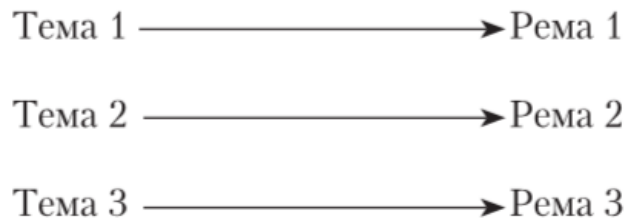


Рис. 33. Параллельная связь предложений в абзаце

Часто в речи или тексте преобладает смешанный тип связи.

*Принцип усиления* предполагает нарастание воздействующей функции речи от ее начала к концу. Это связано с тем, что внимание человека устроено таким образом, что его концентрации и устойчивость падает со временем. Принцип усиления способствует поддержанию внимания. При длительной по времени речи возможно волнообразное применение принципа усиления с учетом естественных характеристик внимания. Это могут быть интересные примеры, отвлечения, факты, оценочные суждения, вопрос аудитории.

*Принцип единства* предполагает гармонию всех элементов замысла речи и заключается в соблюдении следующих требований (по А. В. Стешову)<sup>1</sup>:

- формулировка цели должна начинаться с глагола, характеризующего ближайший результат произнесения речи, например: «убедить» (для убеждающей речи), «проинформировать» (для речи информационной), «побудить», «мобилизовать» (для вдохновляющей речи);
- формулировка темы должна соответствовать степени раскрытия предмета речи;
- главный тезис должен вытекать из цели речи (напомним, что главный тезис образуется от цели речи путем отбрасывания глагола, указывающего на род речи (например, «убедить») и предлога со связкой («в том, что»));
- основные вопросы речи должны демонстрировать аспекты раскрытия главного тезиса.

<sup>1</sup> Стешов А.В. Дискуссия в образовательном процессе: Учебно-методическое пособие / А.В. Стешов - СПб.: ВКА имени А.Ф. Можайского, 2008. - 179 с.

*Принцип экономии* заключается в том, что цели речевого взаимодействия следует добиваться наиболее простым способом в данной речевой ситуации, с минимальными затратами умственной и психической энергии как со стороны оратора, так и со стороны слушателей. Если есть возможность сказать о чем-либо просто, то следует и говорить просто. Плутарх по этому поводу советовал: «Надо говорить либо очень коротко, либо впечатляюще». Одним из примеров нарушения данного принципа является перенасыщение речи сложной научной терминологией.

*Заключение* имеет равное значение с предыдущими составляющими. Оно должно быть достаточно кратким, логично построенным и обобщать главную мысль выступления и, как правило, соответствовать одному из типов: суммирующему, типологизирующему, апеллирующему. В суммирующем заключении подводятся итоги, кратко излагаются логические этапы речи и главный тезис. В типологизирующем заключении излагается главный тезис, достигнутые результаты и перспективы. В апеллирующем заключении содержится эмоциональное высказывание (лозунг, призыв) с целью максимального усиления воздействия речи. Для педагогической практики наиболее свойственно суммирующее заключение, для научной деятельности – типологизирующее, апеллирующее же заключение наиболее свойственно для вдохновляющей речи.

Нарушение композиции речи и ее принципов приводит к непониманию со стороны аудитории, отвлечению внимания, восприятия главного тезиса как необоснованного.

Таким образом, инвенция и диспозиция играют решающее значение в успехе речи или восприятии текста. На данных этапах в большей степени осуществляется технология мыслеречевой деятельности.

*Элокуция* (лат. *elocutio* «выражение, способ изложения, стиль») – построение стиля речи включающее в себя выбор слов и конструкций в соответствии с темой и ситуацией, украшение речи посредством тропов и

фигур. Стилъ имеет немаловажное значение, так как помогает наиболее доходчиво изложить факты и аргументировать свою позицию.

Фигуры речи – это обороты речи, применяемые для усиления экспрессивности (выразительности) высказывания. Бывают такие разновидности фигур речи: анафора, эпифора, эллипс, антитеза, параллелизм, градация, инверсия, хиазм.

Тропы (греч. tropos – поворот, оборот речи) - слова или обороты речи в переносном, иносказательном значении. К основным видам тропов относят: метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, литота, перефраз и др. Тропы выполняют следующие функции:

- перенос значений с одного предмета на другой;
- субъективный взгляд чело века на мир, выражают личностные оценки, эмоции;
- получение эстетического удовольствия от речи.

Использование украшения речи требует соблюдения определенных принципов:

«ритор обязан исходить из положения, что он не столько автор словесного текста, сколько его иллюстратор, но в рамках определенной меры; яркость речи должна сочетаться с ее естественностью;

в процессе речи не следует бояться употреблять пришедший на ум образный оборот;

необходимо совершенствовать повседневное речевое общение;

следует избегать затертых, штампованных оборотов»<sup>1</sup>.

**Мемория** (лат *memoria* – память, упоминание) - запоминание речи, а именно ее содержания, фактической информации и образности. Данный этап

---

<sup>1</sup> Михалкин, Н. В. Основы риторики: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04232-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511797> (дата обращения: 22.08.2023).

построения речи будет наиболее эффективным если оратор владеет приемами мнемотехники.

Известный оратор Квинтилиан указывал на то, что запоминание речи предполагает использование двух процедур:

а) разделение материала, которое может осуществляться в двух вариантах: подразделения на обозримые части; подразделение от рода к видам;

б) упорядочения в определенной логической последовательности от ряда общих положений к их частным подразделениям<sup>1</sup>.

Данный раздел риторического канона позволяет выступать без конспекта, способствует лучшему владению материалом и лучшему его осмыслению в процессе запоминания.

*Акцио (лат. action – произнесение)* – непосредственно произнесение речи, которое требует от оратора наличия определенных навыков и качеств связанных с актерским мастерством, интуицией, пониманием ситуации. В данном случае очень важна невербалика: жесты, мимика, качества голоса, умение управлять собственным голосом. В древнегреческой риторике данный этап именовался также гипокризисом, что означает сценическую игру, притворство, лицемерие.

При этом каждый стиль речи требует своих особенностей произнесения и чувствования ситуации. Понимание ситуации и уместности происходящего называется термином кайрос (греч: καῖρός) - нужный, критический, или благоприятный момент – когда нужно найти лучшую ситуацию для действия с учетом времени.

Таки образом, классический риторический канон оформившийся еще в Древней Греции не теряет своей актуальности и для современной риторики.

---

<sup>1</sup> Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 22.08.2023).

## 1.5. Аргументация и убеждение

Теория аргументации (от лат. *argumentum* – рассказ, довод) также как риторический канон является частью риторики. Аргумент - как положение, приводимое в защиту тезиса. Аргументация способ рассуждения, в процессе которого складывается мнение в пользу тезиса.

Процесс изобретения аргументов основывается на логике. Логика изучает основные формы мышления как способы, выражения и построения мыслей.

Всего существует три логические формы мышления, которые имеют видовые различия.

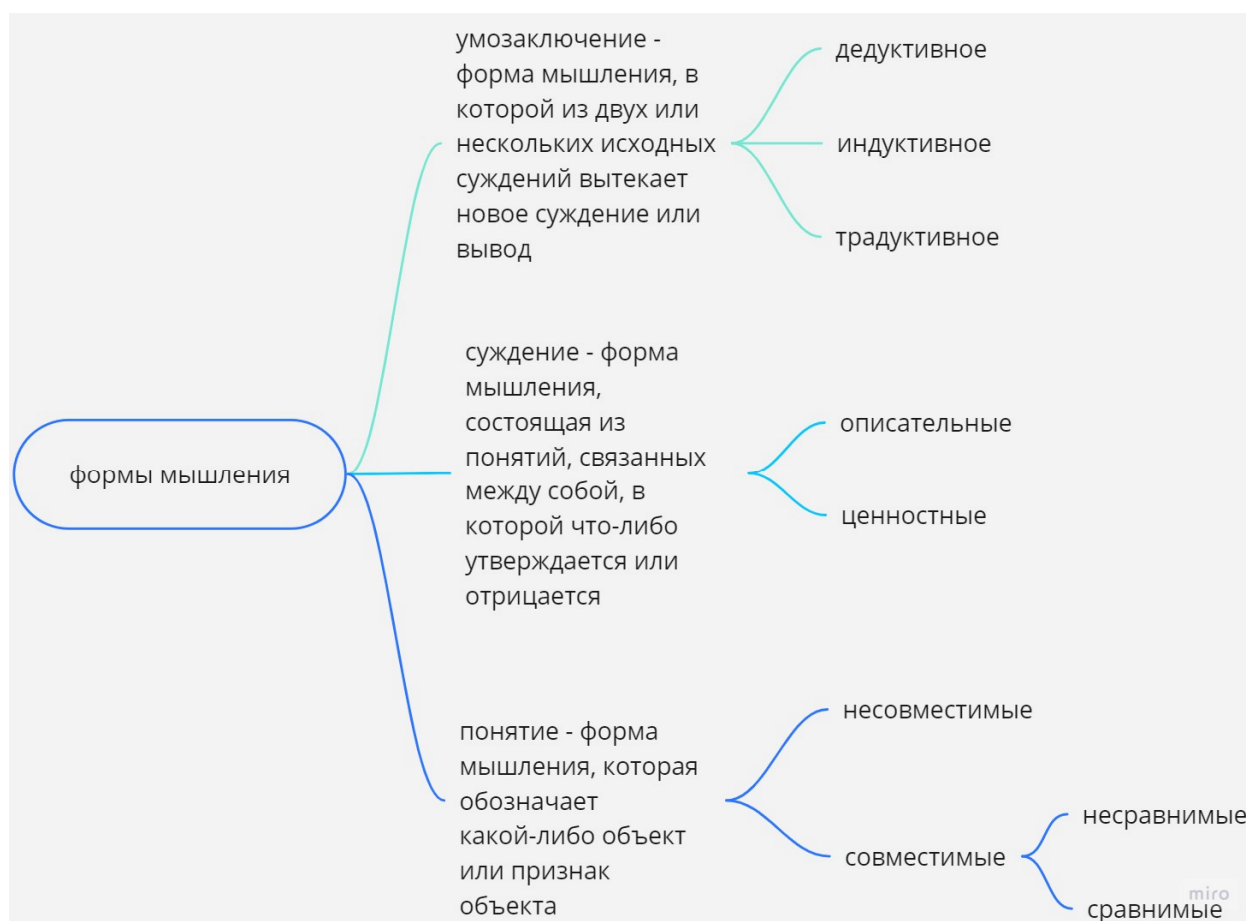


Рис. 34. Логические формы мышления

Понятие называют сравнимыми в том случае, когда в их содержаниях присутствует хотя бы один общий признак. При этом они могут быть

совместимыми и несовместимыми. Совместимыми являются те понятия, в объемах которых есть хотя бы один общий элемент.

Суждения могут быть описательными и ценностными. Для риторик важны оба этих вида. Описательное суждение опирается на объективные факты, а ценностное, в первую очередь, на субъективную значимость информации.

Умозаключения могут быть дедуктивными, индуктивными и традитивными. Дедуктивным называется умозаключение, при котором из общего знания следует частное. В индуктивном же наоборот – от частного к общему, при этом индукция может быть полной и неполной. Традитивное умозаключение – умозаключение по аналогии - состоит из суждений, имеющих одну степень общности. В аналогии на основании общности ряда признаков у предметов делается вывод об их сходстве и в других (переносимых) признаках.

Для построения убеждения также необходимо понимать и уметь применять, в случае необходимости, основные законы логики такие как:

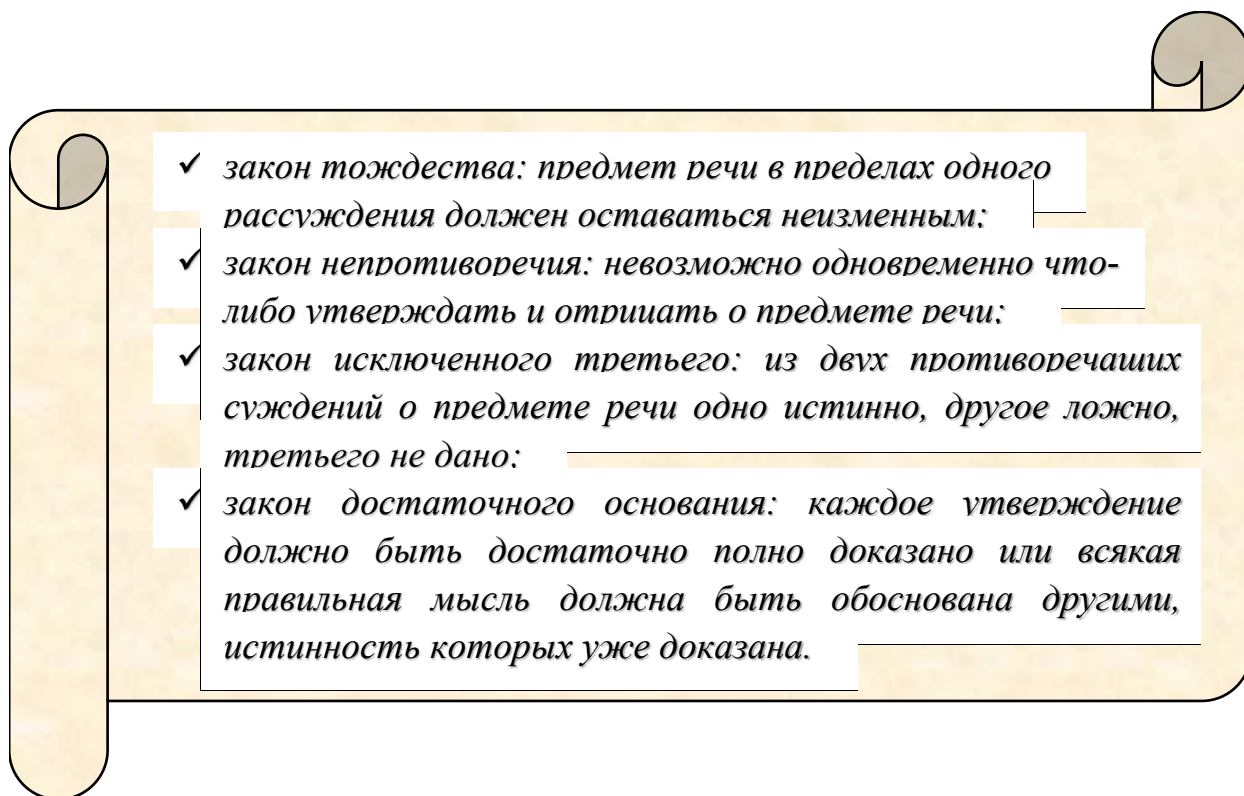


Рис. 35. Законы логики

Отметим, что перечисленные достаточно строгие законы логики в риторике зачастую обходятся при помощи различных приемов, в частности, манипулятивных.

Также необходимо опираться на принципы правильного мышления, которое в философии понимается как мышление, ведущее к истине. К принципам правильного мышления относятся такие, как: определенность, последовательность, доказательность, широта, простота, открытость и непредвзятость. Правильное мышление дает возможность грамотно построить аргументацию.

Краткое изложение важных моментов логики, приведенное выше, указывает на ее несомненную значимость для риторики и построения аргументации и убеждения. Для того, чтобы наиболее основательно подойти к формированию умения аргументации и убеждения необходимо изучить эту область логики более подробно.

Убеждение – центральная категория риторики, представляет собой воздействие оратора на аудиторию, посредством формальной логики и психологических приемов. Убеждение включает в себя доказывание и внушение. Соотношение данных элементов зависит от типа речи и речевого жанра. Например, в информационной речи будет преобладать логический компонент, а во вдохновляющей эмоциональный и внушение.

Свойство речи оказывать нужное воздействие на поведение людей называется убедительностью<sup>1</sup>. Убедительность достигается при помощи аргументов. А.А. Волков дает следующее определение аргументу: «Аргументом (лат. от глагола – показываю, выясняю, доказываю – довод, доказательство, умозаключение) будем называть фрагмент высказывания, содержащий обоснование мысли, приемлемость которой представляется сомнительной»<sup>2</sup>. При этом отличие риторического аргумента состоит в том,

---

<sup>1</sup> Шейнов В.П. Риторика. – Минск: 2014.С.91.

<sup>2</sup> Пособие по научному стилю речи : Для вузов негуманитар. профиля / М-во образования Рос. Федерации; [Науч. ред. И. Г. Проскуракова]. - СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2002 (Тип. изд-ва). - 257 с, С 83.

чтобы «обосновать – значит свести сомнительную или спорную для аудитории мысль к приемлемой. Приемлемой может быть мысль, которую аудитория находит истинной или правдоподобной, правильной с точки зрения той или иной нормы, предпочтительной с точки зрения своих (а не ратора – отправителя речи) ценностей, целей или интересов»<sup>1</sup>.

Выделяют следующие виды аргументации.

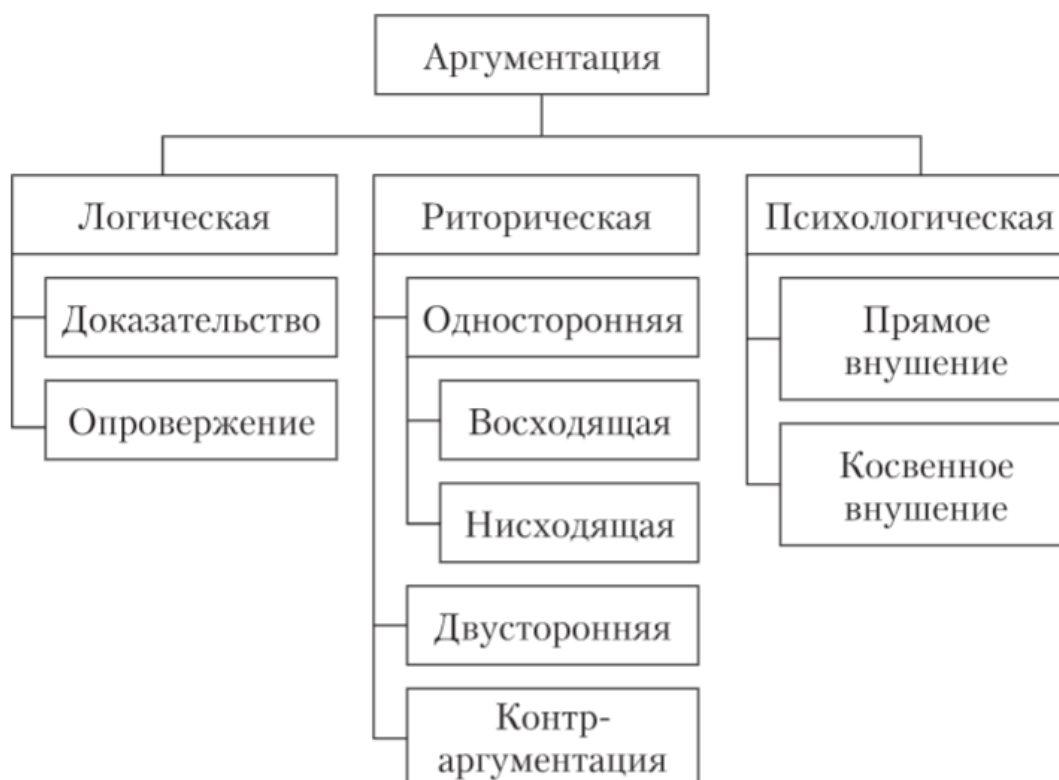


Рис. 36. Виды аргументации

Процедура аргументации содержит два последовательных элемента<sup>2</sup>: положение и обоснование. Положение – это есть формулировка мысли, выдвигаемая оратором, но представляющая сомнительной для аудитории. Обоснование - совокупность аргументов, при помощи которых оратор стремится сделать положение приемлемым для аудитории<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Шейнов В.П. Риторика. – Минск: 2014.С.89.

<sup>2</sup> Матвеева А. И. Основы логической риторики [Текст] : учебное пособие / А. И. Матвеева, А. В. Сарапульцева. - Казань : Бук, 2017. - 102 с

<sup>3</sup> Пособие по научному стилю речи : Для вузов негуманитар. профиля / М-во образования Рос. Федерации; [Науч. ред. И. Г. Проскуракова]. - СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2002 (Тип. изд-ва). - 257 с, С 79.

Структура риторического аргумента представлена тремя элементами: схема, топ, редукция.

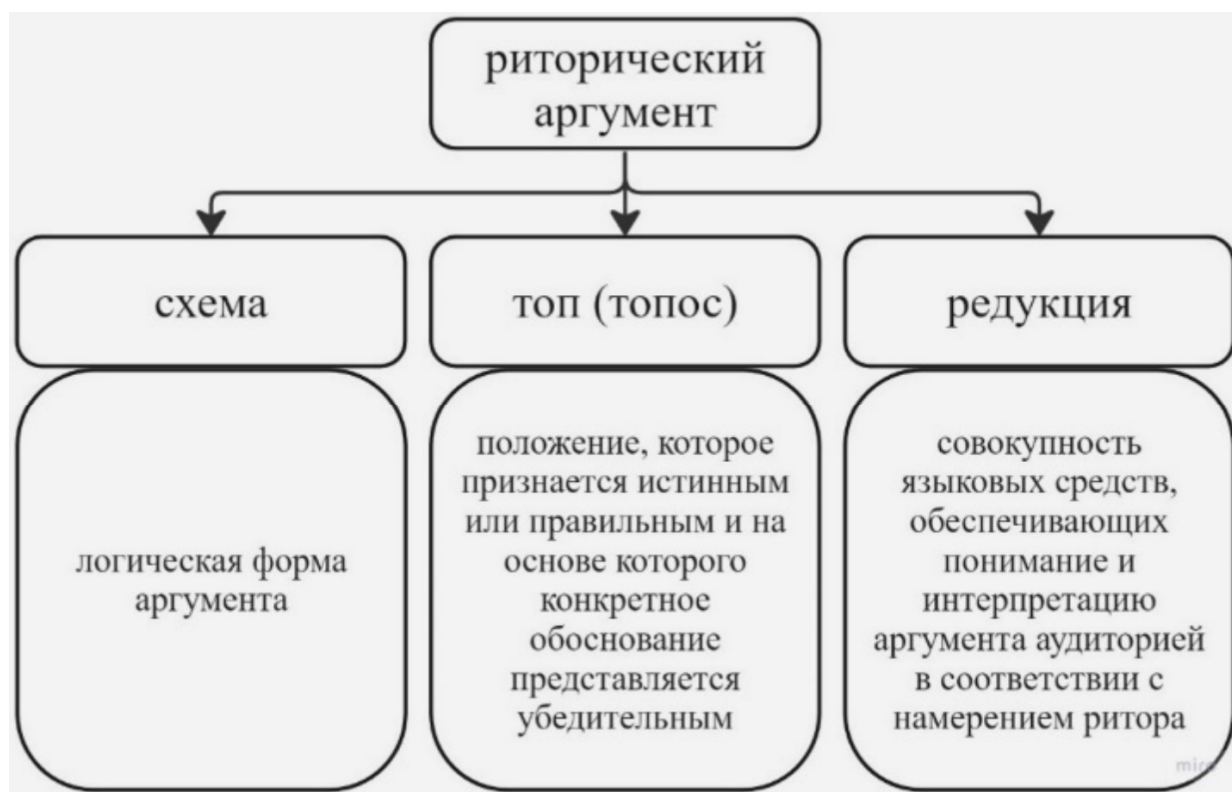


Рис. 37. Структура риторического аргумента

Считается, что сила аргумента во многом определяется «принадлежностью концептов, на которые он опирается, к преобладающему в данный момент пафосу общественной речи»<sup>1</sup>.

В риторике существуют определенные факторы выбора аргументов, которые должны соответствовать месту, времени, тематике, стилю речи, ценностям аудитории и цели самой убеждающей речи.

<sup>1</sup> Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02220-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 22.08.2023).

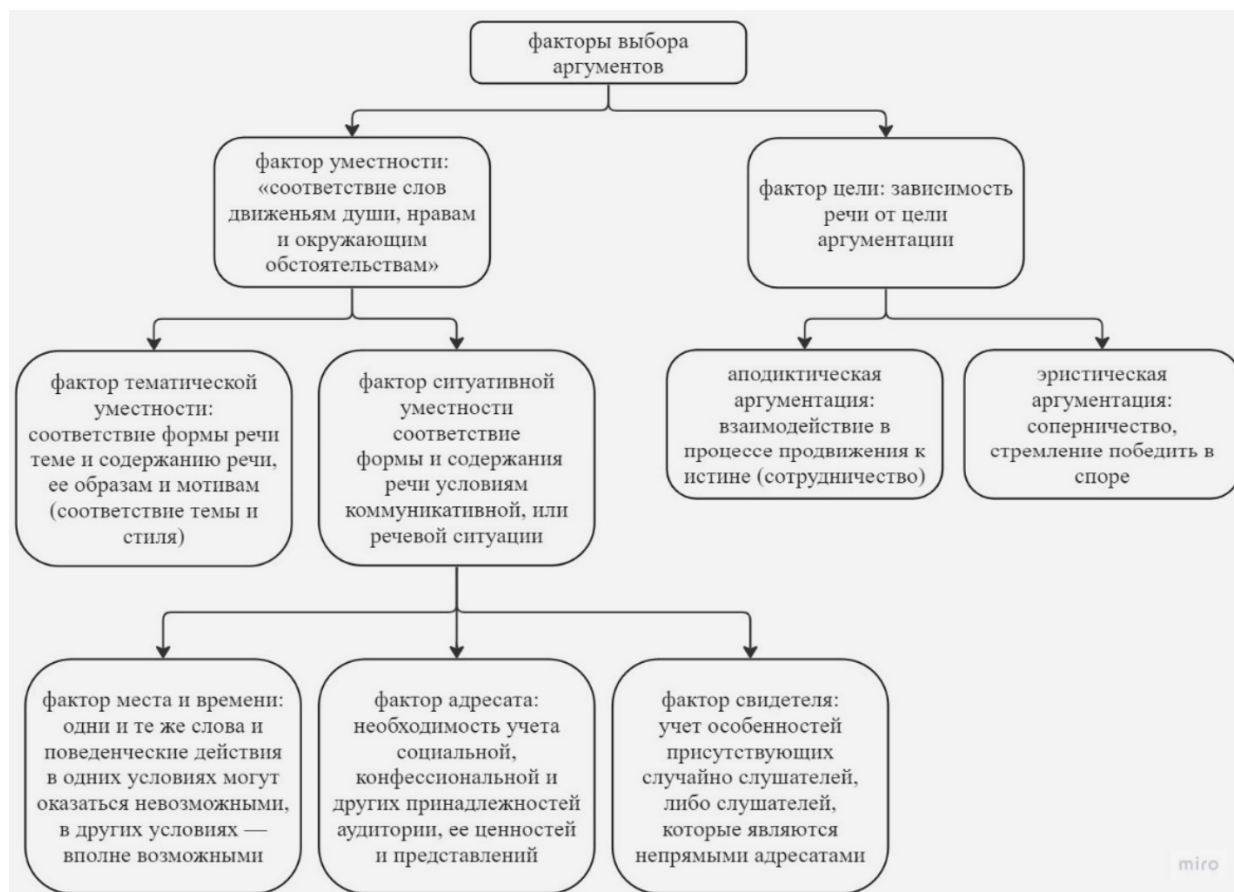


Рис. 38. Факторы выбора аргументов по В.П. Москвину<sup>1</sup>

Все аргументы можно охарактеризовать по двум основаниям: моральность и релевантность. Два этих основания закладываются в классификацию аргументов.

А.К. Михальская приводит следующую классификацию аргументов<sup>2</sup>.

❖ Рациональные аргументы - «аргументы к делу», обращенные к разуму адресата, логически обоснованные.

- Факты (традиционно сильные аргументы).
- Ссылка на признанные для аудитории авторитеты (один из самых распространенных видов аргументов).

<sup>1</sup> Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 22.08.2023).

<sup>2</sup> Михальская А. К. Основы риторики : Мысль и слово : Учеб. пособие для учащихся 10-11-х кл. общеобразоват. учреждений / А. К. Михальская. - Москва : Просвещение : АО "Моск. учебники", 1996. - 416 с.

- «Заведомо истинные суждения» –законы, аксиомы, пословицы, правила, принятые в данном обществе как безусловно верные.
- ❖ Иррациональные аргументы - «аргументы к человеку», зачастую некорректны, используя манипуляцию
  - Аргумент к личности - ссылка на личные особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки.
  - Аргумент к тщеславию - лесть.
  - Аргумент к авторитету – не признанному в широких кругах, но имеющему вес в данной аудитории
  - Аргумент к публике – ссылка на мнения, настроения, чувства слушателей: чувство собственного достоинства; материальные, экономические, социальные интересы публики; физическое благополучие, свободу, удобства, привычки
  - Аргумент к силе (“к палке”) – угроза неприятными последствиями, в частности угроза применения каких-либо средств принуждения.
  - Аргумент к жалости – возбуждение в другой стороне жалости и сочувствия.
  - Аргумент к невежеству – использование таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.
  - Аргумент к традиции – опора на традицию.
  - Аргумент к здравому смыслу – это обращение с целью поддержки выдвигаемого положения к чувству здравого смысла, несомненно имеющемуся у аудитории.
  - Аргумент к интуиции - ссылка на непосредственную, интуитивную очевидность выдвигаемого положения.
  - Аргумент к чувству вкуса и его разновидности – моде.
  - Аргумент к чувству юмора.

Таким образом аргументация лежит в основе механизма убеждения и делает речь убедительной. Однако выбор аргументов, их структура, встроенность в общую линию убеждения является непростой задачей для

ритора и требует знаний логики, психологии, лингвистики и безусловно закономерностей построения и отбора аргументов с учетом необходимых факторов и критериев. В данном случае, риторика наиболее ярко проявляется как взаимосвязь науки и искусства.

## 1.6. Культура и техника речи в профессионально-ориентированной риторике

В «Словаре-справочнике лингвистических терминов» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой термин «культура речи» толкуется в двух аспектах: «1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху... и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мыслей... 2. Нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений. Нормативность речи включает в себя также такие ее качества, как точность, ясность, чистота»<sup>1</sup>.

К основным формам речи относятся говорение и письмо. При восприятии данных форм имеют особое значение сходные факторы.

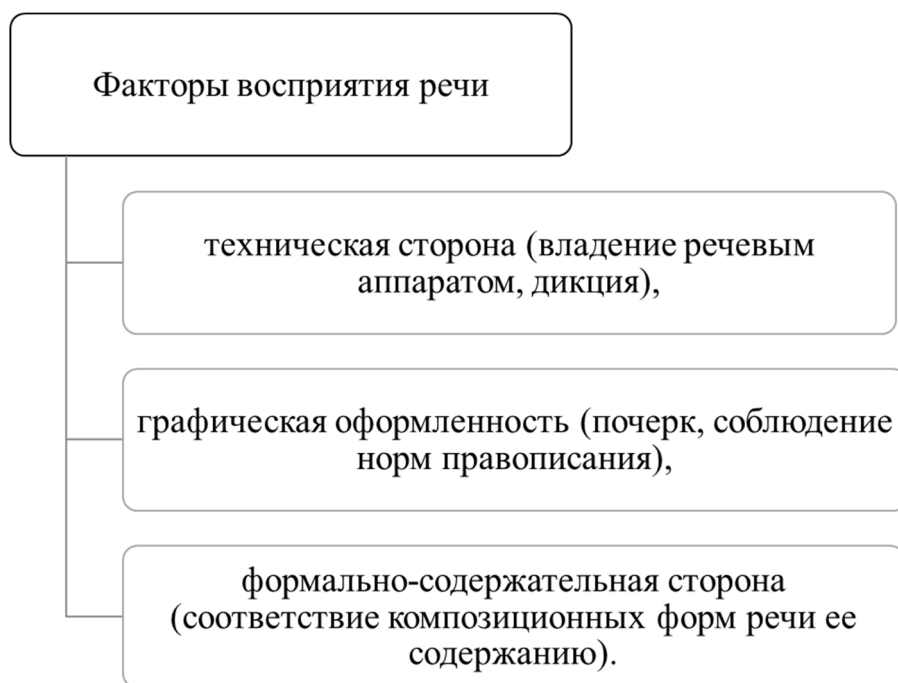


Рис. 39. Факторы восприятия устной и письменной речи

<sup>1</sup> Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов : Пособие для учителя / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Просвещение, 1985. - 399 с

Если рассматривать речь как средство коммуникации, то хорошей речью может быть признана, которая в наибольшей степени удовлетворяет потребности общения и способствует формированию, выражению и восприятию информации. В этом выражается критерий коммуникативной целесообразности, который сформулирован А.А. Леонтьевы следующим образом: «Высказывание целесообразно, если в результате его использования достигнута цель, поставленная говорящим в «деятельностном» акте, если потребность говорящего (в широком смысле) удовлетворена при помощи этого высказывания и не возникло никаких дополнительных факторов (непонимание, эмоционально-отрицательная оценка и т. д.), препятствующих завершению деятельностного акта»<sup>1</sup>.

Исходя из вышесказанного можно выделить базовые компоненты культуры речи и их показатели.

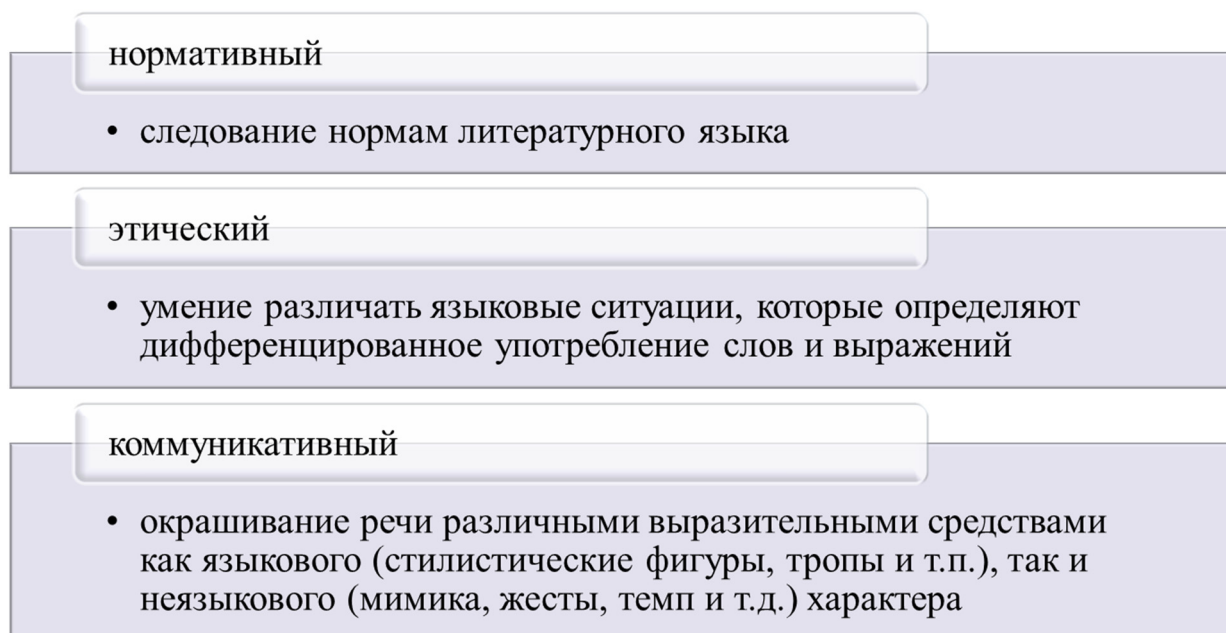


Рис. 40. Компоненты и показатели культуры речи

Эффективное совмещение критерия коммуникативной целесообразности и показателей культуры речи возможно посредством литературного языка.

<sup>1</sup> Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М., Просвещение», 1969. 214 с. <http://psihdocs.ru/a-a-leonteev-yazik-reche-rechevaya-deyatelenoste-prosveshenie.html?page=8>

Литературный язык – это «основная, наддиалектная форма существования языка, характеризующаяся большей или меньшей степенью обработанности, полифункциональностью, стилистической дифференциацией и тенденцией к регламентации»<sup>1</sup>.

В литературном языке существуют определенные нормы и правила.



Рис. 41. Правила и нормы языка

Культура речи во многом обусловлена соблюдением норм языка.

<sup>1</sup> Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - 2. изд., доп. - Москва : Большая Рос. энцикл., 2002. – 707 с.

Однако за пределами контекста литературного языка остаются диалекты, которые в определенной ситуации (при понимании кайроса) могут быть также использованы оратором, но это всегда несет в себе долю риска. Например использование территориального диалекта в нарочитой форме приводит к неосознанной негативной реакции со стороны аудитории, когда она начинает чувствовать «фальшивые ноты». Диалект – это территориально, профессионально или по каким-то иным социальным признакам обусловленная разновидность языка, являющаяся средством общения для какой-то определенной группы носителей.

#### Территориальный диалект (диалектизмы)

- Фонетические возникают при неправильном произношении слов (например, «вядро», «шо же это», «друх», «пшоно»).
- Словообразовательные меняют форму слова (например, «телок, а не теленок»; «гуска, а не гусыня»; «дожжок вместо дождик»).
- Лексические меняют и форму слова и его звучание (например, «бять» (говорить), «кочет» (петух), «стежка» (дорожка)).
- Семантические диалектизмы — это слова, употребленные в ином, непривычном значении (например, худой в значении «плохой», залиться в значении «утонуть»).

#### Жаргон (сленг)

- Тюремный
- Субкультурный
- Профессиональный

Рис. 42. Разновидности диалектов

Что же касается литературного языка, то кроме достаточно четких норм и правил, он имеет сформировавшиеся стили: научный, официально-деловой, публицистический, разговорный.

Для *научного стиля* характерно: логика, сжатость, точность, информативность, упорядоченность, минимизация эмоциональной составляющей, минимизация образности, повторение устоявшихся слов и словосочетаний, однородность синтаксиса, много причастных и деепричастных оборотов, преобладание существительных, терминологическая насыщенность, значительное присутствие интернационализмов (форум, дискурс, конструкция, конгресс,

ретроспективность, авторитет и т.п.) и абстрактной лексики (самосознание, мышление, фактор, феномен и т.п.).

Основная функция данного стиля - сделать доступным сообщение чего-то нового, заслуживающего внимания, доказательство истинности и ценности некоего утверждения, демонстрация методов анализа.

Адресат - научное сообщество, студенты, аспиранты, интересующиеся конкретной наукой люди, знакомые со специфической терминологией.

В научном стиле в зависимости от характеристик адресата выделяется три подстиля: собственно-научный, научно-учебный, научно-популярный.

*Официально-деловой стиль* используется в сфере законодательства, делопроизводства, административно-правовой деятельности. Данный стиль отличается императивностью, точностью, большей «сухостью», стандартизованностью, недопустимостью толкований, строгой композицией, фактологической насыщенностью, широким употреблением профессиональных терминов, использованием устойчивых языковых моделей.

Основная функция данного стиля – информативная, способствует установлению административно-правовых отношений.

Адресат – государство, граждане, служащие, учреждения и т.д.

Стилистической проблемой данного стиля может стать употребление канцеляризмов (надлежит, извещаем, согласно чего, доведено до нашего сведения и т.п.) и различные, утяжеляющие речь обороты (на предмет, каковой и т.п.).

*Публицистический стиль* является более разнородным, испытывает влияние разнообразных речевых жанров, и, как правило, более легок для восприятия. Для него характерно: активное использование общественно-политической лексики, логичность, аргументированность, но при этом эмоциональность, оценочность, использование различных средств выразительности. Эмоциональность речи проявляется через невербалику, жесты, мимику, интонации и т.п. В данный стиль включаются разговорные

слова, новые слова и выражения из общественно-политической лексики, социально окрашенные синонимы и перифразы, разговорно-сокращенные слова. Предложения, как правило, односоставные с обилием риторических вопросов и восклицаний.

Основная функция стиля – это осуществление воздействия на аудиторию, ее мысли, настроение, чувства.

Адресат разнообразен, это достаточно большая аудитория, которая может быть охвачена в контексте политической, общественной, культурной сфер.

*Разговорный стиль* характерен для неофициальной обстановки, личных взаимоотношений и используется практически во всех сферах человеческой жизни. Основная функция данного стиля – общение. основная цель – общение. Для стиля характерны: эмоциональность, экспрессивность, выразительность, отсутствие предварительного отбора языкового материала, интонационная окрашенность речи, мимика и жесты говорящего, визуальный контакт с собеседником.

В выступлении желательно придерживаться какого-то одного стиля, но могут быть ситуации, в которых оратор может совмещать стили. Однако такие ситуации нежелательны для официальных мероприятий.

Украсить любой стиль речи помогают специальные стилистические приемы: риторические вопросы, повторы, хиазмы, градации, антитезы, эпитеты, сравнения, метафоры, прецедентные приемы.

Для успешной реализации выступления в любом стиле и жанре необходимо овладеть техникой речи. К техническим характеристикам речи относятся: речевое дыхание, качества голоса, дикция, ритмика.

*Речевое дыхание* – это диафрагмально-реберное дыхание или дыхание нижнего регистра. При таком дыхании объем легких увеличивается за счет увеличения объема грудной клетки, растягивания и опускания диафрагмы и сокращения межреберных мышц. Это позволяет совершиться быстрому и глубокому вдоху и медленному и долгому выдоху. На долгом выдохе можно

свободно произносить достаточно длинные фразы не задыхаясь. При речевом дыхании соотношение вдоха и выдоха может достигать до сочетания 1:15. (на один счет вдох и на 15 счетов выдох).

Речевое дыхание можно формировать и совершенствовать посредством специальных дыхательных упражнений. При таком типе дыхания происходит наиболее качественное голосообразование, улучшается дикция, раскрывается тембр (индивидуальная окраска голоса). Природный тембр можно корректировать за счет тренировки качеств голоса.

*Качества голоса* включают в себя комплекс разнообразных характеристик.



Рис. 43. Качества голоса

Благозвучность – это совокупность тембра, темпа, высоты (тона).

Выносливость – это способность говорить длительное время и на большую аудиторию не снижая качества звучания.

Гибкость – подвижность, связана с умением выбирать такие его характеристики, которые отвечают конкретным условиям общения.

Полезность –обеспечивает нормальную слышимость на определенном расстоянии в аудитории. В полезности большую роль играет речевое дыхание, артикуляция, сила звука и особенности акустики аудитории. В данном случае, не стоит путать силу звука и громкость. К.С. Станиславский говорил о том, что, когда требуется подлинная сила речи, следует забыть о громкости. Сила звука обеспечивается правильным дыханием в первую очередь. Можно говорить шепотом, но слышать будет вся аудитория.

Развитие всех качеств голоса представляет собой комплексный процесс, который называют постановкой голоса.

Кроме этого, техническая сторона речевого воздействия включает в себя пластические, экспрессивные, перцептивные умения.

Пластические умения предполагают выражение пластикой тела определенных отношений, состояний и информации. Данные умения включают в себя принятие «открытой позы» при общении, использования открытых жестов, выбор нужной дистанции, правильный наклон тела (сочетание диагонали и вертикали), конгруэнтность жестикуляции.

Экспрессивные умения повышают эмоциональную окраску содержания речи. Здесь можно выделить два компонента: образность и интонационная выразительность.

Перцептивные умения связаны с чувственным восприятием (умение видеть, умение слышать и т.д.), умение посмотреть на вещи глазами аудитории (адресата).

## ***1.7. Дискуссия в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Виды дискуссии***

Дискуссия выступает базовым методом в системе интерактивных технологий обучения, включаясь в каждый из них как необходимая составляющая. Она основана на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссия – коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса или сопоставление разных позиций, информации, идей, мнений и предложений.

Главными условиями эффективности дискуссии являются: предметность, активность всех участников, существование различных точек зрения на проблему.

Дискуссия как технология интерактивного обучения позволяет решать обширный круг дидактических задач посредством ее организационных и содержательных функций:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие умения гибко мыслить, в основе которого лежит знание и учет различных, и часто противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);
- выработка уважительного отношения к позиции, мнению оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения слушать, не перебивая;
- развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;

- развитие умения конструктивно отстаивать свою позицию;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;
- формирование умения грамотно формулировать и высказывать свои мысли;
- развитие умения публичного выступления.

Педагогически важными являются результаты, получаемые «на пересечении» конкретно-содержательной деятельности и деятельности по взаимодействию в группе: переработка сведений, информации специально для убедительного изложения; представление своей точки зрения как позиции, её аргументация; выбор и взвешивание подходов к решению проблемы; возможное применение подхода или точки зрения как результат осознанного выбора и т.д.

Для решения дидактических задач и получения дидактически значимого результата особое внимание следует уделять правильной организации дискуссии вне значимости от выбора конкретного дискуссионного метода, формы или приема.

Итак, обобщенно можно выделить следующие этапы организации дискуссионной работы:

- выбор темы и ее формулировка;
- актуализация темы (примеры, личное обращение, проблемный вопрос);
- ход дискуссии (разогрев, вопросы-аргументы-контраргументы, свертывание, резюмирование, персональные обращения, сегментирование, установление очередности выступления, сокращение времени выступления, приемы риторики, вопросы и оценочные суждения, культура дискуссии).

Непосредственно в ходе дискуссии выделяются следующие обязательные стадии ее развития: ориентация, оценка, консолидация.

На стадии ориентации происходит процесс адаптации участников дискуссии к самой проблеме, друг к другу, общей атмосфере. При этом, выступить должен каждый, внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв их позицию.

На стадии оценки создается ситуация сопоставления информации, различных позиций, генерирования идей, конфронтации и конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией, может перерасти в конфликт личностей. Начинается обмен мнениями, активизация всех учащихся, оперативное проведение анализа высказывания идей, мнений, позиций, проведение промежуточных итогов.

На стадии консолидации происходит выработка определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений; анализ и оценка проведенной дискуссии, сопоставление целей с результатами, выводы, решения, выявление положительных и отрицательных сторон, выработка согласованного мнения, поиск общих тенденций для принятия решений, принятие группового решения совместно с участниками.

Одним из существенных условий эффективности дискуссионной технологии является тщательная подготовка ведущего при планировании, организации хода и подведении итогов. К основным функциям ведущего относят:

- изучение интересов и возможностей аудитории, определение границ проблемного поля, в котором может идти обсуждение;
- определения названия дискуссии и ее задач, которые должны быть решены участниками;
- планирование пространственно-временной организации взаимодействия участников, определение регламента работы;

- осуществление непрерывного наблюдения за участниками, оценка степени их активности и вовлеченности в обсуждение поставленных вопросов, глубина и всесторонность обсуждения;

- регламентирование работы участников, управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью;

- стимулирование развития элементов коммуникативной компетентности участников дискуссии;

- контроль степени напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии;

- профилактика конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использование директивных приемов воздействия;

- постоянная рефлексия (мысленное фиксирование основных положений, высказанных участниками, поворотных моментов, выводящих обсуждение на новый уровень);

- подведение итогов обсуждения;

Проведение дискуссии в учебных целях обуславливает специфику выполняемых функций преподавателя как ведущего. Преподавателю необходимо:

- конструктивно сформулировать проблему;

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;

- определить и сформулировать вместе с участниками предмета обсуждения;

- побуждать группу к конструктивной работе;

- ставить стимулирующие вопросы, побуждающие к размышлению, поиску;

– не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы, а также превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных студентов или преподавателя со студентом;

– обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества обучающихся, а лучше - всех; не оставлять без внимания ни одного неверного суждения;

– обращаться к мнению меньшинства для того, чтобы добиться всесторонности и глубины обсуждения;

– следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;

– сравнивать разные точки зрения, вовлекая обучающихся в коллективный анализ и обсуждение и т.д.

В дискуссии свою эффективность доказали следующие приемы:

– риторические приемы (аргументация: прямое доказательство, доказательство от противного, вынужденное согласие; контраргументация: цитирование, выдергивание, критика основополагающих положений, положенных в основу позиции оппонента, доказательство ложности, несостоятельности исходных посылок и т.п.;

– культура дискуссии умение ведущего удержать участников от ложных выпадов в адрес своих оппонентов; соблюдение очередности и выдерживание регламента выступления; санкции. Процедура вопросов и ответов реализует механизм дискуссии.

Выделяются следующие виды вопросов (рис. 4.1). Открытые вопросы требуют развернутого ответа; закрытые предполагают выбор ответа, предложенного человеком, задающим вопрос; прямые касаются именно того, что интересует лицо, формулирующее его; косвенные предполагают, что предмет интереса, спрашивающего завуалирован и не соответствует формулировке вопроса; риторические не предполагают ответа оппонента, отвечает на него сам выступающий; провокационные вынуждают человека

совершить незапланированное спонтанное действие; проблемные знаменуют поворот в ходе дискуссии, высвечивают в ней новый, ракурс или аспект.



Рис. 44. Виды дискуссионных вопросов

Ответы на вопросы могут быть: верными и ошибочными; точными и неточными; определенными и неопределёнными; односложными и многосложными; позитивными и негативными.

Перечисленные выше общие черты технологии дискуссии могут приобретать свою специфику в зависимости от выбранных методов и форм ее реализации. На настоящее время выделяют большое количество методов и форм организации и проведения дискуссии: свободные дискуссии; направленные дискуссии; совещание специалистов обсуждение профессиональных и жизненных казусов; заседание экспертной группы; форум; «круглый стол»; панельная дискуссия; судебное заседание; дебаты; дискуссия; полемика; спор; диспут и т.д. В данном случае остановимся на наиболее содержательно значимых методах дискуссии, которые могут служить принципиальной основой для реализации различных ее приемов и форм (таблица 1).

## Сравнительная характеристика дискуссионных методов

Понятия	Определения	Этимология	Специфические черты
Истинная дискуссия	Обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения; прения. <i>Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.</i> Аргументированное обсуждение оппонентами какого-либо спорного вопроса, проблемы, где в качестве объединяющего начала является общая тема.	от лат. discussio - рассмотрение, исследование	Цель - достижение истины - в процессе обсуждения общей темы оппоненты могут прийти к общему тезису, либо существенно изменить свою точку зрения, выдвинуть новые тезисы
Полемика	Одна из разновидностей спора, имеющая целью победу над противоположной стороной и использующая только корректные приемы. <i>Философия: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.</i>	от греч. polemicos - воинственный, враждебный	Цель – победа - аргументированное отстаивание своей позиции
Спор	Столкновение мнений или позиций, в ходе которого стороны приводят аргументы в поддержку своих убеждений и критикуют несовместимые с последними представления другой стороны. Спор является частным случаем аргументации, ее наиболее острой и напряженной формой. <i>Философия: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.</i>	общеславянское слово, образованное от <i>съперети (перети)</i> . К той же основе восходит и существительное <i>соперник</i> . Этимологический онлайн-словарь Крылова Г. А. // <a href="https://lexicography.online/etymology/c/спор">https://lexicography.online/etymology/c/спор</a>	Цель – уяснение своих позиций и позиций оппонентов - прояснение и разрешение вопросов, вызывающих разногласия, лучшее понимание того, что не является в достаточной мере ясным и не нашло еще убедительного основания
Диспут	Публичное обсуждение научной или общественной проблемы, смысл которой понятен всем участникам до его начала, между оппонентами и пропонентами, посредством выдвижения и обоснования гипотез, предлагаемых для решения проблемы, и аргументов в их защиту. <i>Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.</i>	лат. disputatio, от disputare спорить	Цель – понимание проблемы оппонентами (и возможно принятие точки зрения) – испытание гипотезы, тезиса на жизнеспособность

	<p>Диспут - широкое обсуждение, выслушивание разных точек зрения на заслушанный доклад, излагающий видение проблемы и ее решение; одна из форм публичной экспертизы каких-либо идей. <i>Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога).</i> – Екатеринбург. В.С. Безрукова. 2000</p>		
Дебаты	<p>Разновидность публичной дискуссии, явно формализованное обсуждение, которое строится на заранее спланированных выступлениях участников, имеющих прямо противоположное мнение по обсуждаемой проблеме. <i>Светенко. Т. Путеводитель по дебатам. Учебное пособие для педагогов и учащихся.</i> Чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Дебаты">https://ru.wikipedia.org/wiki/Дебаты</a></p>	<p>греч. Διαβαθω – читаю англ. debates; франц. Debats</p>	<p>Цель – убедить в своей правоте третью сторону – сформировать у аудитории определенное мнение о поставленной проблеме</p>
<b>Общие черты</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие проблемы;</li> <li>• наличие оппонентов;</li> <li>• аргументация;</li> <li>• обоснованная критика противоположной позиции;</li> <li>• использование корректных приемов критики и обоснования;</li> </ul>			

Свою эффективность в учебном процессе доказали различные технические приемы, применяемые в дискуссиях. Например, это «Мозговой штурм», ПОПС, «Аквариум», «Снежный ком».

Мозговой штурм (брейнсторминг) или мозговая атака (метод «Делфи») разработан А. Осборном в 1953г. Это разновидность групповой дискуссии с целью коллективного генерирования идей и конструктивной их проработки для решения поставленных проблем. Характеризуется отсутствием критики поисковых усилий, сбором всех вариантов решений, гипотез и предложений, рожденных в процессе осмысления какой-либо проблемы, их последующим

анализом с точки зрения перспективы дальнейшего использования или реализации на практике.

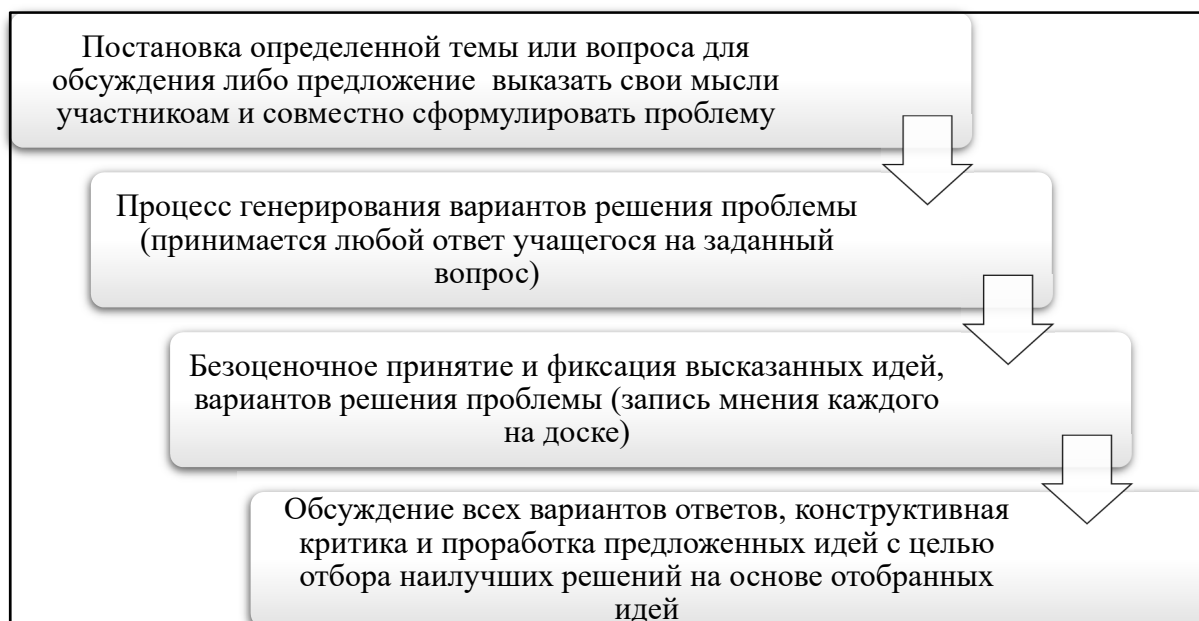


Рис. 45. Алгоритм проведения мозгового штурма

<b>П-позиция</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся объясняет, в чем заключена его точка зрения, выступает на занятии с речью</li> </ul>
<b>О - обоснование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся не просто объясняет свою позицию но и доказывает</li> </ul>
<b>П – пример</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами</li> </ul>
<b>С-следствие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучающийся делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы</li> </ul>

Рис. 46. Техника реализации формулы ПОПС-формулы в процессе дискуссии

При организации споров, дискуссий может использоваться ПОПС-формула, представляющая собой российский вариант юридической технологии профессора права Д Маккойда из ЮАР.

Техника «Аквариум» предоставляет обучающимся возможность свободного включения в обсуждение проблемы и выхода из него. При реализации данной техники особую значимость имеет возможность

организации пространства. Обучающиеся делятся на две группы, которые организуются в виде двух кругов (внутренний и внешний) Внешний круг, как правило «наблюдатели» наблюдают за процессами, происходящими во внутреннем круге и выступают тогда, когда чья-либо версия их заинтересовала; дополняют, задают вопросы, конкретизируют. Внутренний круг - «активные участники» - активно участвуют в обсуждении предложенного преподавателем вопроса или проблемы. Данный процесс может быть регламентирован, а может происходить спонтанно.

Техника «Снежный ком» предполагает наработку и согласование мнений всех членов группы.

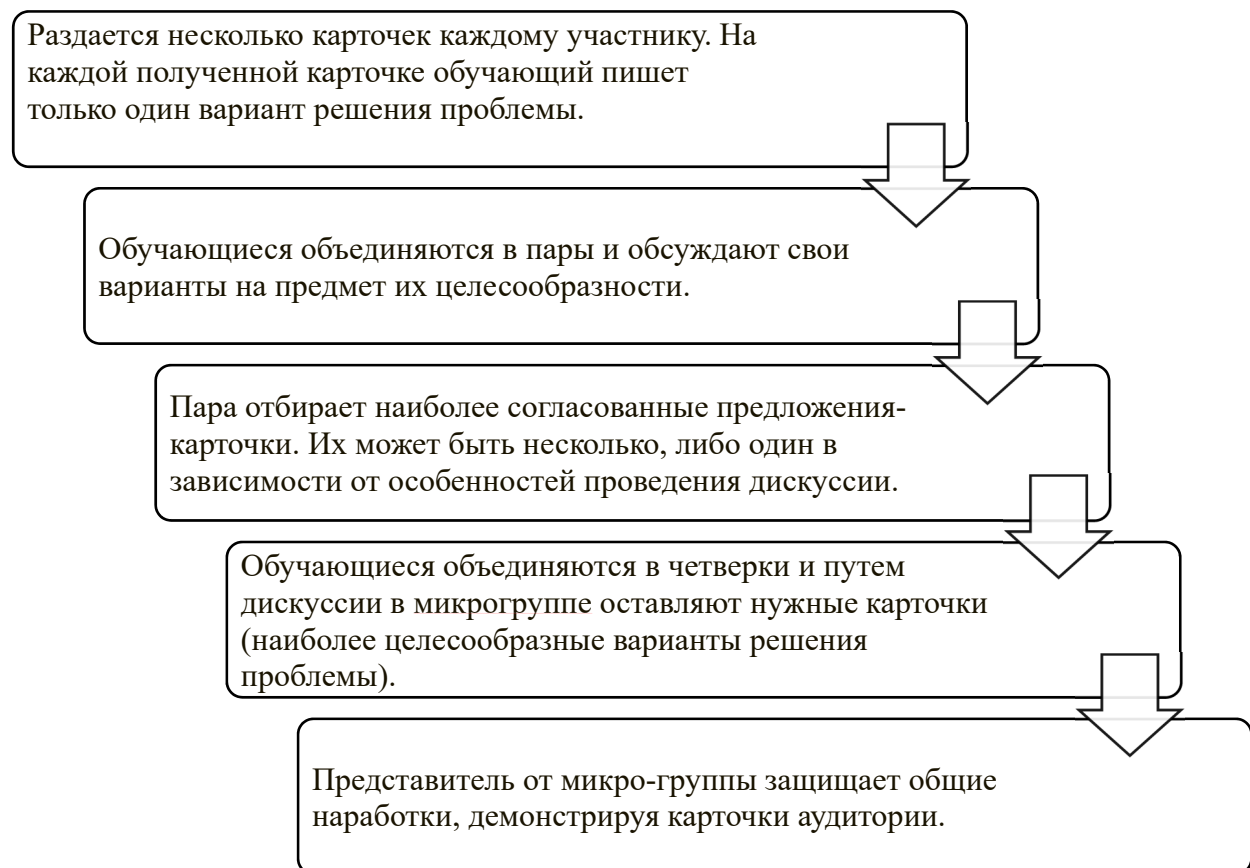


Рис. 47. Алгоритм реализации техники «Снежный ком»

## 2. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ТРЕНИНГОВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### 2.1. Упражнения для начала практических занятий

#### УПРАЖНЕНИЕ №1

##### «Восстановление дыхания»

Упражнение направлено на гармонизацию вдоха и выдоха и подготовку к последующим упражнениям.

Необходимо сесть на стуле с ровной спиной, ноги не скрещены и параллельно стоят на полу, руки лежат на коленях. Глаза можно прикрыть. Под счет (самостоятельно в уме, либо счет задает преподаватель) начинаем размеренно дышать, осознавая каждый вдох и выдох. Концентрируемся на дыхании. Далее одну руку кладем на грудину, а другую на нижние ребра. При вдохе направляем внимание на то, чтобы грудина приподнималась, а нижние ребра расширились (отходили в сторону), живот при этом слегка надувается. Так работает нижний регистр дыхания или речевое дыхание. Каждый вдох и выдох составляет примерно 3-4 секунды.

Преподаватель считает:

1 – вдох

1 – выдох

2 – вдох

2 – выдох

и так далее до 10

Затем счет идет в обратном порядке:

10 – вдох

10 – выдох

9 – вдох

9 – выдох

и так далее до 1.

## УПРАЖНЕНИЕ №2

### «Йговский квадрат»

Упражнение направлено на гармонизацию дыхания, отработку нижнего регистра дыхания.

Положение тела такое же как в первом случае, техника дыхания повторяется. Изменяется характер счета. Мысленно представляем перед собой квадрат. Каждая сторона квадрата вмещает в себя 4 счета. Представляем, что дыхание поднимается по левой стороне квадрата, делаем вдох на четыре счета, далее по верхней стороне квадрата идет задержка дыхания на 4 счета, по правой стороне квадрата опускаемся и делаем выдох на 4 счета, по нижней стороне квадрата задержка дыхания на 4 счета. И снова по той же траектории.

Преподаватель производит счет таким образом:

Раз! Вдох, два, три, четыре

    Задержка, два, три, четыре

    Выдох, два, три, четыре

    Задержка, два, три, четыре

Два! Вдох, два, три, четыре

    Задержка, два, три, четыре

    Выдох, два, три, четыре

    Задержка, два, три, четыре

И так далее до 10 раз.

Отметим, что при дыхательных упражнениях, у слушателей вначале могут возникать дискомфортные ощущения, связанные с усиленной вентиляцией легких, вплоть до головокружения, поэтому делать их нужно в щадящем режиме. Кто испытывает трудности, перестает выполнять. Возможно, необходимо уменьшить глубину вдоха и интенсивность выдоха, не напрягаться.

### УПРАЖНЕНИЕ №3

#### «Длинный выдох»

Упражнение направлено на гармонизацию дыхания, отработку нижнего регистра дыхания, отработку длинного выдоха, необходимого при речевой деятельности.

Положение тела такое же как в первом случае, техника дыхания повторяется. Изменяется характер счета. На счет раз делается полный вдох, так чтобы заполнились нижние отделы легких (расширение нижних ребер, опускание диафрагмы). На последующие счета от 2 до 10 делается медленный равномерный и долгий выдох. Таких циклов необходимо сделать 10.

### УПРАЖНЕНИЕ №4

#### «Майндфулнесс»

Упражнение направлено на отработку дыхания, саморегуляцию, умение расслабляться и концентрироваться на настоящем моменте.

Преподаватель дает небольшую инструкцию и проводит упражнение следующим образом.

«Сегодня мы попробуем сделать короткую базовую практику, которая позволяет повысить ментальную эффективность, снять лишнюю напряженность и при этом сфокусировать внимание и повысить ясность ума.

Снятие лишней напряженности предполагает не полную расслабленность, а скорее осознание своей напряженности и умение управлять ею, ставя ее на оптимальный уровень для осознания чего-либо.

В данный момент попробуйте осознать уровень своей напряженности, проверьте насколько Вы напряжены, насколько напряжено Ваше тело и если оно напряжено, то на выдохе постарайтесь отпустить излишнее напряжение, попробуйте сделать выдох через рот и расслабиться.

Давайте начнем готовиться к практике. И постарайтесь выполнить практику в данный момент, не откладывая на потом. Потому что уже сейчас у

Вас начнет упорядочиваться внимание и пристраиваться новые нейронные связи.

Тренируя внимание сегодня, мы будем наблюдать за собственным дыханием, за его ритмом, за вдохом и выдохом. В этом процессе будут естественные отвлечения на внешние и внутренние стимулы. Отнеситесь к этому спокойно, осознайте это отвлечение и просто мягким усилием возвращайте свое внимание снова на дыхание. Не осуждая и не критикуя себя, так как отвлечение – это естественный процесс, вы просто наблюдаете за этим процессом и мягко возвращаете внимание на дыхание. И когда мы будем заканчивать практику задайте себе такой вопрос «А что сейчас для меня важно?». Прислушаться к себе, своим потребностям, свои желаниям, истинным устремлениям (кто-то поймет, что нужно прочитать сообщение, попить воды, прочитать книгу, пересмотреть свои цели, что именно для Вас важно, подойдите к этому осознанно) И через ответ на этот вопрос мы будем возвращаться в текущий момент.

Итак, приступим. Дадим своему мозгу немного отдохнуть.

Сядьте удобно. Стопы параллельно и хорошо ощущают пол. Спина по возможности прямая. Если это сложно, то можете опереться на спинку стула, либо стену. Но в любом случае позвоночник должен оставаться по возможности прямым. Расслабьте плечи, руки и шею, ладони положите на бедра. Прикройте глаза. Почувствуйте свое положение тела и примите все ощущения. Ощутите все свое тело целиком с головы до стоп. Перенесите весь фокус внимания на положение тела. Осознайте положение тела. Если вы отвлекаетесь, вновь переносите фокус внимания на положение тела, на ощущения в теле.

Теперь направляйте внимание на дыхание, на его осознание. Осознайте естественную волну вдоха и выдоха. Дайте дыханию течь свободно и естественно. Просто наблюдайте за ним, за его ритмом, не анализируйте его. Есть вдох и есть выдох.

А теперь пойдём дальше. Давайте понаблюдаем за ощущениями того, как появляется вдох и как он перетекает плавно в выдох и как появляется выдох. Какие ощущения есть на время выдоха?

При этом при каждом отвлечении снова возвращаемся к дыханию. Хвалите себя за то, что Вы замечаете эти отвлечения. И снова внимание на дыхание.

Теперь на вдохе направляем внимание на ощущения в теле, на выдохе расслабляемся. Расслабляем тело, расслабляем лицо. И снова так.

А теперь несколько секунд давайте побудем во внутренней тишине. Просто дышим и направляем внимание на дыхание и ощущения в теле.

Заканчиваем практику. Поблагодарите себя, за то, что вы потренировали свое внимание, дали возможность своему уму успокоиться, стать сфокусированным.

Возвращаем внимание в реальность. Постепенно открываем глаза и задаем себе вопрос «Что сейчас для меня важно?».

## УПРАЖНЕНИЕ №5

### «Быстрая медитация»

Упражнение направлено на отработку дыхания, саморегуляцию, умение расслабляться и концентрироваться на настоящем моменте.

Преподаватель дает небольшую инструкцию и проводит упражнение следующим образом.

«Примите удобное положение с прямой спиной

Устройтесь удобней

Мягко прикройте глаза

Сделайте более глубокий и медленный вдох через нос и выдох через рот

Отпустите с выдохом все напряжение, беспокойство, лишние мысли

Еще один глубокий вдох через нос и выдох через рот

Расслабление

Теперь дыхание носом

Позволяем дыханию найти свой собственный ритм, глубину

Не вмешиваемся в процесс дыхания

Отпускаем его

10 секунд

Мягко приглашаем внимание внутрь тела, осознаем свое положение тела, почувствуйте границы тела, его вес, осознайте с вами руки, ноги, голову, все тело расслаблено и сидит неподвижно, дыхание спокойное, глаза закрыты, внимание внутри тела.

Осознаем окружающие нас звуки и запахи

10 секунд

Хорошо

Выполним сканирование ощущений в теле, от пройдем макушки головы своим вниманием вниз

Наша задача обращать внимание на ощущения, которые возникают в той или иной области тела

Эти ощущения мы просто наблюдаем, никак их не анализируя.

Начинаем

Макушка головы

Лоб

Брови

Глаза и веки

Нос

Щеки

Верхняя губа

Нижняя губа

Челюсти

Подбородок

Уши

Боковые части головы

Затылок

Шея  
Горло  
Ключицы  
Плечи  
Локти  
Предплечья  
Запястья  
Ладони  
Кисти  
Пальцы рук  
Пройдемся по каждому пальцу  
Большие пальцы  
Указательные  
Средние  
Безымянные  
Мизинцы  
Внимание переносим в грудь  
Правая часть груди  
Левая часть груди  
Средняя часть груди  
Верхняя часть живота  
Область пупка  
Нижняя часть живота  
Внимание переносим в лопатки  
Осознаем пространство между лопаток  
И опускаем внимание вниз  
Вся средняя часть спины  
Вся поясница  
Ягодицы  
Бедра

Колени

Голени

Лодыжки

Стопы

Подошвы

Пальцы ног

Чувствуем обе ноги одновременно

Обе руки

Всю голову

Грудь и живот

Спину, ягодицы

И все тело

Осознаем все тело одновременно

10 сек.

Все тело расслаблено, сидит неподвижно, как будто слегка покачивается на волнах вашего спокойного, естественного дыхания

10 сек

Осознаем процесс своего естественного дыхания

5 сек.

Осознавайте, как рождается вдох, как вдох плавно перетекает в выдох, рождается следующий вдох, и выдох

5 сек

Начинаем считать дыхательные циклы от 10 к 0

Вдох 10 выдох 10

Вдох 9 выдох 9

Продолжаем считать самостоятельно

Все наше внимание сейчас на дыхании

Мы считаем дыхание. Дыхание продолжает быть естественным, свободным

40 сек

Хорошо. Отпускаем счет дыхания, но продолжаем осознавать нить своего естественного дыхания и пусть наше дыхание станет якорем, который будет удерживать наше внимание в настоящем моменте просто быть со своим дыханием. Занять позицию на обочине дороги, мы наблюдаем за своими мыслями как за проезжающими машинами. Они появляются и исчезают. Позиция наблюдателя. Наблюдаем все, что происходит внутри на уровне ощущений в теле, мысли, эмоции, также во внешнем мире, какие-то звуки могут доноситься, запахи. Мы наблюдаем беспристрастно. Не пытаюсь что-то изменить, не пытаюсь подавлять или контролировать.

20 сек.

Если вы замечаете, что приходит какая-то мысль, просто заметьте это. Пришла мысль. Дайте ей пространство. Понаблюдайте, как эта мысль сама по себе уже скоро исчезнет. Наша задача оставаться с дыханием. Сознать каждый вдох и каждый выдох.

10 сек

Позвольте мыслям быть, но не позволяйте им отвлекать Вас от дыхания

20 сек

Вновь и вновь возвращайте себя в позицию наблюдателя

10 сек

Ничего страшного, если ум отвлекается. Наша задача просто замечать это и вновь и вновь возвращать себя обратно.

20 сек.

Мы наблюдаем все, что происходит в теле, в окружающем мире, мысли, переживания, если всплывает что-то некомфортное, неприятное, дайте этому тоже пространство проявиться, сохраняйте позицию наблюдателя и помните, что осознать, это уже половина дела, это первый шаг к отпусканию.

40 сек.

Хорошо

Готовимся постепенно выходить. Мы вновь осознаем все свое тело. Осознаем голову, руки, ноги, вновь чувствуем границы тела, его вес. Сделаем чуть более глубокий вдох и выдох.

И теперь по готовности можете плавно приоткрывать глаза, не торопимся, дайте себе время чтобы отследить ваше состояние. Почувствуйте, как изменилось ваше состояние за эту практику. Поблагодарите себя за время, уделенное себе».

### УПРАЖНЕНИЕ №6

#### «Мычание»

Упражнение направлено на отработку речевого дыхания, тонизирование звукообразующего аппарата (связки, гортань).

Наберите полные легкие воздуха и на выдохе с плотно сжатыми губами старайтесь проговорить (промычать) с выражением какой-либо текст, лучше стихотворение. Возможно небольшое детское стихотворение, которые вы хорошо помните. Выбирайте четверостишие или короткий стишок и постарайтесь, чтобы наполненного в легкие воздуха хватило до окончания проговаривания.

Преподаватель может предоставить варианты стихов, либо один вариант, который группа вначале будет воспроизводить совместно.

### УПРАЖНЕНИЕ №7

#### «Егорки»

Упражнение направлено на отработку речевого дыхания, удлинение выдоха.

Наберите полные легкие воздуха и на выдохе проговаривайте: «Как на горке, на пригорке сидят тридцать три Егорки: раз Егорка, два Егорка, три Егорка...», считайте до тех пор, пока вам будет комфортно. Со временем количество счетов должно увеличиваться.

## УПРАЖНЕНИЕ №8

### «Аквалангист»

Упражнение направлено развитие грудного регистра.

Сделайте вдох и на выдохе читайте в соответствии с индивидуальной высотой голоса.

Чтоб овладеть грудным

регистром,

Я становлюсь «аквалангистом».

Сделайте вдох и на выдохе читайте постепенно понижая голос

Все ниже опускаюсь!

Ниже!..

А дно морское ближе!

Ближе!..

Сделайте вдох и на выдохе читайте на грудном регистре:

И вот уж в царстве

я подводном.

Хоть опустился

глубоко,

Но голосом грудным,

свободным

Распоряжаюсь я легко.

Сделайте вдох и на выдохе читайте в соответствии с индивидуальной высотой голоса:

Чтоб овладеть грудным

регистром,

Полезно стать

«аквалангистом».

## УПРАЖНЕНИЕ №9

### «Хокку»

Направлено на развитие речевого дыхания, грудного регистра.

Необходимо прочитать хокку на одном выдохе. Слушателям можно предложить варианты хокку, либо в качестве домашнего задания дать возможность подобрать индивидуально для себя несколько вариантов на которых они будут тренироваться. Хокку можно зачитывать поочередно, так, что вся группа поучаствует в упражнении.

Варианты хокку.

*Басё*  
*Тишина кругом.*  
*Проникают в сердце скал*  
*Голоса цикад.*  
*\* \* \**

*Старый пруд.*  
*Прыгнула в воду лягушка.*  
*Всплеск в тишине.*  
*\* \* \**

*Вода так холодна!*  
*Уснуть не может чайка,*  
*Качаясь на волне.*  
*\* \* \**

*Жизнь свою обвил*  
*Вкруг висячего моста*  
*Этот дикий плющ.*  
*\* \* \**

*О, сколько их на полях!*  
*Но каждый цветет по-своему —*  
*В этом высший подвиг цветка.*

*Иссё*  
*Видели все на свете*  
*Мои глаза — и вернулись*  
*К вам, белые хризантемы.*

*Рансэцу (1654-1707)*  
*Осенняя луна*  
*Сосну рисует тушью*  
*На синих небесах.*

## Упражнение №10

### «Скороговорки»

Упражнение направлено в первую очередь на отработку дикции, при этом задействуется речевое дыхание, ритмика речи, особенно при совместном произнесении скороговорок.

Вначале преподаватель дает возможность группе ознакомиться со списком скороговорок, направленных на отработку различных звуков. Возможно каждый индивидуально сделает попытки произнесения. Далее поясняются общие правила произнесения скороговорок. Преподаватель дает следующую информацию: «Скороговорка – это короткая фраза с искусственно усложнённой артикуляцией, содержащая сложные для произношения сочетания звуков. Как правильно работать со скороговоркой? Во-первых, ни в коем случае не стараться произнести ее сразу быстро. Сначала осваиваем скороговорку в медленном темпе, читая ее буквально по слогам, затем переходим на средний темп, и только освоив его, произносим скороговорку с ускорением. Можно не просто читать скороговорку, а поставить задачу, например: дать указание, поругать кого-нибудь, удивиться, возмутиться, задать вопрос, т.е. использовать разные интонации при чтении. Еще один вариант, произнося скороговорку, подключить движение: приседать, боксировать, танцевать, прыгать и т.д. Можно также слова скороговорки положить на музыку какой-нибудь народной песни, например «Во поле березка стояла» и распевать с удовольствием».

Выбирается несколько или одна скороговорка, которую группа отработает на данном занятии. Вначале каждый по очереди произносит скороговорку, затем хором, с постепенным увеличением темпа и изменением интонации.

### Примеры скороговорок<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Кукушкин А. Ораторские упражнения. Практика студии «Аргументъ» / А. Кукушкин – «Издательские решения», - 80с. <https://www.argument-studio.ru/exercise/tridcatoe.html>

Для тренировки звуков: р, л, м, н

1. Дробью по перепелам да по тетеревам.
2. У нас во дворе-подворье погода размокропогодилась.
3. Два дровосека, два дроворуба говорили про Ларьку, про Варьку, про Ларину жену.
4. Клара-кряля кралась к Ларе.
5. На дворе трава, на траве дрова, не руби дрова на траве двора.
6. На дворе трава, на траве дрова: раз дрова, два дрова, три дрова.
7. На дворе дрова, за двором дрова, под двором дрова, над двором дрова, дрова вдоль двора, дрова вишь двора, не вместит двор дров. Двора выдворить обратно на дровяной двор.
8. Рапортовал, да не дорапортовал, дорапортовывал, да зарпортовался.
9. Рыла свинья белорыла, тупорыла; полдвора рылом изрыла, вырыла, подрыла.
10. Съел молодец тридцать три пирога с пирогом, да все с творогом.
11. Тридцать три корабля лавировали, лавировали, да не вылавировали.
12. Королева Клара строго карала Карла за кражу коралла.
13. Всех скороговорок не перескороговоришь, не перевыскороговоришь.
14. Расскажите про покупки. Про какие про покупки. Про покупки, про покупки, про покупочки свои.
15. Сшит колпак, да не по-колпаковски, вылит колокол, да не по-колоколовски, надо колпак переколпаковать, перевыколпаковать, надо колокол переколоколовать, перевыколоколовать.
16. Протокол про протокол протоколом запротоколировали.
17. Шли три попа, три Прокопия попа, три Прокопиевича. Говорили про попа, про Прокопия попа, про Прокопиевича.
18. Была у Фрола, Фролу на Лавра наврала, пойду к Лавру, Лавру на Фрола навру.
19. Маланья-болтунья молоко болтала, выбалтывала, не выболтала.
20. Регулировщик лигуриец регулировал в Лигурии.
21. Полили ли лилию? Видели ли Лидию? Полили лилию. Видели Лидию.
22. Мы ели, ели ершей у ели. Их еле-еле у ели доели.
23. На мели мы лениво налима ловили, на мели мы ловили линия.
24. О любви не меня ли вы мило молили, и в туманы лимана манили меня?

Для тренировки звуков: б, п, в, ф, г, к, д, т, х

1. Добыл бобыль бобов.
2. От топота копыт пыль по полю летит.
3. Был бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа.
4. Стоит поп на копне, колпак на попе. Копна под попом, поп под колпаком.
5. Колпак на колпаке, под колпаком колпак.
6. Верзила Вавила весело ворочал вилы.
7. Около кола колокола, около ворот коловорот.
8. Шакал шагал, шакал скакал.
9. Купи кипу пик.
10. Купи кипу пуха.
11. Ест Федька с водкой редьку, ест редька с водкой Федьку.
12. Ткет ткач ткани на платки Тане.
13. Водовоз вез воду из-под водопровода.
14. Наш голова вашего голову головой переголовил, перевыголовил.
15. В поле Фрося полет просо, сорняки выносит Фрося.
16. Кукушка кукушонку купила капюшон. Надел кукушонок капюшон. Как в капюшоне он смешон.
17. Все бобры для своих бобрят добры.
18. На меду медовик, а мне не до медовика.
19. Волхвовал волхв в хлеву с волхвами.
20. Бомбардир бонбоньерками бомбардировал барышень.
21. У Феофана Митрофаныча три сына Феофаныча.
22. Бомбардир бомбардировал Бранденбург.
23. У нас гость унес трость.
24. Фараонов фаворит на сапфир сменял нефрит.

Для тренировки звуков: с, з, ш, ж, ч, щ, ц

1. У Сени и Сани в сенях сом с усами.
2. У осы не усы, не усища, а усики.
3. Везет Сенька Саньку с Сонькой на санках. Санки скок, Сеньку с ног, Соньку в лоб, все в сугроб.
4. Осип охрип, Архип осип.
5. Не хочет косой косить косой, говорит, коса коса.
6. Сачок зацепился за сучок.
7. По семеро в сани уселись сами.
8. Из кузова в кузов шла перегрузка арбузов. В грозу, в грязи от груза арбузов развалился кузов.
9. Свиристель свиристит свирелью.
10. Шла Саша по шоссе и сосала сушку.
11. Цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла.
12. Шестнадцать или мышей и шесть нашли грошей, а мыши, что поплоше, шумливо шарят гроши.
13. Четверть четверика гороха, без червоточинки.
14. Инцидент с интендантом.
15. Прецедент с претендентом.
16. Константин констатировал.
17. У ежа ежата, у ужа ужата.
18. Жутко жуку жить на суку.
19. Течет речка, печет печка.
20. Щипцы да клещи – вот наши вещи.
21. Тщетно тщится щука ущемить леща.
22. Поезд мчится скрежеща: ж, ч, ш, щ, ж, ч, ш, щ.
23. Цыпленок цапли цепко цеплялся за цеп.
24. Около колодца кольцо не найдется.
25. Жуужжит жуужелица, жуужжит, да не кружится.
26. В шалаше шуришит шелками желтый дервиш из Алжира и, жонглируя ножами, штуку кушает инжира.

## УПРАЖНЕНИЕ №11

### «Алфавит»

Упражнение развивает креативность и ассоциативность речи, быстроту и гибкость мышления.

Упражнение выполняется группой. По времени обычно занимает 10 – 20 минут в зависимости от численности группы и быстроты включаемости участников. Первые попытки выполнения упражнения обычно требуют больше времени. Если повторять его периодически (можно в начале каждого занятия) то время может сократиться до 5-7 минут.

Обучающимся предоставляется список алфавита (буквы ъ, ё, й можно убрать, вычеркнуть или дать установку пропускать их при выполнении упражнения). Список можно вывести на экран или разместить на доске, так чтобы его все видели.

<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>	<b>Е</b>	<b>Ё</b>
<b>Ж</b>	<b>З</b>	<b>И</b>	<b>Й</b>	<b>К</b>	<b>Л</b>	<b>М</b>
<b>Н</b>	<b>О</b>	<b>П</b>	<b>Р</b>	<b>С</b>	<b>Т</b>	<b>У</b>
<b>Ф</b>	<b>Х</b>	<b>Ц</b>	<b>Ч</b>	<b>Ш</b>	<b>Щ</b>	<b>Ъ</b>
<b>Ы</b>	<b>Ь</b>	<b>Э</b>	<b>Ю</b>	<b>Я</b>		

Участником необходимо по очереди (в таком порядке как они размещаются в аудитории, друг за другом по цепочке) называть слова на каждую букву, чтобы в итоге получился общий групповой связанный рассказ. Первый участник называет слова на букву А, второй на букву Б и так далее. Участникам необходимо следить за линией рассказа, встраиваться в сюжет и по возможности задавать новые повороты. Как правило, это упражнение становится увлекательным не с первого раза. Если в первый раз рассказ получается корявый и бессмысленный, на это необходимо указать и в дальнейшем стремиться к более гармоничному результату.

В это упражнения хорошо включаются и иностранные слушатели, усваивая навыки разговорной и академической речи.

## УПРАЖНЕНИЕ №12

### «Неожиданный рассказ»

Упражнение направлено на развитие креативности и гибкости мышления, быстрой формулировки мыслей в неожиданном контексте.

Упражнение выполняется группой. Последовательность выполнения похожа на предыдущее упражнение, только в этом случае ведущий (впоследствии может кто-то из участников), задает начало рассказа. Например: «Я пришел домой и увидел в кресле зеленого человечка. Он повернулся ко мне и сказал....» Далее участник продолжает рассказ, после чего ход переходит к следующему участнику и так далее, пока все не включатся в работу.

Варианты выполнения упражнений могут отличаться, в зависимости от выбранного способа продолжения рассказа. Продолжение рассказа может быть построено несколькими способами:

каждый участник может продолжать рассказ в течение 1 минуты;

каждый участник формулирует по одному предложению;

каждый участник начинает фразу со слов «Да, но ...», опровергая, либо внося нюансы, уточняя предыдущую фразу.

Желательно, чтобы на разных занятиях последовательность участников менялась. Можно пересаживать обучающихся, выбирать каждый раз новых участников, начинающих рассказ.

## 2.2. Упражнения для основной части практических занятий

### УПРАЖНЕНИЕ №1

#### «Паронимы»

Упражнение направлено на понимание паронимов (слов, сходных по звучанию и морфемному составу, но различающихся лексическим значением), расширение словарного запаса.

Обучающимся предоставляются списки словосочетаний, в которых используются паронимы, им необходимо объяснить смысловую разницу их использования.

Упражнение выполняется в парах, после чего каждая пара озвучивает получившийся результат, группа участвует в обсуждении. Списки паронимов могут быть разными в каждой диаде, можно дать единый список для всех, тогда диады озвучивают результаты не по всему списку, а последовательно по одному набору словосочетаний.

После этого обучающимся предлагается привести собственные примеры паронимов.

#### Варианты словосочетаний

1	<i>освоить прочитанное</i>	<i>усвоить прочитанное</i>
2	<i>осудить действия</i>	<i>обсудить действия</i>
3	<i>представить возможность</i>	<i>предоставить возможность</i>
4	<i>демократический метод</i>	<i>демократичный метод</i>
5	<i>тактические шаги</i>	<i>тактические шаги</i>
6	<i>техническое исполнение</i>	<i>техничное исполнение</i>
7	<i>фактический материал</i>	<i>фактичный материал</i>
8	<i>хозяйские дела</i>	<i>хозяйственные дела</i>
9	<i>опасный человек</i>	<i>опасливый человек</i>

## УПРАЖНЕНИЕ №2

### «Смысл слов»

Упражнение направлено на формирование умений осмысливать речь, использовать слова в правильном лексическом значении, посредством нахождения и объяснения лексических ошибок.

Лексические ошибки – заключаются в нарушении правил лексики, когда слова употребляются в несвойственных им значениях, искажается их морфемная структура и нарушаются правила смыслового согласования.

*Примеры лексических ошибок.*

*Улучшить уровень жизни, а правильно – повысить уровень жизни или улучшить качество жизни.*

*Иметь роль, а правильно – играть роль или иметь значение.*

*Предпринять меры, а правильно – принять меры или предпринять шаги.*

Обучающимся предоставляются списки фраз, содержащими лексические ошибки, им необходимо найти их исправить и пояснить.

Упражнение выполняется в парах, после чего каждая пара озвучивает получившийся результат, группа участвует в обсуждении. Списки фраз могут быть разными в каждой диаде, можно дать единый список для всех, тогда диады озвучивают результаты не по всему списку, а последовательно по одной фразе.

После этого обучающимся предоставляется возможность привести собственные примеры лексических ошибок.

- ✓ Любые часы ценны лишь тогда, когда они фиксируют точное время.
- ✓ В конце занятия студентам раздают чертежи больших и маленьких размеров.
- ✓ В огне пожара 1812 года погибли все деревянные сооружения Москвы.
- ✓ Около 25 метров в длину и примерно шесть в ширину — таковы приблизительные размеры судна.
- ✓ Нарисованный автором внешний портрет полкового командира выражает демократичность, народный тип героя.
- ✓ Необходимо форсировать строительство ускоренными темпами.
- ✓ Следует учитывать следующие факты...
- ✓ Польза от использования копировальной техники огромна.

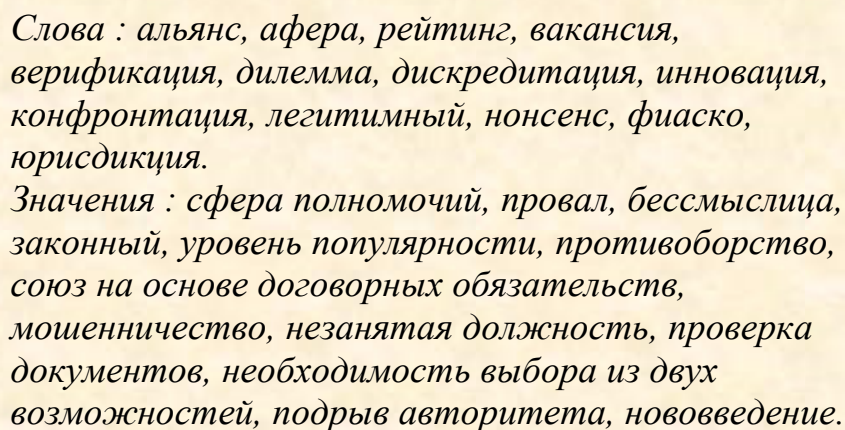
### УПРАЖНЕНИЕ №3

#### «Значения слов»

Упражнение направлено на формирование умений осмысливать речь, использовать слова в правильном лексическом значении.

Обучающимся предоставляются списки слов и их значений, которые необходимо сопоставить и пояснить.

Упражнение выполняется в парах, после чего каждая пара озвучивает получившийся результат, группа участвует в обсуждении. Списки могут быть разными в каждой диаде, можно дать единый список для всех, тогда диады озвучивают результаты не по всему списку, а последовательно по одному сочетанию.



*Слова : альянс, афера, рейтинг, вакансия, верификация, дилемма, дискредитация, инновация, конфронтация, легитимный, нонсенс, фиаско, юрисдикция.*

*Значения : сфера полномочий, провал, бессмыслица, законный, уровень популярности, противоборство, союз на основе договорных обязательств, мошенничество, незанятая должность, проверка документов, необходимость выбора из двух возможностей, подрыв авторитета, нововведение.*

### УПРАЖНЕНИЕ №4

#### «Научный стиль 1»

Упражнение направлено на выработку научного стиля речи.

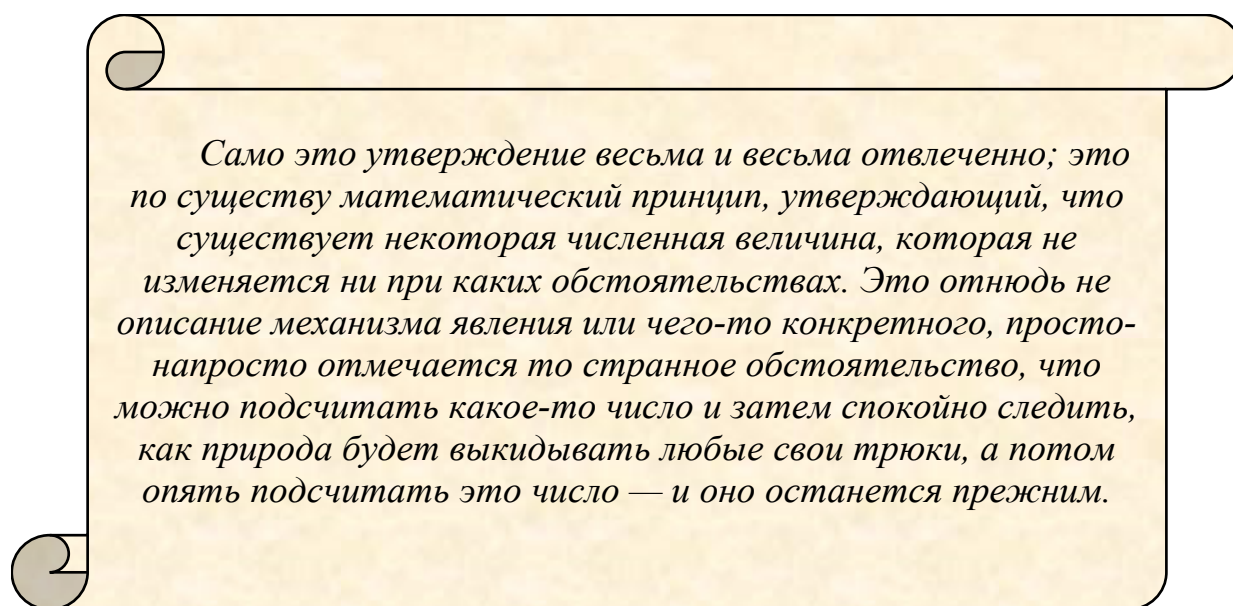
Обучающимся предоставляется фрагмент текста написанного в научном стиле, но содержащего стилистические ошибки. Ошибки необходимо найти, пояснить и предложить правильные варианты.

В первый раз упражнение выполняется в групповом формате, текст демонстрируется и зачитывается преподавателем, обучающиеся в свободном

формате указывают на ошибки, идет их групповое обсуждение и выработка правильных вариантов изложения мысли.

Постепенно упражнение можно усложнять. Давать обучающимся разные варианты текстов для работы в диадах. Предлагать самостоятельно искать стилистические ошибки в научных текстах (статьях, монографиях и т.п.). Целесообразно начать с собственной научной продукции.

Пример фрагмента текста со стилистическими ошибками.



## УПРАЖНЕНИЕ №5

«Научный стиль 2»

Упражнение направлено на выработку научного стиля речи.

Обучающимся предоставляется фрагмент текста в любом из стилей, только не научном. Им необходимо преобразовать стиль текста в научный. Изложить содержание предложенного текста языком научного стиля. И придумать получившемуся тексту название.

В первый раз упражнение выполняется в групповом формате, текст демонстрируется и зачитывается преподавателем, обучающиеся в свободном формате предлагают варианты преобразований, идет их групповое обсуждение и выработка правильных вариантов изложения мысли.

Постепенно упражнение можно усложнять. Давать обучающимся разные варианты текстов для работы в диадах.

Пример текста.

*Лиза давно ждала папин выходной. Папа обещал сходить с ней в зоопарк, посмотреть на медведя. Наконец этот день настал. В зоопарке Лиза долго шла до клетки с мишками мимо обезьян, попугаев, волков и лис. И вот он — вольер с медведями. Огромный мишка, ростом выше Лизиного папы, держась за прутья клетки и стоя на задних лапах, открывал свою огромную пасть. Он ждал, когда посетители зоопарка бросят ему туда что-нибудь вкусненькое. Это зрелище стало самым ярким воспоминанием Лизиных летних каникул.*

#### УПРАЖНЕНИЕ №6

«Научный стиль 3 или Перевод наоборот»

Упражнение направлено на выработку научного стиля речи.

Обучающимся необходимо перевести фрагмент научного текста в разговорный или публицистический стиль.

Подраздел AskReddit популярного сайта Reddit.com получил известность в Интернете благодаря новой ветке обсуждений. Она практически полностью состоит из кратких пересказов научных работ, сделанных их авторами. Обсуждение озаглавлено фразой: «Кандидаты наук на Reddit! Опишите ваши диссертации простым языком». Ответы не заставили себя ждать – светила науки с радостью поделились своими знаниями с читателями. Всего в ветке насчитывается более 13 тыс. комментариев. Мы приводим наиболее интересные из них. Попробуйте передать содержание формулировок средствами научного стиля, вернув им прежний «научообразный» облик<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). –

Упражнение выполняется индивидуально с последующим групповым обсуждением в групповом формате. Целесообразным будет взять собственные исследования. Рассказать о своей диссертации простым языком.

Примеры формулировок научных проблем простым языком.

✓ Песок может смыться, поэтому не стройте на нем всякие важные штуки (Проблема учета особенностей/свойств грунта при проектировании зданий/сооружений).

✓ Немного лазера убивает рак, много лазера убивает пациента.

✓ Черт его знает, почему у людей возникает аутизм.

✓ Даже когда времена совсем плохие, большинство людей хочет жить.

✓ Музеи неправильно оцифровывают свои коллекции. Можем мы исправить это при помощи компьютеров? Вроде да.

## УПРАЖНЕНИЕ №7

«Композиция»

Упражнение направлено на закрепление знаний о композиции речи или текста, в частности текста научной статьи или текста научного доклада.

Обучающимся необходимо ознакомиться с перечнем структурных элементов статьи предлагаемом в разных научных журналах. Проанализировать их, найти общее и различие.

Упражнение выполняется индивидуально с последующим групповым обсуждением в групповом формате.

На следующем этапе выполнения упражнения будет целесообразным взять собственные научные статьи или доклады и проанализировать их с точки зрения композиции.

## УПРАЖНЕНИЕ №8

«Переводчик»<sup>1</sup>

Упражнение направлено на отработку научного стиля и стилевой гибкости.

Обучающемуся необходимо сопоставить фрагменты текста, изложенного в научном стиле (с терминами, научной фразеологией и особыми синтаксическими структурами), с пословицами русского языка.

Упражнение выполняется в парах, после чего каждая пара озвучивает получившийся результат, группа участвует в обсуждении. Списки могут быть разными в каждой диаде, можно дать единый список для всех, тогда диады озвучивают результаты не по всему списку, а последовательно по одному сочетанию.

Перечень пословиц

---

<sup>1</sup> Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 24.08.2023).

- ✓ *Хрен редьки не слаще.*
- ✓ *Дуракам закон не писан.*
- ✓ *Горбatego могила исправит.*
- ✓ *Всяк сверчок знай свой шесток.*
- ✓ *За одного битого двух небитых дают.*
- ✓ *Чем дальше в лес, тем больше дров.*
- ✓ *Кому и кобыла невеста.*
- ✓ *Я не я, и лошадь не моя.*
- ✓ *Любовь не картошка, не выбросишь в окошко.*
- ✓ *Цыплят по осени считают.*
- ✓ *И хочется, и колется.*
- ✓ *Не в бровь, а в глаз.*
- ✓ *Бабушка надвое сказала.*
- ✓ *У семи нянек дитя без глаза.*
- ✓ *Носить воду в решете.*
- ✓ *Если бы да кабы, то во рту росли б грибы.*
- ✓ *Не по Сеньке шапка.*
- ✓ *Муж и жена — одна сатана.*
- ✓ *Дурака учить, что мертвого лечить.*
- ✓ *Баба с возу — кобыле легче.*
- ✓ *На чужой каравай рот не разевай.*
- ✓ *Толочь воду в ступе.*
- ✓ *Вот тебе, бабушка, и Юрьев день.*
- ✓ *Кашу маслом не испортишь.*
- ✓ *Работа дураков любит.*
- ✓ *На воре и шапка горит.*
- ✓ *Гусь свинье не товарищ.*
- ✓ *Со свиным рылом да в калашный ряд.*
- ✓ *Волос долог, да ум короток.*
- ✓ *Уговор дороже денег.*
- ✓ *Не в бороде честь — борода и у козла есть.*

Тексты пословиц для «перевода», содержание которых передано средствами научного стиля

— «Расстояние от начала лесного массива до его условного центра прямо пропорционально некоторому количеству ликвидной древесины без указания класса товарности».

— «Геолого-мистический постулат о том, что малая социальная ячейка, состоящая из двух разнополых особей, право совместного проживания которых узаконено государством, трансформируется в неклассифицированное научными методами существо, обитающее в подземной полости».

— «Деструктивное воздействие импактного характера наносит максимальный урон и прямо пропорционально точности попадания».

— «Бинарный характер высказываний индивидуума женского пола, утратившего социальную активность».

— «У семи пожилых специалистов по воспитанию детей младшего дошкольного возраста ребенок является инвалидом по зрению».

— «Проблема транспортировки жидкостей в емкости с переменной структурой плотности».

— «Употребление форм сослагательного наклонения ведет к микозным заражениям некоторых органов речи».

— «Головной убор, не подходящий индивидууму ни по каким параметрам».

— «Результат целенаправленного педагогического процесса организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности умственно обделенного человека, чье поведение в обществе определяется как неподобающее, будет примерно равен результату попыток принимать необходимые меры к выздоровлению человека, чье состояние характеризуется полной остановкой биологических и физиологических процессов жизнедеятельности».

— «Оптимизация динамики работы тяглового средства передвижения, сопряженная с устранением изначально деструктивной транспортной единицы».

— «Нестандартные методы лечения сколиоза путем отправления ритуальных услуг».

— «На принадлежащий другим круглый свадебный хлеб отверстие для приема пищи и дыхания широко не размыкай».

— «Проблемы повышения мелкодисперсности оксида двухатомного водорода механическим путем».

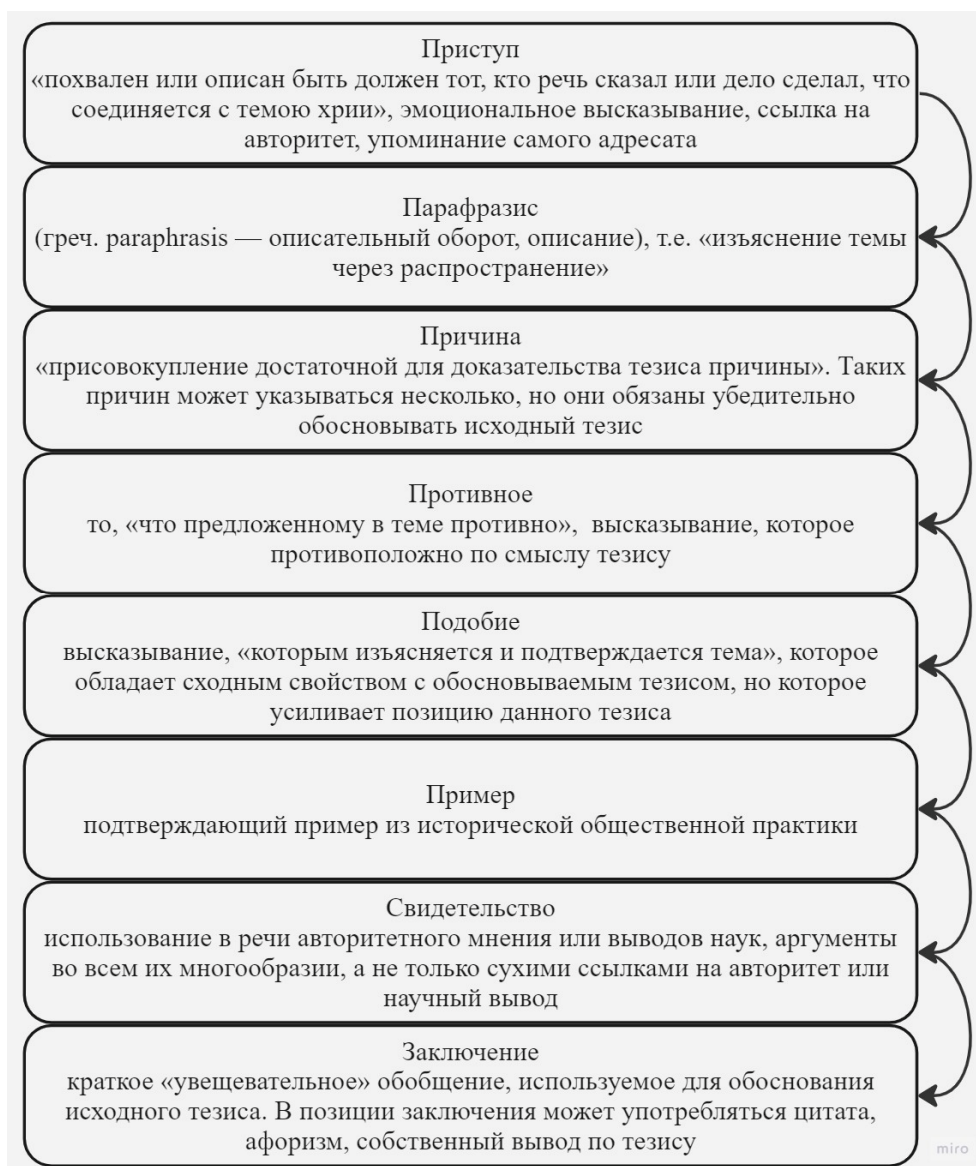
- «Уведомляем Вас, пожилая женщина, о наступлении 26 ноября».
- «Положительное воздействие низкого коэффициента интеллекта на увеличение совокупности задач в процессе осуществления трудовой деятельности».
- «Головной убор экспроприрующего чужое добро подвержен экзотермической реакции».
- «Солипсизм домашней птицы по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных».
- «Характерные внешние приметы как повод для узурпации наиболее благоприятного социального статуса на рынке.»
- «Антропоморфический подход к созданию брачной ячейки».
- «Синдром отказа от легитимизации, опирающийся на отсутствие возможностей быстрой идентификации личности».
- «Влияние сезонно-погодных условий на процесс бухгалтерского учета пернатых».
- «Амбивалентная природа нейронных импульсов, испускаемых корой головного мозга».
- «Закономерности соотношения длины ороговевшего эпидермиса с количеством серого вещества в черепной коробке».
- «Разновидность юридического акта, превалирующего над валютными средствами».
- «Недопустимость использования типовых элементов жилищной архитектуры при отрицании кульминационного проявления созерцательно-осозательных эмоций».
- «Нейтральность вкусовых характеристик растения семейства крестоцветных по отношению к овощным культурам средней полосы России».
- «Антитезисные свойства умственно-неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов».
- «Отсутствие прогресса или регресса в метаболизме организма при изменении соотношения жиров и углеводов в традиционном блюде оседлых народов».
- «Место насекомовидных в иерархических системах пирамидального типа».
- «Закономерность возрастания личностной ценности субъекта после получения травматического опыта».
- «Не во вторичном половом признаке, обусловленном наличием тестостерона, сосредоточены достойные уважения и гордости моральные качества человека — вторичный половой признак и у жвачного парнокопытного животного семейства полорогих имеет место быть».

## УПРАЖНЕНИЕ №9

### «Хрия»

Упражнение направлено на формирование умений рассуждения, посредством освоение его последовательной структуры.

Хрия (греч. Ηρεία) – упражнение, формирующее дисциплину речи и мысли. Существует три вида хрии: строгая (классическая), свободная (может изменяться последовательность частей), обратная (рассуждение строится в обратном порядке). Хрия имеет четкую структуру (М.В. Ломоносов):



Обучающимся необходимо сочинить хрию по предложенным высказываниям. Высказывание предлагается преподавателем. В более сложном варианте обучающиеся сами выбирают высказывание.

Упражнение выполняется индивидуально, далее каждый обучающийся зачитывает получившуюся хрию, за чем следует групповое обсуждение.

Примеры высказываний для сочинения хрии:

- ✓ *«Тяжело в ученье — легко в бою» А.В. Суворов*
- ✓ *«Наука — самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека» А.П. Чехов*
- ✓ *«Наука — капитан, а практика — солдаты» Леонардо да Винчи*
- ✓ *«Придет время, когда наука опередит фантазию» Ж.Верн*
- ✓ *«Дело науки — служить людям» Л.Н. Толстой*
- ✓ *«Сколько б ты ни жил, всю жизнь следует учиться» Сенека Луций Анней (Младший)*
- ✓ *«Жалок тот ученик, который не превосходит своего учителя» Леонардо да Винчи*
- ✓ *«Ученик, который учится без желания, — это птица без крыльев» Саади*

- ✓ *«Тяжело в ученье — легко в бою» А.В. Суворов*
- ✓ *«Наука — самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека» А.П. Чехов*
- ✓ *«Наука — капитан, а практика — солдаты» Леонардо да Винчи*
- ✓ *«Придет время, когда наука опередит фантазию» Ж.Верн*
- ✓ *«Дело науки — служить людям» Л.Н. Толстой*
- ✓ *«Сколько б ты ни жил, всю жизнь следует учиться» Сенека Луций Анней (Младший)*
- ✓ *«Жалок тот ученик, который не превосходит своего учителя» Леонардо да Винчи*
- ✓ *«Ученик, который учится без желания, — это птица без крыльев» Саади*

## УПРАЖНЕНИЕ №10

### «Виды дискуссии»

Упражнение направлено на формирование умений вести дискуссию, понимать особенности ее различных видов и целевого назначения. Упражнение проводится в виде дидактической игры. Сценарий приводится ниже. По времени упражнение рассчитано примерно на 90 минут.

#### Цели:

- изучить возможности и проблемы применения видов дискуссии в академической риторике, выявить их целевую и организационную специфику;
- провести сравнительный анализ дискуссионных видов;
- способствовать формированию профессиональной мотивации за счет вовлечения в активное взаимодействие посредством групповых форм работы с использованием принципов проблемности и интерактивности.

Проведение дидактической игры рассчитано на 2 учебных часа.

#### Роли:

1. Участники (высказывают свои точки зрения, оппонируют, дискутируют).
2. Эксперты (оценивают работу участников).
3. Ведущий (руководит процессом, следит за соблюдением регламента).

#### Ход игры:

1. Вступительное слово ведущего (5 мин). Актуализация использования дискуссионных методов в современном образовательном процессе.

2. Работа в микрогруппах (15-20 мин). На данном этапе обучающиеся разбиваются на микрогруппы по 3-4 человека для выполнения практического задания, целью которого является актуализация специфики различных дискуссионных методов (диспут, дискуссия, дебаты, спор, полемика). Участникам предоставляется раздаточный материал с характеристикой дискуссионных методов, структурированный по следующим пунктам:

- определение понятия
- ЭТИМОЛОГИЯ
- цель
- особенности организации

### Сравнительная характеристика дискуссионных методов

Понятия	Определения	Этимология	Специфические черты
Дискуссия	Обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения; прения. <i>Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.</i> Аргументированное обсуждение оппонентами какого-либо спорного вопроса, проблемы, где в качестве объединяющего начала является общая тема.	от лат. discussio - рассмотрение, исследование	Цель - достижение истины - в процессе обсуждения общей темы оппоненты могут прийти к общему тезису, либо существенно изменить свою точку зрения, выдвинуть новые тезисы
Полемика	Одна из разновидностей спора, имеющая целью победу над противоположной стороной и использующая только корректные приемы. <i>Философия: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.</i>	от греч. polemicos - воинственный, враждебный	Цель – победа - аргументированное отстаивание своей позиции
Спор	Столкновение мнений или позиций, в ходе которого стороны приводят аргументы в поддержку своих убеждений и критикуют несовместимые с последними представления другой стороны. Спор является частным случаем аргументации, ее наиболее острой и напряженной формой. <i>Философия: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.</i>	общеславянское слово, образованное от <i>съперети (перети)</i> . К той же основе восходит и существительное <i>соперник</i> . Этимологический онлайн-словарь Крылова Г. А. // <a href="https://lexicography.online/etymology/c/спор">https://lexicography.online/etymology/c/спор</a> [22.11.2017]	Цель – уяснение своих позиций и позиций оппонентов - прояснение и разрешение вопросов, вызывающих разногласия, лучшее понимание того, что не является в достаточной мере ясным и не нашло еще убедительного основания
Диспут	Публичное обсуждение научной или общественной проблемы, смысл которой понятен всем участникам до его начала, между оппонентами и пропонентами, посредством выдвижения и обоснования гипотез, предлагаемых для решения проблемы, и аргументов в их	лат. disputatio, от disputare спорить	Цель – понимание проблемы оппонентами (и возможно принятие точки зрения) – испытание гипотезы, тезиса на жизнеспособность

	<p>защиту. <i>Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.</i></p> <p>Диспут - широкое обсуждение, выслушивание разных точек зрения на заслушанный доклад, излагающий видение проблемы и ее решение; одна из форм публичной экспертизы каких-либо идей. <i>Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург. В.С. Безрукова. 2000</i></p>		
<b>Дебаты</b>	<p>Разновидность публичной дискуссии, явно формализованное обсуждение, которое строится на заранее спланированных выступлениях участников, имеющих прямо противоположное мнение по обсуждаемой проблеме. <i>Светенко. Т. Путеводитель по дебатам. Учебное пособие для педагогов и учащихся.</i></p> <p>Чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. <a href="https://ru.wikipedia.org/wiki/Дебаты">https://ru.wikipedia.org/wiki/Дебаты</a></p>	<p>греч. Διαβαθω – читаю англ. debates; франц. Debats</p>	<p>Цель – убедить в своей правоте третью сторону – сформировать у аудитории определенное мнение о поставленной проблеме</p>
<b>Общие черты</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие проблемы;</li> <li>• наличие оппонентов;</li> <li>• аргументация;</li> <li>• обоснованная критика противоположной позиции;</li> <li>• использование корректных приемов критики и обоснования;</li> </ul>			

Каждый дискуссионный метод анализируется участниками при помощи SWOT-анализа, который используется в данном случае как дидактический прием. SWOT-анализ метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории:

- Strengths (сильные стороны),
- Weaknesses (слабые стороны),
- Opportunities (возможности),
- Threats (угрозы).

Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Обучающиеся заполняют таблицу в соответствии с критериями данного дидактического приема. Участники должны как можно более полно раскрыть каждый метод и показать его возможности в использовании в учебном процессе. Участниками используются логические приемы, конкретные примеры и т.п.

Анализ возможности применения дискуссионных методов в учебном процессе при помощи SWOT-анализа

Факторы внутренней среды (то, чем может управлять педагог)	<b>Strengths</b> (сильные стороны)	<b>Weaknesses</b> (слабые стороны)
Факторы внешней среды (то, что педагог контролировать не может)	<b>Opportunities</b> (возможности)	<b>Threats</b> (угрозы, риски)

## УПРАЖНЕНИЕ №11

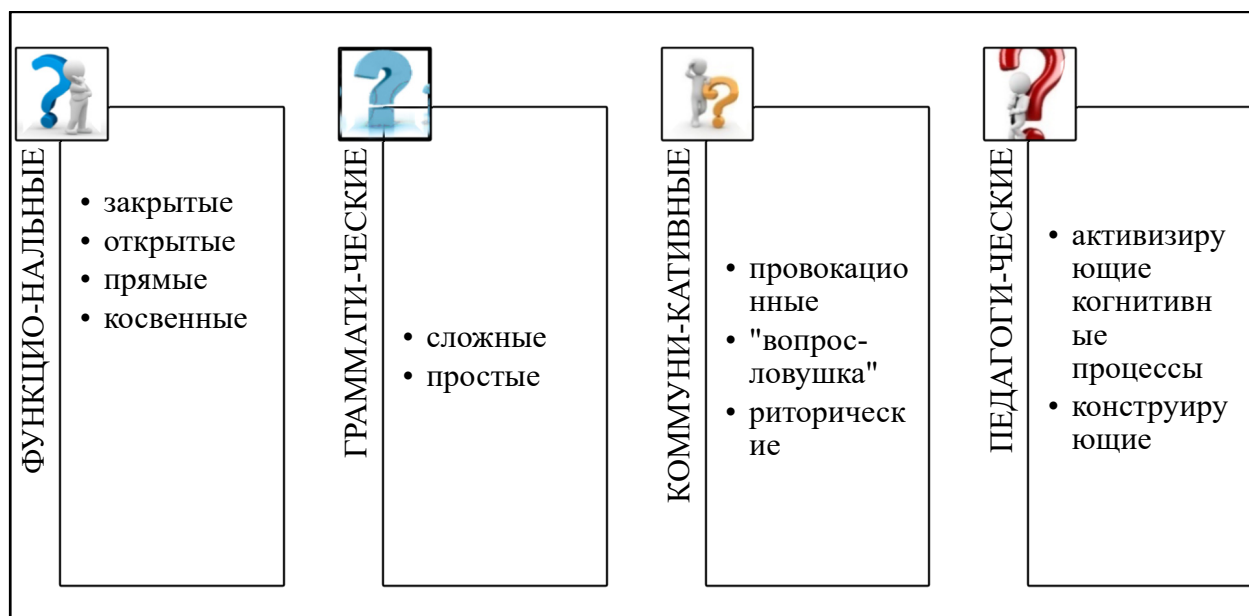
### «Вопросы»

Упражнение направлено на формирование умений и навыков формулировки различных видов дискуссионных вопросов.

Упражнение проводится в индивидуальной форме с последующим групповым обсуждением.

Обучающимся необходимо предложить тему дискуссии исходя из своих научных интересов и сформулировать к ней следующие виды вопросов (по одному из каждой группы вопросов).

Упражнение выполняется индивидуально, далее каждый обучающийся демонстрирует выполненное задание, за чем следует групповое обсуждение.



## УПРАЖНЕНИЕ №12

### «Катастрофа в пустыне»

Данное упражнение имеет многоцелевое назначение: выработка группового решения, коммуникация и интеракция в группе, формирование навыков доказывания, аргументации и убеждения, формирование уверенности в себе, ассертивного взаимодействия. В нашем случае, упор делается на выработку именно риторических навыков, которая достигается через решение следующих задач: отработать навыки поведения в дискуссии, умения вести

диспут, быть убедительным, изучить на конкретном материале динамику группового спора, открыть для себя традиционные ошибки, совершаемые людьми в полемике, потренировать способности выделять главное и отсеивать «шелуху», видеть существенные признаки предметов, научиться осознавать стратегические цели и именно им подчинять тактические шаги и т.д.

Упражнение достаточно объемное по описанию, поэтому приводим ссылку на сайт, где его можно посмотреть<sup>1</sup>

### УПРАЖНЕНИЕ №13

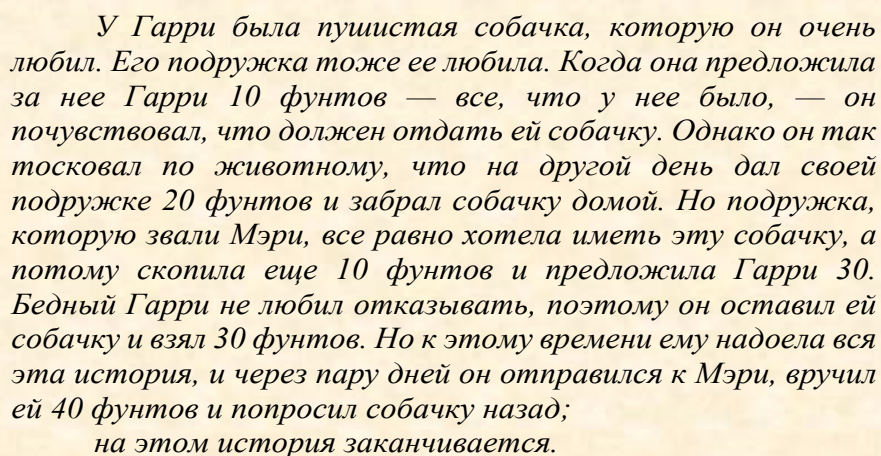
#### «Аргументация»

Упражнение является задачей направленной на формирование навыка убеждения и аргументации. Могут предлагаться разные задачи.

#### «Собака Гарри»

Предлагаема задача описана в книге Э. Кристофера, Л. Смита «Тренинг лидерства»<sup>2</sup>.

Преподаватель рассказывает аудитории историю (историю можно вывести на экран).



*У Гарри была пушистая собачка, которую он очень любил. Его подружка тоже ее любила. Когда она предложила за нее Гарри 10 фунтов — все, что у нее было, — он почувствовал, что должен отдать ей собачку. Однако он так тосковал по животному, что на другой день дал своей подружке 20 фунтов и забрал собачку домой. Но подружка, которую звали Мэри, все равно хотела иметь эту собачку, а потому скопила еще 10 фунтов и предложила Гарри 30. Бедный Гарри не любил отказывать, поэтому он оставил ей собачку и взял 30 фунтов. Но к этому времени ему надоела вся эта история, и через пару дней он отправился к Мэри, вручил ей 40 фунтов и попросил собачку назад;  
на этом история заканчивается.*

<sup>1</sup> <https://trepsy.net/world/?stat=219>

<sup>2</sup> Кристофер Э. Тренинг лидерства / Э. Кристофер, Л. Смит; [Пер. с англ. А. Смирнов]. - СПб. [и др.] : Питер, 2002. - 317 с.

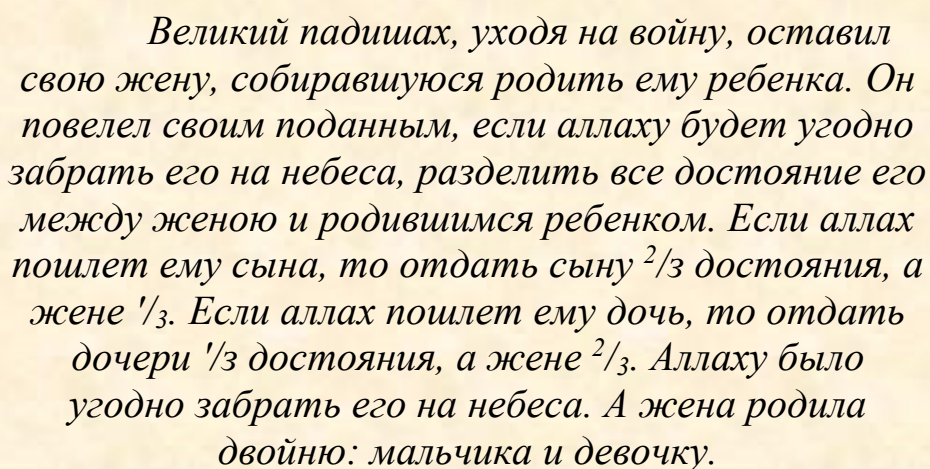
После того, как все прослушали рассказ задаются вопросы:

- Оказался ли кто-нибудь в выигрыше после всех этих манипуляций?
- Если да, то кто именно и насколько?

Ответы записываются каждым индивидуально, не обсуждаются и не показываются их друг другу. После этого, необходимо выборочно попросить несколько человек озвучить свои решения. Остальные обучающиеся произвольно вступают в обсуждение. Ответы наверняка будут разными, что явится поводом для дискуссии. Возможно понадобятся записи на доске, чтобы зафиксировать расчеты, могут быть ценностные решения задачи.

В завершении необходимо провести обсуждение о разных способах восприятия проблем: простая арифметика, жизненные принципы, выигрыш-проигрыш и т.п..

Аналогично может быть использована задача «Падишах»<sup>1</sup>



*Великий падишах, уходя на войну, оставил свою жену, собиравшуюся родить ему ребенка. Он повелел своим поданным, если аллаху будет угодно забрать его на небеса, разделить все достояние его между женою и родившимся ребенком. Если аллах пошлет ему сына, то отдать сыну  $\frac{2}{3}$  достояния, а жене  $\frac{1}{3}$ . Если аллах пошлет ему дочь, то отдать дочери  $\frac{1}{3}$  достояния, а жене  $\frac{2}{3}$ . Аллаху было угодно забрать его на небеса. А жена родила двойню: мальчика и девочку.*

Вопрос к задаче: «Как должны поступить подданные, чтобы выполнить волю падишаха?».

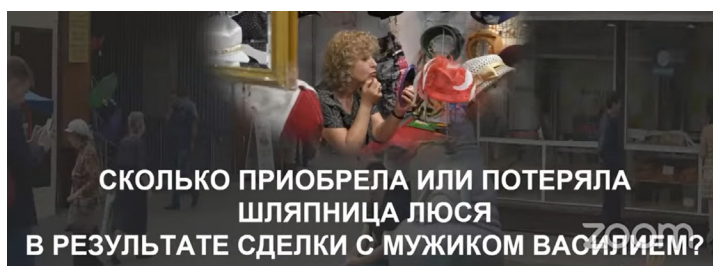
---

<sup>1</sup> Сидоренко Е. В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.

Еще одним примером является задача «Случай в Крюково»<sup>1</sup>

1. РЕШИТЬ ЗАДАЧУ, ПОЛУЧИВ В ОТВЕТЕ НЕКОТОРОЕ ЧИСЛО  
(ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИЛИ РАВНОЕ НУЛЮ)

2. БЫТЬ ГОТОВЫМ УБЕДИТЬ ДРУГИХ В ПРАВИЛЬНОСТИ  
СВОЕГО РЕШЕНИЯ (ОБОСНОВАТЬ ЕГО)



Дело было летом 2010 года. Представьте себе: Рынок на привокзальной площади в г.Зеленограде, 23 июля, 11 часов утра. На улице страшная жара, ну просто пекло (в тот год в московской области еще горели торфяники).

Стоит девушка – Люся, у нее палатка, в которой продаются разные головные уборы: шляпы, кепки, панамки. Особенностью бизнеса Люси является то, что она работает без маржи: она покупает шляпы по 30 рублей и продает тоже по 30. Люсе просто очень нравится сам процесс продажи и общения с покупателями. И вот, стоит она и видит – идет мужик: лысый, полный, красный весь как рак от жары, весь обливается потом и вытирается платочком. Мужика, к слову, зовут Василий. Смотрит она на всю эту красоту и понимает – «Мой клиент!». Подбегает она к Василию, проводит блестящую презентацию и он с радостью соглашается купить у нее широкополую плетеную шляпу. Дает Василий Люсе 100 рублей. Но вот беда: это первая продажа за день у Люси и у нее нет сдачи. А неподалеку работает давняя подруга Люси – Маруся.

Маруся продает беляши – сочные, вкусные, ароматные и всего по 12 рублей. Так что, клиентов с утра у Маруси – хоть отбавляй. Люся, пару раз чуть не сломав ноги и едва не врезавшись в столб, добегает до Маруси и та меняет ей 100 рублей на 10 железных червонцев. Люся возвращается к своей палатке – отдает мужику шляпу и сдачу – 70 рублей. Все довольны.

Вечером того же дня сидит она с Марусей – ест беляши с чаем и Маруся ей говорит: «слушай, тут такая ситуация – те 100 рублей, которые я тебе разменяла утром оказались фальшивыми. У меня кроме этой сотни больше других денег бумажных и не было – на вот посмотри сама». Люся смотрит – и правда, сотня действительно фальшивая. Ну, так как Люся и Маруся давно дружат, то они договорились, Люся возместила потерю и Маруся в накладе не осталась.

## УПРАЖНЕНИЕ № 14

«Позиционный семинар»<sup>2, 3</sup>

Упражнение направлено на выработку умения анализировать текст с различных позиций и последующим целостным пониманием, а данном случае

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=1xoiNTJCzIA&list=LL&index=44> Мастер-класс "Решение проблемных ситуаций: психология успеха и неудачи

<sup>2</sup> Веракса Н. Е. Модель позиционного обучения студентов // Вопросы психологии №3, 94

<sup>3</sup> Огдонова Ц. Ц. Позиционный семинар как интерактивная форма проведения семинарских занятий в преподавании теоретических дисциплин в вузе // Векторы развития филологии в контексте модернизации современного филологического образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «XXVI Кудрявцевские педагогические чтения». Иркутск, 2019. Вып. 2. С. 40–44.

используется материал «Риторика как теория и практика публичной речи» вступление к «Краткому руководству к красноречию» (1748 г.) М. В. Ломоносова.

Преподавателем осуществляется подбор текста, который будет анализироваться с различных позиций. При подборе текста необходимо учитывать принцип педагогической целесообразности, опираться на проверенные источники.

Исходя из содержания, обязательных пространств анализа текста и учебных целей преподавателем пересматриваются и уточняются ролевые позиции. В данном случае определены следующие ролевые позиции: «Логика», «Апологеты», «Оппозиция», «Лирика», «Эксперты».

Уместным будет осуществить примерное предварительное деление на микро-группы. Проанализировать варианты критериев деления и выбрать наиболее удачный. В данном случае группы будут сформированы по различному уровню подготовленности и активности с целью передачи опыта наименее адаптированным обучающимся и включения их в общее пространство.

Преподавателю необходимо сформулировать и дать задание для микро-группы «Эксперты», так как данная микро-группа должна начать наблюдение и оценочную деятельность сразу после того, как на занятии произошло разделение на группы. Для этого «Эксперты» получают текст, который будет анализироваться и с учетом его содержания и специфики позиций разрабатывают критерии оценки каждой микро-группы. Выработанные критерии необходимо согласовать с преподавателем и наглядно представить.

Завершающим шагом является подготовка необходимого методического и материально-технического оснащения:

- методическая разработка занятия;
- раздаточный материал в виде текста для проведения позиционного анализа по количеству микро-групп либо по количеству обучающихся;
- бумага А4 для записей во время работы микро-групп;
- бумага формата А3 или бумага для флип-чарта для презентации работы микро-групп;

– магнитная доска с маркерами или флип-чарт для презентации работы микро-групп;

– ПК с проектором для демонстрации наглядных материалов.

Суть позиционного семинара как технологии обучения заключается в том, что происходит анализ текста с различных позиций с учетом основных пространств текста.



На данном семинаре будут заявлены такие позиции как «Логики», «Оппозиция», «Апологеты», «Лирики».

«Логики» представят анализ нормативного пространства текста, им необходимо будет представить его логическую структуру в виде схемы, включить туда основные понятия, тезисы, мысли автора, отразив их логические взаимосвязи.

«Оппозиция» представят анализ диалектического пространства текста, им необходимо будет найти «слабые места», спорные тезисы и аргументировать их слабость. Работа «Оппозиции» идет по схеме тезис-аргумент-демонстрация. Причем, чем больше аргументов будет приведено на оспаривание тезиса, тем лучше.

«Апологеты» действуют по той же схеме, что и «Оппозиция» только приводят аргументы в защиту тезисов, выдвинутых автором.

«Лирики» – это творческие люди. Им необходим погрузиться в символическое пространство текста. Представить текст в виде какого-то творческого продукта, наполненного смыслами. Это может быть поэтическое, прозаическое выражение, можете прибегнуть к емким афоризмам, представить

текст в виде изображения, сценария и т.п. Можете использовать сразу несколько средств символического выражения. Необходимо, чтобы Ваш продукт вызвал эмоциональный отклик у аудитории.

«Эксперты» будут решать одну из самых сложных задач. Им необходимо выдвинуть критерии оценки работы групп, наблюдать за их работой и оценивать ее. В конце занятия, они выставят оценки работы каждой группы и каждого обучающего отдельно. Оценки мы обсудим и согласуем.

Название группы	Критерии	Оценка групповая	Оценка индивидуальная
<b>Общие критерии оценивания активности группы</b>	Включённость в работу на учебном занятии всех членов группы		
	Активность участия в дискуссии		
	Формулирование собственных выводов, мнения по обсуждаемым вопросам		
<b>Логики</b>	Способность использовать логическое мышление при работе с текстом, применять логические методы при выявлении его основной мысли		
	Способность анализировать содержание текста посредством представления его основных элементов		
	Способность представлять текст в форме, знаков, символов, схем без потери смысла основных понятий, логических связей, тезисов		
<b>Апологеты</b>	Способность на основе анализа текста формулировать тезис его содержания, передающего главную мысль		

	Способность представлять позицию автора научным языком		
	Способность убедительно аргументировать собственную позицию, не прибегая к дословному пересказу текста, и приводить примеры		
<b>Оппозиция</b>	Способность к критическому анализу выступления оппонента		
	Способность к формированию собственной позиции по обсуждаемому вопросу		
	Способность к ведению аргументированной дискуссии и убеждению оппонента		
<b>Лирики</b>	Способность к представлению текста в символической, метафорической форме		
	Способность использовать эмоциональную составляющую для объяснения аудитории смысла текста		
	Способность использовать эмоции и чувства для получения обратной связи от аудитории		
<b>Эксперты</b>	Способность объективно анализировать выступление		
	Способность обосновать ту или иную оценку		
	Способность предложить вариант преодоления недостатков		

Эксперты получают свою задачу заранее, знакомятся с текстом и разрабатывают критерии оценивания.

Необходимо разделить на группы в зависимости от определённых ролей.

На чтение текста и обсуждение его в группе отводится 30 минут, из них 10-15 можно потратить на чтение и 15 - на обсуждение и фиксацию результатов. На представление своих результатов группе и их обсуждение каждой группе дается 5 минут.

*-Изучение текста (позиционное чтение) 10 мин.*

Прочитайте предложенный текст как можно более внимательно. Старайтесь читать, принимая внимания ту позицию, которую Вы сегодня будете представлять (обучающиеся читают текст).

*-Анализ текста в малых группах 20 мин.*

Приступайте к совместной работе (на данном этапе в группах идет обсуждение текста с заявленных позиций, преподаватель и «Эксперты» наблюдают за процессом и по необходимости направляет его в нужное русло, отслеживают тайминг, активность каждого обучающегося; обучающиеся активно обсуждают варианты представления позиции, оформляют визуально результаты).

*-Представление результатов анализа каждой малой группы (20 мин).*

Итак, время на обсуждение закончилось, все ли готовы представить свои результаты? (на данном этапе может получиться так, что не все обучающиеся успеют завершить свою работу, в зависимости от наличия времени, можно дать порядка 2-3 минут на завершение, при этом «Эксперты» должны это учесть при оценивании работы группы; если же время не позволяет, то группы начинают презентовать свои результаты так, как успели сделать).

Первая группа, которая будет представлять свои результаты – это «Логика». (группа представляет свои результаты, схемы, связи, обосновывает их) Задаем вопросы группе (обучающиеся задают вопросы, уточняют непонятные моменты, в этом случае могут возникнуть дискуссионные моменты, которые преподаватель должен отслеживать и направлять).

(Аналогично представляют свои результаты «Оппозиция», «Апологеты», «Лирики»).

Сейчас перед нами выступят «Эксперты», они проделали очень серьезную работу, оценили всех и сейчас предоставят, и обоснуют оценки («Эксперты» предоставляют оценки в табличной форме для групп и отдельных обучающихся). Сейчас можете задать вопросы экспертам, уточнить, может Вы с чем-то не согласны и почему. Мы можем все обсудить (в зависимости от наличия вопросов можно переходить к следующему шагу).

А теперь нам всем необходимо оценить работу «Экспертов» по заданным критериям (группа выдвигает свои варианты оценки, преподаватель обобщает и выставляет оценку за работу «Экспертам»).

В результате нашей плодотворной работы были оценены все.

*–Рефлексия (10 мин.)*

Итак, семинар приближается к концу, позиционный анализ проведен и теперь давайте ответим на несколько вопросов, чтобы понять, насколько полезно и плодотворно мы поработали, достигли ли мы целей поставленных в начале занятия. Пожалуйста в свободной последовательности дайте краткие устные ответы на поставленные вопросы

- ✓ Больше всего мне понравилось .....
- ✓ Для меня было наиболее сложно .....
- ✓ Самым полезным для меня было .....
- ✓ Во время семинара я понял (а) .....
- ✓ Мне захотелось прочитать (изучить, понять, посмотреть) .....

(обучающиеся я в свободном порядке дают ответы на вопросы, важно, чтобы каждый обучающийся дал обратную связь).

*Материал для проведения позиционного семинара  
Риторика как теория и практика публичной речи  
Вступление к «Краткому руководству к красноречию» (1748 г.) М. В. Ломоносова<sup>1</sup>.*

*Вступление*

*§1*

*Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению. Предложенная по сему искусству материя называется речь или слово.*

*§2*

*К приобретению оного требуются пять следующих средств: первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторов, четвертое – упражнение в сочинении, пятое – знание других наук.*

*§3*

*Природные дарования разделяются на душевные и телесные. Душевные дарования, а особливо остроумие и память к получению сего искусства толь необходимо нужны, как добрая земля к посеянию чистого семени, ибо как семя на неплодной земли, так и учение в худой голове тщетно есть и бесполезно. И для того Аполлоний Алабенденский, славный в древних временах красноречия учитель, по свидетельству Цицерону, тех, которые от родителей своих к нему в училище присылались, в самом начале учения природную остроту прилежно рассматривал и которых приметил к тому быть неспособных немедленно назад отсылал, чтобы они напрасными трудами себя не изнуряли. Телесные дарования, громкий и приятный голос, долгий дух и крепкая грудь в красноречии, а особливо в произношении слова упражняющимся очень надобны; также дородство и осанковатый вид приличны, ежели слово пред народом говорить должно.*

*§4*

*Наука состоит в познании нужных правил, которые показывают подлинный путь к красноречию. Они должны быть, первое, кратки, чтобы не отяготить памяти многим изусть учением, а особливо тем, чему легче можно с примеров научиться, нежели по правилам; второе, порядочны, для того чтобы они были вразумительны и тем к научению способственны; третье, удовольствованы примерами, которые бы показывали самую оных силу для яснейшего их понятия и для способнейшего своих примеров против оных сочинений. Мы будем стараться, чтобы в настоящем нашем предприятии поступить по сим требованиям.*

*§5*

*Изучению правил следует подражание авторов, в красноречии славных, которое учащимся едва не больше нужно, нежели самые лучшие правила. Всяк знает, что и в художествах того миновать нельзя, например: кто учится живописству, тот старается всегда иметь у себя лучшие рисунки и картины славных мастеров и, к ним применяясь, достигнуть совершенства в том художестве. Красноречие коль много*

---

<sup>1</sup> Дзялошинский, И. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 232 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02665-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 163 – URL: <https://urait.ru/bcode/489419/p.163> (дата обращения: 24.10.2022).

*превышает прочие искусства, толь больше требует и подражания знатных авторов. Но о сем пространнее предложено будет на конце сея книги особливо.*

*§6 Подражание требует, чтобы часто упражняться в сочинении разных слов. От беспрестанного упражнения возросло красноречие древних великих авторов, которых от того ни старость, ни великая честь и достоинство отворотить не могли, ибо генералы, сенаторы и сами консулы, как Ирций и Панса, будучи на высочайшем степени римския власти, у Цицерона приватно в красноречии обучались и в домах своих в произношении слова упражнялись. Азиний Поллион, славный генерал римский, презрев печаль о умершей своей дочери, в четвертый день после ея смерти обучался в произношении слова. Отсюда воспоследовало, что таковые трудолюбивые люди не готовясь говорили публично прекрасные речи. Сие прежде началось у греков, а потом уже в Риме возвысилось на самый высочайший степень. Такие речи, без приготовления пред народом произнесенные, назывались божественными, ибо оне казались быть выше сил человеческих. Того ради надлежит, чтобы учащиеся красноречию старались сим образом разум свой острить чрез беспрестанное упражнение в сочинении и произношении слов, а не полагаться на одне правила и чтение авторов, ежели при всяком случае и о всякой материи готовы быть желают к предложению слова.*

*§7*

*Материя риторическая есть все, о чем говорить можно, т.е. все известные вещи в свете, откуда явствует, что, ежели кто имеет большее познание настоящих и прешедших вещей, т.е. чем искуснее в науках, у того большее есть изобилие материи к красноречию. Итак, учащиеся оному великое будут иметь в своем искусстве вспоможение, ежели они обучены по последней мере истории и нравоучению.*

*§8*

*Слово двояко изображено быть может – прозою или поэмою. Проза есть слово, которого части не имеют точно определенной меры и порядка складов, ни согласия, в произношении точно назначенного, но все речения располагаются в нем таким порядком, какого обыкновенный чистый разговор требует. Поэма состоит из частей, известною мерою определенных, и притом имеет точный порядок складов по их ударению или произношению.*

*Первым образом сочиняются проповеди, истории, учебные книги, другим составляются имны, оды, комедии, сатиры и других родов стихи.*

*§9*

*Но хотя проза от поэмы для отменного сложения различается, а потому и в штиле должна быть отлична, однако в рассуждении общества материи весьма с оною сходствует, ибо об одной вещи можно писать прозою и стихами. Итак, оба сии красноречия роды имеют в себе купно обоим общее и особливо каждому отменное.*

*§10*

*Мы предлагаем здесь вкратце руководство к обоим красноречию и для того, поступая по натуральному порядку, показываем, во-первых, учение о красноречии вообще, поколику оно до прозы и до стихов касается, и затем при правилах полагаются в нем примеры прозою и стихами. Потом сообщаем наставление к сочинению речей в прозе и примеры присовокупляем прозаичные из славных авторов. Наконец, предлагается о стихотворстве учение с приложенными в примеры стихами.*

*Сии три учения составляют три книги сего руководства: Риторику, Ораторию и Поэзию.*

## Упражнение №15

### «Инвенция»

Упражнение направлено на отработку навыков разработки речи.

Обучающемуся необходимо разработать структуру речи (научного доклада) используя один из приемов: Mind Map (Т. Бьюзен), Денотатный граф «Фишбоун» (от англ. fishbone – рыба кость) (К. Исикава), Концептуальная таблицы.

Упражнение выполняется индивидуально, далее каждый обучающийся демонстрирует выполненное задание, за чем следует групповое обсуждение.

## Упражнение №16

### «Эвристика»

Упражнение направлено на отработку навыком разработки речи в рамках эвристического похода.

Обучающемуся необходимо разработать структуру речи (научного доклада) в рамках эвристического подхода, управляющих вопросов риторики с учетом критерия коммуникативной целесообразности.

Упражнение выполняется индивидуально, далее каждый обучающийся демонстрирует выполненное задание, за чем следует групповое обсуждение

*Управляющие  
вопросы  
риторики:*

- «*пафос*»
  - — *Зачем говорить?*
  - — *О ком говорить?*
  - — *Как говорить?*
- «*эмос*»
  - — *Кому говорить?*
  - — *Где говорить?*
  - — *Сколько говорить?*
- «*логос*»
  - — *Что говорить?*

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ТРЕНИНГОВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тренинговые практические занятия проводятся в рамках дисциплины «Тренинг профессионально-ориентированных риторике, дискуссий и общения», которая является элективной дисциплиной и преподается на первом курсе в первом и втором семестрах при очной форме и на первом курсе при заочной форме обучения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре. Общее количество академических часов составляет 108 (3 зачетных единицы) из них 30 часов лекций, 16 часов семинаров и 30 часов практических занятий.

#### Примерный тематический план дисциплины

№ темы	Название темы	Всего часов	В том числе			
			ЛК	СМ	ЗЧ	Сам. раб.
1	Риторика как наука и искусство. Общая и частная риторика	10	4	2		4
2	Краткий обзор истории становления риторике	12	2	4		6
3	Академическая риторика	10	4	2		4
	<b><i>Итого семестр 1</i></b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>14</b>
4	Риторический канон. Инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акцио	18	6	2	8	2
5	Аргументация и убеждение	18	6	2	8	2
6	Культура и техника речи в профессионально-ориентированной риторике	14	4	2	8	
7	Дискуссия в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Виды дискуссии	12	4	2	6	
	<b><i>Итого семестр 2</i></b>	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>4</b>
	<b><i>Всего</i></b>	<b>108</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

Практические занятия во втором семестре проводятся в виде тренинга, с использованием тренинговых упражнений, направленных на отработку риторических умений и навыков.

Практические занятия целесообразно ставить в виде сдвоенных пар, то есть подряд два занятия, что позволит реализовать тренинговые упражнения более эффективно, погрузиться в контекст.

На лекционных занятиях выдаются блоки учебного теоретического материала, который служит основанием для выполнения упражнений и отработки умений и навыков. Наиболее проблемные места теоретического материала обсуждаются на семинарах, посвященных соответствующей теме.

Непосредственно при проведении упражнений на практических занятиях необходимо соблюдать логику тренинга: мотивационно-целевая установка, инструкция, выполнение, рефлексия. Особое внимание следует уделять рефлексии.

В начале тренинговых занятий целесообразно проводить упражнения направленные на «разогрев» аудитории. Под «разогревом» понимается активизация когнитивных процессов (главным образом мышления), эмоциональное включение в контекст занятия, мотивационная направленность и заинтересованность темой занятия. Данные упражнения не должны отличаться большой когнитивной сложностью и повышенной рефлексивной составляющей, а также не должны требовать больших временных затрат. Очень хорошо подойдут упражнения на отработку технических характеристик речи (речевого дыхания, качеств голоса, дикции, ритмики), упрощенные медитативные техники на развитие навыков саморегуляции, упражнения на активизацию воображения и мышления.

Упражнения могут комбинироваться, повторяться на различных занятиях. При выборе упражнений для разогрева может учитываться желание обучающихся.

После окончания каждого разминочного упражнения необходимо провести небольшую по времени рефлексию. Участники должны ответить на вопросы. Что Вам понравилось в упражнении? Что не понравилось? Что

показалось трудным или легким и почему? Какие были ощущения? Каково ваше самочувствие.

В основной части тренинговых занятий целесообразно проводить упражнения направленные на формирование и отработку основных риторических умений и навыков: аргументации, убеждения, разработки и композиции речи, запоминания и произнесения речи. Особое внимание необходимо уделять совершенствованию академического стиля. Упражнения отличаются сложностью, необходимостью прикладывать когнитивные усилия, преодолевать барьеры публичной речи.

Упражнения как правило привязаны к определенной теме, согласно тематическому плану дисциплины.

После окончания каждого разминочного упражнения необходимо провести групповую и индивидуальную рефлексию, включающая усиленный самоанализ. Участники должны ответить на вопросы. Каково мое отношение к упражнению? Что явилось наиболее трудным и почему? Что необходимо, чтобы преодолеть данные трудности? Какие сильные стороны как оратора я у себя выявил? С какими навыками необходимо еще поработать?

В отличии от тренинга личностного роста результаты тренинга проводимого в рамках учебной дисциплины должны быть оценены. Обучающиеся получают оценки за каждое занятие. Критериями оценивания являются следующие:

- обязательное участие в выполнении упражнений;
- активность участия;
- соответствие результата заданным требованиям (время, структура, точность ответа на вопросы, точность и обоснованность рассуждений);
- использование знаний, полученных на лекциях и семинарах;
- участие в групповых обсуждениях;
- содержательность рефлексии.

Необходимо отметить, что практические занятия являются необходимым блоком. Обеспечивающим реализацию целей и задач дисциплины «Тренинг профессионально-ориентированных риторики, дискуссий и общения».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аннушкин В. И. Риторика. Вводный курс: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. С. 7.

2. Аннушкин В.И. Академическое красноречие // Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / под ред. А.П. Сквородникова. Красноярск: Изд-во СФУ, 2014. С. 24–25.

3. Веракса Н. Е. Модель позиционного обучения студентов // Вопросы психологии №3, 94

4. Виноградова С.М. Риторика: учебник и практикум для вузов / С.М. Виноградова, И. С. Силин; под редакцией С. М. Виноградовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 316 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01235-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511293> (дата обращения: 18.08.2023).

5. Волков А.А. Курс русской риторики: Пособие для учеб. заведений / А.А. Волков. - Москва: Изд-во храма св. муч. Татианы, 2001. - 474 с.

6. Дзялошинский И.М. Риторика: учебник и практикум для вузов / И.М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 232 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02665-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511327> (дата обращения: 22.08.2023).

7. Зверев С.Э. Риторика: учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02220-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 22.08.2023).

8. Ивин А.А. Риторика: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 278 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-01111-1. – Текст: электронный // Образовательная платформа

Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511845> (дата обращения: 18.08.2023).

9. Клюев Е.В. «Риторика в перспективах». Вестник Московского университета. Филология. Серия 9. - №7, 2002. – с.98-121

10. Копнина Г.А., Лукашевич Е.В. Риторика академической сферы: о содержании раздела учебной книги «Риторика»: (для магистратуры по направлению «Филология» в вузах России и Казахстана) // Филолого-коммуникативные исследования. 2016. № 3. С. 57–73."

11. Кристофер Э. Тренинг лидерства / Э. Кристофер, Л. Смит; [Пер. с англ. А. Смирнов]. - СПб. [и др.]: Питер, 2002. - 317 с.

12. Кукушкин А. Ораторские упражнения. Практика студии «Аргументъ» / А. Кукушкин – «Издательские решения», - 80с. <https://www.argument-studio.ru/exercise/tridcatoe.html>

13. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М., Просвещение», 1969. 214 с. <http://psihdocs.ru/a-a-leonteev-yazik-reche-rechevaya-deyatelenosteprosveshenie.html?page=8>

14. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2. изд., доп. - Москва: Большая Рос. энцикл., 2002. – 707 с.

15. Ломоносов М.В. Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия сочиненное <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/lo7-0192.htm>

16. Матвеева А.И. Основы логической риторики: учебное пособие / А.И. Матвеева, А. В. Сарапульцева. - Казань: Бук, 2017. - 102 с

17. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 11–12.

18. Михалкин Н.В. Основы риторики: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04232-0. – Текст:

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511797> (дата обращения: 18.08.2023).

19. Михальская А. К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11-х кл. общеобразоват. учреждений / А. К. Михальская. – Москва: Просвещение: АО "Моск. учебники", 1996. – 416 с.

20. Москвин В. П. Риторика и теория аргументации: учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 18.08.2023).

21. Огдонова Ц. Ц. Позиционный семинар как интерактивная форма проведения семинарских занятий в преподавании теоретических дисциплин в вузе // Векторы развития филологии в контексте модернизации современного филологического образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «XXVI Кудрявцевские педагогические чтения». Иркутск, 2019. Вып. 2. С. 40–44.

22. Пособие по научному стилю речи: Для вузов негуманитар. Профиля / М-во образования Рос. Федерации; [Науч. ред. И. Г. Проскуракова]. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002 (Тип. изд-ва). - 257 с, С 83.

23. Риторика: учебник для среднего профессионального образования / В.Д. Черняк [и др.]; под общей редакцией В. Д. Черняк. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 414 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-03888-0. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512199> (дата обращения: 18.08.2023).

24. Рождественский Ю.В. Теория риторики/ Ю.В. Рождественский. – М., 2006.

25. Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. - 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1985. - 399 с

26. Сидоренко Е. В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.

27. Стернин И. А. Практическая риторика [Текст]: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности "Русский язык и литература", направлениям "Педагогическое образование" и "Филология" / И. А. Стернин. - 8-е изд., стер. - Москва: Академия, 2014. – 268 с.

28. Стешов А.В. Дискуссия в образовательном процессе: Учебно-методическое пособие / А.В. Стешов - СПб.: ВКА имени А.Ф. Можайского, 2008. – 179 с.

29. Тимофеева С.В. Тренинг профессионально ориентированных риториков, дискуссий, общения. - электронный учебно-методический комплекс. Красноярск - 2010, [http://www.kgau.ru/distance/mf\\_01/timofeeva-ritorika/index.html](http://www.kgau.ru/distance/mf_01/timofeeva-ritorika/index.html)

30. Фесенко О.П. Академическая риторика: учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13769-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513861> (дата обращения: 18.08.2023).

31. Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С. Риторика как искусство и наука (введение в общую ретиорику) // Научно-культурологический журнал. 2000. № 21 (51). 8 ноября. URL: <http://www/relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?>

32. Чудинов А. П. Умение убеждать: практическая риторика / А.П. Чудинов; Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т рус. культуры при УрГУ. – Екатеринбург: Урал. ГПИ, 1996. – 91 с.

33. Шейнов В.П. Риторика. – Минск: 2014.С.91.

34. Юнина, Е.А. Педагогическая риторика: Учеб. пособие / Е. А. Юнина; Перм. обл. ин-т повышения квалификации работников образования. – Пермь: Изд-во Перм. обл. ин-та повышения квалификации работников образования, 1995. - 107 с.

*Учебное издание*

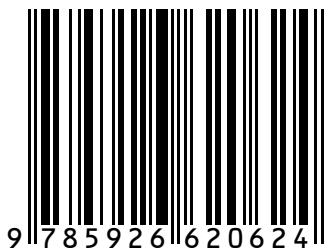
**Павлова Светлана Алексеевна**  
**Семенова Наталья Александровна**

**ТРЕНИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ  
РИТОРИКИ, ДИСКУССИИ И ОБЩЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

*В авторской редакции*

ISBN 978-5-9266-2062-4



Подписано в печать 20.11.2024.

Авт. л. 3,8. Заказ 304.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.