

ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЦЕЛЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО
ВЫЯВЛЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Методические рекомендации

**Воронеж
2024**

УДК 351.74
ББК 67.401

Коллектив авторов: А.В. Сидоров, О.В. Багринцева, Д.А. Сошнева, Е.М. Абросимова, Е.С. Бондаренко

*Рецензенты: З.Г. Омаров, начальник УВО по г. Махачкале – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Дагестан», полковник полиции;
Е.В. Спиридонов Начальник ФГКУ «УВО ВНГ России по Воронежской области», полковник полиции.*

Применение информационных технологий в целях совершенствования деятельности полиции по выявлению правонарушений при проведении массовых мероприятий: методические рекомендации [Электронный ресурс] / А.В. Сидоров [и др]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2024. – 42 с.

Методические рекомендации посвящены вопросам изучения области применения информационных технологий в деятельности полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах при проведении мероприятий с массовым пребыванием граждан, а также обзору технических средств и программного обеспечения систем безопасности, используемых на объектах с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.

Издание предназначено для курсантов и слушателей радиотехнического факультета, обучающихся по специальности 11.05.02 «Специальные радиотехнические системы» (специализация – радиотехнические системы и комплексы охранного мониторинга), для курсантов и слушателей юридического факультета, обучающихся по специальности 40.05.02 – «Правоохранительная деятельность» специализация: административная деятельность (узкая специализация – сотрудник вневедомственной охраны), слушателей факультета заочного обучения обучающихся по направлению подготовки 11.03.01 «Радиотехника», а так же для слушателей факультетов переподготовки и повышения квалификации и профессиональной подготовки.

© Воронежский институт МВД России, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	4
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1. Анализ процесса обеспечения безопасности объектов с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.....	8
1.1. Изучение действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности объектов с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.....	8
1.2. Определение правовых норм использования систем безопасности на объектах с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.....	13
Глава 2. Обеспечение безопасности и выявление правонарушений при проведении массовых мероприятий.....	19
2.1. Общие принципы построения интеллектуальных и интегрированных систем безопасности	19
2.2. Технические средства и программное обеспечение, используемые в интеллектуальных и интегрированных системах безопасности.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	39

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В методических рекомендациях применяют следующие термины с соответствующими определениями:

- Массовое мероприятие – организованное действие (совокупность действий), совершающееся в общественных местах, с участием больших масс (групп) людей в целях удовлетворения их потребностей в экономической, политической, социально-культурной, духовной и других сферах.
- Информационные технологии – процессы, использующие совокупность средств и методов сбора, обработки, накопления и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса, явления, информационного продукта, а также распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов
- Технические средства – различные устройства, инструменты и системы, которые используются для выполнения определенных задач.
- Системы безопасности – комплекс мер, направленных на защиту или снижение риска для человека, общества или других элементов и их систем.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В методических рекомендациях применяют следующие обозначения и сокращения:

ФЗ – Федеральный закон

КоАП – кодекс об административных правонарушениях

ППС – патрульно-постовая служба

ИСБ – интегрированная система безопасности

КСБ – комплексная система безопасности

ТСО – технические средства охраны

СОТ – система охранная телевизионная

СТС – система тревожной сигнализации

СКУД – система контроля и управления доступом

СОУЭ – система оповещения и управления эвакуацией

СПИ – система передачи извещений

БПЛА – беспилотный летательный аппарат

ОВД – органы внутренних дел

ВВЕДЕНИЕ

Массовые мероприятия является важным аспектом реализации закрепленных в Конституции РФ прав и свобод граждан на мирные собрания (без оружия) с целью реализации различных социальных, культурных, политических, религиозных и иных потребностей. В идеальном, правовом государстве массовое мероприятие служит обратной связью между государственным аппаратом и общественностью. Именно при помощи публичного выражения общественного мнения, по социально значимым вопросам, возможно привлечь внимание законодателя к важным направлениям общественной мысли.

Однако, каждое государственное образование в своем развитии еще не достигло идеальной правовой модели, поскольку право развивается и претерпевает важные этапы нормативного правового осмысления в юридической науке и нормотворчестве. Ряд вопросов, связанных с информационным пространством сети Интернет 20 лет назад не имел такой высокой актуальности как, в настоящее время.

Демократическое устройство государственного аппарата предопределило многопартийность, тем самым созданы различные направления политических образований, которые в рамках организации своей деятельности проводят общественно-политические мероприятия в обязательном формате. Некоторые из данных образований могут умышленно скрывать исходные цели и задачи. Участники акции могут быть вовлечены организаторами в совершение противоправных деяний, которые небыли изначально заявлены целями шествия, собрания, пикетирования или демонстрации. Ярким примером подобной деятельности является политическая активность представителей Фонда борьбы с коррупцией (9 июня 2021 года данный фонд был признан экстремистской организацией и ликвидирован по решению суда).

Спортивно-массовые акции, зачастую не имеют в своем контексте политических воззрений, при этом являются весьма сложными событиями в социальной жизни общества с позиции организации охраны общественного порядка сотрудниками полиции. Так 9 июня 2002 года в городе Москва на Манежной площади и на Тверской улице произошли самые массовые погромы, реализованные футбольными фанатами. Условным поводом для данного происшествия было спортивное поражение нашей футбольной команды. Российская сборная проиграла Японии со счетом 0:1. В результате порядка 54 человек получили различные травмы, один человек убит, 113 автомобилей получили повреждения, пострадали различные архитектурные и социальные объекты. Это свидетельствует об исключительной экспрессивности участников подобного мероприятия.

Представляется, что организаторы массового погрома специально направили агрессивных футбольных фанатов в центр города, а проигрыш «любимой» футбольной команды являлся не более чем предлогом.

Массовые мероприятия в объективной действительности важны, однако организация охраны общественного порядка и безопасности на них силами полиции еще нуждается в надлежащем научном и практическом (организационном) осмыслении. Сотрудники полиции в рамках действующего федерального законодательства имеют приоритетную цель – защиту прав (свобод) человека, но, необходимо отметить, что в определенных контекстных ситуациях реализация прав одной группы социальных индивидов будет обязательно затрагивать права третьих лиц в деструктивном формате. Следовательно, определение надлежащего баланса ограничений и запретов, является залогом успешного развития любого демократического социального образования.

Актуальность исследования в области применения информационных технологий в деятельности полиции по обеспечению правопорядка в общественных местах при проведении массовых мероприятий заключается в анализе нормативной базы в области обеспечения безопасности объектов с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий, а также в обзоре технических средств и программного обеспечения систем безопасности, используемых на объектах с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.

Методические рекомендации могут быть предназначены для оказания помощи сотрудникам полиции по выявлению правонарушений при проведении массовых мероприятий с применением информационных технологий. Также будут использоваться в учебном процессе при преподавании дисциплины «Организация комплексных систем мониторинга и управления силами и средствами объектов охраны».

ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ С МАССОВЫМ ПРЕБЫВАНИЕМ ГРАЖДАН И ТЕРРИТОРИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1.1 Изучение действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности объектов с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий

Концепция увеличения уровня санкции за совершение административных правонарушений, совершаемых в период проведения общественно-политических мероприятий, имеет поступательный характер. Так с 2012 года в Кодекс РФ об административных правонарушениях были внесены соответствующие изменения. По нашему мнению, это обусловлено высоким резонансом исследуемых событий общественной жизни. Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов, освещаемых в средствах массовой информации излишне гиперболизированы, либо вообще представлены «вырванными из контекста». Общественность на протяжении всей своей истории была склонна к провокации. Однако, активное применение данная технология («управление толпой») социально-психологического воздействия получила в период с 2011 года по настоящее время.

Законодатель увеличил санкции за совершенные административные правонарушения по статьям: 5.38, 20.2, 20.2.2, 20.18, части 4 статьи 20.25 - до трехсот тысяч рублей, а для должностных лиц по санкциям статьи 5.38, частей 1 - 4 статьи 20.2, статей 20.2.2, 20.18 - до шестисот тысяч рублей. Данные составы представляют собой определенный базис административной ответственности в сфере общественно-политических массовых мероприятий.

К примеру, статья 20.2 КоАП РФ обозначена в кодифицированном нормативном правовом акте аж в десяти частях, при этом размер санкции варьируется в зависимости от действий, подпадающих под ограничительные механизмы конкретной части. Используются дифференцированные административные наказания, начиная от штрафа и заканчивая исправительными работами. Отмечен даже состав (часть 10), устанавливающий административную ответственность за передачу денежных средств и имущества для организации массовых мероприятий лицом, который подобного права (речь идет о праве перечисления и передачи материальных ценностей) не имеет. Конечно, установленная законодательная новелла получила свое нормативное оформление после

февраля 2021 года, и, по нашему мнению, имеет прямое отношение к событиям, связанным с деятельностью Фонда борьбы с коррупцией.

Определенный научный интерес, инициирует и тот факт, что обязательные работы, административный арест, приостановление деятельности, избранные в качестве санкций за обозначенные правонарушения относятся к категории таких административных наказаний, принесение протеста на постановления, о которых не приостанавливают исполнение этих постановлений. Следовательно, пресекающе-предупредительное воздействие административной санкции продолжается до окончательного принятия процессуального решения уполномоченным государственным органом об удовлетворении протеста, по существу. Нарушение законодательства об основных общественно-политических мероприятиях, обозначенных в ФЗ № 54 наказаний, принесение протеста на постановления, о которых не приостанавливают исполнение этих постановлений.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, Приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685, сотрудники органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.2 КоАП, применять доставление и административное задержание граждан (пункт 1 части 1 статьи 27.2, пункт 1 части 1 статьи 27.3 КоАП).

Зачастую способами совершения обозначенных составов административных деликтов являются:

1. Несоблюдения обозначенных в уведомлении цели, формы и места проведения, времени начала и окончания, предполагаемого количества участников мероприятия;

2. Нарушения общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия;

3. Ношения участниками мероприятия специально подготовленных или приспособленных предметов, которые могут быть использованы против жизни и здоровья людей, для причинения материального ущерба государственным, общественным организациям и гражданам;

4. Неповиновения законным требованиям организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; нарушения регламента проведения публичного мероприятия.

Реализация административной деятельности сотрудника полиции обязательно сопровождается (обеспечивается) информационно, в базис основных сведений необходимых правоприменителю возможно включить демографию на обслуживаемой территории, информацию о лицах, состоящих на различных учетах, сведения о лицах в отношении которых

функционируют отдельные ограничения, установленные судебными органами. Отдельные категории сведений сотруднику полиции необходимо получить непосредственно на мероприятии, для квалифицированной реализации функционала должностных лиц органов исполнительной власти.

Представляется актуальным, сформулировать следующее определение деятельности сотрудника полиции в рамках превенции административных правонарушений на собраниях, митингах, пикетированиях, шествиях и демонстрациях – подзаконная, целенаправленная исполнительно-распорядительная деятельность субъектов системы ОВД, подотчетных и подконтрольных федеральным органам государственной власти, направленная на практическое и непосредственное осуществление задач и функций по обеспечению общественного порядка, общественной безопасности и предупреждению правонарушений.

Однако, нельзя заключить, что в рамках обозначенного аспекта административной деятельности сотрудник полиции руководствуется необходимостью применения сугубо принудительных мер. По нашему мнению, общая тенденция законодателя, обращенная к приоритету убеждения над принуждением в контексте обозначенного вопроса, полностью сохраняется, следовательно, полицейский имеет все основания использовать принуждение и убеждение. В некоторых методических материалах по пресечению деликтов на массовых мероприятиях отдельно подчеркивается, что даже в случае необходимости использования сотрудником полиции административно-пресекательных мер (физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие) данную деятельность необходимо реализовывать в определенной степени латентно, снижая вероятность формальной провокации со стороны участников массового мероприятия и его организаторов.

Данный посыл, по нашему мнению, определяет фактический приоритет убеждения над принуждением. Поскольку даже в главе 5 ФЗ «О полиции» где обозначен определенный административный регламент использования пресекательных мер, нет случаев, предусматривающих реализацию данной деятельности «по возможности скрытно», а в некоторых случаях, когда промедление в применении подобных мер может повлечь более тяжкие последствия нормотворец отразил право «не предупреждать» о своем намерении. Следовательно, законодательная концепция административной деятельности сотрудника полиции по предупреждению деликтов на собраниях, митингах, пикетированиях, шествиях и демонстрациях проходит в плоскости доминирования убеждения над принуждением. По нашему мнению, данный вектор развития нормативного

правового регулирования объективен, и аргументируется рядом факторов:

1. Предупреждение экономически более выгодно для государственного аппарата;
2. Отсутствует провокационный аспект применения полицейской «силы» в окружении вероятно не доброжелательно настроенных граждан;
3. Низкий уровень средне статистической юридической грамотности основной массы участников публичной акции;
4. Необходимость формирования самостоятельной правовой культуры и грамотности;
5. Формирование общественного доверия к сотрудникам полиции и поддержки его правоприменительной деятельности;
6. Реализация ранней общей и частной превенции противоправных действий различных категорий граждан.

В процессе взаимодействия отдельному вниманию подлежит уровень правовой грамотности сотрудника, коммуникабельность, инициативность и общий уровень сформированной культуры. Данным качествам уделяется повышенное внимание, поскольку фактическое взаимодействие может быть реализовано в стрессовой для правоприменителя ситуации, при этом качество информационного взаимодействия влияет на фактический уровень реализации задач и функций правоохранителя на массовом мероприятии.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (часть 3 статьи 27.2 КоАП). С момента составления в отношении лица протокола о доставлении дело об административном правонарушении считается возбужденным (пункт 2 части 4 статьи 28.1 КоАП), соответственно, лицо приобретает права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и иные процессуальные права в соответствии с КоАП. Доставка лиц в служебное помещение органа внутренних дел должно быть осуществлено в возможно короткий срок (часть 2 статьи 27.2 КоАП).

В исключительных случаях, при не устранении обстоятельств, обусловивших невозможность составления протокола об административном правонарушении, к доставленным лицам может применяться административное задержание – кратковременное ограничение свободы (часть 1 статьи 27.3 КоАП). Срок административного задержания по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 20.2 КоАП не может превышать трех

часов (часть 1 статьи 27.5 КоАП).

В рамках выводов к данному параграфу отметим:

1. Представляется актуальным, сформулировать следующее определение деятельности сотрудника полиции в рамках превенции административных правонарушений на собраниях, митингах, пикетированиях, шествиях и демонстрациях – подзаконная, целенаправленная исполнительно-распорядительная деятельность субъектов системы ОВД, подотчетных и подконтрольных федеральным органам государственной власти, направленная на практическое и непосредственное осуществление задач и функций по обеспечению общественного порядка, общественной безопасности и предупреждению правонарушений.

2. Проведенный автором анализ, позволяет отметить основные способы совершения административных деликтов в период проведения общественно-политических массовых мероприятий:

– несоблюдения обозначенных в уведомлении цели, формы и места проведения, времени начала и окончания, предполагаемого количества участников мероприятия;

– нарушения общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия;

– ношения участниками мероприятия специально подготовленных или приспособленных предметов, которые могут быть использованы против жизни и здоровья людей, для причинения материального ущерба государственным, общественным организациям и гражданам;

– неповиновения законным требованиям организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; нарушения регламента проведения публичного мероприятия.

3. Необходимо обозначить важность реализации внутреннего информационного обмена между сотрудниками полиции из различных служб и подразделений (ППС, ГИБДД, ПДН, ДЧ). В процессе взаимодействия отдельному вниманию подлежит уровень правовой грамотности сотрудника, коммуникабельность, инициативность и общий уровень сформированной культуры. Данным качествам уделяется повышенное внимание, поскольку фактическое взаимодействие может быть реализовано в стрессовой для правоприменителя ситуации, при этом качество информационного взаимодействия влияет на фактический уровень реализации задач и функций правоохранителя на массовом мероприятии.

1.2 Определение правовых норм использования систем безопасности на объектах с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий

Конституционные особенности построения демократического государственного образования зачастую предусматривают возможность проведения массовых мероприятий на законодательном уровне. Преимущественно подобные акции не преследуют насильственного характера проведения, реализуются мирно и в полном отсутствии оружия. Именно такая формулировка закреплена в Конституции Российской Федерации. Необходимо отметить, что законодатель в категорической форме установил ограничение на проведение массовых мероприятий, преследующих цели нарушения целостности государственного образования, изменения основ конституционного построения, либо подрыв общественной безопасности.

Представляется, что актуальность пресечения правонарушений исследуемого социального кластера сложно переоценить. Обозначенная задача является приоритетом для органов внутренних дел. Отдельного внимания заслуживает «эффект толпы» при проведении массового мероприятия, поскольку в ряде практических случаев перед началом массовой акции правонарушители не имеют умысла на совершения деликта.

Они подвергаются влиянию «коллективного правового нигилизма», и представляют, что если правонарушение обретет массовый характер, то фактическому правоприменителю будет очень сложно привлечь абсолютно всех к юридической ответственности. Стихийный характер массового мероприятия, представляется нам, как один из центральных факторов системы оценки рисков с позиции охраны порядка и обеспечения общественной безопасности. Поскольку группа управляемых (организованных) правонарушителей имеет целевые задачи, руководителя, план, подготовку, которые могут быть сокрыты от правоохранителя при первичном ознакомлении с действиями виновных лиц.

Стихийность в действиях участников массовой акции может привести к нанесению повышенного ущерба правам, свободам и собственности третьих лиц (не являющихся участниками массового мероприятия). В определенных ситуациях, под стихийным нарушением общественного порядка группой лиц, могут скрываться противоправные деяния, имеющие высокую общественную опасность (преступления).

Определенная условность «парадокса ограничения» заключается в том, что при надлежащей подготовке организатор имеет возможность выполнить второстепенные задачи проводимой массовой акции, не уведомляя основных участников. К примеру, под внешней легендой разгула

футбольных фанатов после проигрыша любимой команды (на выезде), организатор может призвать болельщиков к проведению акции вандализма и повреждения имущества муниципального образования в качестве «отмщения». Однако, маршрут, по которому будут направлены «условные вандалы» будет не в полной мере спонтанный, он будет заранее продуман организатором, согласован с латентными спонсорами акции, а непосредственным участникам будет создано впечатление формального стечения обстоятельств.

Повреждения чужого имущества будет происходить на определенных улицах или в общественных местах, где этого будут требовать изначальные задачи, обозначенные латентными спонсорами. Зачастую подобные акции финансируются за счет конкурентов по бизнесу, которые не желают делить прибыль с вновь открывшимися участниками рынка. В данном сегменте зачастую кафе, рестораны, магазины, различные культурно-развлекательные центры, а также иные общественные места, построенные на частные инвестиции.

Следовательно, люди, не владеющие юридическими знаниями, либо не имеющие значительного социального опыта становятся участниками противоправных действий, запланированных третьими лицами. Необходимо отметить, что в случае ограничения сотрудниками государственных подразделений подобной деятельности в средствах массовой информации постоянно фигурируют различные сообщения о невозможности реализации гражданских прав в сфере проведения подобной социальной деятельности.

При подобной подаче информации широким слоям населения как правило умалчивается о допущенных организаторами нарушениях в сфере правил проведения публичного мероприятия. По нашему мнению, информационная работа в таком контексте носит исключительно провокационный характер. В целях недопущения деструктивных факторов (массовые волнения, правонарушения, рецидив противоправных публичных акций), представляется актуальным, предложить ограничивать работу не аккредитованных средств вещания на первоначальном этапе пресечения незаконных массовых мероприятий. Считаем, что с технической точки зрения данная деятельность достаточно трудозатрата, однако в арсенале законодателя еще остаются правовые и организационные методы, применение которых будет иметь положительный эффект в сфере превенции деликта.

Массовым признается такое мероприятие, доступ к которому реализуется неопределенным кругом граждан. В доктринальном понимании цели массового мероприятия достаточно разнятся, поскольку социальные механизмы в обществе постоянно эволюционируют. Сопряженные с этим

явлением факторы внешнего воздействия отметим как возрастающая мобильность населения, развития информационного общества, применение различных технологий в журналистике, появление коммерческих подразделений, реализующих платное (клиент ориентированное) сопровождение практически любой деятельности. Местом проведения публичного мероприятия могут являться улицы, социальные и спортивные площадки, различные помещения (концертные залы, стадионы, музеи, площади и т.д.), а также иные общественные места.

Центральным нормативным правовым документом, регламентирующим общественные отношения в сфере массовых мероприятий представляется ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Он нормативно отражает, что мероприятие массового характера есть определенные действия нескольких граждан, в которых могут быть реализованы их права (свободы) имеющие законодательную охрану.

Центральными мотивами проведения организации и проведения могут быть:

1) фокусировка гражданского внимания в спектре социально значимых вопросов или выражение мнения различных социальных страт в части исполнительской деятельности определенных физических (должностных), юридических лиц;

2) публичные дискуссии по дифференцированным явлениям (событиям) политического, экономического, социального и прочего общественно значимого контекста, а также демонстрация настроения гражданского населения в смежных сферах.

На территории Российской Федерации нормативную правовую основу для организации, проведения любого публичного (массового) мероприятия составляют следующие документы:

– международные нормативные правовые акты (ратифицированные нормы), такие как: Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1984 года, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19.12.1966 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 года;

– Конституция Российской Федерации;

– Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»;

– Федеральные законы; «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», «О физической культуре и спорте Российской Федерации», «О политических партиях», «Об общественных объединениях», «О безопасности», «О полиции»;

и некоторые другие нормативные правовые предписания.

Научно обоснованных подходов к классификации массовых мероприятий в современной юридической литературе представлено достаточно большое количество. Считаем, что практически все они не лишены актуальности и научной новизны. Относительно задач реализуемой выпускной квалификационной работы мы выберем классификацию на основе юридического содержания, поскольку именно она отражает основную суть проводимой массовой акции и является наиболее исчерпывающей.

Культурно-массовые социальные акции включают в себя такие виды, как: фестивали, праздники, концерты, ярмарки, карнавалы, гулянья и др. Центральным элементом характеристики, с позиции организации охраны общественного порядка и безопасности, является формирование динамической общности социальных представителей, направленной на реализации культурной, эмоциональной, духовной потребности. Представляется, что организация подобных мероприятий зачастую не осложняется формальной девиацией в поведении участников. Они реализуют в своей социальной активности общепринятые нормы и правила поведения в общественном месте. Неоднородность состава участников (возраст, гендер, образование, социальный статус), в данном контексте, не является значимым деструктивным элементом.

Спортивные или спортивно-массовые мероприятия, по нашему мнению, представляются наиболее сложными акциями с точки зрения реализации охраны общественного порядка и безопасности сотрудниками полиции. К данным мероприятиям относятся олимпийские игры (летние, зимние), чемпионаты различных уровней, универсиады, спартакиады, кроссы, пробеги, эстафеты, автогонки и др. Относительно локаций спортивные мероприятия возможно классифицировать на местные (городские), региональные, федеральные, международные. Именно спортивно-массовой акции свойственна повышенная экспрессивность социальной массы. Посещаемость спортивных мероприятий ежегодно показывает исключительный рост. Следовательно, обеспечение правопорядка при проведении подобных акций является одной из первоочередных задач для сотрудников органов внутренних дел. Необходимо отметить, что зачастую именно для проведения подобных мероприятий привлекаются сотрудники частных охранных организаций, народные дружинники и иные организации, участвующие в охране общественного порядка.

Представляется необходимым, спортивно-массовые мероприятия в рамках данной работы рассмотреть более внимательно, учитывая сложности в организации деятельности полиции по охране общественного

порядка. Поскольку в рамках даже самого обыденного футбольного матча на обслуживаемую сотрудниками полиции территорию могут прибыть различные правонарушители (в том числе из других регионов, государств). Многим из прибывающих уже запрещено посещать подобные мероприятия из-за допущенных ранее нарушений общественного порядка, некоторые пытаются пронести в охраняемый периметр запрещенные предметы (пиротехнические изделия, алкогольную продукцию, оружие и т.д.) На спортивно-массовых мероприятиях зачастую реализуются провокационные действия, организаторы болельщиков преследуя второстепенные цели (не связанные с поддержкой спортивной команды) организуют вовлечение людей в погромы, драки, массовые нарушения общественного порядка, стычки с правоохранительными органами.

Религиозные мероприятия включают в себя шествия, крещения, обряды, паломничества и некоторые другие в зависимости от конфессиональной принадлежности и состава участников. Представляется, что определенные сложности, в рамках охраны порядка и безопасности, вызывает массовость состава участников. Однако, данные акции вовлекают меньшее количество экспрессивных представителей. Участники религиозных мероприятий в своем подавляющем большинстве не употребляют алкогольную продукцию и иные вещества, имеющие влияние на поведение и центральную-нервную систему. Следовательно, частные нарушения общественного порядка не имеет стихийного характера, могут быть локализованы меньшими силами полиции.

Таким образом, организатор совмещает несколько форматов. К примеру, в рамках олимпиады может быть организован концерт, либо митинг (общественно-политическое мероприятие) будет закончен народными гуляньями. Сложность охраны порядка и обеспечения безопасности заключается в динамическом изменении самого характера массовой акции. Поскольку возникает массовое настроение или «эффект толпы», что может спровоцировать нарушения общественного порядка, которые не рассматривались как гипотетически возможные при планировании мероприятий по охране сотрудниками полиции. Отдельным вопросом является возможность оперативной смены территориального расположения участников акции, что может повлечь проблемы с организацией дорожного движения, работы объектов повышенной опасности и др.

Во время проведения массовых мероприятий на органы правопорядка возложены следующие задачи: успешное его проведение; контроль за соблюдением участниками акции заранее определенных правил поведения; содействие государственным органам в охране общественного порядка и безопасности; предупреждение и пресечение различных правонарушений, в

том числе в сфере общественного порядка; контроль за недопущением ослабления охраны общественного порядка на территории, где мероприятия не проводятся непосредственно.

Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий также служит гарантией использования гражданами своих конституционных прав и свобод.

Исходя из всего перечисленного можно сделать вывод:

1. Центральным нормативным правовым документом, регламентирующим общественные отношения в сфере массовых мероприятий, представляется ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Он нормативно отражает, что мероприятие массового характера есть определенные действия нескольких граждан, в которых могут быть реализованы их права (свободы), имеющие законодательную охрану.

Центральными мотивами проведения организации и проведения могут быть:

1) фокусировка гражданского внимания в спектре социально значимых вопросов или выражение мнения различных социальных страт в части исполнительской деятельности определенных физических (должностных), юридических лиц;

2) публичные дискуссии по дифференцированным явлениям (событиям) политического, экономического, социального и прочего общественно значимого контекста, а также демонстрация настроения гражданского населения в смежных сферах.

2. Период проведения массового мероприятия налагает на правоохранителя следующие основные задачи: контрольно-надзорные мероприятия за участниками акции, направленные на соблюдение заявленных условий организаторами; успешное проведение массового мероприятия с позиции реализации законных прав (свобод) граждан; содействие вовлеченным в охрану порядка общественным объединениям и организациям; предупреждение и пресечение противоправных деяний; контроль над недопущением ослабления охраны порядка и безопасности на смежных с массовой акцией территориях.

3. Основные признаки массовых мероприятий:

– они изначально предполагают участие значительных общностей (масс) людей (активное участие или участие в качестве зрителей);

– представляют собой организованные массовые акции, которые имеют конкретные, заранее определенные цели, и совершаются по инициативе определенных субъектов;

– осуществляются в общественных местах.

ГЛАВА 2 ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Общие принципы построения интеллектуальных и интегрированных систем безопасности

При организации крупных мероприятий должны соблюдаться требования безопасности по предотвращению терроризма, а также требования по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности. Необходимо учитывать, что с использованием новейших технологий требуется для обеспечения указанных мер.

Безопасность считается основной необходимостью личности и общества, по этой причине государство, помимо прочего, считается средством обеспечения внутренней и внешней безопасности. Во многих случаях функция обеспечения безопасности имеет для государства очень высокий приоритет.

Следует выделить, что существует большое число различных аспектов безопасности, таких как физическая, информационная, экономическая и т.д., которые в совокупности называются «комплексной безопасностью».

При анализе всех аспектов безопасности обычно рассматриваются модель «риск/угроза» и модель «нарушитель». На основе этих моделей разрабатываются стратегические и оперативные планы, обеспечивающие присутствие сил и средств с целью предотвращения угроз, обеспечения защищенности и ликвидации последствий. Затем, согласуясь с созданными программами, а также проектами, реализуются меры безопасности. Как правило, все это основывается на использовании стандартизированных и проверенных методов.

Поскольку безопасность считается основной необходимостью личности и общества, государство, помимо прочего, выступает звеном предоставления внутренней и внешней безопасности. Во многих случаях функция обеспечения безопасности является даже очень приоритетной для государства.

На стабилизацию общественных отношений нацелено обеспечение безопасности, предотвращение нарушения функционирования элементов и институтов, составляющих собственную систему государства, выявление и предотвращение рисков и угроз, исходящих из внутренних и внешних источников.

Следует также отметить, что безопасность имеет различные измерения, такие как физическое, информационное и экономическое, и все

они объединяются термином «комплексная безопасность». Наконец, следует отметить, что сказанное о государстве может быть применено и к организациям, которые являются более простыми социотехническими системами.

При рассмотрении всех аспектов безопасности часто обращают внимание на имитацию риска/угрозы и образец нарушителя. На основе этих моделей осуществляется стратегическое и оперативное планирование с целью наличия сил и средств с целью устранения опасностей, обеспечения защищенности, а также ликвидации последствий. Затем согласовано с разработанными программами и планами реализуются меры безопасности. Как правило, все это основано на стандартизации и использовании проверенных методов и принципов. Ведь не зря говорят: «Техника безопасности познается в крови и смерти».

Теперь, когда мы проанализировали необходимые понятия в сфере безопасности, приступим к технологиям искусственного интеллекта. Основное в сфере – это динамика моделей угроз и нарушителей, а также постоянная адаптация к меняющимся условиям функционирования.

Под интеллектуальными системами безопасности подразумевается подкласс информационных систем или автоматизированных систем, предназначенных для решения различных задач информационной безопасности. Примеры возможных решений задач информационной безопасности либо подготавливаются внешними системами («учителями»), как правило, квалифицированными операторами-людьми, обладающими необходимой компетенцией для решения данной задачи), либо самостоятельно создаются системами искусственного интеллекта методом проб и ошибок. В последнем случае предполагается, что система искусственного интеллекта изначально содержит набор эталонных правил, различающих «хорошие» и «плохие» решения.

Важным способом реализации технологии искусственного интеллекта считаются специализированные подсистемы, а также отдельные функции. К примеру, цель распознавания применима и к видеонаблюдению, в которых добавляются функции обнаружения событий, а также анализа видео. На сегодняшний день доступны готовые решения, позволяющие с помощью видеоаналитики обнаруживать различные типы событий - от пересечения контролируемых зон до стрельбы. Обнаружение событий - пожалуй, наиболее широко используемая из разрабатываемых сегодня технологий ИИ.

В последние годы среди разработчиков и пользователей средств промышленной автоматизации растет интерес к интеграции интеллектуальных систем безопасности с автоматизированными системами управления инженерным оборудованием. Этот интерес обусловлен

постоянно растущими требованиями к уровню обеспечения безопасности. При этом развитие систем безопасности привело к созданию интегрированных систем, объединяющих охранную и пожарную сигнализацию, контроль доступа и видеонаблюдение. Интегрированные системы безопасности обеспечивают объединение организационных и технических ресурсов различных служб, повышают эффективность работы систем безопасности и дают возможность интегрировать все автоматические системы управления.

Интегрированная система безопасности - это комплекс технических мероприятий, направленных на создание систем охранной, пожарной сигнализации, контроля доступа и видеонаблюдения, причем благодаря совместимости технологии, информации, программного обеспечения и эксплуатации этот комплекс можно рассматривать как единую автоматизированную систему.

Системы видеонаблюдения успешно применяются местах массового скопления граждан, где основным элементом является «видеоаналитика». Например, в таких местах, как футбольные стадионы, где общее количество людей оценивается десятками тысяч, действуют системы распознавания правонарушителей. Также видеокамеры установлены таким образом, чтобы контролировалась вся территория стадиона.

Современные технологии позволили устанавливать видеокамеры, оснащенные многократным оптическим трансфокатором. Благодаря такому использованию камер быстро обнаруживаются правонарушители, а системы передачи информации дают возможность получить службам безопасности быстро среагировать.

Наборы алгоритмов «Лицо», «Опасное направление», «Опасные предметы» и др. автоматически фиксируют нарушения. Такая серьезная техническая поддержка не может эффективно работать без квалифицированного персонала. Поэтому управление описанной выше технической поддержкой осуществляется в ситуационном центре, где службы безопасности и правоохранительные органы отслеживают ситуацию и принимают оперативные решения в случае возникновения угрозы.

Однако встроенные системы видеонаблюдения, несмотря на их эффективность, можно обойти, если знать принцип их работы и использовать некоторые хитрости. Для примера, злоумышленники могут применять маскировку с помощью технологии распознавания лиц. Для этого они используют макияж и авангардные прически (Рис.1). В таких случаях стилисты могут использовать следующие приемы:

– использование модных аксессуаров, прически и макияжа для изменения контраста, и пространственных пропорций светлого и темного на

лице;

- визуальное искажение симметрии лица;
- расположение и затемнение глаз, макияж около глаз;
- визуальное сокрытие, изменение контура носа.



Рис. 1. Способы грима для обхода системы распознавания лиц.

В связи с этим некоторые технологии видеоконтроля и информация о принципах их работы не должны быть в общественном доступе.

Отличный способ обеспечения безопасности – использование интеллектуальных систем.

Успешное развитие государства и общества в нынешних условиях требует от сотрудников правоохранительных органов использования новых способов, методов, а также средств борьбы с преступностью и стабилизации уровня преступности в российском обществе.

Необходимо совершенствовать правовую и организационную базу. Способы действий злоумышленников, уровень их изощренности и подготовленности заставляют правоохранительные органы, охранные предприятия и инженеров постоянно разрабатывать способы и средства обеспечения безопасности. С одной стороны, эти средства должны быть высокотехнологичными и высокоэффективными, с другой - недорогими, надежными и простыми в использовании.

Один из способов подготовки проектов интеллектуальных систем – создание их в образовательных и научных организациях.

Проведение массовых мероприятий всегда связано с риском для жизни и здоровья граждан, принимающих в них участие. Обеспечение безопасности объектов, используемых для массовых мероприятий важная задача, требующая комплексного подхода к ее решению. Для этого применяются комплексные системы безопасности, либо интегрированные.

Система безопасности комплексная (КСБ) - система безопасности, одновременно выполняющая несколько функций безопасности, снижающих риски, обусловленные несколькими видами и/или источниками

опасностей.

Система безопасности интегрированная (ИСБ) – специализированная сложная техническая система, объединяющая на основе единого программно-аппаратного комплекса с общей информационной средой и единой базой данных технические средства, предназначенные для защиты объекта от нормированной угрозы или нормированных угроз.

Более предпочтительней использовать интегрированную систему безопасности, в ее возможности входит верификация событий, чего нету в комплексной системе безопасности. Всем известно о проблеме любого извещателя выдавать ложные тревоги, исправить это можно привязав IP-камеру к извещателю и запрограммировать сценарий перехода PTZ-камеры в заранее выбранную позицию, с выводом изображения на тревожный монитор охраны, что позволит сделать окончательный вывод о тревоге. Еще одной важной функцией являются сценарии управления. Одним из их применения может служить автоматическое открытие запасных дверей для возможности эвакуации людей.

В состав любой системы безопасности входят система передачи извещений и технические средства охраны. Они облегчают работу служб безопасности и оперативного персонала, позволяя им иметь централизованное представление о ситуации и оперативно реагировать. Она также позволяет более эффективно использовать ресурсы и сократить время реагирования на происшествия.

Система передачи извещений о проникновении и пожаре (система передачи извещений, СПИ) - совокупность совместно действующих технических средств, предназначенных для передачи по каналам связи и для приема в пункте централизованной охраны извещений о проникновении на охраняемые объекты и (или) пожаре на них, служебных и контрольно-диагностических извещений, а также (при наличии обратного канала) для передачи и приема команд телеуправления.

Техническое средство охраны (ТСО) - конструктивно законченное, выполняющее самостоятельные функции устройство, входящее в состав систем охранных телевизионных (СОТ) и систем тревожной сигнализации (СТС), систем контроля и управления доступом (СКУД), охранного телевидения, освещения, оповещения и других РТС, предназначенных для охраны объектов.

Примерами ТСО могут быть:

Система оповещения и управления эвакуацией с охраняемого объекта (СОУЭ) - совокупность технических средств, предназначенных для оповещения о пожаре и указания путей эвакуации с объекта.

Система тревожной сигнализации автоматическая - система тревожной сигнализации (система охранной (охранно-пожарной)

сигнализации), обеспечивающая автоматический переход из нормального состояния в отключенное и обратно под управлением ответственного лица, пользователя, владельца или жильца без обращения к другим системам, например, к системе электросвязи.

Система тревожной сигнализации ручная - система тревожной сигнализации, обеспечивающая переход из нормального состояния в отключенное и обратно не автоматически.

Система пожарной сигнализации – совокупность технических средств пожарной сигнализации, установленных на объекте и передающих сигналы на пункт охраны объекта.

У всех нас может возникнуть вопрос: «для чего нам применять охранные извещатели на данных объектах, если действует режим контроля и управления доступом на объекте и все попытки незаконного проникновения можно пресечь на этом этапе». Все просто, в каждом объекте есть помещения, где нужна круглосуточная охрана, а выставлять физическую охрану будет нецелесообразно. Еще одним важным моментом является то, что множество терактов были запланированы до проведения массовых мероприятий и охрана периметра, до выставления физической охраны и организации контроля и управления доступом обязательное условие организации безопасности на объекте проведения массовых мероприятий.

В век развития технологий люди для обеспечения защищенности своей частной собственности используют различные системы контроля и управления доступом (сокращенно СКУД), которые ограничивают доступ посторонних лиц или транспортных средств куда-либо, к примеру, вход и выход из охраняемой области. Примитивным примером Системы контроля доступа является амбарный замок или программируемый домофон.

Выделим основные функции СКУД:

– контроль прохода в помещения или на территорию охраняемого объекта. На охраняемых объектах организован контрольно-пропускной пункт, где размещены турникеты и охранник, контролирующие проход людей на территорию.

– безопасность охраняемой территории. Если к работе персонала, отвечающего за контрольно-пропускной режим на территории охраняемого объекта, добавить СКУД, то уровень безопасности возрастает в разы.

– разграничение лиц, проходящих на территорию. К примеру, в турникеты могут быть интегрированы специальные считывающие устройства, которые по электронному пропуску или отпечатку пальца идентифицируют личность проходящего человека и разрешают ему пройти, либо не допускают его.

Затрагивая процесс работы, можно выделить 5 основных этапов его

работы:

Авторизация. На данном этапе система производит процедуру проверки личности человека, опираясь на различные факторы:

- должность лица: сотрудник, подрядчик, посетитель;
- разрешен ли вход на данную территории;
- разрешено ли вход в этот промежуток времени.

Аутентификация.

После этапа авторизации человек получает свой идентификатор. Он может быть в виде электронного пропуска, отпечатка пальца, пин-кода, идентификатора на смартфоне. Для подтверждения личности лица, предоставившего данный идентификатор, используют системы распознавания лица, это происходит путем сравнения изображения лица предъявителя идентификатора захваченного видеокамерой и изображения хранящегося в базе данных под данным идентификатором.

Доступ.

Если человек получил разрешение на вход от системы, то на турникет, дверь, ворота или другой вход поступает электронный сигнал-разрешение, который разблокирует проход и позволит данному лицу войти. К тому же, система зафиксирует время входа и выхода данного лица.

Управление и мониторинг.

В зависимости от потребностей пользователя, система имеет широкий настраиваемый функционал:

- редактирование идентификаторов персонала в базе данных;
- доступ к электронному журналу входа/выхода;
- настройка детектирования событий, имеющих интерес для безопасности объекта;
- оповещение ответственных лиц о различных событиях через специальное приложение или мессенджеры (Telegram, Viber, Whatsapp и другие).

Отчетность.

Совокупность записей о посещении данного объекта представляют собой отчетность. Она используется, например, для оценки посещаемости данного объекта, или для вычисления заработной платы сотрудника в зависимости от времени которое он отработал. В случае необходимости, организация без проблем сможет предоставить данную отчетность властям.

Элементарная база каждой СКУД в основном похожа друг на друга. Основные устройства перечислены ниже:

Идентификаторами могут стать обычные предметы из повседневной жизни:

Телефон, брелок, кольцо – то есть вообще любой продукт, в который можно встроить чип, который в свою очередь и является ключом,

разрешающим доступ. В Современных технологиях существует решения, с помощью которых возможна реализация биометрической идентификации. Преимуществом такой системы идентификации то, что пользователь не потеряет свой ключ, ведь его пропуск – это он сам, а точнее его отпечаток пальца или радужная оболочка глаза или даже венозный рисунок.

Считыватели. Это устройство, которое считывает данные с идентификатора и передает их контроллеру. Обычно их подразделяют на две группы: контактные и бесконтактные. К контактным можно отнести сканер отпечатка пальца, так как пользователь прикладывает свой палец к сканеру для получения доступа. Примером бесконтактного считывателя является сканер сетчатки глаза, который на определенном расстоянии с помощью сканера считывает информацию с глаза пользователя и после проверки его по базе данных принимает решение о пропуске данного человека.

Контроллеры – это интеллектуальные микропроцессоры, которые занимаются хранением журнала событий на объекте, хранением базы данных о пользователях, управлением преграждающих устройств. Именно они контролируют проход персонала на территорию объекта. Одним из преимуществ современных контроллеров является работа в режиме офлайн, в случае непредвиденного отключения от сети передачи данных. Компания, производящая контроллер, также выпускает специальное программное обеспечение для установки его на персональный компьютер организации.

Сами контроллеры уже подразделяются на автономные и сетевые. Автономные контроллеры как можно понять из их названия работают исключительно в автономном режиме. Их особенность заключается в невозможности подключения к другим контроллерам. Человеку, отвечающему за обслуживание данного вида контроллеров, придется программировать такие контроллеры по отдельности, персонально подходя к каждому из них. Их главным преимуществом, которым пользуется спросом у некоторых организаций, - это дешевизна.

Удобнее процесс работы предусмотрен у Сетевых контроллеров. Их можно с легкостью объединить в единую сеть, и как правило они подключаются к компьютеру с программным обеспечением, позволяющим легко управлять и контролировать всю систему доступа.

Важно отметить, что компания, разработавшая контроллер, предусматривает его работу только с программным обеспечением, разработанным этой же компанией для этого контроллера. Например контроллеры Sigur будут работать только с программным обеспечением Sigur, а контроллеры PERCo будут работать только с программным обеспечением PERCo.

Главной задачей данных устройств является физическое

препятствование неизвестным или посторонним лицам, пытающимся пройти на объект. В качестве яркого примера таких устройств можно привести простые турникеты, шлагбаумы, ворота, электромагнитные замки и их модифицированные версии.

2.2 Технические средства и программное обеспечение, используемые в интеллектуальных и интегрированных системах безопасности

Интеллектуальные системы являются немаловажным способом обеспечения безопасности. Применение информационного пространства при решении рабочих, а также служебных задач правоохранительных органов качественно может помочь в обработке и использовании значительного количества разнообразных данных о физических, а также юридических лицах, фактах, происшествиях, участниках событий и т.д.

Концепция «Безопасный город» содержит в себе следующие подсистемы: глобальную централизованную сеть видеонаблюдения, вне зависимости от удаленности предмета наблюдения; центральный архив видеозаписей и хранения; контролирование деятельности коммунальных служб и сетевых организаций; системы контроля управления доступом и видеонаблюдения за объектами энергетики и инфраструктуры, пункты срочной связи с правоохранительными органами, охрана и видеонаблюдение в детских садах и школах, видеонаблюдение и распознавание лиц на вокзалах, в аэропортах и крупных общественных зданиях, видеонаблюдение и распознавание лиц на вокзалах и в аэропортах.

При решении проблем безопасности следует помнить, что не существует универсального технического средства, способного быстро идентифицировать, распознать и локализовать различные угрозы. Реально противостоять угрозам может только комплекс специализированных технических мер, причем их эффективность возрастает тем больше, чем тщательнее продуманы положения по использованию их компонентов.

Предлагается система инновационных мер, позволяющих оперативно обнаруживать угрозы безопасности различного характера, выявлять признаки готовности к осуществлению противоправных действий и своевременно реагировать на них.

В первую очередь, важно быстро распознавать лица людей, чтобы идентифицировать разыскиваемых граждан и нарушителей правопорядка. Эта задача может быть решена с помощью IoT-технологий.

IoT-технология – это новейшая стадия в развитии Интернета, который существенно расширит возможности сбора, анализа и распространения данных, которые люди смогут превратить в знания, а также информацию. В

этом смысле IoT-технология играет колоссальную роль. Такая технология используется во многих сферах общества.

Обеспечение безопасности крупных объектов, характеризующихся большим количеством помещений и людей (многоэтажные здания, громоздкие сооружения со сложными подземными и надземными конструкциями), немыслимо без круглосуточного и непрерывного видеонаблюдения с помощью систем охранного телевидения. Большой объем получаемой видеоинформации необходимо быстро обрабатывать. Эффективным способом решения этой задачи является обучение технических специалистов в области интеллектуальной видеоаналитики. В этом случае в составе интегрированного решения по обеспечению безопасности мест массового пребывания людей может быть использован специальный видеоаналитический комплекс, построенный на модели эффективной предиктивной аналитики и автоматизированных систем сбора и обработки информации. С помощью этого комплекса можно обнаружить и распознать:

- нестандартное поведение людей;
- тревожные состояния;
- движения в запрещенных направлениях;
- агрессивное поведение людей: грабежи, кражи, драки, вандализм;
- пересечение запрещенных линий;
- толпа и образование толпы;
- человеческие лица;
- бесхозных вещей и т.д.

К полезным функциям интеллектуальной видеоаналитики также относятся объектный трекинг (отслеживание конкретных объектов) и оперативный поиск объектов/субъектов, появляющихся в видеоархиве.

Системы должны включать в себя:

- интеллектуальные видеомодули, решающие перечисленные выше задачи;
- интеллектуальные аналитические платформы;
- системы сбора и обработки информации.

Интеллектуальный видеомодуль для анализа видеопотока принимает входной видеосигнал, анализирует поведение объекта и выявляет «нежелательные события». Выходные данные могут транслироваться в режиме реального времени на оперативный монитор службы безопасности или в видеоархив системы охранного телевидения.

Стоит отметить что, система бесконтактного дистанционного сканирования и распознавания психофизиологического состояния человека позволяет определить уровень его опасности для окружающих (агрессия,

стресс, тревожность) и имеет потенциал для применения при решении проблемы общей безопасности в местах массового пребывания людей. Перед системой будет стоять задача, направленная на выявление возможных террористов, лиц в возбужденном состоянии, в состоянии опьянения. Программное обеспечение системы работает на основе технологии вибровизуализации и использует стандартные технические средства, такие как цифровые и аналоговые видеокамеры, для регистрации малых колебаний живых объектов. Эти незначительные колебания (перемещения точек тела в пространстве) отражают психофизиологическое состояние человека и степень его эмоциональной возбужденности. Это позволяет дистанционно сканировать людей, определять уровень агрессии и стресса, выявлять ложь в режиме реального времени.

Система распознавания психофизиологического состояния человека должна иметь следующие ключевые мероприятия:

1. Захват изображения (видеозапись длительностью 5-10 секунд), предоставление динамики микродвижений за данный промежуток времени.
2. Анализ видеоматериала.

Анализ и регистрация видеоматериалов достигается до 20 параметров. Решение может быть использовано для анализа предварительно записанных видеофайлов (avi) или для анализа видео, полученного из любого источника.

Перспективным направлением развития является внедрение современных технологий в деятельность ОВД по обеспечению правопорядка на крупных мероприятиях. Использование ОВД беспилотных летательных аппаратов позволяет в режиме реального времени отслеживать ситуацию на территории проведения крупного мероприятия, в кратчайшие сроки передавать информацию в центр управления и, передав ее, принимать решения и реагировать на изменение оперативной обстановки. Это увеличивает результативность деятельности МВД России по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении мероприятия с массовым скоплением граждан.

Считается хорошим вариантом использовать БПЛА совместно с интеллектуальными системами видеонаблюдения. Это повышает возможности обнаружения правонарушений при массовых мероприятиях.

Рассмотрим устройства СКУД:

Турникеты. Их уникальной особенностью является способ разграничения потока проходящих людей. Турникет устроен так, что после идентификации первого проходящего человека турникет не даст приложить пропуск второму, пока первый не пройдет через преграждающие планки турникета. Так как нашей целью является идентификация каждого входящего человека, турникет в данном случае – незаменимое устройство.



Рис. 2. Турникеты.

Главное, что нужно знать про электрозамки, это то они обладают разным классом защищенности от электрозащелок самого низкого класса защищенности, до электромоторных замков самой высокой степени защищенности. Состоят электрозамки из механизма запираения; панели считывания паролей, электронных пропусков, биометрических данных; ключа-идентификатора; блока управления.

Персональные компьютеры и программное обеспечение(ПО). Вариант установки и работы ПО имеют разные масштабы: от установки пакетов на один компьютер в неохраямой зоне до получения мощного сетевого пакета на персональный компьютер от изолированного сервера в охраняемом помещении с контролируемым доступом. Программное обеспечение второго типа, удобно в эксплуатации, ведь для его использования не нужно ничего инсталлировать, пользователю получает свой персональный IP адрес, устанавливает логин и пароль для доступа, и рабочее место готово к использованию.

Безоговорочным лидером является компания PERco, в первую очередь потому что это единственный производитель в России, который производит все элементы систем контроля и управления доступом. Одна из старейших компаний, основана 1988 году в Санкт-Петербурге, где до сих пор и базируется, один из немногих российских производителей реализующий свою продукцию не только в России, а еще в 83 странах мира. Компания PERco имеет склады готовой продукции в Москве, Санкт-Петербурге, Пскове и ЕС (Таллинн, Эстония).

Основные задачи, решаемые СКУД, на массовых мероприятиях:

- ограничение доступа посторонних лиц и автотранспорта;
- предупреждение совершения несанкционированных действий в отношении конструкции пропускных устройств;
- разграничение прав доступа сотрудников в отдельные помещения и зоны, оборудование средствами СКУД всех часто используемых точек прохода;
- интеграция важнейших систем обеспечения безопасности и

управления зданием (видеонаблюдением, охранно-тревожной и пожарной сигнализацией, системами оповещения и управления эвакуацией и др.)

Технические средства, используемые для повышения и поддержания безопасности:

- инженерно-заградительные препятствия (охранные барьеры, шлагбаумы, ворота с электрозамком и дополнительные преграды для пресечения несанкционированного движения автотранспорта);

- система обнаружения и противодействия применению оружия и взрывчатых веществ (шлюзовые кабины и тамбуры для недопущения несанкционированного прохода, блокирования движения нарушителя, управления движением и разделения потока посетителей);

- различные детекторы.

Характеристики технических средств для быстрой адаптации под различного рода ситуации:

- гибкость в области настройки и управления системы, а также возможность автономного функционирования подключаемых модулей;

- контроллеры с возможностью программирования временных зон, подключения к охранной и пожарной сигнализации, защита от повторного использования карточек;

- программное обеспечение, позволяющее вести учет зрителей, персонала и сотрудников на всей территории мероприятия;

- бесконтактные способы идентификации, например радиочастотной (RFID), в управлении доступом автотранспорта на объект;

- виртуальные карты доступа на основе технологий Bluetooth и NFC для удобства постоянных пользователей (персонала);

- периметровые системы защиты, встроенные в интегрированный комплекс безопасности для минимизации ложных срабатываний;

- высокая пропускная способность систем персонального досмотра (рентгенотепловизионные, сканирующие установки, металлодетекторы).

При грамотном подборе технических средств и правильной установке, СКУД позволяет экономить ресурсы, предотвращать проникновение посторонних лиц на территорию, своевременно фиксировать события и посещаемость на объекте. Гарантий, что несанкционированный доступ не произойдет – никогда нет, так, например, если на территории есть проезд, но он обнесен забором высотой один метр, то очевидно, что при желании попасть на территорию в обход системы не составит труда.

В зависимости от функционала, который должна обеспечивать СКУД, системы различаются по составу и по ценовым категориям. Если требуется более надежная система с более сложными задачами, такими как ограничение на вход без вмешательства человека, то она будет намного дороже.

Подводя итоги, нужно отметить, что СКУД нашла свое полноценное и достойное место в жизни человека. Система сама по себе не несет никакой угрозы для жизни или здоровья, как для персонала, так и для правонарушителей, она скорее оказывает психологическое влияние на сознание преступника – чем больше усилий нужно предпринять преступнику, тем больше вероятность того, что он откажется от совершения преступления. Как способ для управления доступом и разграничения потоков движения людей – она является идеальным решением для поддержания порядка и безопасности на массовых мероприятиях.

Также рассмотрим состав и структурную схему системы передачи извещений на примере Иртыш ЗР.

Системы передачи извещений состоят:

- из объектового оконченного устройства (УО) – части СПИ, устанавливаемой на охраняемом объекте для приема извещений от ППКОП, преобразования сигнала и передачи его по каналам связи на ретранслятор, а также (при наличии канала обратной связи) для приема от ретранслятора команд телеуправления. Оконечное устройство является составной частью систем ОПС СПИ;

- ретранслятора – составной части СПИ, установленной в промежуточном пункте между охраняемыми объектами и пунктом централизованной охраны (ПЦО) или на самом охраняемом объекте. Он предназначен для приема извещений от УО или от других ретрансляторов, преобразования сигналов и их передачи на другие ретрансляторы, пультовые оконечные устройства или пульт центрального наблюдения, а также (при наличии обратного канала) для приема от пультового оконечного устройства, ПЦН или других ретрансляторов и передачи на УО или другие ретрансляторы команд управления;

- пультового устройства оконечного (ПУО) – составной части СПИ, устанавливаемой в ПЦО для приема извещений от ретрансляторов, их преобразования и передачи на ПЦН, а также (при наличии обратного канала связи) для приема от ПЦН и передачи на ретрансляторы и УО команд телеуправления;

- пульта центрального наблюдения (ПЦН) – самостоятельные технические средства (совокупность технических средств) или составной части СПИ, устанавливаемой в ПЦО, для приема от ПУО или ретрансляторов извещений о проникновении на охраняемые объекты и пожаре на них, служебных и контрольно-диагностических извещений, обработки, отображения и регистрации полученной информации и представления ее в заданном виде для дальнейшей обработки. А также (при наличии обратного канала связи) для передачи через ПЦО на трансляторы или УО команд телеуправления.

Таблица 1

Технические характеристики системы

Емкость системы	1000
Количество подсистем	30 (по 31 объекту)
Количество передаваемых извещений	24 ("Иртыш-324"), 5 ("Иртыш-112")
Время контроля канала связи с каждым из объектов, мин	1:3 ("Иртыш-324"), 2 ("Иртыш-112")
Диапазон рабочих частот, МГц	430:470 ("Иртыш-324"), 140:72 ("Иртыш-112")
Используемая полоса частот, кГц	25
Вид модуляции	ЧМ
Способ кодирования	Код Хэмминга (50/9) 90 разрядов
Стабильность частоты	10 -5
Мощность передатчика, Вт:	
- на объекте	5 ("Иртыш-324"), 1 ("Иртыш-112")
- ретранслятора	5
- на ПЦН	10
Уровень побочных излучений, дБ	60
Уровень внеполосных излучений, дБ	60
Чувствительность приемника при отношении с/ш 12 дБ, мкВ	0,3
Избирательность по побочным каналам приема:	
- по соседнему каналу	60
- по зеркальному каналу	60
Напряжение питания, В:	
- объектового оборудования	220 (+22, -33) ("Иртыш-324"), 12 ("Иртыш-112")
- ретранслятора	220 (+22, -33)
- ПЦН	Покупной
Диапазон рабочих температур, °С:	
- объектового оборудования	От минус 10 до плюс 50
- ретранслятора	От минус 10 до плюс 50

Как мы знаем, объекты, используемые для проведения массовых мероприятий весьма значительных размеров. При использовании охранно-пожарной сигнализации, принцип передачи тревожных сообщений которой основан на проводных шлейфах сигнализации, будет проблематично грамотно оборудовать объект техническими средствами охраны, вследствие его размеров. Провода шлейфов сигнализации, а для некоторых извещателей и провода питания придется прокладывать к каждому извещателю. Система Иртыш ЗР принимает тревожные сообщения не только по проводным шлейфам сигнализации, но и по радиоканалу. Это позволит установить извещатели в нужных местах, не думая о прокладке проводов к ним.



Рис. 5. Структурная схема работы РСПИ Иртыш-ЗР:

К достоинствам системы можно отнести:

- автоматический переход на резервную частоту передачи данных, при активной помехе на рабочей частоте;
- возможность использования двух диапазонов частоты передачи данных;
- большая потенциальная емкость системы (до 16000 объектовых устройств).

Возможности системы Иртыш ЗР:

- прием информации по радиоканалу от 4095 охраняемых объектов;
- двухсторонняя связь пульта централизованного наблюдения (ПЦН) с объектовыми устройствами в диапазонах 140:174 МГц, 430:470 МГц;
- возможность адресного запроса о состоянии каждого из охраняемых объектов;
- организация трехрубежной охраны объекта;
- высокая помехоустойчивость;
- наличие постоянного контроля канала связи.

К достоинствам системы можно отнести:

- автоматический переход на резервную частоту передачи данных, при активной помехе на рабочей частоте;
- возможность использования двух диапазонов частоты передачи данных;
- большая потенциальная емкость системы (до 16000 объектовых устройств).

Подводя итог, можно сделать вывод, что использование современных информационных технологий имеет значительный потенциал для повышения эффективности деятельности полиции при обеспечении правопорядка на массовых мероприятиях. Некоторые примеры технологий и их потенциальные преимущества в оценке эффективности полиции в данной области включают:

1. Системы видеонаблюдения: Установка камер видеонаблюдения на массовых мероприятиях позволяет полиции получать визуальную информацию о происходящем. Это может помочь в выявлении потенциальных угроз, отслеживании поведения толпы, идентификации подозрительных особ и оценке обстановки. Кроме того, записи с камер могут быть использованы в качестве доказательств при расследовании инцидентов.

2. Аналитика данных и паттерн-распознавание: Применение аналитических инструментов и технологий позволяет обрабатывать большие объемы данных, получаемых с различных источников, включая социальные медиа, интернет-форумы и телефонные звонки. Это помогает полиции выявлять паттерны и тенденции, идентифицировать потенциальные угрозы и преступников, а также проводить анализ рисков и прогнозирование событий.

3. Мобильные приложения и системы оповещения: Разработка мобильных приложений и систем оповещения может облегчить коммуникацию и координацию между полицией, организаторами мероприятий и участниками. Они могут предоставлять информацию о

безопасности, возможные изменения в программе мероприятия, инструкции по поведению и контактные данные полиции. Кроме того, системы оповещения могут использоваться для оперативного предупреждения о возможных угрозах или срочных ситуациях.

4. Использование дронов: Использование беспилотных летательных аппаратов (дронов) позволяет полиции получать обзорную информацию о территории мероприятия, осуществлять патрулирование из воздуха и мониторинг толпы. Дроны также могут использоваться для предоставления помощи и медицинской эвакуации при необходимости.

5. Системы распознавания лиц и голоса: Технологии распознавания лиц и голоса могут быть использованы для идентификации подозрительных личностей или преступников на массовых мероприятиях. Они помогают полиции быстро выявлять и арестовывать потенциально опасных индивидов.

6. Оценка эффективности деятельности полиции при использовании современных информационных технологий может осуществляться путем анализа таких параметров, как время реакции на инциденты, количество преступлений и нарушений, уровень сотрудничества социальных служб и общественности, а также уровень удовлетворенности граждан. Важно учитывать эти оценочные показатели в контексте общественных потребностей и норм правопорядка, а также осуществлять регулярный анализ и обновление используемых технологий для максимальной эффективности.

Совершенствование деятельности полиции при применении информационных технологий может быть достигнуто через ряд мероприятий:

1. Внедрение централизованной системы управления данными: Создание единой базы данных, которая объединит информацию о преступлениях, жалобах, подозреваемых и других важных сведениях. Это позволит обеспечить быстрый и эффективный доступ к информации для полиции разных подразделений и улучшит координацию действий.

2. Автоматизация отчетности: Внедрение специального программного обеспечения для автоматического формирования отчетов о преступлениях, происшествиях, задержаниях и других оперативных событиях. Это ускорит процесс документирования и уменьшит вероятность ошибок.

3. Использование алгоритмов машинного обучения и аналитики данных: Внедрение специальных алгоритмов, которые могут помочь распознавать и анализировать образцы преступности, предсказывать вероятные места преступлений и выявлять закономерности. Такие технологии помогут полиции оптимизировать ресурсы и эффективно

распределять их для предотвращения преступлений.

4. Развитие систем видеонаблюдения и распознавания лиц: Внедрение новейших технологий видеонаблюдения, включая системы распознавания лиц и автоматическое распознавание номерных знаков. Это поможет в быстром нахождении подозреваемых, розыске преступников и предотвращении преступлений.

5. Организация электронных систем обратной связи с гражданами: Создание платформ, где граждане могут сообщать о преступлениях, подозрительных действиях или проблемах безопасности. Это позволит полиции получать оперативную информацию от населения и реагировать на проблемы в реальном времени.

6. Обучение персонала: Специализированные программы обучения для сотрудников полиции в области информационных технологий и кибербезопасности. Это поможет повысить навыки сотрудников полиции и эффективное использование новых технологий.

7. Сотрудничество с частным сектором: Установление партнерских отношений с компаниями, занимающимися разработкой информационных технологий и кибербезопасностью, для разработки совместных проектов и обмена опытом.

8. Внедрение информационных технологий может оптимизировать работу полиции, улучшить оперативность и эффективность предотвращения преступлений и повысить безопасность граждан. Однако необходимо учитывать вопросы конфиденциальности данных и заботиться о защите личной информации граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституционные особенности построения демократического государственного образования зачастую предусматривают возможность проведения массовых мероприятий на законодательном уровне. Преимущественно подобные акции не преследуют насильственного характера проведения, реализуются мирно и в полном отсутствии оружия. Именно такая формулировка закреплена в Конституции Российской Федерации. Необходимо отметить, что законодатель в категорической форме установил ограничение на проведение массовых мероприятий, преследующих цели нарушения целостности государственного образования, изменения основ конституционного построения, либо подрыв общественной безопасности.

Массовые мероприятия в объективной действительности важны, однако организация охраны общественного порядка и безопасности на них силами полиции еще нуждается в надлежащем научном и практическом (организационном) осмыслении. Сотрудники полиции в рамках действующего федерального законодательства имеют приоритетную цель – защиту прав (свобод) человека, но, необходимо отметить, что в определенных контекстных ситуациях реализация прав одной группы социальных индивидов будет обязательно затрагивать права третьих лиц в деструктивном формате. Следовательно, определение надлежащего баланса ограничений и запретов, является залогом успешного развития любого демократического социального образования.

В методических рекомендациях были рассмотрены следующие проблемные вопросы: проведен анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности объектов с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий; проведен обзор технических средств и программного обеспечения систем безопасности, используемых на объектах с массовым пребыванием граждан и территорий при проведении массовых мероприятий.

Таким образом, внедрение современных технологий в деятельность ОВД по обеспечению правопорядка при проведении массовых мероприятий является перспективным направлением совершенствования указанного вида деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 года (в действующей редакции) – Москва: Эксмо, 2022. – 96 с.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 24.09.2022) – Москва: Эксмо, 2022. – 688 с.
3. О войсках национальной гвардии: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ. – Москва: Проспект, 2019. – 48 с.
4. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Москва: Проспект, 2021. – 49 с.
5. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rosgvard.ru/>.
6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
7. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 // Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
8. Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности: постановление Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 30.04.2022) // Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
9. О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти: постановление Правительства РФ от 19 января 2005 г. № 30 // Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
10. Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий): постановление Правительства РФ от 02.08.2019 №1006 (ред. от 05.03.2022) // Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>.
11. О взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, физических и юридических лиц при проверке информации об угрозе совершения террористического акта, а также об информировании субъектов противодействия терроризму о

выявленной угрозе совершения террористического акта: Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2017 № 638 // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

12. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30.04.2012 № 389 (в ред. от 06.07.2020) // Российская газета. – 2012. – № 189.

13. Об утверждении порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия: приказ Росгвардии № 54, МВД РФ № 90 от 22.02.2019 // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

14. Об утверждении Типовой формы соглашения об обеспечении правопорядка: приказ Росгвардии № 143, МВД РФ № 313 от 04.05.2022 // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

15. Об утверждении Порядка организации взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации с Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : приказ Росгвардии и МВД России от 28 сентября 2018 г. № 430дсп/635дсп.

16.

Основная литература:

1. Бачурин А. Г. Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий : дис. канд. юрид. наук / А. Г. Бачурин. – Санкт-Петербург, 2019. – 238 с. – Текст : непосредственный.

2. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 2: Особенная часть. – 237 с. – Текст : непосредственный.

3. Правовые основы и организация деятельности полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий: учебное пособие / под ред. проф. О. И. Бекетова. – Омск: Омская академия МВД России, 2018. – 120 с. – Текст: непосредственный.

4. Организация взаимодействия комплексных сил и средств в системе единой дислокации: методические рекомендации / С.А. Винокуров [и др]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2020. – 110 с. – Текст: непосредственный

5. Особенности организации взаимодействия комплексных сил и средств в системе единой дислокации: методические рекомендации / С.А. Винокуров [и др.]. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. – 68 с. – Текст: непосредственный

6. Современное состояние, основание и порядок применения отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в дежурных частях органов внутренних дел (полиции): метод. рекомендации / Э.Е. Кудряшов, С.А. Кутякин, В.Н. Закопырин, А.Ю. Попов, А.В. Бреев, В.В. Седых, А.В. Потанин, В.Ю. Ларин, А.И. Кисляков, С.А. Андерсон – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2019. – 95 с.

7. Степанченкова, Е. В. Основные направления взаимодействия полиции с Росгвардией в целях наиболее эффективной реализации задач полиции / Е. В. Степанченкова // Молодой ученый. – 2020. – № 49 (339). – С. 327-329. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/339/76094/>.

8. Хмелева, Ю. В. Дубровина, А. К. Организация исполнения управленческих решений и обеспечение взаимодействия в подразделениях полиции и Росгвардии / Ю. В. Хмелева А. К. Дубровина // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции (Иркутск, 27 января 2017 г.) – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017 – С. 230.

Электронные ресурсы:

1. Сайт МВД России. URL: <http://www.mvd.ru>.
2. Сайт ФКУ «ГИАЦ МВД России»
3. Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России»

*Сидоров Александр Викторович,
Багринцева Оксана Владимировна,
Сошневa Дарья Алексеевна,
Абросимова Евгения Михайловна,
Бондаренко Евгений Сергеевич.*

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЦЕЛЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО
ВЫЯВЛЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Методические рекомендации

В авторской редакции.
Компьютерный набор О.В. Багринцева.

Воронежский институт МВД России
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53