

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра криминалистики
Направление подготовки (специальность) правовое обеспечение национальной безопасности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Современные возможности криминалистического исследования микрообъектов

Выполнил:
Слушатель
учебной группы НБ 1901,
младший лейтенант полиции
Пузий Ирина Алексеевна

Руководитель:
профессор кафедры
криминалистики,
кандидат химических наук, доцент
Мельников Евгений Борисович

Дата защиты:

Пр «20» 06 2024 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

Мельников Евгений Борисович
(специальное звание)

(подпись)

И.А. Пузий
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра криминалистики
Направление подготовки (специальность) правовое обеспечение национальной
безопасности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
Современные возможности криминалистического исследования
микрообъектов

Выполнил:
Слушатель
НБ-1901, младший лейтенант полиции
(№ учебной группы, специальное звание)

Пузий Ирина Алексеевна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель
профессор кафедры криминалистики,
(должность)

кандидат химических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Мельников Евгений Борисович
(фамилия, имя, отчество)

Консультант

(должность)

(ученая степень, ученое звание)

(специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

«___» _____ 2024 г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ

§ 1.1. Микрообъекты как источник криминалистической информации

§ 1.2. Понятие и классификация микрообъектов

ГЛАВА 2. РАБОТА С МИКРООБЪЕКТАМИ НА МЕСТЕ
ПРОИСШЕСТВИЯ

§ 2.1. Предварительный этап работы с микрообъектами

§ 2.2. Поиск и обнаружение микрообъектов

§ 2.3. Фиксация микрообъектов

§ 2.4. Средства и методы изъятия микрообъектов

§ 2.5. Упаковка микрообъектов

§ 2.6. Криминалистический учет микрообъектов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность нашей темы исследования выражена факторами, требующими особого внимания в связи со сложившейся практикой исследования микрообъектов и дальнейшей постановкой их на учёт, к таким факторам следует отнести следующие:

1) Микрообъекты традиционно используются для получения криминалистически значимой информации;

2) Криминалистическое учение о микрообъектах находит свое отражение во многих отраслях криминалистической техники, микрообъекты сами по себе являются объектами судебных экспертиз, таких как трасологическая, экспертиза материалов, веществ и изделий (далее – ЭМВИ), биологическая и другие;

3) Приказ МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» регулирует деятельность постановки микрообъектов на учет. Учет работает на протяжении длительного времени, а именно с 2006 года, но за это время оценка эффективности такой деятельности в научной литературе не проводилась. Данным приказом, а именно пунктом 9.15, определен круг микрообъектов для постановки на учёт: микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий (далее – ЛКП), полимеров и металла. Вместе с тем, в практической деятельности зачастую складывается ситуация, что все микрообъекты, изъятые в ходе расследования уголовного дела, подлежат постановке на учет, а получаемая, таким образом, информация оказывается не востребованной в процессе расследования преступлений. Наличие перечисленных выше факторов позволило сформулировать цель и задачи нашего исследования.

Целью исследования является: на основании рассмотрения основных положений теории криминалистического исследования микрообъектов (микрообъектологии) показать ее значение и выявить возможности их

криминалистического исследования для получения значимой информации в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) в историческом аспекте показать роль микрообъектов как источников криминалистической информации;

2) провести анализ существующих точек зрения в отношении понятия «микрообъекты» и их классификации;

3) проанализировать содержание основных этапов работы с микрообъектами: предварительном (подготовительном), поиска и обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки.

4) рассмотреть вопросы криминалистического учёта микрообъектов и оценить их эффективность и сформулировать предложения по ее повышению.

Объектом исследования является экспертно-криминалистическая деятельность по использованию микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений.

Предметом исследования являются закономерности экспертно-криминалистической деятельности, касающейся этапов работы с микрообъектами на месте происшествия и в ходе производства экспертиз, а также закономерности учетной деятельности ЭКЦ по учёту микрообъектов в рамках существующей нормативной базы, регламентирующей эту деятельность.

Степень научной разработанности проблемы. Данная проблема является частично разработанной в литературе, научных трудах таких известных ученых-криминалистов, как: Г.Л. Грановский, А.А. Кириченко, А.В. Кочубей, Н.П. Майлис, В.С. Митричев, Р.Ю. Трубицын, В.И. Шишканов и других. Вместе с тем, в настоящее время научных публикаций, связанных с темой нашего научного исследования, публикуется крайне мало, что подкрепляет актуальность темы нашего исследования.

Новизна нашей работы заключается в выработке предложений по повышению эффективности собирания, накопления, систематизации и использования экспертно-криминалистической информации о микрообъектах, способствующей в дальнейшем полному и объективному производству по уголовному делу.

Значение разработки проблемы для теории и практики деятельности органов внутренних дел или иных правоохранительных органов заключается в оптимизации экспертно-криминалистической деятельности в отношении микрообъектов и выработке рекомендаций по её совершенствованию.

Теоретической основой исследования послужили научные труды Р.С. Белкина, М.Б. Вандера, Г.Л. Грановского, А.М. Зинина, Н.П. Майлис, П.П. Ищенко, А.В. Кочубея, В.С. Митричева, В.Н. Хрусталёва, Е.Р. Россинской, А.Г. Филиппова и других.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеративные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты МВД России, в том числе Приказ МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».

Эмпирическую основу исследования составили 11 протоколов осмотра места происшествия по делам о дорожно-транспортных происшествиях, 7 протоколов осмотра места происшествия по делам о кражах, 11 заключений эксперта.

Методологической основой исследования являются основные принципы диалектического материализма как всеобщего метода познания. В качестве общенаучных и частнонаучных методов использовались: сравнительно-правовой и формально-логический методы; метод статистического анализа; методы эмпирического исследования: анализ

документов, экспертной оценки.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Дипломная работа содержит введение, две главы, параграфов, заключение, библиографический список и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ

§ 1.1. Микрообъекты как источник криминалистической информации

С давних времен общество сталкивается с таким понятием как «преступность» - исторически изменчивое социальное явление, заключающееся в совершении человеком общественно опасного деяния. Например, еще в далеком XI веке появился такой сборник правовых норм, как Русская Правда, в нем как раз была норма, содержащая такое словосочетание «гонение следа», то есть поиск преступника по оставленным им же следам. С того времени у учёных-криминалистов возникла необходимость разработки способов и методов, необходимых для поиска лица, совершившего преступление, по следам, оставленным на месте происшествия.

Во второй половине XIX века, в странах Европы накалилась обстановка в обществе, вызванная социальными противоречиями, в свою очередь, данный факт вызвал значительный рост совершения преступлений. К тому времени методы, используемые при расследовании преступлений, перестали приносить положительные результаты, в том числе снизилась эффективность их применения. Именно тогда возникла необходимость разработки новых методов расследования и раскрытия преступлений.

Австрийский исследователь Ганс Гросс первым увидел необходимость в поиске современных на то время методов расследования преступлений, которые должны быть основаны уже на имеющихся знаниях и достижениях различных отраслей наук: химии, физики, микроскопии, ботаники и других.

Обобщив уже имеющийся опыт, а также полученные новые знания, у Ганса Гросса возникла мысль использования при расследовании

преступлений нового вида вещественных доказательств – микрообъектов. В результате в 1892 году на свет появилось научное издание Ганса Гросса «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции». Далее в 1895-1896 годах данное научное издание вышло в Смоленске, где с ним смогли ознакомиться многие граждане России. В нём были отражены такие аспекты: особенности методик расследования отдельных видов преступлений, основы исследования вещественных доказательств. Данное научное издание пользовалось огромной популярностью у следователей и стало их настольной книгой.

В особенности Ганс Гросс занимался изучением таких микрообъектов, как пылевидные частицы¹. В его научном труде имела место глава под названием «Исследование волос, пыли, грязи на обуви и пятен на одежде», что информация в данном аспекте нигде нельзя было встретить.

Изложенные Гансом Гроссом знания быстро нашли свое отражение и в практической деятельности. Так в начале XX века известный писатель Артур Конан Дойл смог доказать непричастность к совершению ряда убийств животных Джорджем Эдалджи. Добиться освобождения Джорджа Эдалджи ему удалось путем сравнения состава пыли на месте совершения преступления и на одежде Джорджа Эдалджи, в результате чего Артуру Конану Дойлу удалось установить, что частицы пыли, изъятые места происшествия и с одежды обвиняемого имеют разный состав². Данный случай стал одним из первых, когда в процессе расследования преступления в качестве вещественных доказательств были использованы микрообъекты.

В 1910 году французский ученый Эдмон Локар продолжил научно-исследовательскую деятельность Ганса Гросса в области изучения и исследования частиц пыли, по итогам чего издал свое руководство по криминалистике. Также Эдмон Локар внес значительный вклад в процесс выявления микрочастиц подозреваемых лиц, став основателем Леонской

¹ Крылов И. Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976. С.5.

² <https://pravo.ru/process/view/105259/>

полицейской лаборатории¹. Известен пример из его личной практики, когда Эдмон Локар расследовал преступление в сфере изготовления фальшивых металлических денег. К нему был доставлен подозреваемый по данному делу, после чего Эдмон Локар вымыл волосы этого лица спиртом и оставил его испаряться. В результате анализа частиц после испарившегося спирта было установлено, что они имеют все элементы, которые использовались при изготовлении фальшивых металлических монет.

В 1918 году издана работа немецкого эксперта Георга Поппа, в своей работе автор указал на важность тщательного исследования микрочастиц при расследовании преступлений, подтвердив данный факт примерами из практической деятельности.

В советское время, в 1926 году, один из основоположников отечественной судебной фотографии Алексей Андреевич Сальков указал на необходимость использования ультрафиолетового излучения в целях обнаружения и идентификации химических веществ.

Дальнейшее осмысление криминалистических знаний о микрообъектах было бы невозможно без развития науки о следах в целом, формирование криминалистических представлений о содержании термина «след» внесли известные ученые-криминалисты. Рассмотрим некоторые аспекты развития науки о следах. Отметим, что микрообъекты являются материальными следами и дальнейшее рассмотрение их природы невозможно без осмысления понятия «след» в современной криминалистике.

В тридцатых годах XX века доктор юридических наук, выдающийся криминалист Иван Николаевич Якимов первым дал понятие, что представляет из себя «след» - отпечаток предмета на поверхности, который содержит информацию о форме и предназначении данного предмета². Также Иван Николаевич разработал классификацию следов по различным

¹ Крылов И. Ф. Указ. соч. Л., 1976. С. 11.

² Убогова В. Н. О понятии следов человека в криминалистике // Молодой ученый. 2021. № 41 (383). С. 265.

критериям. Данный период времени в связи с формированием понятия «след» он внёс свой вклад в дальнейшее развитие криминалистических знаний о микрообъектах.

В последующем развивать систематизированное научное знание о микрообъектах продолжил советский учёный Борис Иванович Шевченко. Благодаря ему на свет появились такие научные труды: в 1947 году «Научные основы современной трасологии» и в 1975 году «Научные основы трасологической идентификации»¹. В них отражались такие аспекты, как: характерные черты науки о следах – трасологии; дополнительные основания классификации следов; выделены элементы, которые участвуют в образовании следа.

В семидесятых годах XX века наибольшим спросом в области исследования микрообъектов пользовалась монография советского ученого Ивана Филипповича Крылова «Криминалистическое учение о следах», изданное в 1976 году. В своем научном труде Иван Филиппович сделал акцент на закономерностях образования следов, исследовал следы биологического происхождения и другие виды следов, итогом монографии послужило различие между микроследами, следами наложения и микрочастицами.

И.Ф. Крылов в своей работе отметил, что микрочастицы имеют такое специфическое свойство, как неустранимость. Неустранимость выражается в невозможности уничтожения микрочастиц, если не предпринимались крайние меры для их уничтожения, под которыми может пониматься, например, поджег места происшествия.

Также И.Ф. Крылов, обращаясь к научному труду В.П. Колмакова «Идентификационные действия следователя», в котором практически не упомянуто о микрообъектах, поясняет, что научные основы обнаружения, изъятия и исследования микрочастиц еще не разработаны учеными в

¹ Чегодаева С. С. Становление и развитие криминалистического учения об отражении (исторический обзор) // Бизнес в законе. 2014. № 1. С. 175.

достаточной степени¹.

На основании исторического аспекта, традиционно, микрочастицы воспринимались как одна из разновидностей следов. Однако, относительно полное криминалистическое толкование термина сформировалось только после семидесятых годов XX века.

Стоит отметить, что даже спустя восемь десятилетий с момента начала изучения и применения микрообъектов в криминалистической практике, учеными не было достигнуто единого понимания понятия «микрообъекты», каждый учёный-криминалист вкладывал в это понятие свои признаки и специфические черты. Предполагаем это связано с тем, что на тот период недостаточно были разработаны научные основы обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов.

В 1965 году вышел научный труд Г.Л. Грановского «Основы трасологии. Общая часть», в которой он предложил классификацию следов. Григорий Лазаревич предложил 4 оснований классификации признаков следа, которые связаны между собой. В своей работе Григорий Лазаревич также обращался к классификации следов, выработанной Б.И. Шевченко, но, приложив большие усилия, классификация Григория Лазаревича добилась большего успеха, так как была более аргументированной и точной. Далее, в продолжение своего исследования о следах, в 1974 году вышла вторая часть научного труда Г.Л. Грановского «Основы трасологии. Особенная часть».

В семидесятых годах XX века известным отечественным криминалистом Рафаилом Самуиловичем Белкиным было сформулировано понятие «микротрасология»². В результате в восьмидесятых годах XX века благодаря накопленным знаниям и опыту сформирован самостоятельный раздел трасологии – микротрасология.

Дальнейшим развитием криминалистических знаний о микрообъектах

¹ Крылов И. Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976. С. 191.

² Белкин Р.С. Природа экспертизы микрообъектов // Экспертная практика. 1983. № 20. С. 19.

занялся известный ученый-криминалист Михаил Борисович Вандер, который сформулировал в криминалистике современное толкование терминов «микроследы», «микрология», «микрочастицы»¹.

Использование микрообъектов в практической деятельности обусловило необходимость разработки комплекса методов получения необходимой криминалистической информации. В результате возникло новое криминалистическое учение – криминалистическая микрология (микрообъектология).

В ее основу положены теоретические положения и криминалистические методы обнаружения, фиксации, изъятия, удостоверения, исследования и использования микрочастиц и микроколичества веществ (материалов) и образованных ими микроследов в процессе дознания, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Обращение особого внимания к следам, которые трудно заметить невооруженным глазом, на месте преступления является важной составляющей при расследовании и раскрытии преступлений. Обнаружение и анализ микрообъектов, таких как волосы, волокна, капли крови и других, может оказаться важным и ключевым для выявления виновных в совершении преступления лиц.

Исторически, микрология (микрообъектология) была связана с различными научными областями, включая биологию, химию, физику и математику. Однако, её роль в криминалистике стала все более явной в связи с развитием лабораторных методов, включая спектральный анализ, микроскопию и хроматографию.

Микрология (микрообъектология) в криминалистике основывается на различных теоретических подходах, таких как теория Локара, которая гласит, что «вещи, соприкасающиеся друг с другом, оставляют следы». Это

¹ Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб.: Питер, 2001. С. 36.

приводит к идее, что на месте преступления всегда остаются микроследы, которые могут быть обнаружены и использованы для расследования.

Современные методы анализа микрообъектов позволяют криминалистам выявлять связи между объектами и местами преступления, а также устанавливать их происхождение. Это может включать сравнение волокон одежды, анализ ДНК, и исследование микрофрагментов материалов. Таким образом, микрология (микрообъектология) выступает в качестве теоретической основы исследования микрообъектов на современном этапе.

Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что впервые о значении микрообъектов как о важных аспектах в процессе расследования преступлений было упомянуто в работах австрийского учёного Ганса Гросса, именно он указал на то, что частицы пыли могут иметь большое доказательственное значение. В дальнейшем эту систему криминалистических знаний стали развивать известные учёные-криминалисты, которые показали возможность использования микрообъектов в качестве вещественных доказательств, сформулировали понятия в области микрообъектов, обеспечили накопление криминалистических знаний о микрообъектах, разработали соответствующую классификацию, выделили характерные особенности обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов.

На основе изучения исторических аспектов развития криминалистических знаний о микрообъектах, можно выделить 3 этапа развития:

- 1) накопление эмпирических знаний единичного использования знаний о микрообъектах в криминалистической практике;
- 2) формирование научных представлений о микрообъектах как о вещественных доказательствах;
- 3) возникновение и развитие микрообъектологии (микрологии) как самостоятельного криминалистического учения.

Таким образом, процесс накопления, осмысления и систематизации

криминалистических знаний о микрообъектах начиная с конца XIX века по настоящее время прошел длинный путь. Много сил и времени известных учёных-криминалистов было положено в основу формирования частного криминалистического учения об исследовании микрообъектов (криминалистической микрологии). Стоит отметить, что, не смотря на ограниченные возможности методов и технических средств в сфере обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов на начальном этапе, ограниченный спектр их использования в практической деятельности, они приносили положительные результаты, помогая в процессе расследования и раскрытия преступлений, что позволило, в конечном итоге сформировать в данной сфере систему криминалистических знаний о микрообъектах, представленной в настоящее время частной криминалистической теорией.

§ 1.2. Понятие и классификация микрообъектов

Совершая преступления, лица рассчитывают на то, что они не будут обнаружены, если не оставят никаких следов пребывания их на месте происшествия, но не всегда это срабатывает именно так. Многие преступники работают очень аккуратно, избегая соприкосновения с различными поверхностями, или же делают это в средствах защиты, обычно в перчатках. Но даже при таких обстоятельствах обнаружить и получить ориентирующую информацию для поиска лица, совершившего преступление, предоставляется возможным. Например, в зависимости от порядка действий, личных привычек и даже случайных факторов на месте происшествия могут оставаться микрообъекты, свидетельствующие о факте контактного взаимодействия криминалистических значимых объектов. Например участников преступного события и элементов вещной обстановки на месте происшествия.

В процессе развития науки о микрообъектах было предложено множество определений понятию «микрообъекты», но даже до настоящего момента времени ученые, занимающиеся исследованием микрообъектов, не пришли к единому мнению, вследствие чего не существует устойчивого определения понятию «микрообъекты». Все определения отличаются друг от друга не только критериями их отграничения от других материальных образований, но и самой терминологией (микроследы, микрочастицы, микрообъекты, микроволокна и др.).

Приведем несколько понятий, которые, на наш взгляд в наибольшей степени охватывают все признаки, присущие микрообъектам (Таблица 1)

Таблица 1. Анализ научных к формированию понятия и признаков микрообъектов (микроследов).

Автор	Содержание понятия	Признаки микрообъектов
Е.П. Ищенко ¹	микрообъекты – это материальные образования очень малой массы, несущие информацию о расследуемом преступном событии, для обнаружения, изъятия и исследования которых нужны специальные технические средства и методики.	- материальные образования; - малая масса; - несут информацию о совершенном преступлении; - обнаружение, изъятие, исследование осуществляется путем использования специальных технических средств и методик.
А.Г. Филиппов ²	микрообъекты –	- материальные объекты;

¹ Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «Контакт»: Инфра-М, 2007. – С.200.

² Криминалистика: Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Спарк, 2007. - С. 441.

	материальные объекты, связанные с событием преступления, поиск, обнаружение, изъятие и исследование которых ввиду их малых размеров и массы затруднительны или невозможны с помощью невооружённого глаза	<ul style="list-style-type: none"> - малые размеры; - малая масса; - связаны с совершенным преступлением; - обнаружение, изъятие, исследование затруднительны или невозможны с помощью невооруженного глаза.
В.И. Шиканов ¹	микроследы – материальные образования, которые в силу особенностей своей структуры, агрегатного состояния и мизерного количества можно выявить и использовать в качестве средства для обнаружения преступления, преступника или иных фактических обстоятельств расследуемого дела.	<ul style="list-style-type: none"> - материальные образования; - особенность структуры; - особенность агрегатного состояния; - мизерное количество; - средства обнаружения преступления; - средства обнаружения преступника; - средства обнаружения иных фактических обстоятельств совершенного преступления.

Во всех вышеперечисленных определениях присутствует упоминание о

¹ Шиканов, В.И. Микроследы: понятие, криминалистическое значение, процессуальный статус / В.И. Шиканов. - Проблемы Советского государства и права. Выпуск 7. Иркутск, 1974. – С. 100.

размере и массе микрообъекта. Также до сих пор между учеными возникает споры о том, какой именно должен быть размер объекта, чтобы отнести его к категории микрообъекта. Описывая признак размера объекта, некоторые из ряда ученых используют точные размеры, входящие в категорию «микро», то есть 10^{-6} , остальные же просто употребляют «малый» в различных его значениях: мелкие тела, мизерное количество и другие. Другие же ученые, такие как Л.Г. Грановский, В.И. Шиканов, в своих работах объясняют, что микрообъекты должны иметь размер более 0,1 мм, но в то же время их длина, ширина не должны превышать отметку в 2 мм.

Проанализировав выбранные нами понятие, можем отметить, что наблюдается смешение признаков микрообъектов, в связи с чем не существовало возможности построить их четкую классификацию. Вследствие смешения признаков возникает научная проблема формулировки понятия и основных признаков микрообъектов. Даже с развитием науки и техники, разработки новых методов исследования микрообъектов, названная нами проблема не разрешена до настоящего времени.

Отметим, что М.Б. Вандер отошел от позиций других учёных-криминалистов, которые разделяют микрообъекты на такие виды: микроследы, микрочастицы, микроколичества вещества. Свою позицию он объясняет следующим образом, говоря, что микрообъект – всякий объект для обнаружения, изъятия и фиксации которого сотрудникам правоохранительных органов необходимо использовать специальные технические средства и методы.

Также в своих научных трудах Михаил Борисович указывает, что визуальное обнаружение микрообъектов зависит таких факторов: степени восприятия и условий наблюдения.

Степень восприятия. При обнаружении микрообъектов важно учитывать зрительные возможности лица, проводящего осмотр какого-либо места или предмета в целях обнаружения микрообъекта.

Условия наблюдения. Немаловажное значение при обнаружении

микрообъектов имеют условия наблюдения, к которым можно отнести погодные условия, освещение, осматриваемая поверхность. Очень мелкие частицы при определённых условиях лицо может заметить невооруженным глазом, например, частица пыли на цветной поверхности или, наоборот, не может заметить, например, частица пыли на прозрачной поверхности.

Практически каждый учёный-криминалист выдвигает свои критерии к видам микрообъектов, из-за чего возникают различия в их формулировках, вследствие чего возникает путаница понятий. Из-за такого подхода возникает проблема единого толкования микрообъектов.

Мы считаем, что необходимо поддерживать позицию Михаила Борисовича Вандера, так как он не заостряет внимание на конкретных цифрах, придавая решающее значения степени восприятия и условиям наблюдения. Мы считаем, что нет необходимости измерять объект с точностью до миллиметра, что отнести его к категории микрообъектов.

Комплексная природа микрообъектов и насущная необходимость применения методов познания их свойств как внешнего, так и внутреннего строения обусловила создание системы их классификаций по различным основаниям.

На сегодняшний день существует классификация микрообъектов по следующим основаниям:

1. по агрегатному состоянию:

- жидкие (кровь);
- газообразные (запах);
- твердые (пыль, порошкообразные вещества).

2. по своей природе:

- органические;
 - природного происхождения (части растений);
 - продукты деятельности человека (красители, полимеры и т.д.);
- неорганические;
 - природные (минералы, почва);

продукты деятельности человека (строительные материалы).

3. по источнику происхождения:

- естественное происхождение (кусочек кожи);
- искусственное происхождение (осколки стекла).

4. по механизму образования:

- механического образования (частицы лакокрасочного покрытия автомобиля на одежде);
- термического, то есть температурного образования или химического воздействия (пепел);
- естественного оседания (например, цветочная пыльца).

5. по степени видимости:

- невидимые объекты – те объекты, которые не могут быть визуально замечены при обычных условиях, таких как обычное освещение и субъективное восприятие человека. Таким образом, невидимыми могут быть не только маленькие объекты, которые нельзя увидеть невооруженным глазом из-за их размера, но и объекты, которые почти неотличимы по цвету или другим характеристикам от окружающей среды.

- слабовидимые объекты – те объекты, которые могут быть визуально замечены при обычных условиях, но изучение их характеристик без специальных технических средств и методов невозможно. В данном случае их обнаружение упрощено, однако для получения любой информации о них необходимо использовать увеличительные и другие специализированные технические средства.

- видимые объекты – те объекты, которые возможно увидеть невооруженным глазом без применения специальных технических средств и методов.

6. по виду контактной связи с объектом-носителем:

- микрообъекты наложения – микрообъекты, находящиеся в контактной связи с объектом-носителем;
- микрообъекты внедрения – проникновения вещества микрообъекта в

объем объекта-носителя;

- микрообъекты включения – они не имеют отношения к событию преступления — их образование связано либо с производством и изготовлением объекта-носителя, либо в процессе его эксплуатации, следовательно, по формальным основаниям они не могут быть включены в микрологию.

7. в зависимости от устойчивости формы:

- объекты, имеющие устойчивую форму (ЛКП);

- объекты, не имеющие устойчивую форму (кровь, жидкости).

8. в зависимости от способности проводить электрический ток:

- проводники;

- диэлектрики.

9. в зависимости от физических свойств объекта, подлежащего обнаружению, изъятию и исследованию:

- микрочастицы – объекты маленьких размеров, имеющие границы, строение которых сложно различить невооруженным глазом;

микрочастицы, имеющие устойчивое внешнее строение;

микрочастицы, имеющие неустойчивое внешнее строение;

- микроследы – следы маленьких размеров, которые формой, размером и строением не различаются невооруженным глазом;

- микроколичества вещества - вещества маленькой массы, происхождение и свойства которых невозможно определить без применения специальных высокочувствительных методов исследования.

Однако, последняя из приведенных классификация является спорной и вызывает некоторые разногласия. Так, Аркадий Васильевич Кочубей в своей научной работе «Микрообъекты: вопросы терминологии» указывает, что понятие «частица» определяется как небольшая часть целого; отдельная мельчайшая невидимая или едва заметная крупинка как составная часть массы какого-либо вещества; небольшое количество, немного чего-либо. Таким образом, идет смысловой повтор в понятиях микрообъект и частица.

То есть быть частицей достаточно, чтобы определить объект как малый, невидимый в нормальных условиях.

Также в данной научной работе Аркадий Васильевич приводит понятие «микроследы», которое было дано 4-6 июля 1972 г на Международном симпозиуме криминалистов социалистических стран, посвященном исследованию микроследов в г. Варшава. На Международном симпозиуме пришли к выводу, что микроследы это слабовидимые либо невидимые невооруженным глазом частицы вещества либо признаки физического воздействия, имеющие связь с происшествием.

Впоследствии, Аркадий Васильевич выдвинул такой тезис, что микроследы, как материально-фиксированные отображение морфологических свойств, следует относить не к микрологии (микрообъектологии), а к трасологии.

Перечисленный выше перечень классификации микрообъектов не является исчерпывающим, выделяют и другие виды, классифицируемые по различным основаниям.

В целях выработки алгоритмов работы с микрообъектами Андрей Владиславович Кочубей выделяет три классификационные системы¹:

1. Классификация, облегчающая обнаружение и изъятие микрообъектов:	- невидимые микрообъекты; - слабовидимые микрообъекты; - видимые микрообъекты
2. Классификация, основанная на результатах предварительного исследования микрообъектов, и дифференцирующая их по происхождению:	- объекты биологического происхождения; - объекты веществ, материалов и изделий; - объекты растительного происхождения; - объекты неустановленной природы.

¹ Кочубей, А.В. Микрообъекты как вещественные доказательства / А.В. Кочубей. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. - С. 116.

<p>3. Классификация, реализующая результаты экспертного исследования микрообъектов и основанная на их родовой, групповой или индивидуальной принадлежности:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - микрообъекты волокнистой природы; - лакокрасочных материалов и покрытий; - металлов и сплавов; - полимерных материалов и пластмасс; - наркотических средств, сильнодействующих и психотропных веществ; - стекла; - другие.
---	--

Таким образом, можно сделать вывод, что микрообъекты – сложные материальные объекты криминалистического исследования, обладающие комплексом свойств, которые обуславливают специфические методы их обнаружения, фиксации, изъятия и дальнейшего исследования, но до сих пор ученые не могут прийти к однозначному и устойчивому понятию микрообъектов, обозначив их основные признаки:

- являются объектами органического и неорганического происхождения;

- характеризуются крайне малыми размерами и имеют специфичную форму;

- степень визуального восприятия (невидимость, слабовидимость и видимость) микрообъектов объектов определяется их природой и условиями наблюдения;

- характерен определенный химический состав, который может быть выявлен с помощью аналитических методов, что имеет значение для установления их происхождения;

- внутренняя структура микрообъектов содержит уникальные детали,

которые могут помочь определить их связь с другими объектами или материалами;

- обнаружение, фиксация и изъятие осуществляются специфическими методами, среди которых методы оптического увеличения в большинстве случаев играют ведущую роль.

Учитывая, что материальные следы в криминалистике по своей природе дифференцируют как следы-отображения, предметы (частицами) и веществами, существующие классификации микрообъектов хорошо согласуются с общей классификацией материальных следов в криминалистике. Однако ввиду их малых размеров возникает необходимость применения специальных средств их обнаружения, фиксации и изъятия. Этот процесс отличается от обычных объектов (макрообъектов) именно необходимостью использования специфических методов, основными из которых являются средства оптического увеличения и(или) освещения. Разработанные криминалистической микрологией методы и приемы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материальных объектов незначительных размеров находят свое отражение в отдельных отраслях криминалистической техники, таких как трасология, судебная баллистика, исследование материалов, веществ, изделий, исследования тканей и выделений человека и других.

ГЛАВА 2. РАБОТА С МИКРООБЪЕКТАМИ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

В процессе осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с возможностью обнаружения микрообъектов на различных объектах-носителях необходимо знать о конкретных этапах работы с ними. Такими этапами являются: предварительный (подготовительный), а также этапы поиска и обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки.

Они представляют собой неразрывную и последовательную систему, в которой каждый элемент является необъемлемым в процессе работы с микрообъектами, так как выражается в особой значимости, осуществляет свой круг задач и функций. Их невыполнение или частичное выполнение может выражаться в порче или утрате микрообъектов делающими невозможным их дальнейшее использование в качестве вещественных доказательств по уголовному делу.

§ 2.1. Предварительный этап работы с микрообъектами

Такие действия, как поиск, обнаружение, фиксация и изъятие микрообъектов являются неотъемлемыми элементами производства оперативно-розыскных мероприятий, а также определенных следственных действий: осмотра места происшествия, обыска, выемки, освидетельствования и экспертизы.

В нашей работе мы рассмотрим именно осмотр места происшествия, так как данное следственное действие расширяет границы использования всего объема научно-технических средств поиска, обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов.

Подготовительный этап играет очень важную роль при работе с микрообъектами в связи с их специфическими свойствами: малые размеры, сложность в обнаружении невооруженным глазом, большая вероятность их утраты.

Поэтому в целях сохранения наличия микрообъектов на месте происшествия, как на открытых, так и на закрытых местностях необходимо руководствоваться определенными правилами.

Во-первых, важно принять меры по охране места происшествия, которые заключаются в ограничении доступа посторонних лиц на место происшествия. Следует отметить, что в случае невозможности ограничения доступа конкретных лиц (например, врача для оказания медицинской помощи пострадавшим) к месту происшествия, необходимо уведомить их о соблюдении условий стерильности для исключения возможности загрязнения места происшествия посторонними следами, объектами, в том числе микрообъектами, препятствующими объективному поиску микрообъектов, имеющих значение для уголовного дела.

Во-вторых, необходимо защитить место происшествия от внешних факторов окружающей среды (ветер, дождь, снег, солнечный свет и т.д.), а также изменение обстановки, перестановки предметов, которые могут повлечь повреждение или утрату микрообъектов.

В-третьих, важно определить круг лиц, присутствие которых необходимо при осмотре места происшествия. Так, субъектами при работе с микрообъектами могут быть следователь, дознаватель, специалисты в области криминалистической техники, судебной медицины, биологии, химии, физики и других наук, владеющие необходимыми навыками. Также важно субъектам, которые в дальнейшем будут работать с микрообъектами, приискать одежду и обувь во избежание повреждения, порчи и утраты микрообъектов.

По прибытии на место происшествия на данной местности должны быть ограничены: передвижения; соприкосновения с поверхностями,

объектами, на которых возможно обнаружение микрообъектов, имеющих значение для дальнейшего производства по уголовному делу; насколько это предоставляется возможным.

В момент начала работы следственно-оперативной группы, в большинстве случаев количество сведений об обстоятельствах события, о лице(-ах), его совершивших, минимально, что значительно усложняет работу всех задействованных лиц. Для ориентированного поиска и обнаружения микрообъектов на месте происшествия важно установить сведения об обстоятельствах события таких как границы места, где произошло событие; цвет, материал, вещество микрообъекта; его морфология, которые в дальнейшем смогут направить следователя на эффективное отыскание микрообъектов.

Для определения правильного направления поиска микрообъектов необходимо смоделировать обстановку и механизм произошедшего события, после чего выдвинуть возможные версии. В результате данной работы устанавливается совокупность исходных данных, вследствие чего реализуется выработка тактического решения с последующим получением новых сведений.

В завершении подготовительного этапа необходимо составить план, направленный на обнаружение микрообъектов, в котором указать последовательность осмотра конкретных предметов-носителей, технические средства, функция которых заключается в поиске и обнаружении микрообъектов.

Таким образом, подготовительный этап в работе с микрообъектами, играет важную роль, так как при соблюдении конкретных правил и условий возможно достичь значимого результата по поиску и обнаружению микрообъектов на месте происшествия, а также выдвинуть возможные версии произошедшего события, решить тактические задачи и получить новую информацию о фактах контактного взаимодействия материальных объектов при совершении конкретного преступления.

§ 2.2. Поиск и обнаружение микрообъектов

Предварительной задачей перед непосредственным поиском микрообъектов на месте происшествия является решение вопроса о том, какие микрообъекты подлежат поиску, в каком месте (поверхностях, объектах-носителях) они могут дислоцироваться. Данный вопрос подлежит разрешению на основе анализа обстановки произошедшего события, его особенностей. Стоит помнить, что именно от специфики совершенного преступления (его категории) зависят особенности поиска и обнаружения местоположения микрообъекта. Вследствие этого можно выделить следующие стадии поиска микрообъектов:

- установление характера события и связанных с ним обстоятельств;
- определение возможной локализации микрообъекта на поверхности объектов-носителей;
- организация поиска микрообъектов на поверхности объектов-носителей.

Именно поэтому, приступая к этапу по поиску микрообъектов, необходимо представлять возможные версии произошедшего события. Особому вниманию подлежат следующие аспекты:

- как развивалось событие происшествия (преступления);
- каковы этапы произошедшего события и их последовательность;
- какие материальные объекты попали в сферу события, в какой роли выступал каждый из микрообъектов в исследуемом событии;
- какими путями лицо, совершившее преступление, попало на место происшествия;

- какие препятствия лицо, совершившее преступление, вынужден был преодолеть; какие орудия и средства для совершения преступления мог использовать;

- каким путем лицо, совершившее преступление, скрылось с места происшествия.

При поиске микрообъектов, в первую очередь, следует обращать внимание на возможные места и объекты-носители, с которыми могло контактировать лицо, совершившее преступление. Эти места также зависят от конкретной категории преступления, наиболее часто к ним следует относить: взломанные преграды; предметы, которыми причинены повреждения; предметы, оставленные преступником на месте преступления.

В последующем необходимо обратить внимание на предметы-носители, на которых случайным образом могли быть оставлены микрообъекты лица, совершившего преступление, например, луковица волосяного покрова, фрагмент кожи или ногтя и т.д. также «свои» микрообъекты преступник может оставить на других предметах, например, слюна на окурке, выброшенной на месте преступления.

Поиск микрообъектов зависит от множества различных факторов: количества времени, прошедшего после совершения преступления, здесь речь идет о поиске микрообъектов по «горячим» следам; о личности лица, совершившего преступление (скрылся ли он с места происшествия, задержан непосредственно при совершении преступления или сразу после него; будет ли содействовать следствию и способствовать расследованию уголовного дела); само место происшествия (закрытая или открытая местность, здесь стоит сказать о принятии мер по сохранению микрообъектов и предотвращению их утраты или повреждения; объем территории, количество предметов, обстановка).

Для эффективного поиска и обнаружения микрообъектов на месте происшествия необходимо создать благоприятные условия. В большинстве случаев осмотр места происшествия рекомендовано проводить в светлое

время суток как в условиях естественного освещения, так и искусственного при помощи дополнительных осветительных приборов. В ряде случаев рекомендуется проводить поиск микрообъектов при осмотре места происшествия именно в темное время суток, это связано с необходимостью использования таких методов обнаружения микрообъектов, как осмотр в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах, а также в свете галогеновой лампы.

Как нами говорилось ранее, на стадии предварительной подготовки работы с микрообъектами для определения правильного направления поиска микрообъектов необходимо смоделировать обстановку и механизм произошедшего события, после чего выдвинуть возможные версии. После выдвижения версий о произошедшем событии устанавливаются места, поверхности, предметы, на которых с наибольшей вероятностью могут находиться микрообъекты, имеющие значение для дальнейшего раскрытия и расследования уголовного дела.

Информация, ориентирующая на поиск и обнаружение микрообъектов может быть получена различными способами: сотрудниками оперативных подразделений в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий, производства следственных действий, выполняемых по поручению следователей, дознавателей; следователями, дознавателями в ходе производства следственных действий.

Деятельность, связанная с поиском микрообъектов, заключается в логическом, последовательном и тщательном осмотре поверхностей, предметов и людей исследуемого места, изучении с выдвижением предположений об их роли в произошедшем событии.

К сожалению, не исключены случаи безуспешного поиска микрообъектов. Не стоит делать категоричный вывод об отсутствии микрообъектов, если при производстве оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сотрудниками оперативных подразделений, органов предварительного следствия или дознания получена ориентирующая

информация о возможном нахождении микрообъекта на том или ином месте, то следует изъять возможный объект-носитель, упаковать и направить на дальнейшее исследование с целью обнаружения на нем микрообъекта.

Поиск микрообъектов в каждом случае зависит от события преступления, от чего и следует отталкиваться. Например, при дорожно-транспортном происшествии, произошедшем вследствие столкновения транспортных средств дислокацию микрообъектов, а именно частицы ЛКП, частицы фары и другие элементы транспортного средства необходимо искать непосредственно в точке столкновения. При дорожно-транспортном происшествии, связанном с причинением тяжкого вреда здоровью человека или со смертельным исходом, осуществляется поиск микрообъектов, а именно частицы крови, волосы, волокна, потожировое вещество, на подушках безопасности в случае их срабатывания, на передней панели транспортного средства, лобовом или боковом стекле, сиденье, рулевом колесе, перечисленные части транспортного средства являются самыми распространенными по обнаружению на них микрообъектов.

В иных случаях при осмотре пристальное внимание следует обращать на поверхности и предметы, на которых по предварительным данным можно обнаружить микрообъекты; орудия, используемые при совершении преступления; на одежде, обуви, теле потерпевшего и лица, совершившего преступление; на предметах, принадлежащих потерпевшему и лицу, совершившему преступление. У человека микрообъекты обычно локализуются на руках, в местах нанесения травмы, волосах, ушных раковинах и слуховых проходах, под ногтями.

Обнаружение микрообъектов должно осуществляться в возможно короткие сроки, так как при последующих действиях дислокация микрообъектов может быть изменена, а в худшем случае они могут быть утеряны.

Обнаружение микрообъектов – это непосредственное восприятие и запечатление в сознании лиц, осуществляющих поиск, факта наличия

микрообъектов, их внешнего вида (размеры, цвет, агрегатное состояние), их расположение на объекте – носителе.

Сам процесс обнаружения микрочастиц должен осуществляться с соблюдением мер предосторожности. К таким мерам относятся следующие:

1) все объекты сначала осматриваются без каких-либо перемещений (статический метод);

2) при изменении положения объекта (динамический метод) под него помещают чистый лист глянцевой кальки, целлофана или плотной бумаги;

3) прикосновения к объекту производятся чистыми инструментами, удерживают объект руками в резиновых перчатках либо с использованием прокладок из листов кальки, целлофана (прикосновения посторонних предметов не допускаются);

4) соприкосновение разных частей предмета, его внешней и внутренней сторон должно быть исключено;

5) частит отделившиеся в ходе осмотра от объектов-носителей, сохраняются для дальнейшего изучения;

6) при отсутствии условий для обнаружения микрочастиц на месте предметы после обзорного изучения изымаются для повторного осмотра.

Алгоритм работы следователя (следственно – оперативной группы) с микрообъектами в типичных следственных ситуациях, то есть обязательный набор его действий, по мнению М.Б. Вандера¹, можно представить следующим образом:

1. Следователь совместно со специалистом получает исходную информацию о событии преступления: устанавливает вид преступления, территорию, возможный механизм (пути прихода и отхода преступников, места его возможного контакта с объектами вещной обстановки и т. д.).

2. На основе полученных данных, в соответствии с традиционными тактическими рекомендациями для осмотра места происшествия,

¹ Вандер, М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений / М.Б. Вандер. - СПб: Питер, 2001. - С. 22.

ограничивает доступ посторонних, к возможным местам нахождения следов преступления, в том числе и микрообъектов. Если установлено, что имел место физический контакт потерпевшего и преступника, необходимо в первую очередь изъять его одежду и упаковать ее в целях сохранения микрообъектов.

3. В ходе осмотра, в целях экономии времени, все малогабаритные объекты, на которых имеется вероятность нахождения микрообъектов (орудия преступления, чехлы автомобильных сидений и т. д.), необходимо изымать и упаковывать по общим правилам работы с микрообъектами. Крупногабаритные объекты (части автомобиля в месте контакта, следы орудий взлома на дверной коробке, места проникновения) необходимо осматривать непосредственно на месте происшествия с использованием технических средств — лупы, осветителей видимого и ультрафиолетового света и других средств. При обнаружении микрообъектов они изымаются на специальную пленку, марлевые тампоны в соответствии с их агрегатным состоянием и видом.

4. Изъятые микрообъекты и объекты-носители упаковываются по общим правилам, с учетом особенностей каждого вида микрообъектов.

5. На основе анализа имеющихся данных проводится отбор сравнительных образцов, которые могут понадобиться при проведении исследования.

6. Если есть возможность проведения предварительного исследования микрообъектов непосредственно на месте происшествия, например, в передвижной криминалистической лаборатории, используются все возможные в данных условиях методики и средства.

7. При недостаточности необходимого оборудования после окончания осмотра в экспертно-криминалистической лаборатории в присутствии следователя и понятых проводится следственный осмотр с составлением соответствующего протокола. В ходе следственного осмотра выполняется предварительное исследование микрообъектов. При этом желательно

провести демонстрацию вы явленных признаков и особенностей микрообъектов.

8. Обнаруженные и изъятые в ходе следственного осмотра микрообъекты упаковываются и заверяются.

9. По результатам предварительного исследования формулируются выводы, о которых сообщается следователю и понятым.

10. Составляется справка о предварительном исследовании, содержательная структура которой по форме близка к заключению эксперта. Справка подписывается специалистом, следователем и понятыми. О ее составлении делается отметка в протоколе.

11. Следователь информируется о возможных вопросах, которые при необходимости дополнительно могут быть решены в ходе экспертного исследования; в виде экспертизы в соответствии с общепринятой классификацией; в экспертном учреждении, в котором проводятся подобные исследования.

Однако, предложенный выше набор действий может быть реализован только в идеальных условиях, выражающихся в эффективном взаимодействии членов следственно-оперативной группы, наличием передвижной криминалистической лаборатории со специальным оборудованием и необходимым штатом сотрудников. В большинстве случаев такие условия создать не удастся и возможность проведения предварительного исследования на месте происшествия отсутствует.

Таким образом, перед поиском микрообъектов необходимо решить вопрос о том, какие микрообъекты и на каких объектах-носителях они могут располагаться. Данный вопрос подлежит разрешению на основе анализа обстановки произошедшего события, его особенностей. Стоит помнить, что именно от специфики совершенного преступления зависят особенности поиска и обнаружения местоположения микрообъекта. Вследствие этого можно выделить следующие стадии поиска микрообъектов: установление характера события (что конкретно произошло); определение возможной

локализации микрообъекта на поверхности или объекте-носителе; организация поиска микрообъектов на поверхностях и объектах-носителях. Последствием поиска является обнаружение, то есть это непосредственное восприятие и запечатление в сознании лиц, осуществляющих поиск, факта наличия микрообъектов, их внешнего вида (размеры, цвет, агрегатное состояние), расположение на объекте-носителе.

§ 2.3. Фиксация микрообъектов

Непосредственно после поиска и обнаружения микрообъекта он подлежит фиксации. Фиксация – процесс, заключающийся в закреплении вида, формы, размеров, цвета и иных признаков микрообъекта в протоколе, схеме, плане, фотографии и в ином виде.

Самым распространенным и основным способом фиксации является протоколирование. В протоколе точно подлежит указанию место обнаружения микрообъекта, месторасположение микрообъекта на объекте-носителе (определяется 2 неподвижных ориентира, по которым в дальнейшем осуществляется измерение расстояния), внешний вид микрообъекта: форма, размер, цвет и другие признаки, которые возможно указать.

В ряде случаев к протоколу прилагаются дополнительные способы фиксации: фотографии, чертежи, схемы и т.д. В связи с этим в протоколе обязательно указываются технико-криминалистические средства, которые применялись для фиксирования обнаруженного микрообъекта.

Фотографирование осуществляется в нескольких ракурсах: изначально изготавливается ориентирующий снимок для запечатления предмета-носителя в окружающей обстановке, затем выполняется фотографирование

по правилам узловой и детальной съёмки. Детальная съёмка производится с измерительной линейкой, методом макрофотографии.

К техническим методам фиксации относится закрепление микрочастиц на объектах-носителях с помощью целлофановой аппликации (кусочек целлофана накладывают на зону микроследов и по краям проклеивают универсальной склеивающей лентой). Учитывая, что целлофан в настоящее время практически не производится он может быть заменен другими видами инертных в химическом отношении полимерных пленок или бумагой для выпечки с тефлоновым покрытием, имеющей повышенную механическую прочность.

Таким образом, процесс фиксации микрообъектов чаще всего выражается в протоколировании, в котором указывается внешние признаки микрообъекта: вид, форма, агрегатное состояние, цвет; локализация микрообъекта (место его обнаружения: на полу, стене, одежде, мебели, в щели и т.д.). Также к протоколу могут прилагаться дополнительные средства фиксации: схемы, чертежи, планы, фотографии и т.д., в связи с этим в обязательном порядке указывается, какие технико-криминалистические средства нашли свое применение в ходе осмотра места происшествия.

§ 2.4. Средства и методы изъятия микрообъектов

Общие правила изъятия материальных следов преступления, к которым, несомненно, относятся и микрообъекты позволяют рассмотреть целесообразность их применения в нашем случае. Известно три основных способа изъятия материальных следов: вместе с объектом-носителем, с его частью или изготовления копии. В последнем случае речь может идти только в отношении следов-отображений и в отношении микрообъектов применяться не может, так как микрообъекты по своей природе относятся к

следам-предметам или следам-веществам в соответствии общепринятой криминалистической классификацией следов. Следует отметить, что в случае микрообъектов способ изъятия с частью объекта-носителя может быть трансформирован и восприниматься как способ, предусматривающий отделение самого микрообъекта от объекта-носителя.

Как говорилось ранее, микрообъект может быть изъят отдельно от объекта носителя или вместе с ним. В практической деятельности каждый сотрудник, руководствуясь своими знаниями, умениями и конкретной обстановкой принимает решение в пользу того или иного варианта изъятия. Исходя из практической целесообразности, наиболее распространенным способом изъятия, которым пользуются сотрудники, является изъятие микрообъекта именно с объектом-носителем. Второй способ – перенесение микрообъекта с объекта-носителя путем использования специальных упаковочных материалов и в дальнейшем приобщение к уголовному делу в качестве самостоятельного вещественного доказательства.

Рассмотрим обстоятельства, при которых возможно изъять микрообъект только с объектом-носителем, а также без него.

Случаи изъятия микрообъекта с объектом-носителем осуществляются в ситуациях, когда эти действия целесообразны или даже обязательны:

- возможно, что объект-носитель не был исследован должным образом в виду различных обстоятельств: ограничения во времени, освещения, погодных условия и т.д., вследствие чего на нем могут содержаться иные микрообъекты, имеющие значение для уголовного дела;

- объект-носитель в определенных случаях является вещественным доказательством, то есть его изъятие является обязательным аспектом (оружие совершения преступления, на котором содержится кровь);

- расположение микрообъекта на объекте-носителе само по себе имеет значение для уголовного дела;

- в виду отсутствия возможности отделения микрообъекта от объекта-носителя (въевшиеся в материал пятна крови);

- изъятие объекта-носителя не представляет сложности, а также связано с уменьшением риска порчи или уничтожения микрообъекта.

Случаи изъятия микрообъектов без объекта-носителя ввиду невозможности изъятия с объектом-носителем или затруднительности таких действий:

- микрообъект слабо закреплен на объекте-носителе, в виду чего присутствует риск утраты микрообъекта;

- крупногабаритные поверхности, на которых содержится микрообъект, и отсутствие возможности отделения от него части;

- изъятие микрообъекта не вызвано необходимостью изъятия совместно с объектом-носителем, так как он существует сам по себе (летучие жидкости);

- объект-носитель, на котором локализуется микрообъект, представляет особую ценность для его собственника, а также нарушение его целостности не оправдывает интересы предварительного следствия;

- объект-носитель не представляет ценной информации для предварительного следствия (волокно от одежды лица, совершившего преступление, на гвозде);

- отсутствует возможность немедленного изъятия объекта-носителя после непосредственного обнаружения на нем микрообъекта, также необходимые действия с ним могут повлечь изменение дислокации микрообъекта, его порчу или утрату, внесение дополнительных загрязнений (при осмотре трупа, имеющего тяжкие телесные повреждения);

- труднодоступное расположение микрообъектов (в щели между стенами).

В случае необходимости транспортировки объектов-носителей ввиду их больших размеров и значительного расстояния следования от места происшествия до места исследования объект-носителя, рекомендуется изымать непосредственно на месте происшествия и осуществлять пересылку посредством почтовых отправлений.

При изъятии следует руководствоваться основными рекомендациями, правилами и приёмами техники, выработанными практикой, при изъятии микрообъектов.

Первое и основополагающее правило – соблюдение мер осторожности, которое исключает порчу и утерю микрообъектов, изменение целостности микрообъекта, изменения локализации, занесение загрязнений. Соблюдение всех перечисленных мер способствует наименьшему затрату времени и сил лиц, работающих с микрообъектами.

Необходимо руководствоваться методами осторожностями при работе с объектами-носителями:

- максимально сократить количество действий с объектами-носителями (переворачивание, переключивание и т.д.);
- закрепить участок на объекте-носителе, на котором расположен микрообъект (обшить пленкой на одежде и т.д.);
- упаковывать в непроницаемый инертный материал (полиэтиленовый мешок).

Второе правило – изымать необходимо только те объекты-носители, на которых находятся микрообъекты или в случае, если имеются достаточные основания полагать, что на нем могут быть обнаружены микрообъекты (на передней панели транспортного средства, на руле, на постельном белье и т.д.). Данное правило выражено стремлением сократить количество объектов-носителей, которые могут быть направлены на дальнейшее исследование.

Далее следует отметить, какими техническими средствами необходимо пользоваться при изъятии микрообъектов на месте происшествия. Выбор того или иного технического средства зависит от индивидуальных свойств микрообъектов. Основными средствами для изъятия микрообъектов являются микропылесос (рис.1) для сбора микрочастиц на фильтры, липкая пленка, магнит или электромагнит, электростатические палочки (рис. 2),

набор капилляров (рис. 3) и микропипеток (рис. 4), пинцеты, шпатели, скальпели, вата, марля¹.



Рис. 1. Микропылесос для изъятия микрообъектов



Рис. 2. Электростатические палочки для изъятия микрообъектов

¹ Работа с микрообъектами на месте происшествия стр. 28



Рис. 3. Одноразовые капилляры для сбора крови



Рис. 4. Микропипетка для сбора микрообъектов

Стоит сказать о предназначении каждого из перечисленных средств изъятия микрообъектов на месте происшествия.

Микропылесос выполняет свою функцию при изъятии микрообъектов с предметов, имеющих большую площадь (пол, стена и т.д.); с одежды лица в случаях, когда изъять такую одежду вызывает дополнительные трудности или в принципе не предоставляется возможным; из труднодоступных участков, расположенных на месте происшествия (щели в стенах и т.д.).

Липкая пленка является наиболее универсальным и часто используемым средством изъятия микрообъектов с места происшествия, так

как при ее использовании минимизируется риск изменения локализации микрообъекта, совместно с этим служит средством фиксации и упаковки микрообъекта, что позволяет осуществлять транспортировку до места исследования. Выполняет свою функцию при изъятии твердых микрообъектов с любых поверхностей и материалов: пола, мебели, одежды и т.д. Липкая пленка может быть двух цветов: черная и прозрачная, использование цвета пленки зависит от изымаемого микрообъекта, если микрообъект светлого цвета, то используется черная липкая пленка, и наоборот.

Магнит или электромагнит выполняют свои функции при изъятии микрообъектов преимущественно с магнитными свойствами. Они позволяют обнаружить и изъять микрообъекты с орудий взлома, одежды и других объектах-носителях.

Электростатические палочки, изготовленные из материала с диэлектрическими свойствами, например, каучук, выполняют свои функции при собственном накоплении электростатического заряда. Электростатические палочки предназначены для изъятия твердых микрообъектов, обладающих свойством электризоваться и притягиваться с электрически заряженному предмету. Стоит отметить, что электростатические палочки ряд недостатков, одним из них является то, что микрообъекты могут быть заряжены одноименным зарядом, вследствие чего микрообъекты не будут притягиваться к электростатическим палочкам, а, наоборот, будут отталкиваться. Также некоторые предметы имеют свойство накапливать электростатический заряд, например, одежда. Поэтому не исключен отрицательный исход по обнаружению микрообъектов при использовании электростатических палочек.

Набор капилляров и микропипеток выполняет свои функции при изъятии жидких микрообъектов (реактивы, горюче-смазочные материалы, биологические жидкости и т.д.). Капилляры – тонкие стеклянные, полиэтиленовые, хлорвиниловые трубочки с внутренним диаметром в

десятые-сотые доли миллиметра. Микропипетки – устройства для всасывания жидкостей в специально подготовленный сосуд с последующим их дозированием.

Иные инструменты, такие как пинцеты, шпатели, скальпели, вата, марля используются в качестве вспомогательных средств. Пинцет – инструмент, используемый для захвата и изъятия микрообъектов. Шпатель – инструмент плоской формы, используемый для сбора и изъятия сухих микрообъектов. Скальпель – инструмент, используемый для разрезания и отделения микрообъектов. Вата, марля – средств, изготовленные из мягкого материала, используемые для помещения на них жидких микрообъектов и транспортировки для места исследования.

В заключении перечислим характерные недостатки изъятия микрообъектов, встречающие в практической деятельности:

- неправильный выбор средства для изъятия микрообъекта (использование скотча, изоленты, темной дактилоскопической плёнки, вследствие чего возникает проблема невозможности отделения микрообъекта от липкого слоя, изменение его химического состава в результате диффузии клеевого слоя в структуру микрообъекта приводящей к его порче);

- неправильная упаковка микрообъекта; создающая условия несанкционированного доступа к содержимому, вследствие чего возникает риск утраты микрообъектов или внесения посторонних;

- полное или частичное отсутствие сопроводительной надписи на упаковке;

- упаковка двух и более микрообъектов совместно (в одну упаковку), а не по отдельности.

Стоит отметить, что в практической деятельности существуют конкретные категории уголовных дел, по которым изъятие микрообъектов осуществляется чаще всего.

Наиболее частыми случаями изъятия микрообъектов в ходе осмотра места происшествия осуществляются по делам о дорожно-транспортных

происшествиях. Основными местами, которые могут сохранить на себе следовую картину преступления, являются транспортные средства, дорога, потерпевший. В ряде в некоторых случаях к таким местам следует отнести тротуары, здания и иные объекты.

Наиболее частыми местами внутри транспортного средства, на которых локализуются микрообъекты, имеющие значение для уголовного дела являются, рулевое колесо, сиденья (чаще водительское и переднее пассажирское), передняя панель транспортного средства с подушкой безопасности, лобовое стекло. На них могут быть обнаружены и изъяты микроволокна с одежды лиц, присутствовавших в транспортном средстве; микроследы крови, потожировое вещество, иные микроследы биологического происхождения.

При внешнем осмотре транспортного средства микрообъекты локализуются непосредственно в точке столкновения с человеком или преградой: передний, задний бампер транспортного средства; лобовое, заднее стекло и т.д. На таких местах могут быть обнаружены и изъяты частицы лакокрасочного покрытия (сколы со всеми слоями) (далее – частицы ЛКП), осколки фар, частицы полимерного материала.

Частицы ЛКП, части фар подлежат упаковке в пакеты, изготовленные из плотной бумаги; стеклянные емкости. Одежда с наслоениями краски упаковывается в бумажные пакеты, а затем в картонные коробки. Просушенную одежду упаковывают в пакеты из полимерной пленки.

Особенности изъятия микрообъектов при осмотре места происшествия по делам о пожарах. В первую очередь необходимо определить очаг пожара – место, которое подверглось наибольшему выгоранию. Далее изъятию подлежат образцы грунта, почвы, сгоревших объектов с целью выявления микроследов нефтепродуктов. В случае обнаружения на месте происшествия бутылок, банок и иных ёмкостей с находящейся внутри них жидкостью или при ее отсутствии, они также подлежат обязательному изъятию. Упаковка должна обладать герметическими свойствами (полимерные пакеты,

стеклянные банки). Исключается упаковка изъятых нефтепродуктов в бумажные пакеты при отборе образцов для проведения исследования на наличие следов светлых нефтепродуктов на образцах, поскольку при такой упаковке следы светлых нефтепродуктов подвержены изменениям под влиянием различных внешних факторов (давление, температура и т.д.) и через некоторое время следы нефтепродуктов исчезают с объектов-носителей.

Особенности изъятия следов продуктов выстрела. Каналы ствола исследуемого оружия необходимо плотно укупорить ватными или бумажными тампонами. Предметы или одежду с имеющимися повреждениями рекомендуется изымать в целом виде, в случае отсутствия такой возможности необходимо изъять фрагмент одежды или предмета с имеющимися повреждениями, а также контрольный фрагмент одежды или предмета, на которых следы выстрела отсутствуют.

Таким образом, изъятие микрообъектов может осуществляться 2 способами: отдельно, путем перенесения микрообъекта с объекта-носителя путем использования специальных упаковочных материалов и в дальнейшем приобщение к уголовному делу в качестве самостоятельного вещественного доказательства, и совместно с объектом-носителем. В практической деятельности, преимущественно, микрообъекты изымаются совместно с объектом-носителем. Использование каждого способа изъятия выражено конкретными факторами: индивидуальными свойствами микрообъектов, условиями изъятия (погодные условия, время) и т.д. В качестве средств изъятия микрообъектов используются микропылесос для сбора микрочастиц на фильтры, липкая пленка, магнит или электромагнит, электростатические палочки, набор капилляров и микропипеток, пинцеты, шпатели, скальпели, вата, марля. Также в зависимости конкретного совершенного преступления определяются правила и рекомендации по обнаружению и изъятию микрообъектов при осмотре места происшествия.

§ 2.5. Упаковка микроорганизмов

Заключительным этапом в работе с микроорганизмами является их упаковка. После изъятия микроорганизм подлежит обязательной упаковке. Существует ряд средств, которые одновременно предназначены для изъятия и упаковки микроорганизмов: липкая плёнка, капилляры, съёмные filmy микрпылесоса, вата, марля. Упаковка должна соответствовать всем требованиям: осуществлять безопасность при транспортировке, предохранять от загрязнения посторонними предметами, порчи или утраты микроорганизма, исключать оказание дополнительного воздействия.

В практической деятельности используются такие средства упаковки: полиэтиленовые пакеты с клеевой лентой; пластмассовые, деревянные и изготовленные из иных материалов ящики (контейнеры) с плотно закрывающимися крышками; коробки с плотно закрывающимися крышками, изготовленные из картона, склеенных слоев бумаги и иных материалов, которые могут отличаться плотностью и составом материала; стеклянные бюксы, пробирки, конверты, изготовленные из хорошо склеенной плотной бумаги, картона.

В зависимости от свойств микроорганизма или объекта-носителя: формы, размера, агрегатного состояния и иных характеристик, необходимо выбрать правильную упаковку, позволяющую безопасно транспортировать микроорганизм или объект-носитель до места его дальнейшего исследования.

В случаях, когда микроорганизм локализуется на одежде, постельном белье и ином текстильном изделии, его необходимо свернуть, чтобы возможно находящийся на изделии микроорганизм находился внутри свертка, а слои или отдельные элементы одежды не контактировали между собой, для чего каждый из них необходимо переложить листами бумаги. После этого

обернуть в бумагу и упаковать изделие в коробку, полиэтиленовый пакет с клеевой лентой или в иной предмет, исключая при этом возможность изменения свернутой формы изделия.

Твердые объекты-носители, а именно: орудия преступления (нож, молоток и т.д.), элементы транспортных средств, фрагменты мебели и другие предметы плотно упаковываются в ящики (контейнеры), коробки таким образом, чтобы исключить перемещение внутри ящика (контейнера), коробки. Для этого следует использовать дополнительные средства фиксации: бруски, вата, бумага и т.д. предварительно, перед упаковкой таких объектов-носителей, микрообъекты, содержащиеся на них, необходимо закрепить во избежание изменения их положение, порчи или утраты.

В стеклянные бюксы, тигли, пробирки преимущественно упаковываются порошкообразные вещества, к таким относятся: наркотические средства, психотропные вещества, химические реактивы и т.д.

В конверты, изготовленные из хорошо склеенной плотной бумаги, картона, преимущественно, упаковываются, средства фиксации, имеющие малые размеры и незначительный вес, например, дактилоскопические плёнки, вата, марля и т.д.

Обязательное правило, которым необходимо руководствоваться – каждый микрообъект или объект-носитель упаковывается отдельно.

Стоит полнить, что каждая упаковка в обязательном порядке должна быть снабжена сопроводительной надписью следующего содержания: «Молоток с веществом бурого цвета, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу:», подписывается всеми лицами, участвующими при осмотре места происшествия, указываются их фамилии и инициалы. Также упаковка опечатывается способом, исключая доступ к содержимому без нарушения целостности упаковки.

Таким образом, упаковка является заключительным и важным этапом в процедуре работы с микрообъектами. В качестве упаковки могут использоваться ящики, коробки, бумажные конверты, пробирки и т.д.

Упаковка обязательно снабжается сопроводительной надписью и подписями участвующих лиц. Упаковка микрообъектов или объектов-носителей, выполненная по всем правилам и рекомендациям, способствует безопасной транспортировке (может осуществляться длительное время и в различных условиях) в место дальнейшего исследования микрообъекта или объекта-носителя, исключается порча или их утрата.

§ 2.6. Криминалистический учет микрообъектов

В современном мире, в век информационных технологий в Министерстве внутренних дел Российской Федерации все больше набирает обороты учетная деятельность. Учетная деятельность представляет собой деятельность по сбору в информационном ресурсе криминалистически значимой информации об объектах регистрации. В случаях, когда для получения информации об объектах становятся необходимы специальные знания, они становятся объектами экспертно-криминалистических учетов.

Учетная деятельность также затрагивает микрообъекты. Учет микрообъектов регламентируется Приказом МВД России от 10 февраля 2006 года № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации». В г. Красноярск находится центр, занимающийся постановкой на учет микрообъектов со всего Красноярского края – ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю).

В соответствии с содержанием упомянутого нормативно-правового акта предусмотрено назначение учета микрообъектов, которое заключается в установлении составляющего объекта-предмета, в состав которого входили микрообъекты.

Учеты микрообъектов ведутся исключительно на региональном уровне, а также только по преступлениям, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ

относятся к категории тяжких и особо тяжких преступлений. В большинстве случаев на практике учет микрообъектов ведется по таким преступлениям, как дорожно-транспортные происшествия, кражи и поджоги.

Процесс постановки микрообъектов на учет состоит из следующих последовательных действий:

- следователи, дознаватели, в процессе производства по уголовному делу предоставляют постановление о назначении экспертизы материалов, веществ и изделий (далее – ЭМВИ) и объект, с которого необходимо будет изъять микрообъекты;

- предоставляется поручение о постановке микрообъекта на учёт;

- дальнейшее исследование и изучение микрообъекта;

- в заключительном этапе заполнение информационной карты «Форма ИК-9».

В обязательном порядке к заполненной информационной карте прилагается образец микрообъекта. В течение 2 лет происходит хранение информационной карты и прилагаемого к ней микрообъекта. По истечении 2-летнего срока хранения объекты направляются инициатору постановки объекта на учет, информационные карты помещаются в архив ЭКП.

В целях оценки эффективности использования учетной информации в раскрытии и расследовании преступлений нами был проведен опрос сотрудников 3 отдела физико-химических экспертиз ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю, ответственных за формирование учета микрообъектов.

В ходе опроса сотрудников им были заданы следующие вопросы:

1) «Как часто изымают микрообъекты с места происшествия?», ответ: «При обнаружении микрообъекта на месте происшествия он подлежит обязательному изъятию».

2) «По каким категориям дел чаще всего ставите микрообъекты на учёт?», ответ: «По делам о дорожно-транспортных происшествиях, о кражах со взломом запирающих устройств, с применением огнестрельного оружия».

3) «Какой способ изъятия (с объектом-носителем или отдельно)

используется чаще всего в практической деятельности?», ответ: «В большинстве случаев (примерно 80%) на экспертизу предоставляются микрообъекты без объекта-носителя».

4) «Востребован ли учет микрообъектов?», на что поступил однозначный ответ: «Нет».

Такой категоричный ответ на последний вопрос связан с тем, что, во-первых, в большинстве случаев микрообъекты, в отличие от других объектов учетов, зачастую не имеют достаточного комплекса индивидуализирующих признаков, по которым их можно было бы получить значимую информацию об объекте-источнике или идентифицировать его.

Во-вторых, система постановки на учет не эффективна в силу отсутствия самого микрообъекта, с которым можно было бы сравнить микрообъект, обнаруженный на месте происшествия.

В-третьих, микрообъект указывает на промежуточные факты, в результате которых можно установить промежуточную связь микрообъекта с предметом доказывания, таким образом, микрообъект является косвенным доказательством, а не прямым.

В-четвертых, относительно небольшие сроки хранения учетной информации (2 года) не позволяют эффективно использовать ее при расследовании преступлений прошлых лет, а при более длительных сроках хранения возможны изменения свойств самих объектов учета.

На наш взгляд, лишь при одном виде преступления микрообъекты необходимо ставить на учет – при дорожно-транспортном происшествии. Такой тезис связан с тем, что дорожно-транспортное происшествие неочевидно, когда в результате освидетельствования лица, на его одежде обнаружен микрообъект (частицы ЛКП), то он в обязательном порядке он должен ставиться на учет.

Практическая значимость учета микроволокон, по которым некоторое время назад назначались экспертизы с таким вопросом: «Сидел ли определенный человек в транспортном средстве?» для установления факта

контактного взаимодействия предметов одежды и обивки сидений транспортных средств назначаются крайне редко, в силу их неэффективности. В настоящее время более результативным является назначение экспертизы ДНК биологических объектов, имеющих более высокую идентификационную значимость и по результатам которых эксперт сможет с точностью ответить на вопрос присутствия лица в транспортном средстве, которые являются отдельной категорией учетных объектов и исследуются в рамках экспертизы тканей и выделений человека, животных.

Стоит отметить, что в некоторых отделах полиции вовсе отсутствует практика изъятия микрообъектов с места происшествия, что было установлено путем выборочного ознакомления с протоколами осмотров мест происшествий в ходе прохождения преддипломной практики в ОП № 5 МУ МВД России «Красноярское». Вместе с тем, существуют подразделения, в которых, регулярно изымаются микрообъекты (частицы ЛКП) с места происшествия. Например, таким подразделением является отдел по расследованию дорожно-транспортных происшествий Следственная часть Главного следственного управления Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Красноярскому краю (далее – отдел по расследованию ДТП СЧ ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю).

Таким образом, отметим, что учетная деятельность микрообъектов несет в себе практическую составляющую лишь по определенным составам преступлений (по делам о дорожно-транспортных происшествиях, о кражах со взломом запирающих устройств, с применением огнестрельного оружия), по которым изъятие микрообъектов с места происшествия может способствовать получению новой информации, необходимой для дальнейшего расследования уголовного дела. В настоящее время наибольшую практическую востребованность в качестве объектов криминалистического учета микрообъектов имеют частицы ЛКП.

Результаты анализа учетной деятельности экспертно-

криминалистических подразделений в отношении микрообъектов позволили нам сформулировать ряд предложений:

1. По дополнению п. 108 Приложения N 3 к Приказу МВД России от 10 февраля 2006 года N 70 «Правила ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации», изложив его в следующей редакции:

п. 108 Данные учеты ведутся на региональном уровне по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенных в условиях неочевидности, преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, кражах со взломом запирающих устройств, преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия вне зависимости от степени тяжести.

2. Информационную карту формы ИК-9 (оборотная сторона) дополнить столбцом, «Значимые характеристики объекта (при наличии)» для занесения дополнительных сведений значимых для установления, общего источника происхождения, групповой принадлежности или идентификации целого по части, факта контактного взаимодействия с иными объектами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, для достижения цели нашей работы были рассмотрены ряд аспектов, связанных с микрообъектами: микрообъект как источник криминалистической информации, историю развития учения о микрообъектах; понятия и классификацию микрообъектов; поиск, обнаружение, фиксация, изъятие, упаковка и хранение микрообъектов; криминалистический учёт микрообъектов.

История развития учения о микрообъектах заняла большой промежуток времени, начиная с конца XIX века и заканчивая настоящим временем. Стоит отметить, что развитие учения о микрообъектах не прекратилось, оно набирает обороты в связи с развитием технических средств и методов, предназначенных для использования микрообъектов для дальнейшего раскрытия и расследования преступлений. В основу исследования микрообъектов вложено много сил и времени учёных-криминалистов, а также пройден длинный путь от незнания в рассматриваемой нами сфере до полного знания в обращении (поиске, обнаружении, фиксации, изъятии и упаковке) с микрообъектами, а также их исследовании. Не смотря на ограниченные возможности методов и технических средств в сфере обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов, ограниченный спектр их использования в практической деятельности, в свою очередь, они приносили положительные результаты, помогая в процессе расследования и раскрытии преступлений.

Именно благодаря развитию истории учения о микрообъектах, их исследовании были выделены характерные признаки микрообъектов, вследствие чего появились понятия микрообъекта. К сожалению, даже в настоящее время не существует устойчивого и единого понятия микрообъекта. Но в нашей работе мы выделили характерные черты и смогли дать наиболее подходящее определение данному понятию, которое объединяет в себе наиболее важные признаки. Таким образом, можно сделать

вывод, что микрообъекты – сложные материальные объекты криминалистического исследования, обладающие комплексом свойств, которые обуславливают специфические методы их обнаружения, фиксации, изъятия, упаковки и дальнейшего исследования, но до сих пор ученые не могут прийти к однозначному и устойчивому понятию микрообъектов, обозначив их основные признаки:

- являются объектами органического и неорганического происхождения;

- характеризуются крайне малыми размерами и имеют специфичную форму;

- степень визуального восприятия (невидимость, слабовидимость и видимость) микрообъектов определяется их природой и условиями наблюдения;

- характерен определенный химический состав, который может быть выявлен с помощью аналитических методов, что имеет значение для установления их происхождения;

- внутренняя структура микрообъектов содержит уникальные детали, которые могут помочь определить их связь с другими объектами или материалами;

- обнаружение, фиксация и изъятие осуществляются специфическими методами, среди которых методы оптического увеличения в большинстве случаев играют ведущую роль.

Стоит отметить, что именно из-за своих малых размеров микрообъекты и обладают такими свойствами, обуславливающими их специальное обнаружение, фиксацию, изъятие и дальнейшее их исследование. Разработанные криминалистической микрологией методы и приемы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материальных объектов незначительных размеров находят свое отражение в отдельных отраслях криминалистической техники, таких как трасология, судебная баллистика, исследование материалов, веществ, изделий, исследования тканей и

выделений человека и других.

К работе с микрообъектами следует подойти с особой важностью. Подготовительный этап в работе с микрообъектами играет очень важную роль, так как при соблюдении конкретных правил и условий, возможно достичь эффективного результата по поиску и обнаружению микрообъектов на месте происшествия, а также выдвинуть возможные версии произошедшего события, решить тактические задачи и получить новую информацию.

После осуществления всех рекомендаций, входящих в подготовительный этап, следует приступить к поиску микрообъектов. Перед поиском микрообъектов необходимо решить вопрос о том, какие микрообъекты и на каких объектах-носителях они могут располагаться. Данный вопрос подлежит разрешению на основе анализа обстановки произошедшего события, его особенностей. Стоит помнить, что именно от специфики совершенного преступления зависят особенности поиска и обнаружения местоположения микрообъекта. Вследствие этого можно выделить следующие стадии поиска микрообъектов: установление характера события (что конкретно произошло); определение возможной локализации микрообъекта на поверхности или объекте-носителе; организация поиска микрообъектов на поверхностях и объектах-носителях. Последствием поиска является обнаружение, то есть это непосредственное восприятие и запечатление в сознании лиц, осуществляющих поиск, факта наличия микрообъектов, их внешнего вида (размеры, цвет, агрегатное состояние), расположение на объекте-носителе.

Последующим действием в работе с микрообъектами является процесс фиксации микрообъектов. Чаще всего он выражается в протоколировании, в котором указывается внешние признаки микрообъекта: вид, форма, агрегатное состояние, цвет, локализация микрообъекта (место его обнаружения: на полу, стене, одежде, мебели, в щели и т.д.). Также к протоколу могут прилагаться дополнительные средства фиксации: схемы,

чертежи, планы, фотографии и т.д., в связи с этим в обязательном порядке указывается, какие технико-криминалистические средства нашли свое применение в ходе осмотра места происшествия.

После фиксации микрообъект следует изъять в упаковочный материал. Изъятие микрообъектов может осуществляться 2 способами: отдельно, путем перенесения микрообъекта с объекта-носителя путем использования специальных упаковочных материалов и в дальнейшем приобщение к уголовному делу в качестве самостоятельного вещественного доказательства, и совместно с объектом-носителем. В практической деятельности, преимущественно, микрообъекты изымаются совместно с объектом-носителем. Использование каждого способа изъятия выражено конкретными факторами: индивидуальными свойствами микрообъектов, условиями изъятия (погодные условия, время) и т.д. В качестве средств изъятия микрообъектов используются микропылесос для сбора микрочастиц на фильтры, липкая пленка, магнит или электромагнит, электростатические палочки, набор капилляров и микропипеток, пинцеты, шпатели, скальпели, вата, марля.

Заключительным этапом в процедуре работы с микрообъектами на месте происшествия является упаковка микрообъектов. В качестве упаковки могут использоваться ящики, коробки, бумажные конверты, пробирки и т.д. Упаковка обязательно снабжается сопроводительной надписью и подписями участвующих лиц. Упаковка микрообъектов или объектов-носителей, выполненная по всем правилам и рекомендациям, способствует безопасной транспортировке (может осуществляться длительное время и в различных условиях) в место дальнейшего исследования микрообъекта или объекта-носителя, исключается порча или их утрата.

При рассмотрении вопроса об эффективности криминалистического учёта микрообъектов нами был проведён опрос сотрудников отдела № 5 МУ МВД России «Красноярское» и сотрудников ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю. В результате установлено, что учетная деятельность

микрообъектов теряет эффективность в настоящее время, лишь по конкретным категориям дел, а именно при расследовании преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, кражах со взломом запирающих устройств, с применением огнестрельного оружия микрообъекты изымаются и подлежат дальнейшему учету, в частности, наиболее востребованными микрообъектами для криминалистического учёта являются частицы ЛКП. В тоже время в отделе № 5 МУ МВД России «Красноярское» практически отсутствуют случаи изъятия микрообъектов, поскольку для сравнительного исследования необходимо предоставление двух и более объектов, а в распоряжении сотрудника имеется только один объект, изъятый с места происшествия, соответственно, изъятые микрообъекты не внесут в себе доказательственной информации и не могут быть использованы для дальнейшего процесса расследования по уголовному делу. Также стоит учитывать, что срок, в течение которого микрообъекты могут быть положены в основу производства по уголовному делу, составляет 2 года.

Снижение эффективности постановки микрообъектов на учёт связана с тем, что во-первых, в большинстве случаев микрообъекты, в отличие от других объектов учетов, зачастую не имеют достаточного комплекса индивидуализирующих признаков, по которым их можно было бы получить значимую информацию об объекте-источнике или идентифицировать его.

Во-вторых, система постановки на учет не эффективна в силу отсутствия самого объекта, с которым можно было бы сравнить микрообъект, обнаруженный на месте происшествия.

В-третьих, микрообъект указывает на промежуточные факты, в результате которых можно установить промежуточную связь микрообъекта с предметом доказывания, таким образом, микрообъект является может считаться косвенным доказательством.

В-четвертых, относительно небольшие сроки хранения учетной информации (2 года) не позволяют эффективно использовать ее при

расследовании преступлений прошлых лет, а при более длительных сроках хранения возможны изменения свойств самих объектов учета.

По результатам нашего исследования было предложено внести изменения по дополнению п. 108 Приложения N 3 к Приказу МВД России от 10 февраля 2006 года N 70 «Правила ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации». Помимо этого, предлагается изменить учетную форму информационной карты формы ИК-9, для занесения дополнительных сведений значимых для установления, общего источника происхождения, групповой принадлежности или идентификации целого по части, факта контактного взаимодействия с иными объектами.

Таким образом, наши предложения по внесению изменений могут значительно упростить процесс постановки на учёт, сократит время, затраченное на постановку на учёт, сократит количество объектов учета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
3. Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. - М.: НОРМА-ИНФРА, 1999. - С. 131.
4. Алексеев, А.А. Предварительное криминалистическое исследование материалов, следов на месте происшествия: Учебное пособие / А.А. Алексеев. – М., 1987. – С. 149.
5. Арсеньев, В.Д. Вопросы общей теории доказательств / В.Д. Арсеньев. – М., 1964. С. 86.
6. Белкин, Р.С. Репортаж из мастерской следователя / Р.С. Белкин. – М., 1998. – С. 224.
7. Белкин, Р.С. Природа экспертизы микрообъектов / Р.С. Белкин. - М., 1983. - С. 20.
8. Белкин, Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике / Р.С. Белкин. - М., 1964. - С. 166.
9. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – М.: Юрист, 2001. – С. 946.
10. Бибиков, В.В. Микрообъекты в раскрытии и расследовании преступления / В.В. Бибиков. – М., 1985. – С. 67.
11. Вандер, М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений / М.Б. Вандер. - СПб: Питер, 2001. - С. 224.
12. Вандер, М.Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий / М.Б. Вандер. - СПб: Питер, 2001. - С. 220.
13. Грановский, Г.Л. Экспертные задачи: понятие, структура, стратегия решения / Г.Л. Грановский. - М., 1985. - С. 56.

14. Дудаев, А.Б. Работа со следами на месте происшествия / А.Б. Дудаев, М.А. Зеленский, А.В. Чурсин. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2005. – С. 188.
16. Зинин, А.М. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. - М.: Юрист, 2002. - С. 156.
17. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: Учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М.: Юрист, 2002. – С. 257.
19. Ищенко, П.П. Микрообъекты в следственной и экспертной практике / П.П. Ищенко. – Волгоград, 1978. – С. 287.
20. Ищенко, П.П. Новое в криминалистике. Особо точные методы проведения экспертиз / П.П. Ищенко. – М.: Юрист, 2003. – С. 228.
21. Капитонов, В.Е. Работа с микрообъектами на месте происшествия / В.Е. Капитонов, Н.М. Кузьмин, Т.Ф. Одиночкина. – м., 1978. – С. 615.
22. Корневский, Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: Методическое пособие/ Ю.В. Корневский, М.Е. Токарева. – М.: Юрист, 2000. – С. 313.
23. Кочубей, А.В. Микрообъекты как вещественные доказательства / А.В. Кочубей. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. - С. 116.
24. Кочубей, А.В. Техничко-криминалистическое обеспечение проведения предварительных исследований объектов МИМВИ / А.В. Кочубей. – Волгоград: ВА МВД России, 2000. – С.241.
25. Лебедев, В.И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия / В.И. Лебедев. – СПб: Питер, 1999. - С.99.
26. Лейстнер, Л. Химия в криминалистике / Л. Лейстнер, П. Буйташ. – М.: Мир, 1990. – С. 302.
27. Макогон, И.В. Техничко – криминалистические и тактико – организационные вопросы обнаружения, изъятия, исследования и использования микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений / И.В. Макогон. - Волгоград, 2003. - С. 243.

28. Майлис, Н.П. Судебная трасология: учебник для студентов юридических вузов / Н.П. Майлис. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – С. 272.
29. Митричев, В. С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / В.С. Митричев, В.Н. Хрусталёв. – СПб.: Питер, 2003. – С. 591.
30. Натура, А.И. Микрообъекты: понятие, сущность и некоторые возможности их исследования: Учебное пособие / А.И. Натура. – Краснодар, 1996. – С. 96.
31. Одиночкина, Т.Ф. Криминалистическое исследование микрообъектов / Т.Ф. Одиночкина. - М.: Юрид. лит., 1988. - С. 322.
32. Паршиков, Ю.И. Использование в раскрытии преступлений микрообъектов, происходящих от канатов, верёвок, шпагатов, шнуров (тактика и методика экспертного обеспечения): Учебное пособие / Ю.В. Паршиков, С.Н. Князенков. - М.: ЭКЦ МВД России, 1994. - С. 122.
33. Розенталь, М.Я. Значение результатов экспертиз микрочастиц при расследовании преступлений: Сборник / М.Я. Розенталь. – М., 1985. – С. 293.
34. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М.: Юрист, 1996. – С. 128.
35. Рыжаков, А.П. Судебная экспертиза / А.П. Рыжаков. - М.: Спарк, 2002. - С. 183.
36. Торвальд, Ю. Следы в пыли / Ю. Торвальд. - М., 1982. - С. 135.
37. Торвальд, Ю. Криминалистика сегодня / Ю. Торвальд. - М., 1980. - С. 121.
38. Топорков, А.А. Криминалистическая микрология / А.А. Топорков. – Иркутск-Москва, 1999. – С. 266.
39. Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: Юрист, 1999. – С.118.

40. Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «Контакт»: Инфра-М, 2007. – С.234.
41. Криминалистика / под ред. В.А. Образцова В.А. - М.: Юрист, 1997. - С. 760.
42. Криминалистика: Учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Спарк, 2007. - С. 441.
43. Криминалистика: Учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – М.: Юрист, 2005. – С. 781.
44. Работа с микрообъектами на месте происшествия: методическое пособие / В.Е. Капитонов, Н.М. Кузьмин, Т.Ф. Одиноккина, В.А. Снетков, В.З. Худяков. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 68.
45. Кочубей, А.В. Схожесть и различие в целях и задачах различных видов исследований объектов судебной экспертизы / А.В. Кочубей. – Уголовная юстиция: проблемы правоприменения: сборник научных статей. Волгоград, 2003. С. 93.
46. Майлис, Н.П. О соотношении криминалистических и судебных экспертиз / Н.П. Майлис. – Вестник криминалистики. Выпуск 1. М., 2003. – С. 256.
47. Шиканов, В.И. Микроследы: понятие, криминалистическое значение, процессуальный статус / В.И. Шиканов. – Проблемы Советского государства и права. Выпуск 7. Иркутск, 1974. – С. 100.
48. Эйсман, А.А. Некоторые вопросы теории исследования вещественных доказательств / А.А. Эйсман. – Вопросы криминалистики. Выпуск 5. М., 1962. – С. 110.