

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра гражданского права и процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация Оперативно-
розыскная деятельность, профиль образовательной программы – Деятельность
подразделений по контролю за оборотом наркотиков), форма обучения заочная

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Органы внутренних дел как субъекты гражданского права

Выполнил:

Слушатель группы П 1911
старший лейтенант полиции
Ооржак Чаян Чургуй-оолович

Руководитель:

начальник кафедры
гражданского права и процесса
кандидат юридических наук
Овсянников Павел Юрьевич

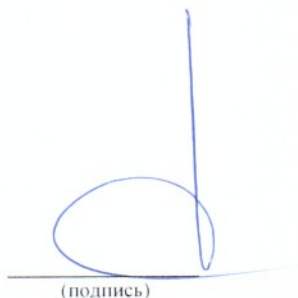
Дата защиты:

«10» марта 2025 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

Иванович Иван Иванович
(специальное звание)


(подпись)

А.П. Овсянников
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	7
1.1 Понятие и виды субъектов гражданского права	7
1.2 Органы внутренних дел как субъект гражданско-правовых отношений	15
1.3 Правовой статус органов внутренних дел в гражданском праве	17
2. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ	23
2.1 Особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях.....	23
2.2 Ответственность ОВД в гражданском праве	38
2.3 Проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в гражданских правоотношения.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «Органы внутренних дел как субъекты гражданского права» обусловлена изменениями в социально-экономической среде и необходимостью оптимизации взаимодействия правоохранительных органов с гражданами и юридическими лицами. В условиях современного общества, где вопросы безопасности и правопорядка становятся особенно актуальными, органы внутренних дел играют ключевую роль не только в области уголовно-правового регулирования, но и в сфере гражданского права. Их функции, направленные на защиту прав и законных интересов граждан, требуют четкого юридического определения и регламентации.

С одной стороны, органы внутренних дел выступают в роли субъектов гражданско-правовых отношений, имея право на защиту и реализацию своих интересов, с другой — они обязаны заботиться о соблюдении прав граждан, следуя принципам законности и справедливости. Важно также учитывать, что расширение полномочий органов внутренних дел в сфере гражданского права создает новые вызовы и риски, требующие научного осмысления и правового обеспечения.

Объектом исследования в данной работе являются Органы внутренних дел.

В качестве предмета исследования выступают особенности правового статуса органов внутренних дел в контексте гражданских отношений.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование органов внутренних дел как субъектов гражданского права.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие и виды субъектов гражданского права;
- обозначить органы внутренних дел как субъект гражданско-правовых отношений;
- изучить правовой статус органов внутренних дел в гражданском праве;
- проанализировать особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях;

- исследовать ответственность ОВД в гражданском праве;
- выделить проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в гражданских правоотношениях.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в исследовании современного состояния органов внутренних дел как субъектов гражданского права. Выявление проблем в данной сфере и выработка предложений по их решению.

Методологическую основу исследования составили положения диалектики, формальной логики, юриспруденции и иных отраслей научного познания. В процессе исследования вопросов органов внутренних дел как субъектов гражданского права применялись общенаучные методы (системный метод, анализ, синтез, аналогия, индукции, дедукция) и частные методы научного познания (формально-логический, сравнительно-правовой и др.), способствующие реализации и достижению поставленной цели. Так:

- формально-логический метод позволил сформулировать понятие органов внутренних дел как субъект гражданского права;
- при помощи анализа, сравнительно-правового метода, проведен анализ проблем нормативно-правового регулирования исследуемой темы и выработка рекомендации по устранению данных проблем.

Нормативно-правовую основу исследования составляют нормативные правовые акты, федеральные законы и подзаконные акты, регулирующие вопросы органов внутренних дел как субъект гражданского права.

Теоретическую основу работы составляют труды отечественных ученых: А.С. Абубакарова, З.И. Дахаевой, В.В. Бараненкова, А.В. Бецкова, А.Г.Елагина, А.Г.Николаева, Ю.Г. Буянова, Н.Гендеева, А. Г. Николаева, Б.М. Гонгало, М.М. Ермакова, И.В. Иванько, О.А.Кожевникова, А.Н.Мещерякова, О. В. Романовской, И.В.Упорова, Н.А. Шеуджен, С.О.Харламова, О.П.Зеленковой, А.В Шевцова, А.В.Семенистого, А.С.Усковой, А.Г.Николаева, А.А.Коновалова и мн.др.

Эмпирическую базу научно – исследовательской деятельности представили положения законов, подзаконных нормативных правовых актов, в частности Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ , Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и мн. другие.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что основные выводы и положения работы могут служить теоретико-методологической основой для дальнейшего изучения органов внутренних дел как субъект гражданского права.

Предлагаемая выпускной квалификационной работы будет представлять и **практический** интерес у студентов, и преподавателей юридических факультетов при изучении таких дисциплин как:

- «Гражданское право»,
- «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и др.

Содержащийся материал в исследовании может быть использован для написания курсовых, выпускных квалификационных работ выпускников направления «Юриспруденция»,

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

Во введении обосновываются актуальность, цель, задачи, объект, предмет исследования, а также представлены выносимые на защиту положения, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе исследованы теоретико-правовые основы органов внутренних дел как субъектов гражданского права.

Во второй главе проведено исследование особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях, а также ответственность и имеющие проблемы.

В заключении представлен полученный результат по итогам проведенного исследования.

Список использованных источников и литературы состоит из нормативно-правовых источников, литературы и иных источников.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

1.1 Понятие и виды субъектов гражданского права

Граждане и юридические лица, в целях удовлетворения своих нужд вступают в различные взаимодействия. Данные взаимодействия регулируются различными нормами, начиная от юридических, социальных и заканчивая этическими нормами. Тем самым приобретая форму правоотношений. Правоотношениями являются реальные общественные отношения. Правовыми нормами регулируются неимущественные и имущественные отношения. И в результате регулирования общественных отношений правовыми нормами они становятся гражданскими правоотношениями.

Анализ правовой природы гражданского правоотношения, являясь одной из форм правового отношения, достаточно ярко подчеркивают сложности, которые присущие определению его содержания. В действительности правовые отношения образуют сложную паутину взаимодействий между участниками, реализуемую через присущие им субъективные права и юридические обязанности. Данные отношения, наряду с множеством фактических действий, направленных на их осуществление и исполнение, составляют саму суть правоотношения.

Однако в научной и учебной литературе зачастую акцент сдвигается не на материальное содержание правового отношения, а исключительно на его юридическую природу. Этот подход может скрыть понимание глубины и нюансов, заключенных в каждой связи, ведь важно учитывать не только формальные аспекты, но и множественность фактических взаимодействий, которые создают целостное представление о правовых отношениях. Таким образом, изучение данной темы требует внимательного подхода и

многослойной интерпретации, чтобы уловить все оттенки правовой реальности¹.

К определению понятия «правоотношение» существует двойкий подход. Так, А.С.Абубакаров и З.И. Дахаева определяют что «в одном случае правоотношением называют результат воздействия нормы права на фактическое общественное отношение, в другом – общественное отношение, возникшее на основе правовой нормы»².

Для того чтобы, правильно определить понятие гражданских правоотношений, необходимо понимать ее сущность. И, данная сущность должна иметь правовую связь участников правоотношений. Его отсутствие приводит к исчезновению правоотношений между участниками.

Субъективное право появляется в результате осуществления правосубъектности. Правосубъектность является предпосылкой субъективного права.

Следовательно, правосубъектность является основой для возникновения у участника возможности обладать субъективными правами и нести юридические обязанности. Правосубъектность выступает своеобразным «ключом», открывающим доступ к участию в правовых отношениях. Без признания за участником правосубъектности, говорить о наличии у них каких-либо конкретных прав и обязанностей не представляется возможным.

Важно подчеркнуть, что наличие правосубъектности само по себе не гарантирует автоматическое возникновение субъективных прав. Для этого необходимо наличие юридического факта, предусмотренного нормами права, который и порождает конкретное субъективное право у правообладателя. Например, гражданин, обладающий правоспособностью и дееспособностью

¹ Буянов Ю.Г. Правовая природа содержания гражданского правоотношения как разновидности правового отношения / Ю.Г. Буянов// <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-soderzhaniya-grazhdanskogo-pravootnosheniya-kak-raznovidnosti-pravovogo-otnosheniya?ysclid=m6q16yxo266371705> (дата обращения, 10.01.2025).

² Абубакаров А.С., З.И. Дахаева. О субъектах гражданских правоотношений // Закон и право. 2020. № 10. С. 84.

(то есть правосубъектностью), приобретает право собственности на вещь только после заключения договора купли-продажи.

Гражданская правосубъектность включает в себя важные составляющие, которые представим на рис. 1.

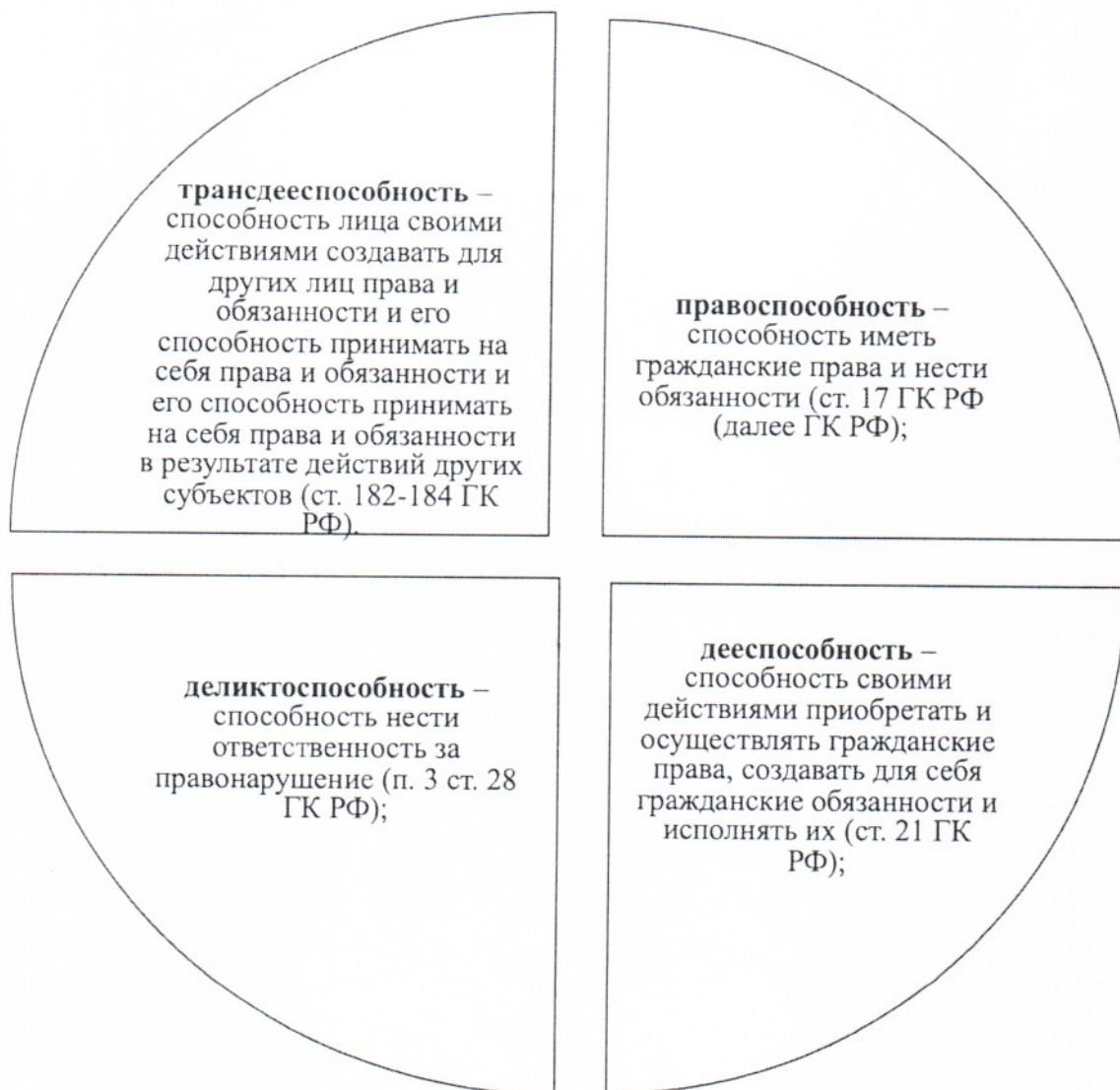


Рис. 1 Ключевые составляющие гражданских правоотношений

Таким образом, гражданское правоотношение необходимо рассматривать как само общественное отношение, урегулированное нормой гражданского права.

В предмет гражданского права входят как имущественные, так и лично не имущественные отношения. Имущественный характер большинства

гражданских правоотношений предопределяет основной метод их регулирования.

Гражданские правоотношения классифицируются по различным основаниям. Для разных видов юридических отношений устанавливаются разные основания возникновения, изменения и прекращения и различаются они по структуре содержания.

На рис.2 представлены виды гражданских правоотношений.

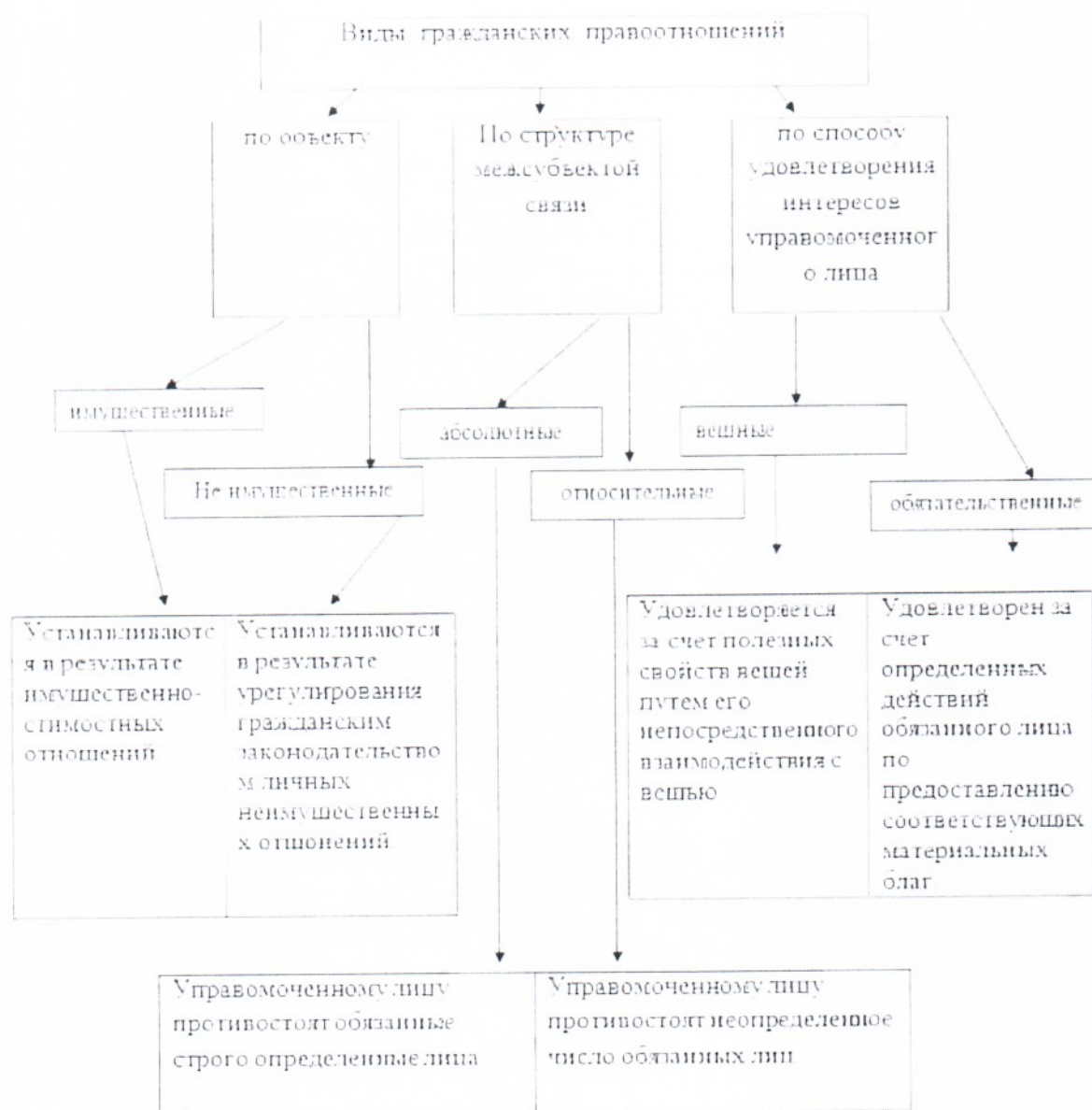


Рис. 2 Виды гражданских правоотношений

Гражданские правоотношения имеют достаточно разновидностей. Раскроем основные из них.

В первую очередь правоотношения делятся на имущественные и неимущественные. Имущественные отношения складываются по поводу материальных благ, таких как, вещи, имущественные права, результаты работ, услуги, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (ст. 128, 1229 Гражданский кодекс Российской Федерации³ (далее ГК РФ). Данный вид отношений делится на две большие группы. Б.М. Гонгало в своей работе выделяет «во-первых, на правоотношения собственности, а также другие юридические отношения, опосредующие принадлежность материальных благ субъекту (отношения статики). Во-вторых, это правоотношения, опосредующие оборот имущества (отношения динамики) (обязательственные отношения, наследственные отношения)»⁴.

Неимущественные отношения являются объектами нематериальные блага. Этот вид отношений, в свою очередь, делится на три группы. Первая группа – это личные неимущественные юридические отношения, которые складываются по поводу личных нематериальных благ, неотделимых от личности (ст. 150 ГК РФ). Эти нематериальные блага принадлежат гражданину с рождения. Вторая группа – это личные неимущественные отношения, связанные с имущественными. Такие правоотношения, которые складываются по поводу создания результатов интеллектуальной деятельности. Третья группа – это организационные отношения, которые направлены на нормализацию иных отношений. Этот вид отношений выполняет служебную роль.

Итак, далее изучим субъекты гражданского права. Ими являются самостоятельные участники общественных отношений, обладающие

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.

⁴ Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С. 67.

установленными признаками индивидуализации, которые являются непосредственными носителями гражданских прав и обязанностей.

В гражданских правоотношениях могут участвовать как отдельные личности, так и объединения, обладающие установленными законом признаками: юридические лица в лице организаций например, а также специализированные субъекты гражданского права — государственные и муниципальные образования. Законодательство вводит термины «юридические лица» и «физические лица», охватывающие граждан РФ, иностранцев и лиц без гражданства. Гражданские правоотношения могут возникать между всеми этими субъектами.

Согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ, в регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования. Все участники гражданских правоотношений наделены правосубъектностью, которая определяется как способность лица обладать и реализовывать права, а также нести обязанности.

Правосубъектность юридического лица устанавливается и изменяется законом, и в соответствии со ст. 9 ГК РФ «граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права». Она включает два аспекта: правоспособность — возможность иметь гражданские права и нести обязанности, и дееспособность (рис. 3).

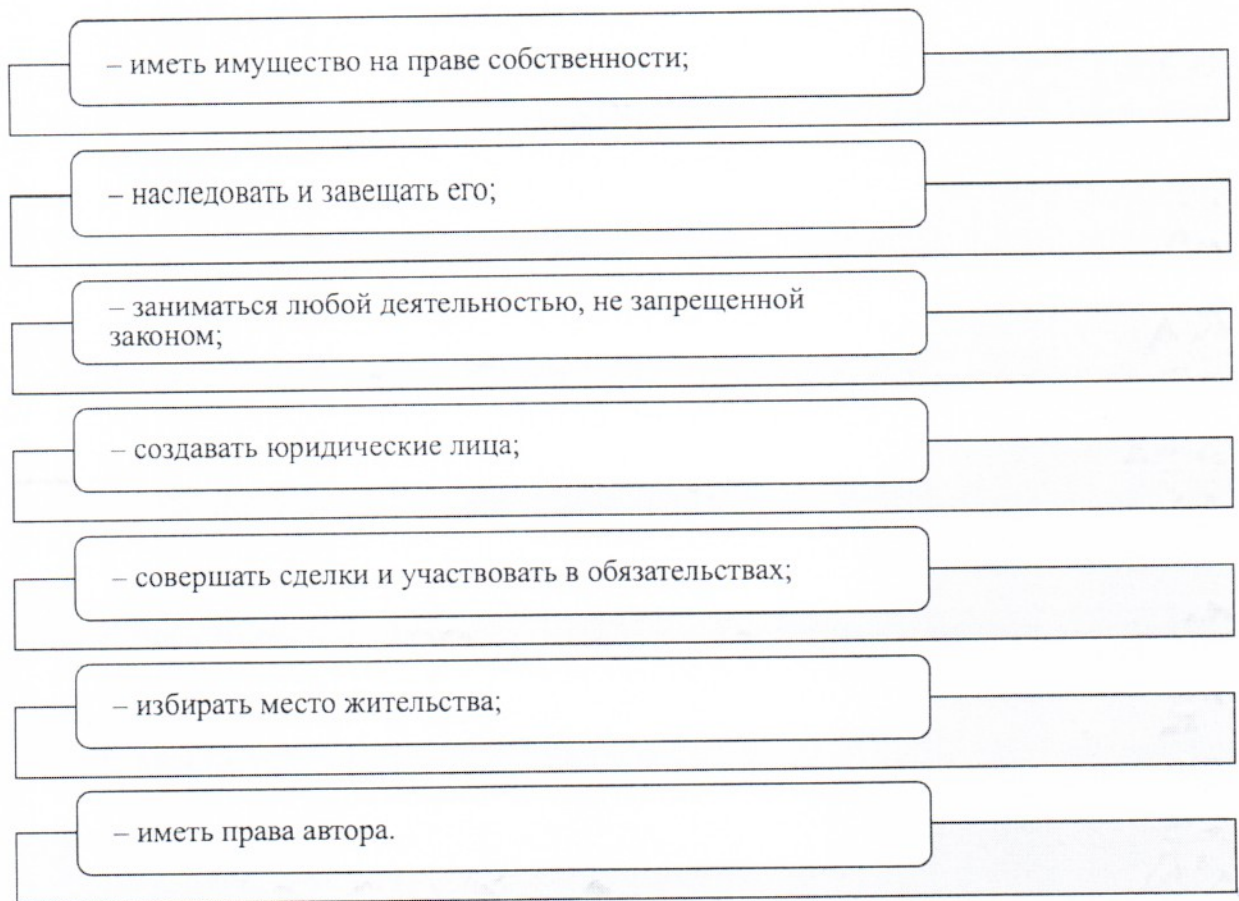


Рис. 3 Совокупность прав и обязанностей граждан.

Настоящий перечень не является полным.

Гражданской правоспособностью наделены все граждане, в независимости от объема прав и обязанностей, принадлежащих конкретному лицу.

Граждане по своей воле и желанию не могут и не вправе произвольно ограничивать или устранять свою или чужую правоспособность. Элементы сделок, где присутствует такие ограничения правоспособности, признаются ничтожными. Ограничения правоспособности допускаются исключительно в рамках и по основаниям, установленным законом: лишение свободы, запрет на определенную деятельность и иные уголовные или административные наказания представляют собой законные ограничения, применяемые в качестве санкций за совершённые правонарушения.

Правоспособность гражданина возникает с моментом его рождения. Упоминание о наследовании не родившегося ребенка подразумевает защиту

интересов потенциального наследника, который, до своего появления на свет, не может обладать юридическими правами на имущество.

Согласно п. 2 ст. 17 ГК РФ, правоспособность прекращается с моментом смерти гражданина. Однако прекращение правоспособности следует рассматривать лишь в контексте биологической смерти. В случаях, когда лицо, признанное умершим, возвращается к жизни, правоспособность считается временно приостановленной, а затем восстанавливается, что, по своей сути, невозможно, ибо правоспособность предоставляется лишь однажды.

Итак, гражданские правоотношения представляют собой сложную структуру, в которой каждый субъект наделяется определенными правами и обязанностями. Участники этих отношений – физические и юридические лица, а также особые субъекты, такие как государство и муниципальные образования, взаимодействуют на основе принципов равенства, свободы и законности. Правосубъектность служит основой для участия в этих отношениях, позволяя каждому субъекту реализовать свои интересы в рамках закона.

Правоспособность и дееспособность составляют базовые элементы правосубъектности, обеспечивая возможность обладать правами и исполнять обязанности. Правоспособность, присущая каждому от рождения, гарантирует равенство перед законом, независимо от личных особенностей или ситуации в жизни. При этом ограничение правоспособности допустимо лишь в строго определенных законом случаях, что подчеркивает значимость защиты прав каждого человека.

Законы устанавливают четкие границы для осуществления прав и исполнения обязанностей, предоставляя участникам правоотношений широкие возможности для самореализации. Однако свобода действий каждого субъекта ограничивается необходимостью учитывать права и законные интересы других. Таким образом, гражданское право становится гарантом баланса между частными и общественными интересами, способствуя стабильности и справедливости в обществе.

Важно помнить, что правосубъектность напрямую связана с реальной жизнью людей и организаций и не является абстрактным понятием. Она является основой для развития экономики, культуры и социальной сферы, давая каждому участнику правоотношений возможность внести свой вклад в общее благополучие. Гражданское право, регулируя эти отношения, создаёт условия для гармоничного сосуществования личности, общества и государства.

1.2 Органы внутренних дел как субъект гражданско-правовых отношений

Органы внутренних дел (далее – ОВД) в гражданско-правовых отношениях выступают как юридические лица, обладающие правоспособностью и дееспособностью в рамках, установленных законодательством. Они могут приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде. Деятельность ОВД в гражданском обороте регулируется нормами Гражданского кодекса РФ, а также специальными законами и подзаконными актами.

Основной целью участия ОВД в гражданско-правовых отношениях является выполнение возложенных на них задач, связанных с обеспечением общественного порядка, безопасности и борьбы с преступностью. Это может включать заключение договоров на поставку оборудования, аренду помещений, оказание услуг или выполнение работ. При этом ОВД действуют в интересах государства, что накладывает определенные ограничения на их правовой статус.

Особенностью гражданско-правового положения ОВД является их двойственная природа: с одной стороны, они выступают как субъекты публичного права, с другой — как участники частноправовых отношений. Это требует четкого разграничения их полномочий и ответственности в

зависимости от характера правоотношений. Например, при заключении договоров ОВД обязаны соблюдать принципы добросовестности и равенства сторон, установленные гражданским законодательством.

В случае нарушения обязательств ОВД несут гражданско-правовую ответственность, включая возмещение убытков и уплату неустойки. Однако их ответственность может быть ограничена в случаях, предусмотренных законом, например, при выполнении задач, связанных с обеспечением государственной безопасности.

Особое внимание в гражданско-правовой деятельности ОВД уделяется соблюдению принципа законности. Все сделки и договоры, заключаемые органами внутренних дел, должны соответствовать требованиям законодательства, а также целям и задачам, определенным их уставными документами. Это исключает возможность злоупотребления правом или выхода за пределы предоставленных полномочий.

Важным аспектом является финансирование гражданско-правовой деятельности ОВД. Средства, выделяемые из государственного бюджета, должны использоваться строго по целевому назначению, что требует тщательного контроля за расходованием ресурсов. В случае возникновения споров или претензий со стороны контрагентов, ОВД обязаны предоставлять документальное обоснование своих действий.

Кроме того, ОВД могут выступать в качестве субъектов, защищающих государственные интересы в судебных спорах. Например, при взыскании ущерба, причиненного преступными действиями, или при оспаривании незаконных сделок. В таких случаях их правовой статус позволяет действовать как в интересах государства, так и в рамках защиты прав граждан.

Таким образом, участие ОВД в гражданско-правовых отношениях требует баланса между публичными и частными интересами, что подчеркивает их уникальную роль в правовой системе.

Органы внутренних дел — государственные органы исполнительной власти, являются составной частью правоохранительной системы, главной

задачей которой являются обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, борьба с преступностью и иными правонарушениями.

Ключевое значение имеет соблюдение принципов легальности и целевого расходования бюджетных средств. Органы внутренних дел обязаны действовать добросовестно, сохраняя равновесие между государственными и частными интересами. Это предполагает не только профессиональный подход к заключению договоров и сделок, но и готовность к защите интересов государства в суде, включая взыскание убытков и оспаривание незаконных действий.

Таким образом, гражданско-правовая деятельность органов внутренних дел раскрывает их двойственную роль в правовой системе. С одной стороны, они гарантируют общественную безопасность, с другой — выступают полноценными субъектами гражданского оборота. Такая специфичность требует четкого разграничения полномочий и особого внимания к соблюдению правовых норм, что делает их роль в правовой системе особенно значимой и многообразной.

1.3 Правовой статус органов внутренних дел в гражданском праве

Органы внутренних дел Российской Федерации, исполняя свои правоохранительные функции в соответствии с Федеральным законом «О полиции»⁵, не могут осуществлять деятельность, без участия в экономических и хозяйственных процессах. Деятельность ОВД не может происходить без выполнения хозяйственных и экономических процессов. Это объясняется тем, что деятельность ОВД не может развиваться вне контекста экономической жизни: для выполнения своих ключевых задач они должны обладать

⁵ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ с изменениями на 28 декабря 2024 года // Российская газета. 2011. № 25.

необходимым имуществом и оборудованием. Приобретение такого имущества возможно лишь при наличии статуса юридического лица. Более того, управление данным имуществом также требует этого статуса, поскольку закрепление государственной собственности за ОВД предполагает эффективное использование соответствующих активов и имущественных прав. Эти два обстоятельства определяют необходимость признания за органами внутренних дел статуса юридического лица, подчеркивая их неразрывную связь с экономической сферой и хозяйственной деятельностью страны.

Являясь юридическим лицом, орган внутренних дел наделен всеми традиционными признаками юридического лица, которые представим на рис. 4.

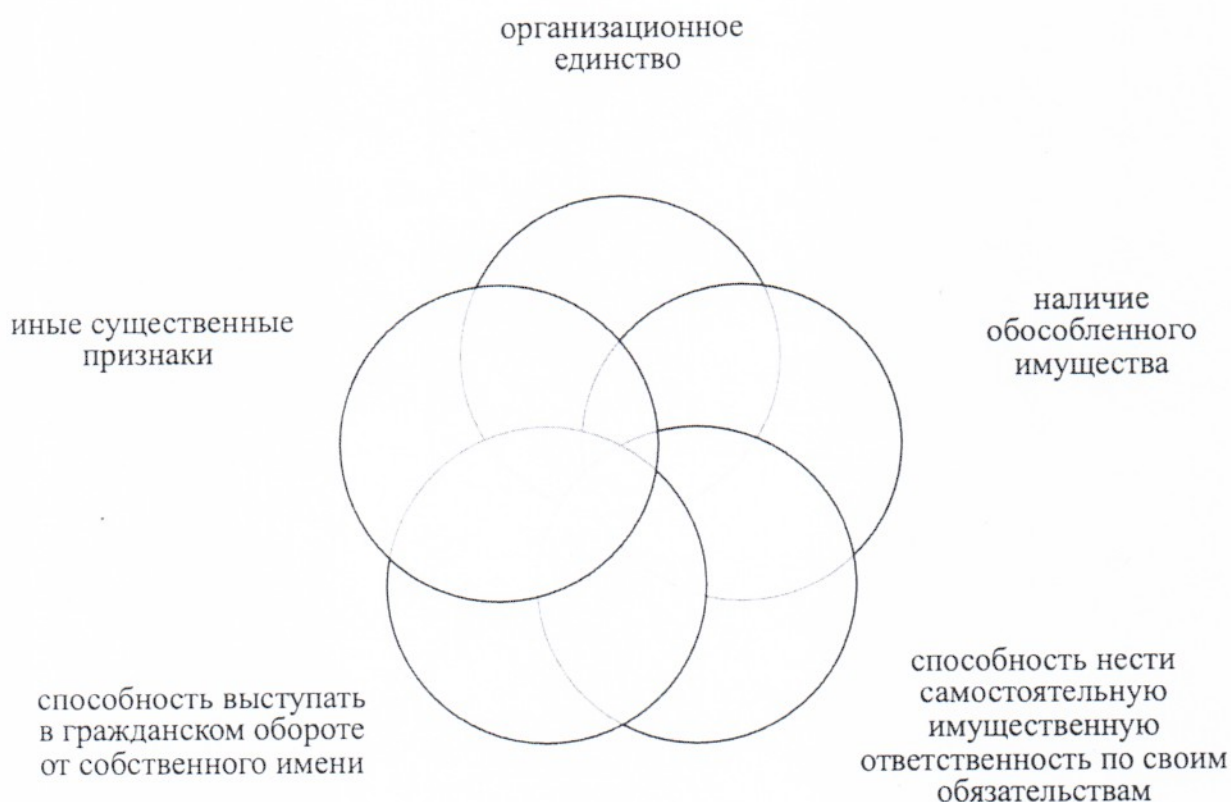


Рис. 4 Традиционные признаки ОВД, как юридического лица⁶.

⁶ Ермаков М. М. Признаки унитарной некоммерческой организации // Закон и право. 2020. № 1. С. 88.

Набор этих признаков, присущий любому юридическому лицу, позволяет органам внутренних дел вступить в гражданские правоотношения.

Для участия в гражданско-правовых отношениях ОВД должен быть наделен такими признаками как правоспособность и дееспособность.

Правоспособность ОВД возникают с момента их создания и регистрации как юридических лиц. Особенности правового статуса ОВД, выступающих в роли юридических лиц, прописаны в п.1 ст. 49 ГК РФ⁷, где указано, что юридическое лицо имеет гражданские права, соответствующие целям его деятельности, и несет обязательства, связанные с этой деятельностью. Гражданская правоспособность юридического лица может быть универсальной, как у физических лиц, или специализированной, с определенными ограничениями.

В гражданском праве установлены правила, обеспечивающие равные условия для всех участников гражданских правоотношений, независимо от их правового статуса. Поэтому ОВД может участвовать в гражданском обороте на равных основаниях с другими субъектами. Однако правосубъектность ОВД отличается своей спецификой, определяемой общественной природой его деятельности⁸.

Для реализации своего гражданского статуса ОВД должно действовать в рамках организационно-правовой формы государственного казенного учреждения, что регулируется статьей 123.22 ГК РФ, ФЗ «О некоммерческих организациях»⁹ и другими правовыми актами. Особенности статуса федеральных казенных учреждений регулируются Бюджетным кодексом РФ.

Согласно ч. 4 ст. 298 БК РФ казенное учреждение представляет собой такую форму юридического лица, которая может осуществлять приносящую доходы деятельность в соответствии со своими учредительными

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.

⁸ Романовская О. В. О юридических лицах публичного права /О. В. Романовская // Гражданин и право. 2019. №5.С. 27.

⁹ Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

документами. Доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации».

Можно выделить ряд специфических признаков казенного учреждения, которыми наделен орган внутренних дел (рис. 5).

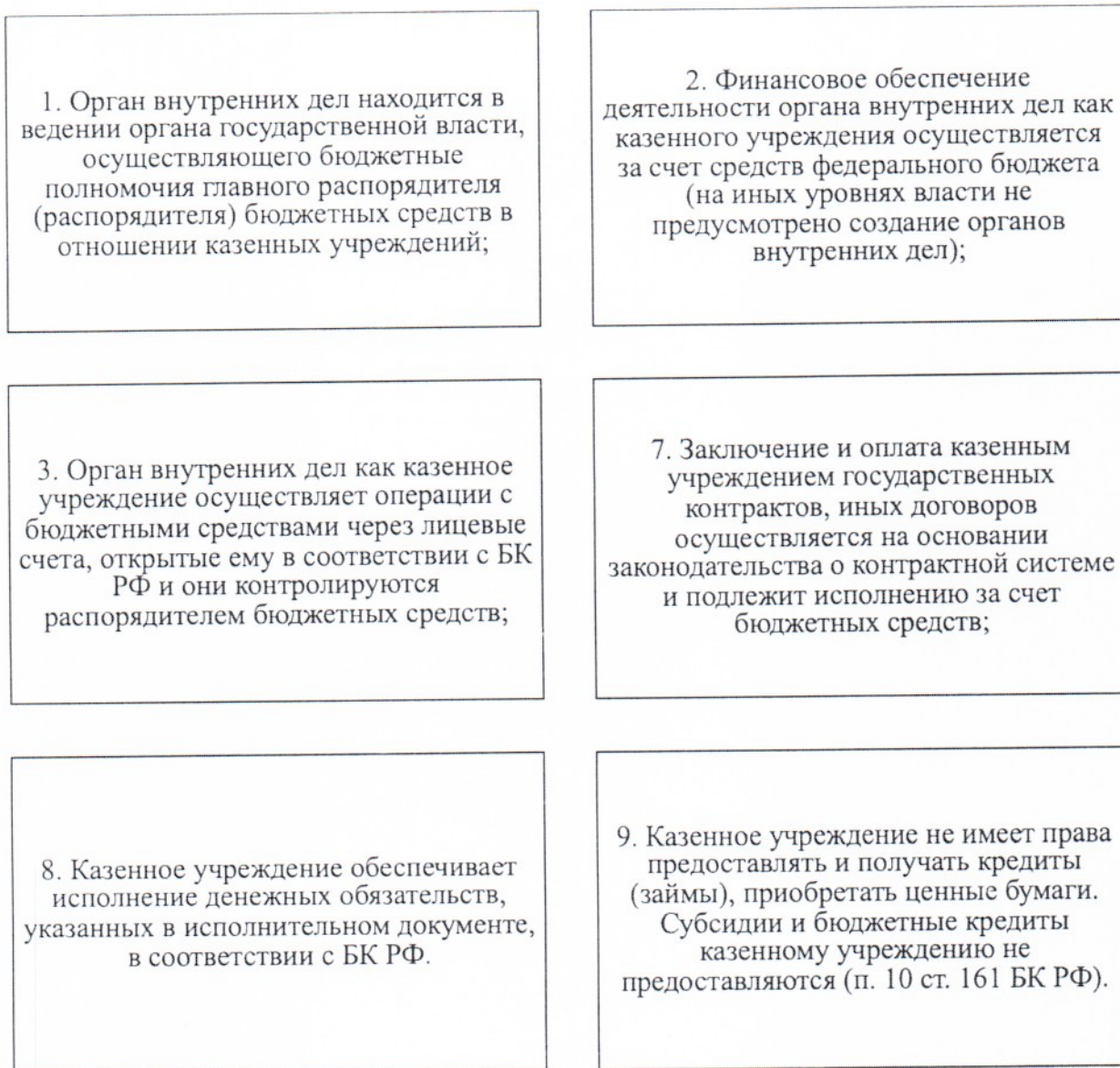


Рис. 5 Некоторые признаки казенного учреждения ОВД¹⁰

¹⁰ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652; Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ.– 1998.– № 31. – Ст. 3832.

Руководствуясь Письмом Минфина России от 18.04.2014 № 02–03–10/18157¹¹ можно уточнить, что ОВД как казенное учреждение представляет собой государственное учреждение, осуществляющее оказание государственных услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством России полномочий органов государственной власти, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы¹².

Таким образом, орган внутренних дел является юридическим лицом, созданным в организационно-правовой форме казенного учреждения, наделенного правом участвовать в гражданских правоотношениях, обладающего ограниченными возможностями по распоряжению имуществом.

Вывод по главе. Субъекты гражданского права представляют собой лица или организации, обладающие определёнными правами и обязанностями в рамках гражданско-правовых отношений. В юридической науке они классифицируются на физические лица, юридические лица и публично-правовые образования. Каждая категория имеет свои специфические характеристики и особенности, влияющие на их правовой статус и возможность участия в гражданских отношениях. Физические лица, как правило, включают граждан и иностранных лиц, юридические лица — коммерческие и некоммерческие организации, а публично-правовые образования охватывают государственные органы и муниципальные образования. Органы внутренних дел как раз входят в последнюю категорию, что определяет их специфическую роль и функционирование в гражданско-правовой сфере.

¹¹ Письмо Минфина России от 18 апреля 2014 г. N 02-03-10/18157 О порядке заключения и оплаты казенным учреждением муниципального контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию муниципальных дорог общего пользования // СПС КонсультантПлюс.

¹² Бараненков В. В. Гражданская правосубъектность военных организаций и правовые основы функционирования ведомственных систем юридических лиц. М., 2006. С. 92.

Будучи частью публично-правовых образований, органы внутренних дел выполняют особые функции, выходящие за рамки огражданско-правовых сделок. Однако, в ряде ситуаций они вступают в гражданско-правовые отношения по вопросам, касающимся правомерности действий в защиту интересов государства или обеспечения общественного порядка. Например, может возникнуть необходимость заключения договоров, приобретения имущества для служебного пользования или несения имущественной ответственности за причинённый ущерб. В таких случаях они действуют как полноценные субъекты гражданского права, обладающие правами и обязанностями, аналогичными любым другим юридическим лицам.

Правовой статус органов внутренних дел в контексте гражданского права формируется на основании законодательства, регулирующего их компетенцию и полномочия. Это значение обусловлено соблюдением баланса между их основными обязанностями по поддержанию правопорядка и участием в гражданско-правовых отношениях. Законодательство определяет границы их правоспособности и дееспособности, учитывая специфику их статуса как субъектов публично-правовой природы. Важно, чтобы их действия в рамках гражданско-правовых отношений всегда находили своё отражение в правовых актах, обеспечивающих законность и обоснованность каждого шага. Это, в свою очередь, способствует укреплению общественного доверия к органам внутренних дел и повышению их авторитета как участников гражданского оборота.

Таким образом, органы внутренних дел, выступающие субъектами гражданского права, характеризуются совокупностью прав и обязанностей, определённых правовыми нормами и регулирующих их действия в рамках разрешённых полномочий. Их правовой статус в гражданском обороте требует внимательного подхода и соблюдения принципов законности, что институционально подтверждается правовыми актами и судебной практикой.

2. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ

2.1 Особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях

Осуществляя свои функции по обеспечению правопорядка, органам внутренних дел нужно обладать определенным имуществом, закрепленным на праве вещного права, и осуществлять управление этим имуществом. Например за «МВД России по Республике Тыва в целях обеспечения его деятельности закрепляются в установленном порядке на праве оперативного управления здания (строения, сооружения), помещения, оборудование, техника, инвентарь и другое имущество. Имущество, приобретенное в ОВД по договору или иным основаниям, поступает в его оперативное управление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Земельные участки предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование в соответствии с законодательством Российской Федерации»¹³. Именно необходимость обладания и управления определенным имуществом для осуществления своих основных (правоохранительных) целей является причиной того, чтобы допустить ОВД к участию в гражданских правоотношениях.

ОВД являются юридическими лицами. Подтверждением этому, является приказ МВД России «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел по Республике Тыва» от 1 августа 2017 г. № 584. В нем закреплено, что МВД Республики Тыва «является юридическим лицом в организационно-правовой форме государственного учреждения; имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим

¹³ Приказ МВД России от 01.08.2017 N 584 (ред. от 29.09.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел по Республике Тыва» // СПС КонсультантПлюс.

наименованием, иные печати, штампы, бланки, самостоятельный баланс, лицевые счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации; выступает истцом и ответчиком в суде»¹⁴. Реализуя свой правовой статус субъектов гражданского права, ОВД принимают участие в качестве одной из сторон в договорных и внедоговорных обязательствах, являются участниками гражданско-правовых отношений с физическими и юридическими лицами.

В ст. 8 ГК РФ раскрываются основания возникновения гражданских правоотношений, среди них числятся договоры и сделки, акты государственных органов и органов местного самоуправления, судебные решения, приобретение имущества, создание результатов интеллектуальной собственности, причинение вреда лицу, иные действия граждан и юридических лиц¹⁵.

ОВД как юридические лица вступают в гражданские правоотношения практически по всему перечню оснований. Например, с 19 января 2010 г. действует соглашение «О взаимодействии Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам»¹⁶.

Перечень договоров, участниками которых являются ОВД, обширен. Проанализируем наиболее часто встречающиеся виды договоров в системе ОВД и имеющуюся судебную практику по данному вопросу.

¹⁴ Приказ МВД России от 01.08.2017 N 584 (ред. от 29.09.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел по Республике Тыва» // СПС КонсультантПлюс.

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

¹⁶ Соглашение МВД РФ, Роспатента «О взаимодействии Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» от 19 января 2010 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdFWe> (дата обращения: 15.11.2024).

Договорам аренды посвящены ст.ст. 606–670 ГК РФ¹⁷. ОВД арендуют здания, сооружения и транспортные средства. ОВД обычно заключают договор найма служебного жилого помещения с сотрудниками ОВД и членами их семей. ОВД, не имеющие собственного жилого фонда, первоначально оформляют договор аренды с юридическими лицами, Российской Федерацией и ее субъектами, городскими и сельскими поселениями и муниципальными образованиями, а затем предоставляют данные помещения в наем. Так, в Республике Тыва порядок предоставления сотрудникам органов внутренних дел служебных жилых помещений предусмотрен ст. 8 Федерального закона от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁸ (далее ФЗ № 247-ФЗ).

Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ предусмотрены социальные гарантии, которые перечислены на рис.

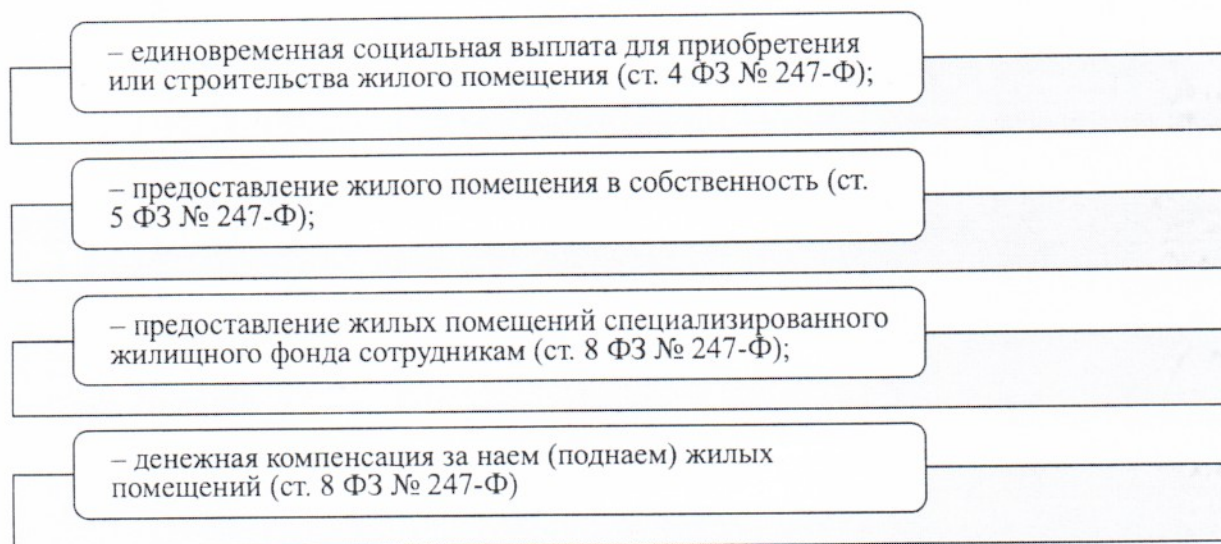


Рис. 6 Социальные гарантии по ФЗ № 247

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

¹⁸ Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. № 157. 2011.

Сотрудникам, гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах внутренних дел и принятым на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях соответствующим территориальным органом МВД России, иным федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, до 1 марта 2005 года, по их желанию также может быть предоставлена единовременная социальная выплата.

Право на получение единовременной социальной выплаты может быть реализовано только один раз.

Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации»¹⁹. Единовременная выплата предоставляется сотрудникам в порядке очередности принятия на учет по решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором они проходят службу. Так, для сотрудника, замещающего должность участкового уполномоченного полиции, определены три дополнительных варианта решения жилищного вопроса:

1. Территориальный орган МВД России предоставляет сотруднику, не имеющему жилого помещения на территории соответствующего муниципального образования, жилое помещение специализированного

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 № 1223 (ред. от 04.05.2024) «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты» (вместе с «Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты») // Российская газета. 2012. № 8.

жилищного фонда в течение шести месяцев со дня вступления в указанную должность.

2. В случае отсутствия на территории муниципального образования указанного жилого помещения сотруднику орган местного самоуправления предоставляет жилое помещение муниципального жилищного фонда.

3. Если нет и такой возможности, тогда территориальный орган МВД России арендует для сотрудника иное жилое помещение.

Для других сотрудников, не имеющих жилого помещения в населенном пункте по месту службы, может предоставляться служебное жилое помещение (при переводе сотрудника на новое место службы в другой населенный пункт) или жилое помещение в общежитии, относящиеся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

В случае отсутствия жилых помещений специализированного жилищного фонда таким сотрудникам ежемесячно выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) жилого помещения.

Особое внимание в Федеральном законе от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ уделено членам семей сотрудников, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел. Решение их жилищных вопросов будет осуществляться путем предоставления в собственность жилья, приобретенного (построенного) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, либо единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Кроме того, для таких семей закреплено право проживания в жилом помещении специализированного жилищного фонда до приобретения (получения) иного жилого помещения.

Рассмотрим пример. «К. обратилась в суд с иском к УМВД России по Псковской области о признании права на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения;

признании незаконным решения УМВД России по Псковской области, оформленное протоколом № от (дд.мм.гг.), об отказе в принятии на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения; признании незаконным распоряжения начальника УМВД России по Псковской области N от 10.03.2022 об утверждении решения УМВД России по Псковской области, оформленного протоколом N от (дд.мм.гг.); обязанности УМВД России по Псковской области повторно рассмотреть заявление о принятии на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

В обоснование требований указано, что с (дд.мм.гг.) истец состояла в зарегистрированном браке с К. Истец с младшей дочерью и супругом проживала в служебном жилом помещении по адресу:....., которое было предоставлено ее супругу К. в *** году в связи с прохождением им службы в УМВД России по Псковской области в должности *** ФКУЗ «МСЧ МВД России по Псковской области». Истец с дочерью зарегистрирована по месту жительства по адресу:....., в которой также зарегистрированы еще два человека (мать и старшая дочь истца). (дд.мм.гг.) К. уволен со службы по выслуге лет, дающей право на получение пенсии, в порядке п. 4 ч. 2 ст. 82 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»²⁰ (далее ФЗ № 342-ФЗ). Выслуга лет К. на момент увольнения составляла более 23 лет в календарном исчислении. (дд.мм.гг.) К. умер в результате заболевания, полученного в период службы. (дд.мм.гг.) истец обратилась к начальнику УМВД России по Псковской области с заявлением о принятии ее на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. (дд.мм.гг.) решением комиссии УМВД России по Псковской области, оформленным протоколом N от (дд.мм.гг.),

²⁰ Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 275.

утвержденным распоряжением начальника УМВД России по Псковской области N от (дд.мм.гг.), истцу отказано в принятии на указанный учет на основании того, что К. на учете по улучшению жилищных условий для предоставления жилой площади по договору социального найма по месту службы не состоял, с заявлением о приеме на учет на получение единовременной социальной выплаты не обращался. Полагая такое решение незаконным истец обратилась в суд с настоящим иском, полагая, что поскольку ее супруг умер в результате заболевания, полученного в период службы, то независимо от того, состоял ли он на учете, она имеет право быть поставленной на такой учет и получить единовременную социальную выплату как член семьи погибшего сотрудника.

Представитель УМВД России по Псковской области О.А. в судебном заседании иск не признала. В письменном отзыве указала, что в период службы К. с заявлением о принятии его на учет для получения единовременной социальной выплаты не обращался и на соответствующем учете не состоял. В соответствии со ст. 6 Закона № 247-ФЗ как пенсионер МВД России К. не имел оснований для постановки на данный учет. Согласно п. 2 ч. 4 ст. 12 ФЗ № 247-ФЗ, для членов семьи гражданина, уволенного со службы в ОВД, в случае его смерти, установлены общие правила предоставления социальных гарантий.

Решением Псковского городского суда Псковской области от 6 июля 2022 года исковые требования К. удовлетворены. За К. признано право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Признано незаконным решение УМВД России по Псковской области, оформленное протоколом N от (дд.мм.гг.), об отказе К. в принятии на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Признано незаконным распоряжение начальника УМВД России по Псковской области от (дд.мм.гг.) N об утверждении решения УМВД России по Псковской области, оформленного протоколом N от (дд.мм.гг.). На УМВД России по

Псковской области возложена обязанность повторно рассмотреть заявление К. о принятии на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»²¹.

Договор найма жилого помещения в государственном или муниципальном фонде обычно заключается без указания срока. С сотрудниками ОВД бессрочные договоры не заключаются, так как жилье им предоставляется, как правило, на период службы. Обычно наибольшее количество рассматриваемых исков в суде связано с нежеланием бывших сотрудников полиции добровольно выселяться из помещений²².

Достаточно ярким примером возникновения гражданских правоотношений между ОВД и органами местного самоуправления является решение о предоставлении жилого помещения муниципального жилищного фонда при отсутствии жилого помещения специализированного жилищного фонда сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного, что следует из ст. 9 ФЗ № 247-ФЗ.

Главным нормативным правовым актом, регламентирующим прохождение службы в ОВД, является Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предметом его регулирования являются правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел²³.

²¹ Апелляционное определение Псковского областного суда от 04.10.2022 по делу N 2-2082/2022, 33-1722/2022 // СПС КонсультантПлюс.

²² Решение промышленного суда г. Курска от 26 ноября 2014 г. по делу № 2-2407/15-14г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/JdJmw> (дата обращения: 15.01.2025).

²³ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Парламентская газета. 2011. № 52-53.

Анализ судебной практики показывает, что наиболее часто судебные споры возникают при увольнении сотрудников, назначении их на должность и по результатам служебной проверки, и при поступлении на службу в ОВД. Судебная практика о признании незаконным увольнения сотрудника ОВД обширна. В большинстве случаев подобные иски сотрудников признаются необоснованными. Например, в Чаплыгинский районный суд Липецкой области рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Милюкшина Д.В. к МО МВД России «Чаплыгинский», УМВД России по Липецкой области о признании за ним право на получение пенсии по выслуге лет, об изменении даты и причины увольнения, о признании незаконным приказа об увольнении, о признании неправомерным заключения служебной проверки, взыскании не выплаченной денежной компенсации, выплате единовременного пособия по увольнению отказало в удовлетворении иска²⁴. Судом было установлено, что Милюкшин Д.В. проходил службу в органах внутренних дел, находился в должности инспектора ДПС Отд ДПС ГИБДД МО МВД России «Чаплыгинский». Уволен со службы на основании Приказа МО МВД России «Чаплыгинский» от ДД.ММ.ГГГГ № л/с Милюкшин Д.В. был уволен из органов внутренних дел по п. 9 ч. 3 ст. 82 ФЗ № 342-ФЗ (в связи с совершением проступка, порочащего честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел). Судом было установлено, что проводилась служебная проверка 27.01.2021 года из ОРЧ СБ УМВД России по Липецкой области. В ходе проверки было установлено, что на имя начальника УМВД России по Липецкой области поступил рапорт о том, что имеется информация о получении 26.01.2021 года незаконного денежного вознаграждения при несении службы на территории Добровского района государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Чаплыгинский» инспектором ДПС Отд ДПС ГИБДДМО МВД России «Чапллыгинский»

²⁴ Решение Чаплыгинского районного суда Липецкой области по делу №2-520/2021 «О признании незаконным приказа об увольнении из органов внутренних дел, об изменении даты и причины увольнения» // <https://48.mvd.pf/document/26492191> (дата обращения: 10.01.2025).

Милюкшиным Д.В. от Подгурского Р.А. за не привлечение последнего к административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ²⁵. На основании поданного рапорта от 27.01.2021 года назначено проведение служебной проверки. 03.02.2021 года Милюкшин Д.В. ознакомлен с указанным рапортом. Установлено, что 26.01.2021 года в период с 10:00 до 10:30 на ул. Ленина с. Панино Добровского района Липецкой области, с целью проверки документов, инспектором ДПС отд ДПС ГИБДД МО МВД России «Чаплыгинский» (дислокация с. Доброе) старшим лейтенантом полиции Д.В. Милюкшиным остановлен автомобиль КАМАЗ 53215-15 гос. рег. Знак № под управлением ФИО1 В ходе проверки документов и осмотра автомобиля старшим лейтенантом полиции Д.В. Милюкшиным установлено, что ФИО1 передвигался на автомобиле КАМАЗ 53215-15 гос. рег. Знак № на задней оси которого установлены шины с разным рисунком протектора, в связи с чем последний совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ. По данному факту Д.В. Милюкшиным в отношении ФИО1 составлено постановление по делу об административном правонарушении. Далее, Д.В. Милюкшин, с целью незаконного получения денежного вознаграждения от ФИО1, сообщил последнему, что тот будет привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и под угрозой привлечения к административной ответственности незаконно потребовал от ФИО1 передать ему взятку в размере 30 000 руб. за не составление протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. 26.01.2021 года в период времени с 10.30 до 11:30 у дома 9 «а» расположенного на пл. Октябрятская с. Доброе Добровского района Липецкой области Милюкшин Д.В. вопреки интересам службы, лично получил от ФИО1 незаконное денежное вознаграждение в сумме 30 000 рублей.

²⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Российская газета. 2001. № 256.

Таким образом, в ходе служебной проверки установлено, что Д.В. Милюкшин, являясь действующим сотрудником органов внутренних дел, совершил проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, выразившийся в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 Уголовного кодекса РФ²⁶ (далее УК РФ). обусловленного несоблюдением требований к служебному поведению, предусмотренных п.2 ч.1 ст.13 ФЗ № 342-ФЗ, который вызвал сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, нанес ущерб его репутации, авторитету органам внутренних дел, а также государственной власти в целом.

Следующий пример, только в данном случае судом был удовлетворен иск. Итак, Канавинский районный суд города Нижнего Новгорода рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Управлению на транспорте МВД РФ по Приволжскому Федеральному округу о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, установил что Истец проходил службу в органах внутренних дел с 01 сентября 2006 года, с 29 декабря 2018 года – в должности старшего следователя следственного отделения Владимирского ЛО МВД России на транспорте. В соответствии с Приказом (№) л\с «Об увольнении» он был уволен из органов внутренних дел по п.9 ч.3 ст. 82 ФЗ № 342-ФЗ, в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. С данным увольнением истец не согласен. С материалами служебной проверки он не был ознакомлен, никаких нарушений не совершал. Таким образом, увольняя его из органов внутренних дел по вышеуказанным основаниям, не предоставив заключение служебной проверки, работодатель нарушил его права. Считает, что сделанный вывод о совершении им проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, является не подтвержденным. Просит суд признать незаконным и отменить приказ (№) л\с от (ДД.ММ.ГГГГ.) о его

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Российская газета. 1996. № 113.

увольнении, восстановить его в должности старшего следователя следственного отделения Владимирского ЛО МВД России на транспорте. В ходе рассмотрения судом дела было выяснено. Что истцом не совершался (ДД.ММ.ГГГГ.) проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел. Указанное подтверждено вступившим в законную силу решением Муромского городского суда Владимирской области от (ДД.ММ.ГГГГ.) по делу об административном правонарушении. Соответственно, приказ об увольнении Истца со службы из органов внутренних дел от (ДД.ММ.ГГГГ.) (№) л\с является незаконным. Соответственно, суд удовлетворил исковые требования к Управлению на транспорте МВД РФ по Приволжскому Федеральному округу о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе. Также признал незаконным приказ Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу (№) л\с от (ДД.ММ.ГГГГ.). И вынес решение о восстановлении истца в должности старшего следователя следственного отделения ФИО2 МВД России на транспорте²⁷.

Зачастую подобные дела в кассационном порядке рассматриваются Верховным Судом Российской Федерации. Например, аналогичное дело № 45–КГ14–13 от 9 февраля 2015 г. рассматривалось судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда России. Сотрудник обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области, ФГКУ «Управление вневедомственной охраны Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области» о признании заключения служебной проверки и увольнения незаконными, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула. Решением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 24 декабря 2013 г. иск

²⁷ Решение Канавинского районного суда города Нижнего Новгорода по делу № 2-1241/2020 2-1241/2020~М-172/2020 М-172/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 2-1241/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/rW8QPZFtTEUQ/?ysclid=m6qknd4ev2338539127> (дата обращения: 15.01.2025).

сотрудника был удовлетворен. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 27 марта 2014 г. решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 24 декабря 2013 г. также оставлено без изменения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 24 декабря 2013 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 27 марта 2014 г., дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции — Ленинский районный суд г. Екатеринбурга²⁸. Подобная практика Верховного Суда Российской Федерации составляет подавляющее большинство: определения от 11 июля 2016 г. № 30–КГ16–4²⁹, от 8 августа 2016 г. № 46–КГ16–7³⁰, от 26 февраля 2018 г. № 18–КГ17–269³¹, от 4 июля 2016 г. № 70–КГ16–13³² подтверждают данный вывод.

Все определения признают необоснованными иски сотрудников о восстановлении на службу. Решения судов первой и второй инстанций, в которых удовлетворяют иски сотрудников, Верховный Суд России отменяет.

Большое значение для обеспечения деятельности ОВД имеет их участие в заключении государственных контрактов. Министерство внутренних дел зарегистрировано как заказчик в Единой информационной системе в сфере закупок. Организация представлена в виде федерального органа

²⁸ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2015 г. № 45–КГ14–13 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdT49> (дата обращения: 15.01.2025).

²⁹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2016 г. № 30–КГ16–4 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTAv> (дата обращения: 15.01.2025).

³⁰ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № 46–КГ16–7 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTEd> (дата обращения: 15.01.2025).

³¹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2018 г. № 18–КГ17–269 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTGk> (дата обращения: 15.01.2025).

³² Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2016 г. № 70–КГ16–13 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTJp> (дата обращения: 15.01.2025).

государственной власти, федерального государственного органа, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, государственного органа субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, в том числе его территориальных органов на федеральном уровне организации. Процедура планирования закупок, необходимых для нужд ОВД, начинается с формирования, утверждения и ведения планов закупок. План должен содержать идентификационный код закупки, цель закупки, наименование закупки, объем финансового обеспечения, срок осуществления закупки, уровень технической и технологической сложности, предъявляемый к подрядчику. Выступать заказчиком в системе закупок могут подразделения разных уровней: от окружного до регионального.

Рассмотрим это на конкретных примерах. 27 мая 2019 г. Федеральным казенным учреждением «Центральное окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» был сделан заказ на приобретение биохимического автоматического анализатора на сумму 1 495 000 руб.³³. На межрегиональном уровне в качестве примера можно привести заказ от 30 апреля 2019 г. ГУ МВД России по г. Москве на поставку автомобильных шин для служебного транспорта ФКУ «ГЦХТиСО ГУ МВД России по г. Москве» на сумму более 11 млн. руб.³⁴. Региональный уровень представлен МВД по Республике Саха (Якутия), разместившим заказ 24 июня 2019 г. на приобретение продуктов питания в рамках государственного оборонного заказа с суммой контракта 98 995 руб.³⁵. На районном уровне МО МВД России «Щигровский» разместил заказ 28 декабря 2018 г. на поставку бумаги формата А4 для нужд отдела с

³³ Закупка № 0373100056019000193 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdRPo> (дата обращения: 15.01.2025).

³⁴ Закупка № 0873100004419000094 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdRVi> (дата обращения: 15.01.2025).

³⁵ Закупка № 0816100000419000093 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdSQM> (дата обращения: 15.01.2025).

суммой контракта 82 тыс. руб.³⁶. Так как любой ОВД является юридическим лицом, а именно государственным казенным учреждением, то он вправе заключать контракты от своего имени.

Итак, особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях представляют собой сложный и многогранный аспект правовой системы. Органы внутренних дел, выполняя свои функции, могут вступать в гражданские правоотношения как субъекты, обладающие специфическими правами и обязанностями, обусловленными их публично-правовой природой.

Во-первых, это касается административных договоров, которые органы внутренних дел могут заключать в рамках своей деятельности. Такие договоры могут включать, например, соглашения о взаимодействии с органами местного самоуправления, сотрудничестве с частными структурами для обеспечения общественного порядка. Эти договоры регулируют взаимные обязательства сторон и включают в себя элементы гражданско-правовых отношений, однако остаются подчиненными публично-правовым интересам.

Во-вторых, органы внутренних дел могут выступать в качестве истцов или ответчиков в судебных спорах, связанных с гражданским правом. Это может происходить, например, в случаях возмещения ущерба, причиненного при исполнении служебных обязанностей. В подобных ситуациях, несмотря на свои публичные функции, они вынуждены действовать в рамках гражданского процессуального законодательства, вольно или невольно становясь участниками гражданских правоотношений.

Таким образом, участие органов внутренних дел в гражданских правоотношениях определяется их специфической ролью в обществе. Они, оставаясь субъектами публичного права, вынуждены интегрироваться в гражданско-правовую систему, следуя принципам справедливости, законности и эффективности, что требует от них не только знания и

³⁶ Закупка № 0144100005718000028 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdSVC> (дата обращения: 15.01.2025).

понимания законодательства, но и умения чувствовать баланс между интересами общества и отдельного гражданина.

2.2 Ответственность органов внутренних дел в гражданском праве

Одной из особенностей юридических лиц как субъектов гражданского права, является характер их ответственности. Помимо общих условий гражданско-правовой ответственности, характеризующих любое юридическое лицо, ОВД обладают рядом особенностей, отличающих данную форму от всех остальных.

Ответственность органов внутренних дел в гражданском праве возникает в случаях, когда их действия или бездействие причиняют ущерб физическим или юридическим лицам. Основанием для привлечения ОВД к ответственности является нарушение прав и свобод граждан, закрепленных законодательством. Например, незаконное задержание, неправомерное изъятие имущества или неисполнение обязанностей по защите правопорядка могут стать причиной для возмещения ущерба.

Гражданско-правовая ответственность ОВД регулируется нормами Гражданского кодекса, а также специальными законами, такими как Федеральный закон «О полиции». В случае установления вины органы внутренних дел обязаны возместить материальный и моральный вред, причиненный их действиями. При этом бремя доказывания лежит на пострадавшей стороне, которая должна подтвердить факт нарушения и причинно-следственную связь между действиями ОВД и ущербом.

Важно отметить, что ответственность ОВД носит имущественный характер и реализуется через судебные органы. Пострадавшие вправе обратиться в суд с исковым заявлением о возмещении ущерба. В случае удовлетворения иска компенсация выплачивается за счет средств соответствующего бюджета, что подчеркивает публичный характер ответственности органов внутренних дел.

Судебная практика по делам о возмещении ущерба, причиненного действиями ОВД, демонстрирует, что ключевым аспектом является установление вины и доказательство причинно-следственной связи. Суды тщательно анализируют обстоятельства дела, включая законность действий сотрудников, их соответствие служебным инструкциям и нормам права. В случае выявления нарушений, даже если они были совершены по неосторожности, ОВД обязаны компенсировать ущерб.

Особое внимание уделяется моральному вреду, который может быть причинен в результате незаконных действий или бездействия ОВД. Суды учитывают степень физических и нравственных страданий пострадавшего, а также обстоятельства дела, чтобы определить справедливый размер компенсации.

Кроме того, законодательство предусматривает возможность обжалования решений ОВД в вышестоящие инстанции или в суд. Это позволяет пострадавшим не только добиваться возмещения ущерба, но и способствовать предотвращению подобных нарушений в будущем.

Органы внутренних дел выступают в судах также и в качестве ответчика. Например, арбитражным судом Белгородской области было рассмотрено гражданское дело о признании незаконными действий отделения МОТОТРЭР УМВД России по Белгородской области, выразившихся в аннулировании регистрационных действий в отношении автомобиля, принадлежащего ООО «СтройКарат». ООО «СтройКарат» обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО «АРГОС СКАН» о взыскании 590 000 руб. 00 коп. убытков, причиненных некачественным ремонтом транспортного средства, 20 000 руб. расходов на экспертизу, 60 000 руб. 00 коп. расходов на оплату юридических услуг, 14 800 руб. уплаченной государственной пошлины. Выслушав объяснения истца, изучив материалы дела, суд частично удовлетворил иск. Было установлено, что основанием для аннулирования решения о регистрации вышеуказанного автомобиля послужило решение органов сертификации об отмене действия сертификата, в соответствии с

которым машина и была поставлена на учет. Кроме того, выяснилось, что ООО «Строй-Карат» направило заявление в суд спустя 6 месяцев, после того как им стало известно об отмене решения о регистрации автомобиля. Действующее же законодательство (ч. 4. ст. 198 АПК РФ) предусматривает трехмесячный срок подачи заявления с того дня, когда организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов. Рассмотрев материалы дела, суд подтвердил законность действий УМВД России по Белгородской области³⁷.

ОВД при возмещении сотруднику вреда, причиненного другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения. В качестве примера можно привести определение Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2016 г. № 53-КГ16-7, в котором рассмотрено исковое заявление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу (далее — МВД по СФО) к гражданину А.А. Красуле о взыскании в порядке регресса единовременного пособия в размере 2 млн. руб., выплаченного в связи с установлением сотруднику полиции инвалидности вследствие военной травмы, а также сумм ежемесячной денежной компенсации, выплаченной за период с 14 ноября 2013 г. по 31 января 2015 г. в размере 433 505 руб. Обоснованием МВД по СФО являлось то, что сотрудник полиции получил инвалидность вследствие дорожно-транспортного происшествия, произошедшего по вине гражданина А.А. Красули. Октябрьский районный суд г. Красноярск частично удовлетворил требования МВД по СФО. С А.А. Красули в порядке регресса была взыскана сумма в размере 421 799,20 руб. Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда оставила решение суда первой инстанции без изменения. Однако Верховный

³⁷ Решение арбитражного суда Белгородской области от 15 марта 2016 г. № А08–8900/2015 // Банк решений арбитражных судов. URL: <https://clck.ru/JdV8X> (дата обращения: 15.11.2024).

Суд Российской Федерации отменил данное решение и направил дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение³⁸.

Имеются примеры взыскания материального ущерба, который был причинен должностным лицом ОВД казне Российской Федерации. Например, инспектором ОГИБДД УМВД России по Новгородской области был составлен протокол об административном правонарушении по факту управления автотранспортным средством в состоянии алкогольного опьянения гражданином Г. Данный протокол был рассмотрен мировым судьей и им было вынесено решение о штрафе в размере 30 тыс. руб. и лишении права управления транспортными средствами на определенный срок. В дальнейшем данное решение было отменено в Новгородском районном суде, так как специалист, давший заключение о нетрезвом состоянии водителя, не прошел подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования, а сотрудник полиции это не проверил. Суд подтвердил факт незаконного привлечения к административной ответственности и обязал взыскать с УМВД России по Новгородской области в пользу гражданина Г. в счет возмещения материального ущерба 10 000 руб., а также расходы на оплату услуг представителя в размере 3 000 руб.³⁹.

Ответственность органов внутренних дел также включает в себя дисциплинарные и административные меры, применяемые к сотрудникам, допустившим нарушения. Это служит важным элементом превенции и поддержания высокой степени ответственности сотрудников внутренних дел при выполнении ими служебных обязанностей.

³⁸ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации 23 мая 2016 г. № 53–КГ16–7 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdVE7> 15.11.2024).

³⁹ О взыскании материального ущерба, причиненного казне Российской Федерации должностным лицом ОВД РФ, в порядке регресса // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://53.xn--b1aew.xn--plai/document/13700476> (дата обращения: 15.11.2024).

В целом по России к дисциплинарной ответственности было привлечено в 2019г. - 141317 2020г – 165487, 2021г. – 169547. Данные цифры говорят, сами за себя, т.е. отмечается рост дисциплинарных проступков.

В таблице 1 представим количество нарушений служебной дисциплины за период с 2021–2023 гг. в УМВД г. Кызыла РТ.

Таблица 1 – Анализ нарушений служебной дисциплины за период с 2021 -2023 г.г. в УМВД г. Кызыла РТ

Наименование нарушений	2021	2022	2023	Отклонения
Допущено нарушений	796	757	698	87,6
Привлечено к дисциплинарной ответственности, из них:	288	290	304	105,5
Не выход на службу без уважительной причины	3	5	4	133,3
Нарушение исполнительской дисциплины	85	91	90	105,8
Совершение ДТП	1	2	1	100,0
Утрата служебных документов, имущества спецсредств	0	1	1	-
Другие нарушения	199	191	208	104,5

В 2023 г. по сравнению с 2021 г. дисциплинарные нарушения снизились на 12,3%, наказаний было на 5,5% больше.

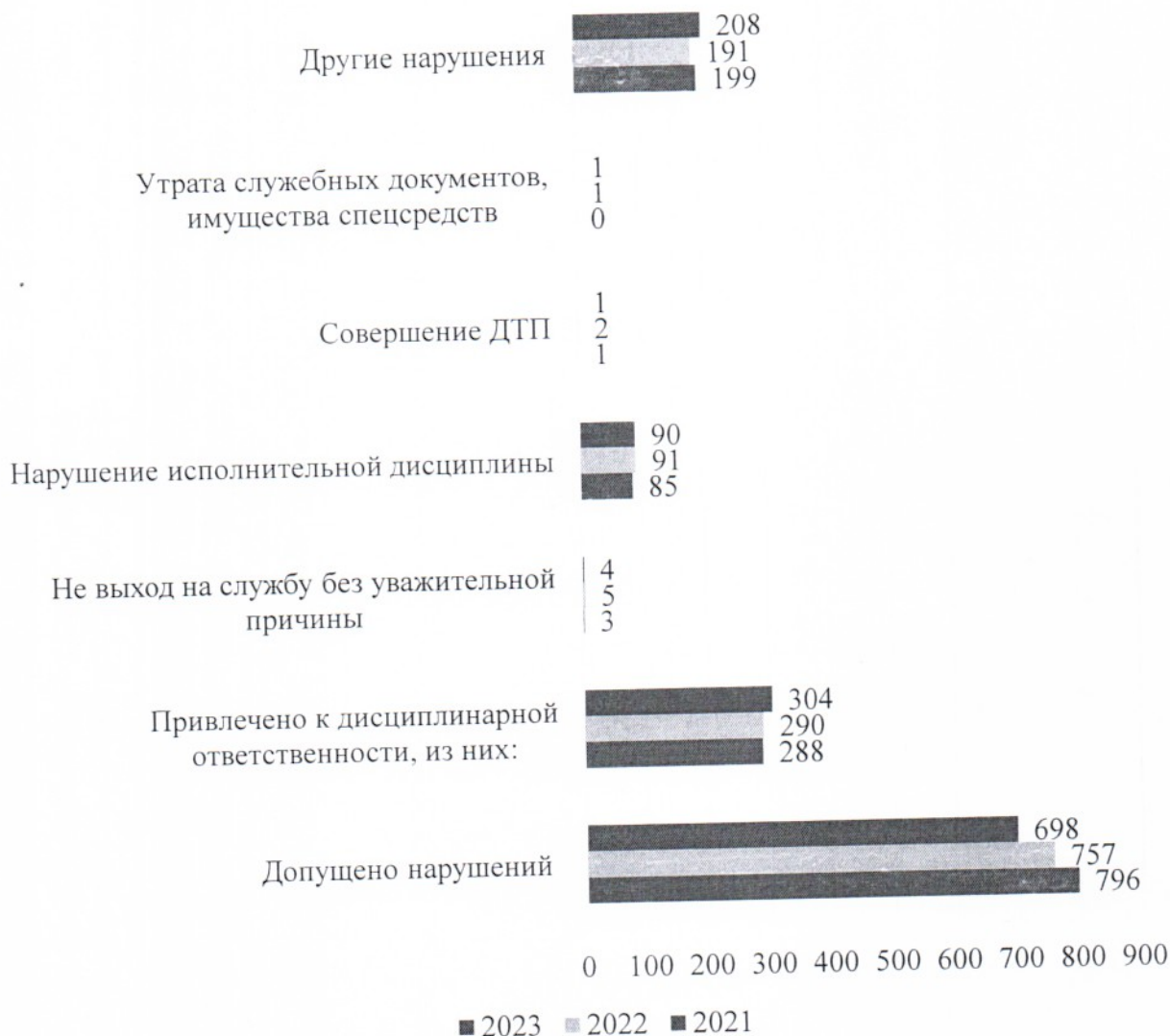


Рис. 7 Дисциплинарные нарушения сотрудников УМВД г. Казань РТ за 2021 -2023 г.

Таким образом, из рисунка 2. можно увидеть, что в основной процент дисциплинарных нарушений приходится на другие нарушения, данные нарушения возросли за три года на 4,5%.

Также из видно, что далее следуют нарушения исполнительной дисциплины, рост за три года составил 5,8%. Невыход на службу без уважительной причины за три года составляет 33,3%.

В 2021 году выявлено 62 факта злоупотребления спиртными напитками, т.е. больше на 40%. В 2022 году был выявлено 56 фактов злоупотребления спиртными напитками, т.е. больше на 8,9%, а в 2023 году выявлено на 1% меньше злоупотребления спиртными напитками, а именно 55 фактов.

Таблица 2 – Нарушения по службам сотрудников УМВД г. Кызыла РТ за 2021 -2023 г.г.

Наименование нарушений	2021	2022	2023	Отклонения
Уголовный розыск	41	42	48	117,0
ОЭБ и ПК	14	14	13	92,8
ПППС	6	6	5	83,3
Изолятор временного содержания	5	5	5	100
Отделение ГИБДД	18	18	27	150
Специальный приемник	0	0	2	
ОИАЗ	0	0	0	
Отдел дознания	37	37	39	105,4
ОУУП	79	79	65	82,2
Отделение ПДН	31	31	30	96,7
Штаб	2	2	1	50
Дежурная часть	27	26	36	133,3
Руководство	15	15	15	100
ОРЛС	4	4	6	150
Тыловое подразделение	5	5	5	100
Группа делопроизводства и режима	0	0	1	-
Комендантская группа	4	4	6	150
Итого	288	290	304	105,5

Из табл. 2 и рис. 8 можно увидеть, что наибольшее нарушений приходится на сотрудников уголовного розыска, отдел дознания и дежурную часть.

Это указывает на повышенную нагрузку и специфику работы данных подразделений, связанную с непосредственным взаимодействием с правонарушителями и оперативным реагированием на происшествия. Возможно, необходимо пересмотреть организацию работы, распределение нагрузки и предоставить дополнительную поддержку этим сотрудникам, а также усилить контроль за соблюдением законности.

Наименьшее количество нарушений приходится на сотрудников штаба. Это может быть обусловлено более регламентированной и менее стрессовой

работой, а также меньшим контактом с криминальной средой. Однако, важно, чтобы отсутствие нарушений не приводило к снижению бдительности и формальному подходу к исполнению служебных обязанностей. Необходим регулярный мониторинг и оценка эффективности работы всех подразделений, включая штаб, для поддержания высокого уровня профессионализма и соблюдения законности.

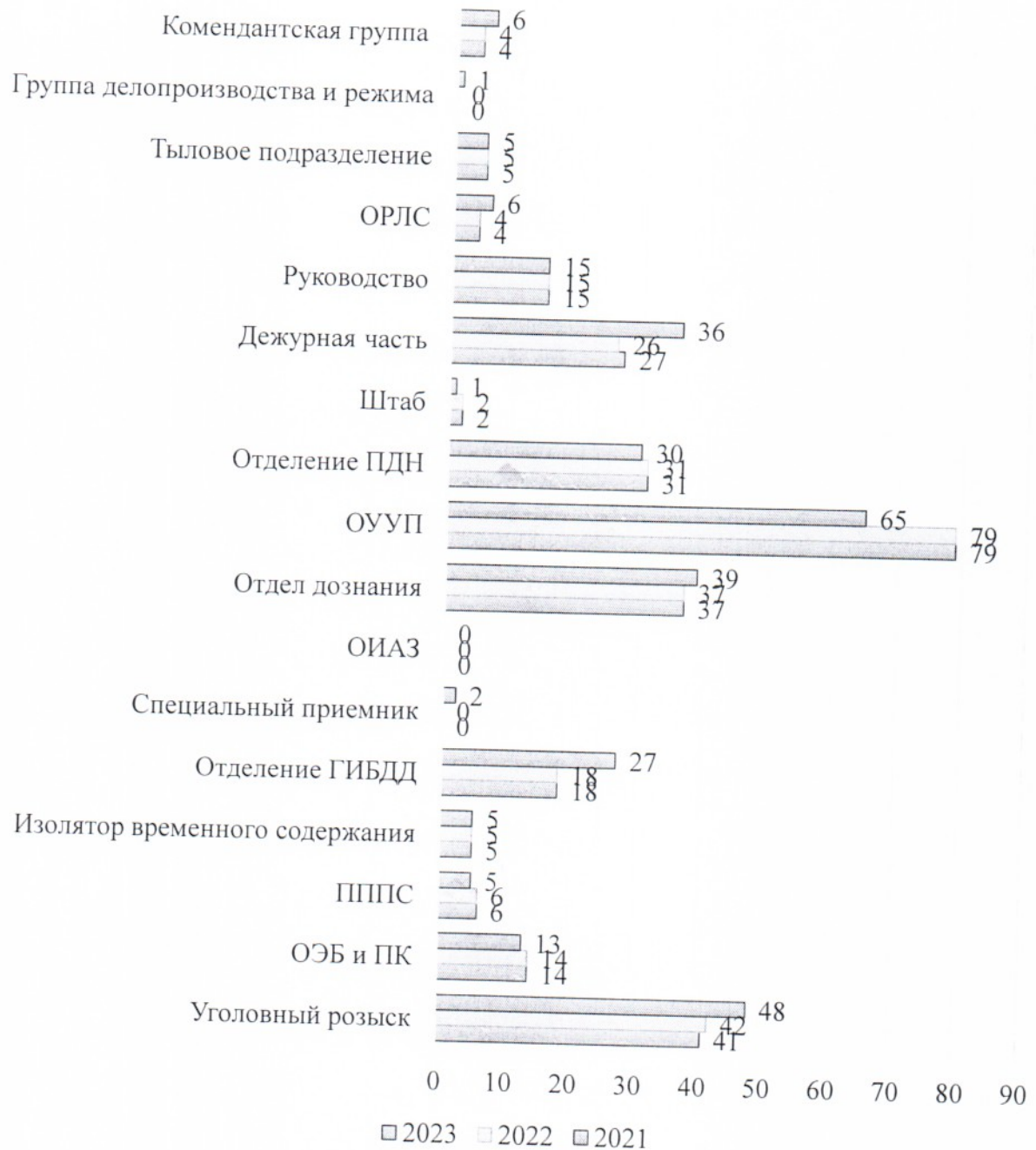


Рис. 8 Нарушения по службам сотрудников УМВД г. Кызыла РТ за 2021-2023 г.г.

В ОУУП за три года заметны снижение на 17,8%, нарушения отделением ГИБДД возросли на 50%, нарушения отделом Уголовного розыска увеличились, рост составляет 17%, нарушения отделом дознания увеличились на 5,4%. Отделам ОЛРС и комендантской группой увеличились на 50%. Нарушения в штабе сократились на 50%, также сокращение наущений отмечается в отделении ПДН 3,3%, ОЭБ и ПК 7,2%, ППС 16,7%.

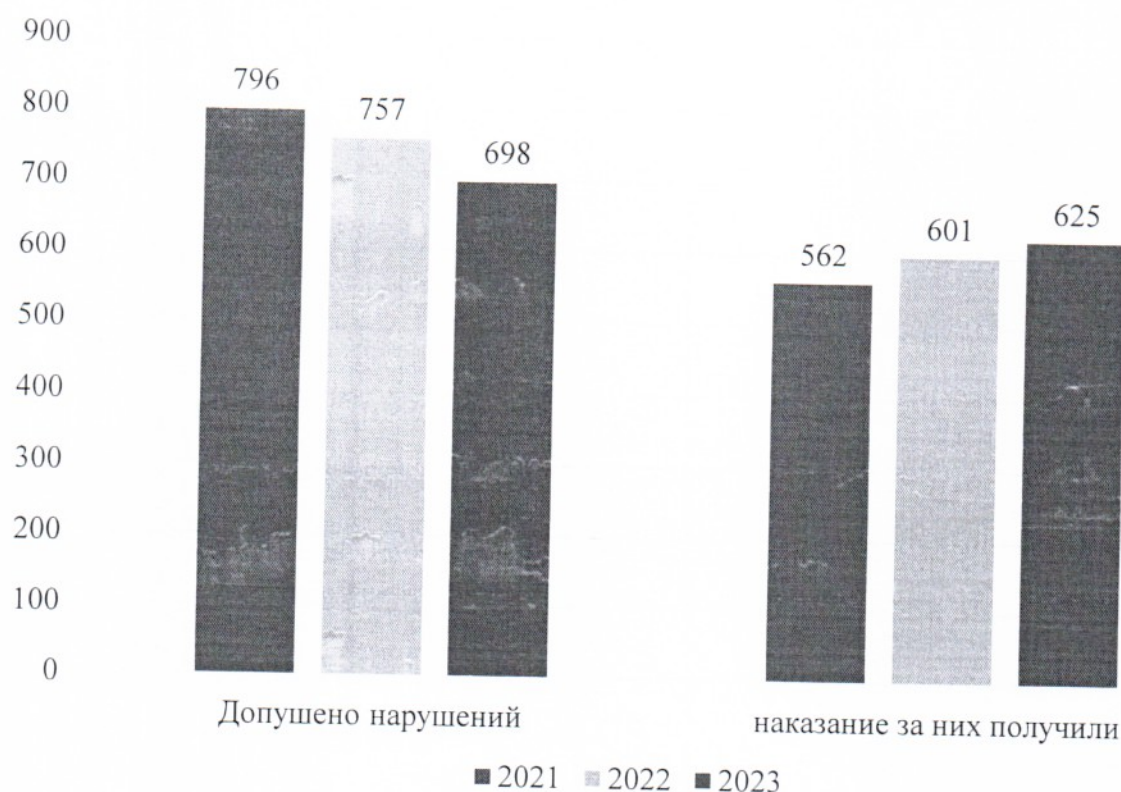


Рис. 9 Анализ дисциплинарных наказаний

Как видно из рисунка 9, количество дисциплинарных нарушений ежегодно в УМВД г. Кызыла РТ за 2021 -2023 г.г. снижается, также видна динамика наказаний.

На протяжении последних трех лет, с 2021 по 2023 годы, отмечается устойчивая тенденция к снижению количества дисциплинарных нарушений в УМВД г. Кызыла Республики Тыва. Это свидетельствует о положительных изменениях в дисциплинарной культуре и внутреннем управлении. Примечательно, что данное снижение сопровождается не только уменьшением количества нарушений, но и изменением подхода к наказаниям.

На рисунке 3 четко прослеживается, как в ответ на уменьшение числа нарушений происходит прогрессивная адаптация моделей наказания, вероятно делающих акцент на более восстановительные и профилактические меры, направленные на поддержание уставного порядка и повышение уровня профессионализма сотрудников. Такая политика может быть связана с внедрением новых образовательных программ и тренингов, направленных на улучшение профессиональной подготовки и этического поведения личного состава. В перспективе подобные стратегии могут способствовать дальнейшему укреплению дисциплины, повышению эффективности работы УМВД и укреплению доверия граждан к правоохранительным органам.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что без участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях невозможно выполнять задачи по обеспечению общественной безопасности граждан Российской Федерации, профилактике правонарушений и реализовывать социальные гарантии сотрудников МВД и членов их семей.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность ОВД является важным механизмом защиты прав граждан и обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов.

Ответственность органов внутренних дел в гражданском праве представляет собой одну из важнейших тем в системе правового регулирования. В рамках гражданского права органы внутренних дел могут нести ответственность за причинение вреда физическим или юридическим лицам вследствие неправомерных действий или бездействия.

Органы внутренних дел, в процессе осуществления своих полномочий они могут допускать ошибки, которые влекут за собой негативные последствия для граждан и организаций. В числе наиболее распространенных случаев, когда может возникать ответственность органов внутренних дел в гражданском праве, следует выделить незаконное задержание или арест, необоснованное использование силы, причинение материального вреда в процессе следственных действий.

Согласно действующему законодательству, ответственность органов внутренних дел может быть реализована через различные механизмы. В рамках гражданского судопроизводства потерпевшая сторона может обратиться в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного действиями сотрудников правоохранительных органов. При этом истцу необходимо будет доказать факт причинения вреда, а также причинно-следственную связь между действиями (или бездействием) работников органов внутренних дел и наступившими неблагоприятными последствиями.

2.3 Проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в гражданских правоотношениях

Проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в гражданских правоотношениях представляют собой сложный и многогранный вопрос, требующий комплексного подхода. Одной из ключевых проблем является недостаточная четкость законодательного определения полномочий органов внутренних дел в сфере гражданских дел. Это порождает разночтения и правовые коллизии, что, в свою очередь, затрудняет выполнение функций, связанных с обеспечением законности и правопорядка.

Кроме того, следует учитывать, что взаимодействие правоохранительных органов с гражданским обществом требует более высоких стандартов прозрачности и подотчетности.

Таким образом, для повышения эффективности правового регулирования необходимо разработать новые подходы, направленные на гармонизацию интересов государства и граждан, создание четких норм и стандартов взаимодействия, а также внедрение систем контроля за деятельностью органов внутренних дел в данной области.

Одним из возможных решений проблемы является разработка и внедрение единого нормативного акта, который бы четко определял

полномочия органов внутренних дел в сфере гражданских правоотношений. Такой акт мог бы устранить правовые неясности, создать основы для здорового взаимодействия между правоохранительными органами и гражданами, а также защитить права последних от произвола.

Не менее важным аспектом является обучение сотрудников органов внутренних дел, которое должно включать не только юридическую подготовку, но и аспекты этики и социальной ответственности. Оснащение правоохранителей необходимыми навыками и знаниями позволит им более эффективно и корректно взаимодействовать с гражданами.

Дополнительно, существует необходимость в создании независимых органов контроля, которые бы осуществляли мониторинг действий органов внутренних дел в гражданских делах. Это не только повысит уровень доверия граждан, но и позволит своевременно выявлять и устранять нарушения в работе правоохранительных структур.

Таким образом, комплексный подход к правовому регулированию позволит наладить гармоничное взаимодействие между государством и гражданским обществом, основанное на прозрачности и уважении прав каждого.

Важным элементом данного подхода является внедрение системы общественного контроля за действиями правоохранительных органов. Граждане должны иметь возможность оперативно сообщать о случаях неправомерного поведения, что станет действенным инструментом для защиты их прав. Создание платформ для обратной связи между населением и органами внутренних дел позволит не только выявлять проблемы, но и работать над их решением на основании предложений самих граждан.

Кроме того, необходимо развивать программы общественного обучения, которые бы разъясняли гражданам их права и обязанности в рамках взаимодействия с правоохранительными органами. Это способствует повышению правовой грамотности населения и формированию более ответственного поведения в обществе.

Важно также обратить внимание на систему оценки эффективности работы сотрудников внутренних дел. Введение независимой аттестации, основанной на критериях взаимодействия с гражданами, позволит повысить ответственность правоохранителей и их заинтересованность в поддержании высоких стандартов профессионализма.

В конечном счете, все эти меры помогут создать современные, доверительные и взаимовыгодные отношения между государством и обществом, основанные на принципах права и уважения.

Создание системы общественного контроля требует активного участия граждан. Важно организовать курсы и тренинги, которые обучат равнодушных граждан, как правильно фиксировать случаи неправомерного поведения правоохранительных органов и сообщать об этом в соответствующие инстанции. Такие инициативы могут быть поддержаны местными организациями и общественными объединениями, что дополнительно укрепит связь между населением и правоохранительными органами.

Еще одной ключевой составляющей является привлечение представителей гражданского общества к разработке норм и стандартов работы правоохранительных органов. Это позволит не только наладить диалог, но и внедрить практики, подходящие для конкретных регионов, учитывающие местные традиции и потребности населения.

Также важно акцентировать внимание на прозрачности внутренней работы органов правопорядка. Регулярные отчеты о проведенных мероприятиях, взаимодействии с обществом и результатах расследований способствуют формированию доверия граждан к системе. Прозрачность станет основой для искреннего обсуждения актуальных проблем и поиска совместных решений.

Для успешного внедрения системы общественного контроля необходимо также развивать платформы для обратной связи между гражданами и правоохранительными органами. Важно создать доступные

каналы, через которые граждане смогут оперативно сообщать о нарушениях и получать обратную связь по своим обращениям. Это может быть реализовано через мобильные приложения, горячие линии или онлайн-формы, что повысит уровень вовлеченности и ответственности со стороны общественности.

Кроме того, ряд образовательных инициатив, включая семинары и вебинары, поможет повысить юридическую грамотность граждан. Знание своих прав и методов защиты поможет людям стать более активными участниками общественного контроля. Такие мероприятия могут поддерживаться местными вузами, что усилит академическое сотрудничество с практическими аспектами.

Итак, основными проблемами исследуемой темы являются:

- недостаточная четкость законодательного определения полномочий органов внутренних дел в сфере гражданских дел. Это порождает разночтения и правовые коллизии;

- недостаточная прозрачность при взаимодействии правоохранительных органов с гражданским обществом.

В данном случае рекомендациями могут быть:

- разработать новые подходы, направленные на гармонизацию интересов государства и граждан, создание четких норм и стандартов взаимодействия, а также внедрение систем контроля за деятельностью органов внутренних дел в данной области;

- разработка и внедрение единого нормативного акта, который бы четко определял полномочия органов внутренних дел в сфере гражданских правоотношений;

- обучение сотрудников органов внутренних дел, которое должно включать не только юридическую подготовку, но и аспекты этики и социальной ответственности;

- создание независимых органов контроля, которые бы осуществляли мониторинг действий органов внутренних дел в гражданских делах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная цель «исследование органов внутренних дел как субъектов гражданского права» полностью достигнута. Достижение цели было осуществлено посредством решения поставленных задач, а именно:

- раскрыто понятие и виды субъектов гражданского права;
- обозначены органы внутренних дел как субъект гражданско-правовых отношений;
- изучен правовой статус органов внутренних дел в гражданском праве;
- проанализированы особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях;
- исследована ответственность ОВД в гражданском праве;
- выделены проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел в гражданских правоотношениях.

Как часть публично-правовых образований, органы внутренних дел выполняют специфические функции, выходящие за рамки гражданско-правовых сделок. Тем не менее, в ряде случаев они вступают в гражданско-правовые отношения для защиты государственных интересов или обеспечения общественного порядка. Это может потребовать заключения договоров, приобретения имущества для служебных целей или возмещения ущерба, причинённого третьим лицам. В таких ситуациях они действуют как полноценные субъекты гражданского права, обладая правами и обязанностями, аналогичными другим юридическим лицам.

Правовой статус органов внутренних дел в контексте гражданского права складывается на основе законодательства, регулирующего их компетенцию и полномочия. Этот статус отражает баланс между их основной задачей по поддержанию правопорядка и участием в гражданско-правовых отношениях. Законодательство чётко очерчивает границы их правоспособности и дееспособности, принимая во внимание особенности их публично-правовой природы. Важно, чтобы каждое их действие в рамках

гражданско-правовых отношений находило отражение в соответствующих правовых актах, гарантирующих законность и обоснованность решений. Такой подход способствует укреплению общественного доверия к органам внутренних дел и повышению их авторитета как участников гражданского оборота.

Таким образом, органы внутренних дел, выступая субъектами гражданского права, характеризуются комплексом прав и обязанностей, установленных правовыми нормами и регулирующих их деятельность в пределах предоставленных полномочий. Их правовой статус в гражданском обороте требует тщательного соблюдения принципов законности, что подтверждается как нормативными актами, так и судебной практикой.

Особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях представляют собой сложный и многогранный аспект правовой системы. Органы внутренних дел, выполняя свои функции, могут вступать в гражданские правоотношения как субъекты, обладающие специфическими правами и обязанностями, обусловленными их публично-правовой природой.

Во-первых, это касается административных договоров, которые органы внутренних дел могут заключать в рамках своей деятельности. Такие договоры могут включать, например, соглашения о взаимодействии с органами местного самоуправления, сотрудничестве с частными структурами для обеспечения общественного порядка. Эти договоры регулируют взаимные обязательства сторон и включают в себя элементы гражданско-правовых отношений, однако остаются подчиненными публично-правовым интересам.

Во-вторых, органы внутренних дел могут выступать в качестве истцов или ответчиков в судебных спорах, связанных с гражданским правом. Это может происходить, например, в случаях возмещения ущерба, причиненного при исполнении служебных обязанностей. В подобных ситуациях, несмотря на свои публичные функции, они вынуждены действовать в рамках

гражданского процессуального законодательства, вольно или невольно становясь участниками гражданских правоотношений.

Гражданско-правовая ответственность ОВД является важным механизмом защиты прав граждан и обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов. Ответственность органов внутренних дел в гражданском праве представляет собой одну из важнейших тем в системе правового регулирования. В рамках гражданского права органы внутренних дел могут нести ответственность за причинение вреда физическим или юридическим лицам вследствие неправомерных действий или бездействия.

Органы внутренних дел, в процессе осуществления своих полномочий они могут допускать ошибки, которые влекут за собой негативные последствия для граждан и организаций. В числе наиболее распространенных случаев, когда может возникать ответственность органов внутренних дел в гражданском праве, следует выделить незаконное задержание или арест, необоснованное использование силы, причинение материального вреда в процессе следственных действий.

Согласно действующему законодательству, ответственность органов внутренних дел может быть реализована через различные механизмы. В рамках гражданского судопроизводства потерпевшая сторона может обратиться в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного действиями сотрудников правоохранительных органов.

Основными проблемами исследуемой темы являются:

– недостаточная четкость законодательного определения полномочий органов внутренних дел в сфере гражданских дел. Это порождает разночтения и правовые коллизии;

– недостаточная прозрачность при взаимодействии правоохранительных органов с гражданским обществом.

В данном случае рекомендациями могут быть:

– разработать новые подходы, направленные на гармонизацию интересов государства и граждан, создание четких норм и стандартов

взаимодействия, а также внедрение систем контроля за деятельностью органов внутренних дел в данной области;

– разработка и внедрение единого нормативного акта, который бы четко определял полномочия органов внутренних дел в сфере гражданских правоотношений;

– обучение сотрудников органов внутренних дел, которое должно включать не только юридическую подготовку, но и аспекты этики и социальной ответственности;

– создание независимых органов контроля, которые бы осуществляли мониторинг действий органов внутренних дел в гражданских делах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.01.2025).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Российская газета. – 2001. – № 256.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Российская газета. – 1996. – № 113.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3832.
7. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ с изменениями на 28 декабря 2024 года // Российская газета. – 2011. – № 25.
8. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.
9. Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – № 157. – 2011.

10. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //Собрание законодательства РФ. 2013. N14. Ст. 1652
11. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета.– 2011. –№ 275.
12. Постановление Правительства РФ от 26 июля 2010 г. №537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» // Российская бизнес-газета. 2010. 24 августа.
13. Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 № 1223 (ред. от 04.05.2024) «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты» (вместе с «Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты») // Российская газета. – 2012. – № 8.
14. Приказ МВД России от 01.08.2017 N 584 (ред. от 29.09.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел по Республике Тыва» // СПС КонсультантПлюс.
15. Письмо Минфина России от 18 апреля 2014 г. N 02-03-10/18157 О порядке заключения и оплаты казенным учреждением муниципального

- контракта на выполнение работ по ремонту и содержанию муниципальных дорог общего пользования // СПС КонсультантПлюс.
16. Апелляционное определение Псковского областного суда от 04.10.2022 по делу N 2-2082/2022, 33-1722/2022 // СПС КонсультантПлюс.
 17. Решение промышленного суда г. Курска от 26 ноября 2014 г. по делу № 2–2407/15–14г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/JdJmw> (дата обращения: 15.01.2025).
 18. Решение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда о признании незаконным увольнения в связи с совершением проступка, порочащего часть сотрудника ОВД, от 14.03.2016 г. по делу № 11-3096/2016// Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://74.xn--blaew.xn--plai/document/7771373> (дата обращения: 15.01.2025).
 19. Решение Чаплыгинского районного суда Липецкой области по делу №2-520/2021 «О признании незаконным приказа об увольнении из органов внутренних дел, об изменении даты и причины увольнения» // <https://48.мвд.рф/document/26492191> (дата обращения: 10.01.2025).
 20. Решение Канавинского районного суда города Нижнего Новгорода по делу № 2-1241/2020 2-1241/2020~М-172/2020 М-172/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 2-1241/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/rW8QPZFiTEUQ/?ysclid=m6qkmd4ev2338539127> (дата обращения: 15.01.2025).
 21. Решение арбитражного суда Белгородской области от 15 марта 2016 г. № А08–8900/2015 // Банк решений арбитражных судов. URL: <https://clck.ru/JdV8X> (дата обращения: 15.11.2024).
 22. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2015 г. № 45–КГ14–13 // СПС

- «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdT49> (дата обращения: 15.01.2025).
23. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2016 г. № 30–КГ16–4 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTAv> (дата обращения: 15.01.2025).
24. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № 46–КГ16–7 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTEd> (дата обращения: 15.01.2025).
25. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 февраля 2018 г. № 18–КГ17–269 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTGk> (дата обращения: 15.01.2025).
26. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2016 г. № 70–КГ16–13 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdTJp> (дата обращения: 15.01.2025).
27. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации 23 мая 2016 г. № 53–КГ16–7 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdVE7> (дата обращения: 15.11.2024).
28. Соглашение МВД РФ, Роспатента «О взаимодействии Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» от 19 января 2010 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/JdFWe> (дата обращения: 15.11.2024).
29. Закупка № 0373100056019000193 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdRPo> (дата обращения: 15.01.2025).

30. Закупка № 0873100004419000094 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdRVi> (дата обращения: 15.01.2025).
31. Закупка № 0816100000419000093 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdSQM> (дата обращения: 15.01.2025).
32. Закупка № 0144100005718000028 // Федеральное казначейство. URL: <https://clck.ru/JdSVC> (дата обращения: 15.01.2025).
33. Абубакаров А.С. О субъектах гражданских правоотношений / А.С. Абубакаров, З.И. Дахаева. // Закон и право. – 2020. – № 10. – С.88-92.
34. Бараненков В. В. Гражданская правосубъектность военных организаций и правовые основы функционирования ведомственных систем юридических лиц / В.В. Бараненков.— М., 2006. – 500 с.
35. Бецков А.В. Административно-правовые средства организации деятельности подразделений полиции специального назначения, при обеспечении общественного порядка: учебное пособие: издание второе, доработанное / А.В. Бецков, А.Г.Елагин, А.Г.Николаев. – М.: ТЕИС, 2019. – 112 с.
36. Буянов Ю.Г. Правовая природа содержания гражданского правоотношения как разновидности правового отношения / Ю.Г. Буянов// <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-soderzhaniya-grazhdanskogo-pravootnosheniya-kak-raznovidnosti-pravovogo-otnosheniya?ysclid=m6q16yxo266371705> (дата обращения: 15.01.2025).
37. Гендеев Э. Н. Административно-правовые отношения, возникающие в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел на объектах транспортной инфраструктуры / Э. Н.Гендеев, А. Г. Николаев // Электронный научный журнал «Транспортное право и безопасность». – 2019. – №2(2). – С.7-17.
38. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. / Б.М. Гонгало – М.: Статут, 2017. – 339с.
39. Ермаков М. М. Признаки унитарной некоммерческой организации / М.М. Ермаков // Закон и право. – 2020. – № 1. – С. 85-89.

40. Иванько И.В. Взаимодействие органов внутренних дел и органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка: состояние и перспективы / И.В. Иванько // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – № 2 (24). – С. 30-35.
41. Кожевников О.А. Основные направления взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовые и организационные аспекты / О.А.Кожевников, А.Н.Мещеряков // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 1 (59). – С. 13-22.
42. Мангасаров Р. А. Цифровые технологии как инструмент противодействия хищениям бюджетных средств/ Р.А. Мангасаров // Юрист-Правоведъ. – 2023. – № 1 (104). – С. 207-212.
43. Мангасаров Р.А. Использование блокчейн технологий в противодействии хищениям бюджетных средств / Р.А. Мангасаров // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – №1 (65). – С. 86-94.
44. О взыскании материального ущерба, причиненного казне Российской Федерации должностным лицом ОВД РФ, в порядке регресса // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://53.xn--b1aew.xn--plai/document/13700476> (дата обращения: 15.11.2024).
45. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 22-е изд. / С.И. Ожегов – М.: Рус. яз., 1990. – 544 с.
46. Романовская О. В. О юридических лицах публичного права /О. В. Романовская // Гражданин и право. –2019. –№5.– С. 23-28.
47. Судебная практика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://гцсп.мвд.рф/info/sudebno> (дата обращения: 15.09.20234).
48. Упоров И.В. Взаимодействие полиции и органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка / И.В.Упоров,

Н.А. Шеуджен // Современная научная мысль. – 2018. – № 1. – С. 199-204.

49. Харламов С.О. Вопросы теории и практики взаимодействия органов местного самоуправления и органов внутренних дел Российской Федерации / С.О.Харламов, О.П.Зеленкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №8. – С. 81-85.
50. Шевцов А.В Полномочия сотрудников органов внутренних дел при осуществлении административно - юрисдикционного производства: учебное пособие / А.В Шевцов, А.В.Семенистый, А.С.Ускова, А.Г.Николаев, А.А.Коновалов. – М.: Академия управления МВД России, 2019. – 192с.