

МВД России
Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России

Брянский филиал

П. И. Лысухо, М. В. Корженков

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:
ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ,
ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЯ**

Учебное пособие

Домодедово
ВИПК МВД России
2023

ББК 67.072

Л88

Авторский коллектив:

кафедры общеправовых дисциплин Брянского филиала ВИПК МВД России:

П. И. Лысухо, доцент кафедры;

М. В. Корженков, старший преподаватель кафедры.

Рецензенты:

Л.А. Геляхова, начальник кафедры организации правоохранительной деятельности Северо-Кавказского института повышения квалификации Краснодарского университета МВД России;

В.А. Паршин, начальник отдела полиции № 2 «Володарский УМВД России по г. Брянску».

Л88 **Лысухо, Петр Иванович**

Юридическая ответственность: понятие, содержание, основания возникновения и освобождения : учебное пособие / М.В. Корженков, П. И. Лысухо. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2023. – 32 с.

В учебном пособии определены понятие и правовая природа юридической ответственности, охарактеризованы такие ее виды, как позитивная и негативная юридическая ответственность. Рассмотрена система правовых отношений, связанных с освобождением от юридической ответственности. Выясняется и раскрывается вопрос соотношения презумпции невиновности и юридической ответственности.

Пособие сопровождается примерами из судебной практики.

Учебное пособие разработано в соответствии с программой обучения первоначальной подготовки лиц среднего и старшего начальствующего составов, впервые принятых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и имеющих высшее или среднее профессиональное (юридическое и неюридическое) образование, по должности служащего «Полицейский».

ББК 67.072

© ВИПК МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
Введение.....	4
Глава 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	6
§ 1.1. Понятие и виды социальной ответственности	6
§ 1.2. Значение и роль юридической ответственности в структуре социальной ответственности.....	7
§ 1.3. Соотношение презумпции невиновности и юридической ответственности.....	10
Глава 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	14
§ 2.1. Понятие, признаки, основания, цели и функции юридической ответственности.....	14
§ 2.2. Виды юридической ответственности и их характеристика.....	16
§ 2.3. Основания освобождения от юридической ответственности.....	22
Заключение	26
Литература	28

Введение

Нормальное упорядоченное функционирование общества невозможно без наличия и использования различных видов социальной ответственности, включая: моральную, религиозную, правовую, семейную, корпоративную, политическую и другие.

Юридической ответственности отводится особое место среди других видов социальной ответственности. Она также обладает приказами, характерными только для нее. Юридическая и социальная ответственность диалектически связаны между собой, как частное и общее, поэтому для полного изучения юридической ответственности необходимо в полной мере исследовать социальную ответственность, являющейся для неё родовым понятием.

Юридическая ответственность представляет собой часть права как социального явления. Существует ответственность позитивная, являющаяся результатом правомерного поведения и ретроспективная (негативная) ответственность, возникающая в результате нарушения правовых норм и служащая основой обеспечения законности и правопорядка.

Есть достаточные основания полагать, что именно благодаря юридической ответственности социальные нормы становятся правовыми. Это служит одним из важнейших признаков объективного права в его сложившемся понимании.

На основании изложенного можно сделать обоснованный вывод об актуальности исследования вопросов содержания и важной роли юридической ответственности в регулировании общественных правоотношений.

В настоящее время, на наш взгляд, значительное внимание в обществе уделяется изучению и регламентации негативной правовой ответственности, состоящей в наказании виновных в совершении правонарушений лиц, оставляя без должного исследования позитивную юридическую ответственность, её значение и роль в регулировании правоотношений.

Позитивная юридическая ответственность, выражающаяся в ответном реагировании общества и государства на совершение лицом социально полезного правомерного деяния и состоящая в применении различных мер правового поощрения, не изучена в достаточном объеме, а закономерности её формирования и развития не исследованы в значительной мере.

Действующее законодательство об административных правонарушениях, уголовное и другое отраслевое законодательство определяют своими задачами: охрану прав и свобод человека и гражданина, охрану здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиту законных

экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от противоправных посягательств, а также предупреждение правонарушений и преступлений. Как решить эти задачи посредством увеличения доли позитивной юридической ответственности и снижения доли негативной юридической ответственности? Какая существует взаимосвязь между правомерным поведением и позитивной юридической ответственностью? Что оказывает влияние на формирование правомерного поведения и какова его природа? Полных ответов на эти вопросы в настоящее время пока нет.

Осмыслению этих проблем и возможному поиску путей их решения посвящено данная работа.

В рамках этого учебного пособия авторским коллективом сделана попытка исследования как позитивной, так и негативной юридической ответственности на основе изучения имеющегося научного и учебного материала, различных точек зрения на данную проблему известных ученых-правоведов, а также некоторых примеров судебной практики. Обозначены тенденции, способствующие повышению эффективности применения действующих правовых норм, повышению профилактики правонарушений и преступлений, росту доли позитивной юридической ответственности в обществе.

Результаты работы авторского коллектива учебного пособия «Юридическая ответственность: понятие, содержание, основания возникновения и освобождения» могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов, в разработке законов и подзаконных нормативных актов в целях повышения эффективности действующего законодательства, в деятельности органов предварительного следствия, подразделений дознания, органов прокуратуры и судов, а также в проведении обучения по образовательным программам правоохранительной направленности в учебных заведениях системы МВД России.

Структурно-учебное пособие состоит из: введения; двух глав, каждая из которых содержит три параграфа; заключения и списка использованных источников.

Глава 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

§ 1.1. Понятие и виды социальной ответственности

Учитывая, что юридическая ответственность представляет собой один из видов социальной ответственности, прежде всего, необходимо выяснить природу и сущность социальной ответственности.

Социальная ответственность состоит в обязанности индивида или группы лиц отвечать за свои поступки перед другими людьми, социальными группами, обществом или государством.

Социальная ответственность является достаточно сложным и многогранным правовым явлением, имеющим весьма развитую структуру. Она проявляется во всех сферах жизнедеятельности общества, включая экономическую, политическую, правовую, образовательную и других. Учитывая значимость и распространенность социальной ответственности, она является объектом исследования многих наук, включая социологию, юриспруденцию, философию, психологию, политологию и других.

Социальная ответственность представляет собой совокупность двух взаимосвязанных между собой компонентов:

- 1) ответственности личности за совершенные проступки перед другими индивидами, государством и обществом;
- 2) ответственности общества и государства перед отдельной личностью.

Поскольку поведение человека может состоять как в совершении социально полезных деяний, так и во вредных и опасных поступках для общества, то и социальная ответственность его может быть позитивной и негативной.

Позитивная социальная ответственность выражается в установлении и применении обществом и государством определенных мер поощрения за совершение человеком социально значимых и полезных действий.

Негативная социальная ответственность состоит в установлении и применении государством и обществом различных видов наказаний за совершение лицом общественно вредных или опасных деяний, нарушающих предписания действующих социальных норм.

Приведенные далее виды социальной ответственности будут действовать только при наличии следующих условий: 1) субъект совершает деяние добровольно, без принуждения со стороны; 2) у индивида имеется возможность выбора определенного варианта поведения.

Человеческое общество создало достаточно большое количество разнообразных норм и правил, призванных регулировать поведение людей

в повседневной жизни. Это моральные, правовые, политические, эстетические, религиозные нормы и правила, а также обычаи, традиции, деловые обыкновения и др., надлежащее соблюдение или нарушение которых может служить основанием для возникновения соответствующего вида позитивной или негативной социальной ответственности.

Для правовых наук интерес представляет, прежде всего, юридическую ответственность.

По мнению А.В. Малько, являющегося достаточно обоснованным: «В юридической литературе несправедливо отдается приоритет негативной стороне правовой ответственности в ущерб позитивной, которая, несомненно, имеется и требует своего должного теоретического освещения. К сожалению, в правоведении до сих пор обстоятельно изучена лишь негативная юридическая ответственность, выражающаяся в наказании виновных лиц за совершение правонарушений»¹.

§ 1.2. Значение и роль юридической ответственности в структуре социальной ответственности

Юридическая ответственность представляет собой результат общественного развития. Общество и государство используют её в качестве средства для регулирования и восстановления общественных отношений, а также профилактики правонарушений, воспитания законопослушания и уважения законов.

Соотношение между социальной и юридической ответственностью можно представить как диалектическую связь между целым и его частью.

Юридическая ответственность, как любой иной вид социальной ответственности, является единой, но обладает при этом как позитивным, так и негативным компонентами с точки зрения её реализации.

У позитивной юридической ответственности имеется непосредственная связь с государством, нормами права, юридическими обязанностями и правомерным поведением субъектов общественных отношений. Устанавливая правовую норму, государство предусматривает в её конструкции возможные варианты запрещенного и разрешенного поведения субъектов правоотношений. Норма права содержит адресованные субъекту правоотношений требования и определяет возможные варианты оценки его поведения: осуждение, применение меры принуждения, одобрения или поощрения.

В своем развитии позитивная юридическая ответственность проходит несколько стадий: закрепление обязанности по совершению позитив-

¹ Малько А.В., Нырков А.В., Шундилов К.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие., М., 2019. С.168-170.

ных поступков (статистика ответственности); правомерное поведение, его результат, одобрение, применение мер поощрения (динамика ответственности). Закрепление в норме права определенных обязанностей, одобрений или поощрений является объективным выражением и отражением позитивной юридической ответственности лица. Позитивная юридическая ответственность состоит в правомерном поведении лица. Правомерное поведение является реальным выражением ответственности и свободы и характеризуется как поведение не только дозволенное, но и юридически ответственное, и поэтому юридически свободное.

Результатом правомерного поведения являются меры поощрения, которые можно рассматривать как разновидность реализации позитивной ответственности лица.

Наказание представляет собой меру ответственности за правонарушение, а поощрение является результатом позитивной ответственности лица.

По мнению А.В. Малько, позитивная юридическая ответственность представляет собой юридическую обязанность по соблюдению предписаний правовых норм, реализующуюся в правомерном поведении субъекта, одобряемом или поощряемом государством¹.

Позитивная юридическая ответственность является видом юридической ответственности, выражающемся в ответном реагировании общества и государства на совершение лицом правомерного, социально полезного деяния и заключается в применении различных мер правового поощрения.

Меры поощрения могут предусматривать: присвоение почетного звания, объявление благодарности, то есть иметь личный характер; вручение ценного подарка, выплату денежной премии, следовательно, носить имущественный характер; повышение в должности, то есть иметь организационный характер.

Позитивная юридическая ответственность имеет следующие признаки: устанавливается государством в поощрительных правовых нормах; используется как инструмент государственного убеждения и правовой мотивации; применяется лишь специально уполномоченными субъектами (государственными органами и должностными лицами); заключается в предоставлении лицу дополнительных социальных благ, прав, возможностей и вызывает определенные позитивные последствия имущественного, организационного и личного характера; применяется исключительно в случае совершения социально значимого деяния и осуществляется в установленной процессуальной форме, обычно в торжественной обстановке.

¹ Теория государства и права: учебник / коллектив авторов ; отв. ред. А.В. Малько – М, 2020, С.282

новке и с соблюдением принятых процедур как по определению самого факта заслуги, так и по вручению награды.

Позитивная юридическая ответственность, как правило, направлена на достижение следующих целей: 1) стимулирование совершения правомерных деяний, как самим поощряемым лицом, так и другими гражданами; 2) воспитание членов социума в духе уважения к законодательству как социальной ценности и действенному инструменту удовлетворения их потребностей; 3) профилактика соответствующего нормам права, но пассивного, социально невыгодного поведения индивидов, а также их противоправного поведения.

Реализация мер позитивной юридической ответственности направлена также на выполнение ряда функций: *информационной*, заключающейся в информировании членов общества о наиболее целесообразных и поощряемых вариантах поведения; *воспитательной*, направленной на исправление искаженных форм правосознания у членов общества посредством включения механизма стимулирования; *восстановительной*, состоящей в использовании мер позитивной ответственности для компенсации лицу понесенных им затрат в связи с достижением социально полезного результата; *распределительной*, предполагающей распределение дополнительных материальных благ, прав и других ценностей, в зависимости от имеющихся у лица заслуг; *социального мониторинга и контроля* за особо значимыми и социально полезными вариантами правомерного поведения индивидов.

Позитивная юридическая ответственность устанавливается и осуществляется на основе определенной системы принципов, включающей:

1) *принцип законности*, означающий применение мер правового поощрения государством и иными субъектами правоотношений строго в установленных законом процессуальных рамках;

2) *принцип справедливости*, не допускающий поощрения дважды за одну и ту же заслугу, а также устанавливающий необходимость соответствия совершенному лицом деянию, вида и размера поощрения;

3) *принцип добровольности поступка*, означающий возможность применения меры позитивной ответственности только за совершение заслуженного деяния по доброй воле, осознанно, а не в результате принуждения;

4) *принцип экономичности*, регламентирующий возможность мер поощрения только за деяния, являющиеся действительно ценными для общества и государства, и нецелесообразности поощрения за обычное повседневное исполнение возложенных обязанностей;

5) *принцип гарантированности поощрения*, означающий установление определенных гарантий своевременного и в должном объеме награждения лица за совершение социально значимых заслуг.

Таким образом, позитивная юридическая ответственность имеет важное социальное значение, поскольку позволяет осуществлять правовое регулирование в обществе без использования механизма принуждения в результате сознательного и добросовестного исполнения субъектами правоотношений соответствующих правовых предписаний.

В случае несоблюдения субъектом правоотношений правовых норм и совершения правонарушения возникают основания для его привлечения к определенному виду негативной юридической ответственности. Юридическая ответственность за правонарушение всегда влечёт определенные лишения. Она направлена на причинение виновному лицу установленных санкцией нарушенной правовой нормы негативных последствий личного, имущественного или иного характера.

Негативная юридическая ответственность имеет два основания: формальное и фактическое. Формальным основанием служит правовая норма, содержащая меры юридической ответственности, а фактическим основанием является юридический факт совершения лицом правонарушения.

Совершение правонарушения становится основанием возникновения между государством и правонарушителем правоотношения, которое не является равноправным, поскольку оно основано на государственном принуждении.

Возникновение негативной юридической ответственности означает обязанность правонарушителя, основанную на юридическом факте совершения им правонарушения, претерпеть осуждение и неблагоприятные последствия личного, имущественного или личного неимущественного характера, реализующиеся в охранительном правоотношении юридической ответственности.

Более подробно негативную (ретроспективную) юридическую ответственность и её виды мы рассмотрим в Главе 2 настоящего учебного пособия.

Таким образом, юридическая ответственность, включая её позитивную и негативную составляющие, играет важную роль в структуре социальной ответственности, как регулятор общественных отношений, эффективное средство профилактики правонарушений, восстановления общественных отношений, а также воспитания в обществе уважения законов и законопослушания.

§ 1.3. Соотношение презумпции невиновности и юридической ответственности

Презумпция невиновности играет важную роль как в юридической теории, так и в правоприменительной практике, поскольку при установлении юридической ответственности и привлечении к ней лица обязатель-

ным является соблюдение принципа презумпции невиновности, предполагающего невиновность данного лица, но допускающего возможность его причастности и даже виновности в совершении данного правонарушения по причине складывающихся обстоятельств.

Презумпция понимается как предположение, признаваемое истинным, если не доказано обратное. Следовательно, для того, чтобы сделать вывод о виновности конкретного лица, нужно получить и исследовать необходимые доказательства.

Согласно Юридическому энциклопедическому словарю, под презумпцией невиновности в праве понимается положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности является одним из важных демократических признаков уголовного процесса, обеспечивающим охрану прав личности и исключаящим необоснованные обвинения и осуждения. Предполагается, что презумпция невиновности может быть опровергнута, но только путем доказывания установленными процессуальным законом средствами и лишь при наличии достаточных судебных доказательств, относимых к делу и допускаемых законодательством, причем бремя доказывания (обязанность доказывания) возлагается на органы обвинения¹.

По мнению Т.Н. Радько, которое, по нашему мнению, достаточно содержательно, «Презумпция невиновности является важной гарантией соблюдения прав человека, поскольку не допускает не обоснованных выводов в отношении любого лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении правонарушения»².

Вопрос о презумпции невиновности является актуальным, поскольку в юридической литературе не редко встречаются мнения, отрицающие этот принцип, поскольку он является надуманным и поэтому подлежит исключению из юридической теории и практики.

Согласно мнению С.Г. Олькова, «Презумпция невиновности должна относиться только к «приличным людям», а на обвиняемого (подозреваемого) необходимо возложить обязанность доказывать собственную невиновность»³.

В Конституции РФ 1993 года принцип презумпции невиновности непосредственно закреплен в статье 49: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена

¹ Румянцев О.Г., Данилов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. М.: 1997. С.246.

² Радько Т.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. – М : 2015. С.494-495.

³ Ольков С.Г. Уголовно-процессуальные нарушения в российском законодательстве и общая теория социального поведения. Тюмень. 1993. С.60.

вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

Это является большим достижением российского конституционного законодательства, поскольку принцип презумпции невиновности содержится и в таких важнейших международных правовых актах, как Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) и др.

В связи с закреплением в законодательстве принципа презумпции невиновности, нельзя считать обвиняемого виновным, так как признание виновным возможно только при строгом соблюдении установленных процессуальных правил в ходе всестороннего и объективного судебного разбирательства с соблюдением всех принципов уголовного судопроизводства. Вынесение по делу обвинительного приговора и вступление его в законную силу меняет статус обвиняемого на осужденного, вина которого установлена обвинительным приговором, вступившим в законную силу.

Из ст. 2 Конституции РФ, следует: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Из содержания этой конституционно-правовой нормы следует, что обеспечение прав человека является базовым общеправовым, а не узкоотраслевым, характерным только для уголовного и уголовно-процессуального права, принципом. Однако, необходимо признать, что для уголовного и уголовно-процессуального права принцип презумпции невиновности имеет большее и даже первостепенное значение, чем для других отраслей права.

По смыслу ст.49 Конституции РФ предположение о невиновности обвиняемого длится до вступления приговора суда в законную силу, однако из сложившейся судебной практики, основанной на действующем законодательстве, следует, что принцип презумпции невиновности обвиняемого продолжает фактически действовать и после вступления приговора в законную силу. Это подтверждается правом осужденного и его защиты на обжалование, а государственного обвинителя на опротестование вступившего в законную силу приговора суда в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам с целью его пересмотра и отмены.

Принцип презумпции невиновности находится в тесной связи с одним из основополагающих принципов юридической ответственности – принципом справедливости. Это следует из содержания статьи 49 Конституции РФ, устанавливающей, что неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Конституционно-правовые гарантии презумпции невиновности получили непосредственное закрепление и конкретизацию в нормах отраслевого законодательства, в частности, в статье 14 Уголовно-процессуального

кодекса РФ «Презумпция невиновности», в которой записано: «1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. 3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого. 4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях».

Аналогичные положения содержатся в статье 1.5 «Презумпция невиновности» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъекты правоотношений, которых защищает принцип презумпции невиновности в ходе привлечения их к юридической ответственности, могут иметь различный процессуальный статус.

Соблюдение принципа презумпции невиновности является важной гарантией законности и справедливости при привлечении субъектов правонарушений к юридической ответственности.

Глава 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

§ 2.1. Понятие, признаки, основания, цели и функции юридической ответственности

Установив в Главе 1 наличие у юридической ответственности как позитивного, так и негативного аспектов её реализации, можно сформулировать понятие юридической ответственности как правового явления в целом.

Юридическая ответственность представляет собой нормативную, обеспеченную государственным принуждением убеждением или поощрением юридическую обязанность по соблюдению и исполнению требований норм права, реализующихся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера и их реализации.

Согласно Юридическому энциклопедическому словарю, под юридической ответственностью понимают установленную нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия¹.

По мнению Р.А. Ромашова и Е.Л. Харьковского, под юридической ответственностью следует понимать форму правового воздействия, связанную с возложением на лиц, обвиняемых в совершении правонарушений, обязанности претерпеть определенные лишения (неблагоприятные последствия), предусмотренные санкциями юридических норм и обеспеченные мерами государственного принуждения².

Последние два определения юридической ответственности относятся только к её негативному аспекту реализации, который мы и рассмотрим внимательно, поскольку ранее достаточно подробно исследовали позитивную юридическую ответственность.

В научной литературе, когда говорят о юридической ответственности имеют в виду, как правило, негативный аспект её реализации, поэтому и мы в дальнейшем будем придерживаться этого правила.

Основанием применения к лицу юридической ответственности является совершение им правонарушения.

Юридической ответственности присущи следующие основные признаки: применяется только при совершении лицом правонарушения; представляет собой средство правового регулирования, вид и меру индивидуального правового воздействия; соответствует санкции нарушенной

¹ Румянцев О.Г., Данилов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. М.: 1997. С.355.

² Теория государства и права для обучающихся пол специальности «правоохранительная деятельность»: под редакцией Р.А. Ромашова, Е.Л. Харьковского. – М.: Юрайт, 2021. С.350.

правовой нормы; предусматривает наступление негативных последствий личного или имущественного характера для правонарушителя; гарантируется мерами государственного принуждения; реализуется в форме правоотношений.

Юридическая ответственность развивается и совершенствуется вместе с обществом. Она необходима для регулирования общественных отношений, предупреждения правонарушений, восстановления общественных отношений, воспитания у членов социума уважения к правовым нормам и правомерного поведения.

Юридическая ответственность ориентирована на достижение таких целей, как: защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, обеспечение режима законности и правопорядка; наказание правонарушителя и восстановление нарушенного права; профилактика правонарушений со стороны других членов общества и воспитания у них законопослушания.

Функции юридической ответственности служат достижению её целей. Это основные направления воздействия юридической ответственности на регулируемые общественные отношения, правосознание, поведение людей и их культуру, в которых раскрывается её сущность, и социальное назначение, через которые достигаются цели юридической ответственности.

Особенностью функций юридической ответственности выступает их целевой характер.

Юридическую ответственность можно классифицировать в зависимости от поставленных целей и особенностей регулирующего воздействия её функций на: регулятивную, закрепляющую существующие правоотношения, а также развивающую и совершенствующую их; превентивную, направленную на общую и частную превенцию субъектов юридической ответственности; карательную, состоящую в установлении различных правоограничений для правонарушителя, не являющихся самоцелью, а ориентированных на восстановление нарушенных общественных отношений, воспитание правонарушителей и предупреждение правонарушений; восстановительную, в состав которой входят: правовосстановительная, компенсаторная и возмездительная функции, у каждой из которых имеются свои особенности восстановительного воздействия; воспитательную, направленную на формирование у субъектов юридической ответственности, внутренне мотивированного сознания, привычки соблюдения закона, выработку уважения законов и законопослушания, исправление правонарушителей.

Все названные функции юридической ответственности имеют важное значение для достижения целей юридической ответственности. Однако, особое значение, на наш взгляд, следует уделить реализации воспитательной и превентивной функций юридической ответственности,

поскольку они имеют непосредственное значение для формирования правомерного поведения у субъектов правоотношений, которое в значительной степени влияет на увеличение доли позитивной юридической ответственности по сравнению с негативной в её общей структуре.

Субъекты правоотношений, проявляющие правомерное поведение, осуществляют свою деятельность в сфере социально-правового регулирования на основе сознательного выполнения предписаний правовых норм, состоящую в их соблюдении, исполнении и использовании.

Правомерное поведение субъекта имеет следующие характерные признаки: поведение волевое и осознанное; соответствующее предписаниям правовых норм; правомерное поведение, обеспечиваемое государственным принуждением, убеждением или поощрением; правомерное поведение, являющееся социально-полезным или допустимым поведением.

Таким образом, можно сделать вывод, что активная реализация государством и обществом, прежде всего, воспитательной и превентивной функций юридической ответственности имеет непосредственное значение для повышения уровня формирования правомерного поведения у субъектов правоотношений, увеличения доли позитивной юридической ответственности и снижения негативной юридической ответственности.

§ 2.2. Виды юридической ответственности и их характеристика

Существует множество мнений ученых-правоведов относительно классификации видов юридической ответственности.¹

Любая классификация рассматриваемых видов ответственности является условной. По нашему мнению, в зависимости от характера правонарушения, возможности применения санкций за их совершение, содержание этих санкций, виды юридической ответственности подразделяются на: конституционно-правовой, уголовный, административный, гражданско-правовой, дисциплинарный, материальный.

По мнению А.Ю. Олимпиева, **под конституционно-правовой ответственностью** следует понимать предусмотренную нормами Конституции РФ и других федеральных законов, а также обеспеченную мерами государственного воздействия в целях защиты конституционно-правовых отношений обязанность субъектов таких правоотношений претерпевать различные неблагоприятные последствия за свое юридически значимое

¹См.: Остапенко А.Г., Негодова А.В. Понятие и виды юридической ответственности.// Молодой ученый. 2016. №27(131).С.591-593. Духно Н.А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. №6. Ячменёв Ю.В. Юридическая ответственность и ее виды в современной учебной литературе: критический анализ // Правоведение. 2001. № 1. С.247–249.

поведение, нарушающее конституционный правопорядок, установленный данными нормами.¹

Фактическим основанием для наступления конституционно-правовой ответственности являются: правонарушение, влекущее специальную конституционно-правовую ответственность и правоприменительный акт о применении к правонарушителю мер государственного принуждения.

Мерами наказания (взыскания) за нарушения норм конституционного права являются санкции, налагаемые, в основном, Конституционным Судом РФ, а также органами государственной власти РФ в соответствии с Основным законом государства (например, ч.1 ст.93 Конституции Российской Федерации).

К субъектам конституционно-правовой ответственности можно отнести:

- государство в качестве элемента, возмещающего ущерб, причиненный гражданам противоправными действиями уполномоченных лиц органов государственной власти РФ;
- государственные органы и органы местного самоуправления;
- предусмотренные Конституцией РФ высшие должностные лица;
- общественные и религиозные объединения;
- граждане.

Некоторые ученые не распространяют конституционную ответственность на граждан, если они не являются должностными лицами.²

Считаем данную позицию не совсем верной, поскольку Конституцией РФ установлены не только конституционные права граждан, но и конституционные обязанности.

По содержанию санкций все остальные виды юридической ответственности, по мнению многих авторов, можно разделить на штрафные (карательные), имеющие своей целью общую и частную превенцию правонарушений, и правовосстановительные, т.е. направленные на то, чтобы устранить вред, нанесенный правам и интересам участников правовых отношений.³

Карательная (штрафная) ответственность осуществляется в процессуальной форме, непосредственно связана с квалификацией правонаруше-

¹См.: Олимпиев А.Ю. К вопросу о понятии, сущности и видах конституционно-правовой ответственности // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 3. С.115.

²См.: например Баглай М. В., Туманов В. А. Малая энциклопедия конституционного права. М., 1998. С. 295-296.

³См.: например Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник / 4-е изд. М. 2010. С.314-315. Лейст О.Э. Основные виды юридической ответственности за правонарушение // Правоведение. 1977. №№ 3.С. 29-41. Даниленко В.Н. Проблемы понятия и классификации юридической ответственности. Вестник СГУПС 2013. №29. С.95.

ния, применением санкций (уголовно-правовых, административно-правовых, дисциплинарных), а также индивидуализацией наказания.

К правосстановительной ответственности, в основном, относят гражданско-правовую ответственность. Вопрос о самостоятельности материальной ответственности в современной науке является дискуссионным.

Так, ряд авторов полагают, что материальная ответственность поглощается понятием дисциплинарной ответственности и лишь определяет правила возмещения ущерба, причиненного дисциплинарным правонарушением.¹

Не соглашаясь с этими утверждениями, противники данной позиции, обращая внимание на отличительные признаки материальной ответственности (двусторонность, субъектный состав, особенности возникновения, виновность, возможность добровольного возмещения ущерба, специфичность функций и др.), заявляют о необходимости рассматривать ее как самостоятельный вид юридической ответственности.²

По нашему мнению, поскольку возмещение ущерба не может рассматриваться в качестве дисциплинарного взыскания, а также наличие условий, пределов и регламентации порядка привлечения к материальной ответственности при обнаружении ущерба, все это в своей совокупности указывает на отдельный вид ответственности.

Наиболее ярким проявлением карательной юридической ответственности является **уголовная ответственность**, применяемая к виновному физическому лицу за совершение правонарушений, имеющих повышенную степень общественной опасности. Она носит публичный характер и отличается наиболее жесткими мерами государственного воздействия.

Понятие уголовной ответственности является многоплановым, состоящим из ряда элементов. Основными из них являются: обязанность лица предстать перед судом за совершение преступления, порицание правонарушителя и совершённого им деяния в судебном приговоре от имени государства, назначение виновному лицу наказания или принятие иных мер уголовно-правового характера, судимость.

Именно этому виду ответственности присущи следующие отличительные признаки:

- основывается исключительно на нормах уголовного права,

¹См.: Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2012. №2. Драчук М.А. К вопросу о самостоятельности института материальной ответственности работника. Вестник ОмГУ. Право, 2007. № 3.

²См.: Макарова А.Б. Материальная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности // Молодой ученый. 2020. № 20 (310). С. 289-290. Пашко Я. С. Отграничение материальной ответственности в трудовом праве от гражданско-правовой ответственности. Бизнес в законе, 2008. № 2.

- только государство, будучи субъектом, применяющим уголовную ответственность, вправе использовать принудительные методы воздействия;

- возлагается на лицо в особом порядке, в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального права;

- имеет личный (персональный) характер.

Вынесение судом оправдательного приговора с последующим вступлением его в законную силу, а также снятие или погашение судимости в установленном законом порядке служит основанием прекращения уголовной ответственности.

Главную роль в регулировании общественных отношений в сфере государственного управления играет **административная ответственность**.

Дефиниции административной ответственности в действующем Кодексе РФ об административных правонарушениях легально не закреплено.

С точки зрения О.А. Кожевникова, административная ответственность представляет собой «вид юридической ответственности, предусмотренный нормами административного права, наступающий за совершение виновным лицом административного правонарушения, применяется уполномоченными органами и должностными лицами в виде административных наказаний с обязательным соблюдением нормативно установленных процедур».¹

Административная ответственность имеет ряд особенностей:

- выступает не только видом юридической ответственности, но и мерой административного принуждения;

- устанавливается Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов РФ об административных правонарушениях;

- карается посредством применения мер административных наказаний;

- реализуется множественностью органов и должностных лиц, уполномоченных осуществлять административную юрисдикцию;

- может быть возложена как в судебном порядке, так и в административном (внесудебном) порядке;

- оперативность ведения производства по делам об административных правонарушениях и упрощенный порядок наложения административных наказаний.

Последствием привлечения к административной ответственности является состояние административной наказанности (статья 4.6 КоАП РФ).

Дисциплинарная ответственность заключается в применении работодателем или его полномочным представителем к работнику,

¹См.: Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД. 2018. №1. С.16-18.

совершившему дисциплинарный проступок, установленного законодательством дисциплинарного взыскания.

Данный вид юридической ответственности имеет следующие особенности:

- она налагается во внесудебном (административном) порядке;
- заключается в применении морально-правовых мер воздействия (предупреждение, выговор, строгий выговор, увольнение и т. д.);
- регулируется нормами различных отраслей права.

Основаниями дисциплинарной ответственности являются:

1. Дисциплинарный (должностной) проступок, не влекущий уголовной ответственности.

2. Административное правонарушение. В отношении отдельных категорий государственных служащих (сотрудники ОВД, военнослужащие и т.д.) в определенных законом случаях за совершение административного правонарушения могут быть привлечены не к административной, а к дисциплинарной ответственности (статья 2.5 КоАП РФ).

Таковыми проступками, за которые устанавливается дисциплинарная ответственность, могут быть:

- неисполнение либо ненадлежащее исполнение возложенных на работника трудовых обязанностей (игнорирование указаний руководства, нарушение технологии);
- несоблюдение рабочего графика (опоздание, длительное немотивированное отсутствие на рабочем месте);
- нарушение дисциплины (появление на территории работодателя в состоянии опьянения);
- совершение противоправных виновных действий (порча имущества работодателя, кража).

Различают общую и специальную дисциплинарную ответственность.

Общая дисциплинарная ответственность осуществляется в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ.

Специальная дисциплинарная ответственность – это предусмотренная нормативными правовыми актами о дисциплине ответственность отдельных работников, связанная со спецификой выполняемой ими трудовой функции. Дисциплинарные проступки этой категории работников могут повлечь серьезные негативные последствия для широкого круга лиц.

Например, в соответствии с Законом о государственной гражданской службе за совершение дисциплинарного проступка, к гражданскому служащему могут быть применены дисциплинарные взыскания в виде предупреждения о неполном должностном соответствии, освобождения от замещаемой должности гражданской службы.

Гражданско-правовая ответственность заключается в применении судом по инициативе потерпевшего (кредитора) к правонарушителю

(должнику) таких гражданско-правовых санкций, которые влекут для него наступление неблагоприятных (отрицательных) имущественных последствий.¹

Гражданские правоотношения, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением одной из сторон своих договорных обязательств, либо с причинением вреда, не связанного с нарушением договора, служат основанием для наступления гражданско-правовой ответственности. Различают договорной и внедоговорной (деликтный) виды гражданско-правовой ответственности.

Договорная ответственность наступает в связи с нарушением условий какого-либо гражданского договора (например, неуплата аренды арендатором). Внедоговорная (деликтная) ответственность может возникать при причинении вреда жизни или здоровью человека (например, в результате дорожно-транспортного происшествия).

В зависимости от характера распределения ответственности различают долевую ответственность (между должниками в определенных долях), солидарную ответственность (обязанность каждого должника отвечать за причиненный вред в полном объеме), субсидарную ответственность (по обязательству основного должника отвечает другое лицо) и регрессную ответственность (ответственность одного лица за деяния другого).

Исходя из особенностей неблагоприятных последствий, наступивших для должника, выделяют следующие формы гражданско-правовой ответственности: возмещение убытков, уплата неустойки, взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами.

Под убытками понимается денежная оценка имущественных потерь. Неустойка – это определенная договором или законом денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Формами неустойки являются штраф и пеня.

Условиями наступления гражданско-правовой ответственности являются: противоправное поведение должника, возникновение убытков, наличие причинной связи между поведением должника и возникновением убытков у кредитора, вина должника. При отсутствии одного или нескольких условий ответственности она не может быть наложена.

Вместе с тем, следует отметить, что по общему правилу, отсутствие вины правонарушителя освобождает его от гражданско-правовой ответственности. Однако, в случаях, установленных законом или прямо предусмотренных договором, ответственность может применяться и независимо от вины нарушителя, в том числе и при ее отсутствии. Например,

¹См.: Рощин М.Е. К вопросу о понятии гражданско-правовой ответственности // Современная наука: теория и практика. 2015. № 1 (8). С. 22-31.

в соответствии с п.3 ст.401 ГК, индивидуальные предприниматели и коммерческие организации несут друг перед другом ответственность не только за виновное, но и за невиновное неисполнение договорных обязанностей.

Независимо от вины причинителя, в соответствии со ст.1070 ГК, подлежит возмещению вред, причиненный гражданину незаконными действиями правоохранительных органов, и вред, причиненный лицу деятельностью, которая создает повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности) (ст.1079 ГК), а в некоторых случаях подлежит возмещению также и моральный вред (ст.1100 ГК).

Материальная ответственность – это обязанность в соответствии с трудовым договором одной стороны возместить материальный ущерб, причиненный другой стороне в результате неисполнения своих трудовых обязанностей.

Существует два основных вида материальной ответственности работника – полная и ограниченная.

Полная материальная ответственность предполагает возмещение причиненного ущерба при совершении им противоправного виновного деяния административного или уголовно-правового характера в независимости от заработка работника в размере причиненного ущерба.

При ограниченной ответственности работник обязан возместить работодателю ту часть ущерба, которая равна его среднему месячному заработку.

Взыскание причиненного ущерба может носить добровольный характер: либо по распоряжению работодателя посредством удержания из заработной платы работника, либо в судебном порядке.

Работодатель также может быть подвергнут материальной ответственности за свои неправомерные действия в отношении работника, с которым заключен трудовой договор, в следующих случаях: лишения работника возможности трудиться; причинения ущерба имуществу работника; задержки по выплате заработной платы; причинения морального вреда.

§ 2.3. Основания освобождения от юридической ответственности

Система правовых отношений, связанных с освобождением от юридической ответственности, достаточно сложна и направлена на реализацию принципов гуманизма, справедливости, индивидуализации юридической ответственности.

Невзирая на то, что правонарушение уже совершено и ответственность за него имеет место, при наличии определенных оснований, принципов, условий, пределов применения, соблюдения установленной процедуры, компетентным органом может быть принято решение об освобождении лица от юридической ответственности.

Существует целый ряд оснований освобождения от юридической ответственности, в том числе связанных с личностью правонарушителя. Под такими основаниями понимаются обстоятельства, влекущие освобождение правонарушителя (полностью или частично) от неблагоприятных последствий, входящих в содержание конкретного вида юридической ответственности.

Законодателем в Уголовном законе установлены общие и специальные основания освобождения от **уголовной ответственности**.

К общим основаниям относят: деятельное раскаяние (ст.75 УК РФ); примирение с потерпевшим (ст.76 УК РФ); возмещение ущерба (ст.76.1 УК РФ); в связи с назначением судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ); истечение сроков давности (ст.78 УК РФ); амнистия (ст.84 УК РФ); в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст.90 УК РФ).

Специальные основания закреплены в примечаниях к отдельным статьям Уголовного кодекса (например, ст.126 УК РФ (похищение человека), ст.205 УК РФ (терроризм), 206 УК РФ (захват заложника) и др.).

На сегодняшний день одним из правовых оснований освобождения от **административной ответственности** является малозначительность административного правонарушения (ст.2.9 КоАП РФ).

В связи с отсутствием законодательного закрепления указанного выше понятия малозначительности, высшие органы судебной власти неоднократно в своих решениях обращались к этому вопросу.¹

Анализ судебной практики и юридической литературы дает основания полагать, что малозначительность правонарушения носит явный оценочный характер, определяется исходя из конкретных обстоятельств его совершения, при этом необходимо установить отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Основаниями освобождения от **гражданско-правовой ответственности** являются такие обстоятельства, наличие которых в соответствии с законом (Гражданским кодексом РФ) исключает возможность применения мер указанной ответственности. Сюда относится: случайное причинение вреда, непреодолимая сила, вина потерпевшего.

При *случайном* причинении вреда лицо находится в добросовестном

¹См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6; пункт 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 8; определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.04.2008 г. № 248-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ООО «Птицефабрика «Сибирская губерния» на нарушение конституционных прав и свобод ст. 2.9 и ч. 6 ст. 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс».

неведении (заблуждении) относительно возможности наступления неблагоприятных последствий от своих действий (бездействия).

В рассматриваемом основании освобождения от ответственности вина должника (причинителя вреда) отсутствует.

Под *непреодолимой силой* понимаются форс-мажорные обстоятельства, т.е. не зависящие от воли должника и не подконтрольные ему, вызванные чрезвычайностью, исключительностью и непредотвратимостью при данных условиях.¹ При этом бремя доказывания возникновения непреодолимой силы, согласно п.3 ст.401 ГК РФ несет должник.

Вина потерпевшего. Действующим в настоящее время гражданским законодательством установлено, что вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Пример подобной ситуации изложен в ст.963 ГК РФ, где указывается на освобождение страховщика от выплаты страхового возмещения при наличии умысла в действиях страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица. Наличие умысла, неосторожности либо грубой неосторожности потерпевшего устанавливается уже в зависимости от обстоятельств конкретного дела.

При рассмотрении вопроса об освобождении от **материальной ответственности** следует обратить внимание на роль работодателя, который, исходя из конкретных обстоятельств причинения работником вреда, вправе полностью отказаться от его взыскания.

Отсутствие законодательного закрепления правовых оснований освобождения от **конституционной и дисциплинарной ответственности**, по нашему мнению, требует детальной разработки с последующей регламентацией их на легитимном уровне в целях недопущения произвольного толкования правоприменителем.

Наряду с основаниями освобождения от юридической ответственности, в различных отраслях права содержатся нормы, регулирующие правоотношения, связанные с исключением юридической ответственности и освобождением от наказания. «Соприкосновение» с данными нормами поможет раскрыть особенности этих понятий. Для определения самостоятельности данных институтов, в первую очередь, полагаем необходимым отметить, что освобождение от юридической ответственности может быть применено на стадии возникновения либо конкретизации юридической ответственности. На стадии же реализации юридической ответственности возможно только освобождение от наказания. В том случае, когда рассматриваемые действия лица лишь формально подходят под признаки правонарушения, но исходя из позиции законодателя, таковыми не считаются

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» от 24 марта 2016 г. №7.

(например, необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск, и др.), то в данном случае идет речь об исключении юридической ответственности.

Кроме того, при освобождении от юридической ответственности существенным моментом является то, что ответственность за правонарушение уже есть, и значимым обстоятельством будет считаться наличие в законе соответствующей правовой нормы, предусматривающей своеобразную «индальгенцию» для правонарушителя.

Заключение

Ежедневно, с целью реализации своих прав и обязанностей, люди вступают в различные правоотношения. Общество и государство заинтересованы в том, чтобы правовые отношения функционировали нормально, однако это возможно только при условии соблюдения, исполнения и использовании правовых норм. Критерием оценки как правомерного, так и противоправного поведения служит правовая норма. Поведение, выходящее за сферу правового регулирования, не является правовым, поэтому оно безразлично для права и компетентных органов.

Уровень преступности в стране в настоящее время превысил трехмиллионный рубеж, а количество иных правонарушений исчисляется десятками миллионов, что вызывает тревогу в обществе и государстве, вынуждая искать пути и средства борьбы с этим социальным злом с целью его сокращения. При этом, удельный вес и масштабность правомерного поведения в обществе несоизмеримо больше, чем противоправного поведения.

Юридическая ответственность, как любой другой вид социальной ответственности, являясь единой, обладает при этом как позитивным так и негативным аспектами реализации.

Наказанием объективируется ответственность за правонарушение, а поощрением – позитивная ответственность субъекта.

Соблюдение принципа презумпции невиновности является важной гарантией законности и справедливости при привлечении субъектов правонарушений к юридической ответственности. В учебном пособии определены понятие и правовая природа юридической ответственности; охарактеризованы такие её виды, как позитивная и негативная юридическая ответственность; рассмотрено соотношение социальной и юридической ответственности в их диалектической связи как целого и его части.

В работе достаточно подробно рассмотрены и характеризованы все виды негативной юридической ответственности, включая: конституционно-правовую, уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную. Исследованы особенности применения различных видов юридической ответственности и существующие точки зрения на это как отдельных ученых-правоведов, так и различных судебных инстанций.

Авторским коллективом детально рассмотрена система правовых отношений, связанных с освобождением от юридической ответственности, которая достаточно сложна и направлена на реализацию принципов

гуманизма, справедливости, индивидуализации юридической ответственности.

Несмотря на то, что правонарушение уже совершено и ответственность за него имеет место, при наличии определенных оснований, принципов, условий, пределов применения, соблюдения установленной процедуры компетентным органом, на основании действующего законодательства может быть принято решение об освобождении лица от юридической ответственности.

Существует целый ряд оснований освобождения от юридической ответственности, в том числе, связанных с личностью правонарушителя. Под такими основаниями понимаются обстоятельства, влекущие освобождение правонарушителя (полностью или частично) от неблагоприятных последствий, входящих в содержание конкретного вида юридической ответственности.

На наш взгляд эффективным средством превенции правонарушений и преступлений может стать совокупность мер стимулирования позитивной юридической ответственности в обществе, создание условий при которых возможно качественное повышение правового сознания, развитие правовой культуры, формирование нетерпимости к нарушению моральных и правовых норм, психологическая потребность в правомерном поведении.

Практическая значимость учебного пособия состоит в детальном исследовании понятия и правовой природы юридической ответственности, характеристике её видов и анализе особенностей их применения, соблюдая при этом принцип презумпции невиновности, а также, учитывая установленные законодательством основания для освобождения лица, совершившего правонарушение от юридической ответственности. Содержащиеся в работе методические рекомендации, положения и выводы могут оказаться полезными для правоприменительной деятельности.

Таким образом, учебное пособие «Юридическая ответственность: понятие, содержание, основания возникновения и освобождения», соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендовано к использованию в образовательной деятельности МВД России и в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Литература

Нормативные правовые акты

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации [принята 12 декабря 1993 г.]. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

2. Всеобщая декларация прав человека [принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН]. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

3. **Российская Федерация. Законы.** Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. ФЗ [принят Государственной думой 21 декабря 2001 года]. - Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

4. **Российская Федерация. Законы.** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

5. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

6. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

7. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

8. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть 2) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

9. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

10. **Российская Федерация.** О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. – Доступ из специализированной территориально распределенной

автоматизированной системы СТРАС «ЮРИСТ» (дата обращения: 11.09.2023 г.).

11. Российская Федерация. Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве : Приказ Генпрокуратуры России от 27 ноября 2007 г. № 189. – Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы СТРАС «ЮРИСТ» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

12. Российская Федерация. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

13. Российская Федерация. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. – Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы СТРАС «ЮРИСТ» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

14. Российская Федерация. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генпрокуратуры России от 28 декабря 2016 г. № 826. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

Материалы судебной практики

1. Российская Федерация. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

2. Российская Федерация. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. – Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.09.2023 г.).

3. Российская Федерация. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

4. **Российская Федерация.** О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.

5. **Российская Федерация.** Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ООО «Птицефабрика «Сибирская губерния» на нарушение конституционных прав и свобод ст. 2.9 и ч. 6 ст. 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2008 г. № 248-О-О // СПС «Консультант Плюс».

Научная литература и материалы периодической печати

1. **Баглай, М. В.** Малая энциклопедия конституционного права / М. В. Баглай, В. А. Туманов. – Москва. – 1998.

2. **Даниленко, В.Н.** Проблемы понятия и классификации юридической ответственности / В.Н. Даниленко // Вестник СГУПС. – 2013. – № 29.

3. **Драчук, М.А.** К вопросу о самостоятельности института материальной ответственности работника / М.А. Драчук // Вестник ОмГУ. Право. – 2007. – № 3.

4. **Кожевников, О.А.** К вопросу о понятии и признаках административной ответственности / О.А. Кожевников // Вестник Уральского юридического института МВД. – 2018. – № 1.

5. **Лейст, О.Э.** Основные виды юридической ответственности за правонарушение / О.Э. Лейст // Правоведение. – 1977. – № 3.

6. **Малько, А.В.** Теория государства и права. Элементарный курс : учебное пособие / А.В. Малько, А.В. Нырков, К.В. Шундигов. – Москва. – 2019.

7. Теория государства и права : учебник / коллектив авторов ; отв. ред. А.В. Малько. – Москва. – 2020.

8. **Макарова, А.Б.** Материальная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности / А.Б. Макарова // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 289-290.

9. **Морозова Л.А.** Теория государства и права : учебник / 4-е изд. М. 2010.

10. **Ольков, С.Г.** Уголовно-процессуальные нарушения в российском законодательстве и общая теория социального поведения / С.Г. Ольков. – Тюмень. – 1993.

11. **Олимпиев, А.Ю.** К вопросу о понятии, сущности и видах конституционно-правовой ответственности / А.Ю. Олимпиев // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 3.

12. **Пашко, Я. С.** Отграничение материальной ответственности в трудовом праве от гражданско-правовой ответственности. Бизнес в законе. / Я. С. Пашко. – 2008. – № 2.

13. **Радько, Т.Н.** Проблемы теории государства и права : учебник / Т.Н. Радько. – Москва. – 2015.

14. **Роцин, М.Е.** К вопросу о понятии гражданско-правовой ответственности / М.Е. Роцин // Современная наука: теория и практика. – 2015. – № 1(8).

15. Теория государства и права для обучающихся пол специальности «правоохранительная деятельность» : под редакцией Р.А. Ромашова, Е.Л. Харьковского. – Москва : Юрайт, 2021.

16. **Румянцев, О.Г.**, Юридический энциклопедический словарь О.Г. Румянцев, В.Н. Данилов. – Москва. – 1997.

17. **Ячменев, Ю.В.** Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности / Ю.В. Ячменев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 2.

Электронные ресурсы

1. Новостной интернет-портал МИЦ «Известия». – URL:<https://iz.ru/> (дата обращения: 11.09.2023 г.).

2. Официальный сайт Президента России. – URL: <http://vwww.kremlin.ru/> (дата обращения: 11.09.2023 г.).

3. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. 2018. февраль. – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 11.09.2023 г.).

4. Официальный сайт МВД России. – URL: <https://mvd.ru/> (дата обращения: 11.09.2023 г.).

Учебное издание

Лысухо Петр Иванович, **Корженков** Михаил Валентинович

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:
ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ,
ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЯ**

Редактор, технический редактор
Д.И. Макаренкова

Подписано в печать 11.12.2023.
Формат 60x84 1/16. Объем 1,6 уч.-изд. л.
Тираж 60 экз. Заказ 36/23. Цена договорная

Федеральное государственное казенное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации».
142007, Московская область, г. Домодедово,
микрорайон Авиационный, ул. Пихтовая, д. 3