

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Восточно-Сибирский институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Е. Е. Новичкова, И. Н. Ахметова, А. В. Никитин**

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

**Учебно-методическое пособие**

Иркутск  
Восточно-Сибирский институт МВД России  
2024

УДК 342.9  
ББК 67.621  
Н73

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России С. И. Иванова;  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова М. В. Сидорова.

**Новичкова, Елена Евгеньевна.**

**Н73** Привлечение к административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства : учебно-методическое пособие / Е. Е. Новичкова, И. Н. Ахметова, А. В. Никитин. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024. – 48 с.

В учебно-методическом пособии рассматривается современное состояние правового регулирования и правоприменительной практики привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности. Проводится анализ правовых основ и правоприменительной практики привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности, выносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере.

Пособие предназначено для обучающихся по программам профессионального обучения (профессиональной подготовки) лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел, курсантов, слушателей, научно-педагогического состава образовательных организаций МВД России, а также для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.9  
ББК 67.621

© Новичкова Е. Е., Ахметова И. Н., Никитин А. В., 2024  
© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ И ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>6</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>11</b>
<b>РАЗДЕЛ 3. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА .....</b>	<b>24</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>32</b>
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>33</b>
<b>Приложение № 1.....</b>	<b>36</b>
<b>Приложение № 2.....</b>	<b>43</b>
<b>Приложение № 3.....</b>	<b>47</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Конституцией Российской Федерации закреплены права и свободы человека и гражданина, находящегося на территории страны, которые в равнозначном порядке относятся как к гражданам России, так и к гражданам иных стран. В настоящее время достаточно острыми являются вопросы нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России, поскольку активизировались миграционные процессы, которые в некоторых случаях сложно контролировать.

Миграционная политика, приобретающая форму массового притока иностранцев, оформления им гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, порождает социальные, политические, профессионально-квалификационные, этнические и иные проблемы, решение которых требует пересмотра отдельных подходов в правоохранительной деятельности органов исполнительной власти, а также внесения изменений в действующее законодательство. Причиной пересмотра миграционной политики руководством страны является сложная демографическая ситуация в стране в целом и в отдельных регионах в частности.

Например, в Иркутской области в настоящее время достаточно сложная демографическая и миграционная ситуация. Основу миграционных потоков области составляет внутрорегиональная миграция, на втором месте находится межрегиональная миграция, на третьем – международная.

Сложная миграционная ситуация складывается за счет оттока «коренных» жителей области в другие регионы России (чаще всего это Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Новосибирск и их районы). Восполнение же населения происходит за счет принятых в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и постановки на учет участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. Полностью компенсировать миграционную убыль естественным приростом не удастся, что негативно влияет на формирование и функционирование экономики региона.

Изменения миграционной политики напрямую влияют на состояние преступности, прослеживается рост количества преступлений и административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами, прибывшими на территорию Российской Федерации. Средства массовой информации регулярно информируют граждан о преступлениях и происшествиях с участием иностранных граждан, что создает у общества впечатление о незащищенности граждан Российской Федерации на территории своей страны.

Министерство внутренних дел Российской Федерации публикует следующие данные о состоянии преступности по стране:

– За 2023 год иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории России совершено 38 936 тыс. преступлений (АППГ – 3,0 %). Доля преступлений, совершенных иностранными гражданами, составила 3,0 % от общего массива зарегистрированных.

– Гражданами государств – участников СНГ совершено 32 508 тыс. преступлений (АППГ - 1,3 %).

– За 8 месяцев 2024 года иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории России совершено 26 422 тыс. преступлений (АППГ - 5,3 %). Следует отметить, что при очевидном снижении показателя в сравнении с 2023 годом удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами, составил 4,2 %, что значительно выше, чем в прошлом году.

– Гражданами государств – участников СНГ совершено 22 194 тыс. преступлений (АППГ – 2,8 %)<sup>1</sup>.

Динамика очевидна, следовательно, необходимо принимать меры, направленные на стабилизацию ситуации и снижение уровня преступности как по регионам, так и по стране в целом.

Учитывая, что выявление и документирование административных правонарушений всегда расценивалось как профилактика преступности, необходимо пересмотреть правовую основу положения иностранных граждан и лиц без гражданства, оптимизировать административно-деликтное законодательство.

В данном учебно-методическом пособии мы рассмотрим современное состояние правового регулирования и правоприменительной практики привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности, а также проанализируем правовые основы и правоприменительную практику привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации : сайт. URL : <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 13.10.2024).

## **РАЗДЕЛ 1. ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ И ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Иностранные граждане и лица без гражданства несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом или международным договором Российской Федерации (ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации; ст. 4 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>2</sup>).

Действующие нормы, регулирующие общественные отношения в рассматриваемой сфере государственного управления, порождают и ответственность иностранных граждан за несоблюдение законодательства страны (ст. 33 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ в рамках определения принципов пребывания лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, на территории нашей страны, их основных прав и обязанностей гласит: «Иностранный гражданин, виновный в нарушении законодательства Российской Федерации, привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»).

Лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации, обязаны соблюдать требования, предусмотренные для граждан России, однако существуют некоторые исключения.

Исключительные юридические обязанности по отношению к иностранным гражданам и лицам без гражданства закреплены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок въезда, выезда и пребывания указанных лиц на территории Российской Федерации. По отношению к гражданам России данные нормы не применяются. Так, например, иностранные граждане обязаны:

- не позднее семи рабочих дней пройти учетную регистрацию в территориальном органе федерального органа исполнительной власти в сфере миграции по месту пребывания указанного органа;
- в случае сокращения срока проживания или временного пребывания в Российской Федерации самостоятельно выехать из Российской Федерации;
- в случае, если разрешение на временное проживание или вид на жительство, выданные иностранному гражданину, аннулированы, также самостоятельно выехать из Российской Федерации.

Говоря об ответственности иностранных граждан, необходимо отметить, что иностранцы не могут являться субъектами некоторых

---

<sup>2</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федер. закон № 115-ФЗ : принят Гос. Думой 21 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/) (дата обращения: 12.09.2024).

правонарушений, ответственность за которые предусмотрена законодательством Российской Федерации (например, измена Родине, уклонение от воинской обязанности).

Иностранные граждане, как и граждане страны, несут гражданскую, уголовную и административную ответственность.

КоАП РФ<sup>3</sup> предусмотрена ответственность за нарушения норм действующего законодательства. Согласно ч. 1 ст. 1.4 Кодекса, лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица привлекаются к административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Необходимо отметить, что нормы КоАП РФ распространяются на всех граждан, в том числе и иностранных граждан, находящихся на территории России. Однако КоАП РФ предусматривает как исключения для некоторых категорий иностранных граждан, так и специальные нормы, устанавливающие ответственность только для иностранных граждан.

Например, ст. 2.6 КоАП РФ конкретизирует конституционный принцип равенства, однако в части 3 данной статьи говорится о том, что вопрос об административной ответственности лица, не являющегося гражданином Российской Федерации, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции России, разрешается в соответствии с нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. Правовой иммунитет иностранным гражданам, пользующимся правом дипломатической неприкосновенности, предоставляется главам государств, членам правительств, дипломатическим представителям, а также их супругам и несовершеннолетним детям. Иммунитетом обладают дипломатические курьеры при исполнении ими служебных обязанностей.

О регламентации применения к лицам, имеющим дипломатический иммунитет в соответствии с нормами международного права, говорится и в ч. 4 ст. 11 УК РФ<sup>4</sup>, в п. 3 ст. 401 ГПК РФ<sup>5</sup>. В соответствии с указанными нормами, субъекты, имеющие дипломатические привилегии, не подлежат

---

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 20.08.2024).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 14.10.2024).

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : ГПК : принят Гос. Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 14.10.2024).

задержанию, аресту. Помещения и имущество дипломатических представительств не подлежат обыску, аресту, а также исполнительным действиям. Однако международными договорами предусмотрены некоторые случаи, освобождающие от указанных иммунитетов. Например, ст. 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях<sup>6</sup> предусматривает основания, при которых допускает изъятия из льготного режима членов дипломатического персонала и членов их семей.

Лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации, в отношении которых не распространяется правовой иммунитет, привлекаются к административной ответственности на общих основаниях.

Административно-деликтным законодательством предусмотрены специальные меры, которые применяются только к иностранным гражданам и лицам без гражданства, следовательно, данные категории лиц относятся к специальным субъектам.

В соответствии со ст. 2.6 КоАП РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица несут административную ответственность на общих основаниях, при этом установлена ответственность иностранного юридического лица за незаконное вознаграждение от его имени (ст. 19.28 и ст. 15.27.3 КоАП РФ) в случаях, если правонарушение было совершено на территории иного государства, но деяние направлено против интересов Российской Федерации.

Общая часть КоАП РФ в отношении рассматриваемого специального субъекта содержит такой вид наказания, как административное выдворение за пределы Российской Федерации (ст. 3.10 КоАП РФ). При этом выделяют два способа выдворения: добровольный контролируемый выезд и принудительное выдворение как более жесткий вид наказания, применяемый в случаях, когда есть основания полагать, что лицо добровольно не покинет территорию страны и может уклоняться от исполнения наказания.

В целях своевременного исполнения принудительного выдворения лиц в 2011 г. было образовано специальное учреждение для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до непосредственного выдворения за пределы Российской Федерации. Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ регламентированы основы содержания иностранных граждан в специальных учреждениях. Кроме лиц, подвергнутых административному наказанию в виде принудительного выдворения за пределы страны, в специальное учреждение помещаются лица, в отношении которых принято решение о депортации или реадмиссии. Решение о помещении в специальное учреждение иностранных граждан и лиц без гражданства принимается судьей в порядке, предусмотренном КоАП РФ (при помещении лица до выдворения), либо в порядке, предусмотренном Кодексом

---

<sup>6</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях : заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. № 18. Ст. 221.

административного судопроизводства Российской Федерации<sup>7</sup> (для последующей депортации либо реадмиссии).

Применение административного наказания в виде выдворения лиц за пределы страны влечет применение дополнительных ограничительных мер, которые выражаются в запрете на последующее посещение лицом России на срок 5 лет. Данная ограничительная мера обусловлена объективностью карательного механизма, применяемого в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих противоправные деяния на территории страны, игнорирующих российское законодательство и создающих угрозу для граждан Российской Федерации. Такая мера носит безальтернативный характер, ее невозможно оспорить или заменить на менее жесткую.

Отмечая особенности нахождения иностранного гражданина на территории Российской Федерации, необходимо обратить внимание на ограничения и запреты, которые могут быть применены только в отношении рассматриваемой категории лиц. Так, ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>8</sup> предусмотрено вынесение решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. Основаниями такого решения могут быть:

- заведомо ложные сведения, которые иностранный гражданин сообщил о себе;
- неоднократное в течение трех лет совершение им административных правонарушений на территории страны;
- нарушение сроков пребывания в стране, выразившееся в несвоевременном выезде в период предыдущего пребывания;
- участие в деятельности нежелательной, в том числе экстремистской, организации.

В случаях, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или лица без гражданства, законно находящихся в Российской Федерации, создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства либо общественному порядку, либо здоровью населения, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации.

---

<sup>7</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : КАС : принят Гос. Думой 20 февраля 2015 года : одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/) (дата обращения: 16.09.2024).

<sup>8</sup> О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федер. закон № 114-ФЗ : принят Гос. Думой 18 июля 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11376/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/) (дата обращения: 22.09.2024).

Особенная часть КоАП РФ (главы 18, 19 Кодекса) содержит ряд норм, предусматривающих административную ответственность иностранных граждан как специальных субъектов административно-деликтного права. Однако ответственность иностранных граждан содержится и в иных статьях, где совокупность общих квалифицирующих признаков дополнена специальным субъектом ответственности – совершение правонарушения иностранным гражданином (например, ч. 2 ст. 6.8, ч. 2 ст. 6.9, ч. 2 ст. 6.13, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ).

Для иностранных граждан сокращен срок уплаты административного штрафа, который был им назначен в соответствии с постановлением по делу об административном правонарушении вместе с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Согласно ч. 1.1. ст. 32.2. КоАП РФ, «административный штраф, назначенный иностранному гражданину или лицу без гражданства одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации, должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего постановления по делу об административном правонарушении».

## РАЗДЕЛ 2. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Въезд иностранцев в Российскую Федерацию определяется вышеупомянутым Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Иностранцы граждане въезжают в Российскую Федерацию на основании визы или без ее оформления, имея действительный документ, удостоверяющий личность, заполнив миграционную карту, указав срок своего пребывания, а также цель въезда.

Если иностранный гражданин въехал в Россию на основании визы, то срок его пребывания ограничен сроком выданной визы.

В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ (абз. 2 п. 1 ст. 5), иностранные граждане, которые прибыли без оформления визы, могут находиться в России 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток<sup>9</sup>. По истечении законно установленного срока пребывания мигрант обязан выехать из России (за исключением случаев продления срока пребывания). Если же иностранец не покинул территорию России, он становится незаконно находящимся в нашей стране и, соответственно, несет административную ответственность за нарушение режима пребывания.

Период 180 дней начинает исчисляться с каждой даты въезда мигранта в Россию, и если он неоднократно въезжал и выезжал в указанное время, в это время может существовать несколько таких периодов. Соответственно, с момента последнего выезда из России в течение 180 дней иностранец не может быть в России больше 90 дней (суммарно).

*Например:*

*XXXXXX, являясь гражданином Республики XXXXXX, с 15 ноября 2019 г. по 31 декабря 2019 г. находился в Российской Федерации (47 дней). Затем 3 января 2021 г. въехал в Россию. Выехал XXXXXX 31 января 2021 г., т. е. находился в России 29 дней. 13 февраля 2021 г. XXXXXX вновь въехал и пробыл в Российской Федерации до 4 марта 2021 г., т. е. 20 дней находился в стране. XXXXXX 9 марта 2021 г. въезжает вновь и пребывает в Российской Федерации до 28 апреля 2021 г. – 51 день.*

*Таким образом, гражданин Республики XXXXXX находился в России 147 дней (47+29+20+51).*

---

<sup>9</sup> Федеральным законом от 08.08.2024 № 260-ФЗ в п. абз. 2 п. 1 ст. 5 с 01.01.2025 вносятся изменения: «Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение одного календарного года, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом или международными договорами Российской Федерации, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.»

Исчисление сроков имеет существенное значение при определении периода пребывания, поскольку правильное его исчисление может свидетельствовать об отсутствии в действиях иностранного гражданина события административного правонарушения.

*Например:*

*Гражданин Республики ХХХХХХ находился в России с 8 апреля 2021 г. по 4 июля 2021 г. Затем выехал из России и вновь въехал 16 сентября 2021 г. Гражданин Республики ХХХХХХ 16 сентября 2021 г. был привлечен к административной ответственности по ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ в связи с тем, что после истечения срока временного пребывания в России 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток 16 сентября 2021 г. нарушил правила въезда в Россию и находится, соответственно, незаконно.*

*Вместе с тем, учитывая, что ХХХХХХ выехал из России 4 июля 2021 г. и въехал повторно 16 сентября 2021 г., по состоянию на 16 сентября 2021 г. гражданин ХХХХХХ находился в России всего 87 дней из разрешенных законом 90 суток в период 180 суток. Соответственно, гражданин Республики ХХХХХХ на 16 сентября 2021 г. находился в России на законных основаниях, и срок его пребывания истекал только 19 сентября 2021 г.*

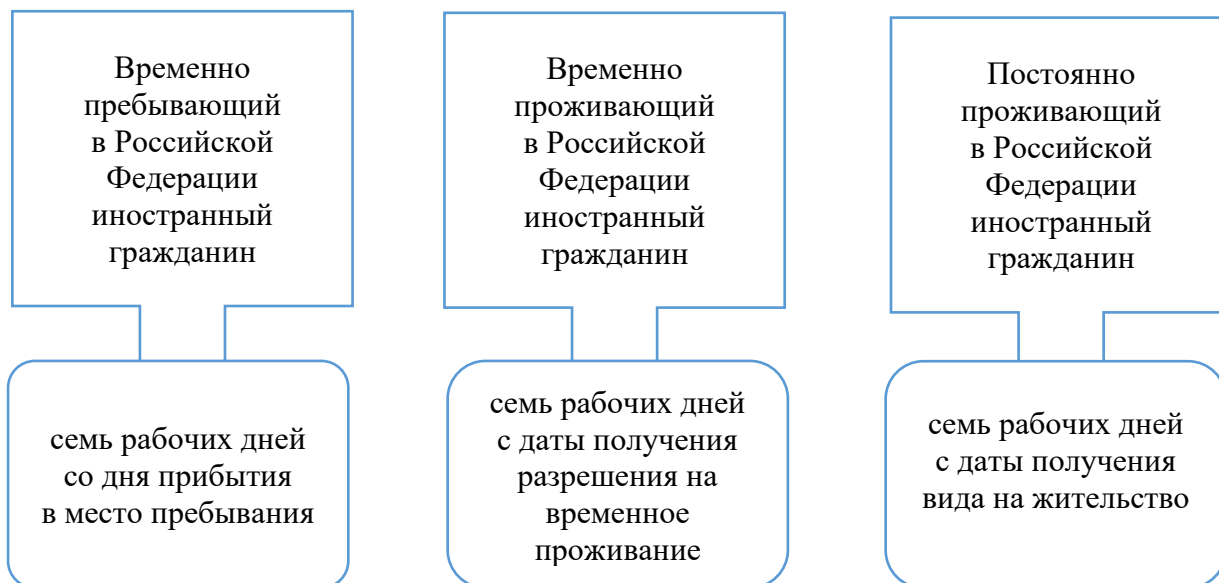
Прибывшие иностранные граждане обязаны встать на миграционный учет. Миграционный учет носит уведомительный характер и осуществляется в соответствии Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»<sup>10</sup>.

### Учет иностранных граждан



<sup>10</sup> О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : Федер. закон № 109-ФЗ : принят Гос. Думой 30 июня 2006 года : одобрен Советом Федерации 7 июля 2006 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61569/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/) (дата обращения: 20.08.2024).

## Сроки постановки на миграционный учет



Действующим законодательством определено, что иностранные граждане, совершившие административные правонарушения в России, несут ответственность на общих основаниях. Однако имеются свои особенности, поскольку привлечение к ответственности предполагает не только наличие законных на то оснований, но и соблюдение порядка привлечения.

В качестве наиболее часто встречающихся недостатков при производстве по делам об административных правонарушениях в отношении иностранных граждан можно отметить:

- отсутствие документов, удостоверяющих личность иностранца;
- отсутствие сведений о месте, времени и иных обстоятельствах совершения правонарушения, противоправного деяния;
- описание объективной стороны правонарушения не соответствует нормативному правовому акту, указанному в протоколе;
- в протоколе об административном правонарушении отсутствует ссылка на норму, за нарушение которой предусмотрена ответственность.

В ходе привлечения к ответственности необходимо всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснить обстоятельства каждого дела, принять решение в соответствии с законом, обеспечить его исполнение.

Одной из первых задач при привлечении иностранного гражданина к административной ответственности является установление его личности. Достаточно часто у иностранца удостоверение личности отсутствует.

Если у иностранного гражданина отсутствует национальный паспорт, то его личность может быть удостоверена другими документами, например:

- сведениями, содержащимися в государственной информационной системе миграционного учета;

- дактилоскопической информацией, полученной при проведении государственной дактилоскопической регистрации;
- документом об образовании;
- военным билетом;
- пенсионным удостоверением;
- водительским удостоверением;
- справкой из места лишения свободы об освобождении;
- иными документами, содержащими персональные данные иностранного гражданина.

Для лица, не имеющего гражданства:

- документ, удостоверяющий личность лица без гражданства;
- разрешение на временное проживание;
- временное удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации;
- вид на жительство;
- иные документы, удостоверяющие личность лица без гражданства.

Административное производство ведется на государственном языке Российской Федерации – на русском языке (за исключением республик, где производство может вестись на национальном языке республики).

Соответственно, необходимо выяснить у привлекаемого к административной ответственности иностранца степень владения русским языком. Поскольку административное производство письменное, важно выяснить у иностранца, владеет ли он не просто устным русским языком, а именно письменным русским. Для того чтобы не возникали вопросы в ходе рассмотрения дела, необходимо взять у иностранного гражданина расписку, что он русским языком устно и письменно владеет, в услугах переводчика не нуждается (см. образец расписки).

Действующее законодательство определяет, что если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не владеет русским языком, ему обеспечивается право воспользоваться услугами переводчика, что является одной из процессуальных гарантий прав лица. Данное право может быть реализовано на всех стадиях производства.

Переводчиком в деле об административном правонарушении может быть любое не заинтересованное в исходе дела лицо, достигшее 18 лет и владеющее языком, необходимым для перевода. При ведении производства в отношении иностранных граждан крайне важно выяснить, переводчик с какого языка требуется, поскольку факт гражданства иностранного государства не свидетельствует о владении привлекаемого к ответственности лица государственным языком этого государства.

## Образец расписки

Начальнику  
отдела иммиграционного контроля  
УВМ ГУ МВД России по XXXXX  
области  
полковнику полиции  
XXXXXXXXXXXXXXXX

### Заявление

Я, гражданка Республики XXXXXX, Ф.И.О., 25 марта 1971 года рождения, русским языком владею устно и письменно в полном объеме. Русский язык изучала в Республике XXXXXX. В услугах переводчика не нуждаюсь. Содержание протокола об административном правонарушении мне полностью понятно. Замечаний по содержанию протокола об административном правонарушении не имею.

Написано собственноручно.

ФИО, подпись Дата

Заявить ходатайство о праве на предоставление переводчика имеют право все участники процесса. Лица, не понимающие русский язык или не умеющие писать и читать на русском языке, могут воспользоваться услугами переводчика.

Воспользоваться или нет переводчиком – это право, но не обязанность участников процесса. Как правило, ходатайствуют о предоставлении переводчика иностранные граждане и лица без гражданства. В то же время и граждане России, если они не владеют в должной мере русским языком, имеют право заявлять такое ходатайство.

Для подтверждения владения русским языком и устранения сомнений в необходимости предоставления переводчика следует попросить представить соответствующие документы. В том случае, если лицо не владеет русским языком, привлечение переводчика будет обязательно.

Переводчику разъясняются его процессуальные права, также он предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода.

*Например:*

*Из протокола об административном правонарушении следует, что в качестве переводчика привлечен XXXXXX. Однако в протоколе отсутствуют паспортные данные переводчика, а также иные сведения о нем. Доказательств, свидетельствующих о том, что XXXXXX владеет русским и армянским языками в объеме, достаточном для осуществления перевода,*

*не имеется (удостоверение переводчика, документ об образовании переводчика и др.).*

*Кроме того, в нарушение части 4 статьи 25.10 Кодекса, переводчик XXXXXXX не предупрежден об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода.*

*Переводчик назначается вынесением определения (приложение 3).*

*Занимаясь административным производством с участием иностранных граждан, которые нарушили режим пребывания в России, необходимо учитывать следующие обстоятельства: длительность его нахождения в России, законопослушное поведение, семейное положение мигранта, свидетельствующее о наличии устойчивых семейных связей на территории России. Законное нахождение мигранта свидетельствует о его лояльности к правопорядку страны пребывания.*

*Например:*

*1) Гражданин Республики XXXXXX находится в браке с XXXXXX, которая является гражданкой России. У них имеются двое несовершеннолетних детей, один из которых является гражданином России. Жена и дети нуждаются в моральной и материальной поддержке. Указанные обстоятельства подтверждаются: копией свидетельства о заключении брака от 06 ноября 2008 г.; копиями свидетельств о рождении детей xxxx года рождения и xxxx года рождения; справкой ООО «XXXX»; справкой МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»; копиями уведомления о постановке на учет; копией справки ООО «XXXX», указывающей, что супруга и дети XXXXXX постоянно проживают на территории Российской Федерации.*

*В качестве доказательств также представлены копия паспорта жены (гражданки Российской Федерации); копия паспорта ребенка (гражданина Российской Федерации); свидетельство о регистрации по адресу XXXXX.*

*Данные, опровергающие указанные факты, отсутствуют.*

*Ранее законодательство Российской Федерации не нарушал.*

*2) Гражданка Республики XXXXXX въехала в Россию в 2012 г. Получила разрешение на временное проживание в России до 27 мая 2015 г. По истечении срока пребывания не выехала из России в связи с финансовыми трудностями. Было установлено, что в г. XXXXX гражданка Республики XXXXXX проживает совместно с мужем, гражданином Российской Федерации. В качестве доказательств представлено свидетельство о заключении брака между гражданкой Республики XXXXXX и гражданином Российской Федерации XXXXXX от 7 ноября 1986 года.*

*Назначение дополнительного наказания повлечет для гражданки Республики XXXXXX невозможность въезда в Россию в течение 5 лет со дня выдворения. Данное обстоятельство будет являться вмешательством в семейную жизнь ее, а также ее супруга, являющегося гражданином Российской Федерации.*

Право на уважение личной и семейной жизни иностранного гражданина не освобождает его от соблюдения российского законодательства и ответственности за его неисполнение. Достаточно распространенной является ситуация, когда иностранный гражданин длительное время находится в России незаконно, и в момент привлечения его к ответственности в качестве довода ссылается на сожительство с гражданкой Российской Федерации. Назначение наказания в форме административного выдворения обуславливается насущной социальной необходимостью.

*Например:*

1) После привлечения гражданина Республики ХХХХХ к административной ответственности 21 января 2022 г. он и его сожительница в октябре 2022 г. установили отцовство в отношении несовершеннолетнего ХХХХ. Кроме того, данный иностранный гражданин длительное время (более 9 лет) проживал в России незаконно, игнорировал предусмотренные российским законодательством правила. В то же время он имел возможность обратиться с заявлением в соответствующий орган для урегулирования своего статуса. У него отсутствовали обстоятельства, препятствующие своевременному выезду за пределы Российской Федерации, а также проживанию с сожительницей и ребенком за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительной стойкой семейной связи.

Указанные обстоятельства не являются основанием для неназначения ХХХХХХ наказания в форме выдворения за пределы Российской Федерации.

2) При проверке соблюдения миграционного законодательства 25 августа 2021 г. был установлен гражданин Республики ХХХХХ, который превысил сроки своего законного нахождения в России: он пребывал с 11 октября 2020 г. по 22 мая 2021 г., с 24 мая 2021 г. по 20 августа 2021 г. и с 23 августа 2021 г. по 25 августа 2021 г. (до момента фактического обнаружения). Гражданин Республики ХХХХХ превысил срок своего пребывания, а именно находился в России суммарно больше 90 дней в периоде в 180 дней.

Гражданин Республики ХХХХХ был привлечен к административной ответственности с назначением административного выдворения. Постановление вступило в законную силу.

В жалобе, поданной на вступившее в законную силу постановление, гражданин Республики ХХХХХ указал на наличие брака с гражданкой Российской Федерации. Вместе с тем из представленного свидетельства о заключении брака гражданина Республики ХХХХХ и гражданки России ХХХХХ следует, что брак был заключен после вынесенного постановления и вступления его в законную силу.

Кроме того, каждый раз, когда гражданин Республики ХХХХХ въезжал в Россию, он ставился на миграционный учет в другом субъекте России, а не там, где проживает его жена. Более того, принимающей стороной всегда выступало юридическое лицо.

*Указанные сведения ставят под сомнение наличие устойчивых семейных связей с гражданкой России ХХХХХ, проживающей в другом субъекте России.*

В процессе административного производства с участием иностранных граждан необходимо обратить внимание еще на одно обстоятельство. Наличие у иностранца родственников, живущих в России, родственников – граждан Российской Федерации не освобождает его от обязанности соблюдать миграционное законодательство. Указанные обстоятельства не являются основанием, что иностранному гражданину не может быть назначено наказание в виде административного выдворения. Во внимание должно быть принято отношение иностранного гражданина к установленному в России правопорядку и игнорирование его со стороны мигранта.

*Например:*

*1) У гражданки Республики ХХХХХ на территории России проживает мать ХХХХХ, получившая гражданство Российской Федерации. Согласно представленным сведениям, мать ХХХХХ имеет заболевание опорно-двигательного аппарата. Однако данных о том, что она нуждается в установлении над ней опеки или попечительства в связи с указанным заболеванием, не имеется. Кроме того, если гражданка Республики ХХХХХ будет проживать в Республике ХХХХХ, а ее мать – в России, это не будет являться препятствием для их общения и поддержания семейных связей при их действительном стойком наличии.*

*Помимо прочего, у гражданки Республики ХХХХХ на территории Республики ХХХХХ проживают ее ребенок и супруг.*

*2) Гражданин ХХХХХХ, являющийся уроженцем и гражданином Республики ХХХХХ, заявил, что его выдворение за пределы Российской Федерации окажет негативное влияние на его личную и семейную жизнь, сообщив при этом, что в России проживают его сын ХХХ и внук ХХХ, получившие разрешение на временное проживание.*

*Однако гражданином ХХХХХХ не представлены надлежащим образом заверенные документы и оригиналы указанных документов. Соответственно, совместное проживание ХХХХХХ с сыном и внуком, ведение ими общего хозяйства, целостность семейных отношений не нашли своего подтверждения.*

*Кроме того, сын ХХХ и внук ХХХ гражданина ХХХХХХ не являются гражданами России.*

При описании события административного правонарушения, которое выразилось в отсутствии документов, подтверждающих право на нахождение мигранта в России, необходимо перечислить такие документы. Кроме того, необходимо выяснить, отсутствуют у иностранца подтверждающие документы вообще или только в момент его задержания.

*Например:*

*В протоколе об административном правонарушении в отношении гражданки XXXXX указано, что она не имеет документов, удостоверяющих ее личность, и документов, подтверждающих законность ее пребывания в России (с марта 2021 г. находится в России незаконно). Однако при рассмотрении дела гражданка XXXXX представила документы, подтверждающие законность ее нахождения в стране (паспорт, уведомление о постановке на миграционный учет, миграционную карту).*

*Производство по делу было прекращено.*

## ТЕСТ

1. *На каком языке ведется производство по делам об административных правонарушениях?*

a) на языке, которым владеет лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении;

b) на государственном языке республики, на территории которой находится субъект, рассматривающий дело;

c) на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится субъект, рассматривающий дело;

d) на русском языке;

e) на русском языке либо на государственном языке области, края, автономной области, на территории которой находится субъект, рассматривающий дело.

2. *Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы:*

a) на родном языке либо на другом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика;

b) на свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика;

c) на языке большинства проживающего населения либо на языке общения, являющемся государственным, а также пользоваться услугами переводчика;

d) на родном языке либо на другом свободно избранном языке общения или пользоваться услугами переводчика;

e) на родном языке либо пользоваться услугами переводчика.

3. *Срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать:*

a) 110 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток;

b) 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток;

c) 180 суток суммарно в течение каждого периода в 360 суток;

d) 60 суток;

e) 90 суток.

4. *Документом, удостоверяющим личность лица без гражданства в Российской Федерации, не является:*

a) документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства;

- b) разрешение на временное проживание;
- c) вид на жительство;
- d) паспорт моряка.

5. *Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляется на основании:*

- a) постановления органов внутренних дел или органов федеральной службы безопасности;
- b) постановления Правительства Российской Федерации;
- c) решения Федеральной миграционной службы;
- d) постановления суда.

6. *Ответственность за нарушение режима пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации регулируется:*

- a) Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- b) Уголовным кодексом Российской Федерации;
- c) Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;
- d) Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

7. *Если в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации иностранный гражданин подвергся административному выдворению за пределы России либо депортировался, его въезд в Российскую Федерацию не разрешается в течение:*

- a) 3-х лет со дня административного выдворения за пределы России или депортации;
- b) 2-х лет со дня административного выдворения за пределы России или депортации;
- c) 5-ти лет со дня административного выдворения за пределы России или депортации;
- d) 10-ти лет со дня административного выдворения за пределы России или депортации.

8. *Подлежат ли иностранные граждане ответственности за совершение на территории Российской Федерации административного правонарушения?*

- a) не подлежат административной ответственности;
- b) подлежат административной ответственности в рамках специальных международных актов;

с) подлежат административной ответственности на общих основаниях;

д) подлежат административной ответственности на общих основаниях, за исключением лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью.

9. Кто рассматривает дела об административных правонарушениях, которые влекут за собой административное выдворение за пределы Российской Федерации?

- а) арбитражный суд;
- б) мировой суд;
- в) районный суд;
- г) гарнизонный военный суд.

10. Административное выдворение не применяется:

- а) к военнослужащим – иностранным гражданам;
- б) к иностранным гражданам, имеющим несовершеннолетних детей;
- в) к иностранным гражданам, имеющим малолетних детей.

### **Практические ситуации**

5 сентября 2024 г. в г. Москве выявлена гражданка Республики Х ХХХХ ХХХХ, которая прибыла на территорию Российской Федерации 11 апреля 2023 г. в порядке, не требующем получения визы. Документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, не имеет. На территории Российской Федерации проживает ее сестра, получившая гражданство Российской Федерации.

1. Нарушила ли гражданка Республики Х ХХХХ ХХХХ режим пребывания в Российской Федерации?

2. Нормы какого федерального закона нарушила гражданка Республики Х ХХХХ ХХХХ?

3. Образует ли данное деяние признаки административного правонарушения?

4. Квалифицируйте деяние гражданки Республики Х ХХХХ ХХХХ.

5. Какое решение должно быть принято по данной ситуации?

16 сентября 2024 г. в с. ХХХХХ гражданин Республики ХХХХХ после снятия с миграционного учета по адресу ХХХХ сменил место пребывания, не предоставив территориальному органу, осуществляющему учет иностранных граждан, национальный паспорт и миграционную карту для постановки на миграционный учет по новому адресу.

1. Нормы какого федерального закона нарушил гражданин Республики ХХХХХ?
2. Образуется ли данное деяние признаками административного правонарушения?
3. Квалифицируйте деяние гражданина Республики ХХХХХ.
4. Какое решение должно быть принято по данной ситуации?

### **РАЗДЕЛ 3. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

В 2016 году в рамках реструктуризации органов внутренних дел, упразднения Федеральной миграционной службы МВД России и введения в структуру полиции подразделения по вопросам миграции Федеральным законом от 03.07.2016 № 305-ФЗ были внесены изменения в п. 33 ст. 12 «Права полиции» Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>11</sup>: сотрудник полиции обязан осуществлять контроль за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами порядка регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в Российской Федерации, въезда в Российскую Федерацию, выезда из Российской Федерации, транзитного проезда через территорию Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников.

До настоящего времени организация и порядок взаимодействия подразделений по вопросам миграции МВД России осуществляется в соответствии с межведомственным Приказом Минюста России, МИД России, ФМС России, ФСБ России от 19 мая 2014 г. № 100/7509/375/271 «Об утверждении Порядка организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации»<sup>12</sup>. Данный документ требует переработки в ближайшее время в связи с реформированием

---

<sup>11</sup> О полиции : Федер. закон № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 10.09.2024).

<sup>12</sup> Об утверждении Порядка организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации : приказ Минюста России, МИД России, ФМС России, ФСБ России от 19.05.2014 № 100/7509/375/271 // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164357/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164357/) (дата обращения: 10.09.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

структуры органов исполнительной власти и переходом функций Федеральной миграционной службы к полиции.

При изучении представленных сотрудниками подразделений по вопросам миграции информационных материалов, отражающих общие проблемы, с которыми последние сталкиваются в ходе осуществления административных процедур, связанных с административным выдворением за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, было установлено, что существующие проблемы в основном являются недоработками организационно-распорядительного механизма деятельности органов внутренних дел.

Актуальность поставленных отдельных вопросов практической деятельности подразделений по вопросам миграции несомненна, на современном этапе развития административного законодательства актуальна проблема специальных учреждений. Речь идет о специальных учреждениях временного содержания иностранных граждан, основной функцией которых является содержание иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, до непосредственного их выдворения.

Иностранец или лицо без гражданства помещается в специальное учреждение на основании постановления судьи, которое подлежит немедленному исполнению федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, в порядке, установленном приказом Минюста России от 11 сентября 2014 г. № 191 «Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой судебных приставов постановления судьи о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение, предусмотренное законодательством [Российской Федерации]».

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с применением такого вида административного наказания, как выдворение за пределы Российской Федерации, с исполнением данного наказания, довольно часто отражаются в научных работах. Так, Ю. В. Морозов<sup>13</sup>, А. П. Паршукова<sup>14</sup>, Е. Н. Майорова<sup>15</sup> в научных статьях рассматривают вопросы применения

---

<sup>13</sup> Морозов, Ю. В. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации: основные проблемы и пути их реализации // Вестник Костромского государственного университета. 2016. № 5. С. 231–237.

<sup>14</sup> Паршукова, А. П. О некоторых проблемах реализации административного выдворения иностранных граждан и апатридов // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 2 (9). С. 4–6.

<sup>15</sup> Майорова, Е. Н. К вопросу об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 4 (7). С. 51–55.

административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Проблемы, возникающие в деятельности правоохранительных органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях на всех стадиях, включая исполнительное производство, в том числе по делам, решение по которым предусматривает процедуру выдворения, заключаются не только в том, что у государства недостаточно средств на отправку правонарушителей в страну, гражданами которой они являются, но и в отсутствии законодательно закрепленного предельного срока содержания лиц в упомянутых учреждениях. Сотрудники подразделений по вопросам миграции обращают внимание на проблемы, связанные с выдворением иностранных граждан, и предлагают внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления конкретного срока содержания в специальных учреждениях лиц, подлежащих административному выдворению<sup>16</sup>.

В соответствии с нормами КоАП РФ, выдворение осуществляется за счет средств самих выдворяемых лиц либо за счет средств пригласившего их органа, дипломатического представительства либо консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемое лицо. Но, как показывает практика, зачастую у выдворяемого лица недостаточно средств, а орган, пригласивший его в Российскую Федерацию, невозможно установить (во многом потому, что нелегальные мигранты подделывают приглашения). В таких случаях финансирование административного выдворения осуществляется за счет средств федерального бюджета России, а средств, выделяемых из бюджета Российской Федерации, недостаточно, и лица, в отношении которых судом принято решение об административном выдворении, в связи с отсутствием финансирования пребывают в специальных учреждениях временного содержания иностранных граждан длительное время.

Данные аспекты исполнительной части производства по делам об административных правонарушениях отражают Е. С. Калина и И. Н. Князева, по мнению которых, «неурегулированность сроков содержания лиц в специальных учреждениях ... приводит к нарушению конституционных принципов»<sup>17</sup>. Аналогичное мнение высказывают М. В. Маматов и И. А. Маслов, в качестве вывода вынося предложение об «улучшении правовой регламентации в вопросах сроков содержания иностранных граждан в специальных учреждениях». В результате предложено в абзац 4 ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ внести изменения, предусматривающие устанавливать при

---

<sup>16</sup> Морозов, Ю. В. Указ. соч.

<sup>17</sup> Калина, Е. С., Князева, И. Н. О порядке содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 3. С. 96–99.

вынесении постановления по делу об административном правонарушении конкретные сроки содержания лиц<sup>18</sup>.

Невозможно обойти вниманием такую острую проблему, как недостаточное финансирование подразделений, выполняющих функции по контролю за пребыванием иностранных граждан на территории России. Речь идет непосредственно о помещении лиц, в отношении которых принято решение судьей, в специальное учреждение до выдворения. Поскольку учреждение входит в структуру полиции, препровождать такое лицо после вынесения решения возложено на сотрудников органов внутренних дел. Все расходы по перемещению иностранных граждан и лиц без гражданства ложатся на сотрудников указанных подразделений. Учитывая, что специальные учреждения в некоторых случаях создаются в территориальных органах субъектов Российской Федерации только в единственном числе (например, в Иркутской области такое подразделение создано на территории г. Ангарска, а площадь области составляет 774 846 км<sup>2</sup> с плотностью населения 3,03 чел./км<sup>2</sup> (по состоянию на 2023 г.)), то сложность препровождения граждан для помещения в данные учреждения очевидна, особенно из отдаленных населенных пунктов, таких как г. Братск – 769 км, Усть-Илимск – 903 км и другие. По утверждению сотрудников, часто в случае необходимости помещения иностранцев в специальное учреждение они перемещаются на личном транспорте сотрудника и за его счет.

Еще одной наиболее острой проблемой административного выдворения является отсутствие единой информационной базы данных в органах внутренних дел. Иностранного гражданина или лицо без гражданства невозможно задержать или поместить в спецприемник без идентификации личности. Иностранцы зачастую не имеют при себе документов, удостоверяющих личность, либо прячут их, осознанно не предоставляя сотрудникам полиции, при идентификации называют чужие данные. Сотрудники при задержании иностранных граждан не имеют возможности самостоятельно проверить личность правонарушителя – такая возможность есть только у сотрудников Управления по вопросам миграции, т. к. только указанное подразделение имеет доступ к федеральной базе «СПО-Мигрант», где содержатся все данные об иностранных гражданах. Правоохранительные органы нуждаются в единой федеральной базе, к которой будут иметь доступ все службы.

Потребность в единой базе обуславливается также непосредственно процедурой выдворения, а именно проблемами, возникающими при содержании указанных лиц в спецучреждениях (СУВСИГ).

Лица, помещенные в специальные учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, находятся там круглосуточно,

---

<sup>18</sup> Маматов, М. В., Маслов, И. А. О сроках содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 95–102.

не имеют права покидать учреждение. Нахождение в спецучреждении часто затягивается не только по причине отсутствия финансирования, но и по причине длительных сроков ожидания запросов, справок, восстановления документов. Проблема заключается в том, что службы, взаимодействующие по вопросам выдворения (Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации), исполняют запросы не одновременно, и это значительно увеличивает срок пребывания иностранных граждан в специальных учреждениях. Необходимо создание единой базы данных иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, обеспечение доступа к ней всех ведомств, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства – это позволит значительно сократить как время на процедуры, связанные с выдворением, так и время пребывания лиц в спецучреждениях.

Приведенные факты позволяют сделать следующий вывод: в настоящее время процедура выдворения отличается несовершенством при практической реализации. Нет закрепленного регламента, где бы детально законодательно были прописаны все инструменты для реализации процедуры. Необходимо создание общей служебной базы с данными иностранных граждан, которая позволит всем силовым структурам работать с большей эффективностью.

Обращаясь к озвученным проблемам, необходимо учесть Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2017 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе», в котором «положения статей 31.7 и 31.9 КоАП РФ» признаются «не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 18, 22, 46 (части 1 и 2), 55 (часть 3) и 62 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования они не позволяют разрешить в судебном порядке вопрос о правомерности дальнейшего содержания лица без гражданства, которому назначено административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальном учреждении, предусмотренном Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», при выявлении обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии на момент рассмотрения данного вопроса фактической возможности исполнения постановления об административном выдворении этого лица за пределы Российской Федерации». В связи с этим в целях обеспечения судебного контроля за сроками содержания в специальных учреждениях лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы России, в Государственную Думу внесен Законопроект о внесении изменений в КоАП РФ, который был одобрен 26 октября 2017 года.

В результате рассмотрения и одобрения законопроекта внесены изменения в главу 27 КоАП РФ: Кодекс дополнен статьей 27.19.1, которая предусматривает сроки содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации.

С момента внесения изменений действует порядок, который обеспечивает судебный контроль за содержанием указанных лиц в специальных учреждениях. Так, часть 1 указанной статьи определяет срок содержания лиц не более 90 суток. В случаях фактической невозможности исполнения постановления о принудительном выдворении данный срок может быть продлен, но не более чем на 90 суток.

Для продления срока судебный пристав-исполнитель, уполномоченный исполнять административное наказание в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, а также уполномоченное должностное лицо органа внутренних дел подают в суд ходатайство о продлении срока с указанием причин его продления. При этом ходатайство о продлении срока содержания лица в специальном учреждении подается не позднее чем за 15 суток до истечения срока, установленного постановлением судьи.

При этом частью 15 ст. 27.19.1 КоАП РФ предусмотрено и дальнейшее продление срока содержания иностранного гражданина и лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению, в специальном учреждении – таким образом, предельный срок пребывания не меняется, он соответствует сроку давности исполнения постановления – 2 года (ст. 31.9 КоАП РФ).

Поскольку практика применения данного порядка еще не сформирована (изменения внесены в декабре 2023 года), на данном этапе уже возникают некоторые вопросы. Основываясь на положениях рассматриваемой статьи, судья по результатам рассмотрения ходатайства о продлении срока содержания иностранных граждан и лиц без гражданства может принять следующие решения:

1. О продлении срока содержания лица в специальном учреждении.
2. Об отказе в удовлетворении ходатайства.

В случае отказа в продлении срока какое решение должны принять должностные лица органов, исполняющих постановление о принудительном выдворении, если срок давности исполнения не истек, а оснований для прекращения производства по делу не усматривается и такое решение судом не принято?

Если принудительное выдворение иностранных граждан очевидно, хоть и имеет достаточно пробелов, то выдворение лиц без гражданства является вопросом международного права.

Лица без гражданства выдворяются в страну, из которой они прибыли, если эта страна принимает такое лицо. При анализе многочисленных судебных решений складывается представление о нежелании иностранных государств принимать лиц, не имеющих гражданства и совершающих на территории России правонарушения, с связи с чем такие лица содержатся в

спецучреждении достаточно длительное время (иногда срок исчисляется годами).

Невозможность выдворения лиц без гражданства по причине отказа иностранного государства принять их не является основанием освобождения из специального учреждения. Так, Решением Санкт-Петербургского городского суда от 25.02.2021 № 12-266/2021 по делу № 5-270/2020 по заявлению защитника о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в ЦВСИГ лица без гражданства, прекращении исполнения постановления в части наказания в виде принудительного выдворения и помещения в ЦВСИГ в связи с невозможностью исполнения административного наказания по причине отказа принимающей страны во въезде на свою территорию постановление оставлено без изменения, жалоба защитника – без удовлетворения.

Отказ во въезде на территорию принимающего государства (в материалах дела – Эстонии), подтвержденный письмом Генерального консульства, расценен как обстоятельство, при котором исчерпаны меры по выдворению, что, по мнению защитника, явилось основанием для освобождения лица без гражданства из ЦВСИГ. Судьей доводы защитника приняты не были.

Обращение в Третий кассационный суд общей юрисдикции с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания лица без гражданства в Центре временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области и прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания предыдущего решения не изменило. Судьей Третьего кассационного суда общей юрисдикции решение оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения<sup>19</sup>.

Однако, исходя из ситуации, связанной с невозможностью выдворения лиц без гражданства по указанным причинам, внесены изменения в Закон «О правовом положении иностранных граждан»<sup>20</sup>, предоставляющие право получения лицами без гражданства временного удостоверения личности, если таковые:

---

<sup>19</sup> Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12.10.2021 № 16-3678/2021. Категория спора: Привлечение к административной ответственности. Требования: Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 3.1 ст. 18.8 КоАП РФ за нарушение иностранным гражданином, лицом без гражданства правил въезда или режима пребывания в РФ // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/law/podborki/prekraschenie\\_ispolnitelnogo\\_proizvodstva\\_po\\_vydvoreniyu/](https://www.consultant.ru/law/podborki/prekraschenie_ispolnitelnogo_proizvodstva_po_vydvoreniyu/) (дата обращения: 29.09.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

<sup>20</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части урегулирования правового статуса лиц без гражданства : Федер. закон № 22-ФЗ : принят Гос. Думой 9 февраля 2021 года : одобрен Советом Федерации 17 февраля 2021 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_377632/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377632/) (дата обращения: 27.09.2024).

- были освобождены из мест лишения свободы, имеют непогашенную или неснятую судимость, а также в отношении них вынесены решения о нежелательности пребывания в Российской Федерации, но их депортация невозможна из-за отсутствия у них гражданства иностранного государства;

- состояли на 5 сентября 1991 года в гражданстве СССР, прибыли в Российскую Федерацию для проживания после 1 ноября 2002 года, но не приобрели российское гражданство в установленном порядке и не имеют другого гражданства, либо у них изъят паспорт гражданина Российской Федерации, и их дети;

- не признаны гражданами Российской Федерации и не имеют места жительства в Российской Федерации;

- являются лицами, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, административном выдворении или депортации, однако отсутствует государство, готовое их принять.

Удостоверение выдается на срок 10 лет, но может быть аннулировано, если гражданин оформил гражданство иной страны или получил вид на жительство.

На основании изложенного решение рассмотренных проблем видится нам в следующем:

- 1) совершенствование законодательства в области исполнительного производства по постановлениям об административных правонарушениях в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства;

- 2) четкое нормативное урегулирование при осуществлении деятельности вопросов взаимодействия со всеми органами, организациями, участвующими в реализации миграционной политики и исполняющими административные наказания, связанных с выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства;

- 3) формирование единых, доступных, совершенных баз данных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Усиление федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства, за осуществлением ими трудовой деятельности, совершенствование механизма реализации мер государственного принуждения в сфере миграции, принимаемых в отношении иностранных граждан, нарушающих законодательство Российской Федерации, являются приоритетными направлениями деятельности территориальных органов МВД России, озвученными Министром внутренних дел России в ходе расширенной коллегии МВД России 2 апреля 2024 года. Как сообщил в ходе выступления на коллегии глава МВД России Владимир Колокольцев, уже разработан план реализации концепции государственной миграционной политики в 2024–2025 гг.<sup>21</sup>

Привлечение иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности является особым видом государственного принуждения, который создает неблагоприятные последствия для правонарушителей.

Упорядочение и усовершенствование законодательства о правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации, а также устранение пробелов и коллизий в административно-деликтном законодательстве позволит своевременно и эффективно решать вопросы пребывания иностранных граждан, а в случаях нарушения ими законодательства страны – привлекать к ответственности и применять меры правового воздействия.

Одной из превентивных мер воздействия на нарушителей миграционного законодательства является вынесение решений о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации.

Ужесточение миграционного законодательства видится как средство правового воздействия на лиц, находящихся на территории России и совершающих противоправные деяния.

---

<sup>21</sup> Игорев, А. МВД поставили на миграционную службу // Газета «Коммерсантъ» : сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6612560> (дата обращения: 01.10.2024).

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года : в последней редакции. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.06.2024).

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 20.06.2024).

3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 20.06.2024).

4. Российская Федерация. Законы. О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ : принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 20.06.2024).

5. Российская Федерация. Министерство внутренних дел. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : Приказ МВД России от 29 августа 2019 года № 736 : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_170872/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170872/) (дата обращения: 20.06.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей

6. Российская Федерация. Министерство внутренних дел. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : Приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. –

URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_280901/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280901/) (дата обращения: 20.01.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

7. Российская Федерация. Пленум Верховного Суда Российской Федерации. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52681/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/) (дата обращения: 20.01.2024).

### Научная и учебная литература

1. Административное право Российской Федерации : практикум / А. П. Алехин, А. А. Демин, А. А. Кармолицкий [и др.] : под редакцией А. П. Алехина. – 2-е изд. – Москва : Зерцало-М, 2021. – 256 с. – ISBN 978-5-94373-481-6. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/130385.html> (дата обращения: 25.06.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Административно-процессуальное право : учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников внутренних дел Российской Федерации / А. И. Каплунов, Ю. В. Бажукова, Я. Л. Ванюшин [и др.]. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – 380 с. – ISBN 978-5-91837-813-7. – Текст : непосредственный.

3. Административно-процессуальное право : сборник тестовых заданий для курсантов, слушателей и студентов, обучающихся по программе высшего профессионального образования. Специальности: 030501.65 Юриспруденция, 030505.65 Правоохранительная деятельность. Для всех форм обучения. – Омск : Омская академия МВД России, 2011. – 48 с. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/54984.html> (дата обращения: 25.06.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

4. Деятельность подразделений по вопросам миграции : учебно-практическое пособие / составитель И. Н. Ахметова. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2021. – 80 с. – Текст : непосредственный.

5. Калина, Е. С., Князева, И. Н. О порядке содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации / Е. С. Калина, И. Н. Князева. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 96–99.

6. Майорова, Е. Н. К вопросу об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства / Е. Н. Майорова. – Текст :

непосредственный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 4 (7). – С. 51–55.

7. Маматов, М. В., Маслов, И. А. О сроках содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению / М. В. Маматов, И. А. Маслов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 2 (87). – С. 95–102.

8. Морозов, Ю. В. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации: основные проблемы и пути их реализации / Ю. В. Морозов. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 231–237.

9. Паршукова, А. П. О некоторых проблемах реализации административного выдворения иностранных граждан и апатридов / А. П. Паршукова. – Текст : непосредственный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – № 2 (9). – С. 4–6.

10. Новичкова, Е. Е. Порядок приобретения гражданства на примере Италии, Испании и Франции / Е. Е. Новичкова, С. И. Иванова. – Текст : электронный // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 2 (20). – С. 38–45. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54131975> (дата обращения: 25.06.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Миграционная карта

“Б” (Выезд/Departure)

Российская Федерация/ Russian Federation			Республика Беларусь/ Republic of Belarus		
Миграционная карта Migration Card		Серия/ Serial	40 12		
		№	305784		
Фамилия/Surname (Family name)		А Х М Е Д О В A K H M E D O V			
Имя/Given name(s)		О Й Б Е К			
Отчество/Patronymic		И С М А Д Ж О Н У Г Л И			
Дата рождения/Date of birth			Пол/Sex		
День/ Day	Месяц/ Month	Год/ Year	Муж./Male <input checked="" type="checkbox"/> Жен./Female <input type="checkbox"/>		
0	8	03	УЗБЕКИСТАН		
Гражданство/Nationality		УЗБЕКИСТАН			
Документ, удостоверяющий личность/ Passport or other ID			Номер визы/Visa number:		
А А 2 1 4 1 7					
Цель визита (нужное подчеркнуть)/ Purpose of travel (to be underlined): Служебный/Official, Туризм/Tourism, Коммерческий/Business, Учёба/Education, Работа/Employment, Частный/Private, Транзит/Transit			Сведения о приглашающей стороне (наименование юридического лица, фамилия, имя, (отчество) физического лица), населенный пункт/Name of host person or company, locality: РФ		
Срок пребывания/Duration of stay: С/From: 10.11.2013			До/To: 07.02.2014		
Подпись/Signature:					
Служебные отметки/For official use only					
Въезд в Российскую Федерацию/ Республику Беларусь/ Date of arrival in the Russian Federation/Republic of Belarus			Выезд из Российской Федерации/ Республики Беларусь/ Date of departure from the Russian Federation/Republic of Belarus		
Пулково			267		



**Паспорт гражданина Республики Таджикистан**



**Паспорт гражданина Республики Узбекистан**



## Паспорт гражданина Республики Киргизия



**Паспорт гражданина Республики Казахстан**



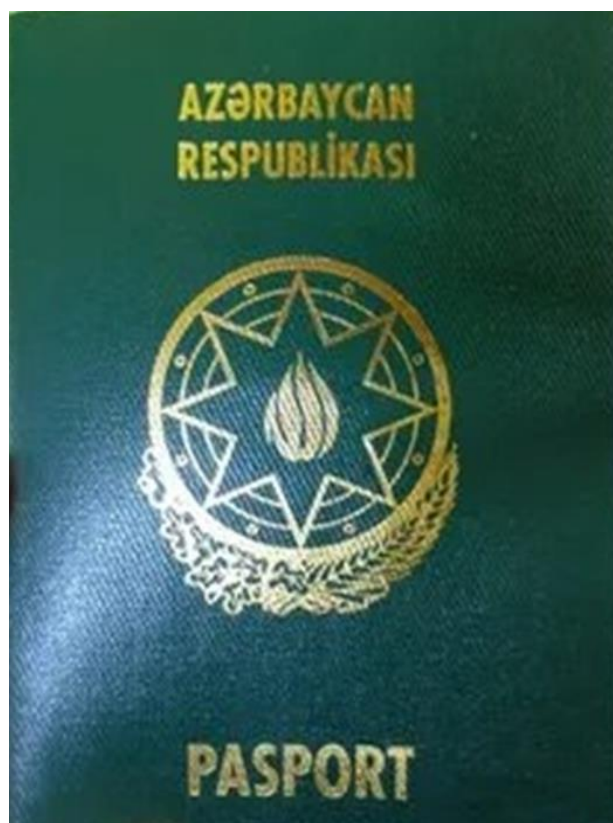
**Паспорт гражданина Республики Армения**



**Паспорт гражданина Республики Беларусь**



**Паспорт гражданина Республики Азербайджан**





**Управление по вопросам миграции  
ГУ МВД России по XXXXXX области  
664000, г. XXXXX, ул. XXXXXXXX**

**ПРОТОКОЛ**

об административном правонарушении

19.11.2022 г.

г. XXXXX ул. XXXXXX

Инспектор отдела xxxxxxxx xxxxxxxx УВМ ГУ МВД России по XXXXXX области, лейтенант полиции XXXXXX составил настоящий протокол в отношении:

Гражданки Р. Молдова XXXXX XXXXX XXXXX;

Документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданки Р. Молдова АВ xxxxxx выдан xx.xx.xxxx;

Адрес места пребывания: г. XXXXXX, ул. XXXXXX без постановки на миграционный учет;

Дата и место рождения: xx.xx.xxxx г. р., Р. Молдова;

Место работы и должность: официально не работает;

Размер заработной платы: не имеет;

Национальность: русская;

Гражданство: Р. Молдова;

Семейное положение: замужем в России, муж – гражданин России XXXXX, xx.xx.xxxx г. р.

Наличие родственников в России: имеет;

Образование: среднее;

Цель въезда: частная;

Родной язык: молдавский;

Знание русского языка: владеет устно и письменно;

Привлекался ли ранее к административной ответственности – данные ИЦ;

**У С Т А Н О В И Л:**

19 ноября 2022 года в 12 часов 00 минут в ходе осуществления проверки соблюдения миграционного законодательства по адресу: г. XXXXX, ул. XXXXXXXX выявлена и установлена гражданка Р. Молдова XXXXX XXXXX XXXXX, xx.xx.xxxx г. р., которая 10 января 2012 года въехала в Российскую Федерацию с частной целью въезда и по истечении срока

временного пребывания, который истек 27 мая 2015 года, из Российской Федерации не выехала, тем самым нарушила требования п. 1, п. 2. ст. 5 Федерального закона № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». XXXXX XXXXX XXXXX, хх.хх.хххх года рождения, проживает в г. XXXXX без постановки на миграционный учет, что является нарушением п. 1 ст. 20 Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Таким образом, гражданка Республики Молдова XXXXX XXXXX XXXXX, хх.хх.хххх года рождения, совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ, квалифицируемое как нарушение иностранным гражданином режима пребывания, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания.

У гражданки Республики Молдова XXXXX XXXXX XXXXX, хх.хх.хххх года рождения имелась возможность для соблюдения требований закона, за нарушение которого Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Признаки уголовно наказуемого деяния в данном правонарушении отсутствуют.

Гражданке Республики Молдова XXXXX XXXXX XXXXX, хх.хх.хххх года рождения, разъяснено, что

### ***Статья 25.1 КоАП РФ***

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

#### ***Статья 25.4 КоАП РФ***

1. Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

2. Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

3. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

4. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Статья 51 Конституции Российской Федерации

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Права понятны \_\_\_\_\_ (Ф.И.О., подпись)

Переводчик \_\_\_\_\_

Объяснения гражданки Республики Молдова XXXXX XXXXX XXXXX, xx.xx.xxxx года рождения, в отношении которой составлен протокол об административном правонарушении, даны на отдельном бланке.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: к протоколу прилагается: рапорт инспектора, копия паспорта, копия свидетельства государственного пенсионного страхования, копия разрешения на временное проживание, копия свидетельства о заключении брака, заявление об отказе в услугах переводчика, объяснение XXXXX XXXXX XXXXX, данные ИЦ и ОАБ.

Переводчик \_\_\_\_\_

Протокол составил: \_\_\_\_\_

***Копию протокола получил (вручается физическому лицу и законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему).***

\_\_\_\_\_ (подпись)

Переводчик \_\_\_\_\_ (подпись)



Учебное издание

**Новичкова** Елена Евгеньевна  
**Ахметова** Ирина Николаевна  
**Никитин** Александр Викторович

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

Учебно-методическое пособие

Редактор Л. Ю. Ковальская  
Технический редактор Л. Е. Ким  
Дизайн обложки Л. Е. Ким

Подписано в печать 24.10.2024 Формат 60 x 84/16  
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 75 экз. Заказ № 35

Восточно-Сибирский институт МВД России,  
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.  
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,  
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.