

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Актюбинский юридический институт
Министерства внутренних дел Республики Казахстан
им. Малкетжара Букенбаева

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Учебное пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2024

УДК 342.92
ББК 67.401
С75

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

заместитель начальника Уральского юридического
института МВД России (по научной работе) А. В. Гусев;
кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника
кафедры административного права Санкт-Петербургского
университета МВД России А. О. Дрозд.

Авторский коллектив:

О. В. Храмцова, Б. М. Ващенко, Д. В. Паршин, К. В. Смирнова,
В. В. Хасанова, А. А. Длимов, Ж. Ж. Губайдуллин

С75 **Сравнительный** анализ составов административных
правонарушений в области дорожного движения в Российской
Федерации и Республике Казахстан: учебное пособие /
О. В. Храмцова, Б. М. Ващенко, В. В. Хасанова [и др.]. – Иркутск :
Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024. – 64 с.

В учебном пособии на основе изучения состояния правового регулирования и правоприменительной практики рассмотрены составы административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан, проведен их сравнительный анализ.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, а также для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и Республики Казахстан.

УДК 342.92
ББК 67.401

© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024
© Актюбинский юридический институт МВД Казахстана им. М. Букенбаева, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	6
РАЗДЕЛ 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ	19
РАЗДЕЛ 3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	57

ВВЕДЕНИЕ

Сравнительный анализ структуры административных правонарушений в сфере дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан представляет собой значимое исследование, направленное на анализ и сопоставление юридических норм и правоприменительных практик в двух смежных странах. Соблюдение правил дорожного движения играет важную роль в обеспечении безопасности участников дорожного движения и поддержании общественного порядка. В контексте данного исследования сравнительный анализ позволяет выявить схожие и отличающиеся подходы к регулированию дорожного движения, способствуя обмену опытом и усовершенствованию правоприменительных мер в обеих странах.

За последние десятилетия, начиная с конца XX века, произошли значительные изменения, охватывающие различные аспекты развития всего мирового сообщества. Эти изменения коснулись политической, экономической, социальной и культурной сфер, приведя к формированию новых геополитических отношений, появлению новых технологий и коммуникационных средств, изменению образа жизни людей, а также пересмотру ценностей и идеологий.

Глобализация, расширение информационных технологий, увеличение потоков международной торговли и миграции населения, а также изменения в экологической сфере – все эти процессы оказали огромное влияние на мировое сообщество и формирование его будущего. Новые достижения также принесли новые проблемы. Угрозы безопасности сегодня охватывают все уровни человеческой деятельности – от глобального до местного, от безопасности мирового сообщества до безопасности отдельных государств. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, число смертей в результате дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) остается высоким, достигая 1,25 миллиона случаев в год. Большинство смертей на дорогах происходит в странах с низким и средним уровнем дохода, включая Казахстан. Ежегодно во всем мире в дорожных авариях погибает 1,3 миллиона человек, и еще 50 миллионов человек получают травмы или остаются инвалидами. Дорожно-транспортный травматизм является одной из основных причин смертности во всем мире, особенно это касается детей и молодых людей в возрасте до 29 лет.

Учебное пособие на тему «Сравнительный анализ составов административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан» сконцентрируется на систематическом изучении и сопоставлении основных элементов административных правонарушений, совершаемых в сфере дорожного движения в двух странах: Российской Федерации и Республике Казахстан. Оно будет охватывать такие аспекты, как типичные нарушения,

используемые правовые нормы, меры ответственности, процедуры привлечения к ответственности и особенности правоприменительной практики. Такое сравнительное исследование поможет курсантам и слушателям в области права понять различия и сходства в законодательстве и правоприменительной практике двух стран в данной сфере.

В учебном пособии освещаются следующие аспекты:

- законодательные акты: сравнение законодательных актов и нормативных документов, регулирующих дорожное движение в России и Казахстане, включая анализ правовых основ, на которых строится система наказаний за нарушения;

- системы наказаний: исследование различий в мерах наказания, применяемых за административные правонарушения в сфере дорожного движения, включая штрафы, лишение права управления автотранспортом, общественные работы и другие санкции;

- правоприменительная практика: оценка того, какие аспекты дорожного движения чаще всего становятся предметом административных нарушений и какие нарушения наиболее распространены в каждой из стран (данный аспект включает анализ статистики нарушений и тенденций в их росте или снижении);

- последствия нарушений: исследование влияния административных правонарушений в сфере дорожного движения на безопасность участников дорожного движения, экономику и общество в целом, включая оценку степени травматизма, потерь и других последствий нарушений.

Сравнительный анализ поможет выявить сходства и различия в подходах к регулированию дорожного движения в двух странах, а также предоставит ценную информацию для оптимизации правоприменительных мер и обмена опытом между Россией и Казахстаном в целях повышения безопасности и эффективности дорожного движения.

РАЗДЕЛ 1.

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Административные правонарушения в области дорожного движения являются актуальной и важной проблемой как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. Дорожное движение составляет неотъемлемую часть современной жизни, обеспечивая мобильность и взаимодействие в обществе. Однако для обеспечения безопасности и порядка на дорогах законодательство устанавливает определенные правила и нормы, нарушение которых влечет за собой административную ответственность.

В данном разделе мы рассмотрим понятие и основные элементы состава административного правонарушения в области дорожного движения в Российской Федерации и в Республике Казахстан. Кроме того, будут рассмотрены схожие и отличительные особенности законодательства этих двух стран, касающегося дорожного движения и административной ответственности за его нарушение.

Анализ данных аспектов поможет лучше понять, какие действия и поведение считаются правонарушениями на дорогах этих стран, какие меры ответственности применяются к лицам, совершившим эти нарушения, и в каком контексте данные нормы способствуют обеспечению безопасности участников дорожного движения и поддержанию порядка на дорогах.

Административные правонарушения в области дорожного движения в Российской Федерации представляют собой нарушения правил дорожного движения, установленных законодательством России: нарушение скоростных режимов, проезд на красный свет, управление автотранспортом в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и т. д.

Рассматривая данную тему, необходимо дать определение термину «административное право». Это совокупность формально определенных норм административного права, которые регулируют публичное управление в государстве и устанавливают порядок. За нарушение указанных норм и правил предусмотрены административная ответственность и административное наказание, однако в некоторых случаях состав административного правонарушения может быть исключен. Для того чтобы разобраться в данном аспекте более детально, разберем состав административного правонарушения в области дорожного движения в российском законодательстве.

Основными элементами состава административного правонарушения в российском законодательстве являются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона (рис. 1).



Рис. 1. Элементы состава административного правонарушения в российском законодательстве

Все правонарушения связаны с определенными общественными отношениями, которые нарушаются противоправными действиями. Когда мы говорим об объекте правонарушения в сфере дорожного движения, мы имеем в виду конкретные взаимоотношения, которые регулируются административно-правовыми нормами и защищаются от неправомерного вмешательства. Эти отношения, касающиеся дорожного движения, обладают определенными характеристиками, которые делают их предметом законодательного регулирования и наказания за их нарушение.

Объект административного правонарушения – это один из важных элементов, определяющих сущность административного правонарушения. Этот элемент определяет, какие конкретные законы, нормы или правила были нарушены при совершении определенного правонарушения.

Если нормы, предусмотренные главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ) и региональными законами, охраняют общественные отношения в области

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 14.06.2024).

дорожного движения, то можно сделать вывод, что эти отношения составляют родовой объект правонарушений в данной сфере.

В изучаемой области проблемой является трудность разделения фактических и нормативных оснований ответственности, так как они тесно связаны. Родовой объект административных правонарушений в сфере дорожного движения включает несколько видовых объектов, которые представляют собой особые группы общественных отношений, общих для различных нарушений одного типа. Среди таких объектов можно выделить само дорожное движение, безопасность на дороге, правила эксплуатации транспортных средств и другие.

В то же время следует отметить, что любое административное правонарушение в сфере дорожного движения представляет собой угрозу для конкретных общественных отношений, защищаемых административно-правовыми санкциями. Эти отношения являются непосредственным объектом посягательства. В качестве таких объектов рассматриваются общественные отношения, направленные на соблюдение правил регистрации транспортных средств, дорожного движения, прохождения технического осмотра автотранспорта и его прицепов, безопасного использования железнодорожных и пешеходных переходов, а также остановок общественного транспорта.

Объективная сторона является еще одним ключевым элементом состава административного правонарушения, определяющим административное правонарушение. Этот элемент фокусируется на конкретных условиях и моментах, в которых совершается правонарушение.

Объективная сторона административного правонарушения – его внешний аспект, выражающийся через действие или бездействие. Важными элементами этой стороны являются последствия и причинно-следственная связь между деянием и его последствиями.

Объективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения – это набор признаков, установленных законом, которые отображают внешние проявления противоправных действий или бездействия в области дорожного движения. Она включает в себя само правонарушение, его последствия и определяется соответствующей статьей КоАП РФ.

Следует также отметить, что в большинстве случаев административные правонарушения на дороге совершаются активно. Однако это не означает, что пассивные нарушения правил дорожного движения исключены. Если подходить к понятию «соблюдение правил дорожного движения» через призму теории права, можно увидеть, что это включает в себя и пассивное соблюдение, выражающееся в правомерном бездействии, т. е. в непротиворечии соответствующим запретам. В то же

время Правила дорожного движения (далее – ПДД) как объект противоправных действий в большей степени основаны на запретах.

Субъектами административных правонарушений на дороге могут быть физические лица, должностные лица или юридические лица, подлежащие ответственности за действия или бездействие, нарушающие правила, предусмотренные законодательными или другими нормативными актами в области дорожного движения.

Важно отметить, что не всегда требуется намерение совершить нарушение – часто достаточно самого деяния.

Основными и непременными признаками индивидуального субъекта являются признаки так называемого общего субъекта – достижение 16-летнего возраста.

Когда человек достигает определенной степени юридической способности (обычно в 16 лет), это становится основанием для признания его субъектом с правами и обязанностями, такими как право на работу и согласие на медицинские процедуры.

К специальным субъектам в дорожном движении можно отнести водителей транспортных средств, мотоциклистов, пешеходов и велосипедистов. К каждой из этих групп применяются особые правила и предъявляются требования безопасности на дороге.

Признаки особого субъекта в области дорожного движения включают инвалидность, старший возраст, детей и ограниченную мобильность. Эти группы имеют особые потребности и требуют дополнительных мер безопасности и удобств на дороге.

Субъективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения в основном зависит от того, кто совершает нарушение – физическое лицо или юридическое лицо. Когда субъектом правонарушения является физическое (или должностное) лицо, субъективная сторона состава правонарушения определяется виной, которая может проявляться как умыслом, так и неосторожностью.

В объективной стороне административного правонарушения основным признаком является вина, то есть психическое отношение субъекта (физического лица) к совершаемому деянию и его последствиям. Вина, согласно статье 2.2 КоАП РФ, включает две формы: умысел и неосторожность. Умысел подразумевает намеренное совершение действия, когда субъект осознает негативные последствия своих действий и идет на них нарочно. Неосторожность же предполагает, что субъект не предвидел возможных негативных последствий своих действий, но должен был их предвидеть, если бы действовал разумно и осторожно.

Приведем примеры субъективной стороны в области дорожного движения. Водитель, который специально игнорирует знаки ограничения скорости и умышленно развивает высокую скорость на улице, где действует

ограничение, демонстрирует умысел. Он осознает, что его действия могут привести к аварии, но сознательно игнорирует их (вина в форме умысла).

Водитель, который внезапно меняет полосу без использования сигнала поворота и не проверяет, есть ли другие автомобили рядом, проявляет неосторожность. Хотя он может не осознавать возможности столкновения, но должен предвидеть этот риск и действовать более осторожно (вина в форме неосторожности).

Оба этих примера демонстрируют разные формы вины в дорожном движении: умысел в случае игнорирования нарушения правил и неосторожность в случае недостаточного внимания и заботы при управлении транспортным средством.

Что касается Республики Казахстан, то там также существует множество обязательных правил, направленных на поддержание порядка и дисциплины. Они касаются различных сфер жизни, таких как общественное поведение, дорожное движение, безопасность труда, торговля, санитария, охота, использование оружия и хранение опасных веществ, а также военный, пограничный и таможенный контроль.

Понятие административного правонарушения определено в статье 25 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях² (далее – КоАП РК) как противоправное действие или бездействие физического лица с умыслом или неосторожностью либо действие или бездействие юридического лица, за которое предусмотрена административная ответственность согласно данному Кодексу.

В теории административного права состав административного правонарушения определяется как совокупность элементов, при наличии которых определенное общественно опасное деяние может быть признано административным правонарушением.

Объект административного правонарушения представляют собой общественные отношения, регулируемые правовыми нормами и защищаемые средствами административной ответственности, на которые направлено совершенное деяние. Он определяется как нарушенные общественные отношения, защищаемые Кодексом об административных правонарушениях. В соответствии со статьей 6 указанного Кодекса, законодательство в этой области обеспечивает защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, окружающей среды, общественной морали, собственности, общественного порядка и безопасности, а также прав и интересов организаций.

² Об административных правонарушениях : Кодекс Республики Казахстан : № 235-V ЗРК : принят Парламентом Республики Казахстан 5 июля 2014 года : послед. ред. // Законодательство : сайт. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 14.05.2024).

Объективная сторона административного правонарушения включает противоправное действие или бездействие, общественно вредные последствия и причинно-следственную связь между ними. Кроме того, она может характеризоваться квалифицирующими признаками, такими как повторность, неоднократность, систематичность, злостность действий и продолжительность. В контексте Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан повторность означает совершение одним лицом однородного правонарушения в течение года после привлечения его к административной ответственности за аналогичные действия. Этот признак усиливает ответственность и влечет более строгое административное наказание.

Субъектом административного правонарушения является физическое или юридическое лицо, чьим противоправным действием или бездействием причинен вред либо потерпевшему, либо общегосударственным интересам.

Общим субъектом административного правонарушения признаются физические лица, являющиеся вменяемыми и достигшие 16-летнего возраста.

Специальным субъектом являются правонарушители с особыми признаками, такие как должностное лицо, несовершеннолетние, родители несовершеннолетних детей, иностранцы на территории без дипломатического иммунитета и лица без гражданства. Особый субъект – лицо, совершившее правонарушение, как правило, несет дисциплинарную, а не административную ответственность.

Субъективная сторона административного правонарушения отражает внутреннее состояние противоправного деяния, которое определяется виной, мотивами и целью.

Вина представляет собой психическое отношение лица к совершенному им деянию и его последствиям. Формы вины включают умысел и неосторожность. Умысел предполагает заранее обдуманное намерение, при котором лицо осознает противоправный характер деяния, предвидит наступление его вредных последствий и желает их наступления.

Административное правонарушение может быть совершено и по неосторожности (ст. 27 КоАП РК). Неосторожная вина выражается в двух формах: легкомыслия или самонадеянности и небрежности. Легкомыслие или самонадеянность проявляется, когда правонарушитель осознавал и предвидел возможные вредные последствия, но легкомысленно рассчитывал на их предотвращение. Например, водитель автомобиля, приближаясь к перекрестку на большой скорости, надеялся успеть остановиться при красном свете, но не смог и проехал перекресток.

Небрежность характеризуется отсутствием осознания или предвидения возможных вредных последствий, хотя правонарушитель

должен был и мог это сделать с учетом обстоятельств. Например, механик автосервиса, не проверив качество ремонта, разрешил отправить автомобиль на дорогу, где инспектор обнаружил серьезные технические проблемы. Действуя небрежно, механик не предвидел общественной опасности своего безразличия, но должен был и мог это сделать.

Итак, если деяние лица содержит все четыре юридических элемента, это лицо подлежит административному наказанию. Однако отсутствие хотя бы одного из этих элементов не является достаточным основанием для привлечения нарушителя к административной ответственности.

При проведении сравнительного анализа можно отметить, что Российская Федерация и Республика Казахстан имеют свои нормативные акты, которые регулируют дорожное движение и устанавливают ответственность. При несоблюдении правил дорожного движения важно знать соответствующие законы и следовать им, чтобы избежать административных правонарушений и связанных с ними наказаний.

Как уже было отмечено выше, административное правонарушение – это нарушение установленного порядка в государстве. Сфера безопасности дорожного движения – это та область, которая регулируется нормами не только административного права, но и других отраслей права.

Например, в статье 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»³ (далее – ФЗ «О полиции») определены основные направления деятельности полиции. В пункте 7 части 1 вышеназванной статьи указано, что одним из направлений деятельности полиции является «обеспечение безопасности дорожного движения».

Другим нормативным правовым актом регламентируются конкретные действия сотрудников для выполнения функции по обеспечению безопасности дорожного движения. Действует Приказ МВД России от 02.05.2023 № 264⁴, который определяет порядок действия сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) России в рассматриваемой нами области.

Сфера безопасности дорожного движения в Республике Казахстан регулируется несколькими нормативными правовыми актами. Среди них:

³ О полиции : Федер. закон № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 15.05.2024).

⁴ Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 02 мая 2023 г. № 264 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451297/ (дата обращения: 15.05.2024).

Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК «О дорожном движении»⁵.

1. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 июня 2023 года № 534 «Об утверждении Правил дорожного движения, Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, перечня оперативных и специальных служб, транспорт которых подлежит оборудованию специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам»⁶.

2. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 февраля 2023 года № 164 «Об утверждении Инструкции по несению патрульно-постовой службы сотрудниками полиции Республики Казахстан по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности в населенных пунктах и на загородных автомобильных дорогах»⁷.

3. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 10 ДСП «Об утверждении Инструкции по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности сотрудниками органов внутренних дел Республики Казахстан»⁸.

Эти акты регулируют различные аспекты дорожной безопасности и устанавливают правила, обязательные для исполнения.

И в Российской Федерации, и в Республике Казахстан обеспечение безопасности дорожного движения включает несколько ключевых задач: разработка предложений по формированию и реализации государственной политики, совершенствование правового регулирования, организация

⁵ О дорожном движении : Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК : послед. ред. // Законодательство : сайт. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/Z1400000194> (дата обращения: 14.09.2024).

⁶ Об утверждении Правил дорожного движения, Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, перечня оперативных и специальных служб, транспорт которых подлежит оборудованию специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам : Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 июня 2023 года № 534 : послед. ред. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033003/history> (дата обращения: 14.09.2024).

⁷ Об утверждении Инструкции по несению патрульно-постовой службы сотрудниками полиции Республики Казахстан по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности в населенных пунктах и на загородных автомобильных дорогах : Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 февраля 2023 года № 164 : послед. ред. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300031917> (дата обращения: 14.09.2024).

⁸ Об утверждении Инструкции по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности сотрудниками органов внутренних дел Республики Казахстан : Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 10 ДСП // В базе данных не приводится.

мероприятий по обеспечению безопасности и координация деятельности органов внутренних дел.

В России регистрация транспортных средств осуществляется ГИБДД МВД России и является обязательной для допуска транспортного средства к эксплуатации на дорогах общего пользования, подтверждая его безопасность. Без регистрации использование транспортных средств могло бы привести к увеличению аварий из-за возможных неисправностей.

В Казахстане для регистрации транспортного средства требуется подготовить документы, подать заявление в орган управления дорожным движением, оплатить сборы и получить номерные знаки и свидетельство о регистрации.

Госавтоинспекция выполняет функции надзора, контроля и лицензирования для обеспечения безопасности дорожного движения. Полиция контролирует соблюдение правил, технических норм и других требований в этой сфере.

Для качественного выполнения своих обязанностей сотрудники полиции в Российской Федерации наделяются отдельными правами, которые предусмотрены пунктами 20, 21 части 1 статьи 12 ФЗ «О полиции».

В Республике Казахстан правовой статус сотрудников регламентируется статьей 15 Закона Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV «О правоохранительной службе»⁹. В соответствии с ч. 1 данной статьи, сотрудники имеют право на:

- 1) получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для исполнения должностных обязанностей;
- 2) ознакомление с положением, иными документами, определяющими их права и должностные обязанности, и условиями выдвигения;
- 3) доступ в установленном порядке в связи с исполнением должностных обязанностей в государственные органы, организации независимо от их организационно-правовой формы;
- 4) доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственные секреты и иную охраняемую законом тайну, если исполнение должностных обязанностей связано с использованием таких сведений;
- 5) создание правоохранительным органам условий, необходимых для исполнения должностных обязанностей и профессионального развития;

⁹ О правоохранительной службе : Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV : послед. ред. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380> (дата обращения: 14.09.2024).

6) продвижение по службе с учетом результатов служебной деятельности, стажа государственной службы и уровня квалификации;

7) ознакомление с отзывами о профессиональной служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу письменных объяснений и других документов и материалов;

8) профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку в порядке, установленном настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан;

9) государственную защиту своей жизни, здоровья и имущества, жизни, здоровья и имущества членов своей семьи в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

10) защиту своих персональных данных;

11) обращение к вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицам, в вышестоящие органы или в суд для защиты своих прав и законных интересов, а также для разрешения индивидуальных споров, связанных с прохождением правоохранительной службы;

12) медицинское и санаторно-курортное обслуживание;

13) пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Республики Казахстан о социальной защите;

14) жилищное и социальное обеспечение;

15) надлежащие организационно-технические и санитарные условия службы с учетом особенностей правоохранительной службы;

16) отдых в соответствии с настоящим Законом и трудовым законодательством Республики Казахстан;

17) осуществление преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

18) использование соответствующих изоляторов временного содержания, следственных изоляторов в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан;

19) конвоирование задержанных и лиц, заключенных под стражу.

Сотрудникам, за исключением сотрудников, осуществляющих функции по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, оказанию экстренной медицинской и психологической помощи населению, сотрудников органов государственной противопожарной службы, предоставляется право ношения, хранения и применения огнестрельного и иного оружия и специальных средств. Они также вправе применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы.

В Республике Казахстан правоохранительные органы, согласно Закону № 199-V от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел

Республики Казахстан»¹⁰, осуществляют ряд ключевых функций для обеспечения общественной безопасности. Эти функции включают профилактику правонарушений, поддержание общественного порядка, борьбу с преступностью, а также исполнение уголовных и административных наказаний. Порядок применения огнестрельного и иного оружия, специальных средств и физической силы строго регулируется законодательством.

Министерство внутренних дел Российской Федерации активно контролирует дорожное движение, обеспечивая безопасность его участников и снижая количество нарушений и ДТП, что значительно сокращает материальный ущерб и число пострадавших.

В Республике Казахстан аналогичная функция организации и контроля дорожного движения выполняется компетентными органами, включая Комитет по дорожному транспорту и дорожной инфраструктуре Министерства промышленности и инфраструктурного развития Республики Казахстан. Результатом выполнения этой государственной функции также является обеспечение безопасности и соблюдения законов на дорогах Казахстана.

Итак, как мы видим, для обоих государств основными целями являются:

- снижение количества ДТП, нарушений ПДД;
- защита дорожной инфраструктуры;
- обеспечение безопасности всех участников дорожного движения.

Можно выделить следующие ключевые инструменты этого процесса: регулирование дорожного движения, разработка и соблюдение Правил дорожного движения, а также повышение осознанности.

Цель этих усилий заключается в создании более безопасной и эффективной дорожной среды, что в свою очередь должно привести к сокращению количества ДТП, числа пострадавших и объема материального ущерба. Важно также провести теоретико-правовое изучение основ правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения, основываясь на общем понятии безопасности и анализируя общие правовые принципы.

Исследование должно охватить полномочия государственных органов в области безопасности дорожного движения с точки зрения теории права, особенности нормативного регулирования, защиту прав и свобод человека. Важно выявить проблемы, связанные с совершенствованием

¹⁰ Об органах внутренних дел Республики Казахстан : Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗПК : послед. ред. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199> (дата обращения: 14.09.2024).

законодательства и повышением эффективности деятельности государственных органов в данной сфере.

Анализ правоприменительной практики показывает рост числа ДТП, который подчеркивает актуальность проведения таких исследований и разработки мер по улучшению ситуации в области безопасности дорожного движения.

Ежегодно во всем мире в дорожных авариях погибает 1,3 миллиона человек, и еще 50 миллионов человек получают травмы или остаются инвалидами. Дорожно-транспортный травматизм является одной из основных причин смертности во всем мире, особенно это касается детей и молодых людей в возрасте до 29 лет.

Исследование понятия и основных элементов состава административного правонарушения в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан позволяет выделить схожие и отличные черты в законодательстве и правоприменительной практике этих двух стран.

Объекты дорожного движения в обеих странах включают физических и юридических лиц, а также транспортные средства, а законодательство регулирует их действия и обязанности. Существует общая система правил и норм, направленных на обеспечение безопасности и порядка на дорогах, таких как скоростные ограничения, правила обгонов, требования к состоянию транспортных средств.

Однако субъективная сторона правонарушений может различаться в зависимости от конкретной ситуации и намерений участников дорожного движения. Субъективные аспекты, такие как умысел, неосторожность или мотивация, могут влиять на степень вины и наказание в каждой из стран.

Резюмируя раздел понятие и основные элементы состава административного правонарушения в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан, приходим к заключению, что важной частью в законодательстве этих стран являются отношения, направленные на обеспечение безопасности движения.

Одной из важных социально-экономических задач является обеспечение безопасности дорожного движения путем грамотного расположения объектов дорожной инфраструктуры, введения более строгой ответственности за ПДД как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан, тщательного контроля и регулирования дорожного движения. От выполнения задач по обеспечению безопасности дорожного движения напрямую зависит качество жизни как каждого отдельного человека, так и общества в целом.

Таким образом, административные правонарушения в области дорожного движения представляют собой сложную и многогранную

проблему, требующую баланса между обеспечением безопасности на дорогах и справедливым наказанием нарушителей.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие административного правонарушения по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан. Элементы состава административного правонарушения.

2. Общий и специальный субъект административного правонарушения в сфере дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан.

3. Формы вины по административным правонарушениями в сфере дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан.

4. Какие основные задачи выполняют подразделения органов внутренних дел, ответственные за обеспечение безопасности на дорогах, в Российской Федерации и Республике Казахстан?

5. Особенности правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан.

РАЗДЕЛ 2.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

Тема сравнительного анализа административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан вызывает интерес юристов, правоохранительных органов и общественности. Обе страны сталкиваются с аналогичными проблемами, такими как нарушения скоростного режима и проезд на красный свет, но имеют разные законодательные подходы к квалификации этих нарушений и наказанию за них.

В Республике Казахстан в 2022 году было зафиксировано 126 705 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло 14 172 человека, а 159 635 получили ранения. Участниками происшествий стали 19 721 человек в возрасте до 18 лет, из которых 749 погибли и 21 872 получили ранения¹¹.

В своем отчете комитет по правовой статистике и специальным учетам в Республике Казахстан сообщил, что за 9 месяцев 2022 года в стране в результате дорожно-транспортных происшествий погибло 1,7 тысячи человек (+20 % АППГ) – этот показатель является самым высоким за последние пять лет. Казахстан, по данным статистики, уступает по смертности от дорожно-транспортных происшествий даже некоторым странам Евросоюза, таким как Румыния. В Румынии смертность в результате дорожно-транспортных происшествий (на 100 тысяч населения) ниже, чем в Казахстане. Такая ситуация сохраняется уже более десяти лет.

В мировом рейтинге дорожной безопасности Казахстан находится на 107 месте. Вероятность погибнуть от дорожно-транспортных происшествий в Республике Казахстан в 11 раз выше, чем в развитых странах. В среднем за сутки на дорогах погибают 5–6 человек.

Снизить эти показатели возможно при условии повышения уровня культуры передвижения всех участников дорожного движения, введения ряда превентивных мер, а также повышения эффективности мер административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения.

¹¹ Количество ДТП в Казахстане возросло на 8,9 % // Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан : сайт. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat/press/news/details/444039?lang=ru> (дата обращения: 16.02.2024).

Стоит отметить, что в Российской Федерации за нарушение правил дорожного движения наступает административная ответственность. Познакомимся с составами административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, совершаемых физическими лицами.

Глава 12 КоАП РФ содержит 43 статьи (за исключением утративших силу), имеющих 140 составов административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Из них физическими лицами могут быть совершены 122 административных правонарушения.

В настоящее время на дорогах увеличилось количество как транспортных средств (далее – ТС), так и других участников движения, в связи с чем остро стоит вопрос обеспечения безопасности дорожного движения. И для решения этого вопроса все большее значение приобретают административно-правовые меры, которые используются для установления личности правонарушителя, пресечения правонарушений, составления протокола об административном правонарушении и для решения других задач, указанных в части 1 статьи 27.1 КоАП РФ.

Сотрудники ГИБДД имеют право использовать практически все меры обеспечения, указанные в ст. 27 КоАП РФ. Некоторые меры направлены исключительно на обеспечение безопасности именно дорожного движения – например, отстранение от управления транспортным средством или запрет на эксплуатацию транспортного средства (ст. 27.13 Кодекса). Такие меры зачастую способствуют осуществлению административной ответственности правонарушителям.

Исходя из практики, мы можем выделить три группы возникновения дорожно-транспортных происшествий: по вине водителей, вследствие ненадлежащих действий пешеходов, из-за нарушений ответственных за техническое состояние и эксплуатацию ТС.

И все же наиболее многочисленными являются дорожно-транспортные происшествия, произошедшие вследствие управления транспортным средством в нетрезвом виде. Это не только алкогольное опьянение, но и наркотическое и токсическое.

Согласно официальной статистике ГИБДД МВД России, каждое восьмое ДТП в России в 2021 году совершено с участием нетрезвого водителя¹². При этом 28 % от общего количества погибших в ДТП погибли в ДТП, где водитель находился в состоянии опьянения.

На втором месте по степени общественной опасности после лиц в состоянии опьянения находятся лица, лишённые права управления

¹² Итоги 2021 года: каждое восьмое ДТП в РФ – с участием нетрезвого водителя // Автотрезвость : сайт. URL: <https://www.avtotrezvost.ru/169-itogi-2021-goda-kazhdoe-vosmoe-dtp.html> (дата обращения: 21.06.2024).

транспортным средством. Они, садясь за руль транспортного средства, сознательно нарушают ПДД, игнорируя наложенный на них запрет, установленный за аналогичные правонарушения. Подобное поведение свидетельствует о пренебрежительном отношении к закону и безопасности окружающих. Последствия таких нарушений несложно предвидеть. При этом официальная статистика не может учесть латентные преступления и правонарушения в данной области.

Также определенная часть ДТП совершается вследствие использования неисправного транспортного средства. Причинами использования неисправного транспортного средства являются некачественный технический осмотр, некачественные детали, используемые для ремонта автомобиля, смазочные материалы, которые легко воспламеняются.

В структуре ГИБДД МВД России функционирует специализированное подразделение, ответственное за дорожную инспекцию и организацию движения. Оно осуществляет контроль и надзор за соблюдением строительных норм и правил (СНиП) и государственных стандартов (ГОСТ), обеспечивая соблюдение требований в сфере эксплуатации, ремонта и строительства дорог, улиц и иных объектов транспортной инфраструктуры. Деятельность данного подразделения регулируется нормами и стандартами, а также комплексом законодательных актов Российской Федерации, направленных на поддержание безопасных и высококачественных условий для участников дорожного движения.

Контроль за соблюдением стандартов и правил осуществляется на этапе согласования проектов при строительстве автомобильных дорог, улиц и других дорожных сооружений. В рамках этого процесса проверяется обоснованность принятых проектных решений и качество строительства, а также оценивается состояние улично-дорожной сети. Выявленные недостатки фиксируются, и за их устранением ведется тщательный контроль, направленный на повышение уровня безопасности и долговечности объектов дорожной инфраструктуры.

Надзор в данном направлении включает выявление на этапе строительства любых отклонений или недостатков, которые нарушают ранее согласованный проект. То есть надзор является частью контроля, точнее, занимает промежуточное место в процессе контроля. Надзор необходим для того, чтобы показатели безопасности при сооружении объектов не снижались.

Однако деятельность организации дорожного движения не ограничивается этапом строительства дорожных объектов. После завершения строительства на таких объектах неизбежно начинают

происходить процессы износа и ухудшения состояния, которые постепенно снижают уровень их безопасности.

Например, со временем асфальтобетонное покрытие дороги изнашивается, вследствие чего коэффициент сцепления дорожного покрытия снижается, что может привести к аварийным ситуациям на данном участке, также со временем происходит ухудшение светотехнических характеристик дорожных знаков и разметки, что может привести к их нераспознаванию водителем и, следовательно, к ДТП. С течением времени также происходят изменения дорожной обстановки, которые требуют постоянного контроля со стороны дорожных служб Госавтоинспекции. К таким изменениям относятся естественный износ объектов, изменения условий видимости, утрата определенных характеристик и другие факторы, влияющие на безопасность дорожного движения.

Вышеперечисленные мероприятия по профилактике дорожно-транспортного травматизма реализуются комплексно и включают в себя несколько ключевых направлений, к числу которых относятся разработка и внедрение программ, направленных на предотвращение ДТП, а также совершенствование законодательной базы в области дорожного движения. Кроме того, акцент делается на повышении квалификации сотрудников ГИБДД и улучшении профессиональной подготовки работников транспортной сферы, что в свою очередь способствует снижению числа ДТП и повышению безопасности на дорогах.

Кроме того, необходимо усилить квалификацию преступлений по статье 264 УК РФ¹³. Не так давно данная статья претерпела изменения, вследствие которых наблюдается положительная динамика: на 2 % по сравнению с прошлым годом снизилось количество ДТП с участием водителей, находящихся в состоянии опьянения.

Для повышения безопасности на дорогах необходимо ввести новые критерии поступления в автомобильные школы. В настоящее время для обучения на какую-либо категорию транспортного средства и впоследствии успешной сдачи экзамена на право управления транспортным средством и получения водительского удостоверения достаточным основанием является прохождение медицинской комиссии, которое имеет формальный характер. Положительным дополнением данного обследования явилось бы более глубокое психологическое исследование индивидуальных особенностей

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.04.2024).

человека, его способности действовать в стрессовых ситуациях, скорости реакции, способности координировать свои действия и т. д.

Согласно санкциям статей Главы 12 КоАП РФ, в зависимости от состава административного правонарушения, в отношении правонарушителей могут быть применены меры административного воздействия в виде предупреждения, штрафа, ареста и лишения специального права (управления транспортными средствами).

Назначение наказаний в виде лишения специального права (управления транспортным средством) или административного ареста отнесено к исключительной компетенции судей.

Общий срок давности привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности по данной категории дел составляет два месяца, а по нарушениям, отнесенным к судебной юрисдикции, – три месяца. Вместе с тем по некоторым видам особо тяжких видов правонарушений данный срок увеличен до одного года (например, за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или причинение легкого и среднего вреда здоровью).

Полномочиями по выявлению фактов правонарушений, сбору и фиксации доказательств, оформлению протоколов о нарушении правил дорожного движения наделены должностные лица Госавтоинспекции в соответствии с предоставленной компетенцией.

Фиксация нарушений правил дорожного движения осуществляется в том числе с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функцию фото- и киносъемки.

При выявлении состава административного правонарушения, предусмотренного Главой 12 КоАП РФ, сотрудник ГИБДД составляет административный протокол в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ.

Следует отметить, что данный документ может на месте не выноситься только в случаях, прямо предусмотренных законом (например, при выявлении нарушений правил дорожного движения, за совершение которых предусмотрена ответственность в виде предупреждения, или при выявлении нарушения посредством специальных средств фиксации).

Административный протокол по делу об административном правонарушении составляется в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, которому разъясняются его права, обязанности, время и место рассмотрения нарушения. При этом лицо, совершившее правонарушение, вправе в письменном виде давать объяснения, которые подлежат приобщению к материалам административного производства, а также заявлять ходатайства о рассмотрении материалов по месту его жительства или пребывания.

Если после выявления административного правонарушения требуется провести административное расследование для выяснения всех обстоятельств правонарушения, их фиксации, юридической квалификации и процессуального оформления, то такие действия осуществляются уполномоченными должностными лицами.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается в виде определения, копия которого вручается (направляется) лицу, в отношении которого оно проводится.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении уполномоченными лицами может быть вынесено постановление о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным ст. 24.5 КоАП РФ.

Обжалование решений по делам об административных правонарушениях возможно как в порядке ведомственного контроля, так и в судебном порядке. Порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях предусмотрен Главой 30 КоАП РФ.

Наиболее распространенными видами ответственности в сфере правил дорожного движения являются предупреждение или штрафы (денежные взыскания в пользу государства).

Размер штрафов за основную часть правонарушений в сфере дорожного движения для граждан не превышает пяти тысяч рублей. Штраф может быть оплачен через банковские системы или сайт gosuslugi.ru, в том числе за многие виды нарушений – в размере 50 % от назначенного в течение льготного периода.

Необходимо отметить, что при остановке транспортного средства инспектор должен подойти к транспортному средству, представиться, назвав должность, звание, фамилию, имя, отчество, объяснить причину остановки транспортного средства.

Должностные лица обязаны обеспечить право водителя на дачу объяснений по существу происшествия, возможность видеофиксации происходящего и получения копии протокола об административном правонарушении.

Штрафы за совершение административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения уплате на месте инспекторам ГИБДД не подлежат. Передача денег должностным лицам за непривлечение к административной ответственности образует состав преступления «дача взятки», влекущего уголовную ответственность в виде лишения свободы

на срок до пятнадцати лет с наложением штрафа вплоть до 70-кратной суммы взятки.

Что касается составов административных правонарушений в Республике Казахстан, то статистические данные показывают, что за 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 14 834 ДТП, что на 6,4 % больше, чем за аналогичный период 2021 года (13 940). Число пострадавших в ДТП составило 21 560 человек (АППГ +5,9 % (20 366)), в их числе: раненых – 19 135 человек, т. е. 88,8 % (АППГ +5,7 % (18 096)), погибших – 2 425, т. е. 11,2 % (АППГ +6,8 % (2 270)).

Приведем сравнительный анализ и динамику ДТП происшествий в Республике Казахстан (рис. 2–4)¹⁴.

Сравнительный анализ ДТП по регионам в Республике Казахстан (общее число ДТП)

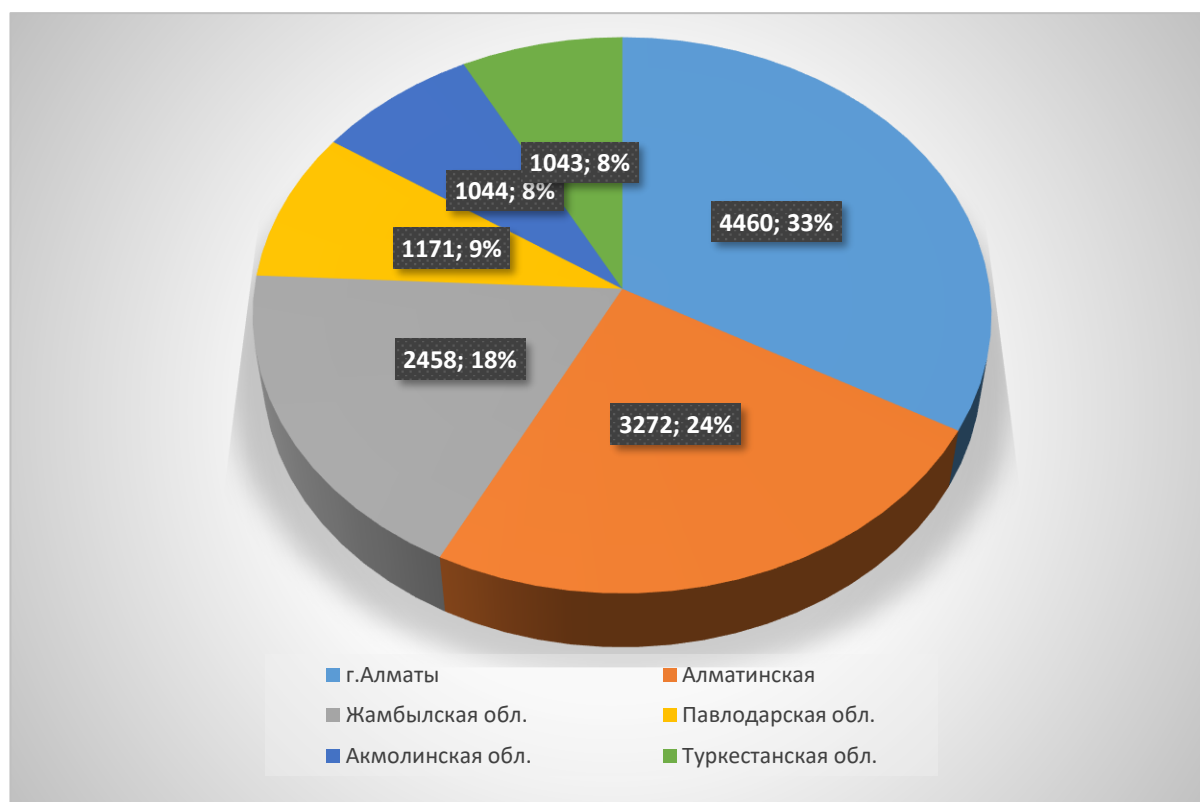


Рис. 2. Распределение дорожно-транспортных происшествий по регионам в Республике Казахстан (общее число дорожно-транспортных происшествий)

¹⁴ Дорожно-транспортные происшествия // Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан : сайт. URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators/accident> (дата обращения: 25.02.2024).

Общее число раненых при ДТП по регионам в Республике Казахстан

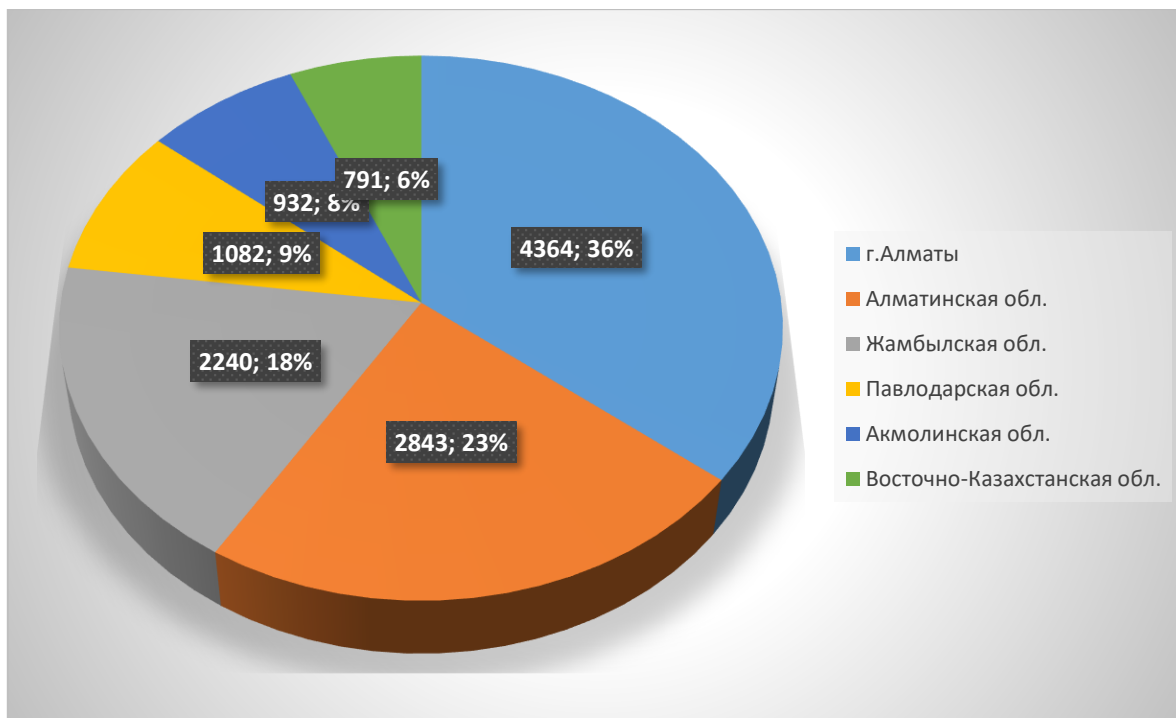


Рис. 3. Распределение числа раненых при дорожно-транспортных происшествиях по регионам в Республике Казахстан

Общее число погибших при ДТП по регионам в Республике Казахстан (зарегистрировано)

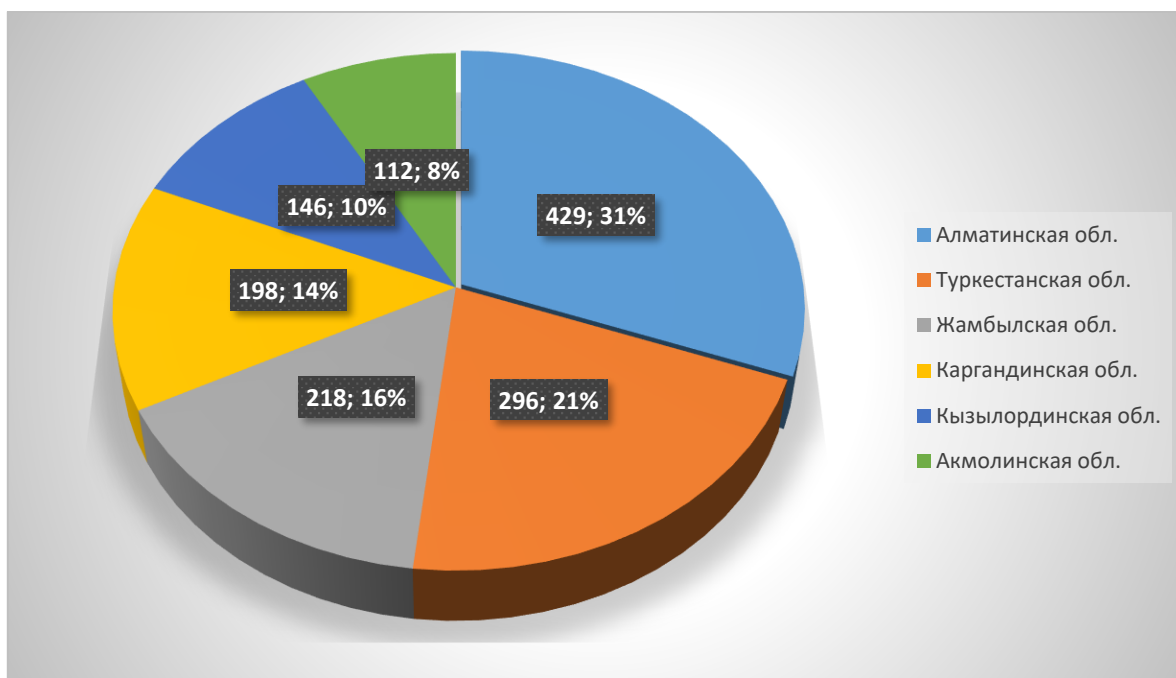


Рис. 4. Распределение числа погибших при дорожно-транспортных происшествиях по регионам в Республике Казахстан

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что большинство ДТП происходит с участием легковых автомобилей. Так, сотрудниками научно-исследовательского центра Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан имени М. Букенбаева было проанализировано исследование криминологического сканирования преступности в Хромтауском районе Актюбинской области с разработкой комплекса профилактических мер (в том числе обеспечение дорожной безопасности), проведенное «Центром научных и специальных исследований» под руководством Г. Ж. Сулеймановой¹⁵.

Существует множество причин, способствующих совершению транспортных правонарушений, и, что важно, эти факторы характерны не только для Актюбинской области, но и для всех регионов Республики Казахстан. Так, к основным причинам и условиям, способствующим высокой аварийности на дорогах Республики Казахстан, относится плохое техническое состояние автомобилей, которое может иметь тяжелые последствия, такие как отказ тормозов, неисправный сигнал поворота или отлетевшее колесо на высокой скорости.

Наблюдаются частые случаи выдачи фиктивных документов о прохождении технического осмотра, что связано с возможностью его проведения в онлайн-формате, когда водителям достаточно отправить фотографии технического паспорта автомобиля, водительского удостоверения и передней части транспортного средства с видимым государственным знаком. Такой способ онлайн-регистрации может создавать значительный риск для безопасности дорожного движения, поскольку позволяет избежать полной проверки технического состояния автомобилей.

¹⁵ Для правильного построения этой работы с внедрением международного опыта в 2019 и 2020 годах в г. Актобе проведены 2 Международные научно-практические конференции о роли общественности и взаимодействии с правоохранительными органами в профилактике правонарушений. По итогам конференций в Актюбинской области был разработан и реализуется План мероприятий по вовлечению общественности в предупреждение правонарушений (утв. решением МВК при Акиме области в 2019 г., оптимизирован в 2020 г., далее – План). При составлении Плана учтены конструктивные рекомендации участников конференций, среди которых были представители Администрации Президента Республики Казахстан, депутаты Парламента, представители центральных правоохранительных и государственных органов, видные ученые-юристы Казахстана и соседних государств. Учитывая успешные результаты пилотного проекта и плодотворной работы в обоих приграничных районах (в Мартукском и Каргалинском), по заинтересованности Общественного совета Хромтауского района с октября 2021 г. Центром проведен криминологический анализ в данном районе на основе методики криминологического сканирования «Crime Scan» под руководством Г. Ж. Сулеймановой «Результаты криминологического сканирования преступности в Хромтауском районе Актюбинской области с разработкой комплекса профилактических мер» // Центр научных и специальных исследований (Заключительный отчет).

Еще одной причиной, способствующей ДТП, является качество покрытия на отдельных участках дороги, отсутствие ремонта, неправильно установленные дорожные знаки или их полное отсутствие на ремонтируемых участках дорог. Кроме того, узкие участки дороги и неблагоприятные погодные условия, такие как туман, сильный ветер, обильные осадки и гололед, значительно ухудшают безопасность движения. Пренебрежение водителями погодными условиями при управлении транспортным средством объясняется легкомысленным отношением и чрезмерной самоуверенностью. В ходе опроса сотрудников Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан было выявлено, что большинство ДТП происходит по вине более опытных водителей, которые, полагаясь на свою уверенность, допускают ошибки при выполнении различных маневров, что приводит к столкновениям и другим инцидентам.

Следующей причиной дорожно-транспортных происшествий является поведение участников дорожного движения, включая пешеходов. Легкомысленное и небрежное отношение к правилам дорожного движения, которое может выражаться в превышении скорости и несоблюдении дистанции, часто обусловлено уверенностью в том, что дорожно-транспортное происшествие с опытным водителем не произойдет без достаточных оснований. Эта уверенность также проявляется в ведении телефонных разговоров и переписки с использованием гаджетов и электронных устройств во время управления автомобилем, что создает множество опасных ситуаций. Концентрация внимания водителя значительно снижается, что увеличивает риск ДТП.

Употребление алкоголя и наркотических веществ во время вождения является серьезной проблемой, особенно с учетом увеличения числа лиц, злоупотребляющих алкоголем и потребляющих кустарно изготовленные наркотические вещества, такие как пищевой мак и ацетон.

Предложения по повышению безопасности дорожного движения на дорогах Республики Казахстана изложены в таблице 1.

Большинство ДТП с участием пешеходов происходит преимущественно по их вине. Так, в местах, где отсутствуют специально оборудованные пешеходные переходы, зафиксировано 226 случаев, возникших в результате несоблюдения правил дорожного движения со стороны пешеходов.

Кроме того, 218 случаев ДТП связаны с недостаточным оснащением пешеходных переходов: отсутствием освещения, кнопочных светофоров, а также плохой видимостью дорожных знаков. Эти факторы значительно снижают безопасность пешеходов и увеличивают вероятность происшествий.

Решение проблем в области дорожного движения¹⁶

<i>Существующая проблема</i>	<i>Предлагаемые меры</i>
Качество покрытия на определенных участках дороги	Усилить ответственность лиц и организаций за содержание и качество дорог, а акимату района проводить ежегодно контроль
Нарушение скоростного режима	На узких участках дороги необходимо установить дополнительные знаки, ограничивающие скоростной режим, или сертифицированные измерительные приборы с камерой видеонаблюдения, которые будут фиксировать скорость движения автомобилей (<i>использование мобильных телефонов при движении на автотранспорте</i>)
Рост числа правонарушений	Сотрудникам дорожной полиции чаще проводить на улицах, проезжей части дороги и прилегающих территориях оперативно-профилактические мероприятия «Безопасная дорога», направленные на выявление и пресечение грубых нарушений правил дорожного движения, влияющих на рост числа дорожно-транспортных происшествий
Наличие вольно пасущегося скота на дорогах	Районным акиматам обязать хозяев скота использовать светоотражающие ленты (флипперы), которые помогут водителям заранее увидеть скот на дороге
Неправомерное поведение участников дорожного движения, низкая правовая культура	Привлекать общественность к профилактике и предупреждению правонарушений на дорогах, вести разъяснительную работу и правовую пропаганду

Анализ временных показателей свидетельствует о распределении происшествий в зависимости от времени суток: в дневное время (с 08:00 до 20:00) зарегистрировано 202 случая, тогда как в ночное время (с 20:00 до 08:00) – 239 случаев. Эти данные подчеркивают повышенную опасность для пешеходов в темное время суток, когда видимость и внимательность на дороге снижены.

В результате проведенного анализа и изучения обстоятельств зарегистрированных правонарушений были сделаны выводы о необходимости устранения ряда проблем. На территории г. Актобе протяженность автомобильных дорог составляет 831 километр. Из них 637

¹⁶ Сулейманова Г. Ж. Результаты криминологического сканирования преступности в Хромтауском районе Актыбинской области с разработкой комплекса профилактических мер // Центр научных и специальных исследований (Заключительный отчет).

километров приходится на 350 улиц в черте города, и еще 194 километра – на 8 основных улиц в пригородной зоне. Из общей протяженности 11 километров дорог остаются без освещения, что включает участки 9 улиц.

Проведенный анализ выявил несколько проблем и мер, необходимых для повышения безопасности дорожного движения и улучшения инфраструктуры на примере города Актобе:

➤ Отсутствие освещения на пешеходных переходах – одна из основных причин ДТП с участием пешеходов. Для устранения этой проблемы требуется установить 50 пешеходных светофоров на участках с высоким пешеходным трафиком: возле школ, университетов, колледжей, стадионов и торговых центров. Эти меры охватят 32 улицы, что обеспечит безопасность на переходах рядом с 51 школой, 13 колледжами, 4 институтами, 3 парками, 12 торговыми центрами, 4 поликлиниками и развлекательным центром.

➤ Чтобы минимизировать необходимость пересечения дороги в опасных зонах, следует установить еще 8 светофоров в местах с активным движением транспорта.

➤ Из-за увеличения населения и числа транспортных средств (с 181 тыс. в 2020 г. до 188 тыс. в 2022 г.) нагрузка на дороги на перекрестках выросла с нормативных 200–400 до 500–2000 автомобилей за 8 часов. Для адаптации к этим изменениям необходимо установить светофоры на перекрестках 12 улиц для регулирования возросшего транспортного потока.

➤ 8 978 старых дорожных знаков, расположенных на 770 пешеходных переходах, требуется заменить на светодиодные, которые будут заметны при любых условиях освещенности, что улучшит видимость указателей и повысит безопасность.

➤ Для увеличения пропускной способности дорог и обеспечения бесперебойного движения необходимо добавить дополнительные полосы для правого поворота на определенных участках улиц, что позволит избежать скопления транспорта в часы пик.

Эти меры направлены на создание более безопасной и эффективной дорожной сети, отвечающей потребностям растущего города.

Таким образом, анализ причин и условий, способствующих высокой аварийности на дорогах Республики Казахстан, выявил следующие ключевые факторы:

- 1) Выезд на встречную полосу движения.
- 2) Превышение скорости движения.
- 3) Нарушение правил обгона.
- 4) Управление транспортным средством в утомленном состоянии (*сон за рулем*).

- 5) В зимнее время водители не учитывают погодные условия и при выезде на полосу встречного движения при совершении маневрирования, не

справившись с рулевым управлением, допускают опрокидывание автотранспорта либо лобовое столкновение.

б) В ряде случаев наблюдаются снежные заносы и гололед на дорожном покрытии, что указывает на недостаточный контроль и несвоевременное выполнение обязанностей со стороны дорожных служб.

7) Наиболее часто в черте города происходят наезды на пешеходов как в местах, не оборудованных пешеходными переходами, так и на самих переходах. В этих ситуациях значительную роль играют нарушения скоростного режима и несоблюдение водителями ПДД, что создает повышенную опасность для пешеходов.

Сравнительный анализ составов административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых физическими лицами в Республике Казахстан, позволяет выделить общие характеристики и признаки административной ответственности. В качестве примера можно рассмотреть два распространенных правонарушения – превышение скорости и вождение в состоянии опьянения, которые имеют аналогичные последствия для безопасности дорожного движения и влекут за собой схожие меры административного воздействия.

❖ Превышение скорости в Республике Казахстан является одним из наиболее распространенных нарушений правил дорожного движения. В стране установлены четкие ограничения скорости на различных типах дорог, и нарушение этих норм квалифицируется как административное правонарушение. Например, превышение установленной скорости более чем на 20 км/ч может повлечь за собой административный штраф, а также лишение водительских прав, что служит дополнительной мерой воздействия на водителей с целью повышения безопасности дорожного движения.

❖ Вождение автомобиля в состоянии алкогольного опьянения в Республике Казахстан также является административным правонарушением. В зависимости от уровня содержания алкоголя в крови водителя наказание может варьироваться от наложения штрафа до временного лишения водительских прав. В некоторых случаях могут применяться и другие санкции, направленные на предупреждение повторных нарушений и повышение уровня безопасности на дорогах.

Сравнивая эти административные правонарушения (превышение скорости и вождение в состоянии алкогольного опьянения), можно выделить схожие черты, такие как нарушение ПДД, создание потенциальной угрозы для безопасности других участников дорожного движения и возможность применения административных мер, включая штрафы и ограничения водительских прав. Однако, несмотря на эти общие аспекты, существует ряд различий – например, в размере штрафов и санкциях, которые могут зависеть от конкретных обстоятельств

нарушения, таких как степень превышения скорости или уровень алкоголя в крови водителя.

Для сравнения можно привести еще такой состав административного правонарушения в области дорожного движения в Республике Казахстан, как нарушение правил пересечения железнодорожных путей и вождение автомобиля через железнодорожные пути при закрытых шлагбаумах или светофоре. Эти правонарушения также представляют собой серьезную угрозу безопасности дорожного движения, так как могут привести к авариям с участием транспортных средств и поездов. В зависимости от тяжести нарушения, нарушители могут быть подвергнуты штрафам, а также лишению водительских прав, что направлено на снижение рисков и повышение ответственности водителей за соблюдение правил на железнодорожных переездах.

❖ Использование мобильного телефона во время движения без громкой связи или специального устройства для телефонных разговоров также является административным правонарушением в Республике Казахстан. Этот вид нарушения представляет собой значительную опасность, так как отвлекает водителя и снижает его внимание к дорожной ситуации. Нарушители могут быть подвергнуты штрафу, а также начислению штрафных баллов, что служит дополнительным стимулом для соблюдения правил дорожного движения и обеспечения безопасности на дорогах.

❖ Парковка в неположенных местах, включая незаконную парковку на местах для инвалидов или на тротуарах, является административным правонарушением в Республике Казахстан. Такие действия создают препятствия для других участников дорожного движения, включая пешеходов, и могут ухудшить доступность для людей с ограниченными возможностями. За подобные нарушения водители могут быть оштрафованы.

Сравнивая приведенные примеры составов административных правонарушений в области дорожного движения, можно отметить разнообразие типов нарушений, а также различия в подходах к привлечению к ответственности лиц, нарушающих ПДД, в Республике Казахстан и Российской Федерации. В обеих странах к нарушителям применяются штрафы и другие санкции, такие как лишение водительских прав или начисление штрафных баллов, однако конкретные меры могут варьироваться в зависимости от особенностей законодательства и уровня штрафных санкций в каждой стране.

Вопросы для самоконтроля

1. Составы административных правонарушений в сфере дорожного движения по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.

2. Причины и условия, способствующие совершению правонарушений в сфере дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан.

3. Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые к физическим лицам при эксплуатации транспортных средств в Российской Федерации и Республике Казахстан.

4. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожной безопасности, применяемые сотрудниками ОВД к физическим лицам в Российской Федерации и Республике Казахстан, включая санкции и процедуры, направленные на предотвращение нарушений и обеспечение безопасности на дорогах.

5. Сходства и различия составов административных правонарушений в сфере дорожной безопасности, совершаемых физическими лицами, на примере Российской Федерации и Республики Казахстан.

РАЗДЕЛ 3.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

Вопрос обеспечения транспортной и дорожной безопасности в Российской Федерации и Республике Казахстан остается актуальным, поскольку развитие экономики и социальной инфраструктуры невозможно без эффективной и безопасной транспортной системы. Наибольшую озабоченность вызывает обеспечение безопасности дорожного движения, которое напрямую связано с сохранением жизни и здоровья граждан, а также с минимизацией негативных последствий ДТП.

В решении вопросов обеспечения безопасности дорожного движения участвуют различные субъекты. Однако, учитывая объем их функций и степень влияния, ведущим и координирующим органом является ГИБДД МВД России. Это учреждение наделено широкими полномочиями в области контроля, надзора и разрешения вопросов, связанных с соблюдением правил, норм и стандартов безопасности дорожного движения всеми юридическими и физическими лицами, а также иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Госавтоинспекция выполняет важные задачи, имеющие существенное значение как для государства и общества в целом, так и для каждого отдельного гражданина. В системе обеспечения безопасности дорожного движения эта служба занимает центральное место и играет ключевую роль в поддержании порядка и безопасности на дорогах.

Деятельность дорожно-патрульной службы направлена на выявление, предупреждение и пресечение противоправных деяний, направленных против безопасности дорожного движения, в целях повышения уровня безопасности дорожного движения, защиты прав и законных интересов граждан – участников дорожного движения, снижения количества ДТП и тяжести от их последствий.

Необходимо подчеркнуть, что транспортные средства сегодня уже не являются предметом роскоши, а представляют собой обычные средства передвижения, и ГИБДД играет роль основного регулятора, обеспечивая порядок на дорогах и выполняя ключевую функцию в сфере безопасности дорожного движения. Безопасность дорожного движения, защита пешеходов, безопасность пассажиров при передвижении на транспорте и другие аспекты, напрямую связанные с деятельностью ГИБДД, требуют решения множества задач. Это связано с преодолением трудностей,

возникающих при реализации функциональных обязанностей подразделения, направленных на обеспечение безопасности на дорогах.

ДПС ГИБДД играет ключевую роль в предотвращении заторов на дорогах и пешеходных тротуарах, обеспечивая безопасное передвижение как обычных автомобилей, так и экстренных служб и пешеходов. В зависимости от ситуации и потребностей сотрудники патрулируют не только на транспортных средствах, но и пешком или на электросамокате. Эти сотрудники выполняют разнообразные важные обязанности, обеспечивая порядок и безопасность на дорогах. Сюда входит закрытие дорог, остановка движения и управление движением. Это означает, что при необходимости сотрудники ГИБДД могут отбуксировать разбитые и брошенные автомобили для расчистки заграждения. Они несут ответственность за управление движением во время парадов, дорожных работ или аварий. Они также контролируют толпу во время чрезвычайных ситуаций, чтобы пожарные и спасатели могли безопасно добраться до места происшествия.

Безусловно, стоит отметить, что в процессе квалификации административных правонарушений, совершенных должностными и юридическими лицами, возникают определенные проблемы. Это связано с тем, что диспозиция отдельных статей КоАП РФ не всегда предоставляет достаточно четкие критерии для однозначной интерпретации и применения, что затрудняет процесс правоприменения и приводит к юридической неопределенности.

Интенсивное развитие транспортной системы ставит перед государством и обществом ряд важных вопросов, касающихся соблюдения всех правил и норм, регулирующих передвижение не только автомобилей и мотоциклов, но и тракторов, а также пешеходов. Эти меры необходимы для обеспечения общей безопасности и поддержания порядка на дорогах.

В настоящее время одной из ключевых задач в области науки административного права является изучение проблем, связанных с применением административной ответственности как в целом, так и в отношении должностных лиц и юридических лиц в частности.

Некоторые нарушения в сфере дорожного движения могут быть совершены специальными субъектами, такими как должностные лица, военнослужащие и иные лица. Эти правонарушения отличаются от стандартных субъектов тем, что они не связаны напрямую с участием в дорожном движении, а, скорее, касаются различных аспектов его организации. К таким аспектам относятся, например, выдача разрешений на эксплуатацию транспортных средств, допуск водителей к управлению транспортом или обеспечение безопасности пассажиров и грузов.

Несмотря на то, что правовая характеристика должностных и юридических лиц как субъектов административных правонарушений достаточно хорошо изучена, большинство исследований в данной области сосредоточены на общих вопросах их правового статуса и ответственности. В то же время конкретные виды нарушений остаются недостаточно исследованными, а широкий спектр противоправной деятельности в целом требует более глубокого анализа. Особое внимание следует уделить анализу административно наказуемых действий (или бездействия) должностных и юридических лиц в контексте главы 12 КоАП РФ, что позволит более полно раскрыть особенности правоприменения и выявить проблемные аспекты в правовом регулировании данной сферы.

Так, статья 2.4 КоАП РФ определяет должностных лиц как тех, кто выполняет функции представителя власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственных и негосударственных организациях. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»¹⁷ определяет государственную службу как деятельность граждан по исполнению полномочий государственных органов. В систему государственной службы входят государственная гражданская, военная и правоохранительная службы. Кроме того, ответственность должностного лица в административном праве может быть распространена на руководителей и работников негосударственных организаций, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Некоторые нарушения в области дорожного движения могут быть совершены должностными лицами, чьи признаки специально установлены законом. Например, статьи 12.21.1, 12.21.2 КоАП РФ предусматривают ответственность для должностных лиц, ответственных за перевозку, статьи 12.31, 12.32, 12.32.1 – ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, а статья 12.34 – ответственных за состояние дорог и других дорожных сооружений. Иногда профиль деятельности должностного лица не указывается явно, но подразумевается из содержания нормы. Например, руководитель транспортного предприятия может нести ответственность за нарушение требований к проведению медицинских осмотров и контроля технического состояния транспортных средств, хотя это не уточняется в законе. В судебной практике такие должностные лица несут ответственность, даже если в путевых листах

¹⁷ О системе государственной службы Российской Федерации : Федер. закон № 58-ФЗ : принят Гос. Думой 25 апреля 2003 года : одобрен Советом Федерации 14 мая 2003 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/ (дата обращения: 14.06.2024).

водителей указано "на самоконтроле". Суды также оценивают принадлежность транспортного средства к осуществлению перевозок, что может быть определено через его функциональное назначение и документы, регулирующие его использование.

Административная ответственность за выпуск на линию транспортных средств, не соответствующих установленным требованиям (например, не зарегистрированных, не прошедших технический осмотр или имеющих неисправности, запрещающие эксплуатацию), предусмотрена статьей 12.31 КоАП РФ. Эта ответственность возлагается на должностных лиц, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств. Это действие фиксируется подписью соответствующего субъекта, который осуществляет распорядительные функции. В случае споров по административной ответственности суд может учитывать различные обстоятельства, включая ситуации, при которых подпись была поставлена без ведома должностного лица, ответственного за эксплуатацию транспортных средств. Например, в одном из рассмотренных случаев руководитель гаража был привлечен к ответственности, однако суд отменил постановление, учитывая, что решение о выпуске транспортного средства на линию было принято без его ведома инженером автохозяйства, чья подпись была поставлена на путевом листе.

При нарушении законодательства, предусматривающего административную ответственность для должностных лиц, объем виновных действий определяется требованиями Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Судебные решения четко отражают определенные нарушения и их связь с административно-правовыми нормами. Важно, чтобы административная ответственность соответствовала служебным обязанностям и нарушениям должностных инструкций. Опрос сотрудников ГИБДД показал, что большинство из них считает санкции, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, справедливыми, однако некоторые из респондентов выразили предложение о необходимости ужесточения этих санкций.

Законодательно необходимо уточнить круг лиц, подлежащих административной ответственности в сфере дорожного движения, исключив должностных лиц из состава правонарушителей по статье 12.33 и перенаправив их ответственность на статью 12.35. Такие изменения способствуют логичности и большей применимости норм, поскольку ответственность за действия должностных лиц в рамках дорожного движения требует отдельного подхода, учитывающего их служебный статус и полномочия.

В то же время следует отметить, что практика применения статьи 12.35 в судебной системе остается редкой и в основном связана со случаями злоупотребления должностными полномочиями. Блокировка транспортных средств без объективных оснований зачастую носит личный характер и не имеет значимого общественного интереса, что и объясняет ограниченное использование данной статьи в судебной практике.

Кроме того, вопросы, касающиеся эвакуации транспортных средств за неправильную парковку, становятся объектом общественного резонанса, особенно в случаях, когда в салонах автомобилей находились дети. Подобные инциденты вызывают острые дебаты, затрагивающие моральные и правовые аспекты действий органов власти. Высокие штрафы за неправильную парковку, а также стоимость услуг по эвакуации, особенно в таких крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, становятся источником многочисленных конфликтов среди граждан. На сегодняшний день правовые механизмы, способные эффективно разрешать эти споры, еще не разработаны в полном объеме, что усугубляет социальное напряжение и требует дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Правоприменительная практика показала, что многие из водителей сталкивались с эвакуацией своего транспортного средства и рассматривают ее как дополнительное наказание, не способствующее оптимизации дорожного движения. Однако большинство готово признать свою вину и понести наказание в соответствии с законом. В целом действия должностных лиц по эвакуации оцениваются водителями негативно, в то время как установление четких правил и предупреждение правонарушений воспринимается положительно.

Административная ответственность юридических лиц в области дорожного движения регулируется рядом статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: статьями 12.1.1, 12.21.2, 12.31, 12.31.1, 12.32, 12.33, 12.34 и другими. Юридические лица могут быть привлечены к ответственности за различные виды нарушений, включая несоответствие лицензионным требованиям и другие правонарушения, касающиеся безопасности дорожного движения. Применение таких мер направлено на обеспечение безопасности на дорогах, защиту прав и интересов граждан, а также на предупреждение правонарушений, возникающих в ходе деятельности юридических лиц, с целью поддержания правопорядка в сфере дорожного движения.

В ряде случаев, предусмотренных статьями 12.21.1, 12.31, 12.31.1, 12.32 КоАП РФ, индивидуальные предприниматели могут быть привлечены к административной ответственности, при этом для них устанавливается отдельное наказание с учетом характера опасности совершенного

правонарушения и их роли в хозяйственном обороте. Судебная практика подтверждает, что нарушения, совершаемые индивидуальными предпринимателями, часто связаны с недостаточным пониманием или неправильным соблюдением требований законодательства, касающихся организации их деятельности, а также с нарушениями в документальном оформлении. Так, в одном из случаев предприниматель был привлечен к ответственности за несоответствие требованиям по проведению предрейсовых медицинских осмотров и контроля технического состояния транспортных средств, что является важным элементом обеспечения безопасности дорожного движения.

При решении вопроса об административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, необходимо учитывать обязанности, возложенные на них статьей 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹⁸. Эти обязанности включают соблюдение правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов, организацию работы водителей в соответствии с требованиями безопасности дорожного движения, соблюдение режима труда и отдыха водителей, проведение предрейсовых медицинских осмотров и другие мероприятия. Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям также запрещается склонять или побуждать водителей к нарушению требований безопасности дорожного движения.

Невыполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения, может привести к совершению административных правонарушений, таких как осуществление грузопассажирских перевозок без предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Практика прокурорского надзора выявляет различные нарушения в деятельности юридических лиц и предпринимателей, включая перевозку без лицензии, выпуск на линию неисправных транспортных средств, неправильное техническое обслуживание, недостаточный контроль за работой водителей и т. д. Нарушения, связанные с организацией труда водителей и техническим состоянием транспортных средств, являются особенно опасными, так как могут привести к авариям и травмам.

¹⁸ О безопасности дорожного движения : Федер. закон № 196-ФЗ : принят Гос. Думой 15 ноября 1995 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/ (дата обращения: 14.06.2024).

В последние годы были предприняты меры для усиления контроля за грузопассажирскими перевозками как на федеральном, так и на региональном уровнях. Например, Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020 г. № 1527¹⁹ были утверждены Правила организованной перевозки группы детей автобусами, которые вводят ряд обязательных требований по обеспечению безопасности дорожного движения. Эти Правила направлены на повышение уровня защиты детей в процессе перевозки, включая требования к техническому состоянию транспортных средств и квалификации водителей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1101²⁰ было утверждено Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения, которое охватывает широкий спектр субъектов, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения безопасности на дорогах. Это положение устанавливает механизмы государственного контроля и надзора, направленные на снижение рисков, связанных с ДТП. Этот механизм надзора предусматривает проведение как плановых, так и внеплановых проверок, направленных на контроль соблюдения различных обязательных требований, таких как техническое состояние автомобильных дорог и транспортных средств, перевозка пассажиров и грузов, а также изменение конструкции зарегистрированных транспортных средств. Эти направления надзора являются наиболее важными для выявления правонарушений.

В целях повышения эффективности обеспечения безопасности дорожного движения целесообразно установить обязательность проведения внеплановых проверок в течение года после обнаружения первого нарушения. Такой подход позволит оперативно выявлять и устранять систематические правонарушения, а также своевременно корректировать действия субъектов, нарушающих установленные требования. Кроме того, необходимо ввести требование предоставления ежемесячных отчетов о выполнении предписаний по устранению выявленных нарушений, что

¹⁹ Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами : Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020 г. № 1527 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://172.30.6.144/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=QpkCg&base=LAW&n=432934#3iVcCVU2FuEM6Se51> (дата обращения: 14.06.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²⁰ Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1101 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389628/ (дата обращения: 14.06.2024).

обеспечит регулярный мониторинг и контроль за процессом приведения деятельности в соответствие с нормами безопасности, а также будет способствовать более устойчивому соблюдению законодательства в данной сфере.

Нормативный документ, включающий пять видов надзора с различными предметами, может быть признан недостаточно корректным, поскольку не учитывает специфику отдельных сфер регулирования. Особенно важно отдельно закрепить правовую охрану для строительства, реконструкции и эксплуатации дорог, поскольку эти процессы имеют ключевое значение для обеспечения безопасности дорожного движения и устойчивости транспортной инфраструктуры. Статьи 12.33–12.34 КоАП РФ предоставляют лишь общую основу для регулирования в данной области, однако их применения недостаточно для эффективного контроля и пресечения правонарушений в сфере дорожного строительства и эксплуатации. Несмотря на то, что судебная практика признает правонарушителями как должностных, так и юридических лиц, существующие положения не всегда позволяют обеспечить должный уровень правоприменения и предотвращения нарушений в данном сегменте.

Предложение выделить надзор за строительством, реконструкцией и содержанием дорог в самостоятельную процедуру представляется вполне обоснованным, поскольку это позволит более точно определить субъектов административных правонарушений в данной сфере. Создание реестра ответственных субъектов и распределение зон ответственности способствовали бы индивидуализации субъектного состава правонарушений, что повысило бы эффективность контроля и привлечения к ответственности.

Для улучшения информирования водителей целесообразно использовать сайты ГИБДД для публикации актуальной информации о закрытии или ограничении движения, а также внедрить программу смс-информирования водителей, что позволит оперативно передавать важные сообщения и обеспечивать безопасность на дорогах.

Проблема с информационными щитами также требует внимательного подхода. Длительное размещение этих щитов после завершения работ и использование непонятных формулировок могут создать трудности в восприятии информации водителями, что снизит эффективность информирования и приведет к возможным нарушениям. Поэтому необходимо пересмотреть практику применения информационных щитов, улучшив ясность и актуальность размещаемых данных.

В своем Определении от 8 апреля 2004 г. № 137-О Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что установление административной ответственности в сфере дорожного движения, включая ответственность

за нарушения правил и норм, определенных федеральными законами, находится в исключительной компетенции Российской Федерации²¹. В то же время законодательство, регулирующее нарушения, не имеющие федерального значения, не должно противоречить федеральным нормативным актам и КоАП РФ. В случае, если законодательные акты регионов не соответствуют федеральным законам, они признаются недействующими, что подчеркивает принцип единства правового регулирования в области дорожного движения на всей территории России. Федеральное законодательство о дорожном движении устанавливает исчерпывающий перечень нарушений, который не может быть расширен на региональном уровне.

Анализ признаков субъектов правонарушений в области дорожного движения указывает на дифференцированный подход федерального законодателя. Должностные лица привлекаются к ответственности на основании возложенных на них обязанностей, в то время как индивидуальные предприниматели и юридические лица презюмируются участниками процессов грузоперевозок или дорожно-строительной деятельности.

Административные правонарушения в данной области являются общественно опасными деяниями, совершенными в нарушение ПДД (нормы эксплуатации транспортных средств), установленных законодательством. Эти правонарушения могут быть совершены должностными лицами, осуществляющими руководящие или контрольные функции.

Для совершенствования законодательства в этой области необходимо установить исчерпывающий перечень должностных лиц, подлежащих ответственности за нарушения в области дорожного движения. Оптимизация законодательства также потребует дифференцированного подхода к привлечению к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Понятие юридических и должностных лиц играет ключевую роль в правовых системах не только Российской Федерации, но и других государств постсоветского пространства, например Республики Казахстан. В условиях тесного правового взаимодействия и схожести правовых

²¹ Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области о проверке конституционности статей 15.14, 15.15, 15.16 и 23.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2004 г. № 137-О // КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://172.30.6.144/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=arb&n=20037&ca-cheid=a0ba87d4a205d3d58f0a2381bf880c3b&mode=splus&rnd=0.46454157685407105#smoj7vuxmxzsqx8> (дата обращения: 14.06.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

традиций особенности регулирования этих категорий в Казахстане во многом перекликаются с российским законодательством, что позволяет провести параллели и выделить общие черты и различия.

Как в России, так и в Казахстане юридические и должностные лица имеют четко разграниченные правовые статусы, что существенно влияет на организацию правовых отношений в различных сферах. Система административной, гражданской и уголовной ответственности для этих субъектов аналогична российской практике, но с учетом специфики казахстанского законодательства и особенностей правоприменительной практики.

Таким образом, изучение понятия юридических и должностных лиц в контексте Казахстана представляет собой продолжение анализа схожих правовых норм, характерных для России, с учетом того, как эти нормы адаптируются и развиваются в условиях национальной правовой системы Республики Казахстан.

Понятие юридических и должностных лиц в законодательстве Республики Казахстан имеет важное значение для регулирования различных правовых отношений, включая административную, гражданскую и уголовную ответственность. Эти категории определяют субъектов, участвующих в правовых процессах, и служат основой для определения прав и обязанностей в различных областях права.

Юридическое лицо в законодательстве Республики Казахстан определяется как организация, которая имеет правоспособность и дееспособность, что позволяет ей быть стороной в гражданских правоотношениях, заключать сделки, приобретать и осуществлять права и нести обязанности от своего имени. Основным нормативным актом, регулирующим деятельность юридических лиц, является Гражданский кодекс Республики Казахстан²². В нем определены различные формы юридических лиц, включая коммерческие и некоммерческие организации, государственные и частные учреждения. Примером коммерческих юридических лиц являются акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, а некоммерческими организациями могут быть различные фонды, общественные объединения и другие учреждения, деятельность которых не направлена на получение прибыли.

Юридические лица обладают правом вступать в правовые отношения, совершать сделки и нести ответственность за свои действия. В этом контексте они должны соблюдать нормы законодательства и могут быть привлечены к ответственности за нарушение обязательств, установленных

²² Гражданский кодекс Республики Казахстан : № 268-ХІІІ : принят Парламентом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года : послед. ред. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_ (дата обращения: 14.09.2024).

как в гражданском, так и в административном или уголовном праве. Важно отметить, что юридические лица не только осуществляют деятельность, направленную на получение прибыли, но и участвуют в общественных процессах, решая вопросы, связанные с социальной и экономической сферой страны.

Должностное лицо в законодательстве Республики Казахстан – это физическое лицо, которое занимает должность в государственной или частной организации и выполняет функции, связанные с управлением, контролем или исполнением государственных полномочий. Должностные лица могут быть как государственными, так и частными. К государственным должностным лицам относятся, например, министры, судьи, прокуроры, сотрудники органов внутренних дел, а также руководители различных государственных органов. В свою очередь, частные должностные лица – это директора, управляющие, главные бухгалтеры и другие работники частных предприятий и организаций, обладающие полномочиями в рамках своей должности.

Должностные лица, как правило, осуществляют свои полномочия в рамках определенных правовых норм, и их действия могут быть строго регламентированы в зависимости от специфики их работы. Важно, что должностные лица несут ответственность за свои действия в процессе исполнения служебных обязанностей и могут быть привлечены к ответственности в случае нарушений. Эта ответственность может быть административной, дисциплинарной или уголовной в зависимости от характера совершенного правонарушения. Например, должностные лица могут быть привлечены к ответственности за злоупотребление служебным положением, коррупцию, превышение полномочий или другие правонарушения, совершаемые в ходе выполнения их должностных обязанностей.

Ответственность как юридических, так и должностных лиц за совершенные правонарушения строго регулируется законодательством Республики Казахстан. Юридические лица могут быть привлечены к ответственности за различные нарушения, включая нарушения в области налогообложения, трудового законодательства, экологии и других областях. Должностные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за нарушения, совершенные в ходе выполнения служебных обязанностей. Особое внимание уделяется вопросам коррупции и злоупотребления полномочиями, что подчеркивает важность обеспечения законности и правопорядка в стране.

Таким образом, понятие юридических и должностных лиц является основой правовой системы Республики Казахстан. Разграничение этих понятий имеет существенное значение для точного определения прав и

обязанностей в различных сферах права. Юридические лица и должностные лица обладают своими специфическими правами и обязанностями, что определяет их ответственность за соблюдение законодательства и правопорядка в стране.

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие юридических и должностных лиц в законодательствах Российской Федерации и Республики Казахстан. Основные различия между ними.

2. Особенности привлечения к административной ответственности должностных и юридических лиц в Российской Федерации и Республике Казахстан.

3. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожной безопасности, применяемые сотрудниками ОВД к должностным и юридическим лицам в Российской Федерации и Республике Казахстан.

4. Сходства и различия составов административных правонарушений в сфере дорожной безопасности, совершаемых должностными и юридическими лицами, в Российской Федерации и Республике Казахстан.

5. Проблемы привлечения к административной ответственности должностных и юридических лиц Российской Федерации и Республики Казахстан при совершении ими правонарушений с сфере дорожной безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая вышесказанное, мы можем резюмировать, что перед Российской Федерацией и Республикой Казахстан стоит очень важная цель – осуществление безопасности дорожного движения. И оба государства действительно предпринимают меры для достижения данной цели. С каждым годом все более совершенствуется законодательная база по вопросам, касающимся дорожного движения, усиливаются меры превенции для снижения аварийности на дорогах до максимально допустимого уровня. К сожалению, совсем исключить аварийные ситуации при дорожном движении невозможно, однако необходимо стремиться к максимальному снижению числа таких ситуаций. Органы внутренних дел ужесточают ответственность для участников дорожного движения. И в Российской Федерации, и в Республике Казахстан утверждается множество целевых программ, направленных на повышение безопасности дорожного движения как на муниципальных уровнях, так и на федеральном.

Оценочным критерием эффективности работы в данной области служит показатель безопасности дорожного движения, характеризующий степень защищенности участников дорожного движения от аварийных ситуаций, а также от их последствий. Для повышения уровня безопасности реализуется множество мероприятий, направленных на предотвращение причин, способствующих возникновению ДТП и на снижение тяжести их последствий.

В ходе сравнительного анализа составов административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан были выявлены сходства и различия в правовых нормах, описывающих нарушения и ответственность за них.

Обе страны уделяют большое внимание регулированию дорожного движения. Составы административных правонарушений включают общие элементы, такие как субъект правонарушения, объект правонарушения, обстоятельства совершения, вред и ответственность. Эти элементы представлены и в российском, и в казахстанском законодательстве. В то же время имеются отличия в степени детализации, уровне штрафов, санкций и особенностях рассмотрения дел.

Также следует отметить, что в обеих странах отмечается тенденция к ужесточению ответственности за нарушения в области дорожного движения с целью повышения безопасности на дорогах. Это выражается в увеличении размеров штрафов, расширении перечня нарушений, к которым применяются тяжелые санкции, а также введении новых мер ответственности.

Таким образом, сравнительный анализ составов административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации и Республике Казахстан позволил выделить общие тенденции и различия в правоприменительной практике обеих стран, что может способствовать более эффективному обмену опытом.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в редакции указов Президента Российской Федерации от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841; федеральных конституционных законов от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006 № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ; законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; федеральных конституционных законов от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ). – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.05.2024).

2. Республика Казахстан. Конституция : принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года : в последней редакции. – Текст : электронный // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан : сайт. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 14.09.2024).

3. Республика Казахстан. Законы. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях : принят Парламентом Республики Казахстан 5 июля 2014 года : последняя редакция. – Текст : электронный // Законодательство : сайт. – URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 14.09.2024).

4. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 14.06.2024).

5. Российская Федерация. Законы. О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ : принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 15.05.2024).

6. Российская Федерация. Законы. О безопасности дорожного движения : Федеральный закон № 196-ФЗ : принят Государственной Думой 15 ноября 1995 года : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/ (дата обращения: 14.06.2024).

7. Российская Федерация. Президент. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 : редакция от 11.02.2023. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://172.30.6.144/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=439616&cacheid=CCB50518249D8F6AC10DD0631E125E84&mode=splus&rnd=0.46454157685407105#XR3s7VUOk7kUXSRz1> (дата обращения: 14.06.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

8. Российская Федерация. Правительство. О Правилах дорожного движения (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"): Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 : редакция от 19.04.2024. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/ (дата обращения: 14.06.2024).

9. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1101 : последняя редакция. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389628/ (дата обращения: 14.06.2024).

10. Российская Федерация. Министерство внутренних дел. Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : Приказ МВД России от 02.05.2023 № 264. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451297/ (дата обращения: 15.05.2024).

11. О принятии технического регламента Таможенного союза "Безопасность автомобильных дорог Решение Комиссии таможенного союза от 18 октября 2011 года № 827. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120834/ (дата обращения: 14.06.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Специальная литература

12. Агапов, А. Б. Административная ответственность : учебник для магистров / А. Б. Агапов ; 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 494 с. – Текст : непосредственный.

13. Бородин, С. С. Административное право. Общая и Особенная часть : курс лекций / С. С. Бородин, С. С. Громыко. – СПб. 2007. – 432 с. – Текст : непосредственный.

14. Дежурная, А. В. Проблемы, базирующиеся на высокой латентности административных правонарушений в области дорожного движения / А. В. Дежурная. – Текст : непосредственный // Вестник магистратуры. – 2020. – № 3-1 (102). – С. 72–74.

15. Демидов, Ю. Н. Административная деятельность органов внутренних дел : учебник : в 2 ч. / Ю. Н. Демидов, М. В. Костенникова, А. В. Куракин ; МВД России, Федеральное гос. казенное учреждение доп. проф. образования "Всероссийский ин-т повышения квалификации сотрудников М-ва внутренних дел Российской Федерации", Центр подгот. сотрудников полиции по охране общественного порядка и службы миграции. Общая часть. – Домодедово : ВИПК, 2015. – 298 с. – ISBN 978-5-9552-0715-5, 978-5-9552-0708-7. – Текст : непосредственный.

16. Ерланулы, К. Электрические средства передвижения: проблемные вопросы в квалификации правонарушений органами внутренних дел / К. Ерланулы, Л. Ж. Тайжанова, С. С. Сарбаев. – Текст : непосредственный // Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. Макана Есбулатова. – 2022. – № 4 (73). – С. 145–152.

17. Ильина, А. Н. Особенности классификации административных правонарушений в области дорожного движения / А. Н. Ильина, И. С. Лаврентьева. – Текст : непосредственный // Вестник современных исследований. – 2019. – № 3 (19). – С. 8–10.

18. Ким, Д. А. Административное право Республики Казахстан : альбом схем / Д. А. Ким. – Костанай : Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2017. – 85 с. – Текст : непосредственный.

19. Коваленко, К. Е. Специальный субъект юридического состава административных правонарушений в области дорожного движения / К. Е. Коваленко. – Текст : электронный // NovaInfo : электронный научный журнал. – 2014. – № 28. – С. 329–331. – URL: <https://novainfo.ru/article/2681> (дата обращения: 12.12.2023).

20. Лукьянов, В. В. Безопасность дорожного движения / В. В. Лукьянов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Транспорт, 1983. – 262 с. – Текст : непосредственный.

21. Майоров, В. И. К вопросу о систематизации норм, регулирующих административную ответственность за правонарушения в области дорожного движения / В. И. Майоров, В. В. Денисенко. – Текст :

непосредственный // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – № 4 (46). – С. 81–87.

22. Майоров, В. И. Проблема совершенствования административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / В. И. Майоров. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник материалов международной научно-практической конференции (Санкт-Петербургский университет МВД России). – СПб., 2022. – С. 416–425.

23. Мишина, Ю. В. Применение положений малозначительности при рассмотрении административных правонарушений в области дорожного движения / Ю. В. Мишина. – Текст : непосредственный // Вестник Сургутского государственного университета. – 2019. – № 4 (26). – С. 103–107.

24. Оразбаева, А. А. Административное право Республики Казахстан : учебно-практическое пособие / А. А. Оразбаева, Т. З. Джанысбаева, А. С. Бейсембеков. – Астана : Казахский гуманитарно-юридический университет, 2015. – 155 с. – Текст : непосредственный.

25. Павлова, Е. В. Сравнительно-правовой анализ составов административных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и проектом Кодекса / Е. В. Павлова, Ф. Р. Юсупов. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2022. – № 2 (96). – С. 45–52.

26. Панфилова, Е. С. Ответственность за совершение административных правонарушений в области дорожного движения / Е. С. Панфилова. – Текст : непосредственный // Научно-практические исследования. – 2020. – № 9-6. – С. 14–19.

27. Полякова, С. В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Сибирское юридическое обозрение. – 2017. – Т. 14. – № 4. – С. 85–88.

28. Шкеля, О. В. К вопросу об определении субъекта административного правонарушения в области дорожного движения / О. В. Шкеля. – Текст : непосредственный // Общество и право. – 2019. – № 4 (70). – С. 85–89.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Административные наказания за нарушение правил дорожного движения в Российской Федерации (по состоянию на 1 октября 2023 года)

Статья КоАП РФ	Нарушение	Штраф / взыскание
12.1 ч. 1	Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке	500–800 руб.
12.1 ч. 1.1	Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи	5 000 руб. или лишение права управления ТС на 1–3 месяца
12.5 ч. 5	Использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения	Лишение права управления ТС на 18–24 месяцев, конфискация устройств
12.5 ч. 6	Управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб	Лишение права управления ТС на 12–18 месяцев
12.7 ч. 1	Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды)	5 000–15 000 руб.
12.7 ч. 2	Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством	30 000 руб., или арест до 15 суток, или обязательные работы от 100 до 200 часов
12.7 ч. 3	Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права	30 000 руб.
12.7 ч. 4	Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния	50 000–100 000 руб. или обязательные работы от 150 до 200 часов
12.8 ч. 1	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния	30 000 руб. с лишением права управления ТС от 1,5 до 2 лет

12.8 ч. 2	Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения	30 000 руб. с лишением права управления ТС от 1,5 до 2 лет
12.8 ч. 3	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния	Арест на срок до 15 суток (кто не подлежит аресту – 30 000 рублей)
12.15 ч. 1	Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней	1 500 руб.
12.15 ч. 1.1	Невыполнение водителем тихоходного транспортного средства, транспортного средства, перевозящего крупногабаритный груз, или транспортного средства, двигающегося со скоростью, не превышающей 30 км/ч, вне населенных пунктов требования Правил дорожного движения пропустить следующие за ним транспортные средства для обгона или опережения	1 000–1 500 руб.
12.15 ч. 2	Движение по велосипедным или пешеходным дорожкам либо тротуарам в нарушение Правил дорожного движения	2 000 руб.
12.15 ч. 3	Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия	1 000–1 500 руб.
12.15 ч. 4	Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи	5 000 руб. или лишение права управления ТС на 46 месяцев
12.15 ч. 5	Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи	Лишение права управления ТС на 12 месяцев или штраф 5 000 руб.
12.19 ч. 1	Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных	500 руб., или предупреждение

	частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частями 2–6 настоящей статьи	
12.19 ч. 2	Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов	5 000 руб.
12.19 ч. 3	Остановка или стоянка транспортных средств на пешеходном переходе и ближе 5 метров перед ним, за исключением вынужденной остановки и случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, либо нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на тротуаре, за исключением случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи	1 000 руб.
12.19 ч. 3.1	Остановка или стоянка транспортных средств в местах остановки маршрутных транспортных средств или стоянки легковых такси либо ближе 15 метров от мест остановки маршрутных транспортных средств или стоянки легковых такси, за исключением остановки для посадки или высадки пассажиров, вынужденной остановки и случаев, предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи	1 000 руб.
12.19 ч. 3.2	Остановка или стоянка транспортных средств на трамвайных путях либо остановка или стоянка транспортных средств далее первого ряда от края проезжей части, за исключением вынужденной остановки и случаев, предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи	1 500 руб.
12.19 ч. 4	Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, повлекшее создание препятствий для движения других транспортных средств, а равно остановка или стоянка транспортных средств в тоннеле, за исключением случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи	2 000 руб.
12.19 ч. 5	Нарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге	2 500 руб.
12.19 ч. 6	Нарушения, предусмотренные частями 3–4 настоящей статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге	3 000 руб.

12.24 ч. 1	Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего	2 500–5 000 руб. или лишение права управления ТС на 12–18 месяцев
12.24 ч. 2	Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего	10 000–25 000 руб. или лишение права управления ТС на 18–24 месяца
12.26 ч. 1	Невыполнение водителем законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения	30 000 руб. и лишение права управления ТС на 18–24 месяца
12.26 ч. 2	Невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортным средством либо лишенным права управления транспортным средством, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения	Арест 10–15 суток. Если виновное лицо не подлежит аресту – штраф 30 000 руб., отстранение от управления ТС, задержание ТС
12.27 ч. 1	Невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи	1 000 руб.
12.27 ч. 2	Оставление водителем в нарушение ПДД места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния	Лишение права управления ТС на 12–18 месяцев или арест до 15 суток
12.27 ч. 3	Невыполнение требования ПДД о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования	30 000 руб. и лишение права управления ТС на 18–24 месяца

12.30 ч. 1	Нарушение ПДД пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее создание помех в движении транспортных средств	1 000 руб.
12.30 ч. 2	Нарушение ПДД пешеходом, пассажиром транспортного средства или иным участником дорожного движения (за исключением водителя транспортного средства), повлекшее по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего	1 000–1 500 руб.
12.36.1	Пользование водителем во время движения транспортного средства телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук	1 500 руб.
12.37 ч. 2	Неисполнение владельцем транспортного средства установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует	800 руб.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Административные наказания за нарушение правил дорожного движения в Республике Казахстан (по состоянию на 1 января 2024 года)

Статья КоАП РК	Нарушение	Штраф / взыскание
592 ч. 1	Превышение водителями транспортных средств установленной скорости движения транспортного средства на величину от 10 до 20 км/ч	5 МРП (18 460 тг.)
592 ч. 2	Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину от 20 до 40 км/ч	10 МРП (36 920 тг.)
592 ч. 3	Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 40 км/ч	20 МРП (73 840 тг.)
594 ч. 2	Невыполнение требования правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда перекрестков	15 МРП (55 380 тг.)
596 ч. 1	Движение по пешеходным дорожкам, обочинам или тротуарам в нарушение правил дорожного движения	15 МРП (55 380 тг.)
596 ч. 3	Выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено правилами дорожного движения, в том числе сопряженный с разворотом или поворотом	лишение права на управление транспортными средствами на срок 6 месяцев
596 ч. 4	Действия, предусмотренные ч. 1, 2 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания	30 МРП (110 760 тг.)
596 ч. 5	Действие, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, совершенное лицом, лишенным либо не имеющим права управления транспортным средством	50 МРП (184 600 тг.)
597 ч. 1	Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных частями второй, третьей настоящей статьи	5 МРП (18 460 тг.)

597 ч. 4	Нарушение правил остановки или стоянки транспортным средством в местах, отведенных для инвалидов	10 МРП (36 920 тг.)
598 ч. 1	Непредоставление преимущества в движении транспортному средству оперативных и специальных служб с одновременно включенными проблесковым маячком и специальным звуковым сигналом	7 МРП (25 844 тг.)
598 ч. 2	Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания	15 МРП (55 380 тг.)
599 ч. 1	Проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью первой статьи 607 настоящего Кодекса	10 МРП (36 920 тг.)
599 ч. 2	Действие, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	15 МРП (55 380 тг.)
600 ч. 1	Невыполнение требований правил дорожного движения уступить дорогу пешеходам или иным участникам дорожного движения, за исключением водителей транспортных средств, пользующихся преимуществом в движении	10 МРП (36 920 тг.)
600 ч. 2	Действие, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	15 МРП (55 380 тг.)
601 ч. 1	Несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных другими статьями настоящей главы	3 МРП (11 076 тг.)
601 ч. 2	Действие, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	10 МРП (36 920 тг.)
602 ч. 1	Нарушение водителями транспортных средств правил пользования внешними световыми приборами в светлое время суток и (или) звуковыми сигналами	предупреждение или штраф 3 МРП (11 076 тг.)

602 ч. 1-1	Нарушение водителями транспортных средств правил пользования внешними световыми приборами в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, применения аварийной сигнализации и знака аварийной остановки	5 МРП (18 460 тг.)
602 ч. 2	Действие, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	5 МРП (18 460 тг.)
602 ч. 3	Действие, предусмотренное ч. 1-1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	7 МРП (25 844 тг.)
603 ч. 1	Установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет и режим работы которых не соответствуют требованиям допуска транспортных средств к эксплуатации	на физических лиц – 15 МРП (55 380 тг.); на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – 70 МРП (258 440 тг.); на субъектов среднего предпринимательства – 150 МРП (553 800 тг.); на субъектов крупного предпринимательства – 1 000 МРП (3 692 000 тг.) с конфискацией указанных приборов и приспособлений
603 ч. 2	Установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых и (или) звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации)	на физических лиц – 25 МРП (92 300 тг.); на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – 100 МРП (369 200 тг.);

		на субъектов среднего предпринимательства – 200 МРП (738 400 тг.); на субъектов крупного предпринимательства – 1 000 МРП (3 692 000 тг.) с конфискацией указанных устройств
603 ч. 3	Незаконное нанесение на наружные поверхности транспортного средства специальных цветографических схем автомобилей оперативных и специальных служб	на физических лиц – 25 МРП (92 300 тг.); на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – 100 МРП (369 200 тг.); на субъектов среднего предпринимательства – 200 МРП (738 400 тг.); на субъектов крупного предпринимательства – 1000 МРП (3 692 000 тг.)
606 ч. 1	Нарушение участником дорожного движения правил дорожного движения, повлекшее создание аварийной обстановки, то есть вынудившее других участников движения резко изменить скорость, направление движения	10 МРП (36 920 тг.)
606 ч. 2	Действие, предусмотренное ч. 1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	лишение права управления транспортным средством на срок 6 месяцев
607 ч. 1	Пересечение железнодорожного пути вне железнодорожного переезда, выезд на железнодорожный переезд при закрытом или закрывающемся шлагбауме либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду	10 МРП (36 920 тг.)

607 ч. 2	Действия, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания	лишение права управления транспортным средством на срок 6 месяцев
608 ч. 1	Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсического опьянения, либо передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсического опьянения	административный арест на 15 суток и лишение права управления транспортным средством сроком на 7 (семь) лет
608 ч. 3	Действия, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, повлекшие причинение потерпевшему вреда здоровью, не имеющие признаков уголовно наказуемого деяния, или повреждение транспортных средств, грузов, дорожных и иных сооружений либо иного имущества	административный арест на 20 суток и лишение права управления транспортным средством сроком на 7 (семь) лет
608 ч. 3-1	Действия, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после истечения срока административного взыскания	административный арест на 20 суток и лишение права управления транспортным средством сроком на 8 (восемь) лет
608 ч. 3-2	Действия, предусмотренные ч. 3 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после истечения срока административного взыскания	административный арест на 25 суток и лишение права управления транспортным средством сроком на 9 (девять) лет
608 ч. 6	Действия, предусмотренные частями 1, 2 и 3 настоящей статьи, совершенные лицами, не имеющими права управления транспортными средствами	административный арест на 20 суток
608 ч. 7	Действия, предусмотренные частью шестой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после истечения срока административного взыскания, предусмотренного ч. 6 настоящей статьи	административный арест на 30 суток

610 ч. 1	Нарушение водителями транспортных средств установленных правил обеспечения безопасности дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений или иного имущества, причинившее материальный ущерб	20 МРП (73 840 тг.) или лишение права управления транспортным средством на срок 6 месяцев
610 ч. 2	То же действие, повлекшее причинение потерпевшему легкого вреда здоровью	40 МРП (147 680 тг.) и лишение права управления транспортным средством на срок до 9 месяцев
610 ч. 3	Действия, предусмотренные ч. 1, 2 настоящей статьи, совершенные лицом, не имеющим права управления транспортными средствами	60 МРП (221 520 тг.)
611 ч. 1	Невыполнение водителем обязанностей в связи с ДТП, участником которого он является, за исключением ч. 2 настоящей статьи	5 МРП (18 460 тг.)
611 ч. 2	Оставление водителем в нарушение правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. (Примечание. Лицо, оставившее место дорожно-транспортного происшествия в связи с оказанием медицинской помощи пострадавшему, освобождается от ответственности по настоящей статье)	50 МРП (184 600 тг.) либо лишение права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год
612 ч. 2	Управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления им (кроме учебной езды), а равно управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления соответствующей категорией транспорта	20 МРП (73 840 тг.)
612 ч. 3	Управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством	50 МРП (184 600 тг.)
612 ч. 4	Действия, предусмотренные ч. 2 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания	30 МРП (110 760 тг.)

612 ч. 4-1	Действия, предусмотренные ч. 3 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания	70 МРП (258 440 тг.) либо административный арест на 15 суток
612 ч. 5	Передача управления транспортным средством лицу, не имеющему права управления (за исключением случаев обучения вождению в соответствии с установленными правилами), либо лицу, лишенному права управления транспортным средством	50 МРП (184 600 тг.)
612 ч. 6	Действие, предусмотренное ч. 5 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания	70 МРП (258 440 тг.)

Учебное издание

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Учебное пособие

Авторский коллектив:

Храмцова Ольга Владимировна

Ващенко Борис Михайлович

Паршин Дмитрий Викторович

Смирнова Ксения Васильевна

Хасанова Виктория Валентиновна

Длимов Алтынбек Альменович

Губайдуллин Жумагельды Жубандыкулы

Редактор Л. Ю. Ковальская

Технический редактор Л. Е. Ким

Дизайн обложки Д. А. Кузнецова

Подписано в печать 19.11.2024. Формат 60 x 84/16

Усл. печ. л. 4,0. Тираж 75 экз. Заказ № 39

Восточно-Сибирский институт МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Отпечатано в НИИРИО Восточно-Сибирского института МВД России,

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.