

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ  
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

**А. В. Римский, А. Г. Малахов**

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ, СЕПАРАТИЗМ  
И ПРАВО НАЦИИ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

**Монография**

**Белгород  
Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина  
2025**

УДК 323.28  
ББК 66.04  
Р 51

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Бел ЮИ МВД России  
имени И.Д. Путилина

Римский, А. В.  
Р 51 Политический экстремизм, сепаратизм и право нации на самоопределение : монография / А. В. Римский, А. Г. Малахов. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2025. – 118 с.  
ISBN 978-5-91776-613-3

**Рецензенты:**

**Тумин А.Ю.**, кандидат юридических наук (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);

**Яловенко Т.В.**, кандидат юридических наук, доцент (Волгоградская академия МВД России).

В монографии реализована объективная интерпретация многообразной феноменологии экстремизма, насилия, терроризма и права наций на самоопределение, данные исследования позволили авторам преодолеть стереотипы европоцентристского мышления. Результаты исследования планируются к использованию обучающимися в образовательном процессе образовательных организаций системы МВД России при изучении учебных дисциплин «История государства и права России», «Основы теории национальной безопасности», а также в деятельности территориальных подразделений МВД России.

Монография предназначена для слушателей, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России.

УДК 323.28  
ББК 66.04

ISBN 978-5-91776-613-3

© Белгородский юридический институт  
МВД России имени И.Д. Путилина, 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>Раздел 1. Методология понимания политического экстремизма</b> .....	<b>5</b>
1.1. Концептуальное понимание экстремизма в политико-правовом и философском дискурсе .....	<b>5</b>
1.2. Экстремизм в культурных и политических практиках: специфика и типологические формы .....	<b>14</b>
<b>Раздел 2. Политический экстремизм в современном мире</b> .....	<b>58</b>
2.1. Политический экстремизм в цивилизационных системах европейского модерна .....	<b>58</b>
2.2. Политический экстремизм в России: история и современность .....	<b>76</b>
<b>Раздел 3. Политический экстремизм в национальных отношениях России: история и современность</b> .....	<b>85</b>
3.1. Этническая ксенофобия и политический экстремизм в национальных отношениях России .....	<b>85</b>
3.2. Национально-политические конфликты на постсоветском цивилизационном пространстве .....	<b>95</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>108</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	<b>109</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы представленной монографии обусловлена тем фактом, что политический экстремизм и сепаратизм остаются одними из главных угроз для политической и социальной стабильности как в мировом, так и в региональном масштабе. Современное мировое сообщество практически ежедневно сталкивается с различными формами экстремизма и сепаратизма, которые выражаются посредством насилия, террора и появления все более новых радикальных идеологий и, как следствие, приводят к дестабилизации политических систем. В условиях глобализации и технологического прогресса, особенно в IT-сфере, экстремистские движения приобретают транснациональный характер, что выражается в новых способах вербовки и в более сложных вариантах достижения своих целей, и это усиливает их негативное, как правило, критическое воздействие на мировую политику и экономику.

**Научная новизна монография** заключается в комплексном подходе к изучению феноменов политического экстремизма и сепаратизма, которые будут объединены в его теоретические основы, историческую эволюцию и современные проявления. Особый акцент в нашей работе будет сделан на разработке системной методологии для анализа сущности политического экстремизма и сепаратизма, типологизации форм экстремизма и сепаратизма с учетом национальных и культурных особенностей нашего государства, а также на анализе взаимосвязи политического экстремизма и национальных конфликтов в России.

**Цель исследования** заключается в разработке единого подхода к пониманию терминов политического экстремизма и сепаратизма, анализе их исторического развития, современных форм и факторов, способствующих их распространению. Особое внимание в нашей монографии будет уделено выявлению связей экстремизма и сепаратизма с национальными конфликтами и межэтнической напряженностью, а также определению механизмов противодействия этим явлениям.

**Задачи** заключаются в исследовании форм и видов экстремизма и сепаратизма в зависимости от идеологических, культурных и политических контекстов, а также в рассмотрении политического экстремизма и сепаратизма в контексте национальных отношений в России.

# РАЗДЕЛ 1.

## МЕТОДОЛОГИЯ ПОНИМАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА

### 1.1. Концептуальное понимание экстремизма в политико-правовом и философском дискурсе

Вначале мы хотели бы остановиться на основных философско-методологических и философско-религиоведческих определениях экстремизма и политического экстремизма, связанных с более «родовыми» концептами «насилие» и «терроризм», и на необходимости понимания этих феноменов в философско-антропологическом и онтологическом измерении, связанном с глубинными экзистенциальными формами бытия человека. Это позволит нам уйти от поверхностных значений и смыслов изучаемых феноменов. Тем более актуально, что на таком уровне религиозный экстремизм в современной философской литературе фактически не рассматривался.

В конце XX – начале XXI в. мир столкнулся с ростом экстремизма и терроризма, в том числе политического, оказавшись совершенно не подготовленным ни с точки зрения практической борьбы с данными социальными феноменами, ни с позиции их теоретического и прагматического осмысления. И то и другое опирается на принципиальное затруднение в категоризации экстремизма целым рядом наук – от юриспруденции до философии.

Мы хотели бы дать свой анализ и понимание политического экстремизма, построив на исходном предположении о взаимодополнении смыслов и определений экстремизма в разных дисциплинах, а также о возможности выявления лакун в определении смыслового поля концептов «экстремизм» и «политический экстремизм» на основе сравнительного и междисциплинарного, в том числе и философско-религиоведческого, понимания. Это предполагает анализ наличных тезаурусных, прежде всего словарных и энциклопедических, значений концептов «экстремизм» и «политический экстремизм» в социально-гуманитарном дискурсе.

Для этого первоначально обратимся к анализу тезаурусных, прежде всего словарных и энциклопедических, значений концепта «экстремизм». Так, на сегодняшний день в определении экстремизма преобладают следующие значения: в «Большом толковом словаре русского языка» экстремизм определяется как приверженность крайним взглядам и методам (преимущественно в политике) [1]. В словаре «Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура» читаем следующее: «Экстремизм (от фр. *extremisme* – крайний) – приверженность в политике и идеологии к крайним взглядам и действиям» [2]. Итак, экстремизм – это проявление крайне девиантной деятельности и сознания человека, выходящее за некие нормы и правила и имеющее место в идеологии и политике.

Правда, где есть нормы и правила, там есть место и праву. Обратимся к нормативно-юридическим определениям экстремизма. Правовая характеристика экстремизма и форм его проявления дана в Федеральном законе от

25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями и дополнениями, внесенными в него в 2006–2007 гг. С точки зрения закона «экстремистская деятельность (экстремизм) – это:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг» [3].

Таким образом, в законе дается в основном правовая и политическая характеристика экстремизма, в том числе связанного и с религиозностью граждан, в совокупности определенных взглядов, действий, поступков.

Схожие трактовки существуют и в определении терроризма, что нашло отражение в Федеральном законе «О противодействии терроризму», принятом в 6 марта 2006 г., согласно которому терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [4].

В Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г. дается определение экстремизма как «деяния, направленного на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон» [5].

В законодательстве США и ряда западноевропейских государств под экстремизмом понимаются дополнительно особые преступления против личности, совершаемые под влиянием ненависти к лицам иной расы или национальности, вероисповедания, этнического происхождения, политических убеждений, пола и сексуальной ориентации, инвалидам. Как видим, отечественное законодательство особо ничем не отличается от международных норм за исключением «выпадения» гендерного и сексуального экстремизма (об этом сейчас и идут споры в основном с позиций либеральной идеологии).

Ограничение проблематики и смыслов экстремизма как концепта, понятия и феномена сферой идеологии, политики и права (иногда отношениями в частной жизни), формально-логическое и формально-юридическое подведение его под категории «насилие» и «терроризм»<sup>\*</sup> и связь с этими формами *ненормативной, агрессивной деятельности* как отдельных индивидов, так и организованных групп, чаще всего маргинальных, связь экстремизма с кризисными проявлениями в сфере экономики, политики, межэтнических и межконфессиональных отношений – наиболее типичное не только для словарных тезаурусов

---

<sup>\*</sup> Ниже мы обосновываем точку зрения, что и в дискурсном, и в формально-логическом (дискурсивном) анализе очевидна «родовая первичность» экстремизма по отношению к терроризму, хотя концепт «насилие» действительно является «родовым» и более «метафизическим», так как выводит рассмотрение экстремизма в онтологическую глубину соотношения свободы и насилия, свободы человека и тотальности насилия культуры и ее отчужденных форм.

и нормативно-юридических документов, но и для серьезной научной социально-гуманитарной литературы.

Интересно, что в Интернете в поисковых сервисах, особой популярностью сейчас пользующихся среди молодежи, мы нашли наиболее интересные соображения по поводу смыслов данного концепта: «Экстремизм – это на самом деле сложное явление, несмотря на то, что его сложность часто бывает трудно увидеть и понять. Проще всего определить его как деятельность (а также убеждения, отношение к чему-то или кому-то, чувства, действия, стратегии) личности, далекие от обычных общепринятых. В обстановке конфликта – демонстрация жесткой формы разрешения конфликта. Однако обозначение видов деятельности, людей и групп как «экстремистских», а также определение того, что следует считать «обычным» или «общепринятым», – это всегда субъективный и политический вопрос... Экстремистские действия часто связаны с насилием, хотя группы экстремистов могут различаться по предпочтению насильственной или ненасильственной тактики, допускаемому уровню насилия, предпочитаемым мишеням для своих насильственных действий (от инфраструктуры и военного персонала до мирных граждан и даже детей). Опять же, более слабые группы скорее будут использовать и предпримут прямые и эпизодические формы насилия (например, подрывы террористов-смертников), тогда как доминантные группы склонны к более структурированным или институционализированным формам насилия (вроде тайного использования пыток или неформального разрешения зверств полиции)». В плане упрощенных определений экстремизма в соотнесении с родственными понятиями насилия, террора и терроризма встречаются и такие авторы, которые возводят рассматриваемую проблему только на уровень взаимодействия государства и его политических оппонентов, не рассматривая ни религиозных аспектов явления, ни современных проявлений экстремизма, насилия и терроризма, характеризующихся надгосударственностью и не обусловленных политической борьбой, что затрудняет выявление специфики самого *экстремизма как основы терроризма*.

Также в научной литературе принято выделение форм экстремизма и терроризма в их взаимосвязи. Чаще всего исследователи говорят о трех основных формах проявления экстремизма – политическом, национальном и религиозном, что совпадает с подобным делением и в отношении терроризма. В мультиэтнических и поликонфессиональных государствах, к которым относится Россия, особую опасность представляют последние две его разновидности. Например, Б.К. Мартыненко из многочисленных форм экстремизма выделяет *экстремизм политический* (направленный на уничтожение существующих государственных структур и установление диктатуры «тоталитарного порядка» «левого» или «правого» толка); *национальный* (защита «своей нации», ее прав и интересов, ее культуры и языка, с отвержением при этом подобных прав для других); *националистический* (стремление к отделению, обособлению) и *религиозный* (проявляется в *нетерпимости* к представителям различных конфессий либо жестоким противоборстве в рамках одной конфессии – то, что иногда именуют «сектантством») [6].

Так, политический экстремизм может трактоваться как идеология и практика применения крайних нелегитимных, нередко насильственных методов и средств политической борьбы. В основе экстремистской идеологии лежат воззрения об исключительной миссии той или иной социальной общности (класса, нации, расы, конфессии и пр.) в судьбах страны и человечества в целом, обоснование и оправдание допустимости использования любых средств для реализации ее интересов. Политический экстремизм может быть присущ и государству в его отношении к оппозиционным силам и собственному населению. Политический экстремизм предусматривает *насильственные действия*, направленные на изменение политического строя или политики, проводимой правительством государства. Его подразделяют, как правило, на «левый» (точнее, ультралевый) и «правый» (ультраправый) экстремизм, которые питаются социальной и экономической неудовлетворенностью, несогласием значительной части общества с политическим курсом правящей элиты и психологической фрустрацией, прежде всего нарастанием личного отчуждения.

«Правый» экстремизм берет на вооружение лозунги защиты экономически или политически *господствующего меньшинства* общества, он выступает за утверждение или сохранение режима, гарантирующего его интересы и привилегии. Наиболее известными его формами являются фашизм, расизм, шовинизм, религиозный фундаментализм и т.п. «Левый» экстремизм своей целью провозглашает построение *справедливого общества*, свободного от социального гнета и неравенства. Его разновидности – анархизм, троцкизм, маоизм, национальный, религиозный и т.п. «революционизмы». Крайние крылья и «правого», и «левого» экстремизма составляют террористические группы и движения, в том числе международный терроризм. Политический экстремизм обосновывается различными идеями – от псевдореволюционных до фашистских – и сопровождается, как правило, проведением различных террористических актов, убийствами политических деятелей.

В последние годы особую опасность для целостности России представляет *этнический экстремизм* – приверженность к крайним взглядам и методам в теории и практике межнациональных отношений. Его сторонники, выступая с позиций защиты интересов и прав одной нации, открыто и вызывающе попирают права других народов. Их идеология – воинствующий национализм и шовинизм; их политика – этническое насилие в той или иной форме.

Национальный (этнический) экстремизм и терроризм становятся самыми распространенными видами экстремизма в XXI веке, что вполне объяснимо: этнический национализм обладает огромной властью и непредсказуемостью, а этнические конфликты превратились в реальную проблему для многих стран и регионов. В их основе – противоречие между признанием естественного права народов определять свою судьбу («право наций на самоопределение») и принципом национального единства и территориальной целостности государства. С чисто доктринальной точки зрения *этнонационализм отрицает приоритет общечеловеческих ценностей* и считает свою этничность высшей ценностью. Цель этнического экстремизма – выковать *чисто этническую самоидентификацию*, отстоять и расширить права этноса в политической сфере.

Когда экстремисты, насильем утверждая этничность, вызывают на себя огонь государственных и гражданских структур, это привлекает к группе внимание и позволяет им предстать в роли жертвы, что еще больше усиливает общественный интерес и в ряде случаев обеспечивает финансы и поддержку. Насилие – смысл существования таких групп. Пока оно осуществляется, идея жива, а идентичность и наличие этнических различий нельзя отрицать. Конечной целью националистов является создание самостоятельного независимого государственного образования, в котором они претендуют на политическую власть [7].

В последние два десятилетия XXI века политический и этнический экстремизм стал теснить *религиозный экстремизм*, под которым понимают *нетерпимость* к представителям той же или других религий. Часто экстремизм направлен на уничтожение существующих в обществе отношений и в конечном итоге на развал многонационального государства, и в этом плане он органически связан с сепаратизмом.

Религиозный экстремизм характеризуется приверженностью к *крайним толкованиям вероучений и методов действий по распространению своих взглядов и реализации своих целей*. Характерной чертой религиозного экстремизма выступает крайняя *нетерпимость к инакомыслию*, проповедь своей исключительности и превосходства над окружающими, что, несомненно, представляет опасность для стабильного существования государства. Опасность религиозного экстремизма вытекает также из криминальных склонностей внутренней жизни членов ряда сект, их зомбирования. Криминальные склонности сект экстремистского плана следуют из их фанатичности и деформированности понимания цели жизни, вседозволенности выбора средств ее достижения, а также слепой подчиненности своему вышестоящему руководству [8]. Однако при квалификации тех или иных религиозных групп и религиозных субкультур в качестве «экстремистских» надо быть предельно осторожными, так как часто их необычность, *инаковость* провоцируется на экстремизм институциональными («традиционными») конфессиями, которые сами порой проявляют *нетерпимость, переходящую в экстремизм* [9].

При всех существующих различиях в формах проявления экстремизма и терроризма в них можно выделить нечто общее. Это приверженность к крайним взглядам, действиям, формам поведения, жизненной стратегии; склонности к использованию силовых, насильственных методов и средств достижения цели. В своих крайних формах экстремизм, равно как и терроризм – это поведение, направленное на *превышение пределов* допустимого, намеренное нанесение ущерба, разрушающее воздействие, угрожающее существованию человека, общества, природы.

Личности и социальные группы, выражающие радикальные взгляды, есть в любом обществе. Их деятельность в определенной мере *амбивалентна*: она может как стимулировать общественное развитие, так и препятствовать новациям и нововведениям, а также с определенной долей вероятности трансформироваться в экстремизм и его крайнюю форму – терроризм.

Идеологическая основа экстремизма и терроризма не однородна. Ее составляют отдельные идеи анархизма, национал-шовинизма, волонтаризма, то-

талитаризма, нигилизма, религиозные, политико-мифологические доктрины и др. Ценностные установки экстремизма основываются на признании вседозволенности и радикализма, культа силы; на попрании нравственных принципов и идеалов нравственного долга, обязанностей по отношению к людям, обществу, личной ответственности; на пренебрежении к общественным нормам закона, отрицании ценности культуры для личности и общества, цинизме в оценке ее исторических достижений.

В любом типе социального поведения проявляются социальные, личностные качества человека, особенности его психики, уровень культуры, мотивы, потребности, интересы, ценности. Содержание этих компонентов может характеризовать/не характеризовать субъекта поведения как человека культурного, социально и лично ответственного. Экстремистское поведение и терроризм носят *асоциальный характер*, поскольку опираются на принцип «цель оправдывает средства», выражают стремление идти к цели кратчайшим путем, отрицают права другой личности и ее самооценку. Экстремизм в поведении несовместим с личной культурой, культурным развитием личности. Существенными признаками экстремистского поведения являются безответственное отношение индивида к себе, людям, обществу, правовая и гражданская безответственность, нравственная вседозволенность, своеволие и пр.

Наконец, экстремизм апеллирует к *эмоциям, минуя сознание*, нередко имеет эпатажный, скандальный, вызывающий характер, что особенно ярко проявляется в молодежной среде. Недостаток социального опыта, высокая эмоциональность, доверчивость при недостаточности самоконтроля и личной ответственности нередко позволяют делать экстремально настроенных людей, особенно молодежь, заложниками политических и иных сил, которые используют их в своих корыстных целях.

При всем многообразии определений экстремизма в качестве своеобразных «родовых» его атрибутов можно назвать *крайний характер действия* (экстремистское действие здесь смешивается с экстремальным), подлежащего *исключению*. И именно последнее, по нашему мнению, есть то особенное, что *отличает экстремизм от экстрима*. Именно *исключение, носящее правовой характер*, зафиксированное, нуждающееся в правовой определенности или связанное с ней.

И вместе с тем сама процедура правовой фиксации экстремизма также есть проблема, суть ее в неопределенности. Поскольку крайний характер взглядов или идеологии не может служить достаточным основанием, как мы уже выяснили, номинирование действий в качестве экстремистских становится довольно проблематичным, но проявляющаяся в этом *неопределенность* может быть также важной характеристикой экстремизма как явления.

Таким образом, из исходного утверждения об экстремизме можно предварительно вывести такие его существенные черты, как *исключение и неопределенность*.

Экстремизм как политико-правовое явление в своей «полноте» рожден XX веком и в полной мере свойственен и XXI столетию. В определенном смысле это избыточность «голой жизни», *bios*, жизнь биологическая, которая и есть

отправная точка экстремизма. Эта избыточность была диагностирована со всей ясностью еще З. Фрейдом, но с тех пор способы обращения с ней существенно изменились. Говоря словами Ж. Делеза и Ф. Гваттари, произошел переход от принципа кодирования и территориализации этой избыточности к принципу декодирования, открытости избыточности или желания [10]. Это внутреннее изменение структуры поставило систему права в сложное, противоречивое положение, судя по всему, и рождающее экстремизм в его двойственности, неопределенности и необходимости исключения.

Среди таких сложностей стремление структуры к определенности и территориализации, выражающееся в том числе в праве как институте нормирования и стандартизации. «Норма нуждается в усредненной, однородной ситуации. Эта нормальность на самом деле не является просто внешней предпосылкой, которую юрист может игнорировать; напротив, она имеет прямое отношение к имманентной действенности нормы. Не существует норм, применимых к хаосу. Сначала должен быть установлен порядок: только тогда правовая система имеет смысл. Необходимо создать нормальную ситуацию, и суверен в этом процессе – это тот, кто принимает окончательное решение, действительно ли воцарилось это состояние нормальности». Тем самым право призвано «поглощать», кодировать избыточность «голой жизни», посредством правовых актов стандартизируя саму жизнь, но, как показывает Агамбен, фундаментом этого предприятия будет его несамодостаточность, основывающаяся на необходимости хаоса (*чрезвычайного положения*) для существования нормы: «Суверен посредством чрезвычайного положения «создает и гарантирует ситуацию», которая требуется праву для того, чтобы быть действенным» [11].

Агамбен делает акцент на внутренней связи права и чрезвычайного положения через обращение к *категории чрезвычайного положения\** как *приостановки действия права* (или его отсутствия, как в ситуации прерывания «общественного договора» и возврата в «естественное состояние»), чрезвычайного положения как *исключения*. Здесь нам стоит задуматься о самом исключении и его роли в установлении права, а также о возможном приложении такого понимания исключения к проблеме экстремизма как исключаемой избыточности. Вопрос в том, не есть ли это такое же исключение, не является ли *экстремизм своеобразным разоблачением права* в его способности положительного номинирования и нормирования явлений, его «провалом» в пространство чрезвычайного положения. И если это так, то можно предположить, что *экстремизм* выступает как новая ипостась, *воплощение чрезвычайного положения* (кризиса) как «*преддоговорного естественного состояния*», которое одновременно есть основа «нормального» функционирования права.

Также необходимо уточнить характер исключения, которое есть особая *практика территориализации*. Так об этом пишет Агамбен: «В случае суверенного исключения речь в действительности идет не столько о том, чтобы контролировать или нейтрализовать избыточность, сколько о том, чтобы в первую очередь

---

\* Собственно, «естественное состояние» Гоббса как «война всех против всех», вызывающее к установлению «договорного ритуала», и есть *чрезвычайное положение*.

создать или определить само пространство, в котором политико-правовой порядок мог бы иметь силу. В этом смысле это исключение является фундаментальной локализацией, которая не ограничивается различием между тем, что находится внутри, и тем, что находится снаружи, нормальной ситуацией и хаосом, но устанавливает между ними границу (чрезвычайное положение), начиная с которого внутреннее и внешнее вступают в те сложные топологические отношения, которые делают возможной действенность порядка» [12].

Тем самым присущая экстремизму *неопределенность* получает свое объяснение. Его место – это *граница нормы, порядка и хаоса*, что действительно так, если понимать под нормой преступность (включенность в правовое поле), а под хаосом терроризм (полная исключенность из правового поля и, более того, даже отрицание его самого) [13]. Экстремизм здесь, в этой схеме, как бы не совсем терроризм, или *недотерроризм*, но и не «обычное» преступление. *Экстремизм детерриторизирован* и потому трудно определим, виной чему отношения права и чрезвычайного положения, но также и избыточность.

Кроме необходимости детерриторизации есть еще необходимость приручения избыточности, и здесь чрезвычайное положение или *событие экстремизма* не является «провалом» или бессилием контроля жизни, но другой ее формой. Исключение оказывается такой формой отношения, при которой целое отторгает от себя часть, поддерживая с ней отношения «исключающего включения» (формулировка Дж. Агамбена). То есть *экстремизм исключается из нормы* (больше чем преступление), но именно это отношение позволяет его квалифицировать, устанавливать связь между сингулярностью акта экстремизма и простым нарушением закона, которое он превышает.

Вышесказанное позволяет выйти на осмысление *онтологии экстремизма*, которая, раскрываясь в соотношении права и исключения, оказывается довольно оригинальной, так как «суверенное исключение это такая фигура, в которой единичное репрезентировано как таковое, то есть именно как нерепрезентируемое. То, что ни в каком случае не может быть включенным, включается в форме исключения.

В схеме Бадью, например, исключение оказывается четвертой фигурой, вводящей порог неразличимости между злокачественным наростом (репрезентацией без представления) и сингулярным (представлением без репрезентации), нечто вроде парадоксального включения самой принадлежности. Это то, что не может быть включено в целое, к которому оно принадлежит, и не может принадлежать ко множеству, в которое оно всегда является включенным» [14]. Такая онтология многое объясняет в определениях экстремизма, который есть идеология и действие. Теперь можно сказать о том, что экстремизм есть и то и другое *вне их связи*.

Таким образом, проблема определения экстремизма выявляет ряд положений:

– наличное понятие экстремизма преимущественно тяготеет к правовому и политическому дискурсу;

– характер номинирования явлений в этих дискурсах в качестве экстремистских позволяет выделить такие характерные черты его аксиоматизации, как исключение, неопределенность, избыточность;

– эти черты позволяют установить параллели между экстремизмом и чрезвычайным положением как *приостановкой действия права*;

– действующая в отношении экстремизма логика «исключающего включения» опирается на онтологию отдельности репрезентации и представления, «разрывающей» экстремизм на полярные феномены чистого явления (действия без репрезентации) и чистой репрезентации (без его воплощения в действие).

Так, во втором случае это идеологические феномены (или акты репрезентации как номинируемые в качестве экстремистских перформансы и работы арт-группы «Война»), в первом – терроризм как воплощение экстремизма, получающее соответствующее дискурсивное «облачение» в институциональных дискурсах, выходящих за грани индивидуальной и коллективной свободы религии и убеждений, *навязывающих* собственные идеологемы *другим*.

## **1.2. Экстремизм в культурных и политических практиках: специфика и типологические формы**

В настоящее время экстремизм является одной из ключевых проблем человечества как в мировом, так и в общегосударственном смысле. Изучение экстремизма с исторической точки зрения является важным фактором при разработке и выработке мер противодействия данным составам преступлений.

Важно отметить, что для мировой истории вообще и истории России в частности такие понятия, как национализм, фашизм, сепаратизм, отрицание религиозного многообразия, нетерпимость и ксенофобия, являются вовсе ненормальными.

Считаем необходимым сначала обратиться к истокам толкования термина «экстремизм». Данный термин был образован от латинского слова «*extremus*», которое дословно переводится как «чрезмерный, крайний», то есть выходящий за определенные нормы, правила поведения и рамки. Поэтому мы приходим к выводу, что толковать данный термин наиболее правильно и целесообразно как устремление к крайним взглядам или приверженность им [15].

Также отметим, что такое явление, как экстремизм, неразрывно связано с историей человечества на протяжении нескольких тысяч лет и, безусловно, влияет на ключевые сферы механизма государства и людей в целом. Среди прочих имеет место быть такая точка зрения, что экстремизм зародился в момент, когда определенные категории граждан возвысились над остальными путем получения имущественных предпочтений и материальных выгод, то есть в процессе разделения общества на классы. Появление такого института автоматически легализовало власть меньшинства над подавляющим большинством. В свою очередь угнетенные массы, с целью получения заветных благ, стали совершать определенные поступки и действия, которые в настоящее время под-

падают, хоть и косвенно, под понятие экстремизма. Еще в древности происходили ситуации, когда «экстремисты» для достижения своих идеалов и целей не стеснялись применять крайне радикальные меры, такие как убийство, насилие и запугивание мирного населения, которые шли вразрез с церковными законами, обычаями и нормами морали [16].

Упоминания о первой экстремистской группировке встречаются в Римской империи, на территории которой действовало еврейское сообщество, именуемое сикариями (от евр. *sica* – «кинжал»), целью деятельности данных лиц была борьба за независимость еврейского народа и государства. Для достижения своей цели они использовали нападения, преимущественно в людных местах Иерусалима на представителей римских элит и лояльных им чиновников местной знати.

В последующем экстремизм претерпел значительные изменения в эпоху Средневековья на территории Западной Европы. Где теория насилия над «неверными еретиками» не просто поддерживалась, а напрямую исходила от Ватикана, кроме того, по их мнению, во всех своих проявлениях поощрялась Богом. Поддержку в пользу насилия на почве религиозной нетерпимости были обязаны оказывать и правящие дома Европы. Фундаментальным основоположником теории церковного насилия и насильственных методов для борьбы с неудобными «еретиками» и последующего их обращения в сторону христианства был влиятельный в то время богослов Августин Аврелий. Данная теория насилия в дальнейшем приобретает губительный и всеобъемлющий характер. Господствующей формой поведения населения становится социальная агрессия, которая на протяжении всего Средневековья будет только нарастать как ответ на повсеместное применение насилия церковью. И единственным верным способом противоборствующие Ватикану находят в массовых убийствах церковных сановников.

Наибольшее развитие экстремистская деятельность, как правило, получала в период тех или иных общественных, экономических или социально-политических потрясений. К такому примеру можно отнести период Великой французской буржуазной революции 1789–1793 гг. Где ультраправые и ультралевые силы использовали экстремистскую терминологию как способ крайних мер в борьбе за власть. Известное французское выражение эпохи революции: «Гильотина – лучшее лекарство от перхоти» являлось одним из ключевых девизов экстремистов. Основные положения экстремизма, которые известны сейчас, такие как отказ рассматривать любые предлагаемые компромиссы, зарождались именно в рассматриваемый нами период [17]. Идеологический фундамент современной экстремистской деятельности был заложен XIX веке. Карл Гейнцен – радикал немецкого происхождения, пытался на протяжении достаточно длительного времени оправдать и снять моральный запрет на убийства по политическому принципу. Весь смысл его ключевых работ сводился к одному – убийству оппозиционеров действующей власти. Ради достижения своих целей К. Гейнцен призывал к массовым убийствам без какой-либо морали. В настоящее время мы можем отнести его к сторонникам теории Н. Макиавелли «Цель оправдывает средства». В трудах широкого круга революционеров

благодаря радикальным взглядам, нацеленным на борьбу с государственным устройством, основами конституционного строя и господствующим классом, теория К. Гейнца получила поэтапное развитие. В том числе и в концепциях наших соотечественников. Многие практики, которые исследуют и обращаются к истокам проблемы теории насилия, признают К. Гейнца основоположником идеологии современного терроризма.

Событие 1113 года, а именно убийство Великого князя Владимира Святославовича и последовавшая после его смерти борьба за власть с целью захвата престола, можно считать первым случаем упоминания экстремизма на Руси. Междоусобные войны наносили колоссальный вред до конца не сформировавшемуся Древнерусскому государству и имели необратимые последствия для дальнейшего усугубления фактора политической раздробленности. Как следствие, это привело к резкому упадку авторитета государства в контексте внешней политики, бессилию в противостоянии внешним врагам и распаду государства. В борьбе за власть на всех ее уровнях экстремизм являлся самым эффективным орудием, поэтому изначально имел чисто политический характер. Наиболее популярной формой реализации экстремистской деятельности на Руси было убийство лидеров на политической почве. Здесь достаточно упомянуть князей Бориса и Глеба, которых в 1015 году убил Святополк [18].

В свою очередь, для борьбы с такими явлениями в различных их формах на государственном уровне стали появляться определенные нормы права. Например, самым тяжким составом преступления по Псковской судной грамоте 1467 года являлось посягательство на государственную власть, которое каралось смертной казнью. Преступления экстремистского характера достигли критических масштабов в последующие века, что не могло не отразиться на закреплении ответственности за их реализацию. Судебник 1497 года являлся первым кодифицированным источником права. Одной из ключевых целей принятия Судебника являлась борьба с преступлениями антигосударственной направленности, которые подрывали суверенитет и целостность государства. При разработке данного нормативного правового акта была сделана попытка определить круг деятельности экстремистских преступлений. В данном источнике права не было дано четкое определение понятию «экстремизм» и его более тяжелой форме «терроризм».

В начале XVI века Россия столкнулась с колоссальными социальными и политическими потрясениями не только в крупных городах (Москва, Новгород, Тверь), но и в сельской местности. Борьба различных боярских группировок губительным образом сказывалась на авторитете царской власти, а рост налогов и разделение территории страны на земские и опричные земли окончательно усугубили положение. Пожар в Москве 1547 года послужил отправной точкой для народных волнений, в результате которых были убиты неугодные низам чиновники, которых они посчитали виновными в случившемся. Кроме того, большая часть боярских имений в столице была разорена. Ответная правовая реакция со стороны государства не заставила себя долго ждать – всего через несколько лет был принят новый Судебник, в редакции которого появились но-

вые составы преступления экстремистской направленности, например, такие как убийство государственного служащего [19].

Приход к власти Лжедмитрия, убийство Годунова и появление на троне Шуйского – именно эти политические события выпали на долю нашего государства в начале XVII века, погрузили его в беззаконие, анархию и массовые беспорядки. Более того, смену власти на местах, которая тогда проходила повсеместно, следует расценивать как свержение действующего на тот момент государственного строя. Глубочайший политический кризис, достигший пика своего развития к осени 1611 года, возник вследствие постоянной борьбы оппозиции и действующей власти посредством использования крайне радикальных мер, в результате которых количество бандитов и самозванцев достигло небывалых масштабов, на местах творился хаос, а стратегически важные земли на западе, в том числе и Москва, были оккупированы поляками. Война с Польшей привела к появлению новых налогов и податей, а также увеличению старых, взимание которых сопровождалось сплошным насилием. Как следствие, благосостояние основной массы подданных стремительно ухудшалось, а недовольство выражалось посредством крестьянских войн, бунтов и народных восстаний на протяжении следующих 70 лет. Данный факт свидетельствует о пробелах в источниках права, полном отсутствии авторитета у власти и нехватке действенных механизмов урегулирования проблем в обществе. Крестьянская война 1667–1671 годов под руководством Степана Разина явилась апогеем развития перечисленных выше проблем и событий. Восставшие преследовали единственную цель – свержение действующей власти, которое сопровождалась повсеместным насилием и грабежами. Данный факт свидетельствует о наличии прямого экстремистского мотива у восставших. Ужесточение наказания за преступления такого рода стали закономерным ответом со стороны государства. Основным критерием данного состава преступления теперь являлся статус потерпевшего, то есть вид наказания напрямую зависел от статуса государственного чиновника. Преступлением стало считаться не только его совершение, но и приготовление к нему.

Рассматривая преступления экстремистской направленности в 70-е годы XVIII века, следует отметить, что в Российской империи сложилось тяжелое положение, которое было связано с волнениями нижних слоев населения: в это время произошло и наиболее важное общественно-политическое событие, а именно восстание крестьян под предводительством Е.И. Пугачева. Ряд бунтов крестьян, которые некоторые историки приравнивают к крестьянской войне, имели в своих целях и схожую с экстремистской направленность, если следовать современному толкованию данного явления, так как хотели этим повлиять на деятельность органов государственной власти, изменить их решение по наиболее важным вопросам страны, а также воспрепятствовать их деятельности. Именно поэтому стоит рассмотреть работу правоохранительных органов в указанный период, чтобы оценить их роль в борьбе с экстремизмом. Пугачевское восстание сыграло большое значение в дальнейшей модернизации структуры полиции, более детальной законодательной регламентации ее полномочий и функций, упрочнении правоохранительной системы России.

Вступившим в силу в 1782 году «Уставом благочиния, или полицейским» устанавливались рамки компетенции полицейских органов [20]. Следует отметить, что в данном документе не содержится конкретных указаний на деятельность по противодействию экстремизму, формам его проявления. Хотя прослеживается ряд полномочий, которые так или иначе способствуют пресечению актов экстремистской деятельности, по крайней мере, они направлены на борьбу с предпосылками и истоками рассматриваемого явления. К таким полномочиям, например, относится наблюдение за повседневной жизнью граждан, пресечение выступлений против церкви и веры, что, по сути, является возбуждением розни по религиозному признаку.

Также полицейские органы должны были пресекать деятельность незарегистрированных общественных организаций и тайных собраний, сопротивление решениям властей. Что касается мер, которые использовали полицейские органы для реализации юридической ответственности, то их можно характеризовать как жесткие в силу того, что использовались как телесные наказания, так и смертная казнь. Таким образом, правоохранительные органы в конце XVIII века должным образом не уделяли внимание противодействию проявлениям экстремизма по причине отсутствия его как такового, хотя осуществленная регламентация их деятельности с установлением рамок компетенции сыграла важную роль в создании предпосылок для дальнейшего развития данной функции у полиции [21].

Однако принято считать, что появление экстремизма в России в современном его виде случилось в первой четверти XIX века, а именно 25 декабря 1825 года. В этот день была предпринята попытка государственного переворота с целью свержения самодержавия, принятия Конституции и отмены крепостного права. Нельзя обойти стороной и тот факт, что среди восставших часто встречались призывы к убийству императора и всей царской семьи. Позднее данные события станут называть восстанием декабристов [22]. На протяжении следующих 50 лет Россия вновь будет страдать от террора, направленного как против государственного строя, так и против императоров, министров и чиновников различного уровня. «Народная воля», наверное, самая известная боевая группировка второй половины XIX века, неэффективное противодействие которой в итоге привело к убийству императора Александра II [20].

В данный период времени было разработано немало доктрин и учений революционного характера, но особое внимание заслуживает «теория разрушения» М. Бакунина, которая нашла огромное количество последователей. Смысл этой теории заключался исключительно в террористических действиях и полном отказе использования пропаганды. Истинного порядка, по мнению анархистов, можно было достичь исключительно в результате хаоса, который невозможно было реализовать в условиях существования государства.

Большое значение для рассмотрения данной темы имеют первые десятилетия после 1861 года в Российской империи. Несмотря на отмену крепостного права и ряд других важнейших реформ, направленных на стабилизацию положения нижних слоев населения, проведенных в рамках «народоориентированной» политики Александра II, в стране активно развиваются экстремистские

движения, формируются общества и кружки, деятельность которых направлена на оказание влияния на государственные органы. В это же время деятельность этих движений, по сравнению с восстаниями и бунтами прошлых лет и веков, по-настоящему приобретает характер экстремистской и ее можно рассматривать в значении, данном французскими учеными и просветителями, – крайнее проявление политических, социальных или религиозных взглядов. Как отмечают некоторые авторы научных статей, «российская база экстремизма зарождалась на зарубежном опыте» [23].

Следует полагать, что на данном историческом этапе правоохранные органы должны были уделять много внимания проявлениям экстремизма и активно осуществлять борьбу с ними. Еще в первой половине XIX века по Указу от 3 июля 1826 г. № 449 было создано III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии (далее – СЕИВК), которое просуществовало до 1880 года. По Указу в его функции входил тайных политический сыск, борьба с инакомыслием, общественными и революционными движениями, наблюдение за распространением нелегальной литературы и оппозиционными настроениями различных общественных групп и т.д. Помимо указанных функций, орган также осуществлял наблюдение за деятельностью чиновников и иных органов власти. По сути, данный орган являлся центром борьбы с экстремизмом, его основной задачей оставался контроль за слоем общества, представленным молодыми образованными людьми, которые были приверженцами европейских просвещенских, либеральных идей и настроений. Стоит сказать, что проблемой III Отделения СЕИВК было то, что за ним закреплялось множество функций, в которые входила не только борьба с экстремистской деятельностью. Разнородность задач у одного органа при ненадлежащей его структуризации понижает эффективность деятельности по всем направлениям работы. Хотя необходимо отметить, что ряд историков, исследовавших тексты ежегодных отчетов А.Х. Бенкендорфа, первого руководителя III Отделения, отмечают результативность наблюдения за органами власти, так как каждый отчет содержал слова о ненадлежащем исполнении обязанностей чиновниками. К тому же фактически данный орган лишь собирал сведения и докладывал о них императору, что должным образом не создавало противодействия экстремизму. Важно сказать об органе, который был создан в 1898 году, – Особом отделе, занимавшемся политическим розыском (в составе Департамента полиции в МВД), основные задачи которого были схожи с полномочиями III Отделения СЕИВК. У данного органа прослеживается более детальная регламентация прав и обязанностей их направленность на пресечение экстремистских настроений путем сбора информации, политического сыска, слежки за высшими учебными заведениями, организации работы агентуры и т.д. [24]. Говоря о политических органах по противодействию экстремистской деятельности в XIX веке, необходимо учитывать общественно-политическую обстановку, в которой они осуществляли эту деятельность.

Таким образом, борьба с экстремизмом для страны в тот период имела крайне важное значение, но если рассматривать компетенции и деятельность, то можно сделать вывод, что противодействие этому явлению не было доста-

точно эффективным вследствие наличия множества разнородных областей, в которых проводилась работа, постоянных структурно-организационных перестановок, а также малодейственности принимаемых мер.

Весь разрушительный теоретический потенциал и практический опыт, накопленный на протяжении XIX века, был в полной мере применен в ходе Октябрьской революции, предводителями которой были В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий [25]. Достигнув своих целей и придя к власти, большевики пересмотрели свое отношение к анархистам и к их доктрине по отмиранию государства. Этим людям считали готовыми пойти на все ради достижения конкретной цели, и они стали не нужны новому политическому режиму, так как существовала угроза не справиться с их экстремистскими действиями. Опасения большевиков в полной мере оправдались: 1918–1919 годах произошли убийство В. Володарского, комиссара по агитации и пропаганде, взрыв здания Московского комитета РКП(б) и покушение Ф. Каплан на В.И. Ленина. В результате борьбы с экстремистами начиная с 1917 года и на протяжении нескольких лет деятельность анархистов и эсеров свели на нет путем их уничтожения. А так называемая ленинская гвардия в последующем будет уничтожена в ходе сталинских политических репрессий.

Необходимо отметить, что в первые несколько десятилетий XX века любые антисоциалистические идеи и настроения со стороны действующего режима жестко карались путем заключений или расстрелов, о чем свидетельствуют факты задержаний по политическим мотивам. В военное время необходимым условием для успешного противостояния таким настроениям было единственно верное решение – расширить полномочия и ужесточить ответственность за совершение подобных действий.

Также стоит упомянуть и об органах, занятых в противодействии «экстремизму», функционировавших в XX веке. Особенность их деятельности обусловлена большим количеством перемен в обществе и государстве, изменением формы правления, политическими замыслами руководителей страны и силовых ведомств, революциями, войнами.

Важно отметить, что основным направлением деятельности в довоенное время был именно политический экстремизм (контрреволюционная деятельность), в послевоенное к этому прибавляется еще и проявления или попытки возрождения фашизма, возбуждение розни по расовому признаку. Декретом ВЦИК от 6 февраля 1922 года ВЧК было реорганизовано в Главное политическое управление при НКВД РСФСР, а на местах образованы политические отделы. Основной задачей данного органа стало «подавление открытых контрреволюционных выступлений», но, помимо этого, в ст. 2 Декрета перечислены еще несколько задач, которые были возложены на ГПУ [26]. Преобразование Всероссийской чрезвычайной комиссии в новый орган повлекло за собой сужение рамок его компетенции, в том числе частично и полномочий на вынесение внесудебных решений, сокращение числа органов специального назначения. В целом данное решение ВЦИК было обусловлено сменой политической обстановки в стране, а именно окончанием Гражданской войны.

В 1923 году на базе ГПУ образовывается Объединенное государственное политическое управление при НКВД РСФСР, а уже в 1934 году ОГПУ входит в состав НКВД как Государственное управление государственной безопасности. Одной из задач ОГПУ также оставалась борьба с контрреволюционными проявлениями, выявление которых осуществлялось посредством контроля за общественными объединениями, а также участием сотрудников ОГПУ в комиссиях по утверждению уставов обществ, имеющих целью извлечение прибыли. По мнению С.Е. Матвеева, если во время Гражданской войны органы ВЧК использовали жесткие методы борьбы с контрреволюционными проявлениями, то органы ГПУ и ОГПУ осуществляли свою деятельность в более мирное время, что объективизировало необходимость применения менее суровых методов [27]. Агентурная работа в парторганах стала основным средством борьбы с антисоциалистическими проявлениями. Она была направлена на сбор информации тайным путем, слежку и преследование контрреволюционных идей и мнений. Несмотря на условное смягчение проводимой органами государственной безопасности политики, методы их деятельности часто нарушали основные права человека, имели место и проявления жестокости.

Стоит отметить, что к случаям проявления экстремизма как крайней формы выражения тех или иных взглядов в это время относили любые антисоциалистические настроения и идеи, о чем свидетельствуют многочисленные репрессии по политическим мотивам, в том числе и авторов художественной литературы, которые касались вышеуказанной тематики. В военное время ситуация обострилась, что объясняется сложившейся обстановкой. В условиях боевых действий меры ужесточились, их полномочия расширились. Необходимо сделать вывод, что в первые четыре десятилетия XX века органы, которые занимались противодействием экстремизму, не раз претерпевали структурные изменения, реформы, состояли из большого количества низкоквалифицированных сотрудников, что было связано с разрушением Российской империи и образованием новой страны, которой приходилось опираться на кадровый резерв, который был солидарен с проводимой политикой, к тому же сам экстремизм понимался отлично от нынешнего его толкования. Если абстрагироваться от различных исторических факторов, свидетельствующих о жестокости применяемых органами мер, то можно говорить об эффективности их деятельности в существующей в тот момент общественно-политической обстановке.

Похоже сложилась ситуация и во второй половине XX века в СССР. 13 марта 1954 года образовало новое ведомство с правами министерства – Комитет государственной безопасности (далее – КГБ). Наряду с осуществлением контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности органы КГБ осуществляли также борьбу с антисоветскими проявлениями, инакомыслием, вели активную агентурную работу. Данный орган государственной безопасности также потерпел ряд реформ, но их значение не носило принципиального характера, не меняло сущности их деятельности. Важно сказать, что борьба с экстремизмом была лишь частью тех функций, которые осуществлял Комитет, поэтому нельзя однозначно судить о должном ведении противодействия дан-

ному антиобщественному явлению, хотя ряд авторов отмечают факты, свидетельствующие об активной борьбе с проявлениями инакомыслия [28].

Современная политическая ситуация как во всем мире, так и в России вызывает необходимость активизации борьбы с различными проявлениями экстремизма. Проводимую в РФ антиэкстремистскую политику стоит рассматривать с разных позиций. Во-первых, был принят Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [29], который определяет, что относится к экстремизму, формы его проявления, очерчивает основные направления противодействия, указывает на ответственность различных субъектов общественных отношений. Такое законодательное оформление борьбы с экстремизмом играет роль поддержки, повышает эффективность деятельности правоохранительных органов. Во-вторых, необходимо непосредственно отметить органы, которые ведут противодействие экстремистской деятельности. В научной литературе крайней формой экстремизма признается терроризм, борьбу с которым осуществляют органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ) [28]. В средствах массовой информации, социальных сетях регулярно публикуется информация и кадры оперативной съемки деятельности ФСБ, сотрудники которой активно борются с проявлениями терроризма, пресекают готовящиеся преступления террористической направленности. Органы внутренних дел Российской Федерации также осуществляют деятельность, направленную на противодействие экстремизму, в том числе привлечение лиц к административной ответственности по делам, связанным с экстремизмом (например, по ст. 20.29 КоАП РФ).

К тому же на официальном сайте МВД России размещена подробная информация об экстремизме, способах противодействия ему и прочие полезные рекомендации. Указом Президента РФ от 26.07.2011 № 988 создана Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму в Российской Федерации, основной задачей которой является совершенствование законодательства в области противодействия экстремизму, разработка мер, направленных на совершенствование деятельности, координация правоохранительных органов по указанному вопросу [30]. Комиссия, реализуя свои задачи, играет важную роль в повышении эффективности деятельности органов по противодействию экстремистской деятельности.

Стоит отметить, что субъектами противодействия экстремизму также являются иные федеральные и региональные органы государственности власти Российской Федерации, органы местного самоуправления, которые активно участвуют в совершенствовании законодательной базы в данной сфере, и Президент Российской Федерации, который определяет основные направления указанной деятельности. Нельзя умалять роль прокуратуры Российской Федерации, которая осуществляет надзор за соблюдением законодательства в сфере борьбы с экстремизмом.

Таким образом, в современной России правоохранительные органы наиболее эффективно реализуют меры по противодействию этому антиобщественному явлению при поддержке иных органов, осуществляющих нормативное регулирование в указанной сфере.

Резюмируя все вышесказанное, представляется наиболее целесообразным говорить о том, что на протяжении нескольких веков в России правоохранительные органы тем или иным образом осуществляли борьбу с проявлениями экстремизма. В ходе истории органы неоднократно реформировались, менялась их компетенция, которая отвечала требованиям той или иной общественно-политической ситуации в стране и на международной арене. Сегодня, в XXI веке, сформировалась эффективная система правоохранительных органов, активно взаимодействующая с иными ветвями власти, которая осуществляет квалифицированную и действенную борьбу с экстремизмом, имеющую своей главной целью сохранение общественного порядка и общественной безопасности, а также обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Экстремизм напрямую влияет на уровень национальной безопасности государства и способен в значительной степени влиять на политическую, экономическую, социальную, культурную, экологическую и иные сферы жизнедеятельности общества. Даже одно преступление экстремистской направленности может спровоцировать массовые нарушения общественного порядка, привести к многочисленным жертвам.

На современном этапе развития общества и государства представители отечественной политико-правовой мысли выделяют достаточно широкий спектр видов экстремизма, при этом одним из ключевых критериев выступает сфера жизнедеятельности людей.

В зависимости от цели и сферы жизнедеятельности человека можно выделить такие виды экстремизма, как национальный, религиозный, политический, социальный, спортивный, культурный, экологический и даже гендерный и антиглобалистский.

Наибольшее распространение в современной России получили национальный, религиозный, политический, социальный, спортивный экстремизм. Но можно наблюдать и некоторые проявления прочих видов экстремизма, таких как культурный и экологический.

Национальный (этнический) экстремизм проявляется в ненависти представителей одной нации, народа или этноса к представителям другой. Может выражаться в приоритете прав и интересов одних представителей нации, народа над интересами (ущемление интересов) других.

Религиозный экстремизм проявляется в ненависти (нетерпимости) к представителям других вероисповеданий. Также может существовать религиозная нетерпимость и в рамках одной религии между представителями разных течений.

Политический экстремизм – проявление нетерпимости к действующей власти, преследуются политические цели, вплоть до прихода к власти. Зачастую применяются активные формы деятельности и выражения своих позиций.

Данные три вида имеют наибольшее распространение в связи с тем, что могут послужить основанием в последующем для совершения террористического акта. Мотивы экстремистской и террористической деятельности в данном случае имеют большое значение. Основными мотивами здесь выступают:

– идеологический мотив – нахождение точек соприкосновения собственных ценностей личности с ценностями определенной группы, организации или партии;

– мотив преобразования и улучшения мира – в связи с изначально неправильно сформированными внутренними мотивами лицо стремится улучшить и преобразовать мир при помощи террора;

– мотив власти – подчинение других людей себе, возможность вершить чужие судьбы;

– мотив корысти – стремление личности к «лучшей жизни», быть финансово независимым и не нуждаться ни в чем;

– мотив самореализации – реализация своих способностей, амбиций и идей в деструктивной сфере, как правило, связана с констатацией несостоятельности человека в жизни и характеризуется психологической деструкцией личности и др.

Указанные мотивы имеют свое отражение в результате личностного развития и становления, в котором важное место занимает семья, процесс воспитания, окружение индивида, условия жизни и т.д.

Социальный экстремизм – проявляется в нетерпении, пренебрежении к правопорядку в обществе, к устоявшимся моделям общественных связей. Строится на культе силы, агрессии к представителям государственной власти, в том числе сотрудникам правоохранительных органов. Представители социального экстремизма разрушают основы нормального, благополучного общества. Создают в обществе страх и социальное напряжение, когда люди живут в условиях сложной криминальной обстановки. В качестве яркого примера можно назвать молодежное криминальное движение АУЕ («Арестантский уклад един», запрещенного в России).

Спортивный экстремизм проявляется в агрессивных действиях, драках спортивных фанатов (как правило, «околофутбольных» фанатов, ультрас) против болельщиков другой спортивной команды, сопровождающихся порчей имущества спортивных стадионов, собственности иных лиц, попадающей по ходу движения агрессивных фанатов.

Экологический экстремизм направлен против разработки и добычи полезных ископаемых, освоения человеком природных ресурсов (вырубка леса в промышленных масштабах), опытов над животными. Экстремистские действия выражаются в совершении противоправных поступков в форме нападения на сотрудников и объекты научно-исследовательских центров, объекты по добыче нефти, газа и прочих ресурсов. Экологический экстремизм в своем выражении может иметь различные формы проявления – начиная с простых экологических протестов вплоть до дестабилизации работы некоторых организаций или призывов к подрыву действующего государственного режима.

Для государства особенно опасны такие формы проявления экстремизма, как национализм, религиозная нетерпимость и сепаратизм.

На современном этапе развития общества и государства представители отечественной политико-правовой мысли выделяют достаточно широкий

спектр видов экстремизма, при этом одним из ключевых критериев выступает сфера жизнедеятельности людей.

**Религиозный экстремизм.** Исследователи обращают внимание на распространение в современном мире таких деструктивных явлений, как религиозный экстремизм и терроризм, которые сегодня преимущественно опираются на идеологию радикального ислама. Рассматривая религиозный экстремизм как социально-политическое движение, ученые подчеркивают, что «он ничем не отличается от любой другой формы идеологического насилия. Он проявляется в нетерпимости к представителям других конфессий или в противоборстве внутри одной конфессии» [31]. В свою очередь, религиозный терроризм – это крайняя форма проявления религиозного экстремизма, использующая террористические акты для достижения поставленных целей.

Религиозный экстремизм характеризуется приверженностью к крайним толкованиям вероучений и методов действий по распространению своих взглядов и реализации своих целей. Характерной чертой религиозного экстремизма выступает крайняя нетерпимость к инакомыслию, проповедь своей исключительности и превосходства над окружающими, что, несомненно, представляет опасность для стабильного существования государства. Опасность религиозного экстремизма вытекает также из криминальных наклонностей внутренней жизни членов ряда сект, их зомбирования.

Криминальные наклонности сект экстремистского плана следуют из их фанатичности и деформированности понимания цели жизни, вседозволенности выбора средств ее достижения, а также слепой подчиненности своему вышестоящему руководству [7]. Однако при квалификации тех или иных религиозных групп и религиозных субкультур в качестве «экстремистских» надо быть предельно осторожными, так как часто их необычность, *инаковость* провоцируется на экстремизм институциональными («традиционными») конфессиями, которые сами порой проявляют нетерпимость, переходящую в экстремизм.

При всех существующих различиях в формах проявления экстремизма и терроризма в них можно выделить нечто общее. Это приверженность к крайним взглядам, действиям, формам поведения, жизненной стратегии; склонность к использованию силовых, насильственных методов и средств достижения цели. В своих крайних формах экстремизм, равно как и терроризм, – это поведение, направленное на превышение пределов допустимого, намеренное нанесение ущерба, разрушающее воздействие, угрожающее существованию человека, общества, природы.

Личности и социальные группы, выражающие радикальные взгляды, есть в любом обществе. Их деятельность в определенной мере амбивалентна: она может как стимулировать общественное развитие, так и препятствовать новациям и нововведениям, а также с определенной долей вероятности трансформироваться в экстремизм и его крайнюю форму – терроризм.

Идеологическая основа экстремизма и терроризма не однородна. Ее составляют отдельные идеи анархизма, национал-шовинизма, волонтаризма, тоталитаризма, нигилизма, религиозные, политико-мифологические доктрины и др. Ценностные установки экстремизма основываются на признании вседозво-

ленности и радикализма, культа силы; на попрании нравственных принципов и идеалов нравственного долга, обязанностей по отношению к людям, обществу, личной ответственности; на пренебрежении к общественным нормам закона, отрицании ценности культуры для личности и общества, цинизме в оценке ее исторических достижений.

В любом типе социального поведения проявляются социальные, личностные качества человека, особенности его психики, уровень культуры, мотивы, потребности, интересы, ценности. Содержание этих компонентов может характеризовать/не характеризовать субъекта поведения как человека культурного, социально ответственного. Экстремистское поведение и терроризм носят асоциальный характер, поскольку опираются на принцип «цель оправдывает средства», выражают стремление идти к цели кратчайшим путем, отрицают права другой личности и ее самооценку. Экстремизм в поведении несовместим с культурным развитием личности. Существенными признаками экстремистского поведения являются безответственное отношение индивида к себе, людям, обществу, правовая и гражданская безответственность, нравственная вседозволенность, своеволие и пр.

Наконец, экстремизм апеллирует к эмоциям, минуя сознание, нередко имеет эпатажный, скандальный, вызывающий характер, что особенно ярко проявляется в молодежной среде. Недостаток социального опыта, высокая эмоциональность, доверчивость при недостаточности самоконтроля и личной ответственности нередко позволяют делать экстремально настроенных людей, особенно молодежь, заложниками политических и иных сил, которые используют их в своих корыстных целях.

К плодотворным попыткам определения экстремизма посредством экспликации его мотивов стоит отнести существующее в литературе деление экстремизма на рациональный и иррациональный. Рациональный экстремизм связан с целерациональным поведением его субъектов, которые ставят перед собой понятные и зачастую объяснимые цели, как, например, экстремисты экологической направленности. Подчас экстремистскими можно считать лишь их средства достижения целей, которые, в свою очередь, может разделять все остальное общество. Иррациональный экстремизм отличают цели, которые локализованы вне рационального поля и подчас ситуативны, мало поддаются объяснению и оправданию. Эта форма экстремизма тесно связана с явлениями психических отклонений и расстройств. Примерами могут служить следующие его формы: молодежный (вандалы), психопатический (немотивированные массовые убийства, например, в школах), спортивный (фанаты) экстремизм [32]. Подобное деление пока не получило распространения и в отношении терроризма, поскольку устоявшаяся парадигма его рассмотрения изначально настаивает на его рациональности в силу политической мотивации, а расширенное толкование (терроризм как нелегитимное насилие не только политической, но и иной обусловленности) в большинстве случаев не делает акцент на характере мотива, учитывая его природу. Здесь, к сожалению, упущен и момент связи иррационального экстремизма с религиозным сознанием и религией, которая, как из-

вестно, является доминирующей (институализированной или субкультурной) формой социальной организации и сублимации иррационального.

Еще один взгляд на проблему экстремизма сфокусирован институционально и текстуально в преобладающей локализации высказываний об экстремизме в поле правового и политического дискурсов. Прежде всего, совокупность высказываний, образующих дискурс экстремизма, касается преимущественно политико-правовой сферы. Из самой формулировки закона об экстремизме четко следует тот круг объектов, которые локализованы в данном дискурсе, а именно: конституционный строй, Российская Федерация, терроризм, социальная, расовая, национальная, религиозная рознь, права, свободы, законные интересы гражданина, избирательные права, насилие и угроза его совершения и т.д.

Круг объектов может быть расширен далее, однако своеобразным родовым признаком будет являться их важность для существования государства, нации, того или иного сообщества в целом. В этом смысле показательно, что экстремизм – это своеобразный предшественник терроризма, почти терроризм. Более всего закон акцентирует тот факт, что экстремизм связан с угрозой насилия или насилием символическим. Однако в этом моменте экстремизм более всего соприкасается с терроризмом до их неразличимости. В других дефинициях экстремизм (например, посягательство на неотъемлемые права человека, в том числе свободу совести и свободу вероисповеданий) сближается с иными формами преступлений, не позволяющими выявить специфику самого экстремизма.

Более интересными нам кажутся такие определения, как «возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни», а также «пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии» [33]. Если их рассматривать в совокупности, то отчетливо видна схожесть. Поскольку возбуждение розни и пропаганда исключительности в своей основе фундированы некой идеологией исключительности. При этом сама исключительность есть также инаковость, отличие как качество, специфичность, что само по себе не ведет к экстремизму. Очевидно, что речь идет об избыточной исключительности, о такой «концентрации» отличий, которые грозят сообществу распадом или, если выразиться более конкретно, насилием. Именно поэтому экстремизм расценивается как угроза насилия (в том числе и насилия символического).

Сущность высказываний носит нормирующий характер, то есть стремится определенным образом освоить, определить указанную избыточность, что свойственно политическому или юридическому дискурсу. Е.А. Кожемякин определяет юридический дискурс как «исторически и культурно обусловленную речемыслительную деятельность, а также релевантную ей совокупность письменных и устных текстов, направленных на формулирование норм, правовое закрепление (легитимацию), регулирование и контроль общественных отношений» [34]. Отметим еще раз роль нормирования, регулирования и контроля со стороны юридического дискурса. Однако сам тип отношений с объектами, как мы уже выяснили, носит избыточный характер. Очевиден не вполне нормаль-

ный характер охватываемых явлений. Если брать крайние их проявления, как, например, такое положение закона, как «насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации», то в нем экстремизм ставит «под удар», посягает на основу права как такового, на легитимность. И это также противоречие, заключенное в юридическом дискурсе, но проявляющееся при столкновении с явлением экстремизма. Именно он, подобно катализатору химической реакции, выявляет внутреннюю несамодостаточность или ограниченность юридического дискурса, а его необходимую связь с дискурсом политическим, явлениями власти и легитимности, а также насилия.

Характеризуя юридический дискурс, Е.А. Кожемякин раскрывает такие стороны этой проблемы: «Во-первых, легитимность правоустанавливающих и правореализующих действий имеет политические основания: политические силы, принципы и идеи, доминирующие в обществе, могут определять содержание законодательства и контролировать его применение на практике. В этом случае цель юридического дискурса – нормализация и регулирование социальных отношений – подчиняется политическим целям установления, распределения и поддержки власти и санкционируется политическими субъектами... Во-вторых, легитимность может быть понята как результат общественного договора, консенсуса относительно норм поведения и взаимодействия. Право в этом случае трактуется скорее в кантианской традиции – как условия и принципы согласования индивидуальных произволов в соответствии с коллективно разделяемым правилом свободы... Источником легитимности и права в данном случае являются не столько государственные нормативные правовые акты, сколько правовые традиции» [35].

Приведенный анализ связи юридического дискурса и дискурса политико-правового в первом случае более инструментален, поскольку праву отводится роль проводника политической воли, реализатора его идей и установок. Вторая трактовка более метафизична, где связь права с общественным договором и конвенцией по поводу реализации индивидуальных желаний позволяет предположить ситуацию экстремизма в качестве выхода из этого «договора». Традиции как источник права в этом случае можно отождествлять с ритуалом, а экстремизм как нарушение этого ритуала либо же отрицание сложившейся системы ритуалов вообще.

Помимо недостаточности в качестве необходимой обусловленности политической, в отношении экстремизма правовой дискурс зависим и в плане такой важной своей цели, как описание объектов нормирования. Причем это описание должно соответствовать довольно строгим критериям, так как «юридический дискурс направлен не просто на точное описание положения дел... в соответствии с категориально-понятийным аппаратом дискурса, но и реализацию таких стратегий, как диагностика личности, совершившей преступление, придание наказанию «терапевтического» и исправительного характера, разделение судебного решения между различными инстанциями» [35]. В отношении экстремизма это еще более актуально, чем к иным преступлениям, поскольку ха-

рактер объектов (сущностно избыточных) нуждается в привлечении различного рода экспертов.

К сожалению, в научном смысле концепт «экстремизм» (соответственно, и «религиозным экстремизм») фактически отсутствует, трактуется упрощенно или встречается только в контексте других понятий и дискурсов [36]. Его нет, в частности, в итоговой «Новой философской энциклопедии». Если он и встречается, то в работах по социальной философии или философии политики, где рассматривается не на уровне метафизики, а в пространстве поверхностной феноменологии. Даже если и пытаются выйти на более глубинные смыслы, как, например, В.И. Красиков, посвятивший этому феномену не одну философскую работу, то также исходят из расширительных трактовок экстремизма: «Экстремизм... понимается здесь в виде любых аномальных идей и актов поведения тех людей, кто находит свой жизненный смысл в отрицании обычных норм и ценностей» [37]. Хотя этот концепт в современной исследовательской литературе получает уже более разнообразные смыслы.

Фактически отсутствуют и развернутые определения религиозного экстремизма в религиозоведческой литературе, если не брать во внимание некоторые работы А.В. Журавского и высказывания в дискуссиях. Наиболее нормативным можно считать такое определение энциклопедическом словаре «Религиоведение», принадлежащее А.П. Забияко. Здесь мы читаем: «Экстремизм религиозный (лат. *extremus* – крайний, чрезвычайный) – тип религиозной идеологии и деятельности, который отличается крайним радикализмом, ориентированным на бескомпромиссную конфронтацию со сложившимися традициями, резкий рост напряженности внутри религиозной группы и в социальном окружении.

Экстремизм религиозный представлен течениями, возникшими:

1) внутри определенной конфессии в результате радикализации существующих догматов, ценностей и норм (анабаптизм в христианстве, ваххабизм в исламе и др.);

2) вне сложившихся конфессий в результате синкретизации разных вероучений или создания новой доктрины («Аум синрикэ» и др.).

Целью экстремизма религиозного является коренное реформирование существующей религиозной системы в целом или какого-либо ее значимого компонента; зачастую реализация этой цели связана с задачами глубокой трансформации, сопряженными с религиозной системой социальных, правовых, политических, нравственных и иных устоев общества».

При этом выделяются два основных типа религиозного экстремизма:

– внутриконфессионально ориентированный (определяется конфронтацией со сложившейся вероучительной, культовой практикой или с религиозными институтами);

– социально ориентированный, фактически радикальный, провозглашающий утопическое «преображение» личности и общества в координатах трансцендентализма.

Отметим, что среди недостатков политико-правового и социально-философского подходов можно указать прежде всего стремление *расширительно* толковать явление экстремизма, которое охватывает самые разнооб-

разные проявления человеческой деятельности, выходящей за рамки нормативного поведения. В частности, В.И. Красиков дает именно такое определение экстремизма: «Экстремизм есть действия и идеи, очевидно и решительно нарушающие нормы повседневной жизни, это обоснованные линии поведения, демонстративно конфронтрующие с обычными практиками людей» [35]. А раз так, то экстремизм оказывается имманентен миру и сущностно с ним связан, это некий исходный «код» жизни, его можно назвать даже «инновационным», поскольку он выходит за рамки сложившихся форм и якобы «является также специфическим жизненным стилем некоторых групп, которые творят свои характерные культуры и свои «символические вселенные». Значения подобных «универсумов» резко противоречат взглядам доминирующей культуры» [36].

Таким образом, экстремизм с позиции такого подхода есть не только контркультура или субкультура в период становления и поиска новых форм, то есть, немного утрируя, экстремизм есть все, что выбивается из обыденной, рутинной повседневности людей.

Даже на уровне сравнений купание подвыпившего гражданина в фонтане или немотивированный танец подростка в общественном месте может быть приравнен к экстремистскому поведению. Вместе с тем существует также понятие экстремального как выходящего за границы принятого или допустимого. И это понятие охватывает экстремальные виды спорта, в которых спортсмены выходят за границы человеческих возможностей. Но очевидно, что такое поведение не есть экстремизм, хотя и он связан с избыточностью свободы человека.

При всем многообразии определений экстремизма в качестве своеобразных «родовых» его атрибутов можно назвать крайний характер действия, подлежащего исключению (экстремистское действие здесь смешивается с экстремальным). И именно последнее, по нашему мнению, есть то особенное, что отличает экстремизм от экстрима. Именно исключение, носящее правовой характер, зафиксированное, нуждающееся в правовой определенности или связанное с ней.

И вместе с тем сама процедура правовой фиксации экстремизма также есть проблема, суть ее в неопределенности, поскольку крайний характер взглядов или идеологии не может служить достаточным основанием. Как мы уже выяснили, номинирование действий в качестве экстремистских становится довольно проблематичным, но проявляющаяся в этом неопределенность может быть также важной характеристикой экстремизма как явления.

В настоящее время религиозный экстремизм возникает как активизация неинституциональной, субкультурной религиозности, «веры», незаконными, нелегитимными, неюридическими средствами. При этом выделяются два основных типа религиозного экстремизма – конфессиональный (возникает внутри конфессий и определяется конфронтацией со сложившейся вероучительной, культовой практикой или с религиозными институтами, с нормами канонического права, например, в христианстве) и социально ориентированный, фактически радикальный, провозглашающий утопическое «преображение» личности и общества.

Сегодня одной из угроз духовной безопасности личности и общества является религиозный экстремизм и терроризм. В условиях тотальной цифровизи-

зации общества распространению экстремистских идей и практик способствует широкое развитие виртуальных социальных сетей. Очевидно, что Интернет сегодня стал эффективной площадкой для пропаганды различных видов деструктивной деятельности. В настоящее время наряду с распространением радикальных религиозных идеологий и агрессивной русофобии идет возрождение идеологии и практики неонацизма в мире. Главной угрозой, исходящей от неонацизма, является развязывание новой мировой войны. Сегодня в политическом пространстве Восточной и Западной Европы наблюдается значительный рост ультраправых радикальных движений и партий, лозунги которых опираются на неонацистскую идеологию. В условиях нового витка геополитического противоборства, ужесточающегося в мире, идеология неонацизма становится главным оружием информационной войны, которая ведется сегодня против России. В полной мере эта идеология реализуется на территории современной Украины, где в результате политического переворота 2014 года к власти пришли личности, разделяющие и пропагандирующие неонацизм, опирающийся на агрессивную русофобию.

В условиях тотальной цифровизации общества распространению экстремистских идей и практик способствует широкое развитие виртуальных социальных сетей. Очевидно, что Интернет сегодня стал эффективной площадкой для пропаганды различных видов деструктивной деятельности. Это обусловлено его многочисленными ресурсами, в частности «широким охватом аудитории, высокой скоростью и лавинообразным характером распространения информации через интернет-ресурсы, социальные сети и блоги и возможностями для анонимного ведения противоправной деятельности» [38].

***Националистический и сепаратистский.*** Другим распространенным видом экстремизма является национальный экстремизм.

Характеристика национального экстремизма должна начинаться с определения связанных с ним понятий, таких как нация и национализм. Нация представляет собой историческую общность людей, сложившуюся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера [39].

Национализм понимается как реакционная идеология или политика, утверждающая превосходство одной страны над другой. В настоящее время растет число преступлений, направленных против людей по признаку их национальности. Такие преступления выходят за рамки отдельных инцидентов и являются особенно важной социальной проблемой.

Российская Федерация – многонациональное государство, добровольный союз народов, проживающих на своих исторических территориях. В этом отношении разжигание ненависти и вражды между народами, проживающими в нашей стране, и разжигание чувства дезинтеграции особенно опасно для единства и целостности государства.

Внутренние факторы радикализации этнических и религиозных идентичностей в современной России освещаются в работах Ю.И. Игрицкого [39], Ф.А. Баркова, А.В. Серикова [40] и др. Исследователи сходятся во мнении, что духовная дезориентация молодежи, ее подверженность влиянию деструктивных

экстремистских идей обусловлена кризисным состоянием российского общества. Его нынешнее состояние не в последнюю очередь вызвано чрезвычайно травматичными трансформациями постсоветского периода, коснувшимися как политики и экономики (гибель Советского государства и угроза распада России, крушение плановой экономики и попытки ее либерализации, неопределенность места страны в мире и вектора ее дальнейшего развития), так и духовной сферы (разрушение привычного советского символического мира, утрата универсальной советской модели социализации, малоэффективные поиски национальной идеи). Причинно-следственная зависимость, связанная с появлением молодежного экстремизма, по мнению авторов, выглядит следующим образом: процесс формирования и развития личности молодого человека подвергается деформации, сама же деформация обусловлена негативной социальной ситуацией, порождающей маргинализацию населения, нравственный релятивизм, неопределенность будущего [41].

Антипатии по национальному признаку в России начинают активно проявляться с конца 1980-х – начала 1990-х годов, по этническому признаку – с 1998 года в основном среди людей чеченской национальности (из-за чеченского конфликта), но затем распространились на многие другие этнические группы с 2000 года.

Публичные высказывания граждан, направленные на оскорбление чести или достоинства нации или этнической группы, также являются формами националистического экстремизма.

Национальная экстремистская деятельность формирует у представителей той или иной этнической группы отношение к тому, что именно эта нация «лучше» других, что ее традиции, обычаи и культура являются «более важными и праведными». Ощущение, что вы принадлежите к «избранной особой» расе и в то же время активно противопоставляете свою расу другим расам. Д.И. Чистяков называет этот комплекс экономических, политических и психосоциальных факторов «нашизмом» [41]. Раздутое чувство национальной гордости, убежденность в исключительности своей нации заставляет этнос ставить выше других «низших» рас.

Национализм часто отождествляют с патриотизмом. Патриотизм (греч. πατριότης «брат», πατρίς «родина») – общественное чувство, состоящее из нравственных и политических принципов, любви к Родине и готовности подчинить ее интересы своим. Патриотизм предполагает гордость за достижения и культуру Родины, стремление к защите характера и культурных особенностей, интересов Родины и народа. Историческим источником патриотизма является существование отдельных народов на протяжении столетий и тысячелетий, формирующее привязанность к родной земле, языку и традициям.

В условиях образования наций и национальных государств патриотизм становится неотъемлемой частью национального самосознания и отражает момент нации в ее развитии.

Например, всем известно имя Леонида Рошаля, который лично выходил на террористов и вел переговоры об освобождении заложников во время терактов на Дубровке в 2002 году и в Беслане в 2004 году. Этот поступок показал ис-

тинный патриотизм, желание помочь соотечественникам в тяжелых обстоятельствах. Помогая другим, доктор никогда не учитывал национальность или религию заложника. За этот поступок Россия считает Л. Рошаля героем, а остальной Запад – достойным примером для подражания. Об этом свидетельствует присвоенная ему почетная премия «Европа года – 2005».

Россия – страна, в которой на протяжении всей своей истории проживали люди разных национальностей и вероисповеданий. Россия не раз одерживала победы потому, что смогла поднять весь народ, не разделяя его по национальностям. Многие из величайших политиков, писателей, ученых, врачей и военачальников нашей страны не являются русскими по национальности: Александр Пушкин по происхождению эфиоп; лингвист Владимир Даль по национальности датчанин; Маршал Советского Союза дважды Герой Советского Союза Иван Баграмян – армянин и т.д.

В настоящее время в России существует множество неофициальных молодежных групп различной направленности.

Практически все экстремистские организации тем или иным образом вербуют молодежь, и их цели варьируются – от распространения экстремистской литературы и участия в ритуалах религиозных сект до подготовки и проведения массовых беспорядков (наиболее опасный вид вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность). В отличие от обычных молодежных группировок, совершающих преступления, чтобы «убить время», неформальные молодежные экстремистские группировки осуществляют незаконную деятельность, основанную на определенных идеологиях.

Например, многие экстремистские группировки действуют под лозунгом борьбы за чистое государство. Идея связана со «скинхедами», провозглашающими лозунг: «Россия для русских!».

Действия, мотивированные такими девизами, сопровождаются агрессией и направлены против людей других национальностей и религий. В то же время, по мнению экстремистов, присутствует и ненависть к существующей власти, которая несет полную ответственность за беды России, что приводит к распространению экстремистских настроений среди населения в еще больших масштабах. Все это создает идеологическую основу для создания и развития четырех неформальных молодежных экстремистских группировок, оказывающих подавляющее влияние на экстремистскую преступность.

Характерной чертой современного националистического экстремизма является использование патриотизма общества для решения политических, экономических и других задач. Патриотизм становится формой легитимной агрессии против противников и идеологических врагов. За такими лозунгами трудно обнаружить реальные интересы. Именно поэтому различные политические партии, движения и организации успешно используют агрессивную энергию молодежи.

Молодые люди сознательно участвуют в несанкционированных акциях, флешмобах, которые перерастают в масштабные беспорядки с актами насилия и столкновениями с правоохранительными органами. В специально созданные

экстремистские группы и клики часто входят молодые люди в возрасте до 30 лет, среди которых много подростков.

Однако необходимо также различать два обоюдных понятия – национализм и ксенофобию. Ксенофобия – это различные проявления нетерпимости к «чужим» группам. С.И. Ожегов определяет ксенофобию как «болезненный и навязчивый страх перед незнакомыми людьми» [1]. Разновидностью ксенофобии является этнофобия. Это страх перед конкретной этнической группой, или группами, или перед недифференцированной совокупностью «разных» этнических групп («кавказцы», «южане», «инородцы») в массовом сознании.

Ксенофобия, в отличие от экстремизма, часто носит спонтанный характер. Экстремисты, с другой стороны, починены четко определенным идеологиям и организованным группам, реже отдельным лицам. Однако нередки случаи, когда ксенофобы присоединяются к экстремистским организациям, а поскольку ксенофобские стереотипы часто являются сырьем для экстремистской мысли, ксенофобия способствует распространению экстремистской деятельности. В частности, важно учитывать, что ксенофобия является одним из «конечных продуктов» экстремизма и выражает ту самую рознь, которую стремятся разжечь экстремистские силы.

В настоящее время в международном пространстве наиболее распространенным видом ксенофобии выступает русофобия. Сегодня мы являемся свидетелями того, как при помощи взращивания и транслирования агрессивной русофобии уничтожаются многовековые традиции совместного проживания и сотрудничества украинцев, русских, народов Восточной Европы. В настоящее время наиболее яркие примеры культивирования русофобии как на политическом уровне, так и в повседневной жизни людей можно увидеть на Украине. Процесс формирования врага в образе России насчитывает уже три десятилетия, но особенную интенсивность он приобрел в 2014 году, открыто поощряясь и поддерживаясь правительством Украины. Основными проявлениями русофобии на Украине являются следующие практики:

- а) запрет на использование русского языка;
- б) массовые убийства русских и русскоязычных мирных граждан юго-востока (убийство в Одессе 2 мая 2014 года, геноцид населения ДНР и ЛНР);
- в) демонизация Президента РФ В.В. Путина;
- г) публичные оскорбления России, русского населения, политических лидеров РФ в средствах массовой информации и на международных площадках;
- д) вандализм в отношении памятников, связанных с советской историей Украины (уничтожение памятников русским военным, политическим и культурным деятелям);
- е) фальсификация истории советского и постсоветского периода, переписывание истории Украины на основе внедрения в сознание людей клеветнических русофобских представлений;
- ж) репрессии против политиков, журналистов и общественных деятелей, выражающих мнение, противоречащее украинской русофобской политической повестке и пр.

В данное время развязанная против России информационная война активно использует русофобию как политический инструмент демонизации образа Российской Федерации на международной арене. С целью изоляции России от других стран, вытеснения ее с геополитического поля сегодня «создается отрицательный образ России путем фальсификации ее действий на уровне внутренней и внешней политики, извращения ментальных качеств русского народа» [43].

Очевидно, что в основе разжигания мировой русофобии лежат интересы западных элит и их сателлитов, стремление настроить мировую общественность против своего геополитического соперника, а также переформатировать сознание российских граждан на принятие либеральных ценностей в качестве универсальных, настроив их против своей страны, ее интересов, истории и культуры. Исследователи правомерно указывают на то, что «в этом проявляется культурный империализм Запада, убежденного в том, что только западное общество является венцом цивилизации, а все остальные типы культур призваны подражать и следовать ему под страхом остаться вне «цивилизованного мира».

В 90-е годы одной из самых серьезных проблем для Российской Федерации был региональный сепаратизм. Связанно это было прежде всего в некомпетентной политикой неоллибералов 90-х во главе с Б.Н. Ельциным. Появление влиятельного и популярного лидера в лице В.В. Путина в сочетании с изменением экономических условий из-за резкого роста цен на углеводороды побудили федеральное правительство перейти в наступление и успешно подавить сопротивление местной элиты. Восстановление вертикали власти и устранение проблемы сепаратизма в России осуществлялось путем введения федеральных округов, реформы местных законов и приведения их в соответствие с федеральным законодательством и ряда других антикризисных мер.

В то же время он начал жесткую зачистку против мятежной Ичкерии, постоянно отбивая у национальных республик охоту требовать независимости и отделения от России. После этого сепаратизм стремительно пошел на убыль, местные элиты были вынуждены выбирать между принятием централизма или окончанием позорной карьеры, зачастую втянутые в уголовные дела, а местные жители – включаться в федеральную политику.

В целом анализ нового регионального сепаратизма в Российской Федерации в 2014–2024 годах позволяет выделить следующие типы: административно-политический сепаратизм, культурно-исторический и этнический сепаратизм, этнический и религиозный сепаратизм, криминальный сепаратизм, независимость. Административный и политический сепаратизм связан с игрой региональных элит, региональные лидеры пытаются перекладывать ответственность за проблему вверенных им регионов на центральную власть через подконтрольные СМИ, одновременно продвигая федеральные достижения (например, бесплатное школьное питание). Федеральное центральное правительство активно пытается противодействовать этой локальной политике двуличия (регулярные кадровые перестановки, назначение федеральных чиновников губернаторами и т.д.), но в целом ситуация мало меняется.

Этнический и культурно-исторический сепаратизм встречается в регионах Российской Федерации, которые исторически в той или иной мере противостояли Москве (Татарстан, Башкирия, республики Северного Кавказа), что влияет на этническую стабильность в Российской Федерации, разжигает межэтнические обиды и претензии, препятствует развитию общероссийской идентичности.

Современный этнический и религиозный сепаратизм в основном связан с иностранной миссионерской деятельностью на территории России. Если федеральным властям в значительной степени удастся не допускать в российские провинции радикалов (ваххабитов, ИГИЛ и т.д.), то для зарубежных представителей «мягкой силы» дело обстоит гораздо хуже. Особенно сейчас в Поволжье России активно ассимилируются иностранные светские и религиозные группы разного толка – от пантюркистских до греновских. В то же время местные власти (например, Татарстана) обычно не препятствуют таким миссионерам, а наоборот, активно сотрудничают и даже поощряют их «благотворительную» и «гуманитарную» деятельность.

Потенциал сепаратизма кроется в не искорененной до конца местной преступности. Например, в 2020 году федеральное правительство было вынуждено запретить деятельность неформального криминального движения АУЕ (запрещено в России), которое имело поддержку среди сельской молодежи. Так, в 2020 году организованная преступность вызвала власть на политическую битву, пользуясь тем, что хабаровский губернатор С.И. Фургал имел связи с ОПГ «Общак». В итоге, несмотря на огромные усилия Москвы по «заморозке» конфликта, отношения с местной элитой оставались натянутыми.

Рост региональной преступности не остался незамеченным правоохранительными органами, которые приняли ряд превентивных и кардинальных мер.

Сепаратистские настроения прослеживаются у элит северных и дальневосточных регионов страны, где они, с одной стороны, видят себя особой передовой базой на границе с Россией, а с другой – особым сообществом, фактически отрезанным от великой державы. Такой скрытый сепаратизм наиболее ярко проявляется в конфликте между Архангельской областью и Ненецким автономным округом.

В условиях исторически сложившейся поликультурности использование политического фактора в религиозных целях может дестабилизировать ситуацию в регионах страны, отличающихся этнокультурным и этнорелигиозным разнообразием, и привести к серьезным последствиям, затрагивающим национальную безопасность. Раскол общества по религиозным основаниям, являющимся идентифицирующим фактором для конкретного этноса или этнических групп, актуализирует сепаратистские настроения и потенциально угрожает целостности государства.

В заключение следует отметить, что внутренний сепаратизм может влиять на политическую и социально-экономическую стабильность. Однако если ситуация по какой-либо причине ухудшится, этот протосепаратизм может стать катализатором центробежных тенденций.

**Молодежный экстремизм.** В качестве угрозы безопасности России исследователи выделяют распространение экстремизма в молодежной среде. Как разновидность экстремистской деятельности молодежный экстремизм затрагивает многие сферы общественной жизни. Исследованию проблем молодежного экстремизма посвящены работы В.А. Диль, Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, А.В. Лубского, А.В. Серикова и др.

Понятие «экстремизм» в научной литературе используется в трех основных значениях:

- 1) как приверженность к крайним взглядам и крайним мерам, проявляющимся как в общественном сознании, так и в общественном бытии;
- 2) как радикальное отрицание общественных норм;
- 3) как противоправные насильственные действия, совершаемые в политических целях отдельными лицами и организованными группами.

Распространению экстремистских идей в молодежной среде способствует кризисное состояние российского общества. Социальная нестабильность и неопределенность жизненных перспектив способствует актуализации деструктивных практик. Российская молодежь пополняет ряды экстремистских организаций чаще всего под влиянием эмоционально переживаемого чувства социального протеста, поиска виновных в сложившейся ситуации. Однако может быть и другая причина: в условиях идеологического вакуума и «сбитости» жизненных ориентиров через отождествление себя с той или иной экстремистской политической организацией и ее идеями молодой человек пытается обрести смысл собственного существования. И одна, и другая причины молодежного экстремизма подрывают общественную стабильность, делают социальное развитие непредсказуемым.

Превращение экстремизма в способ интеграции молодежи, стремящейся таким образом решить социальные проблемы, свидетельствует об отсутствии созидательных и привлекательных для молодого поколения универсальных идеалов и ценностей. Ситуацию усугубляют полиэтничность и проликультурность российского общества. Поскольку экстремизм нередко вырастает на этнической и этнорелигиозной почве, возрастают риски межэтнических и межрелигиозных столкновений, способные дестабилизировать и без того беспокойную ситуацию в различных регионах страны.

Анализ теоретических и методологических подходов позволяет констатировать устойчивый интерес к данной теме, что обусловлено значительным количеством проблем, с которыми столкнулось российское общество: кризисом традиционных ценностей, духовной разобщенностью, упадком духовной культуры. Все это актуализирует исследование специфики духовной безопасности.

А поскольку в условиях современного геополитического противоборства все активнее используются средства информационно-психологического воздействия, на первый план выходит исследование специфики угроз духовной сфере личности и общества и эффективных способов противостояния им.

Именно молодежь, в силу малого жизненного опыта, уровня образованности, несформированности личностных качеств, при этом движимая во «взрослую» жизнь амбициями, становится наиболее реакционной и манипули-

руемой частью общества. В этой связи экстремистские действия со стороны молодежи могут носить религиозный, политический, национальный характер, а также проявляться в спортивной, экологической сфере да и просто иметь криминальное происхождение и направленность на противостояние сложившемуся общественному и правовому порядку. Последний вид экстремистских действий проявляется в нетерпении, пренебрежении к правопорядку в обществе, устоявшимся моделям общественных связей. Строится на культе силы, агрессии к представителям государственной власти, в том числе сотрудникам (работникам) правоохранительных органов. Такими действиями деструктивного характера экстремистки настроенная молодежь разрушает основы нормального, благополучного общежития. Создает в обществе страх и социальное напряжение, когда люди живут в условиях сложной криминогенной обстановки. В качестве яркого примера можно назвать молодежное криминальное движение АУЕ (запрещено в России) [44], представители которого буквально терроризировали население некоторых районов и городов России, но с признанием Верховным Судом Российской Федерации данной организации в августе 2020 года экстремистской криминальная деятельность представителей и сторонников АУЕ несколько снизилась [45].

Директор Центра исследований социальных девиаций Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина А.Н. Татаринцев отмечает, что «членами неформальных молодежных организаций (группировок) экстремистско-националистической направленности обычно являются молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет, нередко – несовершеннолетние лица 14–18 лет. Именно возраст с 14 до 18 лет является наиболее оптимальным для впитывания радикальных националистических, ксенофобских и экстремистских идей... этот факт вызывает особую озабоченность». Следует учитывать то обстоятельство, что в течение дня типичный современный подросток проводит от 4 до 9 часов в сети Интернет (этот показатель в разы превышает время живого общения с родителями, сверстниками и даже процесса обучения), из которых 50% времени приходится на социальные сети, аудитория которых насчитывает десятки, сотни миллионов человек. Более того, в последние годы активными пользователями сети Интернет становятся дети. В этой связи органы внутренних дел особое внимание обращают на проведение профилактики и противодействие идеологии экстремизма и терроризма среди молодежи в сети Интернет [46].

Спортивный экстремизм проявляется в агрессивных действиях, драках спортивных фанатов (как правило, околофутбольных фанатов, ультрас) против болельщиков другой спортивной команды, сопровождающихся порчей имущества спортивных стадионов, собственности иных лиц и т.д. Например, вспоминаются экстремистские действия спортивных (футбольных) болельщиков, произошедшие на Манежной площади (г. Москва) 9 июня 2002 года, в связи с проигрышем сборной России по футболу сборной Японии, в результате около 50 человек получили травмы, 1 погиб, пострадала муниципальная и частная собственность, автомобили. 11 декабря 2010 года в связи убийством футбольного болельщика ФК «Спартак» Егора Свиридова были массовые беспорядки, в результате чего пострадали более 40 человек, в том числе и сотрудники

ОМОНа. Пример действий боевых групп «Ультрас» в феврале – мае 2014 года на Украине имел шокирующий характер. Они совершали преступления на майдане в Киеве, Харькове и в Одессе, которые имели большое трагическое значение для судьбы всей страны. А в последующем радикально настроенная часть из них, придерживающаяся неонацистских взглядов, стала принимать участие в боевых действиях в составе националистических батальонов «Айдар», «Азов» и др.

В современной России список молодежных организаций, признанных экстремистскими, постоянно изменяется. Например, молодежное демократическое движение «Весна». Решение прокурора г. Санкт-Петербурга от 30 сентября 2022 года было обусловлено тем, что деятельность этого общественного движения была направлена на подрыв общественной безопасности и основ конституционного строя, для чего проводились несанкционированные массовые публичные мероприятия и демонстрировалось неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов. Деятельность движения была приостановлена до окончания рассмотрения искового заявления прокуратуры Санкт-Петербурга.

**Профилактика экстремизма в образовательных организациях.** Одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день, с которой столкнулось современное общество, является проблема экстремизма. Согласно данным ГИАЦ МВД России, в 2022 году в России насчитывалось 1078 преступлений, которые имели экстремистскую направленность. В Центральном федеральном округе наибольшее количество противоправных деяний в г. Москве (97). В Северо-Кавказском федеральном округе – в Республике Дагестан (55). В Приволжском федеральном округе – в Республике Башкортостан (21). В Уральском федеральном округе – в Свердловской области (31). В Северо-Западном федеральном округе – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (40)<sup>1</sup>. В связи с недостаточной социально-психологической зрелостью проблема экстремизма особо актуальна среди молодежи. Наиболее перспективным и оправданным способом предотвращения данной проблемы является проведение профилактических мероприятий в образовательных организациях. Для правильного выбора способа профилактики экстремизма среди молодежи необходимо изучить российский и зарубежный опыт.

Слово «экстремизм» не является новым для общества, но окончательное смысловое оформление получило только в начале XX века. Нет конкретизированного понятия экстремизма, оно является более абстрактным, сформировавшимся в результате практического и теоретического опыта общества. Под экстремизмом понимают приверженность к крайним взглядам и использование радикальных методов для достижения своих целей [47].

Говоря о российском опыте предотвращения экстремизма среди молодежи, необходимо отметить, что именно образовательный процесс дает возможность правового воспитания. Многие предметы как в школьной программе, так и в высших образовательных учреждениях обращают внимание современной

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф>.

молодежи на культурное и историческое наследие других народов, показывая тем самым, насколько они обогатили Россию, внося вклад в ее развитие.

В школах инспекторы по делам несовершеннолетних вместе с педагогами осуществляют профилактические мероприятия по предотвращению экстремизма. Проводят различные встречи как самих учащихся, так и их родителей с психологами, сотрудниками правоохранительных органов по вопросам освоения общечеловеческих норм, а также правового и нравственного воспитания подростка [48].

Приоритетной возможностью в противодействии экстремизму в образовательных организациях является развитие духовно-нравственного воспитания. Благодаря проведению различных просветительных бесед и игровой деятельности есть возможность обратной связи с аудиторией.

В высших образовательных учреждениях профилактика экстремизма заключается в осуществлении научно-исследовательской, культурно-просветительской деятельности. В некоторых учреждениях создаются структурные подразделения, которые занимаются этим вопросом. Так, например, Центр профилактики религиозного и этнического экстремизма в образовательных организациях Российской Федерации при Московском государственном педагогическом университете, Центр изучения социальных конфликтов и профилактики проявлений экстремизма в молодежной среде при Московском областном гуманитарном институте, Центр изучения социальных конфликтов и профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде при Государственном гуманитарно-технологическом университете [49].

Для выявления рисков появления интолерантности среди обучающихся проводятся различные опросы, анкетирования, позволяющие изучить настрой каждого. Так, например, в Сибирском федеральном университете был принят комплексный план мероприятий по предупреждению и профилактике терроризма и экстремизма на 2017–2020 гг. Среди мероприятий – проведение конкурсов, викторин, организация выставок рисунков по гражданской обороне; проведение уроков толерантности на тему экстремизма; просмотр тематических кинофильмов; изучение правовой основы противодействия экстремизму.

Данная тема актуальна и в зарубежных странах. Особое внимание ученые уделяют влиянию религии на профилактику экстремизма. Так, известный автор Л. Гирон считает, что религия один из основных методов нравственного воспитания молодежи. А Л.Ф. Барнс в своих работах иллюстрирует взаимоотношения секулярных и религиозных взглядов в образовательных организациях.

Таким образом, в связи с тем, что наблюдается увеличение количества случаев проявления экстремизма среди молодежи, необходимо отметить, важность профилактики данной проблемы в образовательных организациях. При организации системной работы должны использоваться методы воспитательных бесед, ориентирование на правовое и нравственно-культурное воспитание. Особое место в профилактике занимает проведение комплексных и планомерных работ в образовательных учреждениях как в России, так и в других странах. Для того чтобы добиться высоких результатов, привлекаются специалисты

различных областей (психологи, сотрудники правоохранительных органов, педагоги и т.д.).

Благодаря работе в комплексе формируется межпредметная связь с органами, которые занимаются напрямую противодействием экстремизму. Таким образом, у подрастающего поколения формируются антиэкстремистские взгляды и убеждения на уроках безопасности и жизнедеятельности, в ходе проведения различных мероприятий, конкурсов, бесед и различных круглых столов формируется культура безопасности и нравственно-правового воспитания, что в будущем благоприятно отразится на других поколениях.

***Крайней формой проявления экстремизма является терроризм.*** И здесь молодые люди нередко показывают себя с негативной стороны. Например, в рамках такого международного молодежного движения, как «Колумбайн» (иное название «Скулшутинг»).

Радикальные идеи «Колумбайн» нашли отклик во многих странах, в том числе и в Российской Федерации. Одним из факторов популяризации данных идей служат интернет-сообщества, социальные сети, оправдывающие и распространяющие массовые убийства. Следует отметить, что в последнее время наблюдается активный рост авторов социальных сетей.

В первую очередь данный фактор связан с периодом пандемии в 2020 году, что послужило увеличением количества авторов на 30%. Увеличение доли публикуемого контента (36%) произошло в 2022 году, что связано с реакцией на геополитические события. Согласно проведенному аналитическому исследованию среднее время нахождения одного человека в социальных сетях в сутки составляет 2 часа 27 минут. При этом важно учесть, что социально-массовая информация оказывает активное влияние на нравственное, физическое и моральное здоровье молодежи (в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» под молодежью принято понимать лиц в возрасте от 14 до 35 лет).

Проведенный контент-анализ позволяет составить портрет участника колумбайн-сообщества. Так, представителю данного сообщества от 14 до 20 лет, однако наиболее опасным возрастом считается пубертатный период (от 12 до 18 лет), когда происходит выброс гормонов, изменение привычек и интересов. Сведения, которые лица оставляют в социальных сетях, позволяют выделить признаки, которые могут указывать на депрессивное состояние подростка, агрессивное поведение. Как правило, на социальных страницах участников субкультурных движений отсутствуют фотографии. Чаще всего вместо реального имени используются псевдонимы, связанные с идеологией «Колумбайна». Кроме указанного, аккаунт подростка может содержать контент, который можно отнести к суицидальной тематике, к увлечению оружием или проявлению чрезмерной жестокости. Можно сделать вывод, что участник колумбайн-сообществ – это эмоционально неустойчивый скрытый и неуверенный в себе подросток.

Прогрессивное развитие общества непосредственно связано с благополучием национальной безопасности и воздействием на общий уровень благосостояния совокупности внутренних и внешних факторов [50], в том числе изуче-

ние национальной безопасности страны основывается на изучении уровня общественного развития. В данном случае интерес представляет комплекс условий, формирующих жизнеспособное молодое поколение. Молодое население страны с экономической и политической точки зрения является кладезем как инновационного, так и трудового потенциала. В связи с чем возникает необходимость защиты молодежи Российской Федерации от субкультурных течений.

Отправной точкой развития идеологии является массовое убийство, совершенное в США 13 апреля 1999 года. Часть молодежи воспринимает произошедшие события не как трагедию, а как повод для обсуждения. В настоящее время известно о более 20 случаях нападения в учебных заведениях (см. таблицу).

Таблица 1. Перечень случаев нападения в российских учебных заведениях

Учебное заведение	Дата	Количество пострадавших
школа № 263, Московский район, Отрадное	3 февраля 2014 г.	Убит учитель географии и сотрудник полиции, взяты в заложники одноклассники
школа № 1, Ивантеевка, Московская область	5 сентября 2017 г.	Пострадали четыре человека – учительница, она была госпитализирована с открытой черепно-мозговой травмой, и трое школьников, которые получили ушибы и переломы, когда выпрыгивали из окон
Керченский политехнический колледж	17 октября 2018 г.	Стрельба производилась прицельным огнем по проходившим людям. Погиб 21 человек, 67 человек ранены
гимназия № 175, г. Казань	11 мая 2021 г.	После убийства преподавателя были обстреляны ученики в классе. Погибли 9 человек, 32 получили травмы
Пермский государственный университет	20 сентября 2021 г.	Стрелок произвел 30 выстрелов, в ходе чего 6 человек убиты, 47 ранены
школа № 88, г. Ижевск	26 сентября 2022 г.	Жертвами стали 15 человек, из них 11 детей. Ранены двое взрослых и 22 ребенка

Специалисты, проводя анализ инцидентов, произошедших в российских учебных заведениях, выделили формальные признаки «Колумбайна»:

1. Нападающие имеют отношение к образовательной организации – преступник либо был обучающимся, либо обучается в организации в данный момент.

2. Ранения и убийства направлены на неопределенный круг лиц, носят умышленный характер и не имеют корыстных мотивов.

3. Нападение организовано и спланировано заранее.

Важной особенностью данной идеологии является то, что поступки колумбайнеров направлены на привлечение общественного внимания. Действия лиц субкультурного течения характеризуются двумя основными целями. Во-первых, нападающие желают «оставить след в истории». Во-вторых, пропагандируется идейная установка, что необходимо ускорять естественный отбор. Стреляющие, подобно богам, выбирают, кто умрет, а кто останется в живых.

Таким образом, совокупный анализ факторов позволяет установить, что субкультурное движение «Колумбайн» носит террористический характер [51]. Проведенный контент-анализ устанавливает корреляционную связь с низкой вовлеченностью в общественно полезную деятельность молодежи. Катализатором привлечения молодых граждан являются провалы в воспитательно-профилактической и социальной работе с несовершеннолетними. Особая опасность развития данного направления связана с тем, что при отсутствии эффективных мер борьбы с субкультурным движением увеличивается количество молодежи, переходящей из «Фэндома» в последователи «Колумбайна».

Стоит отметить, что возникающий интерес к данному направлению не характеризует молодого человека как потенциального колумбайнера. Однако его участие в специализированных сообществах формирует мировоззрение и трансформирует мышление. Происходит активное внедрение террористической деятельности, основным участником которой является молодежь.

В научном исследовании А.А. Глухова «Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма» установлено, что 11% молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет входят в гедонистическую группу, что говорит о стремлении получать удовольствие от жизни в моменте, то есть без построения планов на будущее [52]. Подростки данной группы проводят в сети Интернет либо все свободное время, либо более 5 часов в сутки. В неформальные группы в Интернете представители данной группы вступают с целью игр, общения, знакомств. При этом глобальная сеть Интернет используется с целью получения дополнительного заработка, использования доступа к сайтам для взрослых (18+), а также с целью получения психологической помощи от ранее незнакомых людей.

Данная группа подростков знает о существовании в сети Интернет неформальных объединений, которые позволяют интересно проводить время и показать свои возможности. Подростки выступают в качестве оппозиции мнению о негативности влияния неформальных объединений на мировоззрение граждан. Согласно проведенному анализу подростков данной группы интересуют социальные группы, в которых представлены сведения об экстремальном досуге, о наркотических веществах, оружии, эротике и криминальной среде. Иными словами, у лиц указанной группы устойчивый интерес к контенту, который позволяет «щекотать нервы» и дополнять повседневную жизнь эмоциями.

Анализ особенностей деятельности колумбайн-сообществ позволяет выделить основные черты, присущие неформальным и деструктивным объединениям [53]. Во-первых, колумбайн-сообщества имеют лидера. У каждого сооб-

щества есть идеолог, который подталкивает и направляет рядовых участников к совершению преступного деяния. Во-вторых, идеолог должен владеть рядом психологических приемов, с помощью которых происходит подавление жертвы, изменение мировоззрения и мировосприятия.

В-третьих, предпочтительно выбирается аудитория несовершеннолетних. Колумбайн-сообщества привлекают исключительно детей и подростков, обучающихся в образовательных организациях. В первую очередь данный факт связан с психологическими особенностями данных групп.

В-четвертых, активное использование глобальной сети Интернет стало способом преодоления географической разобщенности и платформой для безопасного обмена информацией. Вербовка лиц молодежной среды прежде всего происходит с помощью использования сети Интернет.

В-пятых, в качестве методов вовлечения активно используются деструктивные психотехники и иные ненасильственные способы. В частности, колумбайн-сообщества оказывают психологическое давление, которое отталкивается от причин, которые привели молодого человека в данное сообщество. Чаще всего происходит использование возникшего у подростка чувства одиночества, непонимания с окружающими, желания показать себя в той или иной ситуации.

В-шестых, формирование основного постулата, который насаждают духовные наставники субкультурных движений. Кураторы внушают подростку необходимость следовать желанию Всевышнего путем очистки планеты от «биомусора», чтобы ускорить естественный отбор. Происходит внушение идеи превосходства одних особей над другими, однако в колумбайн-сообществах отсутствует цель отмщения конкретным людям, происходит «зачищение» неопределенного круга лиц. Особенность «школьных расстрелов» проявляется в театральности, церемониальности и в каком-то роде торжественности действий, которые подобны проведению древних ритуалов, где исполнитель выступает в роли Бога перед тем, кого казнят.

Одной из причин вовлечения несовершеннолетних является отреченность от официальных структур, различных кружков и общения со сверстниками. В криминологической науке утверждают, что фундаментальной причиной совершения преступных деяний несовершеннолетними является их незанятость и наличие большого количества свободного времени. Чувства непонимания окружающими, одиночества и отсутствие стремления к саморазвитию приводят к вступлению в сообщества, в которых подростку оказывают психологическую поддержку, и новые люди становятся «близкими», поскольку проявили интерес к проблеме.

Таким образом, субкультурное идеологическое течение «колумбайн» является угрозой национальной безопасности, в том числе угрозой полноценного развития современной российской молодежи. В первую очередь угроза связана с активной пропагандой неидеологической и неполитической направленности, что позволяет оправдывать данную субкультурную идеологию и внедрять в жизнедеятельность подростков.

Угроза современной молодежи связана с интересом отдельных групп подростков к оружию, экстремальному досугу. Анализ интересов различных

групп молодежи позволяет сделать вывод о необходимости проведения профилактической работы с группами подростков, молодежи. Осуществление воспитательных и профилактических мероприятий необходимо с точки зрения профилактики деструктивных, субкультурных идеологий «Колубайн» в глобальной сети Интернет.

Защита населения, а особенно детей, – глобальная задача как родителей, так и педагогов, преподавателей в школах, детских садах, высших учебных заведениях, лицеях, специализированных образовательных организациях и др. Понятие «терроризм» прочно вошло в современный лексикон, в связи с чем любому человеку, как взрослому, так и ребенку, необходимо знать, что делать в экстренной ситуации. Вооруженные нападения в учебных учреждениях, или *скулшúтинг* (от англ. *school shooting* – школьная стрельба), очень часто перерастают в массовые убийства. Особое значение в данном вопросе должно уделяться мерам профилактики по недопущению террористической угрозы на территории учебного или воспитательного заведения, поэтому считаем необходимым рассмотреть актуальные способы и методы осуществления антитеррористической безопасности в образовательных организациях.

Любая образовательная организация – школа, гимназия, колледж, частный или государственный детский сад, вуз, интернат и др. – при осуществлении своей деятельности должна обязательно иметь пакет документов об антитеррористической безопасности на территории учебного заведения, регламентирующих условия и порядок взаимодействия с правоохранительными и иными структурами и службами, которые в совокупности образуют систему безопасности образовательной организации.

Система безопасности образовательных организаций, помещений, объектов инфраструктуры – это комплекс организационно-технических мероприятий, осуществляемых Министерством образования РФ во взаимодействии с органами власти, правоохранительными и иными структурами с целью обеспечения постоянной готовности образовательных организаций к безопасной повседневной деятельности, а также к действиям в случае угрозы или возникновения чрезвычайных ситуаций [54].

В соответствии с постановлением Правительства РФ № 1006 [55] и постановлением Правительства РФ № 1244 [56] для каждого учебного заведения предусмотрены базовые требования по обеспечению антитеррористической безопасности.

За антитеррористическую безопасность *в школах* отвечает администрация вместе с муниципальными властями и правоохранительными органами населенного пункта, на основании чего выдвигаются следующие правила:

1. Обеспечение безопасности силами вневедомственной охраны или частных предприятий, предотвращение опасных ситуаций, проверка всех, кто входит в здание, защита персонала и детей от любых насильственных действий на территории.

2. Установление металлических дверей, решеток на окнах, системы сигнализации, камер и систем контроля за радиационным и химическим состоянием окружающей среды.

3. Наличие паспорта антитеррористической защищенности.
4. Постоянный контроль за противопожарной и электробезопасностью.
5. Обучение персонала и учеников мероприятиям по гражданской обороне и улучшение материально-технического оснащения школы.

Защита *высших учебных заведений* осуществляется по названным выше требованиям, а также включает контрольно-пропускной пункт с системой индивидуального электронного отслеживания прохода, видеонаблюдение, систему охранного освещения и тревожную сигнализацию.

К мерам защиты высших учебных заведений можно отнести:

1) обеспечение активного участия коллегиальных органов управления организации, педагогических советов, советов обучающихся, студенческих советов и других коллегиальных органов управления, предусмотренных уставом организации, в работе по выявлению потенциальных нарушителей установленного режима, признаков подготовки или совершения террористического акта;

2) организацию круглосуточной охраны учебных корпусов и общежитий, обеспечение ежедневного обхода и профилактического осмотра объектов (территории) организации, а также мест постоянного скопления людей;

3) создание и организацию самостоятельных сайтов в рамках корпоративных интернет-порталов, позволяющих контролировать информационное пространство образовательной среды и ее содержание, обеспечение их деятельности в целях защиты образовательной среды от влияния информационного давления террористической и экстремистской направленности.

Установление и осуществление всестороннего контроля за соблюдением и обеспечением антитеррористической безопасности образовательных организаций различного уровня вне зависимости от возрастного критерия обучающихся – первостепенная задача руководителей данных объектов. Наличие свободного доступа на территории образовательных организаций посторонним гражданам, не являющимся участниками образовательного процесса, отрицательно сказывается на комплексной безопасности, антитеррористической защищенности обучающихся, работников и иных лиц, пребывающих в образовательном учреждении, влечет нарушение их прав на охрану жизни и здоровья, на основании чего системы обеспечения антитеррористической безопасности учебного заведения должны включать в себя полный комплекс мер защищенности территории, обеспечивать постоянную готовность образовательных организаций к безопасной повседневной деятельности, а также к действиям в случае угрозы или возникновения чрезвычайных ситуаций.

В настоящее время проблема терроризма набирает значительные обороты, так как сопровождается особой жестокостью со стороны преступников. Проблема террористической угрозы является злободневной, к отражению которой необходимо быть готовыми всегда. Существует ряд институтов, которые способствуют предупреждению и предотвращению данной опасности. Таковыми являются различные общественные объединения, научно-исследовательские центры, всевозможные форумы, СМИ и т.д.

Но следует учитывать, что террористы вырабатывают сотни изоощренных, скрытых способов информационного манипулирования населением [55]. Для

этого они используют информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, различные личностные и межличностные коммуникации. Терроризм процветает благодаря постоянному материальному обеспечению (финансовому вливанию заинтересованных сторон), данная деятельность оттачивается и совершенствуется с каждым днем. Вырабатываются различные способы укрытия преступников, провоза оружия и боеприпасов через границы. Все это делает терроризм практически не решаемой проблемой человечества.

В связи с этим необходимы глобальные усилия, объединение и солидаризация в сфере информационно-пропагандистской деятельности, которая задействует все население нашей страны, то есть нужно разработать для каждой категории граждан свои эффективные методы и способы информирования и пропаганды против терроризма.

Необходимо выделить общие методы:

- разъяснение сущности терроризма и его общественной опасности;
- формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия;
- привлечение граждан к участию в противодействии терроризму;
- пропаганда социально значимых ценностей;
- создание условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога.

Рассмотрим конкретные способы информационной пропаганды. Одним из наиболее распространенных является метод информационно-просветительской встречи. При планировании таких встреч в качестве целевой аудитории мероприятий рекомендуется рассматривать школьников-старшеклассников и студентов. Сущность этого способа заключается в разъяснении сущности терроризма и его общественной опасности, пропаганде социально значимых ценностей, а также создании условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога. В качестве примера можно привести встречи детей и молодежи с представителями антитеррористических комиссий субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, Национального антитеррористического комитета, ФСБ, сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД России, их территориальных органов и т.д. [56]. Также к этой группе следует отнести проведение различных слетов, конференций, организацию дискуссионных клубов.

Еще немаловажным методом является проведение фестивалей и культурно-просветительских мероприятий по антитеррористической тематике. Этот способ направлен на более зрелый возраст. При планировании таких фестивалей и культурно-просветительских мероприятий необходимо обратить внимание на организации и представителей иных народностей и этносов, проживающих в субъекте.

Такой способ, как проведение обучающих программ, требует заблаговременной разработки и реализации обучающих программ. Основной задачей является обеспечение у детей и молодежи стойкого неприятия идеологии терроризма путем проведения просветительской деятельности. При организации таких мероприятий необходимо учитывать различные целевые аудитории – от школьников до специалистов органов исполнительной власти. Данный способ

заключается в разработке и внедрении специальных дополнительных образовательных программ, методических рекомендаций и учебных пособий.

В условиях осуществления глобализации информационного пространства большое внимание следует уделять информационно-пропагандистскому обеспечению противодействия терроризму во взаимодействии со СМИ.

Следует отметить, что необходимо фильтровать в сети Интернет сайты, пропагандирующие терроризм. Это вызвано тем, что информация, которая выкладывается террористами без какой-либо цензуры, позволяет обычному гражданину узнать о данной деятельности в полной мере и даже оставить комментарий для вступления в террористическую культуру [46]. Борьба с пропагандой терроризма должна развиваться в рамках безопасности страны, так как информационная безопасность сегодня для многих стран имеет больший приоритет, чем ядерная безопасность. Между тем на современном этапе следует отметить тот факт, что информационная пропаганда является одним из наименее разработанных направлений антитеррористической деятельности как на международном уровне, так и непосредственно в Российской Федерации.

Более того, на настоящий момент в официальных источниках не существует строго определенного понятия «информационное пропагандирование», данный термин предполагает лишь на практике реализацию мер, связанных с предупредительным характером.

Главная роль в пропаганде против терроризма отводится сотрудникам органов внутренних дел. Нормативной базой деятельности сотрудников органов внутренних дел является, конечно же, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации. Один из главных нормативных правовых актов в данной сфере – Федеральный закон «О противодействии терроризму».

Согласно Федеральному закону «О полиции» основными направлениями деятельности органов внутренних дел по профилактике и предупреждению терроризма являются:

1) обеспечение информации о причинах и условиях, способствующих совершению этих преступлений, ответственных за устранение факторов распространения терроризма субъектов (государственных органов власти, управления, хозяйствующих и иных субъектов), а также внесение предложений по мерам устранения данных условий и факторов;

2) усиление патрулирования на участках обслуживаемых территорий – улицах, дворах жилых массивов, местах постоянного и временного скопления населения;

3) обеспечение защиты граждан от возможных террористических актов в местах проведения массовых спортивных, зрелищных и культурных мероприятий;

4) периодическое обращение к гражданам через средства массовой информации и систематические выступления перед различными группами населения по месту жительства и работы.

В компетенцию сотрудников полиции входит предупреждение и пресечение угрозы терроризма. Для создания условий борьбы с данной проблемой по-

является необходимость во взаимодействии с другими подразделениями, в полномочия которых входит борьба с терроризмом.

Слаженная работа сотрудников органов внутренних дел и различных ведомств способствует быстрому разрешению борьбы с терроризмом. Самой сложной формой в предупреждении данной деятельности является пресечение проведения террористического акта. Так как очень трудно предположить, где террорист решит осуществить террористический акт. В поиске заложенных взрывных устройств используются служебные собаки, а уже затем к работе по обезвреживанию приступают саперы.

На примере Белгородской области мы можем наблюдать принятие всех необходимых мер со стороны государства для недопущения экстремизма и терроризма. 20 ноября 2008 года на базе Управления по борьбе с организованной преступностью был создан Центр по противодействию экстремизму, основными задачами которого являются: мониторинг происходящих процессов в экстремистской среде, профилактика, выявление, пресечение преступлений экстремистской и террористической направленности, а также координация и взаимодействие с другими правоохранительными органами по линии противодействия экстремизму и терроризму. Данный орган в рамках своей компетенции осуществляет ряд задач. Таковыми являются:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений экстремистской и террористической направленности;
- выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- проведение оперативно-разыскных, профилактических и иных мероприятий, направленных на защиту законных интересов личности, общества и государства в области противодействия экстремизму и терроризму.

Кроме того, этот центр осуществляет плотное взаимодействие с подразделениями УФСБ России по Белгородской области.

Так, например, в 2012 году совместными усилиями сотрудников ЦПЭ УМВД и отдела ЗКСиБТ УФСБ России по Белгородской области было раскрыто дерзкое преступление. Бывшая учительница одной из школ города Белгорода из чувства мести и обиды на директора учебного заведения, из которого была уволена, на листах похищенных ею классных журналов писала сообщения о готовящихся актах терроризма в указанной школе и рассылала своим бывшим ученикам. В ходе проведенных совместных оперативно-разыскных мероприятий преступница была изобличена и привлечена к ответственности.

Таким образом, на данном этапе в России существует вполне действенный механизм информационно-пропагандистской деятельности со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций, включающей разнообразные мероприятия (тематические встречи в образовательных организациях, научные форумы, публичные акции антитеррористической направленности и т.д.), в рамках которых осуществляется обмен опытом, информацией, вырабатываются конкретные способы решения проблем по профилактике экстремизма и терроризма, создается информационное поле, направленное на обеспечение национальной безопасности.

Для государства особенно опасны такие формы проявления экстремизма, как национализм, религиозная нетерпимость и сепаратизм, а также их крайняя форма – терроризм. В современных условиях основным средством распространения деструктивных идей стала глобальная компьютерная сеть Интернет. Этим обусловлена необходимость ее постоянного мониторинга. Наряду с удалением или блокировкой противоправного контента органы внутренних дел проводят активную разъяснительную работу, раскрывая истинные цели вдохновителей радикализма. Одним из приоритетных направлений деятельности МВД России является участие в противодействии угрозе, исходящей от экстремистских организаций, а также национальных и международных террористических организаций.

**Экологический экстремизм.** Проблема экологического экстремизма берет свое начало со второй половины прошлого века, когда впервые были затронуты вопросы защиты окружающей среды и охраны живого мира. Основываясь на альтруистических идеях, первые сторонники эоактивизма преследовали цель сохранения и приумножения природного достояния, актуализации истощенности ресурсов, восстановления популяции краснокнижных животных и растений. Однако в сравнении с современными представителями «зеленых» они действовали без ущемления интересов отдельных групп граждан и нарушения общественно-политического строя государства. На сегодняшний день методы улучшения экологической обстановки существенно изменились, приобретя более радикальную и политизированную позицию, в связи с чем деятельность отдельных экологических организаций по защите окружающей среды напоминает скорее внесистемную оппозицию, нежели стремление к защите и сохранению окружающей природы.

Экологический экстремизм в своем выражении может иметь различные формы проявления – начиная с простых экологических протестов вплоть до дестабилизации работы некоторых организаций или призывов к подрыву действующего государственного режима. Значительное участие эоактивистов в политической системе и жизненно важных сферах обусловлено рядом следующих причин:

1. Наличие ярко выраженного и активно пропагандируемого экологического эгоизма, который проявляется в идеализации настроений борцов с загрязнениями, а также в принудительном навязывании своих экозащитных идей всевозможными способами.

2. Поддержка той или иной (более выгодной для всех участников) идеи, пропагандируемой под маской добродетели и стремления улучшить общественно-политическую обстановку.

3. В условиях современной медиатизации ведущие экологические организации должны заниматься политической деятельностью, чтобы поддерживать свой имидж.

Раньше, на рубеже активного зарождения экологических организаций, их идеология складывалась на принципах пацифизма, гуманизма, социальной справедливости и защиты окружающей среды. Однако в настоящее время эти

ценности, исходя из политической целесообразности, претерпели значительное изменение, «зеленые» стали выполнять функции, которые по своей направленности совсем им не свойственны. Это, например, поддержка глобализации, защита прав ЛГБТ-сообществ, поощрение миграционных процессов из стран третьего мира, а также борьба с недемократическими режимами. С их подачи у современных граждан весьма распространенной болезнью стала экофобия – боязнь глобальной экологической катастрофы.

Радикальные экологи находят все новые способы воздействия на граждан с целью склонения к определенным мыслям и действиям. Ярким тому примером являются выступления шведской экологической активистки Греты Тунберг, известной благодаря своей прямолинейности и резким выступлениям о неизбежном экзистенциальном кризисе человечества из-за климатических изменений. Общественный резонанс вызвали призывы девушки к учащимся всего мира выходить по пятницам вместо учебы на забастовки под лозунгом: Fridays for future, чтобы привлечь внимание мировой политики к состоянию природы. И несмотря на абсурдность данного движения, оно получило широкую поддержку во многих западных странах.

Политические экологи оказывают влияние на общественность, прикрываясь благородными мотивами, при этом преследуют цели, отличающиеся от первоначального вектора своей природозащитной деятельности, используя при этом далеко не гуманные методы пропаганды и воздействия на гражданское общество.

Так, первая группа подобных методов – это методы мягкого давления. Характерными их особенностями являются контролирование процесса экологическими организациями из «вне», то есть без прямого вмешательства в конфликт, и инициирование населения на протестное движение путем обращения к государственной власти, сбора подписей, организации акций, митингов и др.

Вторую группу представляют собой методы экологической протестной интеграции в политическую и предвыборную кампанию. Это, например, организация митингов и пикетов кандидатом под эгидой защиты окружающей среды в целях привлечения внимания к себе как стороннику экоактивизма. Чаще всего подобные методы использует в предвыборных мероприятиях оппозиция различного масштаба, чтобы актуализировать проблемы природного характера, указать на недоработку действующей власти и обозначить преимущества своей политической программы.

Третья группа методов включает в себя нетрадиционные, грубые и даже нелегальные способы защиты окружающей среды. Сюда можно отнести срывы общественных слушаний по вопросам строительства новых объектов инфраструктуры, информационные блокады, неповиновение власти, нарушение нормальной жизнедеятельности граждан, порчу имущества экологически неудобных организаций и предприятий и др.

Немаловажным моментом деятельности современных экозащитников является их финансирование, которое осуществляется со стороны различных организаций и государств. Это значит, что в большинстве своем они имеют спонсоров, поэтому в той или иной степени вынуждены обслуживать интересы поддерживающих их государственных и коммерческих структур. Невзирая на соз-

данный образ бескомпромиссных и бескорыстных сторонников защиты окружающей среды, современные экозащитники в большинстве своем есть рациональные политические бизнесмены, а их деятельность выражена в деструктивной или экстремистской форме.

Непосредственная радикализация деятельности «зеленых» воплощается в работе экологических организаций и движений, имеющих ярко выраженный политический характер. Скрывая истинную цель, они апеллируют всевозможными природозащитными кампаниями. Так, обостряя внимание общества на чрезмерной вырубке лесных массивов, политические экологи обращаются к деревообрабатывающей промышленности и государственной власти, которая, по их словам, раздает национальное достояние; выступления против плотной застройки жилищных комплексов аргументируются значительным объемом загрязнения окружающей среды и недостаточной плотностью зеленых насаждений в расчете на одного жителя. Объектами такого воздействия являются не только мирные жители, но и представители строительных, промышленных, технологических предприятий, а также государственные органы, допустившие нарушения в природоохранной сфере.

Более того, продвигая в обществе свои идеалистические принципы, экозащитники игнорируют текущую политическую позицию и экономическую конъюнктуру государства, а также интересы большинства. В частности, как в России, так и в других странах мира центральные и региональные власти нередко сталкиваются с требованиями «зеленых» активистов закрыть то или иное производство по причине «недостаточной экологичности». При этом они чаще всего не учитывают тот факт, что многие предприятия являются градообразующими и при претворении «экологического сценария» тысячи людей останутся без работы, без жизненно необходимой инфраструктуры и средств к существованию.

Если обратиться к рассмотрению перспективы дальнейшей деятельности политических экологов, то можно предположить, что она будет связана с анализом информационного контента, производимого в рамках локальных обсуждений в сети Интернет, то есть жители районов сами будут предлагать идеи по защите природы, тогда как экоактивистам останется только придать ту или иную проблему огласке.

Экологическая культура, несмотря на создаваемый миролюбивый настрой и плюралистический характер, на деле ведет себя весьма агрессивно и не терпит альтернатив и компромиссов. Радикальные экологи зачастую используют противоправные и жестокие методы воздействия на «нарушителей», а наиболее экстремистски настроенные экоактивисты встают на сторону экотерроризма. Конечно, не всякий экологический радикализм есть террористически настроенное движение, однако некоторые акции и протесты наносят значительный материальный ущерб физическим и юридическим лицам, а также создают угрозу общественной безопасности. Причем их представители практически не руководствуются правовыми нормами, а базируют свою экозащитную деятельность исходя из субъективной справедливости и эмоций. Подобный правовой нигилизм является сродни террористической деятельности, которая также

стремится навязать обществу свое субъективное видение насильственными способами.

Современная государственность должна быть направлена на противодействие радикализму в деятельности политизированных экологов, но данный процесс необходимо проводить многоуровнево и всесторонне, так как излишнее силовое давление может расколоть общество на два противостоящих лагеря и создать у подобных организаций образ обиженных и незащищенных борцов за лучшее будущее. Подход пресечения и недопущения проявлений экологического экстремизма должен содержать:

- 1) создание таких лояльных и независимых организаций, которые будут находиться в конструктивном диалоге с властью;
- 2) привлечение в ряды молодых и амбиционных экологов путем массового волонтерства, преследующих цель защиты и охраны окружающей среды;
- 3) регулярное отслеживание экологической обстановки в городе/государстве/мире, причем особенное внимание необходимо уделять промышленным районам, и обнародование этой информации;
- 4) разоблачение и придание огласке деятельности радикальных и политически заинтересованных экологических организаций;
- 5) введение ответственности за приверженность к экологическому экстремизму.

Подводя итог изучению экологического экстремизма как разновидности экстремистской деятельности разноуровневого масштаба, необходимо отметить, что проблемное поле экологических протестов имеет тенденцию к перманентному расширению. Наиболее действенным механизмом, способствующим нивелированию влияния экологической проблематики на уровень социальной стабильности, с нашей точки зрения, может являться усиление роли государственных органов в области контроля за динамикой экопротестного движения, сопряженное с совершенствованием экологической политики, направленной на ужесточение требований к экологическим нормам.

**Политический экстремизм.** В философской и политической литературе отсутствует общепринятое строгое определение политического экстремизма. Политический экстремизм часто понимается и как специфическая линия в политике, отвергающая компромиссы с противодействующей стороной и отражающая наиболее агрессивные установки субъекта, и как разновидность существующих политических течений, находящихся на крайне левых или крайне правых политических позициях [59], и как метод политической борьбы, отвергающий сотрудничество с политическими оппонентами или противниками [60], и как негативный социальный протест, развивающийся на различных уровнях (общество, классы, отдельные общественные слои, этнонациональные и профессиональные группы).

Некоторые авторы выделяют криминальный политический экстремизм, т.е. применение насилия со стороны субъектов политики для достижения их политических целей или обеспечения их деятельности как во внешней, так и во внутренней политике. Во внешней политике криминальный политический экстремизм проявляется через международную политическую преступность и

международный политический терроризм; во внутренней – в форме тоталитарной преступности, внутригосударственного политического терроризма, бунтовской преступности, политического бандитизма, политического рэкета, политического вандализма [61].

Следует отметить, что в отечественном законодательном процессе была попытка законодательного определения политического экстремизма. Согласно проекту федерального закона «О противодействии политическому экстремизму» к политическим экстремистским преступлениям предлагалось отнести деятельность общественных объединений, иных организаций, должностных лиц и граждан, направленную на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, нарушение суверенитета или территориальной целостности Российской Федерации, организацию незаконных вооруженных формирований, возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, а также публичные призывы к совершению в политических целях противоправных деяний.

Несмотря на то что законодательного определения политического экстремизма в РФ не существует, формулировка «политический экстремизм» присутствует в ряде нормативных правовых актов [62; 63].

Такая ситуация не сказывается на ходе дискуссий в научных кругах по поводу определения политического экстремизма. В связи с многообразием толкований некоторые исследователи предлагают рассматривать понятие «политический экстремизм» в узком и широком смыслах [59]. Для характеристики текущего момента часто достаточно узкой трактовки политического экстремизма как незаконной деятельности политических движений и партий, а также должностных лиц и рядовых граждан, направленной на насильственное изменение существующего государственного строя и на разжигание национальной и социальной розни.

Для политического экстремизма в таком понимании характерны следующие черты:

- нелегитимная политическая деятельность, прежде всего незаконное насилие;
- крайние формы национализма, расизма или социально-классового антагонизма;
- простота и общедоступность идеологии, умение предложить «простые» способы и пути решения сложнейших проблем общественной жизни и убедить массы в возможности их успешного осуществления на практике.

Широкое толкование понятия «политический экстремизм» основано на общеязыковом употреблении слова «экстремизм» (от лат. *extremus* – крайний) – приверженность к крайним мерам, действиям, взглядам, решениям. Расширительная трактовка политического экстремизма означает его характеристику как всеохватывающего, исторически изменяющегося социально-политического явления, представляющего собой систему идеологических положений и установок, а также практических действий, для которых характерно использование насилия или угрозы его применения по отношению к органам власти и управления, противостоящих политическим образованиям, международным и нацио-

нальным организациям, отдельным гражданам, населению страны или региона в целях принуждения государственных и политических структур к совершению выгодных экстремистским силам действий [64].

Наконец, высказывается мнение, что давать правовое определение политическому экстремизму вообще не следует. Так, например, М. Краснов писал: «Понятие политического экстремизма не является и не должно становиться правовым понятием. Оно пригодно для политического, социологического языка. Для правоприменительных органов достаточны запреты не отдельных экстремистских течений, не «измов», а конкретных действий, описываемых юридическими формулами. И существующая правовая база (при всем ее несовершенстве) дает основания для применения мер ответственности к общественным объединениям... за проявление экстремизма» [65].

Вместе с тем реалии российской действительности вынуждают изучать данное явление комплексно, так как всесторонняя направленность политического экстремизма, проникновение его во все сферы общественных отношений, системный и необычайно острый характер используемых форм и методов превращают его в угрозу жизненно важным интересам личности, общества и государства. В комплексе это вызывает опасность для системы защищенности страны.

Именно поэтому эффективное противодействие этому явлению невозможно без наличия глубоких знаний о самом явлении, без научного осмысления сущности и содержания, механизма реализации выдвинутых им установок. Большое значение при этом имеет исследование причин и условий возникновения и активизации политического экстремизма.

Являясь одним из видов экстремизма, политический экстремизм обладает теми же характерными признаками. Однако отличительной особенностью экстремизма в данной сфере общественных отношений является его способность синтезировать экстремистские проявления, происходящие в других областях жизни общества, придавать им политическую направленность. Это качество вполне объяснимо: во-первых, активная борьба за обладание властью предполагает тотальное воздействие на все социальные сферы; во-вторых, свойственная нашему времени политизация всех форм общественных отношений способствует проникновению политики во все области деятельности государственных и общественных структур [66].

Данное изменение может произойти при наличии конкретных политических, экономических, социальных и иных условий, которые создают возможность для приобретения экстремизмом в этих областях политического характера. В этом случае происходит генезис экстремизма, то есть его выход за рамки первоначального проявления. Он приобретает новое, более опасное для личности, общества и государства качественное состояние. Рассматривая проблему соотношения политического экстремизма с другими видами экстремистской деятельности, следует отметить, что их переход из одного качественного состояния в другое может и не произойти. Ключевое значение в данном процессе могут иметь не только условия, но и готовность субъекта к переходу в это состояние. Одно дело, когда лицо или группа лиц занимается рэкетом, преследуя цель улучшения своего материального положения или благосостояния. Совер-

шенно иная ситуация может возникнуть, когда, пройдя определенные этапы криминальной деятельности, они поставят цель укрепить свое положение в обществе и активно включиться в борьбу за власть.

Для политического экстремизма основным методом борьбы за власть является насилие. Против данного тезиса трудно возразить, так как, действительно, политический экстремизм является составной частью политической борьбы, которая, как известно, осуществляется в целях овладения властью (или ее укрепления, ослабления, ликвидации своих политических противников и т.д.).

Нередко эта борьба осуществляется антиконституционно, с нарушением международного и внутреннего законодательства с целью захвата или сохранения политической, государственной власти. Использование в политической борьбе насилия в качестве метода придает ей необычайно острый и крайне напряженный характер.

Политический экстремизм применяют как сильные, организационно оформленные политические структуры, так и неокрепшие, слабые в организационном и идейном отношении субъекты политической борьбы.

Не имея возможности прийти к власти или сохранить ее конституционным, правовым путем по причине, во-первых, антиконституционности своих установок и действий, во-вторых, отсутствия необходимой поддержки со стороны широких социальных слоев и, в-третьих, в силу своей малочисленности по сравнению с остальной частью общества, отсутствия необходимого идеологического, а нередко и организационного единства, эти структуры пытаются достичь или сохранить ее насильственным путем. При этом они убеждены в своей политической правоте и стремятся достичь поставленной цели не тактикой диалогов и компромиссов, а в основном оказанием насильственного воздействия на своих политических противников [67].

Насилие, которое лишает людей жизни, ущемляет их права и свободы, не может найти всеобщей поддержки и обеспечить длительное преимущество в политической борьбе. Оно противоречит интересам народа. Поэтому по сути является антинародным, антиконституционным методом.

Насилие по своей природе – это метод ведения политической борьбы социальными группами, которые стремятся изменить или сохранить свое положение в обществе, но не имеют для этого необходимой социальной поддержки.

С использованием насилия в качестве основного метода политического экстремизма тесно связан вопрос о его субъектах. Степень опасности используемых ими в политической борьбе приемов и методов зависит от качественных характеристик этих субъектов, в частности от их организованности и подготовленности к политической борьбе, наличия материальных, кадровых и иных возможностей, широких связей и поддержки со стороны социальных слоев общества.

Выступление в качестве субъекта политического экстремизма государства, политических партий и движений, профсоюзов повышает его общественную опасность, создает угрозу для безопасности личности и общества. В результате страдают права и свободы граждан, происходит ущемление жизненно важных интересов целых социальных слоев.

Делая в процессе политической борьбы ставку на экстремизм, субъекты политического экстремизма пытаются навязать личности, обществу свои законы, мораль, систему отношений. Нередко с нарушением норм права они стремятся подчинить их или значительную часть общества своим идеологическим и политическим установкам. Причем механизм этой деятельности заключается не в использовании метода убеждения, а в использовании объектов своего влияния, то есть происходит насилие по отношению к личности, группе лиц, целым социальным слоям.

Необходимо отметить, что такое воздействие усиливается по мере укрепления и разрастания экстремистских структур. Если в начале своей деятельности образование автономно или в союзе с другой близкой по целям и установкам структурой осуществляет противоборство с оппозиционной политической организацией или течением, то по мере укрепления своих организационных и политических позиций оно все больше и больше направляет усилия против государственных структур, органов государственной власти и управления.

Данная трансформация в деятельности экстремистских организаций имеет большое значение не только для компетентных государственных органов, перед которыми наряду с другими стоит задача упреждения противоправных насильственных действий на стадии их возникновения, но и для органов местного самоуправления, включая все общество в целом.

Видение ими данной тенденции на ранней стадии способствует своевременному упреждению негатива, недопущению его развития до такого качественного состояния, при котором он станет представлять угрозу не только для личности, но и для государства. Как утверждает О.А. Андреева, «на ранней стадии своего развития радикализм отдельных групп населения и общественных организаций лучше поддается регулированию у своих истоков, чем тогда, когда он примет форму открытого социального протеста, несущего новые угрозы стабильности государства» [68].

Еще одной характерной особенностью изучаемого явления, подчеркивающего агрессивность его субъектов, является неприятие консенсуса, отсутствие компромиссов [59]. Как правило, политический экстремизм не идет на уступки противной стороне, не применяет тактику диалога.

Присущий ему фанатизм, слепая вера в свои идеалы «убеждают» его в правоте экстремистских действий, делают несговорчивым в отношениях с политическими оппонентами. Стремление к победе в политической борьбе, захват или сохранение власти путем применения силы определяют сущность политического экстремизма.

Все ранее обозначенное позволяет говорить о многоплановости данного социально-политического явления.

Рассмотрев выше многообразие определений экстремизма, мы попытаемся сформулировать свое доктринальное понятие политического экстремизма. ***Политический экстремизм – это достижение политических целей нелегитимным способом с использованием радикальных идеологий (национализма, расизма, фундаментализма и т.д.).***

## **РАЗДЕЛ II.**

### **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

#### **2.1. Политический экстремизм в цивилизационных системах европейского модерна**

Политический экстремизм – одна из самых острых проблем, которую сегодня ставят перед собой все развитые страны [69]. В условиях роста террористической угрозы и нарастающего напряжения в международных отношениях особенно актуальной становится проблема политического экстремизма в цивилизационных системах европейского модерна. Экстремизм – это явление, которое может проявляться в разных формах – от националистических движений до религиозных сект. Он может приводить к насилию, террористическим актам и разрушению социальной стабильности в обществе. В борьбе с экстремизмом важно применять комплексный подход, включающий в себя не только полицейские и военные меры, но и социально-экономические реформы, образование и пропаганду здоровых ценностей. Важно также учитывать культурные и религиозные особенности различных групп населения и создавать условия для их интеграции в общество.

Экстремистские движения существуют практически во всех странах мира, но именно Европа является одним из наиболее пострадавших регионов от действий радикалов. При этом необходимо понимать, что политический экстремизм – это не только проявление религиозного фанатизма или ксенофобии. Это также и проявление социального недовольства, когда группы людей выходят на улицы, чтобы выразить свое неудовлетворение политикой правительства или общественной системой [70]. Однако важно отметить, что политический экстремизм может привести к насилию и разрушению, что наносит ущерб не только обществу, но и самим экстремистам. Поэтому важно находить мирные способы выражения своих взглядов и диалога с представителями власти, чтобы достичь изменений в обществе без насилия и кровопролития. Кроме того, необходимо серьезнее относиться к проблемам социального неравенства и бороться с коррупцией, чтобы предотвратить возникновение недовольства и экстремизма в обществе. Также важно развивать образование и культуру, чтобы люди могли осознанно и критически мыслить, а также имели возможность развиваться и реализовывать свой потенциал. Необходимо создавать условия для развития малого и среднего бизнеса, чтобы население имело возможность зарабатывать достойную зарплату и не было зависимо от государства. В целом для достижения позитивных изменений в обществе необходим комплексный подход, включающий в себя экономические, социальные, политические и культурные меры [71].

История политического экстремизма в Европе насчитывает несколько волн, каждая из которых была связана с определенными историческими событиями и общественно-политическими процессами. Первой волной можно назвать революционное движение начала XIX века, связанное с борьбой за на-

циональную независимость и демократические преобразования. Вторая волна пришла на период между Первой и Второй мировыми войнами, когда появился фашизм и нацизм. Третьей волной стали террористические акты 1960–1980-х годов, которые были связаны с борьбой за права менее привилегированных слоев общества. Четвертая волна, волна феминизма, началась в 1960-х годах и продолжается до сегодняшнего дня, когда женщины борются за равноправие и против дискриминации на основе пола. Пятая волна, которая началась в 2010-х годах, связана с борьбой за права ЛГБТ-сообщества и гендерных меньшинств. Все эти волны были направлены на борьбу за равноправие и справедливость в обществе и привели к значительным изменениям в законодательстве и культуре разных стран мира [72].

Первая половина XIX века была временем революционных потрясений, вызванных неудовлетворенностью элиты и масс населения отношением к социальным проблемам, а также желанием национального освобождения от колониального ига. В эти годы возникло множество политических организаций, которые стремились к переменам в общественной жизни и принятию конституционных законов. Одним из наиболее ярких примеров революционного движения того времени была Французская революция 1789 года. Она привела к свержению короля Людовика XVI и установлению республики. Эта революция оказала большое влияние на другие страны, в том числе и на Россию, где зародилось движение декабристов. Они выступали за проведение реформ и установление конституционного строя в России. Декабристское движение было жестоко подавлено царским правительством, но оно стало одним из первых шагов к политическому просвещению и национальному освобождению России [73]. Декабристы были представителями дворянской интеллигенции, которая осознавала необходимость перемен в обществе и политике. Они стремились к установлению конституционной монархии и свободы личности. Декабристы не только выступали за реформы в России, но и поддерживали национальное движение в других странах, таких как Польша и Италия. Декабристское движение оказало большое влияние на дальнейшее развитие общественно-политической жизни России и стало символом борьбы за свободу и справедливость. Однако после поражения восстания декабристы были жестоко наказаны: 50 человек были казнены, а остальные отправлены в ссылку на далекие края России. Несмотря на это, декабристы не потеряли своей значимости и стали символом борьбы за свободу и права человека. Их идеи и ценности вдохновляли многих революционеров и деятелей в России и за ее пределами. Декабристы оставили непреходящий след в истории России и в мировом культурном наследии [27].

Важным элементом идеологии революционеров была национальная идея, которая заключалась в борьбе за независимость своей страны от колонизаторов. Так, например, в Италии возникло движение «Ризорджименто», ставившее целью объединение раздробленных территорий Италии и создание нации. Этому движению удалось добиться частичной независимости Италии после сражений за Рим в 1849 году. Однако не только в Италии происходила борьба за независимость. В Латинской Америке были войны за независимость от испанской колониальной власти. Эти войны начались в начале XIX века и привели к образо-

ванию множества новых государств, таких как Мексика, Колумбия, Венесуэла, Аргентина и другие [74]. В Африке также происходила борьба за независимость от европейских колониальных держав, которая началась в середине XX века. Эта борьба привела к образованию множества новых государств на Африканском континенте. Однако не все эти новые государства смогли сразу же установить стабильность и процветание. Многие из них столкнулись с проблемами политической нестабильности, экономического развития и социальных конфликтов. Некоторые из этих проблем связаны с наследием колониального прошлого, когда европейские державы создавали границы исходя из своих интересов, а не учитывая этнические и культурные особенности населения. Сегодня многие государства продолжают бороться за стабильность и развитие, но процесс установления их независимости и создания сильных наций продолжается.

Революционное движение не всегда имело успех. Так, попытки провести изменения в Прусской монархии окончательно провалились после поражения при Дрездене (1849) [25]. В России также не удалось осуществить политические преобразования. Революционное движение было подавлено в 1825 году после декабристского восстания, а затем были проведены репрессии против участников Первой русской революции 1905–1907 годов. Однако в последующие годы в России все же случились некоторые политические изменения. В 1917 году произошла Февральская революция, в результате которой была свергнута царская власть и установлена диктатура Временного правительства. Но в октябре того же года свершился Октябрьский переворот, в результате которого на смену временному правительству пришла большевистская власть. В 1922 году была создана Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР), объединившая большую часть территории бывшей Российской империи. В 1924 году после смерти Владимира Ленина к власти пришел Иосиф Сталин, который провел серию реформ и модернизацию экономики, а также укрепил свое политическое влияние. В 1941 году началась Великая Отечественная война, в ходе которой СССР победил немецко-фашистскую коалицию. После войны СССР стал одной из двух сверхдержав мира, ведущих активную политику на международной арене. В 1991 году после серии политических кризисов и реформ СССР распался на 15 независимых государств. Это было событием глобального масштаба, которое повлияло на политическую карту мира и привело к созданию новых государств, таких как Россия, Украина, Казахстан и другие. В период после распада СССР Россия столкнулась с серьезными экономическими и политическими проблемами, но в последние годы она начала занимать более активную позицию на международной арене и укреплять свою экономику [17]. Сегодня Россия является одной из крупнейших экономик мира и играет важную роль в мировой политике.

В целом можно сказать, что революционное движение в Европе и России происходило в разное время и при разных условиях, но имело общую цель – борьбу за свободу и равенство. При этом исторические факторы и культурные особенности обусловили различия в подходах и методах борьбы. В Европе революционное движение, как правило, было связано с буржуазными революциями, которые направлялись на установление конституционной монархии и

демократических прав. В России же – с национально-освободительными и социальными протестами, направленными на свержение царского режима и установление социалистического строя. Одним из наиболее известных революционных движений в России было движение народников, которое началось в 1860-х годах и было направлено на борьбу за освобождение крестьян от феодальной зависимости и установление равенства перед законом. Народники проводили акции протеста, организовывали забастовки и создавали подпольные организации. Однако их деятельность была подавлена царским режимом, и многие из народников были арестованы или вынуждены уехать за границу [35].

В начале XX века возникло новое революционное движение – большевики. Они были организованы Владимиром Лениным и нацелены на свержение царского режима и установление социалистического строя. В 1917 году большевики совершили Октябрьский переворот, в результате которого была установлена советская власть.

Но установление социалистического строя не прошло гладко и было сопровождено многими трудностями. В стране началась Гражданская война, которая продолжалась до 1922 года. В результате войны была уничтожена часть жителей, экономика страны была разрушена, а население оказалось на грани выживания. Тем не менее большевики смогли удержать власть и начать строительство социалистического государства. Были проведены реформы в области экономики, образования, здравоохранения и культуры. В стране была создана мощная промышленность.

В начале XX века революционное движение приняло более радикальный характер, и в 1917 году произошло две революции: Февральская и Октябрьская. Февральская революция привела к свержению царского режима и установлению Временного правительства, а Октябрьская революция привела к установлению власти большевиков и созданию Советской России. Эти события имели огромное значение для мировой истории и повлияли на развитие политических и социальных процессов во всем мире. Революции в России также явились катализатором для революционного движения в Европе и Азии. Они стали примером для борьбы за права трудящихся и национальную независимость. В результате революций была создана первая социалистическая государственная формация в мировой истории, которая стала примером для создания других социалистических государств в XX веке [75]. Революции также привели к тяжелым последствиям, включая гражданскую войну, экономический кризис и политический террор.

Таким образом, хотя революционное движение в Европе и России имело сходства и различия, оно все же было важным этапом в истории развития общества и формирования современного мира. Революционное движение в Европе и России вызвало серьезные изменения в политической, экономической и социальной сферах. В Европе оно стало причиной установления демократических режимов и развития капитализма, а в России привело к установлению первой в мире социалистической системы. В обоих случаях революционное движение сопровождалось насилием, кровопролитием и жертвами, его последствия ощущаются до сих пор.

Революционное движение в разных сферах также имело свои особенности. Например, в сфере науки и техники оно привело к быстрому развитию и новым открытиям, но также вызвало опасения относительно этики и безопасности. В сфере культуры и искусства революционное движение привело к новым течениям и направлениям, но также вызвало критику и протест со стороны консервативных кругов. В целом революционное движение оказало огромное влияние на развитие человечества, но его последствия всегда остаются сложными и многогранными.

Некоторые из направлений этого движения были успешными, другие – провальными, но все они имели большое значение в истории мировой политики и общества в целом. Революционное движение в Европе началось в XIX веке и продолжалось вплоть до начала Первой мировой войны. Оно было связано с борьбой за национальную независимость, социальную справедливость, права рабочих и бедняков. В России революционное движение началось в начале XX века и было связано с борьбой против царского режима и за установление социалистической системы. Революционные события в России привели к установлению советской власти и созданию СССР [76]. Однако, как показала история, революционные перемены могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия для общества. В СССР были проведены масштабные преобразования в экономике, образовании, культуре и науке, что привело к значительному прогрессу в развитии страны. Репрессии и насилие со стороны власти привели к трагическим последствиям для многих людей, а также к ограничению свобод и прав граждан. В результате СССР распался в 1991 году, и Россия начала новый этап своего развития. Сегодня Россия является страной с развитой экономикой и культурой, но также сталкивается со многими вызовами и проблемами. Как и в прошлом, решение этих проблем зависит от действий граждан и власти, их способности работать вместе и стремления к общему благу.

Вторая волна политического экстремизма связана с появлением фашизма и нацизма. Они возникли в период между Первой и Второй мировыми войнами, когда Европа оказалась разорванной на части после Первой мировой войны. Фашизм и нацизм стали популярными в странах, которые испытывали экономические трудности и социальную нестабильность [77]. Они предлагали народу простые решения сложных проблем и обещали восстановить порядок и процветание. Однако их реальная политика была направлена на установление диктатуры и подавление свободы слова и мнения. Такие лидеры часто поддерживались военными и полицейскими структурами, а также коррумпированными бизнесменами. Они использовали пропаганду и манипуляции, чтобы убедить людей в своей правоте и получить поддержку. В результате многие страны становились жертвами авторитарных режимов, которые приводили к нарушению прав человека и экономическому упадку. Необходимо понимать, что настоящий лидер должен быть не только популярным, но и уметь управлять страной в интересах ее граждан, соблюдать законы и защищать свободы и права человека [78].

Положительные последствия фашизма и нацизма для общества можно отнести к экономическому развитию и укреплению государства. Так, Германия под руководством нацистской партии смогла выйти из экономического кризиса

и стать одной из ведущих держав мира. Однако это было достигнуто за счет эксплуатации трудовых ресурсов и насилия над народами, а не благодаря уважению к правам человека и свободе. Такой подход к управлению государством не только приводит к нарушению прав и свобод граждан, но и может привести к катастрофическим последствиям, как это произошло во время Второй мировой войны. Поэтому важно, чтобы государственная власть учитывала интересы и потребности своих граждан, соблюдала законы и международные стандарты прав человека, а также развивала экономику и социальную сферу страны с учетом долгосрочных перспектив и интересов всех слоев населения. Это позволит создать стабильное и процветающее государство, которое будет уважать права и свободы своих граждан и являться уважаемым участником мирового сообщества [79].

Отрицательные последствия фашизма и нацизма для общества намного превышают положительные. Это насилие, дискриминация, геноцид, войны и разрушение. Фашизм и нацизм стали причиной Второй мировой войны и миллионов жертв. Они привели к разрушению культурных ценностей и утрате человеческих жизней. Никакие положительные моменты не могут оправдать такую цену, которую заплатило общество за эксперимент с фашизмом и нацизмом. Эти идеологии противоречат основным принципам гуманизма и уважения к человеческой жизни. Их пропаганда и распространение не должны иметь места в современном мире. Важно помнить уроки истории и бороться с любыми проявлениями фашизма и нацизма, чтобы обеспечить мир и безопасность для всех людей.

Фашизм – это крайне правая авторитарная идеология и политическое движение, которое возникло в Италии времен Бенито Муссолини в начале XX века. Фашистские партии выступали за использование силы для достижения своих целей, их лозунгом стала: «Вера – сильная Италия». В Италии фашизм пришел к власти благодаря Муссолини, который создал Национальную фашистскую партию (PNF). С помощью «черных рубашек» Муссолини занял Рим и объявил себя премьер-министром. Фашизм был распространен и в других странах Европы, таких как Испания, Португалия. Однако наиболее ярким примером фашизма является нацистская Германия, где Национал-социалистическая партия (NSDAP) пришла к власти в 1933 году под руководством Адольфа Гитлера. Нацисты проводили политику расовой дискриминации, гонений на евреев и другие этнические группы, а также агрессивную внешнюю политику, которая привела к началу Второй мировой войны. В конечном итоге фашизм был побежден союзом стран, включая СССР, США, Великобританию и Францию, в результате чего была установлена демократическая система правления в Европе [80].

Нацизм – это крайне правая тоталитарная идеология и политическое движение, которое возникло в Германии в начале XX века. Нацизм является разновидностью фашизма. Она основывалась на расовой теории и пропагандировала идею «арийского» народа как вершителя мировой истории. Нацистская партия (NSDAP) пришла к власти в 1933 году после победы на выборах. Началась перестройка общества по националистическим принципам, проводилась политика

уничтожения еврейского населения. В ходе Второй мировой войны нацистская Германия вела агрессивную экспансионистскую политику, захватывая территории соседних государств и ведя войну на два фронта – на востоке против Советского Союза и на западе против союзников. Однако в 1945 году Германия потерпела поражение, а нацистские лидеры были приговорены к смертной казни на Нюрнбергском процессе за преступления против человечности. В итоге нацизм был осужден международным сообществом как идеология, пропагандирующая расовую ненависть и насилие. Однако нацизм не исчез полностью и продолжает существовать в виде отдельных организаций и группировок. В некоторых странах даже возникают политические партии, которые открыто высказываются в поддержку идей нацизма. Это свидетельствует о том, что проблема расизма и национализма остается актуальной и требует принятия мер со стороны государств и общества в целом. Важно помнить, что идеология нацизма противоречит основным принципам гуманизма и уважения к человеческой жизни и ее распространение может привести к трагическим последствиям.

В результате Второй мировой войны фашизм был уничтожен, а достижениями демократических обществ стали судебные процессы против немецких военных преступников и создание новых правительств в Италии и Германии. Несмотря на это, идеология фашизма продолжает существовать и находить своих последователей в разных уголках мира. Это подчеркивает важность борьбы с экстремизмом и расизмом в современном обществе. Необходимо продолжать укреплять демократические ценности и защищать права человека, чтобы предотвратить повторение ужасных событий прошлого. Также важно обучать людей критическому мышлению и развивать их способность анализировать информацию, чтобы они могли отличать правду от лжи и не поддаваться на пропаганду экстремистских группировок. Кроме того, необходимо улучшать экономическое и социальное положение людей, чтобы предотвратить появление общественных неравенств и дискриминации, которые могут стать почвой для распространения экстремистских идей. В целом борьба с экстремизмом и расизмом является сложной и длительной задачей, требующей усилий со стороны всех участников общества [81].

Третьей волной политического экстремизма стали террористические акты, которые начались с середины XX века. Они были связаны с борьбой за права менее привилегированных слоев общества, а также с национальными конфликтами. В 1960-х годах возникла террористическая организация «Красные бригады» в Италии, которая проводила акции против правительства и крупных корпораций. В Германии появилась террористическая группировка «Баадер-Майнхоф», которая осуществляла нападения на политиков и представителей законодательной власти. Также в 1970-х годах была создана японская террористическая организация «Красное бригадное движение», которая совершала нападения на представителей правительства и корпораций. В США действовала группировка «Черные пантеры», которая боролась за права чернокожих и протестовала против насилия со стороны полиции. В наши дни террористические организации продолжают свою деятельность по всему миру, ставя под угрозу жизни и безопасность многих людей. Однако, помимо террористических груп-

пировок, существует и другой вид экстремизма – киберэкстремизм. Это направление экстремизма, которое использует Интернет и социальные сети для распространения своих идей и пропаганды. Киберэкстремисты могут атаковать сайты, социальные сети и другие онлайн-ресурсы, чтобы донести свои идеи до широкой аудитории [94]. Кроме того, киберэкстремисты могут использовать Интернет для координации своих действий и для планирования террористических актов. В связи с этим борьба с киберэкстремизмом становится все более актуальной задачей для правительств и спецслужб по всему миру.

Также терроризм связан с религиозными конфликтами, например с террористическими акциями исламских экстремистов, таких как «Аль-Каида» или ИГИЛ (запрещены в России). Они проводят нападения на западные страны и ставят своей целью установление шариатского права в мире. Терроризм также может быть связан с политическими конфликтами, например с сепаратистскими движениями, которые стремятся к отделению определенной территории от государства. Такие движения могут использовать террористические методы, чтобы добиться своих целей. Необходимо отметить, что не все сепаратистские движения используют терроризм как способ борьбы. Некоторые из них предпочитают политические и мирные методы, такие как переговоры, демонстрации и референдумы. Однако даже такие движения могут вызывать серьезные вопросы в отношении национальной безопасности и целостности государства. Эксперты по сепаратизму и терроризму должны анализировать и оценивать различные факторы, такие как история, культура, политика и экономика, чтобы понимать причины и последствия сепаратистских движений и террористических актов. Они также должны предлагать стратегии и рекомендации для предотвращения и борьбы с такими угрозами [26].

Борьба с терроризмом является сложной задачей, которая требует совместных усилий правительств, спецслужб и общества в целом. Это включает в себя улучшение международного сотрудничества, развитие технологий для борьбы с терроризмом, а также предотвращение радикализации и пропаганды экстремистских идей. Важным элементом борьбы с терроризмом является также обеспечение безопасности населения и защита критической инфраструктуры. Для этого необходимо улучшение системы контроля и мониторинга, а также обучение сотрудников правоохранительных органов и специалистов в области безопасности. Кроме того, требуется улучшение работы средств массовой информации и общественности в целом, чтобы противостоять террористической пропаганде и заблаговременно выявлять и предотвращать потенциальные угрозы. В целом борьба с терроризмом является многогранным и долгосрочным процессом, который требует постоянного совершенствования и совместных усилий всех заинтересованных сторон.

Следует отметить, что политический экстремизм имеет различные формы проявления – от революционных движений до терроризма. Однако он всегда опасен для общественной безопасности и может привести к серьезным последствиям для людей и государств. Поэтому необходимо бороться с экстремизмом и пропагандой национализма, расизма и религиозной нетерпимости. Это можно делать через просвещение и образование, предоставление равных возможно-

стей для всех групп населения, а также через ужесточение законодательства и посредством более эффективной работы правоохранительных органов. Важно помнить, что борьба с экстремизмом должна проводиться в рамках закона и уважать основные права и свободы человека.

Политический экстремизм – явление, которое существует в различных цивилизационных системах. Европейский модерн стал родиной политического экстремизма в его современном понимании. Это связано с тем, что именно здесь произошли крупнейшие социальные и политические изменения, которые повлияли на формирование новых политических движений. Начиная с XVIII века в Европе происходили революции, которые меняли общественный строй и политическую систему [76]. Французская революция стала одним из главных событий, которое повлияло на формирование политических идеологий. В результате этих изменений появились новые политические движения, такие как либерализм, консерватизм, социализм и коммунизм. Однако с развитием политических движений появились и экстремистские группировки, которые использовали насилие и террор как способ достижения своих целей. Примерами таких группировок являются фашисты, националисты, коммунисты и анархисты. В настоящее время политический экстремизм остается одной из главных угроз для мира и безопасности.

Радикальная революционная политика стала основным фактором, который способствовал появлению политического экстремизма. В Европе XIX века было несколько значимых событий, которые повлияли на развитие радикальной революционной политики. Одним из таких событий была Французская революция 1789 года, которая стала символом борьбы за свободу и равенство. Революция оказала огромное влияние на всю Европу и привела к возникновению новых общественных движений. Другим важным событием, которое повлияло на развитие радикальной революционной политики, была промышленная революция в конце XVIII – начале XIX века. Она привела к возникновению новых социальных классов, таких как рабочие и промышленные предприниматели, и усилила социальное неравенство. Это стало причиной возникновения рабочего движения и социализма, которые выступали за равенство и справедливость в обществе.

Также важным фактором в развитии радикальной революционной политики была колониальная экспансия западных стран в Азии и Африке в XIX веке. Колониальная экспансия привела к эксплуатации местных ресурсов и рабочей силы, что усилило экономическую зависимость колоний от метрополии и привело к возникновению национально-освободительных движений. Они боролись за независимость и освобождение от колониального гнета, что часто приводило к вооруженным конфликтам и революциям. В результате колониальная экспансия стала одним из факторов, способствующих развитию радикальных и революционных идей в Азии и Африке [82]. Это привело к эксплуатации трудовых ресурсов и культурных ценностей колонизированных народов, что вызвало протесты и борьбу за независимость.

В целом радикальная революционная политика возникала как реакция на социальное и экономическое неравенство, а также на политическую угнетенность. Ее целью было создание нового общества, основанного на равенстве и справедливости. Одним из ярких примеров радикальной революционной политики является Французская революция, которая началась в 1789 году. Она привела к свержению королевской власти и установлению республики, а также к ряду радикальных реформ, таких как отмена крепостного права и принятие Декларации прав человека и гражданина. Революция также привела к массовому насилию и террору, а новый режим не смог обеспечить стабильность и процветание государства.

В других странах радикальная революционная политика приводила к различным результатам. Например, Кубинская революция 1959 года вызвала свержение диктаторского и установление коммунистического режима, который до сих пор сохраняется на острове. В то же время в Чехословакии радикальные реформы 1968 года, проводимые коммунистическим руководством, были подавлены силами Советского Союза.

В целом радикальная революционная политика может быть эффективным инструментом для изменения общественного порядка, но она также может привести к насилию, хаосу и нестабильности. Поэтому важно проводить реформы и изменения постепенно и с учетом интересов всех слоев общества.

Другим значимым событием, которое оказало влияние на развитие радикальной революционной политики, была индустриальная революция. Она началась в Великобритании в конце XVIII века и привела к быстрому развитию промышленности и технологий. Это вызвало изменение экономической структуры общества и появление новых социальных классов [83]. Рабочие классы стали более организованными и требовали улучшения своих условий труда и жизни, что привело к появлению различных социальных движений, таких как социализм и коммунизм. Революция также повлекла за собой изменение политической структуры общества, развитие демократии и появление новых форм правительства. Также были существенно улучшены качество жизни людей в сфере образования, здравоохранения и жилищные условия. Однако и революция также привела к разрушению окружающей среды и созданию экологических проблем, которые до сих пор остаются актуальными.

Еще одним событием, которое повлияло на развитие радикальной революционной политики, была Первая мировая война. Она привела к огромным человеческим потерям и разрушениям, а также к изменению геополитической карты мира. Это повлекло за собой возникновение новых политических и социальных движений, которые стремились изменить существующую систему.

Таким образом, Французская революция, индустриальная революция и Первая мировая война были важными событиями, которые повлияли на развитие радикальной революционной политики. Они привели к возникновению новых идей и движений, которые стали символом борьбы за свободу, равенство и справедливость. К таким идеям и движениям можно отнести коммунизм, социализм, анархизм и фашизм. Каждое из этих направлений имело свои особенности и подходы к решению социальных проблем, но все они стремились к соз-

данию более справедливого общества, где каждый человек имеет равные возможности и права. Однако, несмотря на значительные достижения в этой области, многие проблемы остаются нерешенными, и борьба за социальную справедливость продолжается и по сей день.

Также важное значение имели промышленные революции, которые начались в конце XVIII века. Это привело к появлению новых социальных групп и усилению классовой борьбы. Рабочие стали организовываться в профсоюзы, которые выступали за права трудящихся [84]. В конце XIX – начале XX века произошли значительные социальные изменения, связанные с ростом индустриального производства и возникновением массовой культуры. В этот период происходили массовые волнения и революции, такие как Парижская коммуна и Октябрьская революция. В результате этих событий во многих странах были созданы социалистические и коммунистические государства, которые стремились к равенству и справедливости для всех граждан.

В настоящее время борьба за свободу, равенство и справедливость продолжается. Многие страны сталкиваются с проблемами дискриминации, нарушениями прав человека и социальной несправедливостью. Однако благодаря усилиям активистов, организаций и правительств многие проблемы уже были решены или находятся в процессе решения. Важно помнить, что каждый человек имеет право на свободу, равенство и справедливость и мы все должны работать вместе, чтобы достичь этих целей.

Наконец, роль сыграла научно-техническая революция, которая началась в конце XIX века. Новые технологии стали основой для создания массовой культуры и общественной жизни. Многие люди не смогли адаптироваться к новому образу жизни и выступили против изменений. Это привело к возникновению различных социальных движений и протестов, которые часто сопровождались насилием и конфликтами с властями. Кроме того, научно-техническая революция привела к усилению экономической конкуренции между странами, что часто влекло за собой войны и конфликты на международной арене. Однако в целом научно-техническая революция стала одним из главных движущих факторов развития современного общества и дала возможность человечеству достичь невероятных высот в науке, технологиях и культуре.

В результате этих изменений возникла радикальная революционная политика, которая стала основой для появления политического экстремизма. Радикальные движения стали активно пропагандировать свои идеи среди населения и использовать различные методы борьбы. Они организовывали массовые демонстрации и забастовки, устраивали террористические акты и даже убийства. В ответ на это правительство начало жестко реагировать на любые проявления диссидентства, что только усилило протестные настроения в обществе [85]. В результате этого в стране возникла политическая кризисная ситуация, которая привела к резкому ухудшению экономического и социального положения населения. Власти стали принимать авторитарные меры, ограничивая свободы и права граждан, что вызвало еще большее недовольство и протесты. Конфликт между правительством и оппозицией стал все более острым, и устранение

сложностей требовало компромиссных решений и диалога. Однако и сегодня ситуация остается напряженной, и решение конфликта не находится.

Таким образом, политический экстремизм стал серьезной проблемой для многих стран. Он угрожает стабильности и безопасности общества, а также может привести к насилию и кровопролитию. Поэтому борьба с экстремизмом является одной из главных задач правительств и общества в целом. Эффективные методы борьбы с экстремизмом должны быть основаны на защите прав и свобод граждан, а не на их ограничении [86]. Важно понимать, что экстремизм может проявляться не только в политической сфере, но и в религиозной, культурной и других областях жизни общества. Поэтому борьба с экстремизмом должна быть комплексной и включать в себя не только правовые меры, но и социально-экономические, образовательные и культурные программы.

Важно также учитывать, что экстремизм может быть вызван не только внешними факторами, но и внутренними проблемами общества, такими как безработица, неравенство, коррупция и т.д. Поэтому борьба с экстремизмом должна быть направлена не только на искоренение его проявлений, но и на устранение причин, способствующих его возникновению.

В целом борьба с экстремизмом – это сложный и многогранный процесс, который требует участия всего общества. Важно помнить, что эффективная борьба с экстремизмом возможна только при уважении прав и свобод граждан и соблюдении принципов правового государства. Ключевыми факторами, способствующими возникновению экстремизма, являются социально-экономические проблемы, политическая нестабильность, национальные и религиозные разногласия, а также отсутствие эффективной работы правоохранительных органов и образовательных организаций. Важно развивать межкультурное и межрелигиозное взаимодействие, пропагандировать терпимость и уважение к различиям, а также обеспечивать доступ граждан к информации и образованию. Кроме того, необходимо усиливать меры по предотвращению и пресечению экстремистской деятельности, включая контроль за распространением экстремистской литературы и проведение оперативно-разыскных мероприятий [15]. В целом борьба с экстремизмом является важной задачей для общества и государства и требует усилий со всех сторон.

На первый план вышли различные формы насильственного действия: террористические акты, убийства и нападения на правительственные учреждения. Террористические группировки также проводили атаки на оппозиционные движения и профсоюзы, чтобы дезорганизовать их работу. Однако, помимо насильственных методов, появились и другие формы давления на общество. Например, манипуляции с информацией, дезинформация, фейки и пропаганда. Эти методы позволяют влиять на мнение граждан и формировать определенную политическую позицию.

Кроме того, в современном мире наблюдается усиление экономической конкуренции между странами, что также может приводить к напряженности в международных отношениях. В этой ситуации важно сохранять диалог и поиск компромиссов, чтобы избежать конфликтов и насилия. Для устойчивого развития мирового сообщества необходимо укреплять международную коопе-

рацию и сотрудничество, основанные на принципах взаимного уважения и доверия. Важно также развивать механизмы дипломатического урегулирования споров и конфликтов, а также содействовать укреплению международного права и международных институтов. Кроме того, необходимо уделять большее внимание социально-экономическому росту и справедливости, чтобы уменьшить различия между богатыми и бедными странами и создать условия для устойчивого развития всего мирового сообщества [87].

В целом современный мир достаточно сложен и многогранен и требует от экспертов глубокого понимания политических, экономических и социальных процессов, а также умения анализировать информацию и принимать взвешенные решения, основанные на фактах и данных. Эксперты играют важную роль в различных сферах деятельности – от науки и технологий до бизнеса и политики. Они помогают принимать решения, разрабатывать стратегии и решать проблемы, используя свои знания и опыт. Важно, чтобы эксперты были объективными и не зависели от внешних влияний, чтобы их рекомендации были максимально эффективными и полезными для общества [88].

Политический экстремизм также проявлялся в форме националистических движений. Националисты выступали за сохранение культуры и традиций своих народов, а также за независимость от других стран. Они стали особенно активными после Первой мировой войны, когда большая часть Европы была переведена под контроль союзников. Националистические движения были особенно сильны в странах, где национальные границы не соответствовали границам государств. Так, например, в Австро-Венгрии националисты выступали за создание отдельных государств для разных народов, а в России националистические движения требовали признания прав национальных меньшинств и автономии для них. Националистические движения часто становились причиной конфликтов и войн, таких как, например, Первая мировая война.

Наиболее известными националистическими движениями стали фашизм и национал-социализм. Фашизм возник в Италии после Первой мировой войны и был ориентирован на создание сильного государства, которое могло бы контролировать всю общественную жизнь. Национал-социализм появился в Германии и был ориентирован на сохранение немецкой культуры и расширение ее территории. Однако оба этих движения были крайне агрессивными и привели ко множеству конфликтов и войн. Фашизм был свергнут в Италии после Второй мировой войны, а национал-социализм был побежден в Германии в ходе этой же войны. Однако их идеологии продолжают жить до сих пор, вызывая споры и разногласия в обществе [89].

Политический экстремизм, как правило, связывается с определенной социальной группой или слоем. Таким образом, национализм стал доминирующей идеологией в Германии после Первой мировой войны из-за растущего недовольства немецких рабочих и буржуазии. Фашистские партии получали поддержку от интеллигенции и малых предпринимателей. Однако необходимо отметить, что национализм и фашизм не являются одним и тем же. Национализм, в своей сути, выражает любовь и преданность своей стране, культуре и традициям, в то время как фашизм подразумевает установление диктатуры и превос-

ходства одной расы или нации над другими. В итоге и национализм, и фашизм могут привести к насилию, террору и разрушению.

Таким образом, радикальная революционная политика стала основным фактором, который способствовал появлению политического экстремизма. Радикальные движения начали активно пропагандировать свои идеи среди населения Европы и использовать различные методы борьбы для достижения своих целей. Одним из таких методов было террористическое действие, которое заключалось в убийстве высокопоставленных чиновников и политиков. Подобные акты террора были направлены на дестабилизацию общественной жизни и вызывали волну страха среди населения. Кроме того, радикальные движения использовали методы массовой пропаганды, такие как выступления на публичных мероприятиях, печатные издания и листовки, чтобы распространять свои идеи и привлекать новых сторонников. В результате политический экстремизм стал серьезной угрозой для стабильности и безопасности Европы, и правительства стран начали принимать меры для борьбы с этим явлением.

Фашизм – это одна из наиболее опасных форм политического экстремизма, которая возникла в Европе в период между Первой и Второй мировыми войнами. Фашизм был основан на концепции национальной идеи, силовом доминировании, агрессивном империализме и установлении авторитарного режима. В фашизме выделяются несколько ключевых черт: культ лидера, пропаганда национализма и расизма, жестокое подавление оппозиции. Также фашизм отличался от других форм диктатуры, таких как коммунизм, тем, что он придавал большое значение корпоративизму, который представлял собой объединение государства, бизнеса и рабочих в одну систему. Одним из наиболее ярких примеров фашизма является национал-социализм, который возник в Германии в 1920-х годах и привел к началу Второй мировой войны. Фашизм был осужден многими странами и организациями, и его идеология до сих пор вызывает критику и порицание [90].

Фашизм был обоснован Итальянской национальной партией Бенито Муссолини в 1919 году. Идеология фашизма базировалась на принципе «сильные правят слабыми», а также на концепции человеческого рабства. Она представляет собой форму диктатуры, которая стремится к установлению абсолютной власти над всем обществом. Фашизм также отрицает индивидуальные права и свободы, считая их несовместимыми с интересами государства. Он пропагандирует национальную идею, призывая к единству и силе нации, а также к отвержению иноземцев и других культурных влияний. Фашизм также считает, что война и насилие являются необходимыми инструментами для достижения своих целей. В итоге фашизм приводит к подавлению свободы и прав человека, к угнетению меньшинств и к насилию против оппозиции.

Фашистский режим хотел создать новый тип человека – единственно верного правительству. Этот новый тип человека должен был быть универсален, неразделим и безличен, чтобы быть полностью подчиненным режиму. Фашистский режим также пропагандировал идеи национального единства, расы и культуры. Он избирал территории за пределами Италии для своей экспансии, что было первым шагом в создании империи. Фашизм также пропагандировал

идеи силы, национальной гордости и милитаризма. Военная мощь и готовность к войне считались важными составляющими успешного государства. Фашистские лидеры придавали большое значение символике и ритуалам, которые укрепляли чувство принадлежности к нации и единства с другими гражданами. Кроме того, фашизм отвергал демократические и либеральные идеи, считая их слабым и неэффективным. Вместо этого фашисты вводили диктатуру, которая была основана на жестком контроле над обществом и репрессиях в отношении оппозиции [91].

В Германии фашизм получил более известное название – национал-социализм (нацизм). Нацизм был основан Национал-социалистической рабочей партией Германии (НСДАП), которую возглавлял Адольф Гитлер. Он использовал фашистскую идеологию в своей политической программе, которая была ориентирована на создание «нового человека» – «арийского супермена». Нацизм пришел к власти в Германии в 1933 году и установил диктатуру, которая продолжалась до конца Второй мировой войны. Нацисты проводили политику расовой дискриминации и преследования евреев, цыган, гомосексуалистов и других меньшинств. Они также стремились к экспансии и созданию Германской империи, что привело к началу Второй мировой войны. В результате войны нацизм был разгромлен, а Германия потеряла свою территориальную целостность и была разделена на две части. Нацизм стал символом зла и крайнего правого экстремизма, и его идеология до сих пор вызывает отвращение и осуждение во всем мире.

Фундаментальные принципы нацизма заключались в том, что государственная власть должна быть централизованной и контролироваться одним лидером. Целью нацизма было установление мирового доминирования и уничтожение всех тех, кто не соответствует его стандартам. Нацизм представлял собой агрессивную идеологию, которая была ориентирована на военные победы. Нацисты считали, что германский народ является высшей расой и имеет право на подчинение других народов. Они пропагандировали идею о «пространственном расширении» Германии, территориальном завоевании и создании «жизненного пространства» для германской расы. В рамках этой идеологии нацисты ввели систему концлагерей и провели геноцид миллионов евреев, цыган, гомосексуалистов, инвалидов и других «неподходящих», по их мнению, людей. Нацизм был одним из самых кровавых режимов в истории человечества и привел к трагическим последствиям для миллионов людей.

Словом, фашизм является опасным проявлением политического экстремизма в Европе. Он основан на идеях национализма, расизма, милитаризма и авторитаризма. Фашистский режим стремится к установлению абсолютной власти над всем обществом, что приводит к жестокому подавлению оппозиции и установлению диктатуры [92]. Фашизм также характеризуется культом личности и пропагандой, направленной на подавление свободы мысли и индивидуальности. Он отрицает права и свободы человека, пропагандирует насилие и национальную чистоту, а также часто прибегает к экстремистским методам, таким как терроризм и насилие. Фашизм в истории уже привел ко множеству страшных последствий, включая Вторую мировую войну и холокост. Поэтому

борьба с фашизмом и другими формами экстремизма должна быть приоритетной задачей всех стран, чтобы обеспечить мир и безопасность.

«Цветные революции» – это процессы политических изменений, которые происходили в нескольких странах по всему миру в период с 1990-х годов и до сегодняшнего дня. Они получили свое название благодаря тому, что участники этих революций использовали цветные символы, чтобы выразить свои требования и цели. Эти процессы часто связывают с демократическим движением и стремлением народа к свободе и справедливости. Однако многие эксперты считают, что за этими революциями стоят внешние силы, которые используют их для своих геополитических интересов. Также в процессе этих революций часто возникает политический экстремизм и насилие, что может привести к дестабилизации общества и угрозе безопасности в мире. Эти революции получили свои названия по цветам, которые использовались в качестве символов этих движений, например, «оранжевая революция» на Украине, «розовая революция» в Грузии, «зеленая революция» в Иране и т.д. Эти революции были вызваны различными причинами, но основным требованием было изменение политической системы и установление демократии. Некоторые из этих революций привели к успешным изменениям в странах, в то время как другие спровоцировали насилие и нестабильность. Некоторые эксперты считают, что эти революции стали возможны благодаря развитию Интернета и социальных сетей, которые позволили людям быстро и эффективно координировать свои действия и выражать свои требования. Несмотря на то что не все эти революции привели к желаемым результатам, они продемонстрировали силу народа и его желание изменить свою жизнь к лучшему [93].

Однако, хотя многие из этих революций были мирными и демократическими, некоторые из них были связаны с экстремистскими группировками и насилием. Кроме того, отдельные страны воспринимают эти революции как вмешательство во внутренние дела и попытку повлиять на политический процесс. Например, в России и Китае были высказаны обвинения в том, что западные страны поддерживают оппозиционные движения и организации, которые стремятся свергнуть существующий режим. В свою очередь, западные страны отрицают эти обвинения и утверждают, что они поддерживают лишь демократические процессы и права человека. В любом случае эти революции показывают, что народы стремятся к свободе и демократии и что политические режимы, которые не учитывают эти потребности, могут оказаться неустойчивыми и подверженными революционным потрясениям.

Поэтому борьба с политическим экстремизмом должна быть основана на уважении к правам человека и свободам, а также на диалоге и конструктивном общении между странами и народами. Только так мы сможем обеспечить мир и безопасность в мире. Необходимо также уделять внимание социально-экономическим проблемам, которые являются одной из причин возникновения экстремизма. Решение этих проблем поможет уменьшить неравенство и бедность, что, в свою очередь, снизит уровень социальной напряженности и возможность возникновения экстремистских движений. Кроме того, важно проводить профилактическую работу среди молодежи, включая образование и воспи-

тание, чтобы предотвратить ее привлечение к экстремистским организациям. В целом борьба с политическим экстремизмом является сложной и многогранной задачей, которая требует совместных усилий международного сообщества.

Множество политических кризисов произошло в разных странах мира в конце XX и начале XXI столетий. Несмотря на то что каждый случай был уникален, все они имели общую черту – неудовлетворенность населения по поводу проблем социального и экономического неравенства, коррупции и авторитарных правительств. Одним из наиболее ярких примеров политического кризиса является «арабская весна», которая началась в 2010 году и привела к серии революций и протестов в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Также можно упомянуть протесты в Гонконге в 2019 году, которые были вызваны недовольством жителей политическими реформами, предлагаемыми правительством Китая [94]. Кризисы в Венесуэле, Бразилии и других странах Латинской Америки также связаны с вопросами экономического неравенства и коррупции. В целом политические кризисы являются результатом длительного накопления социальных и экономических проблем, которые не были решены правительствами вовремя. Однако не всегда кризисы возникают из-за внутренних проблем. Например, многие кризисы в странах Ближнего Востока и Африки связаны с вмешательством других государств или международных организаций. Кроме того, глобальные экономические кризисы, такие как кризис 2008 года, также оказывают негативное влияние на политическую ситуацию в мире. В целом политические кризисы являются сложным явлением, которое требует комплексного подхода к решению.

Одним из главных признаков «цветных революций» является использование методов массовых протестов и гражданского неповиновения для удовлетворения своих требований. В этом контексте экстремистские организации играют ключевую роль в координации действий протестующих и в подготовке провокаций. Не стоит забывать, что в большинстве случаев за «цветными революциями» стоят иностранные силы, которые используют их в своих интересах. Это может быть как политическая конкуренция, так и стремление к геополитическому влиянию. Правительства, которые сталкиваются с такими ситуациями, должны быть готовы к ним и принимать меры по защите национальных интересов. Важно также учитывать мнение и потребности населения, чтобы предотвратить возникновение недовольства и конфликтов в обществе [95].

Один из самых заметных примеров такой борьбы за власть – «оранжевая революция», которая произошла в Украине в 2004 году. Она началась после того, как оппозиционный кандидат на выборах Виктор Ющенко обвинил правительство Виктора Януковича в фальсификации результатов выборов. В ответ на это обвинение часть населения поддержала оппозицию, начала массовые протесты, которые в итоге привели к отставке Януковича и избранию Ющенко. Однако, несмотря на изменения в политической сфере, Украина продолжала оставаться разделенной между пророссийскими и прозападными силами, что привело к новому кризису в 2014 году. На этот раз протесты начались в Киеве после того, как правительство Виктора Януковича отказалось подписать соглашение о приближении к Европейскому союзу и выбрало более тесные связи

с Россией. В ответ на это тысячи украинцев вышли на улицы, требуя отставки Януковича и проведения новых выборов. Кризис достиг кульминации, когда протестующие заняли центральную площадь Киева и были жестоко разогнаны правительственными силами. В результате более 100 человек погибли, а Янукович был вынужден бежать из страны. Эти события привели к воссоединению Крыма с Россией и началу военного конфликта на востоке Украины, который продолжается по сей день.

Однако не все «цветные революции» заканчивались так. Например, в 2011 году в Египте началась «арабская весна», которая привела к свержению диктаторского правления Хосни Мубарака. Однако после этого произошло еще более радикальное событие – приход к власти радикального исламистского движения «Братья-мусульмане». Результатом этого стал переворот, который привел к тому, что полномочия были переданы армии. Армия сначала обещала провести демократические выборы, но затем сама захватила власть и начала жестоко подавлять все проявления оппозиции. В результате этого Египет оказался в политическом и экономическом кризисе, который продолжается до сих пор. В 2014 году был избран новый президент Абдель Фаттах ас-Сиси, который продолжает удерживать власть в стране. Однако оппозиция и правозащитные организации обвиняют его в нарушении прав человека и ограничении свободы слова. В целом политическая ситуация в Египте остается нестабильной и вызывает большие опасения в международном сообществе [96].

Один из факторов успеха экстремистских организаций – это использование новых технологий коммуникации для координации действий и распространения информации. Именно благодаря социальным сетям и мессенджерам удалось организовать эффективную коммуникационную стратегию, которая позволяла контролировать ход событий и привлекать новых сторонников. Также использование онлайн-платформ для сбора средств и проведения кампаний стало незаменимой частью деятельности многих организаций. Благодаря этому удалось привлечь значительные средства на реализацию различных проектов и инициатив. Необходимо помнить о том, что в Сети также есть множество ложных и недостоверных информационных источников, поэтому важно уметь фильтровать и проверять информацию перед ее использованием.

Таким образом, можно сделать вывод, что экстремистские организации играют значительную роль в «цветных революциях», которые происходят в разных странах мира. Они используют методы гражданского неповиновения и массовых протестов для достижения своих целей, а также новые технологии коммуникации для координации действий. Однако необходимо отметить, что такие методы борьбы за власть могут иметь опасные последствия и вызывать радикальные изменения в политической системе страны. Кроме того, такие методы могут привести к нарушению прав и свобод граждан, а также к усилению напряженности в обществе. Поэтому важно, чтобы действия оппозиции были основаны на законных и мирных методах, а правительство должно учитывать мнение и интересы всех слоев населения, чтобы обеспечить стабильность и процветание страны.

## 2.2. Политический экстремизм в России: история и современность

Политический экстремизм – это явление, которое уже долгое время присутствует в России. Но что такое политический экстремизм? Это использование насилия и террора для достижения своих целей в политической сфере. Теперь мы рассмотрим историю политического экстремизма в России и его современное состояние.

Известно, что первые проявления политического экстремизма появились еще в XIX веке. В России наиболее известными экстремистскими организациями были «Народная воля» и «Черный передел». Они проводили террористические акты против правительства, в том числе убийства высокопоставленных чиновников и членов царской семьи.

В XX веке политический экстремизм в России принял новые формы. В период Советского Союза экстремистами считались диссиденты и активисты правозащитных организаций, которые выступали против политики коммунистической партии. Они подвергались репрессиям со стороны властей, в том числе арестам, тюремному заключению и депортации.

В современной России политический экстремизм проявляется в различных формах, включая националистические движения, радикальные исламистские группировки, антиглобалистские и антикапиталистические организации. Они часто используют насилие и террористические акты для достижения своих целей [97].

Правительство России принимает меры для борьбы с политическим экстремизмом, в том числе законодательные и правоохранительные. Однако некоторые критики утверждают, что эти меры могут быть использованы для подавления политических оппонентов и ограничения свободы выражения.

В период царства было много бунтов и революционных движений, которые стремились к свержению монархии. С начала XX века началась эра Советской России, где коммунисты захватили власть после Октябрьской революции 1917 года. В этот период политический экстремизм приобрел новые формы: убийства высших чиновников, теракты на общественных мероприятиях и т.д.

Сегодня политический экстремизм продолжает существовать и оставаться актуальной проблемой для России. Он проявляется в виде национализма, террористических актов и экстремистских движений. Несмотря на меры правительства по борьбе с этим явлением, политический экстремизм продолжает расти и угрожать безопасности граждан. Мы рассмотрим основные формы проявления политического экстремизма в России и возможные пути его преодоления.

### ***Что такое политический экстремизм и как он проявляется в России?***

Политический экстремизм – это явление, которое существует во многих странах мира. Однако в России оно имеет свою историю и особенности проявления. Под политическим экстремизмом понимается ультрарадикальная деятельность, направленная на достижение политических целей с помощью незаконных методов [98].

В России политический экстремизм начал проявляться еще в конце XIX века. Тогда были созданы различные революционные организации – социалисты-революционеры, бунтари, анархисты и другие. Впоследствии эти организации стали перерастать в террористические группировки, которые использовали насилие для распространения своих идей.

В XX веке политический экстремизм продолжил развиваться. В период СССР он принимал форму подпольной деятельности оппозиции и самиздата. После распада Советского Союза на почве общественного недовольства начали появляться новые крайне левые и крайне правые организации. Они выступали за насильственные методы борьбы за свои политические цели.

В современной России политический экстремизм проявляется в различных формах – от ультранационализма и радикального патриотизма до национально-расистских и террористических организаций. В основном такие группировки создаются молодежью, которая не имеет достаточного опыта и знаний для решения сложных социально-политических проблем.

Одним из примеров крайне правых организаций является «Движение артамоновцев». Эта группировка была создана в начале 2000-х годов в Краснодарском крае. Ее лидер – Александр Белов (Потехин) – провозгласил целью борьбу с «еврейской оккупацией» России. Группировка активно распространяла свои воззрения через Интернет и организовывала демонстрации на улицах города.

Другой пример – движение «Русский марш», которое возникло в начале 2000-х годов и является одной из крупнейших крайне правых организаций в России. Его участники проводят акции протеста, заявляя о защите интересов русского народа и борьбе с «иностранным влиянием».

Крайне левые организации тоже не стоят на месте. В России есть различные анархистские группировки, которые выступают против правительства и капитализма. Одна из таких группировок – «Автономное действие». Ее члены совершали нападения на полицейских, банки и другие объекты.

Также существуют национально-расистские организации, направленные против иммигрантов из Центральной Азии, Кавказа и других регионов. Одной из самых опасных из них является движение «Славянский союз» (запрещено в России). Его члены не только проводят демонстрации и митинги, но и участвуют в нападениях на представителей других национальностей [99].

Наконец, стоит отметить, что в России существуют и террористические организации, направленные на достижение политических целей. Одной из таких организаций является «Эмират Кавказ». Ее участники проводят крупномасштабные теракты и нападения на представителей правительства.

Следует сказать, что политический экстремизм является серьезной проблемой в России. Это явление не только создает угрозу для гражданского общества, но и затрудняет социально-экономическое развитие страны. Поэтому необходимы меры по предотвращению возникновения и деятельности экстремистских организаций.

Политический экстремизм – это явление, которое существует в России уже несколько столетий. Уже в XIX веке появились первые политические орга-

низации и группировки, которые пытались бороться за свои права и интересы. Среди них были такие известные движения, как декабристы и народники.

Декабристы – это первая организованная группа русских революционеров, которая возникла в России в начале XIX века после войны с Наполеоном. Они были из высших слоев общества и выступали за установление конституционной монархии и свободу личности. Однако их попытки провести восстание в 1825 году были подавлены, а многие участники были казнены или отправлены на каторгу. После этого события многие выходцы из знатных семей начали задумываться о том, что нужно изменить политическую систему страны и перейти к конституционной монархии.

Одним из самых ярких лидеров декабристов был Павел Пестель, который разработал программу будущего общественного строя. В этом программном документе он предложил установить свободные выборы для всех слоев населения и создать парламент, который контролировал бы работу правительства. Попытка переворота провалилась – все лидеры движения были арестованы и приговорены к смертной казни или ссылке в Сибирь. Тем не менее декабристы стали символом борьбы за свободу и демократию в России [99].

В конце XIX века появилось еще одно движение – народники. Они выступали за радикальные изменения социальной системы страны и открыто выражали свою неприязнь к царской власти. Народники проводили акции грабежа земельных участков у помещиков и организовывали террористические акты против правительства. Несмотря на свои радикальные взгляды, народники не смогли достичь своих целей и были разгромлены правительством. В начале XX века народническое движение утратило свою актуальность и уступило место более организованным и радикальным партиям, таким как большевики и социал-революционеры. В целом народники оказали значительное влияние на политическую и социальную жизнь России конца XIX века и стали символом борьбы за свободу и равенство в стране.

Один из самых ярких лидеров народников – Петр Кропоткин, который позже стал известным философом-анархистом. В своих работах он выступал за создание общества без государственной власти и эксплуатации человека человеком. Кропоткин утверждал, что люди могут организовываться и работать вместе без внешнего принуждения на основе взаимной помощи и солидарности. Он также выступал за децентрализацию власти и участие народа в управлении обществом. В своих работах, таких как «Взаимная помощь: фактор эволюции», Кропоткин анализировал примеры взаимопомощи и сотрудничества в природе и обществе, чтобы показать, что эти принципы могут быть применены и в организации общества. Кропоткин стал одним из наиболее влиятельных мыслителей анархизма, и его идеи продолжают влиять на развитие социальных движений во всем мире.

В начале XX века в России произошла революция 1905–1907 годов, которая стала первым массовым выступлением народа против царской власти. В этот период анархисты были активными участниками революционных событий, организовывали забастовки, демонстрации и вооруженные восстания. Однако после поражения революции и ужесточения царского режима анархист-

ское движение в России было подавлено [100]. В более поздние годы анархисты продолжали бороться за свои идеи в разных странах мира. Во время Испанской гражданской войны (1936–1939) анархисты играли важную роль в борьбе против фашистского режима Франко. Однако после поражения войны анархистское движение в Испании было подавлено и запрещено. В настоящее время анархистское движение продолжает существовать в разных странах мира и включает в себя различные направления – от индивидуального анархизма до анархо-коммунизма. Анархисты часто сталкиваются с преследованием со стороны правительств и полиции, и их идеи до сих пор вызывают много споров и дискуссий.

Первая российская революция была подавлена, но привела к созданию первой российской Государственной Думы. В результате этой революции появилось множество политических партий и организаций, среди которых были и большевики. Большевики были революционным движением, возглавляемым Владимиром Лениным, они выступали за установление социалистической диктатуры пролетариата. В 1917 году большевики организовали Октябрьскую революцию, в результате которой было свергнуто временное правительство и установлена советская власть. В 1918 году была создана Красная армия, которая вела борьбу против контрреволюционных сил и иностранных интервентов. В 1922 году был образован Союз Советских Социалистических Республик, который существовал до 1991 года. В течение всего периода существования СССР в стране проводились масштабные социально-экономические и политические реформы, которые сильно повлияли на историю мира.

С этого момента политический экстремизм в России приобрел новые формы. В 1918 году была создана ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия, которая выступала против «контрреволюционных элементов». В результате террористических актов и ликвидации оппозиционеров погибли несколько тысяч человек. Кроме того, в 1922 году была создана Коммунистическая партия Советского Союза, которая стала единственной партией в стране. Оппозиционные партии были запрещены, а их представители подвергались репрессиям [101]. В 1937–1938 годах произошла так называемая большая чистка, в результате которой были уничтожены тысячи людей, в том числе многие высокопоставленные члены партии и правительства. В это же время были созданы лагеря ГУЛАГа, где содержались политические заключенные и противники режима. В целом период с 1920-х до 1950-х годов в Советском Союзе характеризовался жестким контролем государства над жизнью граждан, ограничением свободы слова, вероисповедания и массовыми репрессиями, в ходе которых были уничтожены тысячи членов КПСС и других общественных деятелей, а также многие невинные люди были осуждены на смертную казнь или отправлены в лагеря. Эти события стали частью истории политического экстремизма в России.

В 1980-х годах национальные противоречия явились одной из самых ярких форм политического экстремизма в СССР. В этот период произошли массовые выступления в различных регионах страны, которые были направлены против национальных дискриминаций и насилия. Одним из наиболее знамени-

тых случаев такого противостояния был кровавый конфликт в Нагорном Карабахе, который начался в 1988 году и продолжается до сих пор [102].

В перестроечный период начала 1990-х годов Россия снова столкнулась с политическим экстремизмом. Возникли различные националистические и фашистские организации, которые проводили акции протеста и дискриминацию в отношении граждан других национальностей. Наиболее известными из них были «Русский народный союз», «Русское национальное единство» и «Другая Россия». Они организовали митинги, демонстрации и акции насилия против иммигрантов и представителей других национальностей.

Экстремистские организации также активно использовали Интернет для распространения своих идей и координации действий. В 2002 году был создан сайт «Социально-национальное единство», который стал центром координации деятельности фашистских группировок. В последние годы политический экстремизм в России принимает различные формы, включая национализм, радикальный ислам, антиглобализм и другие. Он остается одной из наиболее серьезных угроз для стабильности и безопасности в стране. Политический экстремизм в России не ограничивается только историческими событиями. В настоящее время в стране существует ряд экстремистских организаций, которые продолжают провоцировать насилие и дискриминацию на основе расы, национальности, религии и политических убеждений. Такие группировки часто используют насилие и террористические акты для достижения своих целей.

Политический экстремизм в России является серьезной проблемой, которая требует немедленного вмешательства и решительных действий со стороны правительства и общества в целом. Необходимо обеспечить свободу слова и мнения, защитить права меньшинств и бороться с насилием и дискриминацией на всех уровнях. Только тогда Россия сможет стать настоящей демократической страной, где каждый гражданин имеет право на свободу и равенство.

Сегодня политический экстремизм продолжает существовать в России. Некоторые группировки выступают за защиту прав человека и свободы слова, а другие – за установление авторитарного режима и борьбу с оппозиционными движениями. Несмотря на все это, можно заметить, что общество стало более осознанным и ответственным. Люди понимают, что только уважение к мнению других может обеспечить стабильность и процветание в стране.

Таким образом, политический экстремизм – это явление, которое сопровождает Россию уже несколько столетий. От декабристов до наших дней формы его проявления менялись, но причина оставалась неизменной – желание защитить свои права и интересы [103].

Современная Россия, как и многие другие страны мира, сталкивается с проблемой политического экстремизма. Это явление проявляется в различных формах, таких как национализм, религиозный фундаментализм и антиглобалистское движение.

Национализм – это одна из самых распространенных форм политического экстремизма в современной России. Националисты выражают свою неудовлетворенность по отношению к иммигрантам из других стран, особенно к тем, которые приехали из бывших союзных республик. Они утверждают, что эти люди

занимают рабочие места граждан России и угрожают национальной безопасности страны. В некоторых случаях националистические группировки переходят к активным действиям против иммигрантов. Часто это происходит в виде нападений на людей или поджогов жилья или магазинов. В 2013 году была создана организация «Русский блок», которая объединяет несколько националистических группировок. Ее цель – борьба за «чистоту русской культуры» и пресечение иммиграции из стран Средней Азии и Кавказа.

Религиозный экстремизм также представлен в современной России. Одной из самых опасных религиозных организаций является «Исламское государство» (ИГ), она была запрещена на территории РФ в 2015 году. Эта террористическая организация проводит активную пропаганду и вербует новых членов через социальные сети и мессенджеры. Она ставит своей целью установление шариатского права и создание халифата на всей территории мира. На фоне этого возникло движение «Святая Русь», которое объединяет религиозных фундаменталистов православного вероисповедания. Члены организации выступают за строгое соблюдение православных обычаев и традиций, а также за борьбу с «неморальностью» в обществе, такой как однополые браки или аборты [104].

Антиглобалистские движения также довольно распространены в современной России. Эти группировки выражают свое недовольство по отношению к глобализации и мировому капитализму, утверждая, что они приводят к эксплуатации трудящихся и разрушению национальных экономик. Одной из самых известных антиглобалистских организаций является «Народный фронт», объединяющий коммунистические и националистические силы. Стоит отметить, что все эти формы политического экстремизма часто переплетаются друг с другом. Например, национализм может быть основан на религиозных или антиглобалистских мотивах. К тому же, все эти группировки используют интернет-технологии для своей пропаганды и вербовки новых членов. Также стоит отметить, что экстремистские группировки могут представлять угрозу не только для общественной безопасности, но и для национальной безопасности страны. В некоторых случаях они могут иметь связи с террористическими организациями или получать финансовую поддержку от других стран. Поэтому борьба с экстремизмом является одним из приоритетных направлений работы правоохранительных органов и государственных структур. Важно понимать, что борьба с экстремизмом должна осуществляться в рамках закона и уважать права и свободы граждан.

В целом политический экстремизм представляет серьезную угрозу для безопасности и стабильности России. Государственные органы должны бороться с этим явлением, используя различные методы, такие как законодательство и образование. Необходимо учитывать, что экстремизм не является проблемой только России, это глобальная проблема, которая требует скоординированных действий со стороны международного сообщества.

Политический экстремизм – явление, которое всегда сопровождается определенными последствиями для общества и государства. Рассмотрим основные негативные последствия этого явления [105].

*1. Угроза национальной безопасности.* Политический экстремизм может привести к угрозе национальной безопасности государства. Экстремистские организации могут использовать насилие, террористические акты и другие формы экстремистской деятельности для достижения своих целей. Они могут провоцировать межнациональную рознь и конфликты, что может привести к разрушению единства общества и угрозе национальной безопасности. Поэтому борьба с экстремизмом является одной из приоритетных задач государства и требует комплексного подхода, включающего в себя профилактику, пропаганду здоровых ценностей, обучение граждан навыкам межкультурного и межрелигиозного диалога, а также жесткое пресечение экстремистской деятельности и привлечение ее участников к ответственности в соответствии с законодательством.

*2. Нарушение прав человека.* Политический экстремизм может привести к нарушениям прав человека. Экстремистские организации могут использовать насилие и угрозы в отношении людей, которые не разделяют их политических взглядов или культурных ценностей. Это может вызвать ограничение свободы слова, собраний и ассоциаций. Также экстремистские действия могут повлечь за собой дискриминацию и насилие в отношении некоторых групп населения, таких как мигранты, представители определенных религий или этнических групп. Это может привести к нарушению их прав на равенство и дискриминацию. Кроме того, экстремизм может вызвать нарушение права на жизнь и безопасность, так как экстремистские организации используют террористические методы для достижения своих целей. Поэтому важно бороться с политическим экстремизмом и защищать права человека от его вредных последствий.

*3. Разрушение демократических институтов.* Политический экстремизм может привести к разрушению демократических институтов. Экстремистские организации могут пытаться подорвать демократические процессы и установить авторитарный или тоталитарный режим. Они могут использовать насилие и ложь для того, чтобы заставить людей поддерживать их политические взгляды. Кроме того, экстремисты могут провоцировать межнациональные и межрелигиозные конфликты, что может привести к насилию и кровопролитию. Это может оказать серьезное воздействие на экономику и социальную стабильность страны. Поэтому необходимо бороться с экстремизмом и пропагандой насилия, обеспечивать свободу слова и мнений, а также укреплять демократические институты и правовое государство.

*4. Ущерб экономике.* Политический экстремизм может привести к ущербу экономике государства. Экстремистские организации могут спровоцировать социальную нестабильность, что может отразиться на бизнес-активности. Они также могут использовать насилие и террористические акты, которые наносят ущерб материальным благам государства. Кроме того, идеология экстремизма может привести к ограничению свободы слова и выражения мнений, что может негативно сказаться на инновационной и креативной активности общества. Экстремистские группировки могут стать причиной сокращения инвестиций и привлечения иностранных инвесторов, что негативно повлияет на экономическое развитие государства. Поэтому борьба с экстремизмом является важной

задачей не только для обеспечения безопасности граждан, но и для поддержания экономической стабильности и процветания страны.

5. *Рост преступности.* Политический экстремизм может вызвать рост преступности в обществе. Экстремистские организации часто используют незаконные методы для достижения своих целей, что может приводить к появлению новых форм преступности. Кроме того, многие экстремисты используют наркотики и другие запрещенные вещества для поддержания своей деятельности. Это также может способствовать увеличению наркомании и наркоторговли в обществе, что является серьезной проблемой для правоохранительных органов. Кроме того, экстремисты могут использовать технологии и социальные сети для распространения своих идей и пропаганды, что может привести к увеличению числа киберпреступлений. Все это требует постоянного мониторинга и превентивных мер со стороны правительства и общества в целом.

6. *Негативный имидж страны.* Политический экстремизм может привести к негативному имиджу страны в глазах международного сообщества. Экстремистские организации часто пользуются медийной рекламой для пропаганды своих идей и целей. Они также могут провоцировать конфликты с другими странами, что отразится на политической стабильности и безопасности государства. Кроме того, экстремистские группировки могут оказывать негативное влияние на экономику страны, например путем организации террористических актов, которые могут привести к убыткам для бизнеса и сократить число туристов. В целом проблема экстремизма является серьезной угрозой для развития и процветания любой страны, и ее решение требует комплексного подхода, включающего в себя как политические, так и социальные меры.

Политический экстремизм – это явление, которое может привести к серьезным последствиям для общества и государства [106]. Для борьбы с этим явлением необходимо разработать комплексные меры, которые будут направлены на предотвращение распространения этого явления в обществе. Важно также проводить работу по профилактике экстремизма среди населения, особенно среди молодых людей, чтобы они понимали опасность этого явления и не принимали в нем участия.

Политический экстремизм является серьезной проблемой в России. Он может приводить к нарушениям прав человека, разжиганию межнациональных и межрелигиозных конфликтов, а также к террористическим актам. Поэтому борьба с этим феноменом становится все более актуальной задачей для государства, общества и международного сообщества.

Государственные органы играют важную роль в предотвращении политического экстремизма. В России была создана система законодательных и нормативных актов, которые позволяют бороться с экстремистской деятельностью. В 2002 году был принят Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», который определяет понятие «экстремизма» и устанавливает ответственность за его проявление. Также существуют специальные организации по борьбе с экстремизмом – ФСБ, МВД и другие. Они занимаются выявлением, предотвращением и пресечением экстремистских проявлений, проводят оперативно-разыскные мероприятия и операции, а также работают с ин-

формационными и аналитическими материалами. Важным направлением работы по борьбе с экстремизмом является профилактика и пропаганда здорового образа жизни, повышение правовой культуры и гражданского сознания населения. Кроме того, важным элементом борьбы с экстремизмом является сотрудничество с другими странами и международными организациями в этой области [107].

Кроме того, государство проводит профилактическую работу среди населения. Министерство образования разработало специальные учебники и методические пособия, которые помогают преподавателям объяснить ученикам опасность экстремизма и его последствия. В рамках таких мероприятий проводятся конференции, семинары и тренинги. Также правительство активно сотрудничает с религиозными и общественными организациями, чтобы противостоять экстремизму и распространению его идеологии. Важным шагом является информирование населения о том, как распознать признаки экстремизма и как действовать в случае его проявления. Все эти меры направлены на сохранение мира и стабильности в обществе, а также на защиту прав и свобод каждого человека.

Однако роль государства в борьбе с политическим экстремизмом не ограничивается только налагаемыми мерами наказания. Российское правительство старается предотвратить возникновение новых экстремистских движений и организаций путем обеспечения удовлетворительных условий жизни для граждан, создания рабочих мест, поддержки социальной защиты.

Важную роль играет общество в борьбе с политическим экстремизмом. Оно может выступать как свидетель преступления, которому может дать характеристику или подтверждение фактов, а также активно включаться в профилактическую деятельность [108]. Общественные организации могут проводить информационную работу среди населения, а также помогать в оказании социальной помощи тем, кто подвергся экстремистскому воздействию.

Кроме того, международное сообщество имеет важное значение в борьбе с политическим экстремизмом. Оно может предоставить финансовую и техническую поддержку государству для проведения профилактических мероприятий и создания инфраструктуры борьбы с экстремизмом. Также международные организации могут привлекать внимание общественности к проблеме политического экстремизма через СМИ и другие информационные каналы.

В заключение следует сказать, что борьба с политическим экстремизмом – это задача не только государства, но и всего общества. Необходимо активно работать на уровне профилактики, создавая условия для благоприятного развития человека. Кроме этого, следует продолжать улучшать правовые механизмы по борьбе с экстремистской деятельностью и сотрудничать с международными партнерами в этой области.

## **РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

### **3.1. Этническая ксенофобия и политический экстремизм в национальных отношениях России**

Далее рассмотрим, что такое сепаратизм и право нации на самоопределение. Сепаратизм – это стремление группы людей или региона к отделению от государства и созданию собственного независимого государства. Право нации на самоопределение – это принцип международного права, закрепленный в Уставе ООН, который гарантирует народам право свободно определять свой политический статус и свободно развиваться в соответствии со своими культурными, экономическими и социальными потребностями. Сепаратизм и право нации на самоопределение могут вызывать серьезные конфликты внутри государств и между государствами [109]. Однако существуют механизмы международного права, которые помогают решать подобные конфликты мирным путем, например международные соглашения и договоренности, международные трибуналы и суды.

Важно отметить, что право на самоопределение не означает автоматическое право на отделение. Каждый случай должен рассматриваться индивидуально и с учетом многих факторов, таких как история, культура, экономика и политическая стабильность региона. Право наций на самоопределение, в свою очередь, заключается в том, что каждая нация имеет право определять свой политический статус, свободно развиваться и выбирать свою форму правления. Вопрос сепаратизма и права нации на самоопределение является очень сложным и многогранным.

Во-первых, многие государства не готовы отпускать свои территории и признавать независимость определенных регионов.

Во-вторых, сепаратизм может приводить к конфликтам и насилию, что негативно сказывается на жизни людей. Кроме того, вопрос самоопределения нации связан с вопросами национальной и этнической идентичности, а также с вопросами гражданства и миграции. В некоторых случаях национальные меньшинства могут сталкиваться с дискриминацией и нарушением своих прав, что может привести к желанию отделиться от государства. Решение этих вопросов должно быть основано на диалоге и консенсусе, а не на насилии и принуждении. Каждый случай требует индивидуального подхода и анализа, чтобы найти наилучшее решение для всех сторон.

Тем не менее существует мнение, что право нации на самоопределение является фундаментальным правом каждого народа и любое насилие, которое используется для подавления этого права, является несправедливым. Некоторые люди считают, что сепаратистские движения могут быть результатом глу-

бокого недовольства народа, которое не было учтено правительством. Однако, независимо от причин, сепаратизм должен быть рассмотрен в контексте международного права и с учетом последствий для всех заинтересованных сторон, и государства должны уважать этот принцип. Кроме того, многие сепаратистские движения появляются из-за нарушения прав и свобод определенных групп людей, и в таких случаях сепаратизм может стать единственным способом защиты их интересов.

В целом вопросы сепаратизма и права нации на самоопределение остаются актуальными и требуют серьезного обсуждения и поиска компромиссных решений. Следует помнить, что сепаратизм может привести к насилию, конфликтам и разделению общества [110]. Поэтому необходимо находить пути диалога и сотрудничества между различными группами и нациями, чтобы обеспечить мирное и гармоничное сосуществование. Кроме того, важно учитывать законность и международные нормы, которые регулируют вопросы сепаратизма и права нации на самоопределение. В идеале решения по этим вопросам должны быть приняты на основе демократического процесса и уважения к правам и свободам всех групп и наций.

Одним из главных критиков политико-правового принципа в СССР был Андрей Сахаров, который выступал за уважение прав и свобод каждого человека, независимо от его национальности. Он открыто выступал против сепаратизма и поддерживал идею единства народов СССР, но при этом настаивал на необходимости уважения права наций на самоопределение.

В период перестройки политико-правовой принцип оказался на грани краха, так как многие национальные республики начали требовать большей автономии и независимости. Кризис этого принципа стал одним из факторов, приведших к развалу СССР. В современном мире принцип национального самоопределения все еще остается важным и актуальным. Он закреплен в международном праве и признается многими государствами. Например, в 2017 году Каталония провела референдум о независимости, который вызвал ожесточенные дебаты и протесты в Испании. Этот случай показывает, что принцип национального самоопределения до сих пор вызывает много споров и противоречий. Однако он остается важным инструментом для защиты прав народов и наций на свободное развитие и самоуправление.

Несмотря на критику и кризис, политико-правовой принцип остается важным элементом современной цивилизации [111]. Он подразумевает уважение прав и свобод каждого человека, независимо от его национальности, и является основой демократического процесса. Кроме того, политико-правовой принцип способствует установлению международных отношений на основе доверия и уважения к суверенитету государств. Он помогает предотвратить конфликты и способствует мирному урегулированию споров. Важно отметить, что политико-правовой принцип не означает отсутствия различий и конкуренции между нациями, но он ставит на первый план уважение прав и свобод каждого человека и нации. В современном мире этот принцип является неотъемлемой частью международных отношений и гарантирует устойчивое развитие мирового сообщества.

Россия является многонациональной страной, где живут люди различных этнических и культурных групп. Вместе с тем в национальных отношениях России часто проявляются признаки этнической ксенофобии и политического экстремизма. Для преодоления этого явления в стране принимается множество мер, таких как создание региональных программ по национальной политике, поддержка культурных и языковых меньшинств, проведение образовательной работы и межэтнических диалогов. Несмотря на эти усилия, проблемы национальных отношений остаются важным вызовом для России. Ключевым фактором для устойчивого развития национальных отношений является развитие гражданского общества, защита прав человека и свободы средств массовой информации, а также укрепление правового государства. Только в таких условиях можно гарантировать мирное сосуществование всех народов и культур в России. Этот феномен связан с негативными стереотипами и предрассудками по отношению к представителям других этнических групп или стран, а также с использованием националистических лозунгов для достижения политических целей [112].

Этническая ксенофобия – это отрицательное отношение к людям других этнических групп, основанное на предубеждениях и стереотипах. Политический экстремизм, в свою очередь, представляет собой форму политического активизма, характеризующуюся радикальными методами действий и использованием насилия для достижения своих целей.

Один из основных факторов развития этнической ксенофобии и политического экстремизма в России – это наличие множества этнических групп, которые связаны различными культурными, религиозными и социальными традициями. Кроме того, неравенство в социально-экономической сфере также способствует усилению конфликтов на этнической почве. Националистические и ксенофобские настроения могут возникать у людей, которые чувствуют себя обделенными в обществе, не имеют возможности получить образование или работу, столкнулись с насилием или дискриминацией. Политический экстремизм, в свою очередь, может быть вызван неудовлетворенностью существующими политическими процессами, недоверием к власти, а также воздействием радикальных идеологий [113]. Решение проблемы этнической ксенофобии и политического экстремизма требует комплексного подхода, включающего в себя образование, социальную поддержку, борьбу с дискриминацией и насилием, а также развитие диалога между различными этническими группами и политическими силами.

Одной из причин возникновения этнической ксенофобии является отсутствие общего понимания и уважения других культурных традиций. Люди склонны оценивать и осуждать других людей, основываясь на своих личных убеждениях, что может привести к формированию стереотипов и предубеждений по отношению к определенным группам. Это может происходить как на уровне индивидов, так и на уровне целых сообществ или даже наций. Ксенофобия может проявляться в различных формах – от открытой враждебности и агрессии до скрытой дискриминации и негативных стереотипов. Все это может привести к социальной изоляции и дискриминации тех, кто не соответствует

стандартам и нормам, установленным определенным сообществом. Чтобы противостоять этому явлению, необходимо повышать уровень культурной грамотности и образования, а также уважать и признавать права и свободы каждого человека, независимо от его национальности, расы или религии.

Кроме того, медийное воздействие играет значительную роль. Некоторые СМИ создают образ «врага» или «угрозы», что может приводить к формированию негативного отношения к определенной группе людей. В результате такого воздействия возможна дискриминация и насилие по отношению к этой группе. Кроме того, медийное воздействие может способствовать распространению стереотипов и предрассудков, что также может приводить к дискриминации. Например, многие фильмы и телешоу часто изображают определенные группы людей в негативном свете, что может укреплять в сознании населения негативные стереотипы и предрассудки по отношению к этим группам.

В целом борьба с дискриминацией является важной задачей для общества. Для этого необходимо проводить информационную работу, направленную на борьбу со стереотипами и предрассудками, а также на пропаганду толерантности и уважения к различиям. Кроме того, следует принимать законы и меры, направленные на защиту прав всех групп людей, включая тех, которые подвергаются дискриминации.

Некоторые политические лидеры и партии также используют в своей деятельности риторику, которая подстрекает к ожесточенному противостоянию между этническими группами. Это может привести к зарождению политического экстремизма и ухудшению национальных отношений. Стоит отметить, что существуют различные способы предотвращения этнической дискриминации и улучшения национальных отношений. Важно проводить образовательные кампании, которые будут направлены на повышение осведомленности о культурных различиях и уважении к ним. Также необходимо разработать законодательные меры, которые будут защищать права всех групп населения и наказывать за дискриминацию [114]. Важным обстоятельством является также межкультурный диалог и сотрудничество между различными этническими группами, что может снизить напряженность и укрепить национальное единство.

Значимым фактором возникновения ксенофобии является также экономическая ситуация в стране. Неравенство в социально-экономической сфере создает условия для возникновения конфликтов между различными социальными группами. Кроме того, несправедливое распределение материальных благ может вызывать негативное отношение людей к другим социальным или этническим группам, которые поставлены на один уровень с ними. Это может привести к возникновению социальной напряженности, а в некоторых случаях и к социальным бунтам и конфликтам. Кроме того, неравенство в экономической сфере может приводить к неравенству в доступе к образованию, здравоохранению и другим социальным благам, что усугубляет разрыв между бедными и богатыми слоями общества. Эксперты в социально-экономической сфере считают, что справедливое распределение материальных благ и увеличение доступа к социальным благам может снизить социальную напряженность и способствовать более гармоничному развитию общества.

В целом эта проблема является достаточно сложной и многогранной. Она требует комплексного подхода и решительных действий со стороны правительства, общественных организаций и каждого человека в отдельности. Важно понимать, что каждый из нас может внести свой вклад в развитие культуры толерантности и уважения других культурных традиций. Только таким образом можно преодолеть это явление и создать гармоничное общество, основанное на равноправии и уважении к многообразию этнических групп.

История национальных отношений в России богата событиями и противоречиями. С момента основания государства Россия была многонациональной страной, где различные этнические группы жили рядом друг с другом. Национальные разногласия и конфликты всегда были одной из главных проблем России. Вспомним лишь некоторые известные конфликты национального характера в истории Российской империи, такие как Пугачевское восстание в 1773 году, Польское восстание 1863 года. В более поздние времена конфликты национального характера в России следует отнести конфликт в Чечне в 1990-х годах, а также национальные протесты в ряде регионов, таких как Татарстан, Дагестан, Ингушетия и другие. Россия продолжает сталкиваться с вызовами, связанными с управлением многонациональным обществом, и улучшение национальных отношений остается одной из главных задач для российского правительства и общества в целом.

В СССР также было немало конфликтов на этнической почве. В 1930-х годах началась кампания по обезвреживанию «националистических элементов», что привело к массовым репрессиям и высылке народов со своей исторической родины. Большевистские лидеры призывали к созданию «нового человека» – без корней и национальной идентичности. В результате этой политики в конечном итоге были уничтожены многие народные традиции, языки и культуры. Однако, несмотря на это, некоторые народы смогли сохранить свои традиции и культуру втайне от властей, передавая их из поколения в поколение. Сегодня многие из этих народов восстанавливают свои исторические корни и культурное наследие, пытаясь вернуть себе утраченную идентичность. Это процесс долгий и сложный, но он очень важен для сохранения культурного разнообразия и памяти о народах, которые пострадали от политики насилия и уничтожения.

После распада Советского Союза Россия столкнулась с новыми проблемами. Одна из них – это возрождение национального движения. Украина, Грузия, Беларусь и другие республики требовали своей независимости. Это привело к конфликтам с русскими жителями этих стран. Кроме того, в России начались военные конфликты в Чечне и Дагестане, где происходили террористические акты. В ответ на это правительство России начало проводить жесточайшие операции против повстанцев, что привело к большому количеству жертв среди мирных жителей. Все это вызывало критику со стороны международного сообщества и ставило под угрозу стабильность в стране [115]. В результате Россия вынуждена была пересмотреть свою политику и начать искать мирные пути решения конфликтов.

Можно сказать, что национальные отношения в России всегда были и остаются сложной проблемой. Иногда правительство предпринимает меры для улучшения ситуации, но это не всегда достаточно эффективно. Важно понимать, что ксенофобия и политический экстремизм не являются единственными факторами, которые лежат в основе этнических конфликтов. Налаживание диалога между различными национальными группами и уважение культурных различий – это ключевые компоненты пути к решению этой проблемы.

В настоящее время в России наблюдается рост этнической ксенофобии и политического экстремизма. Это вызывает серьезную обеспокоенность у властей и общества, так как такое явление может привести к социальным конфликтам и угрозе национальной безопасности. Для решения этой проблемы необходимо применить комплексный подход, включающий следующие ключевые компоненты:

1. Профилактика ксенофобии и экстремизма среди молодежи. Необходимо проводить образовательную работу и пропаганду толерантности и уважения к другим культурам и народам, в свою очередь, с их стороны к государствообразующему народу. Для этого можно организовывать культурные мероприятия, фестивали, выставки и другие формы общения между представителями разных культур. Необходимо разработать и принять законы, которые будут эффективно бороться с проявлениями ксенофобии и экстремизма. Только комплексный подход позволит искоренить проявление ксенофобии и экстремизма и создать безопасную и гармоничную общественную среду для всех людей.

2. Развитие межнационального диалога. Важно создавать условия для общения и взаимодействия представителей разных культур и народов, проводить мероприятия, направленные на сближение и укрепление взаимопонимания. Необходимо сохранять и развивать национальные традиции и культуру, создавать условия для изучения языков и культур других народов. Следует бороться с негативными стереотипами и предрассудками, которые могут привести к дискриминации на основе национальности или расы. Необходимо уважать права и свободы всех людей, независимо от их национальности или расы, и искоренять любые формы национальной или расовой дискриминации.

3. Усиление работы правоохранительных органов. Необходимо более эффективно бороться с проявлениями ксенофобии и экстремизма, пресекать пропаганду национальной и религиозной ненависти. Для этого следует проводить более частые обучающие семинары и тренинги для сотрудников правоохранительных органов, которые будут учитывать современные тенденции и методы борьбы с ксенофобией и экстремизмом. Также необходимо усилить международное сотрудничество в этой области, обмениваться опытом и передавать информацию о возможных угрозах. Кроме того, важно создать механизмы для быстрого реагирования на проявления ксенофобии и экстремизма, чтобы предотвратить возможные конфликты и преступления.

4. Развитие экономических и социальных программ для малообеспеченных слоев населения. Одной из причин ксенофобии и экстремизма является недовольство социальными и экономическими условиями жизни. Поэтому необ-

ходимо создавать предпосылки для улучшения жизни малообеспеченных групп населения.

Одним из основных факторов, способствующих распространению политического экстремизма в условиях этнической ксенофобии, является отсутствие конструктивного диалога между различными национальными группами. В России существует множество этнических сообществ, каждое из которых имеет свои традиции, культуру и язык. Однако не всегда эти группы могут найти общий язык друг с другом [116].

Кроме того, существует ряд причин, которые способствуют возникновению этнической ксенофобии. В первую очередь это отношение к иммигрантам и беженцам. Многие люди склонны видеть в них угрозу для своей страны и своей национальной идентичности. В некоторых случаях это может приводить к глубокому разладу между этническими группами, а в более экстремальных ситуациях – к насилию и конфликтам.

Однако основной причиной распространения политического экстремизма в условиях этнической ксенофобии является отсутствие социальной защиты для малообеспеченных слоев населения. Многие люди, живущие в трудных социально-экономических условиях, не имеют доступа к качественному образованию, работе и здравоохранению. При таких обстоятельствах они становятся уязвимыми перед политической пропагандой и экстремистскими идеями.

Кроме того, распространение политического экстремизма в условиях этнической ксенофобии может быть связано с недостаточным контролем со стороны правительства над действиями радикальных группировок. Эти группировки могут использовать настроения национального неприятия для достижения своих целей, которые могут быть связаны с политической властью или экономическими интересами.

Распространение политического экстремизма может осуществляться и с использованием Интернета и социальных сетей. Сегодня социальные сети являются мощным инструментом для обмена информацией и мнениями. Однако они также могут стать площадкой для насаждения ксенофобии и экстремистских идей.

В целом распространение политического экстремизма в условиях этнической ксенофобии является серьезной проблемой для России. Для ее решения необходимо создать эффективные механизмы диалога между различными национальными группами, а также улучшить материальное благосостояние населения. Кроме того, обязательны строгие законы, направленные на борьбу с радикализмом и ксенофобией, а также контроль за использованием Интернета и социальных сетей для распространения экстремистских идей [117]. Только в таких условиях можно рассчитывать на снижение уровня этнической ксенофобии и политического экстремизма в России.

Изучение влияния социальных факторов на формирование ксенофобных настроений и политических предпочтений является важной задачей для понимания причин этнической ксенофобии и политического экстремизма в России. Среди социальных факторов, которые могут оказывать воздействие на формирование таких настроений и предпочтений, можно выделить следующие:

1. Экономическая ситуация. Исследования показывают, что люди, живущие в бедности или сталкивающиеся с экономическими трудностями, чаще склонны к проявлению ксенофобии и поддержке политических экстремистов. Это связано с тем, что они видят иммигрантов как конкурентов за рабочие места и социальные льготы. Кроме того, у них может возникнуть чувство несправедливости по отношению к иностранцам, которые получают помощь от государства или благотворительных организаций.

2. Образование и культура. Люди с низким уровнем образования и культурного развития чаще проявляют ксенофобию и поддерживают политических экстремистов из-за недостатка информации и понимания различий между культурами. Они могут видеть иммигрантов как угрозу для своей культуры и традиций, что приводит к проявлению враждебности.

3. Социальная среда. Люди, живущие в гомогенной социальной среде (например, группы людей одной национальности), более склонны к проявлению этнической ксенофобии. Это связано с тем, что они не имеют достаточного опыта общения с представителями других национальностей и не понимают их культуру и традиции [118].

4. Политическое окружение. Лидеры политических партий или движений могут использовать этническую ксенофобию как инструмент для привлечения избирателей. Они могут создавать образ «внешнего врага» (например, иммигрантов или иностранных компаний), который является ответственным за экономические проблемы и безработицу. Такой подход может привести к формированию ксенофобных настроений у избирателей.

5. Масс-медиа. СМИ могут повлиять на формирование ксенофобных настроений путем создания образа «чужеземца», который представлен как угроза для общества. Это может происходить через использование стереотипов и упрощений при описании иностранцев, а также через сильную рекламу в пользу определенной политической партии или движения.

Таким образом, изучение социальных факторов, которые могут оказывать влияние на формирование этнической ксенофобии и политического экстремизма в России, является важным шагом для разработки стратегий по борьбе с этим явлением. При разработке таких стратегий необходимо учитывать экономический контекст, образовательный уровень населения, социальную среду, политическое окружение и СМИ.

Этническая ксенофобия и политический экстремизм в национальных отношениях России являются серьезной проблемой, которая требует комплексного подхода и системных мер для ее преодоления.

Одним из путей решения этой проблемы является укрепление правового поля и защиты прав человека. Необходимо разработать более жесткие законодательные акты, которые бы запрещали дискриминацию людей по признаку национальности и расы. Также необходимо обучение правам человека среди граждан России, особенно молодежи.

Еще одним путем может быть проведение информационно-просветительской работы в области межнациональных отношений. Меры должны охватывать все слои населения – от школьников до представителей старшего поко-

ления [120]. Создание теле- и радиопередач, а также интерактивных сайтов для молодежи способствует формированию терпимости к другим нациям.

Также следует уделять больше внимания социально-экономическому развитию регионов, где национальные конфликты происходят чаще всего. Улучшение жизни людей и создание рабочих мест может существенно снизить напряженность в межнациональных отношениях.

Важным фактором является участие государства в преодолении этой проблемы. Государство должно активно вести борьбу с правонарушениями, связанными с этнической ксенофобией и политическим экстремизмом. Необходимо также разработать программы помощи жертвам национальной дискриминации и насилия.

Наконец, следует обратить внимание на необходимость укрепления международного сотрудничества для борьбы с этнической ксенофобией и политическим экстремизмом. Мировое сообщество должно объединяться для борьбы со всеми формами расизма, ксенофобии, нетерпимости и дискриминации.

Таким образом, преодоление этнической ксенофобии и политического экстремизма в России требует комплексных мер, которые будут направлены на защиту прав человека, укрепление межнациональных отношений и социально-экономическое развитие регионов. Важным фактором является участие государства в этом процессе, а также международное сотрудничество для борьбы со всеми формами расизма и дискриминации.

Практика деятельности правоохранительных органов, материалы социологических исследований, а также ряд других факторов свидетельствуют о том, что российское общество находится на значительном расстоянии от идеалов толерантности, которые являются неотъемлемой частью достижения гармонии и стабильности в обществе. В нем широко распространены откровенно шовинистические взгляды, проявляются явная ксенофобия, религиозная нетерпимость и политический радикализм, что создает серьезные проблемы для развития общества в целом. Эти негативные факторы оказывают значительное влияние на социально-политическую ситуацию в стране, что затрудняет решение многих важных вопросов. В такой ситуации необходимы серьезные усилия и длительная работа по преодолению этих проблем, чтобы достичь более высокого уровня толерантности и гармонии в обществе.

В России в течение последних лет наблюдался устойчивый и значительный рост преступлений экстремистской направленности, что свидетельствует о серьезной угрозе для территориальной целостности и конституционного правопорядка. Экстремизм стал одним из главных факторов дестабилизации современной социально-политической обстановки, что требует немедленных и эффективных мер для борьбы с этим явлением и сохранения стабильности в обществе. Поэтому необходимо принимать соответствующие меры для повышения уровня толерантности в обществе, развития демократических институтов и укрепления правового государства, чтобы обеспечить безопасность и благополучие граждан. В решении этой проблемы следует учитывать множество факторов и принимать комплексные меры, включающие в себя не только законодательные и правоохранительные, но и социально-экономические и образова-

тельные мероприятия. Только так можно достичь успеха в борьбе с экстремизмом и обеспечить стабильное развитие нашего общества в будущем.

Правоприменительная практика законодательства «О противодействии экстремизму» до сих пор несовершенна, что является серьезной проблемой для общества. И хотя исполнители экстремистских преступлений арестовываются и осуждаются десятками, дела в отношении их идеологов и вдохновителей практически не возбуждаются либо следствие и суд затягиваются настолько, что истекает срок давности [121]. Эта ситуация требует немедленного внимания и действий со стороны правоохранительных органов и законодателей. Необходимо разработать более эффективные механизмы борьбы с экстремизмом и усовершенствовать правоприменительную практику, чтобы идеологи и вдохновители экстремистов не оставались безнаказанными. Важно понимать, что экстремизм является угрозой для безопасности и стабильности общества, поэтому необходимо принимать все возможные меры для его предотвращения и пресечения.

Решение проблемы, связанной с распространением экстремистских идей и тенденций, представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода и системного решения. Одним из ключевых моментов здесь является восстановление духовно-культурных традиций на государственном уровне. Для этого необходимо проведение соответствующих мероприятий, направленных на сохранение и укрепление национальной идентичности, которые должны быть реализованы в рамках комплексной программы. Такая программа должна включать в себя широкий спектр мер, начиная от обучения и просвещения населения и заканчивая созданием условий для развития культурных и образовательных институтов, позволяющих сохранить и развивать национальные традиции и ценности. Важным элементом такой программы является также создание благоприятных условий для развития экономики и социальной сферы, что способствует повышению уровня жизни населения и укреплению его связи с традиционными ценностями и культурой. Все эти меры должны быть реализованы в тесном взаимодействии с общественностью и государственными органами, что позволит создать эффективную систему борьбы с экстремизмом и укрепления национальной безопасности.

Однако, помимо этого, важно понимать, что профилактическая работа среди молодежи является неотъемлемой частью борьбы с экстремистскими идеями и идеологиями [122]. Поэтому необходимо создавать максимально благоприятные условия для развития позитивных ценностей и интересов среди молодежи, а также обеспечивать доступ к образованию и культурным мероприятиям.

Важно понимать, что профилактические меры направлены на предотвращение попадания молодежи под влияние экстремистских идей и идеологий. Для этого необходимо создавать условия, в которых молодые люди смогут развиваться и расти, основываясь на позитивных ценностях и интересах. Таким образом, важно обеспечить доступ к образованию и культурным мероприятиям, которые помогут молодежи расширять свой кругозор и развивать свои таланты.

Кроме того, профилактическая работа должна включать в себя создание условий для формирования здорового образа жизни и предотвращения негативных влияний со стороны окружающей среды. Следует помнить, что молодежь —

это будущее общества, именно от того, как мы будем работать с ней сегодня, зависит будущее нашей страны. Поэтому профилактическая работа среди молодежи должна быть одним из приоритетных направлений нашей деятельности.

Также необходимо сделать более активным контроль за организацией экстремистских движений и пресекать их незаконную деятельность в соответствии с законодательством. Для достижения этой цели требуется совместное усилие со стороны государства и общества. Только таким образом можно решить сложную задачу борьбы с экстремизмом и обеспечить безопасность и стабильность в обществе. Следует уделять большое внимание этой проблеме, чтобы обезопасить граждан и сохранить мир и порядок в обществе. Только вместе мы можем создать надежную систему контроля и предотвратить угрозы со стороны экстремистов. Поэтому важно не пренебрегать этим вопросом и принять все необходимые меры для борьбы с экстремизмом.

### **3.2. Национально-политические конфликты на постсоветском цивилизационном пространстве**

В настоящее время принцип территориальной целостности государства и право народов на самоопределение сталкиваются в различных сферах политической практики, и это является одной из наиболее актуальных и сложных проблем в мировой политике. Эта проблема не только существует в России, но и в других регионах мира, и ее решение является ключевым вопросом для многих государств.

Эксперты по международным отношениям и политической науке считают, что проблема территориальной целостности государства и права народов на самоопределение является одной из наиболее сложных задач мировой политики [123]. В современном мире, где границы государств становятся все менее жесткими, возникает множество конфликтов, связанных с территориальными претензиями и правами народов на самоопределение.

Проблема территориальной целостности государства и права народов на самоопределение является одной из наиболее актуальных и сложных проблем в мировой политике. Ее решение требует не только политических, экономических и социальных мер, но и глубокого понимания исторических, культурных и религиозных особенностей каждой страны и народа. Только такой комплексный подход может привести к устойчивому решению этой проблемы и обеспечить мир и стабильность в мировой политике.

Например, можно привести яркий пример развала СССР, когда национальные республики стремились к выходу из состава СССР и образованию независимых государств. Это привело к серьезным политическим и экономическим последствиям, а также вызвало многочисленные конфликты и споры. С тех пор как СССР распался, многие страны столкнулись с вопросом сохранения территориальной целостности и удовлетворения прав народов на самооп-

ределение, и это остается одной из наиболее сложных и актуальных проблем в мировой политике.

В России проблема столкновения принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение стала особенно актуальной в связи с событиями на Украине. Конфликт на востоке Украины, связанный с присоединением Крыма к России, привел к острой политической напряженности между двумя странами и вызвал международную реакцию. Этот конфликт поднял множество вопросов о праве государств на территориальную целостность и праве народов на самоопределение. Многие эксперты высказываются по этому поводу, но ни одно мнение не является окончательным. Конфликт на востоке Украины продолжается до сих пор, и его решение может повлиять на будущее не только России и Украины, но и всего мирового сообщества [124]. Поэтому важно добиться мирного урегулирования конфликта и найти компромиссное решение, которое удовлетворит все стороны.

В настоящее время Российская Федерация активно продолжает защищать свои интересы в регионе и устанавливать права русского населения, что стало причиной многочисленной критики со стороны западных стран. Несмотря на это, Россия настаивает на том, что ее действия соответствуют международному праву и направлены на защиту национальных интересов. Стремление России сохранить свою роль в регионе приводит к продолжению дискуссий и споров в мировом сообществе. Однако Россия не собирается отступить и готова бороться за свои интересы, используя все возможные средства и методы. Российская Федерация уверена в правомерности своих действий и продолжает активно защищать свои национальные интересы, несмотря на возможные препятствия и критику со стороны западных стран.

Таким образом, столкновение принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение остается одной из наиболее актуальных и сложных проблем в современной политической практике. Эта проблема требует не только серьезного, но и взвешенного подхода со стороны всех участников политического процесса, чтобы найти наилучшее решение в интересах всех сторон. Более того, такое столкновение может привести к серьезным последствиям и даже к конфликтам, поэтому важно не только учитывать интересы народов, но и соблюдать законы и принципы международного права. Все это требует высокой квалификации и опыта от экспертов, которые могут дать объективную оценку ситуации и предложить реальные пути выхода из этой ситуации. В итоге только взаимодействие и диалог между участниками политического процесса могут привести к конструктивному решению такой сложной проблемы.

Подобные конфликты, которые связаны с требованиями национальных меньшинств большей автономии или даже независимости, не являются исключительно проблемой одной страны. Они возникают и в других регионах мира, где население выступает за свои права и свободы. Например, в Каталонии, одном из регионов Испании, проходят массовые протесты за право на проведение референдума о независимости [22]. Это вызвало серьезную политическую и социальную напряженность в стране и стало объектом внимания международной

общественности. Такие события имеют мировое значение и являются проявлением глобальных тенденций в общественно-политической сфере. Они отражают не только интересы отдельных национальных групп, но и сложную динамику между государством и обществом, а также взаимодействие различных культурных и идентичностных факторов. Конфликты этого рода требуют серьезного анализа и поиска компромиссных решений, которые учитывают права и интересы всех сторон. Они также показывают, что в современном мире национальные вопросы продолжают оставаться актуальными и требуют постоянного внимания со стороны общества и государства. Аналогичная ситуация, схожая по многим параметрам, наблюдается в регионе Кашмир, расположенном на границе между Индией и Пакистаном. Здесь продолжается долговременный конфликт между индийскими властями и мусульманским населением, которое настаивает на своем праве на самоопределение. Этот конфликт, длящийся уже десятилетия, привел ко множеству жертв и разрушений, оставив за собой глубокие раны в истории этого региона. Международное сообщество неоднократно выступало с инициативами по урегулированию этой проблемы, но пока не удалось достичь положительного результата, что говорит о сложности и многогранности данного конфликта и требует дальнейших усилий для его разрешения.

Таким образом, несмотря на то что проблемы национальных меньшинств и их требования защиты своих прав и свобод являются актуальными и сложными задачами для многих стран и международного сообщества, решение этих проблем требует комплексного подхода и поиска компромиссов между различными сторонами конфликта. Эксперты в области прав человека и международных отношений подчеркивают, что эти проблемы не могут быть решены одним лишь законодательным актом или декларацией. Необходимо учитывать множество факторов, таких как исторические, культурные и экономические особенности каждой страны и меньшинства [20]. Кроме того, важно учитывать мнение и интересы всех заинтересованных сторон, включая правительство, меньшинства, гражданское общество и международное сообщество. В идеале решение этих проблем должно быть основано на диалоге и сотрудничестве между всеми сторонами конфликта, а не на принуждении или насилии. Только тогда можно достичь долгосрочного и устойчивого решения проблем национальных меньшинств и защитить их права и свободы.

Такие конфликты, которые могут иметь серьезные последствия, включая насилие, гражданские войны и разрушение экономики региона, требуют особого внимания и решительных действий. Важно найти компромисс между правом государства на сохранение своей территориальной целостности и правом народов на самоопределение, чтобы избежать катастрофических последствий. Это может быть достигнуто только через постоянный диалог и переговоры между сторонами, а также признание и уважение культурных и языковых особенностей национальных меньшинств. Только тогда можно надеяться на мирное сосуществование и процветание региона, где каждый народ будет иметь равные права и возможности для развития.

В России, как и во многих других странах, существует противоречие между двумя важными принципами – принципом территориальной целостности и правом народов на самоопределение. Это противоречие проявляется в различных конфликтах, которые могут иметь серьезные последствия для страны и ее народа. Один из таких конфликтов, который продолжается уже много лет, это конфликт на юге России в республиках Дагестан, Чечня, Ингушетия и других. Народы этих республик имеют свою культуру, язык и традиции и часто требуют большей автономии в управлении своими делами. Однако российское правительство настаивает на сохранении территориальной целостности страны и не готово уступать в этом вопросе.

Также есть конфликты на Северном Кавказе, где народы имеют свои исторические территории, но они были присоединены к России в разные периоды времени [125]. Это приводит к напряженности между национальными группами и конфликтам с правительством.

Важно найти компромиссное решение, которое учитывало бы интересы всех сторон и не приводило бы к насилию и разрушениям. Россия должна признать право народов на самоопределение и учесть их культурные и исторические особенности, но при этом сохранять территориальную целостность и единство страны. Это сложный вопрос, но его решение необходимо для мира и стабильности в России.

В 2022 году на юго-востоке Украины произошел один из наиболее серьезных конфликтов последних лет, связанный с неисполнением Украиной Минских соглашений. В результате конфликта Россия была вынуждена ввести войска 24 февраля на территорию Украины для защиты русскоязычного населения юго-востока Украины. Это привело к серьезным последствиям, в том числе к международным санкциям против России и ухудшению отношений между Россией и Западом. Конфликт также привел к гибели многих людей и разрушению инфраструктуры в регионе. Ситуация до сих пор остается напряженной, и многие страны работают над поиском мирного решения конфликта. Референдум, прошедший в период с 23 по 27 сентября 2022 года, был организован и проведен с целью выяснения мнения жителей Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области относительно присоединения к Российской Федерации и самоопределения народа. Этот исторический момент привлек большой интерес и вызвал волнение у многих людей как в России, так и за ее пределами. Результаты референдума стали объектом внимания экспертов и общественности, которые активно обсуждали его последствия и влияние на дальнейшую политическую и экономическую ситуацию в регионе и мире в целом. В связи с этим значимость этого события не подвергается сомнению, и его исход оказался весьма важным для будущего развития региона и мировой политики в целом.

Проблема противоречия между принципом территориальной целостности и правом народов на самоопределение является очень сложной и требует серьезного и внимательного рассмотрения со стороны государства и общества. Это вопрос, который нуждается не только в комплексном подходе, но и в глубоком анализе, учитывающем многие аспекты, такие как исторические, политические,

социальные и экономические факторы. Необходимо найти компромиссное решение, которое учитывало бы интересы всех сторон и способствовало бы мирному и стабильному развитию страны [126]. Важно, чтобы государство и общество нашли общий язык и смогли действовать в едином направлении, чтобы достичь долгосрочных целей и обеспечить благополучие всех граждан. Эта проблема не может быть решена быстро и легко, но только через диалог и сотрудничество можно найти наилучшее решение, которое будет удовлетворять все стороны и обеспечивать стабильность и процветание страны на долгие годы вперед.

Однако, несмотря на то что в международных отношениях возникают конфликты, международное право все же признает принцип территориальной целостности государства как основной принцип. Этот принцип является одним из самых важных и фундаментальных в международном праве. Он подразумевает, что каждое государство имеет право на свою территориальную целостность и независимость и что границы государства должны быть уважаемы другими странами. Важно отметить, что изменение границ государства без его согласия может привести к серьезным последствиям, включая конфликты и нарушение международного порядка.

Поэтому, несмотря на возможные конфликты и разногласия между государствами, принцип территориальной целостности является неотъемлемой частью международного права и должен быть уважаем всеми государствами. Этот принцип также подчеркивает важность дипломатических усилий и переговоров для решения международных конфликтов и сохранения международного порядка.

Кроме того, стоит отметить, что международное право является основой для признания права народов на самоопределение, но данное право может быть осуществлено только в соответствии с международным правом и с учетом интересов других государств [127]. Это означает, что народы имеют неотъемлемое право определять свой политический статус, но при этом не должны нарушать территориальную целостность других государств или создавать угрозу международному миру и безопасности. Важно понимать, что право на самоопределение является одним из основных принципов международного права и неотъемлемой частью прав человека. Однако его осуществление должно быть согласовано с другими принципами международного права, такими как невмешательство во внутренние дела других стран и суверенное равенство государств. В целом право на самоопределение является сложным и многогранным вопросом, который требует глубокого понимания и экспертного анализа.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что международное право является неотъемлемой частью современного мира, поскольку оно устанавливает необходимые рамки для решения конфликтов между государствами и народами. Более того, международное право признает важность как территориальной целостности государства, так и права народов на самоопределение, что является фундаментальным принципом нашей цивилизации. В свою очередь эксперты в области международного права играют важную роль в разрешении сложных конфликтов и способствуют укреплению мирового порядка и ста-

бильности в международных отношениях. Все это подчеркивает необходимость глубокого понимания и уважения к международному праву и его принципам в современном мире.

По факту своего существования оба этих феномена несут определенное внутреннее противоречие, которое не является диалектическим, когда сталкиваются два, в сущности, равновеликих и равнозначных начала, в противостоянии и борьбе между которыми осуществляется развитие. Политическая сторона права народов на самоопределение предполагает также за народом право на объединение или слияние с суверенным независимым государством, но в таком случае возникает вопрос о том, каким образом будет осуществляться объединение и какие будут последствия для обеих сторон. Важно учитывать и интересы других народов и государств, которые могут быть затронуты таким объединением [128]. Ведь этот процесс может привести к изменению границ и созданию новых государственных образований, что может повлиять на международную политическую обстановку. Поэтому необходимо проводить тщательный анализ и оценку всех возможных последствий, чтобы принять правильное решение и учитывать интересы всех заинтересованных сторон.

Национально-политические конфликты в наше время являются весьма актуальной темой, особенно для постсоветского цивилизационного пространства. Сложная история, различные культуры и национальности, неоднозначное отношение к политике и глобализации – все это может стать причиной возникновения напряженности между разными группами населения.

Сегодня многие страны бывшего Советского Союза сталкиваются с проблемами этого рода: Украина переживает конфликт на Донбассе, Азербайджан и Армения спорят о Нагорном Карабахе, Грузия пытается сохранить контроль над Абхазией и Южной Осетией. И это только некоторые примеры. Мы рассмотрим, как возникают такие конфликты, как они повлияли на общество и что можно сделать для их урегулирования.

На постсоветском пространстве существует множество национально-политических конфликтов, которые имеют свои исторические корни. Некоторые из них возникли еще в период СССР, а другие произошли после распада Союза.

Одним из первых и наиболее значимых конфликтов является спор о Крымском полуострове. В 1954 году Крым был передан Украинской ССР. После развала СССР в 1991 году Крым оставался частью Украины, но русскоязычное население оказалось подавляющим и не признало украинскую власть. Это привело к кризису в 2014 году, в результате которого Россия вернула свою историческую территорию.

Другой заметный конфликт – это споры между Арменией и Азербайджаном по поводу Нагорного Карабаха. В 1920-х годах Нагорный Карабах был включен в состав Азербайджанской ССР, несмотря на то, что там проживало множество армян. После распада СССР началась серия вооруженных конфликтов между Азербайджаном и Нагорным Карабахом, который получил поддержку Армении. В 1994 году было заключено перемирие, но проблема все еще остается не решенной.

Также стоит упомянуть конфликты в Чечне и Дагестане. В первой чеченской войне (1994–1996 гг.) Чечня попыталась выйти из состава России, однако после поражения сепаратистов регион был подчинен федеральным властям. Вторая чеченская война (1999–2009 гг.) была вызвана террористическими актами на территории России и борьбой за независимость со стороны Чечни. Конфликты в Дагестане связаны с борьбой за права мусульманских традиционалистов и джихадистов.

Еще один конфликт – это разделенность между Грузией и Абхазией. В 1992 году в Абхазии начался конфликт, когда регион объявил о независимости от Грузии. В результате этого конфликта было перемещено около полумиллиона человек.

Исторические корни национально-политических конфликтов на постсоветском пространстве связаны с тем, что СССР был многонациональным государством, в котором каждая республика имела свой язык и культуру. Однако в ходе сталинских репрессий была проведена политика национальной ассимиляции, которая привела к потере самобытности многих народов. После распада Союза эти проблемы вышли на поверхность и стали причиной многих конфликтов.

Также следует отметить, что большинство национальных конфликтов возникают из-за экономических или политических интересов [70]. Например, конфликты в Чечне и Дагестане связаны с контролем над нефтяными ресурсами, а спор о Крыме – с геополитическими интересами России.

В целом исторические корни национально-политических конфликтов на постсоветском пространстве связаны с многолетней политикой национальной ассимиляции и экономическими или политическими интересами. Решение этих проблем может быть достигнуто только через дипломатические усилия и компромиссы со стороны всех заинтересованных сторон.

С начала 1990-х годов на постсоветском пространстве произошло множество национально-политических конфликтов. Они оставили глубокие раны в общественной жизни и в экономике стран, а также существенно повлияли на политический ландшафт региона.

Сегодня, несмотря на то что большинство из этих конфликтов было разрешено или затушевано, некоторые из них все еще имеют значительное влияние на общественную и политическую жизнь стран постсоветского пространства.

Одной из самых серьезных проблем является конфликт между Азербайджаном и Арменией по поводу Нагорного Карабаха. Это территориальный спор, который начался еще в 1988 году и который до сих пор не был окончательно разрешен. Конфликт вызывает сильные эмоции у обеих сторон и иногда выходит за рамки двустороннего спора. Кроме того, он затрагивает интересы других государств в регионе, таких как Россия и Иран. Поэтому его разрешение не только важно для Азербайджана и Армении, но и для всего региона.

Конфликты также продолжаются в Центральной Азии. Например, Таджикистан сталкивается со спорами по поводу использования реки Пяндж. Спор вызывает недовольство со стороны Узбекистана, который опасается ухудшения экологической обстановки и уменьшения доступа к водным ресурсам [129].

Национально-политические конфликты также наблюдаются в Кавказском регионе, где Грузия сталкивается с проблемой отделенных регионов Абхазии и Южной Осетии. Это территориальные споры, которые начались еще в 1990-х годах и не были до сих пор разрешены. Россия поддерживает Абхазию и Южную Осетию, что вызывает недовольство со стороны Грузии и западных стран.

Кроме того, национально-политические конфликты происходят и в других странах постсоветского пространства. В Киргизии есть напряженность между киргизами и узбеками, а также между различными политическими фракциями. В Молдове наблюдаются протесты из-за перспектив объединения с Румынией или сохранения связей с Россией.

Существует множество причин, почему национально-политические конфликты остаются актуальными на постсоветском пространстве. Одна из основных – это сложности при формировании национальной идентичности после распада Советского Союза. Некоторые народы имели более сильную идентичность, чем другие, что привело к различиям в стратегиях выхода из социалистической системы.

Кроме того, экономические проблемы, такие как высокая безработица, низкий уровень жизни и несправедливое распределение ресурсов между разными слоями населения, способствуют появлению напряженности. Неравномерное развитие региона также вызывает конфликты между различными областями или регионами внутри одной страны.

Еще одним фактором является геополитическая политика. Некоторые страны используют этот вид конфликтов для продвижения своих интересов в регионе. Россия часто поддерживает сепаратистские движения в других государствах постсоветского пространства для укрепления своего влияния.

Национально-политические конфликты на постсоветском пространстве остаются одной из самых серьезных проблем в регионе [130]. Несмотря на все усилия правительств и международных организаций, чтобы разрешить эти конфликты, они все еще продолжаются и даже иногда усугубляются. Однако только путем поиска компромиссов и сотрудничества можно достичь мирного разрешения таких конфликтов и обеспечить стабильность в регионе.

Национально-политические конфликты на постсоветском цивилизационном пространстве являются одной из наиболее сложных и актуальных проблем современности. Они возникают в результате различных факторов, таких как национальные, религиозные или социально-экономические различия между группами людей.

Один из основных инструментов для урегулирования этих конфликтов – это значение государства и международного сообщества. Государство играет ключевую роль в предотвращении конфликтов и обеспечении мира и стабильности внутри страны. Международное сообщество, в свою очередь, может оказать помощь в урегулировании национально-политических конфликтов через политический дипломатический диалог и экономическое сотрудничество.

Первый шаг к урегулированию конфликта – это признание его существования. Государство должно не только признавать фактическое существование конфликта, но также понимать его причины и последствия. Это позволит правительству разработать соответствующую стратегию для решения проблемы.

Второй шаг – это создание механизмов для урегулирования конфликта. Государство должно создать институты, которые будут заниматься поиском решений и мирным урегулированием конфликтов. Например, это может быть национальная комиссия по правам человека или специальный министерский кабинет для урегулирования национальных конфликтов.

Также важную роль играют образовательные программы, направленные на повышение осведомленности и толерантности граждан в отношении других культур и национальностей [131]. Образование также может помочь привить детям и молодежи ценности многонациональности, толерантности и уважения к различиям.

Международное сообщество может оказать поддержку в урегулировании конфликтов через политический дипломатический диалог и экономическое сотрудничество. Многие страны имеют опыт успешного урегулирования национально-политических конфликтов, и этот опыт может быть использован в рамках международного сотрудничества. Один из примеров такого сотрудничества – это Организация Объединенных Наций. Она играет ключевую роль в урегулировании конфликтов в различных странах по всему миру, включая постсоветское пространство. ООН может оказать помощь государствам в проведении реформ и создании институтов для урегулирования конфликтов.

Также экономическое сотрудничество может способствовать урегулированию национально-политических конфликтов. Развитие торговых отношений и обмен культурными ценностями между государствами могут помочь преодолеть различия и улучшить отношения между людьми.

Урегулирование национально-политических конфликтов на постсоветском цивилизационном пространстве является сложной задачей, требующей объединенных усилий государств и международного сообщества. Государства должны признавать существование конфликта, создавать механизмы для его урегулирования и развивать образовательные программы для повышения осведомленности граждан. Международное сообщество может оказывать поддержку через политический дипломатический диалог и экономическое сотрудничество. Только вместе мы можем достичь мира, стабильности и процветания на постсоветском цивилизационном пространстве.

Национально-политические конфликты на постсоветском пространстве имеют серьезные последствия для экономики и социальной сферы. Эти конфликты могут привести к остановке производства, ухудшению инвестиционного климата, уменьшению торговых объемов и ухудшению жизненных условий населения.

Одним из ярких примеров таких конфликтов может служить конфликт Россия – Украина. В 2014 году после присоединения Крыма и начала военных действий на Донбассе двусторонний торговый обмен между этими странами

значительно сократился. Российские компании потеряли доступ к украинскому рынку, а украинские компании перестали получать российские товары [71].

Помимо проблем в сфере торговли, конфликты также могут вызывать нестабильность на финансовых рынках. Например, после крымского кризиса Россия столкнулась с санкциями со стороны Запада, что привело к падению цены на рубль и усилило инфляцию. Также была остановлена работа многих западных компаний в России, что отрицательно повлияло на рынок труда.

Еще одним примером является конфликт Армения – Азербайджан в Нагорном Карабахе. Этот конфликт продолжается уже более 30 лет и приводит к постоянным периодам напряженности на границе между странами. Это оказывает негативное воздействие на экономическое развитие обеих стран, так как инвесторы не хотят вкладывать деньги в регион с постоянными конфликтами.

Помимо экономических последствий, национально-политические конфликты также имеют серьезные социальные последствия. Они могут вызывать разобщение между этническими группами, а также приводить к распространению ненависти и предубеждений.

В случае конфликта Россия – Украина он проявился в виде усиления антиукраинских настроений среди русскоговорящего населения на Украине и антироссийских настроений среди украинцев. Это привело к тому, что многие люди стали ощущать дискриминацию и переживать за свою безопасность.

В случае конфликта Армения – Азербайджана это выражается в виде отчуждения между этническими группами, а также распространения ненавистных высказываний и стереотипов [132]. Это приводит к тому, что люди начинают ощущать неуверенность и страх перед другой этнической группой.

Таким образом, национально-политические конфликты на постсоветском пространстве имеют серьезные экономические и социальные последствия. Они способны вызвать остановку производства, ухудшение инвестиционного климата, падение торговых объемов и ухудшение жизненных условий населения. Кроме того, эти конфликты могут привести к разобщению между этническими группами и распространению негативных предубеждений. На постсоветском пространстве необходимо предпринимать меры для уменьшения напряженности и поиска решений конфликтных ситуаций.

Постсоветское пространство остается одним из наиболее напряженных и конфликтных регионов мира. Это объясняется не только недавней историей, связанной с распадом Советского Союза, но и глубинными социально-экономическими, культурными и политическими трансформациями, которые происходят в регионе.

Одним из основных факторов национально-политических конфликтов является различие в этнической и культурной принадлежности населения. Национальные меньшинства сталкиваются с дискриминацией со стороны правительственных институтов или же других этнических групп. В результате возникают обострения, которые перерастают в конфликты.

Одна из возможных причин такого положения дел – это отсутствие эффективного механизма управления многонациональным государством. Многие страны постсоветского пространства не создали достаточно эффективную сис-

тему управления для обеспечения равноправия всех этнических групп. В результате национальные меньшинства часто ощущают себя второсортными гражданами, что создает предпосылки для конфликтов.

Однако существуют и другие факторы, которые способствуют возникновению национальных конфликтов. Один из них – это распространение экстремизма и национализма в обществе. Это может происходить как по причине недостаточного уровня развития демократических институтов, так и из-за вмешательства сторонних игроков или же из-за отсутствия адекватной реакции со стороны правительства.

Другой фактор – это экономическая нестабильность и социальное неравенство, которые являются основой для эскалации конфликта. Национальные меньшинства обычно имеют более низкий уровень доходов и доступа к ресурсам, что создает напряженную ситуацию в обществе.

Чтобы изменить эту ситуацию, требуются серьезные усилия со стороны всех заинтересованных сторон. Важно понимать, что решение национально-политических конфликтов является комплексной задачей и требует интегрированного подхода.

Ниже представлены основные пути решения национально-политических конфликтов на постсоветском пространстве:

1. Развитие демократических институтов. Демократия – это один из главных факторов, который может помочь уменьшить напряженность в обществе. Демократические институты могут обеспечить равноправие всех этнических групп и защиту прав меньшинств. Важно развивать свободный доступ к информации, свободу слова и другие права человека.

2. Создание эффективной системы управления. Эффективная система управления может помочь справиться с проблемами, связанными с этническими конфликтами. Важно создавать такую систему, которая будет способна обеспечивать равноправное участие всех этнических групп в процессе принятия решений.

3. Улучшение экономического положения. Одним из основных факторов национальных конфликтов является экономическая нестабильность и социальное неравенство. Поэтому важно улучшать экономическое положение всех групп населения, чтобы снизить напряженность в обществе.

4. Привлечение международного сообщества. Международное сообщество может помочь в решении национально-политических конфликтов на постсоветском пространстве [133]. Многие страны уже получают финансовую поддержку от международных организаций и государств, что позволяет им решать свои проблемы и справляться с кризисами.

5. Образование. Образование является одним из ключевых факторов, который может помочь уменьшить напряженность в обществе и предотвратить возникновение новых национальных конфликтов. Важно создавать систему образования, которая будет способствовать развитию толерантности и уважению к другим этническим группам. Существует множество путей для решения национально-политических конфликтов на постсоветском пространстве. Но для того чтобы

достичь успеха, необходимо принимать комплексные меры, которые будут способствовать созданию более стабильного и процветающего общества.

В настоящее время принцип территориальной целостности государства и право народов на самоопределение сталкиваются в различных сферах политической практики, и это является одной из наиболее актуальных и сложных проблем в мировой политике. Эта проблема не только существует в России, но и в других регионах мира, и ее решение является ключевым вопросом для многих государств.

Эксперты по международным отношениям и политической науке считают, что проблема территориальной целостности государства и права народов на самоопределение является одной из наиболее сложных задач современной мировой политики. В современном мире, где границы государств становятся все менее жесткими, возникает множество конфликтов, связанных с территориальными претензиями и правами народов на самоопределение.

Проблема территориальной целостности государства и права народов на самоопределение является ключевым вопросом для многих государств, включая Россию. Решение этой проблемы требует глубокого анализа и комплексного подхода, включающего в себя политические, экономические и социальные аспекты [134]. Многие эксперты считают, что решение этой проблемы может стать одним из ключевых факторов в обеспечении мира и стабильности в мировой политике.

Проблема территориальной целостности государства и права народов на самоопределение является одной из наиболее актуальных и сложных проблем в мировой политике. Ее решение требует не только политических, экономических и социальных мер, но и глубокого понимания исторических, культурных и религиозных особенностей каждой страны и народа. Только такой комплексный подход может привести к устойчивому решению этой проблемы и обеспечить мир и стабильность в мировой политике.

Например, можно привести яркий пример развала СССР, когда национальные республики стремились к выходу из состава СССР и образованию независимых государств. Это привело к серьезным политическим и экономическим последствиям, а также вызвало многочисленные конфликты и споры. С тех пор как СССР распался, многие страны столкнулись с проблемой сохранения территориальной целостности и удовлетворения прав народов на самоопределение, и это остается одной из наиболее сложных и актуальных проблем в мировой политике.

В России проблема столкновения принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение стала особенно актуальной в связи с событиями на Украине. В результате конфликта на востоке Украины, связанного с историческим воссоединением Крыма в составе России, обострилась политическая напряженность между двумя странами и вызвала международную реакцию. Этот конфликт поднял множество вопросов о праве государств на территориальную целостность и о праве народов на самоопределение. Многие эксперты высказываются по этому поводу, но ни одно мнение не является окончательным. Конфликт на востоке Украины продолжается до сих

пор, и его решение может повлиять на будущее не только России и Украины, но и всего мирового сообщества. Поэтому важно добиться мирного урегулирования конфликта и найти компромиссное решение, которое удовлетворит все стороны.

В настоящее время Российская Федерация активно продолжает защищать свои интересы в регионе и устанавливать права русского населения, что стало причиной многочисленной критики со стороны западных стран. Несмотря на это, Россия настаивает на том, что ее действия соответствуют международному праву и направлены на защиту национальных интересов [158]. Стремление России сохранить свою роль в регионе приводит к продолжению дискуссий и споров в мировом сообществе. Однако Россия не собирается отступить и готова бороться за свои интересы, используя все возможные средства и методы. Российская Федерация уверена в правомерности своих действий и продолжает активно защищать свои национальные интересы, несмотря на возможные препятствия и критику со стороны западных стран.

Таким образом, столкновение принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение остается одной из наиболее актуальных и сложных проблем в современной политической практике. Эта проблема требует не только серьезного, но и взвешенного подхода со стороны всех участников политического процесса, чтобы найти наилучшее решение в интересах всех сторон.

Кроме того, важно отметить, что право народов на самоопределение является одним из основных принципов международного права, однако его реализация не должна противоречить другим принципам и угрожать мирному сосуществованию государств. В этом контексте необходимо учитывать интересы всех сторон и принимать решение о самоопределении народа в соответствии с международным правом [139]. Реализация права народов на самоопределение должна быть осуществлена в рамках законных процедур и учитывать мнение всех заинтересованных сторон, чтобы не нарушать международный правопорядок и способствовать мирному разрешению конфликтов.

Таким образом, важным принципом международного права является право народов на самоопределение, которое предполагает возможность народов определять свой статус и форму правления. Однако необходимо учитывать, что это право должно быть осуществлено в соответствии с международными нормами и учитывать интересы всех сторон. В современном мире, где происходят быстрые изменения в политической и экономической сферах, право народов на самоопределение становится все более актуальным и важным. Его реализация может иметь значительные последствия для международных отношений и стабильности в мире. Поэтому вопросы самоопределения народов должны решаться с учетом мнения всех заинтересованных сторон и соблюдением международных норм и принципов. Важно понимать, что право народов на самоопределение не означает автоматическое разделение территории или насильственное изменение границ, а является одним из инструментов для решения конфликтов и обеспечения мира и стабильности в мире.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данный период времени было создано немало доктрин и учений революционного характера, но особого внимания заслуживает разработанная М.А. Бакуниным «теория разрушения», концепция «анархо-коллективизма», которая нашла огромное количество последователей как в русской народнической среде, так и за рубежом. Смысл этой теории заключался исключительно в террористических действиях и полном отказе в использовании пропаганды. Истинного порядка (коллективной самоорганизации), по мнению анархистов, можно было достичь исключительно в результате хаоса, который невозможно было реализовать в условиях существования государства. Справедливости ради следует отметить, что на данном историческом этапе правоохранительные органы уделяли много внимания проявлениям экстремизма и активно осуществляли борьбу с ними.

Весь разрушительный теоретический потенциал и практический опыт экстремизма, накопленный на протяжении XIX века, был в полной мере применен в ходе Октябрьской революции, предводителями которой были В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий. Достигнув своих целей и придя к власти, большевики пересмотрели свое отношение не только к эсерам-народникам, но и к анархистам с их доктриной отмирания государства, которые стали не нужны новому политическому режиму. Большевики показали, что готовы пойти на крайние экстремистские и террористические меры ради достижения конкретной прагматической цели. В результате борьбы с «альтернативными экстремистами» (эсерами и анархистами) начиная с 1917 года и на протяжении нескольких лет большевики свели на нет эти остатки народничества путем его уничтожения (ссылки и казни). А так называемая ленинская гвардия в последующем будет уничтожена в ходе сталинских политических репрессий.

Таким образом, радикальная идеология и экстремистские практики альтернативного социалистического модерна народнических революционных обществ и субкультур, а затем социал-демократов и большевиков продолжают оставаться актуальными в свете современных вызовов и проблем. Эти альтернативные проекты социалистического модерна, предлагавшие пересмотр моделей развития в «третьем пути» русского социализма», где ценности человеческого равенства, справедливости, солидарности и общинности занимают центральное место, до сих пор остаются злободневными. Однако самым радикальным экстремизмом поныне окрашен троцкистский проект радикального социализма – «четвертого пути», который нашел в наши дни самое абсурдное завершение в экстремистских практиках типа трансгендерных или феминистских обществ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Москва, 1987. – 748 с.
2. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура: словарь-справочник / авт.-сост. профессор В.Ф. Пилипенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва, 2005. – 192 с.
3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.
4. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.
5. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 41. Ст. 3947.
6. Мартыненко Б.К. Теоретико-правовые вопросы политического терроризма: на примере России конца 80-х – 90-х гг. XX века: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 1999. – 180 с.
7. Бокарев С.Н. Религиозный экстремизм в современной России: социально-философский аспект / Проблемы противодействия экстремизму в Российской Федерации: сборник материалов круглого стола 28 апреля 2005 года. – Москва, 2005. С. 9–13.
8. Римская О.Н. Феноменология субкультурных религий: дис. ... канд. философ. наук. – Тула, 2011. – 172 с.
9. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения. – Екатеринбург, 2008. – 672 с.
10. Агамбен Дж. Homo Sacer. Суверенная власть и голая жизнь. – Москва, 2011. – 256 с.
11. Человек террористический: методология исследования, культурно-антропологические парадигмы, повседневность, региональные угрозы: монография / под ред. В.П. Римского. – Белгород: БелГУ, 2008. – 222 с.
12. Хлебушкин А.Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ: монография / отв. ред. Н.А. Лопашенко. – Саратов: СЮИ МВД России, 2007. – 160 с.
13. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4. С. 65–71.
14. Беляков А.В., Матвейчав О.А. Большая актуальная политическая энциклопедия. – Москва: Эксмо, 2009. – 424 с.
15. Петрянин А.В. Становление уголовной ответственности и регламентация наказания за преступления экстремистской направленности в России // Пенитенциарная наука. 2011. № 16. С. 85–90.
16. Чернявская Т.А. Законодательные памятники России до 1917 г.: учебно-методическое пособие. Ч. 1. Судебник 1550 г. – Нижний Новгород, 1995.
17. Коновалов И.А., Шиманис Б.Б. Организация городской полиции по «Уставу благочиния, или полицейскому» 1872 года // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 2. С. 31–37.

18. Спиридонов А.П. Особенности развития уголовного права в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 1(29). С. 112–117.

19. Телегин Г.И. Основные этапы формирования экстремизма как противоправного деяния в России // Юридический мир. 2013. № 1. С. 53–58.

20. Будницкий О.В. Кровь по совести: терроризм в России (вторая половина XIX в. – начало XX в.) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 203–209.

21. Синцов Г.В., Первушкин А.В. Экстремизм в Российской империи: причины зарождения // Вестник Пензенского государственного университета. 2019. № 1(25). С. 25–29.

22. Бредихин А.Л. III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии в истории российского политического сыска // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5. Вып. 1. С. 5–11.

23. Романова А.В. Становление и развитие компетенции МВД Российской империи в начале XIX – начале XX в. (на примере исполнительной полиции) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 4. С. 56–63.

24. Малахов А.Г. Насилие в теории перманентной революции // Будущее науки – 2021: сборник научных статей IX Международной молодежной научной конференции. В 6 т. Курск, 21–22 апреля 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. Том 3. С. 133–136.

25. Камалова Г.Т. Подразделение ВЧК – ГПУ – ОГПУ в системе органов государственной власти // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 14–19.

26. Матвеев С.Е. Некоторые аспекты деятельности органов ОГПУ – НКВД на северо-западе России в 1920–1930 годы // Вестник РУДН, Серия: История России. 2009. № 5. С. 169–174.

27. Казьмин В.Н., Казьмина М.В. Инакомыслие в советском обществе: этапы становления и развития (с середины 1950-х до начала 1990-х годов) // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 450. С. 112–119.

28. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995. 12 апреля.

29. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 3 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

30. Указ Президента РФ от 26.07.2011 № 988 «О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 31. С. 4705.

31. Василенко В.И., Малышев В.В. Религиозный экстремизм и терроризм // Социология власти. 2012. № 3. С. 234.

32. Архипцев Н.И., Демко О.С. Особенности проявления молодежного экстремизма в России и в Белгородской области / Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ): сборник материалов социологического исследования. – Белгород: БелГУ, 2008. – 85 с.

33. Кожемякин Е.А. Дискурсивный подход к изучению институциональной культуры. – Белгород, 2008. – 213 с.
34. Руднев В.П. Экстремальный опыт // Словарь культуры XX века. – Москва, 1997. С. 376–378.
35. Красиков В.И. Экстрим: междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. – Москва, 2006. – 496 с.
36. Выступление руководителя Центра этнорелигиозных и политических исследований Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации А.В. Журавского [Электронный ресурс]. – URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/2/4401/14237>
37. Забияко А.П. Экстремизм религиозный // Религиоведение: энциклопедический словарь. – Москва, 2006. – 1220 с.
38. Теоретико-правовая характеристика экстремизма: учебное пособие / С.В. Моисеев, П.В. Сидоренко, М.О. Тяпкин [и др.]. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 43 с.
39. Игрицкий Ю.И. Распад СССР: роль этнонационализма // Переходные эпохи в социальном измерении: история и современность. – Москва: Наука, 2002. С. 430–442.
40. Барков Ф.А., Сериков А.В. Тенденции интеграции и дезинтеграции в молодежной среде юга России и проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи // Гуманитарий юга России. 2014. № 2. С. 75–93.
41. Чистяков Д.И. Этнический национализм и проблемы нациестроительства в контексте предотвращения экстремизма / Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: материалы Всероссийской конференции. – Москва, 2008. С. 458–462.
42. Ильин А.Н. Русофобия как идеологический тренд в информационном пространстве Запада // Свободная мысль. 2020. № 1. С. 23–33.
43. Дугин А.Г. Геополитическое будущее России: многополярность и основные стратегические перспективы в XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2011. № 2. С. 89.
44. Меняйло Д.В., Иванова Ю.А., Меняйло Л.Н. АУЕ – криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 107–111.
45. Никитина К.В. «АУЕ» – движение экстремистской направленности // Научный поиск курсантов: сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 19 февраля 2021 года. – Могилев: Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2021. С. 413–414.
46. Меняйло Л.Н., Меняйло Д.В. Распространение экстремистских материалов в сети Интернет / Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2019 г. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 219–222.

47. Гордеев Н.С. Экстремистская культура: проблемы интерпретации и криминологическое значение // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2015. № 26. С. 46–53.

48. Крылова Т.А., Струкова М.Л. Профилактика экстремизма в подростково-молодежной среде: сборник методических материалов для педагогов образовательных организации. – Вологда, 2012. С. 3–10.

49. Новиков С.В., Новиков М.С. Национальный и либеральный экстремизм в Российской Федерации на фоне изменяющейся геополитической картины мира // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2017. № 4. С. 84–88.

50. Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Идеология «колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. 2021. № 2. С. 38–43.

51. Михеев Д.Ю. Особенности субкультуризации деструктивного движения «Колумбайн» среди молодежи и его связь с терроризмом // Молодой ученый. 2021. № 50 (392). С. 293–295.

52. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма // Russian Journal of Economics and Law. 2022. № 4. С. 808–846.

53. Пучнина М.Ю., Пучнин А.В. Механизм деятельности сторонников деструктивных интернет-сообществ и портрет их типичного участника (на примере «групп смерти» и движения «Колумбайн») // Вестник ВИ МВД России. 2021. № 3. С. 229–234.

54. Пилипенко В.Ф. Обеспечение комплексной безопасности образовательного учреждения: справочник руководителя. Выпуск 17. – Москва: Школьная книга, 2009. – 275 с.

55. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 32. С. 4716.

56. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.12.2013 № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)» (вместе с «Правилами разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и паспорта безопасности объектов (территорий)») // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 52 (ч. II). С. 7220.

57. Гаврилин Ю.В. Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. – Москва, 2011. – 66 с.

58. Капранова Ю.В. К вопросу о понятиях «экстремизм» и «терроризм» / Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2017. С. 178–182.

59. Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: проблемы изучения // Правоведение. 2003. № 3. С. 239.
60. Давыдов В.Н., Су Минь Военно-политические черты международного терроризма // Вестник Российского университета дружбы народов. 2006. № 1(6). С. 21–36.
61. Кабанов П.А., Мулюков Ш.М. Политическая криминология. – Нижнекамск, 2001. – 98 с.
62. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 № 29 «О Концепция национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
63. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
64. Макаров Н.Е. Системная государственная политика противодействия политическому и религиозному экстремизму – глобальная проблема уже сегодняшнего дня // Сибирские огни. 2005. № 10. С. 171.
65. Краснов М. Политический экстремизм – угроза государственности // Российская юстиция. 1999. № 4. С. 5.
66. Амирокова Р.А. Политический экстремизм в современном политическом процессе России: автореф. дис. ... канд. полит. наук [Электронный ресурс] – Черкесск, 2006. – URL: <http://www.kchgta.ru>.
67. Кожевникова Г. Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2007 году [Электронный ресурс] // Центр «СОВА». Национализм и ксенофобия в России. – URL: <http://xeno.sova-center.ru>.
68. Андреева О.А. Нормативно-правовая база местного самоуправления как фактор противодействия экстремизму // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 3. С. 29–35.
69. Гегель Г.В.Ф. Философия права / пер. с нем.: ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсисянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С. Нерсисянц. – Москва: Мысль, 1990. – 524 с.
70. Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы / под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. – Москва, СПб., Белгород: ЦГИ Принт, 2019. – 272 с.
71. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / под ред. В.С. Жекулина. – 3-е изд., стер. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1990. – 526 с.
72. Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова / пер. с фр. Д.А. Ланина. – Москва: Академический проект, 2018. – 255 с.
73. Динамика гражданского общества, этноконфессиональная толерантность и диалог культур: эпистемологические модели: монография / под ред. В.П. Римского. – Белгород: Белгород, 2012. – 292 с.
74. Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное. – Москва: ОГИ, 2003. – 296 с.
75. Куренной В.А. Перманентная буржуазная революция // Прогнозис. 2006. № 3 (7). С. 245–259.

76. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: Высшая школа экономики, 2014.
77. Локк Дж. Сочинения: в 3 т. / пер. с англ. Т. 3. – Москва: Мысль, 1988. – С. 66–90.
78. Лукьянов С.А. К вопросу о массовых самоубийствах старообрядцев в XVII–XVIII вв. // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 18–21.
79. Маркс К. К критике гегелевской философии права // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. Т. 1. – Москва: Политиздат, 1955. – С. 219–368.
80. Маркс К. Манифест Коммунистической партии // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. Т. 4. – Москва: Политиздат, 1955. – С. 419–459.
81. Маркс К. Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинение. – 2-е изд. Т. 8. – Москва: Политиздат, 1957. – С. 115–217.
82. Мосс М. Социальные функции священного // Избранные произведения / пер. с франц., под общ. ред. И.В. Утехина. – Санкт-Петербург: Евразия, 2000. – 448 с.
83. Нанси Ж.-Л. Непроизводимое сообщество. – Москва: Водолей, 2011. – 208 с.
84. Отто Р. Священное: об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным / пер. с нем. А.М. Руткевич. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский ун-т, 2008. – 269 с.
85. Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI – начало XII века. / сост. и общ. ред. Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева. – Москва: Художественная литература, 1978. – 413 с.
86. Пенской В.В. «Центурионы» Ивана Грозного. Воеводы и головы московского войска второй половины XVI в. – Москва: Центрполиграф, 2017. – 319 с.
87. Платон Государство // Платон. Соч. в 3 т. Т. 3. Ч. I. – Москва: Мысль, 1971. С. 89–454.
88. Римский А.В., Меняйло Д.В. К проблеме типологии экстремизма: политико-правовой и философский анализ // Наука. Искусство. Культура. 2023. Выпуск 3(39). С. 130–146.
89. Римский А.В., Малахов А.Г. Культурно-исторические практики экстремизма // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2023. № 48 (1). С. 137–146.
90. Римский В.П. Демоны на перепутье: культурно-исторический образ тоталитаризма – Белгород: БелГУ, 1997. – 198 с.
91. Римский В.П. Миф и религия: проблема генезиса и культурно-исторической специфики архаических религий. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – 184 с.
92. Римский В.П., Олещенко Е.О. Метаморфозы времени в цивилизации модерна: монография – Белгород: Эпицентр, 2023. – 140 с.

93. Романова А.В. Становление и развитие компетенции МВД Российской империи в начале XIX – начале XX в. (на примере исполнительной полиции) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. № 4. Ч. 1. С. 56–63.
94. Романова Е.В. «Самовольные смерти» в старообрядчестве: учение и истоки / Антропология. Фольклористика. Лингвистика. Вып. 2. – Санкт-Петербург, 2002. С. 231–262.
95. Сальников Е.В. Легитимация насилия в революции // Ценности и смыслы. 2015. 3(37). С. 98–105.
96. Семигин Г.Ю. Идеология / Новая философская энциклопедия: в 4 т. – Москва: Мысль, 2010. Т. 2. С. 81–83.
97. Синцов Г.В., Первушкин А.В. Экстремизм в Российской империи: причины зарождения // Вестник Пензенского государственного университета. 2019. № 1(25). С. 25–29.
98. Смирнова З., Володин А. Герцен / Философская энциклопедия: в 5 т. – Москва: Советская энциклопедия, 1960. Т. 1. С. 358–363.
99. Смирнов П.С. Происхождение самоистребления в русском расколе // Христианское чтение. 1895. № 5-6. С. 617–635.
100. Сулимов С.И. Философско-культурологическая интерпретация антисистем в социокультурной динамике и межкультурных коммуникациях: дис. ... д-ра филос. наук. – Белгород: БГИИК, 2021. – 399 с.
101. Татищев В. Собрание сочинений: в 8 т. Т. 1. История Российская. – Москва: Ладомир, 1994. – 500 с.
102. Творогов О.В. Повесть временных лет. Комментарий // Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI – начало XII века / сост. и общ. ред. Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева. – Москва: Художественная литература, 1978. С. 417–451.
103. Телегин Г.И. Основные этапы формирования экстремизма как противоправного деяния в России // Юридический мир. 2013. № 1. С. 53–58.
104. Учреждающая дискурсивность Михаила Петрова: интеллектуал в интерьере культурного капитала / под ред. В.П. Римского. – Москва: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 456 с.
105. Феномен экстремизма / А.А. Козлов, В.Н. Томалинцев, Р.А. Зобов [и др.]; под ред. А.А. Козлова. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2000. – 85 с.
106. Филатов В.П., Огурцов А.П., Федотова В.Г., Перлов А.М., Шюц А., Ойкен В. Обсуждаем тему «Типологический метод» // Эпистемология & философия науки. 2007. № 1. С. 157–168.
107. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова; под ред. И. Борисовой. – Москва: Ad Marginem, 1999. – 478 с.
108. Фуко М. Безопасность, территория, население: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977–1978 учебном году / пер. с фр. Н.В. Суслова, А.В. Шестакова, В.Ю. Быстрова. – Санкт-Петербург: Наука, 2011. – 543 с.
109. Хлебушкин А.Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ: монография / отв. ред. Н.А. Лопашенко. – Саратов: СЮИ МВД России, 2007. – 160 с.

110. Хорошкевич А.Л., Плигузов А.И. Русь XIII столетия // Феннел Дж. Кризис средневековой Руси. 1200–1304 / вступ. ст. и общ. ред. А.Л. Хорошкевич и А.И. Плигузова. – Москва: Прогресс, 1989. С. 5–27.
111. Человек террористический: методология исследования, культурно-антропологические парадигмы, повседневность, региональные угрозы: монография / под ред. В.П. Римского. – Белгород: БелГУ, 2008. – 180 с.
112. Чудинов С.И. Роль ресентимента в искажении нравственного альтруистического чувства народнических террористов в России // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. № 8(63). С. 224–235.
113. Шкуратов В.А. Историческая психология. – 2-е, изд., перераб. – Москва: Смысл, 1997. – 505 с.
114. Шульц Э.Э. Теория революции: революции и современные цивилизации. – Москва, 2016. – 408 с.
115. Эткинд А.М. Хлыст: секты, лит. и революция. – Москва: Новое лит. обозрение; Хельсинки: Каф. славистики Ун-та Хельсинки, 1998. – 685 с.
116. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма – Москва: Канон-пресс-Ц, 2001. – 288 с.
117. Арентс Х. О насилии / пер. с англ. Г.М. Дашевского. – Москва: Новое издательство, 2014. – 148 с.
118. Арентс Х. Опыты понимания, 1930–1954. Становление, изгнание и тоталитаризм / пер. с англ. Е. Бондал, А. Васильевой, А. Григорьева, С. Моисеева. – Москва: Институт Гайдара, 2018. – 712 с.
119. Аристотель Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / пер. с древнегреч.; общ. ред. А.И. Доватура. – Москва: Мысль, 1983. – 830 с.
120. Байрамов А.А., Малахов А.Г. Насилие в теории перманентной революции // Образование и право. 2021. № 2. С. 36–38.
121. Белогорцев Д.А., Римский А.В. Практики биополитики: история и современность // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2020. Т. 45. № 4. С. 655–666.
122. Белоусова М.М., Ковальчук О.В., Римский В.П. Методология исследования субкультур в социально-гуманитарных науках. Статья 2. Генезис и эволюция субкультур детства и юности // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2010. № 8 (79). Вып. 12. С. 30–40.
123. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. – Москва, 1995. – 456 с.
124. Борисов С.Н., Римский В.П. Герменевтика перевода и понимание смысла // Герменевтическая традиция в России: актуальные контексты и современные проблемы / под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. – Москва, Санкт-Петербург, Белгород: ЦГИ Принт, 2019. С. 173–187.
125. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранное. Образ общества / пер. с нем. – Москва: Юрист, 1994. – 702 с.
126. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его сущностные признаки // Философия права. 2007. № 4. С. 65–71.
127. Вортман Р. «Официальная народность» и национальный миф российской монархии XIX века // Культурные практики в идеологической перспек-

тиве. Россия. XVIII – начало XX века: сборник статей. – Москва: ОГИ, 1999. С. 233–244.

128. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет: в 2 т. / сост., общая ред. А.В. Гулыги. – Москва: Мысль, 1971. Т. 2. – 630 с.

129. Грицанов А.А. Идеология // Постмодернизм. Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. С. 302–304.

130. Гумилёв Л.Н. География этноса в исторический период. – Ленинград: Наука: Ленингр. отд-ние, 1990. – 278 с.

131. Гумилёв Л.Н. «Меня называют евразийцем...» // Наш современник. 1991. № 1. С. 62–70.

132. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с фр. С. Офертаса и М. Якубович. – Москва: Логос, 1999. – 224 с.

133. Экстремизм как философская проблема: монография / В.Ш. Сабиров [и др.]. – Новосибирск, 2011. – 404 с.

134. Доусон К.Г. Боги революции / пер. с англ., вступ. ст., коммент. К.Я Кожурин. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2002. – 332 с.

135. Жижек С. Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. – Москва: Европа, 2009. – 336 с.

136. Жирар Р. Козел отпущения / пер. с фр. Григория Дашевского. – Санкт-Петербург: Изд-во Ивана Лимбаха, 2010. – 334 с.

137. Забияко А.П., Красников А.Н., Элбакян Е.С. Энциклопедия религий. – Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. – 1520 с.

138. Завалько Г.А. Понятие «революция» в философии и общественных науках: проблемы, идеи, концепции. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: URSS: КомКнига, 2005. – 316 с.

139. Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное. – Москва: ОГИ, 2003. – 296 с.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

*Римский Алексей Викторович,*  
доктор философских наук;  
*Малахов Александр Геннадьевич,*  
кандидат философских наук

**Политический экстремизм, сепаратизм и право нации на самоопределение**

Монография

Редактор  
Комп. верстка

Е.А. Олейникова  
И.Ю. Чернышева

---

Подписано в печать 2025. Формат 60x90/16  
Усл. печ. л. 10 Тираж 27 экз. Заказ 25

---

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати  
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина  
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-613-3

