

Министерство внутренних дел Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(СибЮИ МВД России)

УДК 623.44
Рег. № 01231545
Инв. № 02231702

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
СибЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор
генерал-майор полиции
Д.В. Ким
« ___ » _____ 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ОГРАНИЧЕННОГО
ПОРАЖЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ И
СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ
НАВЫКАМ ОБРАЩЕНИЯ СО СЛУЖЕБНЫМ ОРУЖИЕМ
ОГРАНИЧЕННОГО ПОРАЖЕНИЯ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 37

Руководитель НИР,
старший преподаватель кафедры
огневой подготовки
подполковник полиции

А.С. Торгерсен

Красноярск 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР,
старший преподаватель кафедры
огневой подготовки
подполковник полиции

А.С. Торгерсен
(введение, раздел 1, 2,
3, 4, заключение)

Исполнители:
Старший преподаватель кафедры
огневой подготовки
подполковник полиции

Р.Ф. Байкин
(раздел 3, 4, сбор
эмпирического
материала)

Преподаватель кафедры
огневой подготовки
старший лейтенант полиции

А.А. Буз
(раздел 3, сбор
эмпирического
материала)

Преподаватель кафедры
огневой подготовки
старший лейтенант полиции

С.С. Кузьмин
(раздел 2, сбор
эмпирического
материала)

Нормоконтроль

А.Н. Михайлов

РЕФЕРАТ

Отчет 66 с., 4 рис., 20 источн., 1 прил.

ОГНЕВАЯ ПОДГОТОВКА, ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ ОГРАНИЧЕННОГО ПОРАЖЕНИЯ, ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ, МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ОРУЖИЕМ

Объект исследования – формирование практических навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

Цель исследования – на основе анализа теоретических источников, эмпирического материала, статистического и научного анализа практики применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия ограниченного поражения, педагогического опыта преподавания дисциплины «Огневая подготовка», разработать рекомендации, направленные на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения в образовательном процессе и совершенствование их в служебной деятельности сотрудников ОВД.

Методология проведенного исследования: общенаучный диалектический метод научного познания, педагогическое наблюдение, беседы, опрос, экспертная оценка.

Научная новизна и практическая ценность полученных выводов связаны, прежде всего, с разработкой и теоретическим обоснованием методики проведения занятий по огневой подготовке направленной на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

Результаты исследования предназначены для использования в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России, а также в деятельности территориальных органов МВД России.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	8
1 Общая характеристика работы	8
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России	12
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа.....	19
3.1 Основания применения сотрудниками полиции служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения.	19
3.2 Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, в том числе огнестрельного оружия ограниченного поражения.	24
3.3 Проблемы, связанные с практической реализацией обучения сотрудников органов внутренних дел обращению с огнестрельным оружием ограниченного поражения.	35
4 Оценка результатов исследования	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А	59

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Огневая подготовка» направлена на формирование, развитие и совершенствование устойчивых навыков профессионального обращения с табельным оружием, обучение личного состава к действиям в условиях возможного его применения.

Предметом дисциплины «Огневая подготовка» являются знания, умения и навыки безопасного обращения с огнестрельным оружием и боеприпасами в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Ее цель – научить безопасному обращению с огнестрельным оружием, его эффективному применению в различной оперативной обстановке и обеспечению выполнения служебных обязанностей с табельным оружием.

В настоящее время, согласно анализу открытых источников информации на вооружении органов внутренних дел Российской Федерации состоят образцы служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения, но Наставлением по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации предусмотрено только два упражнения стрельб из пистолета бесствольного для сотрудников полиции. Для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России проведение занятий по огневой подготовке, нормативы и упражнения стрельб для данных образцов вооружения Наставлением не предусмотрены. Так же вопросы изучения материальной части служебного оружия ограниченного поражения и боеприпасов, мер безопасности при обращении с ним, выполнение нормативов и упражнений стрельб не затрагиваются в основных образовательных программах обучения курсантов и слушателей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении МВД России.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что существует необходимость разработки методики проведения занятий по огневой подготовке направленной на формирование навыков безопасного и

эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России. Данная методика ранее в основных образовательных программах обучения не использовалась. Ввиду этого возникает необходимость качественной и эффективной организации освоения курсантами и слушателями учебной дисциплины «Огневая подготовка» (использование различных форм и методов обучения).

Отдельные вопросы применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации рассматривались в работах С.В. Пырчева, В.С. Афанасьева, А.Ю. Молянова, В.В. Семькина, С.А. Пашина, В.М. Земцовой, А.А. Зверева, А.Е. Басатина, Д.С. Несудимовой, Г.И. Плохих, В.В. Селиванова, Д.В. Иванова, Ю.В. Гимазовой, И.Е. Теренкова, Р.Е. Токарчука, С.Ф. Милюкова, Н.Н. Цуканова, Д.В. Пивоварова, Н.И. Жукова и других.

Практическая значимость данной работы заключается в следующем:

- проведен анализ литературных источников затрагивающих вопросы обучения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации применению оружия ограниченного поражения;

- выполнен анализ практики применения служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации;

- учтены особенности нормативных правовых актов, регламентирующих применение сотрудниками полиции оружия ограниченного поражения;

- использованы результаты анкетирования сотрудников, проходящих службу в территориальных органах МВД России.

Итоговая продукция в виде методических рекомендаций может быть использована для подготовки обучающихся и преподавателей к занятиям по дисциплине «Огневая подготовка» в вузах системы МВД России в рамках первоначального и дополнительного профессионального образования

сотрудников территориальных органов системы МВД России, а также для самостоятельного изучения учебного материала обучающимися, заинтересованными в повышении уровня огневой подготовки.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

В целях сбора информации по теме исследования авторским коллективом изучены научные, учебные, методические, справочные материалы, размещенные в Банке данных системы научно-технической информации МВД России, методические материалы, ранее разрабатывавшиеся для органов внутренних дел, нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с применением сотрудниками полиции огнестрельного оружия ограниченного поражения, научная литература по теме исследования.

Научно-исследовательская работа проводилась с целью разработки методических рекомендаций, направленных на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения в образовательном процессе и совершенствования их в служебной деятельности сотрудников ОВД.

Для проведения исследований авторами были определены следующие задачи:

1. Проанализировать результаты научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России, затрагивающих вопросы обучения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации применению оружия ограниченного поражения.

2. Провести анализ теоретических источников, эмпирического материала и педагогического опыта преподавания дисциплины «Огневая подготовка» на предмет, связанный с реализацией обучения сотрудников органов внутренних дел обращению с огнестрельным оружием ограниченного поражения.

3. Изучить проблемы, связанные с реализацией процесса обучения обращению с огнестрельным оружием ограниченного поражения по

теоретическому и практическому разделу дисциплины «Огневая подготовка» в СибЮИ МВД России.

4. Научно обосновать рекомендации, направленные на совершенствование организации учебного процесса по дисциплине «Огневая подготовка» по формированию навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

5. По результатам исследований подготовить методические рекомендации по совершенствованию организации процесса освоения дисциплины «Огневая подготовка», направленные на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

В ходе проведения исследования использовались следующие группы методов: педагогические методы исследования, инструментальные методы исследования, методы математической статистики.

Применение инструментального метода исследования предусматривало подбор общепринятых, не требующих специального обоснования на валидность, информативность и надежность тестов, которые использовались в данном исследовании. Обработка полученных данных осуществлялась с помощью методов математической статистики, в частности, методов статистической обработки результатов измерений: вычисление первичных статистик, шкалирование показателей, определение достоверности различий средних значений.

Объектом наблюдения являлись 124 слушателя факультета профессиональной подготовки СибЮИ МВД России, проходившие обучение по основным программам профессионального обучения «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации по должности служащего

«Полицейский» и «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, привлекаемых к несению службы (выполнению оперативно-служебных задач) в особых условиях» по должности служащего «Полицейский».

Исследование позволило выявить ряд проблем в организации и методике проведения учебных занятий по дисциплине «Огневая подготовка» с использованием огнестрельного оружия ограниченного поражения:

1. В теоретическом разделе дисциплины «Огневая подготовка», рабочими учебными программами дисциплины, для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России не предусмотрено изучение материальной части и тактико-технических характеристик огнестрельного оружия ограниченного поражения и боеприпасов, мер безопасности при обращении с ними.

2. В практическом разделе дисциплины «Огневая подготовка», рабочими учебными программами дисциплины, для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России не предусмотрено изучение приемов и правил стрельбы из огнестрельного оружия ограниченного поражения, выполнения нормативов и упражнений стрельб с данными образцами оружия.

3. Наставлением по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации предусмотрено выполнение двух упражнений стрельб из пистолета бесствольного (ПБ-4СП), но на практике в территориальных органах внутренних дел при проведении занятий по огневой подготовке в рамках профессиональной служебной подготовки данные упражнения не выполняются по следующим причинам:

- отсутствие данного оружия и боеприпасов к нему;
- не соответствие материально-технической базы для проведения занятий из данного образца оружия (отсутствие открытых стрельбищ или полигонов);

- несовершенство нормативно-правовой базы в части регламентирования проведения стрельб из пистолета бесствольного, а так же порядке получения, выдаче и сдачи данного оружия и боеприпасов к нему для проведения учебных стрельб;

- отсутствие возможности заниматься с личным огнестрельным оружием ограниченного поражения на занятиях по огневой подготовке.

На основе результатов проведенных исследований в целях совершенствования процесса освоения дисциплины «Огневая подготовка» в образовательных организациях системы МВД России подготовлены методические рекомендации для проведения занятий направленных на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения у курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

В процессе подготовки научно-исследовательской работы изучены результаты исследований, проведенных в вузах МВД России, научно-методические работы, размещённые в Банке данных системы научно-технической информации МВД России, а также работы по теме исследования подготовленные другими авторами (не сотрудниками ОВД) и находящиеся в свободном доступе.

Проблемы в практике применения огнестрельного оружия ограниченного поражения рассматриваются с различных точек зрения. Выделяют несколько проблем, которые затрагивают сферу правильного и правомерного применения данного вида оружия. Во-первых, это неосведомленность сотрудников ОВД о существующем на вооружении полиции огнестрельном оружии ограниченного поражения. Во-вторых, недостаточная подготовка сотрудников ОВД к применению огнестрельного оружия ограниченного поражения в различных условиях. В-третьих, низкая эффективность огнестрельного оружия ограниченного поражения в некоторых ситуациях.

Многие авторы сходятся во мнении, что сотрудники полиции по разным причинам недостаточно подготовлены к применению огнестрельного оружия ограниченного поражения при выполнении служебных задач, которые могут возникнуть ежедневно при задержании и доставлении правонарушителей и подозреваемых.

Рассмотрев научные работы доцента кафедры организации огневой и физической подготовки Академии управления МВД России Пырчева С.В.¹, мы пришли к выводу, что проблемы применения на практике огнестрельного оружия ограниченного поражения являются актуальными в условиях

¹Пырчев С.В. К вопросу применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации // Сетевое издание «Академическая мысль» №4 (13), 2020. – 133 с.

настоящего времени. А также о низкой осведомленности сотрудников полиции о существовании, во-первых, правовых оснований применения огнестрельного оружия ограниченного поражения, во-вторых, наличия в территориальных органах табельных образцов такого вида оружия.

В материалах другой научной статьи Пырчев С.В.² приводит статистику фактов нападений на сотрудников полиции, причинения вреда их здоровью, а также смерти. Указывается то, что в 2020 г. зарегистрировано 7214 фактов убийств (и покушений на убийство), 18625 факторов причинения тяжкого вреда сотрудникам полиции. Об осложнении оперативной обстановки свидетельствуют следующие факты: в 2019 г. при выполнении служебных обязанностей погибло 38 и ранено 1 654 сотрудников органов внутренних дел. В результате нападения погибло 3 сотрудника, при задержании нарушителей - 4 сотрудника. Из этого следует, что эффективность применения оружия зависит не только от его технических характеристик, но и от квалификации и подготовки сотрудников в различных ситуациях, а также правильной организации оперативно-служебной деятельности и процесса обучения и подготовки сотрудников полиции.

Данная проблема является острой из-за отсутствия специально разработанных стратегий и практик применения оружия, которые бы максимально снижали риски для всех участников происходящего. Кроме того, не уделяется внимание вопросам психологической подготовки сотрудников, чтобы они могли правильно оценивать ситуацию и принимать решения в критических ситуациях.

В научных трудах Басатина А.Е.³ отражено, что на современном этапе правоохранительная деятельность превращается во все более

²Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. №1 (57). - 76с.

³Басатин, А. Е. Вооружение, боеприпасы и средства нелетального воздействия в деятельности ОВД / А. Е. Басатин // Актуальные проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при выполнении оперативно-служебных задач : Сборник материалов регионального круглого стола, Орёл, 17 мая 2019

высокотехнологичную, способную к решению усложняющихся задач в сфере противодействия преступности и охраны общественного правопорядка. Автор делает акцент на конкурентоспособность оружия не летального действия (далее – огнестрельное оружие ограниченного поражения) по отношению к традиционным средствам поражения, если рассматривать в качестве высшей ценности человеческую жизнь. Однако, говорит о том, что при ведении боевых действий против регулярных войск противника такое оружие не может служить альтернативой традиционным средствам поражения, но может их дополнять.

Изучив научную работу Земцовой В.М.⁴ можно сделать вывод, что проблема применения огнестрельного оружия ограниченного поражения на практике складывается из наличия имеющихся противоречий, допускающих двойственное толкование сотрудниками правоохранительных органов положений о законности и правомерности своих полномочий, связанных с применением мер воздействия путем использования огнестрельного оружия ограниченного поражения. А так же об отсутствие развития направлений теоретической и практической подготовки сотрудников правоохранительных органов к применению огнестрельного оружия ограниченного поражения с патронами травматического действия, допустимого к применению вместо огнестрельного оружия летального действия.

В рамках подготовки нового Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации в 2021 г. авторским коллективом Сибирского юридического института МВД России были подготовлены предложения, включающие комплекс обучения применению пистолета бесствольного ПБ-4СП, а именно:

года. – Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2019. – С. 16-20.

⁴Земцова В.М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия // Вестник Московского университета МВД России № 1 / 2021. - 248с.

– изложены технические и тактические особенности применения оружия нелетального действия в зависимости от используемых боеприпасов (по их назначению);

– изложены меры безопасности при обращении с пистолетом бесствольным ПБ-4СП;

– предложен комплекс упражнений для обучения стрельбе из данного образца вооружения с использованием специальных мишеней.

Исходя из особенностей и назначения ПБ-4СП, стрелковые упражнения построены таким образом, чтобы научить сотрудника полиции стрелять не на поражение преступника, а на ограничение его движений с последующим задержанием.

Специальные мишени для стрельбы из бесствольного пистолета имеют зоны поражения, обозначающие не жизненно важные органы, тем самым сотрудник полиции при выполнении упражнения обучается стремлению к минимизации причиняемого ущерба правонарушителю.

Авторским коллективом были изучены рабочие учебные программы дисциплины («Огневая подготовка» по различным специальностям и направлениям. Нами было установлено, что в рамках учебного процесса по дисциплине «Огневая подготовка» в образовательных организациях МВД России изучение данного образца оружия не предусмотрено. В связи с чем, особенно актуально внесение изменений в рабочие учебные программы высшего образования, а также основные программы профессиональной подготовки лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел по должности служащего «Полицейский».⁵

⁵ Торгерсен, А. С. Актуальные вопросы обучения применению оружия нелетального действия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел, в образовательных организациях МВД России / А. С. Торгерсен // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции, Красноярск, 08–09 апреля 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 105-107.

Изучив материалы научных работ различных авторов наш авторский коллектив пришел к выводам, что необходимо развивать направления теоретической и практической подготовки сотрудников правоохранительных органов к применению специальных средств не летального воздействия, а также огнестрельного оружия ограниченного поражения с патронами травматического действия.

В научной работе коллег из Омской академии Пивоварова Д.В. и Жукова Н.И.⁶ изложен анализ нормативно правовых актов, в котором указано, что Приказом МВД России от 25.01.2021 N 26 были включены упражнения стрельб из пистолета бесствольного в наставление по организации огневой подготовки в органах внутренних дел. Анализируя возможность проведения стрельб из данного оружия, авторы столкнулись с следующими затруднениями. Так, бесствольных пистолетов практически нет в наличии у подавляющего большинства подразделений, кроме того, боеприпасы для проведения стрельб из ПБ-4СП с личным составом не предусмотрены. Также в Наставлении по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации отсутствуют упражнения стрельб из пистолета бесствольного для курсантов и слушателей, обучающихся в образовательных организациях МВД России. Кроме этого возникают сложности и с местом проведения стрельб, поскольку проведение стрельб из ПБ-4СП в условиях закрытого или полузакрытого тира представляется невозможным исходя из соображений безопасности, поскольку резиновое покрытие пули увеличивает рикошетирующие свойства этого боеприпаса. Проводить такие стрельбы следует только на открытом стрельбище, а далеко не каждый территориальный орган внутренних дел или образовательная организация МВД России имеет в своем распоряжении такую материальную базу.

⁶ Пивоваров, Д. В. Использование бесствольного пистолета ПБ-4СП в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел / Д. В. Пивоваров, Н. И. Жуков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 211-212.

Кроме того, заметим, что в настоящее время не регламентирован порядок проведения стрельб из рассматриваемого оружия с использованием светозвуковых, сигнальных, осветительных, маркирующих и лакриматорных боеприпасов.

Предложенные нововведения способны существенно повысить качество работы правоохранительных органов, поскольку они нацелены на решение сразу двух разноплановых, и, казалось бы, несовместимых задач:

1) обеспечить защиту прав человека от чрезмерно жестких мер воздействия, способных причинить существенный вред его жизни и здоровью;

2) предоставить эффективные и гуманные средства пресечения противоправных деяний сотрудникам правоохранительных органов. Минимизировать условия, при которых было бы допустимо применение огнестрельного оружия летального воздействия.⁷

В настоящее время при применении сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения возникают проблемы, отрицательно сказывающиеся на конечном результате. К таким проблемам относятся:

1. Состояние материальной базы (отсутствие тиров), отсутствие проводимых занятий по огневой подготовке с применением огнестрельного оружия ограниченного поражения. Следовательно, без практической тренировки сложно достичь высокой эффективности в использовании этого вида оружия. Травматическое оружие имеет свои особенности и требует от сотрудников ОВД определенных навыков и умений, чтобы использовать его в критических ситуациях. Без регулярных тренировок и практики применение травматического оружия, сотрудники ОВД могут не знать, как правильно использовать его в реальных ситуациях и не достигнуть нужного

⁷ Зенцова, В. М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия / В. М. Зенцова, А. А. Зверев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 244-249.

уровня мастерства. Кроме того, отсутствие тиров может привести к тому, что сотрудники ОВД не будут чувствовать уверенности в своих навыках и могут не решиться использовать травматическое оружие в критической ситуации, что может привести к негативным последствиям.

2. Недостаточное количественное обеспечение боеприпасами и вооружением. Это может привести к тому, что обучение будет проводиться только на теоретическом уровне, что не даст полной подготовки сотрудников к реальным ситуациям. В целом, недостаточное обеспечение боеприпасами и вооружением может существенно ограничить эффективность обучения и подготовки сотрудников ОВД применению огнестрельного оружия ограниченного поражения.

3. Недостаточный уровень квалификации тренера, преподавателя и инструктора, который не в полной мере владеет методикой, формами обучения. Это значит, что обучение будет проводиться неэффективно и не будет соответствовать современным методикам и требованиям. Поэтому очень важно, чтобы тренеры, преподаватели и инструкторы имели достаточный уровень квалификации для формирования навыков обращения с данным видом оружия.

4. Одной из главных проблем применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками правоохранительных органов является субъективность их решений. В некоторых случаях, сотрудники могут принимать решения об использовании такого оружия на основе своих личных предпочтений и оценок ситуации, не учитывая все возможные риски и последствия.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

3.1 Основания применения сотрудниками полиции служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения.

На сотрудников полиции возложены важные задачи, связанные с охраной общественного порядка, обеспечением общественной безопасности, защитой жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействием преступности. Для их выполнения сотрудники полиции наделены правами на применение специальных мер принуждения, в том числе на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее ФЗ «О полиции») полиция предназначена для защиты таких неотчуждаемых нематериальных благ человека, как жизнь и здоровье, права и свободы. Для этого в законе прописаны юридические средства, направленные на противодействие преступности, а также меры, имеющие своей целью обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности.⁸

Для реализации этих целей полицейские наделены полномочиями по применению ряда специальных прав, среди которых важное значение имеет возможность применения к субъектам, различных мер, имеющих принудительный характер, к которым отнесено применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему устанавливается Правительством Российской Федерации.

⁸ Несудимова, Д. С. Применение сотрудниками органов внутренних дел оружия и специальных средств / Д. С. Несудимова, Г. И. Плохих // Устойчивое развитие науки и образования. – 2020. – № 5(44). – С. 172-178.

Не допускается принятие на вооружение полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска (глава 5 Федерального закона «О полиции»)⁹.

Особенность данных мер отражается в их основной цели – непосредственном прекращении противоправного деяния и недопущении совершения новых. Можно назвать и другую особенность – более широкий круг субъектов, в отношении которых могут быть использованы меры пресечения, поскольку они могут применяться к лицам, не достигшим 16-летнего возраста, невменяемым, лицам, обладающим иммунитетом, и т. д.¹⁰

К огнестрельному оружию ограниченного поражения отнесены различные виды короткоствольного оружия и бесствольного оружия, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку. Патрон травматического действия - устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного гладкоствольного оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку (ст. 1 Федерального закона «Об оружии»)¹¹.

Основания для применения огнестрельного оружия ограниченного поражения несколько шире случаев применения табельного огнестрельного оружия. Сотруднику полиции предоставлено право применять огнестрельное

⁹ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Доступ из СПС «ГАРАНТ» (дата обращения 17.03.2023)

¹⁰ Кареева-Попелковская, К. А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К. А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 2(74). – С. 103-118.

¹¹ Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (посл.ред.) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2022)

оружие ограниченного поражения во всех случаях, когда имеются основания, предусмотренные частями 1 и 3 статьи 23 Федерального закона «О полиции», а также по некоторым основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 21 «Применение специальных средств» Федерального закона «О полиции»:

- для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции (п. 3);
- для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться (п. 4);
- для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков (п. 7);
- для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций (п. 8).

По результатам анкетирования сотрудников территориальных органов внутренних дел Красноярского края, республики Хакасия и республики Тыва, обучающихся в Сибирском юридическом институте МВД России по программам профессионального обучения «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» по должности служащего «Полицейский», «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, привлекаемых к несению службы (выполнению оперативно-служебных задач) в особых условиях» по должности служащего «Полицейский», было установлено, что многие из них являются владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, приобретенного на законных основаниях для личного пользования.

Так же, многие из опрошенных сотрудников отмечают, что выходя на службу, берут его с собой в качестве дополнительного оружия с целью применения в ситуациях не требующих прибегать к табельному оружию. В качестве оснований такого применения в основном указывают пункты 2 и

4 части 3 статьи 23 Федерального закона «О полиции». В качестве наиболее эффективного образца огнестрельного оружия ограниченного поражения выделяют комплекс ПБ-4-2 «Оса».

Анализируя результаты опроса 124 сотрудников полиции, установлено, что большинству из них известно о служебном оружии ограниченного поражения, состоящем на вооружении органов внутренних дел. Некоторые сотрудники указывают на то, что такие образцы имеются в территориальных органах, но зачастую в единичных экземплярах, в связи, с чем на службу не выдаются.

В личных беседах, на вопрос «Почему не применяют оружие ограниченного поражения находящееся в личном владении в более широком спектре оснований, указанных в ст. 21 и ст. 23 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции указали следующие причины:

- страх быть привлеченным к уголовной ответственности;
- страх быть уволенным из органов внутренних дел;
- незнание более сложных правовых механизмов предоставляемыми Уголовным кодексом Российской Федерации институтами необходимой обороны, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, и крайней необходимостью (глава 8 УК РФ);
- у многих сотрудников полиции сложилась определенная психологическая модель поведения, при которой производить выстрел сотрудник полиции начинает только в самом крайнем случае;
- неоднозначная трактовка некоторых положений Федерального закона «О полиции», в связи с чем возникают сомнения в правомерности применения оружия ограниченного поражения в различных ситуациях.

Следует отметить, что опрошенные сотрудники высказали свои сомнения в отношении ч. 4 статьи 23 ФЗ «О полиции», которая дает право сотруднику полиции применять только служебное оружие ограниченного поражения, а не находящееся у него в личном владении. В месте с тем, сотрудники полиции указывают на положения ч. 3 статьи 18 Федерального

закона «О полиции» которая дает право применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие только в случае отсутствия у него огнестрельного оружия или специальных средств. Таким образом, у сотрудников полиции возникает неправильное толкование данной нормы, что при наличии при себе табельного огнестрельного оружия они формально не имеют право применять иное. На наш взгляд, было бы более целесообразно согласиться с мнением Н.Н. Цуканова, который в своей работе отмечает, что в случаях, когда сотрудник полиции действует в интересах закона, как лицо должностное, он не ограничен в своих правах, как лицо физическое. Поэтому на него распространяются положения УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Соответственно, находясь в состоянии необходимой обороны, а также при наличии иных обстоятельств, исключающих преступность деяния (т.е. действуя, как любое физическое лицо), полицейский не ограничен теми запретами и ограничениями, которые сформулированы в главе 5 Федерального закона «О полиции».¹²

Подводя итог, можно сделать некоторые выводы:

1. Предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности внесения уточнений в ч. 3 ст. 18 ФЗ «О полиции» в части разрешения сотрудникам полиции применять личное огнестрельное оружие ограниченного поражения при наличии у него огнестрельного оружия или специальных средств.

2. Рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в ч. 4 ст. 23 ФЗ «О полиции» в части разрешения сотрудникам органов внутренних дел применять в оперативно-служебной деятельности не только служебное, но и личное огнестрельное оружие ограниченного поражения.

Следует отметить, что при применении табельного огнестрельного оружия в отношении людей сотрудники нередко отказываются от открытия

¹² Цуканов, Н. Н. О соотношении норм закона "О полиции" и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие / Н. Н. Цуканов // Административное право и процесс. – 2012. – № 3. – С. 68-72.

огня, опасаясь привлечения впоследствии к ответственности за превышение полномочий, и в результате не могут должным образом выполнять свои обязанности по охране общественного порядка и безопасности. Возможно, наличие при себе огнестрельного оружия ограниченного поражения позволит сотруднику более эффективно выполнять свои обязанности в процессе охраны общественного порядка.

3.2 Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, в том числе огнестрельного оружия ограниченного поражения.

Данная работа базируется на исследованиях различных авторов, специализирующихся на тематике анализа практики применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками ОВД РФ. В частности, были рассмотрены исследования, в которых научный интерес представляли случаи подобного применения исключительно в служебное время.

Проблема эффективного и нормативно оправданного применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции стоит особенно остро. Различные исследования выделяют свои причины видения данной ситуации, рассматривая проблему с разных точек зрения.

Сотрудники Высшей школы экономики Пашин С.А., Зверев А.А., Зенцова В.М. акцентируют внимание на том, что неправомерное применение огнестрельного оружия или специальных средств в большинстве случаев оказывается причиной привлечения сотрудника правоохранительных органов к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 286 УК РФ. Указанная норма предусматривает ответственность за превышение должностных полномочий, совершенное с:

- 1) применением насилия или с угрозой его применения;
- 2) применением оружия или специальных средств;
- 3) причинением тяжких последствий.

Анализ нормы, предусматривающей уголовную ответственность для сотрудников правоохранительных органов позволяет сделать вывод о том, что важнейшим критерием соблюдения принципа законности является соблюдение условий правомерности применения специальных средств и огнестрельного оружия¹³.

Исходя из этого, в отношении применения огнестрельного оружия или специальных средств сотрудники правоохранительных органов должны иметь четкое понимание о законах и нормах, регулирующих их использование. Они должны строго соблюдать установленные требования, в том числе, в отношении применения насилия или угрозы его применения, применения оружия или специальных средств, а также предотвращения причинения тяжких последствий.

Соблюдение этих условий помогает сотрудникам правоохранительных органов избежать ответственности за превышение должностных полномочий. Их действия будут считаться законными и соответствующими принципам правового государства.

При этом нормативная база не оказывается идеальной и далеко не во всех случаях способна регулировать реально сложившиеся ситуации. Например, сотрудник Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя Теренков И.Е. в своем исследовании указывает на то, что «на сегодняшний момент предписание закона о применении сотрудниками полиции огнестрельного оружия в экстремальных ситуациях отсутствует»¹⁴.

Данное упущение законодательства оказывает негативное влияние на поведение и действия сотрудников полиции, оказавшихся в подобной ситуации, когда они обоснованно опасаются применять огнестрельное

¹³Пашин С.А., Зверев А.А., Зенцова В.М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия // Вестник Московского университета МВД России. 2021; (1): 244–249.

¹⁴Теренков И. Е. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия в условиях необходимой обороны // Научный портал МВД России. 2022. № 2 (58). С. 76–80.

оружие из-за боязни быть обвиненными в его незаконном использовании. Сложившееся положение дел наводит на мысль о том, что подобные лакуны в законодательстве оказываются одной из ключевых причин, почему эффективность применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия находится на недостаточном уровне. Нет четкой и конкретной инструкции: в каких случаях, как должен действовать сотрудник. Перспективным и практико-ориентированным, с этой точки зрения, могла бы стать разработка отдельного документа, учитывающего и содержащего в себе большинство особенностей и нюансов рассматриваемого вопроса. Исходя из этого он должен стать гарантом того, что сотрудник полиции при выполнении всех соответствующих инструкций будет уверен в правомерности своих действий и, как следствие, избежит привлечения к уголовной ответственности. Если пойти в данном вопросе еще дальше, то необходимо разработать и внедрить в деятельность сотрудников правоохранительных органов аналогичные дополнения с пошаговой инструкцией действий сотрудников полиции не только по необходимой обороне, но и при крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступление, физическом или психическом принуждении, обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения.

Естественно, что невозможно будет предугадать все гипотетические ситуации, но вполне реальным будет произвести разбор уже произошедших событий и последствий, которые они за собой повлекли.

В Крымском филиале Краснодарского университета МВД России и Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена Токарчуком Р.Е. и Милюковым С.Ф. были предложены поправки в пункт 4 части 1 статьи 23 ФЗ «О полиции». Так после слов «или собственности» исследователи видят перспективным добавить слова «либо преступления средней тяжести, повлекшего причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти». Таким образом, появилась бы возможность для применения огнестрельного оружия в отношении лица, скрывающегося с

места ДТП, в котором лицу причинен тяжкий вред здоровью, регламентировав этот вопрос в ФЗ «О полиции». При этом основанием для применения огнестрельного оружия становится само наличие источника повышенной опасности и отказ его сдать, то есть не собственно посягательство, а вероятная опасность его совершения лицом, усиленная оружием или другими источниками повышенной опасности.

Рассмотрим еще одну точку зрения. Ивановым Д.В. и Гимазовой Ю.В. были выдвинуты недостатки нынешнего законодательства. «Оценивая действующее законодательство на предмет результативности мер применения сотрудниками ОВД физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия, можно отметить следующее. Во-первых, проводимых российскими учеными исследований в области практики применения сотрудниками МВД РФ физической силы и огнестрельного оружия явно недостаточно для того, чтобы адекватно оценить, насколько действующие нормативные и правовые акты в данной сфере соответствуют многообразной практике с учетом специфики несения службы в конкретном органе внутренних дел или конкретном субъекте РФ». Это свидетельствует о необходимости проведения более полных и тщательных исследований, которые позволят оценить, насколько текущие нормативные и правовые акты соответствуют реальной практике применения физической силы и огнестрельного оружия сотрудниками МВД РФ. Только такая аналитика сможет предоставить всестороннюю информацию о том, насколько эффективными являются существующие правила и регламенты и как их можно улучшить.

Кроме того, необходимо учесть различия в практике применения физической силы и огнестрельного оружия в разных субъектах РФ. Каждый регион имеет свои особенности, включая население, уровень преступности, территориальные и климатические условия, а также общественные настроения. Следовательно, законодательство и правила применения оружия должны быть адаптированы к конкретной обстановке в каждом регионе.

Старший преподаватель Дальневосточного юридического института МВД России, Владивостокского филиала Шелудько В.О. делает акцент на закономерном следствии из сложившейся ситуации: «Случаи применения табельного оружия в России очень редки. Даже в тех случаях, когда сотрудники полиции имеют на это полное право, они стараются избегать стрельбы»¹⁵.

Данное положение дел исходит из одного выдвинутого в той же статье тезиса, основанного на реальной практике: «мало случаев, когда сотрудник полиции применил огнестрельное оружие и дальше остался служить в органах внутренних дел». В качестве основного примера приводится следующее происшествие. В ночь на 26 августа 2012 года старший лейтенант полиции Игорь Антонов, инспектор ДПС ОГИБДД России по г.о. Домодедово Московской области во время погони за водителем, нарушавшим правила дорожного движения, создавшим угрозу жизни людей, не реагирувавшем на неоднократные требования полиции остановиться, в соответствии со своими должностными полномочиями применил табельное оружие согласно ФЗ «О полиции» с целью остановки транспортного средства, однако, при этом случайно убив водителя. За это в отношении Антонова было возбуждено уголовное дело по статье 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»). В ответ на это 42 сотрудника ГИБДД Домодедово написали коллективное письмо в профсоюз полиции, в котором сообщили, что планируют сдать свое служебное оружие и стрелять в убегающих преступников больше не будут, чтобы не оказаться за решеткой.

Сотрудник полиции оказывается абсолютно беззащитен перед законом в случаях, когда дело касается ограничения прав и свобод человека и гражданина путем применения огнестрельного оружия.

Неуверенность сотрудников полиции в собственных навыках стрельбы – еще одна причина боязни использования огнестрельного оружия.

¹⁵ Шелудько В.О. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия и принцип правовой определенности // E-Scio. 2021. 12 (63). С. 107-113.

Сотрудники прибегают к данному виду обороны и нападения исключительно в тех случаях, когда вопрос оказывается на грани жизни и смерти. Отсюда проблема эффективной организации проведения занятий по огневой подготовке в настоящее время стоит особенно остро: число открытых случаев неповиновения правонарушителей сотрудникам полиции только увеличивается, в то время как сотрудники в основе своей не всегда могут подавить данное сопротивление потому, что их навыков попросту не хватает. При этом сотрудник знает, что в случае своей тактической ошибки при использовании огнестрельного оружия, вероятнее всего, подобное применение будет признано незаконным.

Для достижения более эффективного и результативного применения сотрудниками ОВД физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия, необходимо проводить более всесторонние исследования, которые будут учитывать специфику каждого органа внутренних дел и каждого субъекта РФ. Только таким образом мы сможем разработать и внедрить законодательные и нормативные акты, которые будут способствовать повышению безопасности и эффективности деятельности правоохранительных органов¹⁶.

Как отмечают С.В. Пырчев и В.С. Афанасьев, практика применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции Российской Федерации свидетельствует о достаточно низкой доле официального применения оружия ограниченного поражения. На основании проведенного исследования практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел в период с 2014 по 2018 годы. Изучены и проанализированы материалы служебных проверок: в 2014 году – 8 фактов применения огнестрельного оружия, в 2015 г. – 15, 2016 г. – 20, 2017 г. – 65, 2018 г. – 47. В результате анализа установлено, что наиболее часто огнестрельное оружие

¹⁶ Иванов Д.В., Гимазова Ю.В. Эффективность законодательства об организации огневой и физической подготовки полицейских в Российской Федерации // Управление. 2023. Т. 11. № 1. С. 5–15. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-1-5-15.

применяют сотрудники дорожно-патрульной службы (49 % случаев применения огнестрельного оружия). На втором месте по количеству фактов применения огнестрельного оружия стоит патрульно-постовая служба (15 % случаев применения огнестрельного оружия), участковые уполномоченные полиции (15 % случаев применения огнестрельного оружия), уголовный розыск (14 % случаев применения огнестрельного оружия), также задокументированы факты применения огнестрельного оружия сотрудниками отряда специального назначения «Гром» управлений по контролю за оборотом наркотиков МВД России, кинологовической службы МВД России, дежурной части, специального отряда быстрого реагирования МВД России. По результатам изучения не выявлено ни одного задокументированного факта применения огнестрельного оружия ограниченного поражения¹⁷.

Заслуживает быть отмеченным факт применения сотрудниками полиции личного огнестрельного оружия ограниченного поражения, произошедший в 2021 году в г. У. 14.09.2021 в ОНК ОМВД России по г. У. поступила оперативная информация о том, что лица, причастные к незаконному обороту наркотиков в окрестностях села Б., намерены осуществить незаконные действия по незаконному приобретению растений, содержащих наркотическое средство, а именно сбор культивированной конопли, то есть преступление, уголовная ответственность за совершение которого может быть предусмотрена ст. 228 УК РФ или 228.1 УК РФ, в зависимости от умысла, предполагаемых преступников. После получения оперативной информации в целях ее проверки и документирования, старшему оперуполномоченному С. и оперуполномоченному П. было поручено проведение негласного оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной

¹⁷ Пырчев, С. В. К вопросу применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации / С. В. Пырчев, В. С. Афанасьев // Академическая мысль. – 2020. – № 4(13). – С. 127-133.

деятельности». Перед выездом для проведения ОРМ сотрудники полиции были проинструктированы о необходимости принятия исчерпывающих мер к фиксации следов совершенного преступления, фиксации процесса преступной деятельности (при ее реальной возможности). Кроме того, поскольку в ночное время без письменного распоряжения начальника ОМВД России по г. У. невозможно получить табельное огнестрельное оружие, хранящееся в оружейной комнате отдела полиции, начальником отдела ОНК ОМВД России по г. У. было дано указание сотрудникам полиции, в целях личной безопасности, взять с собой личное огнестрельное оружие ограниченного поражения, при этом быть предельно осторожными, чтобы исключить нападения со стороны лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков при попытке их задержания. После проведенного инструктажа, взяв с собой оружие самообороны, а также специальные технические средства для проведения ОРМ «Наблюдение», сотрудники полиции С. и П. на служебном автомобиле УАЗ «Патриот» выехали к предполагаемому месту совершения преступления.

Так, в ходе предварительного следствия установлено, что сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков С. и П. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий на участке лесного массива рядом с селом Б. произведены выстрелы из травматического оружия в гражданина В. и гражданина Ч., в результате чего гражданину В. причинены телесные повреждения в виде тяжелой открытой травмы левого глаза с открытыми переломами костей лицевого скелета, квалифицирующиеся как тяжкий вред здоровью, гражданину Ч. причинены телесные повреждения в виде инфицированных ран передней поверхности грудной клетки справа и левого предплечья, квалифицирующиеся как легкий вред здоровью.

По показаниям сотрудников полиции С. и П., согласно которым на место проведения оперативно-розыскного мероприятия в окрестности села Б., они прибыли около 4 часов утра 15.09.2021 года, оставив транспортное средство на значительном удалении от места проведения

оперативно-розыскного мероприятия, в целях соблюдения конспирации. После чего они выбрали место в лесном массиве, позволяющее осуществлять визуальное наблюдение за участком произрастания культивируемой конопли. Указанный участок был значительного размера, примерно 70 метров на 40 метров, что позволяет сделать вывод о том, что на данном участке произрастает конопля в особо крупном размере. Наблюдение они вели до утра, когда рассвело, около 12 часов, они заметили на указанном участке двух граждан, которые осуществляли сбор культивируемой конопли. Поняв, что находившиеся на поле граждане занимаются преступной деятельностью, ими было принято решение о пресечении совершаемого преступления и задержание с поличным лиц, причастных к совершению этого преступления. Дождавшись момента, когда двое неизвестных граждан прекратили сбор конопли путем срезания стеблей серпами и попытались покинуть поляну, сотрудники полиции приняли решение выйти им на встречу и задержать их на месте преступления. Сотрудники полиции вышли в непосредственной близости перед идущими гражданами, наперерез, походу их движения, в этом момент расстояние между ними было около четырех-пяти метров. Заметив, что в руках у граждан были серпы, с помощью которых они осуществляли незаконный сбор конопли, сотрудники полиции взяли в руки свои личные травматические пистолеты, так как посчитали, что в сложившейся ситуации может возникнуть опасность для их жизни и здоровья. Они представились сотрудниками полиции и потребовали прекратить движение, лечь на землю и отбросить из рук серпы. На их требование граждане отреагировали неадекватно, не остановились, не бросили предметы, которые могли быть использованы ими в качестве оружия и, ускорив шаг, направились в сторону сотрудников полиции. Расценив действия граждан как нападение, угрожающее их жизни и здоровью, сотрудники привели личное огнестрельное оружие ограниченного поражения в боевую готовность и произвели несколько предупредительных выстрелов в воздух, а также неоднократно потребовали остановиться, лечь на землю и

отбросить из рук все предметы. Поскольку нападавшие не отреагировали на требования сотрудников полиции и на произведенные ими предупредительные выстрелы, а также продолжили движение в сторону сотрудников, размахивая серпами, учитывая скоротечность данного события и быстро сокращающееся расстояние, сотрудники полиции в целях самообороны открыли неприцельный огонь в сторону нападавших граждан. В результате чего, после произведенных выстрелов, один из нападавших упал, а второй лег на землю. После этого сотрудники полиции произвели задержание данных граждан. При осмотре у одного из нападавших было обнаружено повреждение области левого глаза и сильное кровотечение. О происшедшем сотрудники сообщили в дежурную часть и вызвали скорую помощь, а также оказали первую помощь пострадавшему на месте. Из показаний сотрудников полиции следует, что они вели не прицельный огонь, а производили выстрелы в сторону нападавших в целях самообороны. Старшим оперуполномоченным С. применено личное огнестрельное оружие ограниченного поражения МР-80-13Т, оперуполномоченный П. применил личное огнестрельное оружие ограниченного поражения МР-79-9ТМ. На месте происшествия изъято 400 культивируемых кустов наркосодержащего растения конопли массой 172000 г., две металлических косы, перчатка со следами вещества бурого цвета.

Таким образом, учитывая вышеизложенное и объективно оценивая результаты расследования, показания потерпевшего и свидетелей, а также заключения медико-криминалистических судебных экспертиз, орган предварительного расследования пришел к выводу, что гражданин В. и гражданин Ч. действительно не выполнили законные требования сотрудников полиции и пытались оказать им сопротивление, направившись в их сторону, что подтверждается результатами проведенных медико-криминалистических экспертиз, согласно которым расстояние между сотрудниками полиции и гражданами В. и Ч. было не более двух метров, а также локальностью телесных повреждений, которые свидетельствуют о том,

что граждане В. и Ч. находились лицом к сотрудникам полиции, а не убегали от них. В связи с чем, старший оперуполномоченный С. и оперуполномоченный П. действовали в рамках закона, и в их деяниях отсутствует состав преступления, предусмотренный п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Согласно п. 2 ч.1 ст. 24 УК РФ следует, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Тем самым уголовное дело подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. На основании изложенного уголовное дело № 12102050010000124, возбужденное 16.09.2021, по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, прекращено, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии старшего оперуполномоченного С. и оперуполномоченного П. состава преступления.

Результаты проведенного нами исследования позволяют сделать ряд частных выводов, суть которых сводится к следующему:

Факты применения сотрудниками ОВД (полиции) огнестрельного оружия ограниченного поражения носят единичный характер, чему способствует целый спектр субъективных и объективных обстоятельств, к числу которых, по нашему мнению можно отнести: во-первых, пробелы в образовательных программах учебных организаций МВД России в части изучения вопросов применения подобного оружия и, соответственно недостаточный уровень подготовки в данной области сотрудников ОВД (полиции). Более того, в связи с отсутствием практических навыков применения такого оружия, несмотря на его наличие в органах, организациях и подразделениях ОВД, последнее не выдается и не применяется. Во-вторых, даже единичным фактам применения подобного оружия не уделяется должного внимания. Они не изучаются, не анализируются и не оцениваются, что в конечном итоге приводит к негативным последствиям, связанным с применением такого оружия. В-третьих, отсутствует четкая регламентация

отдельных положений определяющих порядок и основания применения огнестрельного оружия ограниченного поражения, что приводит к их неоднозначному пониманию со стороны сотрудников полиции.

3.3 Проблемы, связанные с практической реализацией обучения сотрудников органов внутренних дел обращению с огнестрельным оружием ограниченного поражения.

С марта по июнь 2023 г. авторским коллективом проводился социологический опрос сотрудников полиции, осуществляющих деятельность в территориальных органах ГУ МВД России по Красноярскому краю, по специально разработанной анкете (приложение 1).

В результате проведенного анкетирования сотрудников из различных подразделений территориальных органов ГУ МВД России по Красноярскому краю (n=124), проходивших обучение по программам: «Профессиональное обучение (повышение квалификации) сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» и «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, привлекаемых к несению службы (выполнению оперативно-служебных задач) в особых условиях по должности служащего «Полицейский» на факультете профессиональной подготовки СибЮИ МВД России, с целью изучения состояния огневой подготовки на местах, были получены следующие результаты:

Как указало большинство сотрудников, информирование личного состава о состоящего на вооружении полиции оружия проводится, но при этом 81% респондентов указали, что лично с оружием ограниченного поражения (далее – ОООП) не сталкивались. 19% опрошенных сотрудников ответили, что им об этом ни чего не известно. Из этого следует, что ознакомление с данными видами вооружения в подразделениях носит

информативный характер. На службу и на занятия по профессиональной служебной подготовке данное оружие не выдается, информированность личного состава по данному вопросу носит ограниченный характер. Кроме того, применение ООП может быть ограничено определенными ситуациями, поэтому не все сотрудники могут столкнуться с ним в служебной деятельности (рисунок 1).

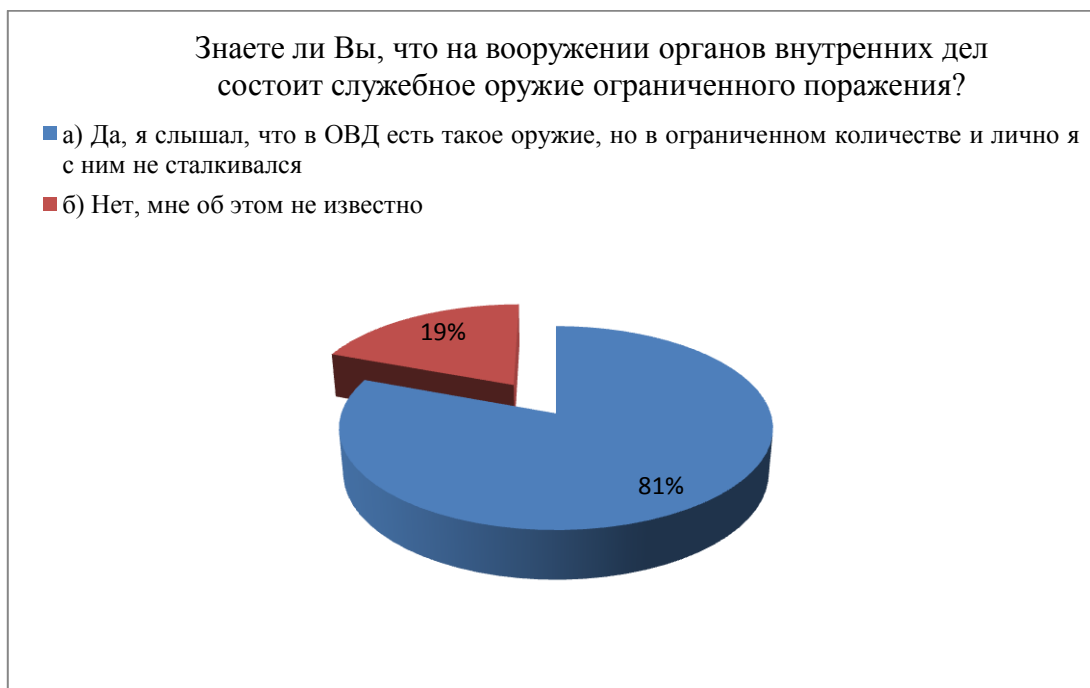


Рисунок 1 – Результаты ответа на вопрос: «Знаете ли Вы, что на вооружении органов внутренних дел состоит служебное оружие ограниченного поражения?»

На вопрос «Как Вы считаете, необходимо ли оружие ограниченного поражения на вооружении в органах внутренних дел МВД России?» 55% респондентов ответили, что в некоторых ситуациях логичнее применить огнестрельное оружие ограниченного поражения для минимизации причиняемого вреда. Из этого следует, что ООП может быть эффективным средством для остановки преступника без причинения травм, несовместимых с жизнью. Кроме того применение ООП может помочь уменьшить риск правовых проблем для сотрудника ОВД. 32% считают, что возложенные на полицию обязанности можно решать с применением табельного оружия и специальных средств, так как это обеспечивает более высокий уровень

безопасности для окружающих и сотрудников полиции, а также позволяет эффективно решать широкий спектр задач, связанных с обеспечением правопорядка и борьбой с преступностью. Табельное оружие имеет большую мощность и точность, чем ООП, что позволяет быстро и эффективно нейтрализовать угрозу. Специальные средства, такие как палки специальные, наручники, газовые средства и другие, позволяют сотрудникам ОВД безопасно задержать преступников и контролировать ситуацию. 13% считают, что данный вид вооружения неэффективен в ситуациях против вооруженного нападения, угрожающего жизни сотрудника полиции. ООП имеет более низкую мощность и точность, чем табельное оружие, что может затруднить нейтрализацию угрозы в ситуации против вооруженного нападения. В таких случаях быстрота и эффективность являются критически важными, и табельное оружие обеспечивает более высокий уровень безопасности для сотрудника полиции (рисунок 2).

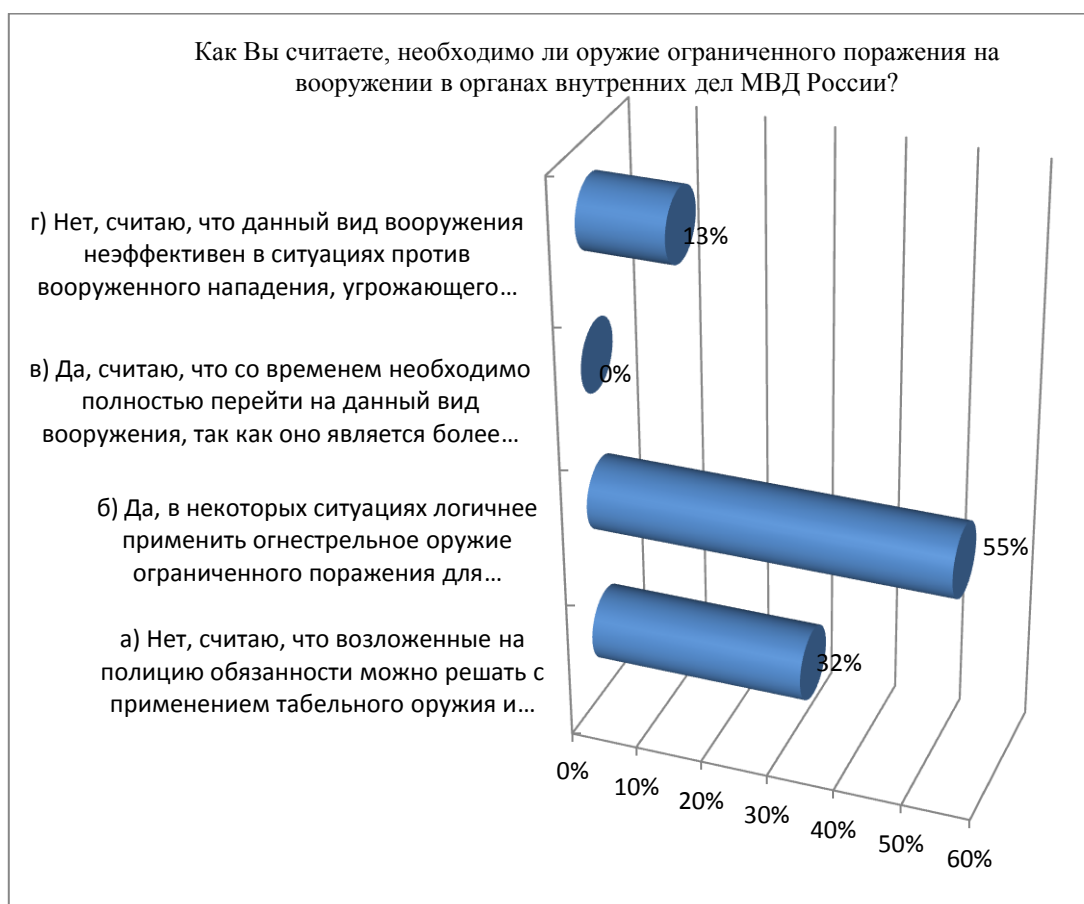


Рисунок 2 – Результаты ответа на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли оружие ограниченного поражения на вооружении в органах внутренних дел МВД России?»

На вопрос «Есть ли в вашем подразделении служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения?» 86% ответили - есть, но по неизвестным причинам на службу не выдается, а 2% ответили, что есть и выдается на службу. 7% указали, что данный вид оружия в подразделении отсутствует. Такое распределение ответов опрошенных указывает на то, что в большинстве подразделений данный вид оружия есть, но имеет крайне низкую популярность. Возможно, это связано с имеющимися противоречиями, допускающими двойственное толкование сотрудниками полиции положений о законности и правомерности применения огнестрельного оружия ограниченного поражения, что в свою очередь может привести к его неправомерному применению на службе. Так же, одной из причин непопулярности ООП, может быть то, что оно применяется только в определенных ситуациях, когда не представляется непосредственной угрозы для жизни сотрудника. Однако, в более серьезных ситуациях, когда угроза жизни и здоровья сотрудника ОВД является высокой, ООП может быть неэффективным (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты ответа на вопрос: «Есть ли в вашем подразделении служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения?»

53% респондентов ответили, что не являются владельцем личного огнестрельного оружия ограниченного поражения, приобретенного для личного пользования на законных основаниях и 29% - являются. 16% не являются владельцами данного оружия, но в ближайшее время собираются его приобрести и 2% из числа опрошенных хотели бы от него отказаться. В России существуют строгие правила и требования к приобретению и применению огнестрельного оружия ограниченного поражения. Для получения разрешения необходимо пройти специальный курс обучения. Также данный вид оружия не всегда может быть эффективным в защите от нападения. Кроме того, применение личного оружия может привести к конфликту интересов в служебной деятельности и повышенной ответственности за его хранение и применение. ООП приобретается для защиты себя в случае нападения или угрозы нападения. Это может быть особенно важно для людей занимающихся профессиональной деятельностью, связанной с риском для жизни, таких как сотрудники полиции.

На вопрос «С какой целью Вы приобрели (хотели бы приобрести) личное огнестрельное оружие ограниченного поражения?» 64% респондентов указали, что приобрели его с целью использования в служебной деятельности, так как могут столкнуться с ситуациями, где необходимо быстро реагировать на угрозу и защитить себя и других людей, когда табельное оружие может нанести необоснованно чрезмерный вред. Владение личным оружием дает им дополнительную защиту в таких ситуациях и повышает их возможности для эффективного выполнения служебных обязанностей. 62 % респондентов приобрели ООП с целью самообороны и 53% - для обеспечения личной безопасности при передвижении на службу и со службы. В таких ситуациях они не могут

полагаться на свое служебное оружие, которое должно быть оставлено в комнате хранения оружия дежурной части подразделения ОВД. 57% опрошенных приобрели этот вид оружия для формирования навыков обращения с оружием в неслужебное время. Сотрудники могут приобретать ОООП в целях самообороны.

87% респондентов не берут личное ОООП на службу, так как руководители подразделений запрещают пользоваться данным видом оружия в служебной деятельности. Сотрудники ОВД должны выполнять требования регламентирующие деятельность своего подразделения. Несоблюдение этих требований может привести к дисциплинарным мерам и даже увольнению. При этом 64% сотрудников указали, что не берут личное ОООП для выполнения служебных обязанностей, так как считают, что могут возникнуть обстоятельства, связанные с неправомерным его применением. Такой ответ свидетельствует о низких знаниях правовых оснований применения ОООП сотрудниками полиции. Сотрудники ОВД должны быть особенно осторожны и профессиональны в своих действиях, чтобы избежать непредвиденных обстоятельств. Неправомерное применение ОООП может привести к серьезным последствиям для жизни и здоровья людей, а также к превышению служебных полномочий.

98% опрошенным сотрудникам не приходилось применять в своей служебной деятельности служебное или личное огнестрельное оружие ограниченного поражения и лишь 2% ответили, что имеют опыт однократного применения такого оружия. Исходя из этого, можно сделать вывод, что сотрудники полиции имеют доступ к табельному оружию, которое может быть эффективнее для применения в различных ситуациях. Кроме того, эффективное применение ОООП может требовать дополнительных навыков и знаний.

На вопрос «Как Вы считаете, в каких из перечисленных оснований применение огнестрельного оружия ограниченного поражения наиболее целесообразно?» ответы распределились следующим образом (рисунок 4):

- 98% респондентов ответили, что для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении;

- 97% респондентов указали, что для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

- 82% респондентов считают, что для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций применение огнестрельного оружия ограниченного поражения более приемлемо, так как в таком случае применение табельного оружия запрещено. Применение ООП позволяет остановить нарушителей общественного порядка, без нанесения им серьезных травм, не совместимых с жизнью. ООП может применяться для стрельбы в определенные части тела нарушителей, например, в ноги или руки, чтобы остановить их действия.

- 32% ответили - для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться. Это означает, что применение такого оружия не приведет к серьезным последствиям для здоровья или смерти правонарушителей, что важно с точки зрения соблюдения прав человека и защиты жизни и здоровья всех участников происходящего события. Кроме того использование ООП позволяет сотруднику ОВД быстро и эффективно реагировать на происшествия и предотвращать их дальнейшее развитие;

- 15% респондентов ответили, что для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

- 3% - для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

- 0% для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных

участков;

- 0% для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

- 0% для освобождения заложников;

- 0% для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

- 0% для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

- 0% для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц;

- 0% для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

- 0% для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;

- 0% для пресечения функционирования беспилотных аппаратов в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 ФЗ № 3 «О полиции», если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным.

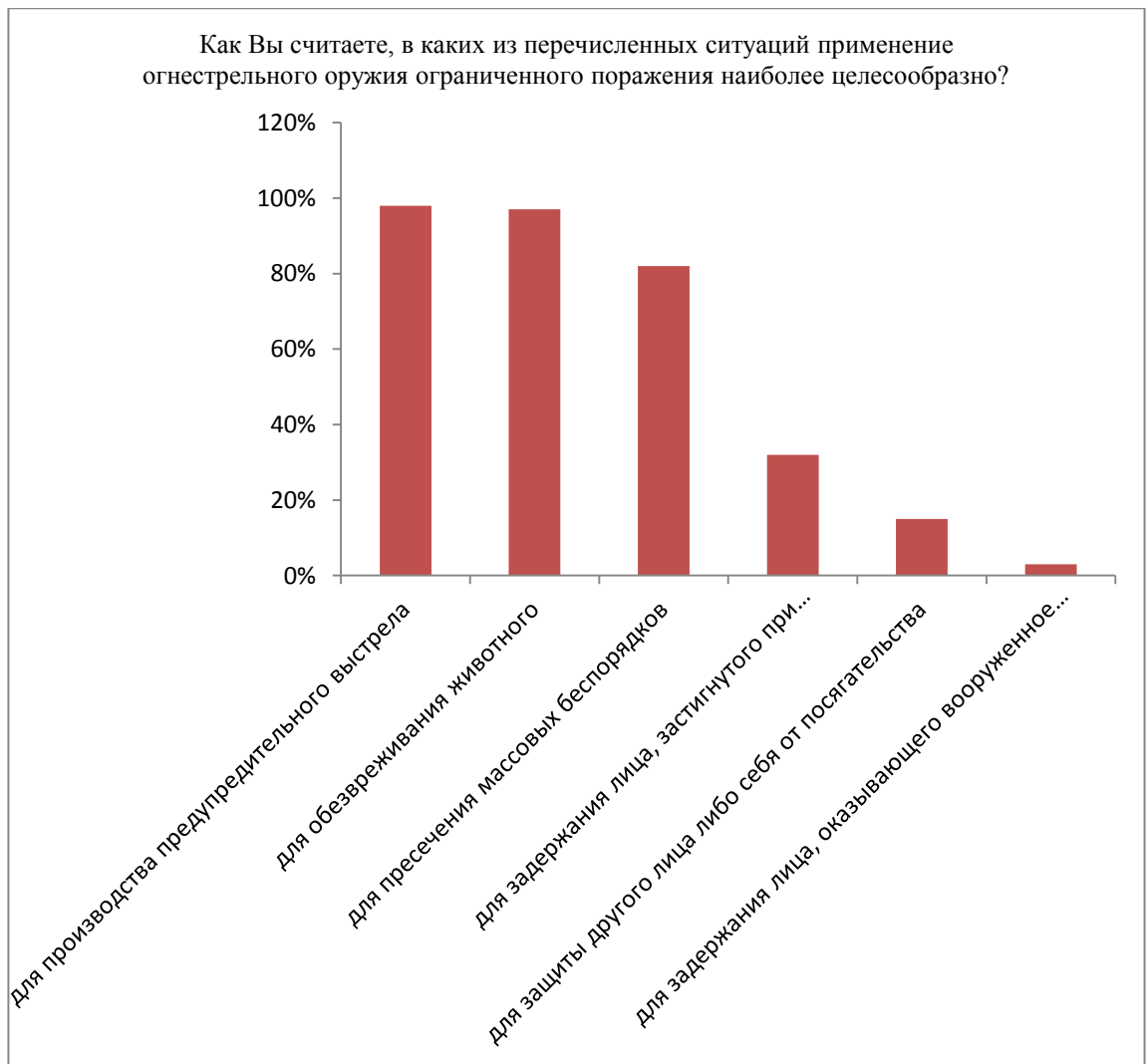


Рисунок 4 – Результаты ответа на вопрос: «Как Вы считаете, в каких из перечисленных ситуаций применение огнестрельного оружия ограниченного поражения наиболее целесообразно?»

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что закон предоставляет сотрудникам полиции право применять ООП в широком спектре оснований, большинство респондентов указывают на то, что эффективность применения ООП по указанным основаниям в ФЗ № 3 «О полиции» достаточно ограничена.

Большинству респондентов (87%) не приходилось применять в своей служебной деятельности огнестрельное оружие, 16% - приходилось применить однократно и лишь 2% опрошенных ответили, что приходилось применять неоднократно. Применение огнестрельного оружия является крайней мерой, что видно из полученных результатов опроса. Возможно,

наличие у сотрудника полиции огнестрельного оружия ограниченного поражения, учитывая тот факт, что спектр оснований его применения гораздо шире, позволит более эффективно выполнять свои обязанности по пресечению противоправных посягательств.

97% респондентов считают, что в той ситуации, в которой они применяли (применили бы) табельное оружие, применение ООП было бы нецелесообразно и 92% - в той ситуации, в которой они применяли (применили бы) табельное оружие, категорически невозможно было применить ООП, так как такое оружие не дало бы гарантированного результата или могли бы пострадать посторонние лица. Применение ООП может быть нецелесообразным в случае, если нападающий находится на большом расстоянии или за укрытием, если оказывает вооруженное сопротивление, что делает ООП не эффективным. Кроме того, может быть не эффективным в случае нападения агрессивного правонарушителя, который может продолжить оказывать сопротивление, несмотря на полученные ранения. В таких случаях применение табельного огнестрельного оружия может быть более эффективным и обоснованным.

На вопрос «Знаете ли Вы, что при применении огнестрельного оружия ограниченного поражения следует руководствоваться не только Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»? (Укажите нормативно-правовые акты, которыми бы Вы руководствовались в этих случаях)» 63% респондентов указали, что руководствуются ФЗ «О полиции» и лишь 37% ответили, что также руководствовались бы и УК РФ. Из этого следует, что большая часть сотрудников, не знает о том, что необходимо руководствоваться другими законодательными актами при применении огнестрельного оружия ограниченного поражения, кроме как ФЗ «О полиции». В каждом конкретном случае применения ООП, сотрудник ОВД должен оценивать ситуацию и принимать решение о необходимости его применения в соответствии с конкретными обстоятельствами. В этом случае, сотрудник полиции должен руководствоваться принципами, изложенными в

главе 8 УК РФ, ст. 37. «Необходимая оборона», ст. 38. «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление», ст. 39. «Крайняя необходимость».

На вопрос «Как относится руководство вашего подразделения к использованию личного огнестрельного оружия ограниченного поражения на службе?» 98% респондентов отметили, что руководство подразделения категорически против того, чтобы сотрудники использовали личное оружие ограниченного поражения без указания объективных причин. Следовательно, руководитель опасается, что сотрудники могут применить это оружие неправомерно, что может привести к негативным последствиям, как для сотрудника, так и для руководителя подразделения. 76% опрошенных считают, что существуют организационные проблемы, связанные с закреплением, выдачей и сдачей данного оружия на службу, в связи с чем, данный вид оружия не получают. 15% указали, что позиция руководства нейтральная, ответственность за ношение такого оружия возложена на самого сотрудника полиции и ни кто из опрошенных не указал, что руководство рекомендует использовать личное оружие ограниченного поражения либо получать служебное. Полученные результаты опроса указывают на то, что в большинстве территориальных органов существуют организационные проблемы, связанные с порядком закрепления и выдачи на службу служебного оружия ограниченного поражения, а так же разрешение со стороны руководства на ношение на службе личного огнестрельного оружия ограниченного поражения является крайне не популярной мерой.

95 % опрошенных сотрудников считают, что необходима организация обучения в системе профессиональной служебной подготовки. Следовательно, для того, чтобы эффективно применять ООП на службе сотрудникам необходимо обеспечить качественное обучение. Такое обучение должно включать не только стрелковую подготовку из данных образцов оружия, но и изучение законодательства, материальной части оружия и боеприпасов, мер безопасности, тактики применения оружия в различных

ситуациях. Так же обучение должно проводиться на регулярной основе. Тем самым, такая подготовка поможет сотрудникам ОВД правомерно применять ОООН и снизить риски неправомерного применения при выполнении оперативно-служебных задач. 78% считают, что существуют организационные проблемы и связанные с этим запреты руководства на местах. Можно сделать вывод, что так происходит из-за того, что, во-первых, не все сотрудники имеют необходимую квалификацию и опыт обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения, во-вторых, существует риск нарушения прав и свобод граждан при его применении, а также опасность за жизнь и здоровье граждан. Кроме того, применение ОООН может вызывать негативную реакцию общественности. 56% респондентов считают, что сотрудник полиции в процессе применения огнестрельного оружия ограниченного поражения вынужден постоянно руководствоваться не ФЗ «О полиции», а более сложными правовыми механизмами, что в свою очередь осложняет принятие решения сотрудником о применении ОООН. Правовые механизмы, которыми руководствуется сотрудник ОВД, включают в себя нормативно-правовые акты, которые регулируют порядок применения ОООН в различных ситуациях. Важно, чтобы сотрудник ОВД был хорошо знаком с этими нормативно-правовыми документами и мог принимать решения в соответствии с ними, чтобы минимизировать риски для жизни и здоровья граждан. 22% респондентов указали, на недостаточную осведомленность в рамках правовой базы по данному вопросу. Это может быть связано с недостаточной подготовкой и обучением сотрудников в области применения ОООН. Также, возможно отсутствие единой методики и стандартов по применению этого оружия, что приводит к различным интерпретациям правовых норм и неправомерному применению ОООН.

98% респондентов считают, что требуется уточнение некоторых положений нормативно-правовых актов, связанных с применением огнестрельного оружия ограниченного поражения и 97% - в законодательстве существуют пробелы, связанные с применением

сотрудниками полиции огнестрельного оружия ограниченного поражения, так как существует неоднозначность в понимании некоторых норм права. Законодательство не всегда может учесть все возможные ситуации и обстоятельства, которое могут возникнуть при применении ООП. Кроме того нормативно-правовые акты могут быть написаны в общих терминах. Корректировка необходима для уточнения правил и процедур применения данного оружия, так же для обеспечения единой трактовки и применения законодательства в данной области. Неоднозначность трактовки может возникать из-за различных интерпретаций законодательства или недостаточной ясности формулировок в нормативно-правовых актах. Это может привести к неправомерным действиям со стороны сотрудников или нарушению прав граждан.

97% респондентов ответили, что обучение по обращению со служебным оружием ограниченного поражения в рамках профессиональной служебной подготовки не проводится, а 3% - частично затрагиваются вопросы применения огнестрельного оружия ограниченного поражения и связанные с этим запреты.

99% респондентов ответили, что занятия по изучению огнестрельного оружия ограниченного поражения при прохождении обучения в образовательной организации МВД России не проводились. Это свидетельствует о том, что в образовательных программах по дисциплине «Огневая подготовка» предусмотрено изучение исключительно боевого ручного стрелкового оружия.

99% респондентов считают, что существует необходимость в формировании навыков обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения, так как данный вид оружия состоит на вооружении МВД РФ. ООП является одним из инструментов, которые могут использоваться в работе правоохранительных органов. ООП может быть использовано для задержания преступников, а также для защиты сотрудников ОВД и граждан в случае нападения. Однако использование этого вида оружия требует

определенных знаний и навыков эффективного обращения с ним. Обучение и подготовка сотрудников ОВД в обращении с огнестрельным оружием ограниченного поражения поможет снизить вероятность ошибок и повысить безопасность как для правоохранителей, так и для граждан. 99% считают, что существует необходимость в формировании навыков обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения, так как существуют конструктивные отличия от табельного оружия, а также особенности его применения.

На вопрос «Считаете ли Вы, что перечень упражнений стрельб для сотрудников полиции из огнестрельного оружия ограниченного поражения, указанный в приказе МВД России от 23.11.2017 № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в ОВД РФ» является достаточным?» 97% респондентов ответили, что двух упражнений для освоения техники стрельбы из ООП не достаточно и требуется более комплексный подход к формированию навыков обращения с ним (моделирование ситуаций применения такого оружия в служебной деятельности). Перечень упражнений может быть недостаточным, потому что он не учитывает все возможные ситуации, в которых возможно применение огнестрельного оружия ограниченного поражения. Для того, чтобы сотрудники ОВД могли эффективно использовать ООП, им необходимо знать не только основы обращения с ним, но и уметь применять в различных ситуациях. Для этого требуется более комплексный подход к формированию навыков обращения с ООП, который включает в себя не только теоретические знания, но и практические упражнения, симуляции реальных ситуаций и обучение тактике его применения. Также необходимо учитывать, что каждый сотрудник ОВД имеет свой уровень подготовки и опыт работы с оружием. Поэтому необходимо проводить индивидуальные тренировки и обучение, учитывая особенности каждого сотрудника.

100% респондентов считают, что в теоретическом разделе огневой подготовки необходимо изучать материальную часть огнестрельного оружия

ограниченного поражения и боеприпасов к нему и 100% - меры безопасности при обращении с ним. Знание особенностей конструкции и принципов работы огнестрельного оружия ограниченного поражения, а также мер безопасности при обращении с ним позволяет сотрудникам полиции избежать возможных нештатных ситуаций связанных с задержками при стрельбе и обеспечить безопасность при обращении с ним. Небезопасное обращение с ООП может привести к серьезным травмам или даже к летальному исходу. Кроме того, знание характеристик боеприпасов и их взаимодействие с оружием позволяет правильно выбирать боеприпасы для конкретных задач и обеспечивать эффективность применения ООП. 82% считают, что необходимо изучать тактико-технические характеристики оружия в теоретическом разделе огневой подготовки. Это позволяет понимать, какое оружие лучше использовать в определенных ситуациях, какие боеприпасы наиболее эффективны и как правильно применять оружие в различных ситуациях. 40% считают, что необходимо изучать вопросы профилактики гибели и ранения сотрудников ОВД при обращении с оружием. Профилактика гибели и ранения сотрудников ОВД при обращении с оружием является одной из основных задач в области безопасности и защиты населения, поэтому изучение этой темы необходимо для повышения эффективности работы МВД РФ в целом. Изучение этих вопросов является важным, поскольку позволяет минимизировать риски возникновения опасных ситуаций и травм, тем самым способствует сохранению жизни и здоровья сотрудников.

100% считают, что в процессе освоения практического раздела огневой подготовки необходимо формировать навыки действия с оружием по подаваемым командам при стрельбе из пистолета бесствольного и 100% также считают, что необходимо формировать навыки стрельбы из огнестрельного оружия ограниченного поражения в условиях, моделирующих ситуации применения оружия в служебной деятельности. Подобные упражнения позволят сотрудникам ОВД научиться правомерно

применять ООП и быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию. 100% считают, что в процессе освоения практического раздела огневой подготовки необходимо формировать навыки стрельбы из огнестрельного оружия ограниченного поражения, посредством выполнения подготовительных упражнений. Эти упражнения позволяют сотрудникам ОВД научиться правильно держать оружие, управлять им, а также быстро и точно наводить оружие на цель. 87% респондентов считают, что необходимы комплексные упражнения, связанные с переходом от огнестрельного оружия ограниченного поражения к табельному оружию. Это необходимо для обеспечения гибкости и адаптивности при выполнении задач в различных ситуациях. В боевых условиях может возникнуть необходимость быстро переключаться между разными видами оружия в зависимости от обстановки. Кроме того, выполнение таких упражнений помогает сотрудникам ОВД улучшить свои навыки обращения с оружием в целом.

На вопрос «Какие проблемы Вы испытываете в процессе формирования навыков обращения со служебным огнестрельным оружием ограниченного поражения?» 100% респондентов ответили, что отсутствуют специальные полигоны для проведения стрельб из данных видов оружия. 100% респондентов указывают на то, что в Наставлении по организации огневой подготовки в ОВД РФ отсутствуют упражнения для курсантов и слушателей. 35% - отсутствует компетентный инструкторский состав для проведения занятий с данными образцами оружия.

90% респондентов считают, что их навыков при обращении с огнестрельным оружием ограниченного поражения не достаточно, но они хотели бы их приобрести, 87% считают, что умения и навыки не сформированы для обращения с данным видом оружия и 29% считают, что их умения и навыки достаточны, но хотели бы их совершенствовать в дальнейшем. Следовательно, большинство сотрудников ОВД не имеют достаточной практики применения огнестрельного оружия ограниченного поражения, не получают регулярного обучения и тренировок, а также не

имеют доступа к современному оборудованию и технологиям. Все это может привести к негативным последствиям при обращении с ООП и увеличению риска возникновения непредвиденных ситуаций.

100% респондентов ответили, что не имеют возможности использовать личное огнестрельное оружие ограниченного поражения на занятиях по огневой подготовке и 87% - хотели бы. Это связано с тем, что Наставлением по организации огневой подготовки в органах внутренних дел не предусмотрено проведение занятий с личным огнестрельным оружием ограниченного поражения. На наш взгляд, разрешение на проведение занятий с использованием личного оружия ограниченного поражения по условиям упражнений предусмотренных Наставлением по организации огневой подготовке в органах внутренних дел, значительно повысило бы уровень огневой подготовленности сотрудников полиции.

Таким образом, на основании проведенного анкетирования нами были выявлены следующие проблемы, связанные с практической реализацией обучения сотрудников органов внутренних дел обращению с огнестрельным оружием ограниченного поражения:

1. Недостаточная информированность сотрудников полиции о состоящем на вооружении в органах внутренних дел огнестрельного оружия ограниченного поражения.

2. Низкая осведомленность сотрудников полиции о существовании правовых оснований применения огнестрельного оружия ограниченного поражения.

3. Недостаточная подготовка сотрудников полиции к применению огнестрельного оружия ограниченного поражения в различных условиях.

4. Несоответствие материально-технической базы для проведения занятий из огнестрельного оружия ограниченного поражения (отсутствие открытых стрельбищ или полигонов).

5. Несовершенство нормативно-правовой базы в части регламентирования проведения стрельб из огнестрельного оружия

ограниченного поражения, а так же порядке получения, выдаче и сдачи данного оружия и боеприпасов к нему для проведения учебных стрельб.

6. Отсутствие возможности заниматься с личным огнестрельным оружием ограниченного поражения на занятиях по огневой подготовке.

7. Недостаточно времени уделяется изучению материальной части огнестрельного оружия ограниченного поражения, мер безопасности при обращении с ним.

8. Отсутствует комплексный подход к формированию навыков обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения, а именно недостаток эффективных упражнений моделирующих ситуации его применения на службе, а так же упражнений ориентированных на формирование навыков стрельбы из данного вида оружия в экстремальных ситуациях.

9. В подразделениях отсутствует компетентный инструкторский состав, способный на высоком методическом уровне проводить занятия по огневой подготовке из данного вида оружия, в связи с этим отсутствуют занятия.

4 Оценка результатов исследования

В рамках исследования были проанализированы результаты научных исследований, проводимых различными авторами по данной проблематике, которые указывают на то, что необходимо развивать направления теоретической и практической подготовки сотрудников правоохранительных органов к применению специальных средств не летального воздействия, а также огнестрельного оружия ограниченного поражения с патронами травматического действия. Проанализированы литературные источники, выявлены проблемы, связанные с состоянием огневой подготовленности обучающихся в СибЮИ МВД России. Выявлены причины, отрицательно влияющие на формирование устойчивых навыков безопасного и эффективного обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что цель исследования – разработать методические рекомендации, направленные на формирование навыков безопасного и эффективного обращения со служебным оружием ограниченного поражения в образовательном процессе и совершенствование их в служебной деятельности сотрудников ОВД – достигнута.

Внедрение научной продукции может способствовать повышению эффективности изучения курсантами и слушателями, обучающимися в образовательных организациях системы МВД России, в рамках дисциплины «Огневая подготовка», формированию навыков безопасного и эффективного обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения, а также более эффективному осуществлению служебных обязанностей сотрудниками подразделений территориальных органов МВД России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное рассмотрение проблем теоретического и практического обучения и практики применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации позволили сформулировать некоторые выводы и предложения по теме исследования.

Анализ литературных источников показал большое количество проблем объективного и субъективного характера, вследствие которых, сотрудники полиции, на данный момент недостаточно подготовлены к применению огнестрельного оружия ограниченного поражения при выполнении оперативно-служебных задач. Авторы считают, что проблема является острой по причине отсутствия специально разработанных стратегий и практик применения оружия, которые бы максимально снижали риски для всех участников ситуаций, в которых применялось бы огнестрельное оружие ограниченного поражения.

Проведенные авторским коллективом исследования выявили пробел в плановом обучении сотрудников полиции работе с огнестрельным оружием ограниченного поражения, как в образовательных организациях, так и в системе профессиональной подготовки в целом.

Для решения указанных проблем в результате исследования были разработаны методические рекомендации, содержанием которых являются материальная часть и тактико-технические характеристики служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения, его конструктивные особенности, а также комплекс средств и методов обучения безопасному и эффективному обращению с ними.

Поскольку данный вид оружия является менее опасным по сравнению с боевым ручным стрелковым оружием и новым для использования его в служебной деятельности сотрудниками полиции, то интерес к данной теме,

несомненно, будет расти, что оставляет возможности для дальнейших научных изысканий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Доступ из СПС «ГАРАНТ» (дата обращения 17.03.2023).
2. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (посл.ред.) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2023).
3. Об утверждении Инструкции о порядке выдачи табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации на постоянное хранение и ношение : приказ МВД России от 17.11.1999 № 938 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2023).
4. Об утверждении Инструкции по организации снабжения, хранения, учета, выдачи (приема) и обеспечения сохранности вооружения и боеприпасов в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 12.01.2009 № 13 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2023).
5. Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 23.11.2017 № 880 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2023).
6. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 17.03.2023).
7. Басатин, А. Е. Вооружение, боеприпасы и средства нелетального воздействия в деятельности ОВД / А. Е. Басатин // Актуальные проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при выполнении оперативно-служебных задач : Сборник материалов регионального круглого стола, Орёл, 17 мая 2019 года. – Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2019. – С. 16-20.

8. Торгерсен, А. С. Актуальные вопросы обучения применению оружия нелетального действия, состоящего на вооружении в органах внутренних дел, в образовательных организациях МВД России / А. С. Торгерсен // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV международной научно-практической конференции, Красноярск, 08–09 апреля 2021 года. Том Часть 2. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 105-107.

9. Пырчев С.В. К вопросу применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации // Сетевое издание «Академическая мысль» №4 (13), 2020. – 133 с.

10. Пырчев С.В. Анализ практики применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел как основа для модернизации законодательства // Труды Академии управления МВД России. 2021. №1 (57). - 76с

11. Земцова В.М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия // Вестник Московского университета МВД России № 1 / 2021. - 248с.

12. Пивоваров, Д. В. Использование бесствольного пистолета ПБ-4СП в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел / Д. В. Пивоваров, Н. И. Жуков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 211-212.

13. Земцова, В. М. Практика применения сотрудниками правоохранительных органов огнестрельного оружия ограниченного поражения и иных специальных средств нелетального воздействия / В. М. Земцова, А. А. Зверев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 244-249.

14. Несудимова, Д. С. Применение сотрудниками органов внутренних дел оружия и специальных средств /

Д. С. Несудимова, Г. И. Плохих // Устойчивое развитие науки и образования. – 2020. – № 5(44). – С. 172-178.

15. Кареева-Попелковская, К. А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции / К. А. Кареева-Попелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 2(74). – С. 103-118.

16. Цуканов, Н. Н. О соотношении норм закона "О полиции" и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие / Н. Н. Цуканов // Административное право и процесс. – 2012. – № 3. – С. 68-72.

17. Теренков И. Е. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия в условиях необходимой обороны // Научный портал МВД России. 2022. № 2 (58). С. 76–80.

18. Шелудько В.О. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия и принцип правовой определенности // E-Scio. 2021. 12 (63). С. 107-113.

19. Иванов Д.В., Гимазова Ю.В. Эффективность законодательства об организации огневой и физической подготовки полицейских в Российской Федерации // Управление. 2023. Т. 11. № 1. С. 5–15.

20. Пырчев, С. В. К вопросу применения огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации / С. В. Пырчев, В. С. Афанасьев // Академическая мысль. – 2020. – № 4(13). – С. 127-133.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета опроса сотрудников территориальных органов МВД России

Уважаемый коллега!

Внимательно прочитайте вопросы анкеты и постарайтесь, как можно точнее на них ответить. Ваши ответы помогут в проведении исследований с целью обучения сотрудников органов внутренних дел использованию и применению огнестрельного оружия ограниченного поражения в профессиональной деятельности.

К большинству вопросов даны варианты ответов. Выберите из них те, которые наиболее точно отражают Ваше личное мнение и отметьте их в колонке слева от вопроса.

1. Знаете ли Вы, что на вооружение органов внутренних дел принято служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	Да, мне известно об этом
	Да, я слышал, что в ОВД есть такое оружие, но в ограниченном количестве и лично я с ним не сталкивался
	Нет, мне об этом не известно
2. Как Вы считаете, необходимо ли оружие ограниченного поражения на вооружении в органах внутренних дел МВД России?	
	Нет, считаю, что возложенные на полицию обязанности можно решать с применением табельного оружия и специальных средств
	Да, в некоторых ситуациях логичнее применить огнестрельное оружие ограниченного поражения для минимизации причиняемого вреда
	Да, считаю, что со временем необходимо полностью перейти на данный вид вооружения, так как оно является более гуманным
	Нет, считаю, что данный вид вооружения неэффективен в ситуациях против вооруженного нападения, угрожающего жизни сотрудника полиции

3. Есть ли в вашем подразделении служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	Да, есть и выдается на службу
	Да есть, но по неизвестным мне причинам на службу не выдается
	Такого оружия у нас в подразделении нет
	Мне об этом ничего не известно
4. Являетесь ли Вы владельцем огнестрельного оружия ограниченного поражения, приобретенного для личного пользования на законных основаниях?	
	Да, являюсь
	Да являюсь, но в ближайшее время собираюсь от него отказаться
	Нет, не являюсь
	Нет, но собираюсь приобрести в ближайшее время
5. С какой целью Вы приобрели (хотели бы приобрести) личное огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	С целью самообороны
	Для обеспечения личной безопасности при передвижении на службу и со службы
	С целью использования в служебной деятельности
	Для формирования навыков обращения с оружием в неслужебное время
6. Берете ли Вы с собой на службу личное огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	Да, беру, в целях обеспечения личной безопасности в момент передвижения на службу и со службы
	Да, беру для решения задач, возникающих в процессе несения службы
	Нет, не беру, категорически запрещено руководством подразделения
	Нет, не беру, т.к. считаю, что могут возникнуть обстоятельства, связанные с неправомерным применением данного оружия
7. Применяли ли Вы в своей профессиональной деятельности служебное или личное огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	Да, приходилось неоднократно

	Да, приходилось, но только один раз
	Я не смог применить
	Нет, не приходилось
8. Как Вы считаете, в каких из перечисленных оснований применение огнестрельного оружия ограниченного поражения наиболее целесообразно?	
	Для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции
	Для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться
	Для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков
	Для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций
	Для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья
	Для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;
	Для освобождения заложников
	Для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным
	Для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ
	Для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан
	Для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц

	Для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан
	Для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции
	Для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона
	Для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении
	Для пресечения функционирования беспилотных аппаратов в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 ФЗ № 3 «О полиции», если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным
9. Приходилось ли Вам в своей служебной деятельности применять огнестрельное оружие?	
	Да, приходилось неоднократно
	Да, приходилось, но только один раз
	Я не смог применить
	Нет, не приходилось
10. Как Вы считаете, в той ситуации, в которой Вы применяли (применили бы) табельное оружие, возможно ли было применить огнестрельное оружие ограниченного поражения?	
	Категорически нет, так как такое оружие не дало бы гарантированного результата или могли бы пострадать посторонние лица или сотрудники полиции
	Да, возможно, но могли бы возникнуть обстоятельства связанные с превышением пределов необходимой обороны либо крайней необходимости
	Да, это бы позволило минимизировать причиняемый вред
	Нет, применение огнестрельного оружия ограниченного поражения в той ситуации было нецелесообразно
11. Знаете ли Вы, что при применении оружия ограниченного поражения следует руководствоваться не только Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»? (Укажите нормативно-правовые акты, которыми бы Вы руководствовались в этих случаях)	

12. Как относится руководство вашего подразделения к использованию личного огнестрельного оружия ограниченного поражения на службе?	
	Руководство нашего подразделения категорически против того, чтобы сотрудники носили на службу личное оружие ограниченного поражения без указания объективных причин
	Руководство рекомендует брать с собой личное оружие ограниченного поражения либо получать служебное
	Существуют организационные проблемы, связанные с закреплением, выдачей и сдачей данного оружия на службу, в связи с чем, данные образцы мы не получаем
	Позиция руководства нейтральная, ответственность за ношение такого оружия возложена на самого сотрудника полиции
13. Как Вы считаете, почему применение огнестрельного оружия ограниченного поражения сотрудниками органов внутренних дел крайне не популярно? (Укажите свой вариант ответа)	
14. Считаете ли Вы, что в законодательстве существуют пробелы, связанные с применением сотрудниками полиции огнестрельного оружия ограниченного поражения?	
	Да, имеются, так как существует неоднозначность в трактовке некоторых положений нормативно-правовых актов
	Нет, не имеются, закон в полной мере раскрывает данные вопросы
	Считаю, что требуется корректировка некоторых положений нормативно-правовых актов, связанных с применением огнестрельного оружия ограниченного поражения
	Затрудняюсь ответить
15. Проводится ли с Вами обучение обращению со служебным оружием ограниченного поражения в рамках профессиональной служебной подготовки?	
	Да, проводится в полной мере с изучением материальной части огнестрельного оружия ограниченного поражения, мер безопасности при обращении с ним, а также проводятся практические стрельбы из указанных образцов вооружения

	Да, частично затрагиваются вопросы применения огнестрельного оружия ограниченного поражения и связанные с этим запреты
	Изредка упоминается, что такое оружие состоит на вооружении МВД РФ, но нам ни разу его не выдавали
	Нет, не проводятся и не проводились
16. Проводились ли с Вами занятия по изучению огнестрельного оружия ограниченного поражения при прохождении обучения в образовательной организации МВД России?	
	Да, проводились
	Нет, не проводились
	Я проходил обучение при получении лицензии на приобретение личного огнестрельного оружия ограниченного поражения
17. Как Вы считаете, существует ли необходимость в формировании навыков обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения?	
	Да, такая необходимость есть, так как данный вид оружия состоит на вооружении МВД РФ
	Да, так как существуют конструктивные отличия от табельного оружия, а также особенности его применения
	Такой необходимости нет, отличия от табельного оружия не значительны
18. Считаете ли Вы, что перечень упражнений стрельб для сотрудников полиции из огнестрельного оружия ограниченного поражения, указанный в приказе МВД России от 23.11.2017 № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в ОВД РФ» является достаточным?	
	Да, считаю, что двух упражнений, указанных в Наставлении вполне достаточно
	Нет, считаю, что требуется более комплексный подход к формированию навыков обращения с огнестрельным оружием ограниченного поражения (моделирование ситуаций применения такого оружия в служебной деятельности)
	Я не сталкивался с выполнением упражнений из огнестрельного оружия ограниченного поражения
19. Как Вы считаете, что необходимо изучать в теоретическом разделе огневой подготовки, связанным с огнестрельным оружием ограниченного поражения?	
	Правовые основы применения огнестрельного оружия ограниченного поражения
	Материальная часть оружия и боеприпасов

	Тактико-технические характеристики оружия
	Меры безопасности при обращении с оружием
	Вопросы профилактики гибели и ранения сотрудников ОВД при обращении с оружием
20. Как Вы считаете, какие навыки необходимо формировать в процессе освоения практического раздела огневой подготовки, связанного с огнестрельным оружием ограниченного поражения?	
	Действия с оружием по подаваемым командам при стрельбе из пистолета бесствольного
	Выполнение подготовительных упражнений
	Выполнение упражнений, моделирующих ситуации применения оружия в служебной деятельности
	Выполнение комбинированных упражнений, связанных с переходом от огнестрельного оружия ограниченного поражения к табельному оружию
	Выполнение нормативов с оружием
21. Какие проблемы Вы испытываете в процессе формирования навыков обращения со служебным огнестрельным оружием ограниченного поражения?	
	Отсутствие занятий с оружием
	Отсутствие данных видов оружия и боеприпасов к нему
	Отсутствие специальных полигонов для проведения стрельб из данных видов оружия
	Отсутствие компетентного инструкторского состава для проведения занятий с данными образцами оружия
	Незаинтересованность руководства на местах в использовании данного вида оружия
	Отсутствие упражнений для курсантов и слушателей в Наставлении по организации огневой подготовки в ОВД РФ
	Проблем не испытываю
22. Как Вы оцениваете уровень своих умений и навыков в обращении с огнестрельным оружием ограниченного поражения?	
	Считаю, что мои умения и навыки достаточны, но я хотел бы их совершенствовать в дальнейшем
	Считаю, что мои умения и навыки не сформированы для обращения с данным видом оружия

	Моих навыков не достаточно, но я хотел бы их приобрести
23. Имеете ли Вы возможность использовать личное огнестрельное оружие ограниченного поражения на занятиях по огневой подготовке?	
	Нет, так как это запрещено
	Нет, но хотелось бы
	Да, наше руководство это позволяет