

Воронежский институт МВД России
Кафедра «Социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин»

Частная методика

«Модульно–рейтинговая система оценки знаний курсантов и слушателей» в процессе изучения дисциплины **«Профессиональная этика и служебный этикет»**

по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(5.40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности – в соответствии с ОКСО от 08.12.2016 № 2007-ст)

Специализация: Уголовно-правовая (направленность образовательной программы - Предварительное расследование в органах внутренних дел)

Квалификация (степень)

Юрист

Профессор кафедры СГ,ЭиПД
Доктор социологических наук, доцент
Талынёв В.Е.

Воронеж 2023

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин, протокол № 4 от 05.12.2023 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета, протокол № 6 от 18.12.2023 г.

Рассмотрено и рекомендовано к изданию на заседании редакционно-издательского совета, протокол № 11 от 26.12.2023 г.

ББК 87

Рецензенты:

Е.И. Дудкина – доцент кафедры психологии и педагогики Воронежского института МВД России, кандидат педагогических наук, доцент;

И.Ю. Устинов - заместитель начальника кафедры военно-политической работы (в частях и подразделениях ВВС) Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), кандидат педагогических наук, доцент.

Частная методика «Модульно–рейтинговая система оценки знаний курсантов и слушателей» в процессе изучения дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» / Талынёв В.Е. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2023. – 108 с.

В издании раскрывается содержание основных психолого-педагогических подходов к оценке усвояемости слушателями дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» с использованием модульного построения учебного материала обеспечения мотивированности обучаемых в ходе обучения. Автор предлагает новые подходы в оценивании результатов образовательной деятельности учащихся, а в качестве одного из инструментов формирования более высокого уровня мотивированности у курсантов и слушателей института МВД России в процессе обучения и подготовки высокопрофессиональных кадров использовать возможности модульно–рейтинговой системы оценки знаний.

Содержание

Введение.....	4
1. Цели модульно-рейтинговой системы оценки знаний	7
2. Содержание модульно-рейтингового обучения	10
3. Морально-психологическое обеспечение педагогического процесса в условиях модульно-рейтинговой системе оценки знаний курсантов	17
4. Преимущества и недостатки модульно-рейтинговой системы оценки знаний курсантов	25
Заключение	
Список использованных источников.....	21
Приложение № 1.....	23
Приложение № 2.....	40
Приложение № 3.....	

Введение. Учебный процесс подготовки будущих офицеров полиции, организации повышения профессионального уровня действующих сотрудников внутренних дел, организовывается для повышения эффективности контроля за прогрессом и достижениями в области приобретения знаний, навыков и умений курсантами и слушателями, внедрения в образовательный процесс инноваций, интерактивных технологий обучения слушателей с использованием модульно-рейтинговой системы оценки знаний и успеваемости курсантов.

Современная образовательная ситуация для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве предъявляет новые требования к вузам, которые обязаны осуществлять наблюдение за прогрессом и достижениями обучающихся. Интерес представляет накопленный вузами опыт применения рейтинговых интенсивных технологий, который свидетельствует о необходимости их широкого внедрения в учебный процесс как одной из форм мониторинга образовательной деятельности курсантов.

Проблема оценивания знаний учащихся во все времена встаёт перед каждым педагогом современной школы. В настоящее время с учётом постоянного роста требований к качеству подготовки, приобретению знаний, навыков, умений, выдвигают условия по поиску принципиально новых направлений повышения эффективности всей образовательной системы, а именно, не только за счёт такой организации учебного процесса, которая как можно более широко использовала бы творческий потенциал учащихся, но и создания такой системы оценки ученического труда, которая в определённой степени, постоянно мотивировала бы слушателей к плодотворной учебной деятельности и стремлению на каждом этапе показывать высокие результаты, в том числе, в виде оценок.

На наш взгляд, задачу по повышению эффективности подготовки курсантов и слушателей института МВД РФ возможно благодаря внедрению модульно-рейтинговой оценки знаний и стимулированию самостоятельной работы обучаемых под руководством преподавателя. Принято считать, что

модульно-рейтинговая система обучения – это многосторонняя комплексная система поэтапного оценивания уровня освоения основной образовательной программы в образовательных организациях высшего образования по направлению (специальности) высшего профессионального образования с использованием модульного принципа построения самого учебного процесса и поэтапного оценивания образовательного труда самих обучающихся.

Модульно-рейтинговая система оценки знаний курсантов и слушателей представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующихся на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности по данной дисциплине.

Модульно-рейтинговая система оценки знаний курсантов – это сбалансированная методика, основанная на системном подходе к подготовке специалистов, заключается в использовании последовательного накопления баллов по всем видам учебной деятельности в семестре, позволяющая эффективно решать комплекс учебных, методических и научно-исследовательских задач.

Под рейтингом уровня образовательной деятельности в учебной группе понимается индивидуальная оценка качества успеваемости курсанта, слушателя и с этих позиций - определение его места согласно набранных количественно-качественных показателей. Термин «рейтинг» пришёл к нам от английского языка «to rate» (оценивать) или «rating» (оценка, оценивание). Сложилось так, что принято считать, что понятие «рейтинг» означает «накопленную оценку» или «оценку, учитывающую предысторию». Т.е. модульно-рейтинговая технология оценивания результатов обучения основана на учёте накапливаемых за каждый модуль (учебный раздел) оценок в баллах за выполнение слушателями различных работ и видов деятельности.

Цели рейтинговой системы оценивания при изучении дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет», таким образом, можно сформулировать следующим образом:

- расширить компетентность слушателей института МВД РФ в области изучения дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет»;

- создание условий для развития у курсантов креативности, самостоятельности в мышлении, мотивированности к самообразованию и саморазвитию;

- создание условий, учитывающие индивидуальные особенности, личные способности и возможности обучаемых для успешной реализации общих, единых задач процесса обучения;

- повысить ответственность курсантов и слушателей за результаты своего обучения по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» за счёт наглядно и динамично обозначаемой индивидуальной оценки за каждый модуль.

Таким образом, модульно-рейтинговая система диктует направления и схему работы всего профессорско-преподавательского состава и курсантов, слушателей по обеспечению систематического контроля учебной деятельности обучающихся с использованием модульно-рейтинговых технологий.

Модульно-рейтинговая система оценки знаний курсантов и слушателей включает непрерывный мониторинг учебной деятельности обучаемых, дифференциацию оценки успеваемости, график контрольных мероприятий, рейтинговую оценку знаний по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет».

1. Цели модульно-рейтинговой системы оценки знаний

Главная цель внедрения в учебный процесс модульно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся заключается в повышении качества обучения на основе:

- активизации работы профессорско-преподавательского состава по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения;
- усиления регулярного контроля за работой курсантов при освоении ими основной образовательной программы по специальности;
- повышения мотивации курсантов к освоению образовательных программ;
- усиления учебной дисциплины курсантов;
- активизации самостоятельной познавательной деятельности курсантов.

Таким образом, цели модульно-рейтинговой системы оценки знаний курсантов могут быть сформулированы следующим образом:

- стимулирование повседневной систематической работы и активизация познавательной деятельности курсантов;
- повышение качества учебной, научно-исследовательской и организационной работы курсантов;
- мониторинг динамики образовательного процесса;
- внедрение в образовательный процесс инновационных технологий;
- модернизация технологий обучения и воспитания;
- самосовершенствование личности, включающее в себя самовоспитание как процесс формирования и развития качеств курсантов в соответствии с требованиями общества и деонтологического характера предстоящей служебной деятельности, а также самообразование, представляющее собой самостоятельную работу курсанта по приобретению, углублению и практическому применению знаний, умений и навыков;
- совершенствование научно-педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава;

- снижение роли случайных и необъективных факторов при оценке знаний курсантов.

Итоговая оценка носит интегральный характер и формируется на основе различных составляющих (работа во время обсуждения проблемных вопросов на семинарских занятиях, индивидуальных собеседованиях, подготовки докладов (сообщений), участия в проведении деловой игры, в научно-практических конференциях, публикации научных статей, выполнении исследовательской работы, тестировании, выполнения итоговой письменной работы).

Главными задачами модульно-рейтинговой системы оценки знаний являются:

1. активизация познавательной деятельности и повышение уровня мотивации курсантов к освоению учебной программы дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет»;

2. совершенствование планирования и организации учебного процесса посредством увеличения роли индивидуальных форм работы с курсантами;

3. вооружение курсантов ценными и общественно-полезными в жизни и службы знаниями и на этой основе развить у них ум и сознание;

4. стимулирование курсантов к регулярной самостоятельной работе над учебной дисциплиной «Профессиональная этика и служебный этикет»;

5. контроль за текущей успеваемостью курсантов;

6. упорядочения системы непосредственного контроля знаний, умений и навыков курсантов;

7. получение дифференцированной и всесторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных достижениях курсантов для их поощрения;

8. создание объективных критериев при определении итоговой оценки курсантов;

9. активизация самостоятельной работы курсантов;

10. повышение уровня профессиональной компетенции профессорско-преподавательского состава института в области обеспечения качества освоения учебной дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет»;

11. повышение прозрачности учебного процесса.

Курсанты при такой организации контроля успеваемости получают возможность:

- осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению учебного материала на основании своей текущей рейтинговой оценки по дисциплине;

- чётко понимать систему формирования оценок по дисциплине, что исключает конфликтные ситуации при получении итоговой оценки;

- своевременно оценивать состояние своей работы по изучению дисциплины;

- углубленно осваивать изучаемый материал, непрерывно повышая свой рейтинг в течение семестра;

- вносить в течение семестра коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Преподавателю такая организация обучения позволяет:

- рационально планировать учебный процесс по дисциплине и стимулировать работу курсантов по освоению учебного материала;

- иметь объективную картину усвоения изучаемого материала;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса;

- точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом текущей успеваемости;

- обеспечить балльной системой более точную градацию оценки по сравнению с традиционной четырёхбалльной системой оценки знаний курсантов.

В процессе развития учебного процесса и применения в этих условиях модульно-рейтинговой оценки знаний студентов отчётливо прослеживается

тенденция последовательного повышения самостоятельности обучаемых и постепенного превращения их из объекта педагогических воздействий в активного субъекта учебно-познавательной деятельности. Соответственно меняются и методы педагогического руководства (управления) учебным процессом со стороны преподавателя.

2. Содержание модульно-рейтингового обучения.

Модульное-рейтинговое обучение в рамках дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» предполагает отказ от принятого «чистого» управления учебно-педагогическим процессом, в первую очередь, системы принятой оценки успеваемости, т.к. слишком жёсткое управление лишает обучаемых инициативы и самостоятельности, приводит к снижению активности познавательной деятельности курсантов. Понятно, что принятая система имеет свои достоинства. Например, оценки слушателю интуитивно понятны, пятибалльная система проста и удобна в употреблении, широко используется для различных учебных конкурсов, вступительных экзаменов, в целом, для статистики, отчётности за период обучения; она учитывает успешность усвоения стандартного набора знаний, как правило, по всей дисциплине, за исключением некоторых видов занятий: индивидуальные собеседования, контрольная работа, коллоквиум и др.

Но традиционная «пятибалльная» система оценивания не лишена недостатков, особенно наглядно они проявляются в современный период. Например:

1. Контрольно-оценочный механизм целиком и полностью находится в распоряжении преподавателя и направлен исключительно на внешний контроль, сопровождаемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку обучаемых.

2. «Субъективизм» и «авторитарность» системы контроля и оценивания.

3. Отсутствие целенаправленной работы по развитию у обучаемых, креативности, личных способностей к самоконтролю и самооценке.

4. Не всегда имеется эталон для сравнения, измерения и объективного оценивания знаний.

5. Малая информативность индивидуальной оценки. По оценке часто невозможно судить о действительном уровне знаний и, что немаловажно, невозможно определить вектор дальнейших усилий.

6. Слабо просматривается индивидуализация обучения: невозможно оценить реальные достижения каждого конкретного учащегося в сравнении с его предыдущими результатами.

7. Травмирующий характер оценки, который зачастую приводит к снижению познавательного интереса у курсанта, его индивидуальному психологическому дискомфорту.

В противовес, отметим, что результативности модульного обучения способствует алгоритмический подход. Как известно, под алгоритмом понимается последовательность выполнения ряда определённых действий и операций. В соответствии с этим учебно-педагогический процесс по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» представляется как совокупность двух основных видов алгоритмов – алгоритма функционирования и алгоритма управления.

Первый рассматривается как система последовательных действий и операций, выполняемых обучаемым, второй – как сбор, анализ и обработка педагогом необходимой информации, принятие решения и соответствующие управляющие воздействия, с помощью которых происходит изменение алгоритма функционирования.

Если классифицировать по содержанию элементов контроля в модульно-рейтинговой системе, виды контроля можно представить следующим образом:

1. Стартовый рейтинг - это определение начального уровня знаний.
2. Текущий рейтинг включает оценку работы курсанта на занятиях.
3. Дисциплинарный рейтинг включает текущий, промежуточный, итоговый контроль.

4. Творческий рейтинг - это самостоятельная работа обучаемого во внеурочное время.

Налицо свойства модульно-рейтинговой системы в дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет», такие как: гибкость, когда и преподаватель, и курсант могут корректировать свою деятельность в любой момент в нужном направлении, открытость, стимулирование и др. Значимость модульно-рейтинговой системы необходимо проанализировать как стороны обучающегося, так и со стороны преподавателя. Привлекательность рейтинговой системы при изучении дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» для обучающегося заключается в том, что для курсанта она предоставляет:

- возможность в ходе образовательного процесса с учётом сложности модулей распоряжаться своим временем самому;
- возможность проведения лично постоянной самодиагностики и самоконтроля достижений в области знаний;
- возможность выбора порядка выполнения учебных заданий, самостоятельное планирование их выполнения;
- сравнение уровня своих знаний с уровнем знаний других курсантов;
- права на освобождение от зачёта, экзамена и т.д.

Для преподавателя достоинства рейтинговой системы могут быть следующими:

- рациональное планирование учебного процесса, организации индивидуальной и творческой работы с курсантами и слушателями;
- стимулирование творчества и эффективного обучения;
- возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса;
- объективная оценка выполнения каждым слушателем каждого учебного задания;
- возможность точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет».

К достоинствам рейтинговой системы можно отнести ряд основных принципов:

- оценка не зависит от характера межличностных отношений преподавателя и курсанта;
- критерии оценивания известны заблаговременно, доводятся до слушателей заранее;
- курсанту предоставляется возможность выбирать стратегию своей личной учебной деятельности;
- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;
- открытость системы – курсанты и слушатели должны знать «правила игры»: знать «стоимость» любой деятельности, знать, как можно получить баллы и как их потерять.

Следовательно, обязательным условием должно быть, что для выполнения этого свойства рейтинговый регламент должен быть доступен курсантам.

Модульная система обучения - это дидактическая система обучения, которая предоставляет собой совокупность различных форм и способов совместной деятельности преподавателя и студентов организованной в рамках особых единых учебного процесса – модулях и модульных единицах (субмодулях).

Модуль - охватывает учебный материал, соответствующий относительно крупному элементу учебной дисциплины и обладает рядом признаков: целостностью, относительной независимостью, логической завершенностью, имеет конкретную цель, состоит из субмоделей. Модуль – это логически связанный и функционально законченный блок учебного и учебно-методического материала, который осваивается курсантом в ходе различных учебных занятий и самостоятельной работы.

Учебная дисциплина «Профессиональная этика и служебный этикет» состоит из набора учебных модулей. Содержание модулей должно соответствовать учебному плану, программе дисциплины, о чём структурно,

представлено схематично ниже. Учебный модуль завершается определённой формой контроля для оценки степени усвоения учебного материала и получения соответствующего количества баллов - индивидуальным собеседованием. Каждое из этих контрольных мероприятий по материалам учебного модуля проводится, как правило, в устной форме.

Применяется три основных варианта модульных систем обучения:

I - дисциплина разбивается на части, и после изучения каждой из них проводится контроль знаний, навыков и умений (рейтинговая система);

II – дисциплина разделяется на относительно самостоятельные части, ориентированные либо на решение определенной проблемы;

III – целевые установки субмоделей взаимосогласовываются и переориентируются на конечный результат.

Процесс перехода на модульное обучение очень непрост. Для этого необходимо:

во-первых, начать с разработки структурно-логической схемы преподавания дисциплины и определения междисциплинарных связей;

во-вторых, подготовить концепцию рейтинговой оценки контроля успеваемости (разрабатываются модули и субмодули с определением целей каждого и их взаимосвязи; баллы набираются курсантом в течение всего периода изучения дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» за различные виды успешно выполненных работ; рейтинг успеваемости формируется из баллов текущей сдачи модулей; для определения рейтинга по учебной дисциплине необходимо рассчитать рейтинговые показатели по всем модулям и субмодулям, структурно изложено ниже);

в-третьих, готовится методическое и учебно-техническое обеспечение модульного учебного процесса;

в-четвёртых, разрабатываются единые требования к курсантам, проводится обсуждение на заседании кафедры, согласования с учебным

отделом и утверждение методики преподавания на методическом совете института.

Модульно-рейтинговая система оценки знаний курсантов по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» позволяет наряду с традиционными формами контроля успеваемости (семинары, практические занятия, зачёты, экзамены) прогрессивные методики, например, индивидуальные собеседования, круглый стол, ролевая игра, тестовый метод, пресс-конференции и т.д. В результате выполнения всех этих требований будет, в основном, сформирована система организации модульного учебного процесса. Однако, ещё необходимо провести организационные мероприятия: в начале проинформировать курсантов о содержании, объёме модулей и структурно-логической схеме преподавания дисциплины; довести до сведения обучаемых график сдачи модулей (задолженности) в часы индивидуальной самостоятельной работы; после сдачи модуля курсанту выставляется итоговая оценка в баллах; по суммарным результатам усвоения содержания модулей курсанту в конце семестра выводится итоговая оценка; на основании поэтапных оценок по учебной дисциплине курсанту выставляется итоговая оценка.

В ходе организации учебного процесса по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» преподаватель должен использовать основные функции педагогики:

- познавательную – изучение опыта и практики применения профессиональной этики и служебного этикета в повседневной деятельности сотрудником ОВД;
- научно-содержательную – овладение теорией и методологией, объяснение педагогических явлений;
- диагностическую – изучение причин явлений и процессов профессионально-нравственной деформации сотрудников ОВД;
- прогностическую – экстраполяцию идей на другие явления, перспективы их развития;

- проективно-конструктивную – разработка методик, определяющих будущую служебную деятельность;
- преобразовательную – внедрение передового опыта в практику;
- интегрирующую – междисциплинарная и внутрипредметные связи;
- организационно-методическую – методика преподавания профессиональной этики как ориентир в перестройке преподавания дисциплин;
- культурологическую – формирование педагогической культуры преподавателя и курсантов.

Перед преподавателем стоит очень важная задача – формирование личности курсанта будущего офицера полиции, на которую существенное влияние оказывает социальная среда. В числе принципов организации процесса формирования личности курсантов можно отметить следующие: разностороннее, гармоничное формирование личности в интересах её самоопределения и самореализации в служебной деятельности; целеустремленность и научность в формировании личности, в соответствии с уровнем достижений практики и науки полицейской деонтологии; непрерывность и преемственность в формировании личности используя наставничество; системность, последовательность и комплексность формирования личности в единстве её воспитанности, образованности, обученности и развитости; единство педагогических воздействий и самоформирования личности; формирование личности в соответствии с основными тенденциями общественного развития: патриотизма, гуманизма, демократизма, толерантности, гражданственности.

В учебном процессе при внедрении модульно-рейтинговой системы оценки знаний по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» личность курсанта выступает как субъект и объект педагогического процесса.

Перед преподавателем в процессе применения модульно-рейтинговой системы оценки знаний курсантов стоит задача – педагогического

управления, т.е. обеспечение согласованности, взаимосвязи, единства, взаимного усиления в обеспечении организации и оптимизации педагогического процесса. Единство педагогических требований – совершенно обязательно для педагогических коллективов и управления педагогической деятельностью. Нельзя забывать, что педагогическое управление специфично и предполагает: уяснение педагогических задач и определение их места в общей системе мер по обеспечению качества педагогической деятельности участников процесса; планирование педагогической работы, организация системы социально-педагогических отношений; обеспечение систематического, интенсивного функционирования педагогического процесса; повышение уровня профессионального и педагогического мастерства руководителей, педагогов; активизацию самосовершенствования обучающихся и самоуправление своим поведением.

Преподаватель в ходе изучения содержания дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» использует следующие методы обучения: словесные (рассказ-беседа, дискуссия, собеседование, пресс-конференции, инструктаж); наглядные (иллюстрация, показ, демонстрация); учебные действия (упражнение, контрольная работа, обучающее наблюдение, разбор и оценка выполненных действий, коррекция действий и приемов, обучение в практической деятельности, итоговая письменная работа и др.); учебное моделирование реальных действий (словеснообразное, психологическое моделирование, имитация, моделирование противоборства и игровых ситуаций, умственных и физических нагрузок и др.).

3. Морально-психологическое обеспечение педагогического процесса в условиях модульно-рейтинговой системе оценки знаний курсантов.

Морально-психологическое обеспечение педагогического процесса также имеет большое значение при внедрении новых обучающих технологий.

Его основными направлениями являются: информационное, социальное, педагогическое, психологическое и культурно-досуговое. Учебно-педагогический процесс – это взаимодействие духовных и физических сил его участников в целях преодоления трудностей, возникающих в ходе решения учебно-педагогических задач.

Межличностное взаимодействие преподавателя и курсантов при модульно-рейтинговой системе оценки знаний курсантов выступает как фактор успешного усвоения курсантами учебного материала. Это взаимодействие предполагает: эмоционально-оценочные одобрение, похвала поведения и деятельности курсантов, доверие и уважение к ним; шутку, улыбку, умеренные жесты, мимику в создании атмосферы доверия и уверенности в успехе освоения учебного материала; умеренную эмоциональность преподавателя и широкий репертуар эмоциональных воздействий на курсантов, а также гибкость эмоциональных реакций; наличие свободной, творческой и непринужденной обстановки во время учебных занятий; кратковременный смех в аудитории; применение психологических приемов активизации внимания; полное отсутствие негативных замечаний о деятельности курсантов; похвала за малейший успех в учебе; индивидуальное внимание к каждому курсанту; использование технических средств; преобладание активности курсантов над активностью преподавателя.

Результативность деятельности курсантов непосредственно зависит от сформированности их творческих способностей, и которые влияют не только успешность овладения знаниями, умениями, навыками, но и на развитие личностных качеств курсантов. Творческие способности курсантов обнаруживаются в: установке на восприятие проблем и их решение новыми способами; обоснованном выдвижении гипотез решения проблем и их объективной проверке; самостоятельности при решении проблем; гибкости мышления и способности к прогнозированию; развитием воображения, интуиции и любознательности; умении творчески изучать документацию,

учебную литературу, анализировать специальные источники информации, обобщать новаторских опыт, выполнять творческие работы. Используя естественное стремление курсантов к самовыражению и творчеству, необходимо всеми мерами поддерживать их творческие начинания в сфере учебно-познавательной и профессионально-практической деятельности.

Управление учебно-педагогическим процессом предполагает контроль за ходом учебного процесса и результатами освоения учебного материала курсантами. Основными задачами контроля являются: проверка оптимальности учебного процесса, его компонентов, наполненности, обучающими, воспитывающими и развивающими воздействиями, их согласованности, соответствия результатов, качества действий его участников и оказание помощи. Вместе с тем, это не чисто административный контроль, а именно педагогический, осуществляемый с педагогическими задачами, т.е. призванный оказывать помощь курсантам, способствовать их успехам в повышении обученности, воспитанности и др. Поэтому он строится на принципах всей педагогической работы, отличающейся педагогической целесообразностью, гуманностью, доброжелательностью, толерантностью, справедливостью объективностью, гласностью с реализацией тех же педагогических функций воспитания, обучения, образования и развития, а также помощи в организации учебы и службы.

Оценка успеваемости курсантов по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе входного, текущего и выходного контроля. А оптимальной системой оценки результатов обучения является рейтинговая система. Входной контроль проводится для проверки исходного уровня подготовленности курсантов в сфере знаний профессиональной этики и этикета. Методами входного контроля могут быть тестирование, устный или письменный опрос, решение практических задач. Требованиями к входному контролю могут быть следующие: он должен охватывать все стороны базовой

подготовки; должен быть объективным и занимать непродолжительное время. Критериями оценки результатов входного контроля являются: полнота, правильность и самостоятельность мышления. Целесообразно входной контроль проводить накануне учебных занятий во время самоподготовки курсантов. Текущий контроль имеет целью проверять ход усвоения теоретического материала курсантами непрерывно в ходе учебных занятий в течение семестра. Его методами являются собеседование по знанию содержания модулей, ответы на семинарских занятиях, подготовленные доклады и сообщения. В начале каждого учебного занятия необходимо доводить до курсантов их личные достижения при сдаче субмодулей и отмечать наиболее успешных курсантов. Результаты текущего контроля знаний курсантов являются показателем того, как курсант работал в течение семестра. Выходной контроль имеет целью подвести итог совместной работы преподавателя и курсантов над освоением учебного материала, используя тестирование и итоговую письменную работу. В качестве форм выходного контроля применяются тестирование, письменная итоговая работа и другие. Итоговая оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных курсантом по различным формам контроля.

Таким образом, основные положения рейтинговой системы оценки знаний курсантов сводятся к следующему: во-первых, каждый модуль оценивается определенным количеством баллов (рейтингом), учитывая объем часов, важность тем и сложность выполнения; во-вторых, общий или суммарный рейтинг по учебной дисциплине складывается из стартового (начального), рубежного и итогового рейтингов. Стартовый рейтинг – это результат входного контроля уровня подготовки курсантов. Вопросами входного контроля знаний курсантов по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» могут быть: содержание понятий «этика», «профессиональная этика», «этикет», «служебный этикет», «мораль», «моральная регуляция», «нравственность», «право», «норма», «принцип», «моральное сознание», «нравственная культура», «нравственное

воспитание», «социальная культура», «теория», «доктрина», «концепция», «гипотеза», «профессионально-нравственная деформация», «морально-психологическая атмосфера», «морально-психологический климат», «морально-психологическое состояние», «служенный коллектив». Рубежный контроль – это итог сдачи каждого модуля. Итоговый контроль - это результат аттестации курсантов на заключительном этапе изучения учебной дисциплины, тестирование и выполнение итоговой письменной работы.

В процессе применения модульно-рейтинговой системы оценки знаний курсантов происходит формирование умственных действий у курсантов. В функции преподавателя всегда входило не только сообщение знаний, но и управление процессом их усвоения. Развитие умственных действий или интеллектуальных качеств у будущего сотрудника ОВД занимает одно из важнейших мест в педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава в образовательных организациях высшего образования МВД РФ. Это объясняется следующими обстоятельствами: а) высокоразвитые интеллектуальные качества являются важнейшей психологической предпосылкой успешного владения курсантами знаний, навыков и умений в будущей профессии в целом. Непрерывное возрастание какой-то информации, увеличение объема и усложнение содержания учебного материала, относительная ограниченность времени на его усвоение выдвигает на первый план задачу интенсификации учебного процесса, решить которую невозможно без определенного уровня интеллектуального развития обучаемых (часть курсантов испытывают трудности овладения учебной программой); б) служебная деятельность выпускника института МВД РФ всегда интеллектуально насыщена и постоянно связана с решением большого числа творческих задач. Как никогда ныне актуальны требования Министерства науки и высшего образования и Министра МВД России о том, что выпускник института МВД должен обладать культурой научного мышления, аналитическим подходом к практике, способный подойти к должности творчески. В современных условиях интеллект и умственная

деятельность сотрудника ОВД является объектом пристального внимания представителей различных наук.

Основные подходы к раскрытию структуры интеллекта:

- процессуальный (умственная деятельность рассматривается как процесс мышления, тесно связанный с другими познавательными процессами);

- личностный (умственная деятельность рассматривается как интегральное свойство личности, находящееся во взаимодействии с другими свойствами, при этом интеллект выпускника выступает как личностное образование, выражающееся в творческом содержании умственной деятельности и умении самостоятельно решать мыслительные задачи определенной познавательной трудности).

Интеллектуальная деятельность в данном контексте рассматривается как специфический мотивированный мыслительный процесс, направленный на творческое решение возникающих перед человеком задач на основе его личных знаний, интеллектуальных навыков и умений. Этот процесс имеет определенные внутренние содержания, которые включают в себя: цели, мотивы, приемы, с помощью которых решаются те или иные умственные задачи, способы и конкретные результаты. Наиболее полно умственная деятельность как мыслительный процесс выступает при самостоятельном решении возникающих задач. При этом её творческий характер определяется рядом взаимосвязанных факторов и проблемным содержанием стоящих задач, высоким уровнем осознания потребностей её разрешения, многообразием мотивов, применением различных способов и приемов достижения поставленной цели. В процессе обучения курсантов необходимо учитывать особенности умственной деятельности. Цель умственной деятельности заключается не только в приобретении определенной суммы знаний, умений и навыков, но и в овладении способами их применения при решении различных задач, т.е. целью является также овладение способами применения теоретических знаний практической деятельности. Руководство

умственной деятельностью со стороны преподавателя осуществляется через постановку задач и целей по овладению программы и материала, контроль за качеством и объемом знаний.

Процессу развития умственной деятельности присущи как общие, так и специфические закономерности. Общими закономерностями умственного развития курсантов являются: во-первых, социальная обусловленность интеллектуального развития. Эффективное влияние на интеллектуальное развитие курсантов оказывает проблемное изложение учебного материала. Его сущность заключается в том, что преподаватель сообщает учебный материал на фоне систематически создаваемой в ходе занятий проблемной ситуации, постоянно побуждая при этом курсантов к полной или частичной самостоятельной умственной деятельности по решению учебных проблем.

Проблемность изложения учебного материала достигается: подведением обучаемых к противоречию и предложением найти его решение; изложением различных точек зрения на рассматриваемый вопрос и предложением курсантам найти и обосновать правильную точку зрения; совместным поиском причин и факторов, влияющих на изменение изучаемых явлений; с постановкой проблемных задач, активизирующих мышление обучаемых. Необходимо также учитывать психологические условия эффективного влияния лекции на развитие у обучаемых умственной деятельности.

Опыт показывает, что лекция носит проблемный характер и оказывает положительное влияние на развитие интеллектуальных качеств у обучаемых при следующих условиях: несоответствие между имеющимися у курсантов знаниями и теми требованиями, которые предъявляются к ним при решении новых задач; многообразие выбора путей решения стоящих задач; возникновение новых практических условий использования уже имеющихся знаний; противоречие между теоретически возможным путем решения задач и его практической неосуществимостью; противоречие между достигнутым результатом и отсутствием его теоретического обоснования.

Успешность развития интеллектуальных качеств у курсантов в ходе их самостоятельной работы зависит от соблюдения ряда психологических условий: акцентировать внимание курсантов на самостоятельность и творчество в работе; постепенное усложнение учебного материала и возрастание интеллектуальных нагрузок; дифференцированный подход к определению заданий на самостоятельные работы.

Чтобы повысить эффективность формирования умственной деятельности в ходе самостоятельной работы, преподавателю необходимо: на лекции поставить перед курсантами проблемные задачи для их решения во время самостоятельной работы с последующим обсуждением на семинарском занятии; проинструктировать докладчика, найти рекомендации и советы при подготовке доклада проблемного характера, поставить правильно тему доклада.

Решение задач интеллектуального развития обучаемых в ходе сдачи модулей достигается: учетом уровня развития интеллектуальных качеств у курсантов; включение в план семинарского занятия вопросов проблемного характера; разработка и содержание заданий с учетом дифференцированного подхода к обучаемым; подбором и рекомендацией литературы содержащей различные точки зрения на ту или иную проблему; проведением консультаций поискового характера, целевой установкой на творческое обсуждение модулей; применением приемов активизации творческого мышления курсантов.

К таким приёмам относятся: свободное обсуждение одной или двух самых важных проблем; постановка преподавателем дополнительных вопросов, побуждающих курсантов к творческим размышлениям (вопросы могут заранее быть продуманы преподавателем или когда вопросы возникают по ходу опросов); целенаправленная подготовка к докладу и научных сообщений и привлечение курсантов к их рецензированию; создание в ходе опросов заранее подготовленных проблемных ситуаций; организация

творческой дискуссии и побуждение курсантов к оценке знаний своих товарищей.

Основными направлениями по интеллектуальному развитию обучаемых, на наш взгляд, могут быть:

- формирование у курсантов понимание критериев эффективности умственной деятельности;
- овладение курсантами методикой самостоятельной умственной работы;
- формирование и развитие познавательных интересов обучаемых;
- обучение на высоком уровне интеллектуальной деятельности, правильное изложение и содержательное обсуждение учебного материала, решение проблемных задач;
- создание в ходе занятий проблемных ситуаций;
- стимулирование творческой деятельности курсантов;
- организация на занятиях творческих дискуссий;
- направление умственной деятельности обучаемых.

Следует различать интеллектуальные способности и интеллектуальные качества. Интеллектуальные способности представляются как возможности, как предпосылка формирования и развития интеллектуальных качеств, а интеллектуальные качества - это действительность, это чем человек обладает.

В качестве интеллектуальной разминки перед выше перечисленными формами развития умственных действий курсантов эффективно применять различного рода тесты.

4. Преимущества и недостатки модульно-рейтинговой системы оценки знаний курсантов.

Существующая традиционная система контроля знаний курсантов в настоящее время на фоне стремительного развития инфокоммуникационных технологий, вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке высококвалифицированных специалистов. Главный её недостаток, по моему мнению, заключается в том, что она не мотивирует к активной и

ритмичной самостоятельной работе курсантов, слабо оказывает влияние на эффективность образовательного процесса. Курсанты недостаточно активно занимаются в течение семестра и качественно готовятся к экзамену за три дня. При такой учебе знания у курсантов недостаточные. Ко второму курсу курсанты начинают понимать, что пропущенные занятия можно отработать, сдав рефераты, самостоятельность выполнения которых под большим вопросом. Такая организация учебного процесса не только многократно усиливает нагрузку на преподавателя и курсанта в конце семестра, но и имеет своим результатом непрочные знания предмета у курсанта. Кроме того, существующая система усредняет всех: и курсант, сдавший все контрольные задания досрочно, и курсант, сдавший их лишь в зачетную неделю, и курсант, сдавший реферат в зачет по пропущенным темам, формально одинаково успевают. Оценка, получаемая курсантом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбора билета, психологического и физического состояния курсанта и экзаменатора, но не зависит от прилагаемых усилий курсанта во время семестра по освоению учебного материала). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучаемых, а также практически отсутствует соревновательность между курсантами в овладении знаниями.

Таким образом, традиционная система оценки знаний курсантов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена или зачета, не стимулирует в должной мере, в течение семестра систематическую работу курсантов. Эти и ряд других соображений побуждают обратиться к модульно-рейтинговой системе оценки успеваемости. В отличие от традиционного способа оценивания, модульно-рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок курсанта по данной дисциплине в течение всего периода изучения дисциплины. Рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех без исключения видов работы и контроля знаний: входного контроля, индивидуальной сдачи модулей, активности при проведении семинарских занятий, ведения конспектов,

тестирования, выполнения итоговой письменной работы, участия в научно-исследовательской работе.

**Выписка из рабочей программы дисциплины
«Профессиональная этика и служебный этикет» по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Очная форма обучения. Дисциплина «Профессиональная этика и
служебный этикет»**

Специализация: Уголовно-правовая (направленность образовательной программы - Предварительное расследование в органах внутренних дел)

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Виды занятий		
			Самостоятельная работа	Лекция	Практическое занятие
1	Этика как наука, её предмет, задачи и функции	10	2	4	4
2	Основные категории этики и их роль в формировании мировоззрения	10	2	4	4
3	Духовно-нравственное формирование личности сотрудника органов внутренних дел	6	2	2	2
4	Этические аспекты деятельности различных служб и подразделений органов внутренних дел	12	2	6	4
5	Понятие и история этикета	8	2	4	2
6	Служебный этикет полицейского: сущность, содержание, основные принципы	6	2	2	2
7	Речевой этикет сотрудника полиции	10	2	4	4
8	Этикет поведения, манер внешнего вида сотрудника полиции	10	2	2	6
За 1 семестр		72	16	28	28
Итого за период обучения		72	16	28	28

**Схема подсчета модульно-рейтинговой оценки знаний курсантов
_____ взвода (группы)**

по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет»

1. Активное участие в обсуждении учебных вопросов: +10 баллов
 2. Правильные ответы на учебные вопросы семинарского занятия: +15
баллов
 3. Выступление с докладом, научным сообщением: +30 баллов
 4. Сдача модулей:
 - модуль № 1 до +(600) - модуль № 2 до +(400) - модуль № 3 до + (400)
 - модуль № 4 до +(500)
 - модуль № 5 до +(650) - модуль № 6 до +(450) - модуль № 7 до + (450)
 - модуль № 8 до +(900)
- Всего: 4350 баллов.
5. Проверка ведения конспектов: до + 60 баллов
 6. Тестирование: до + 100 баллов
 7. Итоговое письменное задание: до + 200 баллов
 8. Участие в научной конференции: +150 баллов
 9. Опубликованная научная статья: +150 баллов
 10. Участие в городской (областной) научной конференции: +200
баллов

11. Участие во Всероссийском конкурсе научных работ + 400 б

**Для получения оценки необходимо набрать следующее количество
баллов:**

Отлично – 4000 – 4350 б

Хорошо – 3600 – 3999 б

При получении оценки «отлично» от сдачи экзамена курсант освобождается.

При получении оценки «хорошо»:

а) курсант может сдавать экзамен, но отвечает на один вопрос билета по выбору;

б) по желанию курсанта выставляется оценка «хорошо» по текущим результатам.

При получении оценки ниже «хорошо» курсант сдаёт экзамен, получая дополнительные вопросы по неотработанным темам.

Литература

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // «Собрание законодательства РФ». – 2011 – № 7, ст. 900.
2. Байрашев К.А. Рейтинговая система оценки знаний студентов как показатель качества учебного процесса // Фундаментальные исследования. 2007. №10. С. 74-78.
3. Барышева Т.Л. Вариативная система оценки качества обучения студентов технических специальностей в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009. 20 с.
4. Беличева С.А., Беляева Л.И., Буданов А.В. и др. Юридическая педагогика: учебник для вузов / под ред. Кикотя В.Я., Столяренко А.М. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 215.
5. Безродная Г. В. Методологические подходы к качеству образовательного процесса в вузе / Г. В. Безродная // Философия образования. — 2009. — № 3. — С. 335–3415
6. Блохин Н. В. Индивидуализированное обучение в модульной технологии/Н. В.Блохин // Инновационные технологии и процессы личностного и группового развития в транзитивном обществе: материалы международной научно-практической конференции. — Часть 1. — Кострома-Москва: Изд-во Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова, Кострома, 2008. — С. 48–50.
7. Галицких Е. Организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России. 2004. № 6. С. 160.
8. Герова Н.В. Автоматизированная система рейтингового контроля знаний студентов вуза // Программные продукты и системы. 2009. № 4. С. 33-37.
9. Вавилова Т.Е. Модульно-рейтинговая система как средство формирования культуры познавательной деятельности курсантов в образовательных учреждениях МВД России // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 1.
10. Верещагин Ю.Ф., Ерунов В.П. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза: учебное пособие. - Оренбург: ОГУ, 2003. С. 105.
- 11.
12. Русских Г.А. Технология рейтингового обучения // Дополнительное образование. 2004. №12. С. 32-38.
13. Чистов В.В. Оценка качества знаний студентов в вузе // Всероссийская научно-практическая конференция: Оценка качества обучения в образовательных учреждениях. – Екатеринбург, 2012. С. 114-117.
14. Пахомова Е.М. Методика рейтинговой системы обучения как одна из развивающих технологий обучения // http://bologna.mgimo.ru/mgimo.php?cat_id=11&doc_id=16.

15. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов // Специалист. 1999. №7. С. 30-32.

16. Хасанова Е.В. Методика формирования рейтинговой системы оценки знаний для повышения качества обучения школьников с использованием сетевых методов обработки информации // http://www.tgc.ru/conf/re-gion/?2000_2/02.html.

17. Дмитраков А.М., Хрисанов В.А., Михайликов В.Л. Совершенствование педагогических технологий обучения курсантов и слушателей в условиях инновационного развития Бел ЮИ МВД России // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2012. № 2. С. 5-9