

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,  
профиль образовательной программы – Деятельность  
оперуполномоченного уголовного розыска),  
форма обучения очная

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Выполнил:  
Слушатель  
учебной группы П2002 УР  
младший лейтенант полиции  
Федотов Роман Евгеньевич

Руководитель:  
Доцент кафедры уголовного  
процесса СибЮИ МВД России  
кандидат юридических наук  
Овсянников Юрий Васильевич

Дата защиты:  
07 2025 г.

Оценка: Хорошо

Председатель ГЭК

Колобков  
(специальное звание)

(подпись)

А.Р. Поцубев  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
1.1. Понятие, сущность и история развития уголовно- процессуального производства в отношении несовершеннолетних.....	7
1.2. Нормативно- правовое регулирование уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних. ....	14
1.3. Процессуальные и психологические особенности производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних подозреваемых(обвиняемых) .....	31
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ....	45
2 1. Предмет доказывания по делам в отношении несовершеннолетних	45
2.2. Применение мер уголовно- процессуального принуждения и производство следственных действий в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; участие защитника и законных представителей.....	50
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	59
3.1 Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних.....	59
3.2. Рекомендации по усовершенствованию производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	67
3.3. Заключение: выводы и перспективы развития законодательства .....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц является важной и сложной задачей для правоприменителей. При производстве по уголовному делу, действия и решения правоохранительных органов накладывают отпечаток на личность и дальнейшую судьбу лица, в отношении которого ведется производство, речь идет о достаточно обширных последствиях, от наличия у лица судимости до значительного ущерба его психическому здоровью и его последующей реабилитации, отсюда вытекает вопрос о серьезности влияния производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего лица, непосредственно на него самого и на его дальнейшую судьбу.

В отличие от стандартного производства в рамках уголовного дела, правоохранители в лице органа дознания, следствия и суда должны понимать, что несовершеннолетнее лицо в силу своих возрастных особенностей достаточно гибкое в своих принципах мировосприятия, а это значит, что оно легче будет поддаваться исправлению, что в свою очередь должно помочь ему в конечном итоге вернуться к нормальной жизни, однако это самая гибкость приводит к неосознанности в полной мере своих поступков. Задачей данной работы будет выделения особенностей уголовно-процессуального права и практической деятельности органов внутренних дел, путем изучения и систематизации уголовно процессуального законодательства, федеральных законов направленных на защиту прав и свобод несовершеннолетних лиц, а также учебных пособий и монографий, поскольку несовершеннолетние лица, представляют собой

особую категорию граждан и требуют особого подхода в рамках уголовного судопроизводства.

В последние десятилетие в Российской Федерации наблюдается рост числа преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, а также при их участии что ставит перед обществом и правовой системой в лице органов дознания, следствия, суда, ряд актуальных задач. Важно отметить, что несовершеннолетние лица нуждаются в особой защите своих прав и законных интересов, а также начиная с 14 лет, несовершеннолетние являются субъектами уголовной ответственности, что обуславливает необходимость изучения особенностей уголовного судопроизводства в их отношении.

**Актуальность данной работы обусловлена тем, что 50 глава** уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), содержит специальные нормы, регулирующие производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, однако на практике возникают различные проблемы, связанные с их применением. В связи с этим, исследование особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних становится необходимым для выявления недостатков действующего законодательства и практики его применения, а также для разработки рекомендаций по улучшению процесса. В рамках данной работы будут освещены несколько ключевых тем.

В первой части будет рассмотрен общий обзор уголовного процесса в отношении несовершеннолетних, включая правовые нормы, регулирующие производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами. Это позволит понять, какие именно положения УПК РФ касаются данной категории дел и как они соотносятся с

общими принципами уголовного судопроизводства. Далее будет проведен анализ проблем применения норм УПК РФ в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Важно отметить, что несовершеннолетние имеют свои особенности, которые необходимо учитывать при возбуждении уголовных дел, проведении предварительного расследования и судебного разбирательства. В этой части работы будет уделено внимание специфике предмета доказывания, а также особенностям предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами.

Следующий раздел будет посвящен вопросам доказывания в производстве по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Здесь будет рассмотрено, как особенности психологии несовершеннолетних влияют на процесс доказывания, а также какие методы и подходы могут быть использованы для обеспечения справедливости и защиты прав несовершеннолетних. Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних также требует отдельного внимания. В этом разделе будет проанализирован порядок судебного разбирательства, а также особенности участия несовершеннолетних в процессе, включая их право на защиту и возможность получения квалифицированной юридической помощи.

Психологические аспекты уголовного судопроизводства для несовершеннолетних также займут важное место в данной работе. Психология несовершеннолетних существенно отличается от психологии совершеннолетних, и это необходимо учитывать при взаимодействии с ними в рамках уголовного процесса. В этом контексте будет рассмотрено, как психологические факторы могут влиять на поведение несовершеннолетних в процессе, а также на их восприятие правосудия. В

заключительной части работы будут предложены рекомендации по улучшению производства по уголовным делам против несовершеннолетних. Эти рекомендации будут основаны на проведенном анализе действующего законодательства и практики его применения, а также на учете психологических аспектов, влияющих на процесс.

Заключение подведет итоги исследования, выделив ключевые выводы и перспективы развития законодательства в данной области. Таким образом, данная курсовая работа направлена на всестороннее изучение особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России, что позволит не только выявить существующие проблемы, но и предложить пути их решения, способствующие более эффективной защите прав несовершеннолетних и улучшению уголовного судопроизводства в целом.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1. Понятие, сущность и история развития уголовно- процессуального производства в отношении несовершеннолетних.

В уголовно-процессуальной системе производство по делам несовершеннолетних занимает особое место. Порядок расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и их судебного разбирательства по ним обладает своими особенностями в сравнении с общим порядком производства по уголовным делам.

Особенности обуславливаются специфическим статусом несовершеннолетних лиц. Основным является возраст лица, которое подлежит уголовной ответственности. Предусмотренные в гл. 50 УПК РФ правила производства, распространяют влияние на лиц, которые на момент совершения преступления не достигли совершеннолетнего возраста 18 лет. Важно отличать понятие от «малолетнего» - ребенок, с момента рождения до достижения 14 лет. Таким образом, несовершеннолетними считается дети не достигший возраста 18 лет.

Эти лица обладают особыми психофизическими и социальными характеристиками, которые определяют необходимость их специальной правовой защиты. Процедура судопроизводства привязана не к возрасту уголовной ответственности, который ниже возраста совершеннолетия. Этим законодатель показывает то, что если лицо достигло возраста уголовной ответственности, но при этом не достигло 18 лет, судопроизводство должно осуществляться в специальном порядке.

Такая важность правосудия по делам несовершеннолетних объясняется необходимостью повышенного внимания к проблемам детства и защиты прав детей. Главный закон РФ устанавливает приоритет защиты прав и свобод детей. В общем виде выделяются несколько известных подходов, которые отражают особое отношение системы судопроизводства к несовершеннолетним:

1) наличие специальных правил для несовершеннолетних в рамках ординарного уголовного производства;

2) полное отделение юстиции по делам несовершеннолетних от ординарного уголовного судопроизводства, особой системы судов и т.д.

Второй из названных подходов часто именуют также в теории системой ювенальной юстиции. Проблема ювенальной юстиции имеет особую актуальность в России. Рассматривают ее как систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних путем создания специализированных ювенальных судов (судов по делам несовершеннолетних), так и как систему воздействия на несовершеннолетних преступников, направление особой социальной политики.

Ее реализация должна осуществляться судами и различными социальными органами и организациями, которые осуществляют профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Большая часть ученых-юристов считают центром системы ювенальной юстиции именно суд, а не иные органы, обращая внимание и на то, что само понятие ювенальной юстиции развилось благодаря развитию специальных судебных.

В России первый суд по делам несовершеннолетних появился в 1910 году в городе Санкт-Петербург. Далее появились такие суды в Москве, Харькове и других городах. Они ориентировались на связанные с охраной интересов ребенка задачи, индивидуальный подход, некарательные меры воздействия.

С 1918 г. данная система была упразднена. Вместо чего были созданы комиссии по делам несовершеннолетних. Особенностью комиссий было то, что они применяли медико-педагогические меры воздействия на несовершеннолетнего, но если их было недостаточно, то дела могли отправиться в народный суд. В 1935 г. были упразднены комиссии по делам несовершеннолетних, снижен возраст привлечения к уголовной ответственности по многим преступлениям до 12 лет, появилась возможность применения всех видов наказания и др. В 1960 г., законодатель возобновил систему особых правил производства по делам несовершеннолетних.

О существовании в России ювенальной юстиции сейчас говорить рано - идея специализированных судов не получила большого признания. Ювенальная юстиция связана с восстановительной юстицией, нацеленной на примирение, воссоздание обычных условий жизнедеятельности, ресоциализацию - на достижение целей, которые особенно важны при работе с несовершеннолетними правонарушителями. Пока перспективы ювенальной юстиции в России неоднозначны., а особые отражены только в нормах УПК РФ, которые предусматривают дифференциацию процесса в отношении лиц этой категории.

Несмотря на то, что положения российского законодательства имеют в большей степени консервативный характер и не предполагают выделения системы ювенальной юстиции, тем не менее производства в

отношении подростков имеет отличия от общего порядка судопроизводства. Большая часть специальных норм содержится в гл. 50 УПК РФ, но такие нормы содержатся и в других главах УПК РФ. Производство в отношении несовершеннолетних не достигшим возраста 16 лет ст. 241 УПК РФ, которая устанавливает принцип гласности разбирательства.

Закон указывает, что такие уголовные дела подлежат рассмотрению в порядке, указанном в УПК РФ, но с определенными изъятиями. Таким образом, производство по делам несовершеннолетних обладает своими особенностями, но в целом подчиняется общим нормам уголовного процесса. Вот некоторые из них: если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе с совершеннолетними лицами, то его дело подлежит выделению в отдельное производство. Это способствует учету особенностей несовершеннолетнего, позволяет обезопасить его от воздействия лиц, которые оказали на него негативное влияние и подтолкнули на преступление, помогает обеспечить более спокойную и доверительную обстановку при взаимодействии с правоохранительными органами.

Но даже если выделить дело невозможно, производство осуществляется по правилам гл. 50 УПК РФ, поскольку несовершеннолетний не может быть лишен возрастных гарантий, которые ему предоставлены. Специфика предмета доказывания состоит в том, что помимо основных обстоятельств (73 УПК РФ) должны быть установлены особые. Это возраст, точная дата рождения условия жизни, воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и другие особенности его личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Представленные обстоятельства учитываются для целей наказания и применения принудительных мер воспитательного воздействия. Специфичным является круг участников, помимо участия основных субъектов, допускается участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, педагога и психолога (например, если несовершеннолетний не достиг возраста 16 лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством либо отстает в психическом развитии). Процедура избрания меры пресечения также является специфичной в отношении несовершеннолетнего - применение суровых мер пресечения к несовершеннолетним нежелательно. Закон устанавливает особые правила при избрании несовершеннолетнему меры пресечения, как заключение под стражу, так как она сопряжена с ограничением прав личности.

Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу возможно лишь в случае, если он подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, с обязательным указанием правовых и фактических оснований такого решения. Закон также устанавливает особенности производства отдельных следственных действий.

Говоря об особенностях производства, нельзя не отметить момент, свидетельствующий о том, что уголовные дела в отношении несовершеннолетних следует рассматривать наиболее опытным судьям. Судьи должны постоянно совершенствовать свою профессиональную квалификацию. Речь идет и о том, что такие судьи обязаны проходить обучение и переподготовку по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения

ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства.

Также по делам в отношении несовершеннолетних не может проводиться дознание в сокращенной форме, применяется особый порядок судебного разбирательства, потому что указанные процедуры предполагают снижение степени гарантированности прав личности, они неприменимы к несовершеннолетним, которым такие гарантии должны быть обеспечены в наибольшем объеме. Уголовная ответственность несовершеннолетних имеет свои особенности, которые находят свое отражение и в особенностях порядка процессуального производства.

При этом, в отличие от вопросов наказания, требуют возникновения особой процедуры (ст. 427 УПК РФ). Так, в некоторых случаях закон допускает применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, которые в своей сущности не относятся к наказанию, а также влекут за собой освобождение от уголовной ответственности. В общем виде они применяются к несовершеннолетним лицам, если те совершили небольшой или средней тяжести преступления, если будет установлено, что исправление возможно без наказания. Процессуально применение таких мер отражается в прекращении преследования в отношении несовершеннолетнего и возбуждении перед судом следователем (дознавателем) ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Это ходатайство рассматривается аналогично вопросу об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, но с определенными изъятиями.

Но не всегда решение о применении вместо наказания принудительных мер воспитательного воздействия принимается во время предварительного расследования – иногда суд, получив материалы

уголовного дела, придя к выводу о наличии условий, вправе прекратить уголовное преследование и назначить принудительные меры воспитательного воздействия. Важно при таких обстоятельствах то, что прекращение уголовного преследования возможно только при отсутствии возражений.

Практика судов в России показывает, что принудительные меры воспитательного воздействия применяются не очень часто, иногда не применяются, даже при наличии оснований к тому. Такой «формальный» подход может привести к неблагоприятным исходам борьбы с преступностью среди подростков, повлиять на степень. Но во многих других государствах возможность применения альтернативных наказанию мер и альтернативных процедур применяется широко — ведь это позволяет воздействовать, влиять именно на те аспекты его жизни/личности, которые способствовали совершению преступления, и позволяют не ломать жизнь несовершеннолетнему, дать ему возможность стать важным и нужным в обществе.

В России же такие механизмы применяются в экспериментальном порядке и не получили большого развития. Таким образом, система уголовного процесса в отношении несовершеннолетних в России основана на уникальных положениях, направленных на реабилитацию и защиту прав молодых правонарушителей. Учитывая специфику возрастной группы, законодательство предоставляет возможность применения различных мер, которые способствуют не только восстановлению социальной справедливости, но и интеграции несовершеннолетних в общество.

## 1.2. Нормативно- правовое регулирование уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) четко определяет правовые нормы, которые регулируют производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц. Глава 50 УПК РФ, состоящая из статей 420-432, устанавливает специальные процессуальные правила, направленные на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, которые могут быть как подозреваемыми, так и обвиняемыми по уголовному делу.<sup>1</sup> Но помимо уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации также существует большое количество правовых норм, регулирующих данное производство.

Нормы международного права. Влияние нижеперечисленных международных актов на уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации проявляется в необходимости обеспечения соответствия национального законодательства и судебной практики международным стандартам в сфере защиты прав несовершеннолетних лиц. Хотя эти акты не являются прямым источником права в России, они служат ориентиром для интерпретации и применения национального законодательства, к примеру того же уголовно-процессуального кодекса, и оказывают существенное влияние на формирование судебной практики. Рассмотрим влияние каждого более подробно:

---

<sup>1</sup> Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник магистратуры. 2016. №1-4 (52).

1) *Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.):* Гарантирует право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6), презумпцию невиновности (ст. 6), право на защиту (ст. 6), запрет на пытки и жестокое обращение (ст. 3) и т.д.

Также в конвенции освещаются аспекты, которые относятся к несовершеннолетним, включающее в себя право на защиту, на ознакомление с предъявленными обвинениями, на участие в уголовном процессе непосредственно. Запрет дискриминации, согласно ему, несовершеннолетние имеют равные другим участникам права и не должны подвергаться какой-либо дискриминации (по расовому, половому, религиозному и другим признакам).

Право на уважение частой и семейной жизни, означает что каждый, в том числе и несовершеннолетние субъекты, имеют право на невмешательство со стороны властей в частную и семейную жизнь, жилище, корреспонденцию, за исключением некоторых случаев, обозначенных в законодательстве. Право на эффективное средство защиты, подразумевает под собой в том числе и право на использование адвоката, а также на защиту от противозаконных действий со стороны лиц, действующих в «официальном качестве».

В контексте дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних субъектов, обязательно должны быть обеспечены вышеперечисленные принципы, соблюдены их неотъемлемые права, принимая во внимания тот факт, что несовершеннолетние лица являются одной из самых уязвимых частей населения и к ним применяется особый подход как в процессуальном, так и в ином плане. В противном случае, нарушение этих гарантий может привести к признанию вышестоящим судом решения суда незаконным.

2) *Конвенция о правах ребенка (1989 г.):* Основополагающий документ относительно всех остальных нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения с несовершеннолетними.

Данная конвенция прямо подчеркивает необходимость принятия абсолютно всех решений, касающихся его, с исключительным уклоном в сторону его интересов и лучшего для него положения. Также правоохранительные органы должны стремиться к минимизации вреда, который они могут ему нанести своей деятельностью.

Направление судопроизводства должна быть на исправление, реабилитацию и ресоциализацию несовершеннолетнего, а не только на его наказание. Приоритетно должны применяться меры, способствующие этому. Признается право каждого ребенка, который считается обвиняемым/подозреваемым, на такое отношение, которое будет способствовать развитию у него чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам других людей и их основных свобод, с учетом его возраста, а также выполнению им полезной роли в обществе.

В ней имеются и такие гарантии как: презумпция невиновности, пока виновность не будет доказана законом; обязательное уведомление об обвинениях против него непосредственно или через родителей ( законных представителей); получение правовой или иной помощи при осуществлении своей защиты; безотлагательное принятие решений компетентным, независимым и беспристрастным судом, в присутствии адвоката или другого соответствующего лица. Обеспечивается свобода от принуждения к даче показаний и признания вины. Бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает языка или не говорит на нем. И главное – полное уважение личной жизни на всех стадиях уголовного судопроизводства.

3) *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 г.):* Представленные правила содержат конкретные рекомендации по организации ювенальной юстиции.

Пекинские правила оказывают влияние на формирование более гуманной и ориентированной на исправление системы правосудия для несовершеннолетних. Принцип наилучших интересов ребенка гласит о том, что все действия, совершаемые в отношении или касающиеся несовершеннолетних, должны учитывать его потребности и права. Также в правилах отмечены такие общемировые принципы уголовного судопроизводства как: право на защиту, на адвоката, право участия в процессе, презумпция невиновности. Рассмотрением дел, совершенных несовершеннолетними, должны заниматься специализированные структуры с использованием соответствующих процедур, учитывающих возраст и уровень развития ребёнка.

Подчеркивается необходимость обеспечения доступа к образованию и развитию. Сведение к минимуму принуждения, запугивания – не должно ощущаться психологическое давление, во избежание нарушений психики ребенка. Быстрое производство по делам в отношении несовершеннолетних, недопущение ненужных задержек. Материалы дел должны храниться строго конфиденциально, не передаваться третьим лицам. Доступ должен быть ограничен кругом лиц, занимающимся разбором данного дела, или лиц, имеющих соответствующие полномочия. Пекинские правила подчеркивают важность создания такой системы правосудия, которая будет учитывать личностные потребности и права несовершеннолетних, обеспечивать им защиту и поддержку.

4) *Миланский план действий и Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.):* Представленные документы акцентируют большую часть на профилактике преступности среди несовершеннолетних, принимая в учет разнообразие факторов способствующих ей (социальные, экономические и т.д.) Важность профилактических мер, например, включение их в систему образования, социальную программу, оказание поддержки семьям.

Документы, как и ранее описанные, подчеркивают необходимость защиты прав подростков и детей в уголовном процессе. Право на справедливость судопроизводства, защиту от пыток и жестокого обращения, исключение дискриминации по любым признакам. Создание специальных уголовно-процессуальных норм и процедур, направленных на несовершеннолетних, например альтернативные меры наказания.

Имеется акцент на разработку образовательных и реабилитационных программ для несовершеннолетних правонарушителей, которые помогут им в ресоциализации и предотвратят рецидив. Также эти документ призывают к международному сотрудничеству в области обеспечения защиты прав несовершеннолетних и обмену судебной практикой для сознания всеобщей гуманной системы решения данных проблем.

5) *Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990 г.):* Подобно Миланскому плану действий, эти принципы выделяют важность профилактики, учитывая определенные нужды и особенности несовершеннолетних субъектов, координации действий государственных органов, общественных организаций за борьбу с детской преступностью.

Стоит отметить, важность сотрудничества с семьями, которое позволяет предупредить преступность среди несовершеннолетних, заблаговременно способствуя эффективности мер по предотвращению преступности. Это свод принципов, направленных на обеспечение справедливого и гуманного правосудия для несовершеннолетних. Эти правила не являются юридически обязывающим документом, но служат мощным инструментом для формирования законодательства и практики в разных странах мира.

Их идея – принцип наилучших интересов ребенка, который пронизывает все аспекты правосудия, касающегося несовершеннолетних. Это не просто абстрактное понятие, а конкретный ориентир для всех участников процесса: судей, прокуроров, адвокатов, социальных работников и, конечно, самих детей. Рассмотрение дел несовершеннолетних должно осуществляться специализированными органами и судами, обладающими необходимым опытом и знаниями детской психологии, педагогики и социологии. Процедуры должны быть адаптированы к возрасту и уровню развития ребенка, избегая сложной юридической терминологии и формализма.

Это предполагает применение специальных методов допроса, использования помощи психологов и педагогов. Гарантии права на защиту: ребенок имеет право на квалифицированную юридическую помощь, право на участие в процессе (с учетом возрастных особенностей), право на общение с родителями или законными представителями, право на переводчика при необходимости.

Презумпция невиновности, фундаментальный принцип любого правосудия, применяется к несовершеннолетним с особой строгостью. Любые обвинения должны быть тщательно обоснованы, а доказательства

— проверены. Процесс должен проходить в атмосфере уважения и понимания, избегая ситуаций, которые могут травмировать психику ребенка. Внимание на необходимости обеспечения несовершеннолетним доступа к образованию и реабилитационным программам. Это способствует их социальной адаптации и предотвращает повторное совершение правонарушений.

В заключение, эти принципы провозглашают гуманный и ориентированный на ребенка подход к правосудию, подчеркивая его особую уязвимость и необходимость особой защиты. Реализация этих правил на практике требует постоянных усилий, сотрудничества между различными органами власти, специалистами и общественностью, стремящихся создать такую систему правосудия, которая действительно будет служить наилучшим интересам ребенка.

6) *Рекомендации N Res (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних».* Эти рекомендации гласят о том, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно преследовать куда более масштабные цели, чем простое наказание.

Его фундаментальными задачами являются, во-первых, эффективное предотвращение преступлений, как первичных, так и повторных. Это требует комплексного подхода, включающего в себя не только карательные меры, но и активную профилактическую работу, направленную на выявление факторов, способствующих преступному поведению.

Важно понимать, что простое наказание часто не решает проблему, а может даже усугубить её, загоняя подростка в ещё более глубокую социальную изоляцию. Во-вторых, необходимо обеспечить успешную ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей. Это сложный и

многогранный процесс, требующий индивидуального подхода, учета особенностей личности подростка, его окружения и причин, толкнувших его на преступление. Речь идет не только о возвращении к "нормальной" жизни, но и о полноценной интеграции в общество, о предоставлении возможности получить образование, профессию, обрести социальные связи и чувство принадлежности.

Это требует значительных ресурсов, включая психологическую поддержку, профессиональную ориентацию, программы трудоустройства и социального сопровождения. Важно помнить, что эффективная ресоциализация — это инвестиция в будущее, способная предотвратить дальнейшую преступность. В-третьих, правосудие должно учитывать интересы потерпевших от преступлений, совершенных несовершеннолетними. Это принципиально важно для обеспечения справедливости и восстановления доверия к правоохранительным органам.

Потерпевшие заслуживают поддержки и защиты, а их права должны быть полностью соблюдены. Механизмы компенсации вреда, психологической помощи и реабилитации потерпевших должны быть надежными и доступными. Особое внимание следует уделить профилактике наиболее тяжких преступлений. Необходимо сосредоточить ресурсы на предотвращении серьезных, насильственных, длительных преступлений, связанных с употреблением наркотиков и алкоголя. Это требует межведомственного сотрудничества, инвестиций в профилактические программы, а также повышения уровня осведомленности общественности о факторах риска и способах их минимизации.

Вместо строгого уголовного преследования следует активно развивать и внедрять альтернативные меры воздействия. Это могут быть

программы социальной реабилитации, общественные работы, медиация, реституция и другие формы внесудебного решения конфликтов. Однако важно, чтобы такие альтернативы были частью установленной процедуры, соответствовали принципу соразмерности наказания проступку и действительно учитывали интересы несовершеннолетнего.

Как правило, альтернативные меры целесообразно применять только в случаях признания вины подростком. Это способствует его личной ответственности и содействует процессу его ресоциализации. Только комплексный подход, объединяющий превентивные меры, реабилитационные программы и учет интересов всех заинтересованных сторон, может обеспечить настоящую эффективность правосудия в отношении несовершеннолетних.

В целом, международные акты ориентируют уголовное судопроизводство на гуманизацию в отношении несовершеннолетних в России, обращают внимание на учет его интересов, применение альтернативных мер наказания и профилактику такой преступности.

Федеральные законы Российской Федерации, используемые в уголовном процессе в отношении несовершеннолетнего, создают комплексную систему мер по реабилитации, профилактике, особенностям при назначении наказания несовершеннолетнему лицу.

7) *Закон № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка" (1998 г.)* является в нашем случае фундаментальным. Если рассматривать его с уголовно-процессуальной стороны, относительно несовершеннолетних, то можно выделить несколько аспектов, таких как: обеспечение комплексной защиты прав несовершеннолетних на всех стадиях уголовного судопроизводства, учитывая психофизиологические особенности

подростков, судопроизводство должно адаптироваться, с целью обеспечения справедливого и эффективного разбирательства.

В соответствии с законодательством, особое внимание уделяется сохранению конфиденциальности данных о несовершеннолетних, вовлеченных в уголовный процесс, для предотвращения социальной стигматизации и дискриминации в будущем. Первостепенной задачей является ресоциализация и реабилитация несовершеннолетних правонарушителей, а не применение карательных мер. Данный подход включает в себя разработку и реализацию специализированных программ, направленных на восстановление и интеграцию подростков в общество. При вынесении судебных решений приоритет отдается наилучшим интересам несовершеннолетнего, при этом наказание должно быть пропорциональным содеянному и ориентированным на исправление.

8) *Закон № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (1999 г).* Данный закон является немаловажным в правовой системе нашего государства. Он определяет полномочия, обязанности и основные направления деятельности профилактической работы различных организаций, включая комиссии по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты и др. Устанавливает категории лиц, в отношении которых проводится профилактическая работа и ее основания. Оглашает принципы производства помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности в специализированные учреждения, а также устанавливает гарантии соблюдения прав несовершеннолетних.

Он направлен на решение нескольких задач: предупреждение беспризорности, безнадзорности, правонарушений и иных антиобщественных деяний, совершаемых несовершеннолетними,

выявлению и устранению причин и условий, которые этому способствовали; социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в трудной ситуации; выявление случаев вовлечения детей и подростков в преступность и его пресечение.

9) *Закон № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (2012 г.).*

Каждый ребенок имеет право на образование, и это право гарантируется государством, даже если ребенок совершил правонарушение. Для несовершеннолетних правонарушителей должны создаваться специальные образовательные программы.

Эти программы призваны не только обучать, но и исправлять поведение, помогая подросткам адаптироваться в обществе и успешно взаимодействовать с другими людьми. Образование в данном контексте рассматривается как важный инструмент реабилитации и психологической поддержки. Эта поддержка может включать в себя индивидуальные консультации, тренинги по развитию социальных навыков и другие виды помощи, направленные на успешную социальную адаптацию несовершеннолетних правонарушителей.

10) *Закон № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" (2008 г.)* Закон об опеке и попечительстве призван защищать права и интересы несовершеннолетних, особенно важных в контексте уголовного процесса. Центральной идеей является обеспечение безопасности и благополучия ребенка. Опекуны и попечители играют здесь ключевую роль. Их обязанности выходят за рамки простого надзора: они должны активно следить за поведением подростка, обеспечивать его безопасность и помогать в исправлении.

Более того, они выступают важными помощниками в процессе реабилитации несовершеннолетнего и его адаптации к нормальной жизни в обществе после совершения правонарушения. В сущности, опекуны и попечители играют роль наставников и помогают вернуть ребенка в социум. Их активное участие направлено на предотвращение дальнейших правонарушений и создание условий для успешной интеграции в общество

11) *Закон № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (2011 г.):* он устанавливает основные принципы и нормы, касающиеся охраны здоровья, включая несовершеннолетних; подчеркивает важность обеспечения их здоровья и свободного доступа к медицинской помощи, а также обращает внимание на учет возрастных и психологических особенностей ребенка. Право на медицинскую помощь: важно, чтобы доступная медицинская помощь была не только в учреждениях, где находятся несовершеннолетние правонарушители, но и присутствовала на всех стадиях уголовного судопроизводства – это касается поддержания как физического, так и психического здоровья.

Большое значение имеет такой принцип как учет возрастных и психологических особенностей. Медицинские работники, которые занимаются данными проблемами, должны быть специально обученные, иметь соответствующую квалификацию, чтобы понимать эмоциональные и психологические потребности несовершеннолетнего, а также необходимо использовать подходы, которые минимизируют стресс и страх у детей. Медицинские работники обязаны соблюдать этические нормы и профессиональные стандарты, обеспечить качественное медицинское обслуживание. Психиатрическая помощь – неотъемлемая часть работы медицинских сотрудников; несовершеннолетние могут нажаться в

психиатрической помощи, особенно если совершенное им преступление было связано с наступившем у него расстройством или повлекло такое.

Закон подчеркивает важность доступности к такой помощи, которая может включать в себя: диагностику, лечение, реабилитацию и т.д. Ориентир деятельности – восстановление психического здоровья и социальная реинтеграция детей. Реабилитация же может включать в себя какие-либо образовательные программы, поддержку и социальные услуги, которые помогут адаптироваться к жизни в обществе после завершения уголовного процесса. Как и другие персональные данные, медицинская информация подлежат соответствующей защите от несанкционированного доступа к ней. Это имеет особую важность для несовершеннолетнего, так как раскрытие такой информации может крайне отрицательно сказаться на их будущем.

12) Закон № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (2007 г.) - регулирует порядок исполнения судебных решений, а также права и обязанности сторон в процессе. Закон подчеркивает необходимость особого подхода к несовершеннолетним. Исполнительное производство должно производиться с учетом их прав и законных интересов, применяя более гуманные методы и процедуры.

Отмечается роль родителя (законного представителя) в процессе производства, ведь они способствуют защите его интересов. Акцентируется внимание на том, что к несовершеннолетним не должны прижиматься меры воздействия, которые могут негативно сказаться на их психическом и физическом состоянии.

Это включает в себя ограничения на применение жестких мер, таких как арест или содержание под стражей. Предусмотрены специальные условия исполнения решений органов судопроизводства, которые

учитывают их возраст и уровень развития. Это может включать в себя более мягкие условия исполнения, применение альтернативных мер – таких как общественные работы или программы реабилитации.

13) *Закон № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (2006 г.).*

Федеральный закон № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» предназначен для улучшения условий жизни российских семей с детьми. Закон исходит из принципа, что крепкая семья играет ключевую роль в воспитании и развитии ребёнка, формируя его личность и ценностные ориентиры. В законе прописаны различные меры государственной поддержки семей, реализуемые через государственные программы и национальные проекты.

Эти меры направлены на улучшение материального положения семей с детьми и создание благоприятной среды для их развития. Неявным, но важным результатом такой государственной поддержки является потенциальное снижение уровня детской преступности.

Закон предполагает, что укрепление семейных институтов и улучшение условий жизни детей косвенно способствует формированию у них положительных моральных качеств и снижает вероятность противоправного поведения в будущем. То есть, инвестиции в поддержку семей рассматриваются как способ профилактики детской преступности.

14) *Закон № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (1996 г.)* направлен на защиту прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и имеет важное значение, так как некоторых этих детей могут быть проблемы с законом.

Закон устанавливает дополнительные гарантии социальной поддержки, таких как жилье, образование, медицинское обслуживание и др. Они могут быть крайне важны и способствовать их реабилитации. Подчеркивается необходимость психологической помощи и поддержки детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, что может включать в себя доступ к психологам и соц.работникам , которые помогут им справиться с последствиями их действий и подготовится к новой жизни.

В целом, влияние этих законов на уголовное судопроизводство многогранно. Они создают комплексную систему мер, направленных не только на наказание, но и на профилактику, реабилитацию и социальную адаптацию несовершеннолетних правонарушителей, отражая эволюцию подхода к ювенальной юстиции в России. Важно отметить, что в юридической практике важнейшим принципом является соблюдение интересов несовершеннолетнего, что проявляется в обязательности учета его возрастных, физических и психологических особенностей при ведении дела.<sup>1</sup>

Одна из ключевых характеристик уголовного производств по делам несовершеннолетних - это наличие специфических мер, направленных на защиту их прав. Например, в делах, связанные с детьми, процесс может происходить с учетом требования о том, чтобы различные меры воздействия на несовершеннолетнего были как можно менее травматичны и не повредили его социальному и эмоциональному развитию.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Михайлова Т.Н. Принцип особого положения несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №2.

<sup>2</sup> Яшарова Л.И., Мальцагов И.Д. Особенности разбирательства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. №9 (37).

В этом контексте особого внимания требует также положение о возможности применения альтернативных видов наказания, как, например, различные формы реабилитации, которые могут быть более эффективными, чем лишение свободы.<sup>1</sup>

Существует и ряд юридических обязанностей, возложенных на суд, касающихся несовершеннолетних. Суд при разрешении уголовных дел должен учитывать обстоятельства, которые могут являться специфичными для несовершеннолетних, включая их возраст и социальный статус. В частности, законом предусмотрено специальное внимание к социальной среде несовершеннолетнего, что подтверждается существованием законодательства о необходимости привлечения специалистов в психологической и педагогической областях для оценки ситуации.<sup>2</sup>

Это является подтверждением важности комплексного подхода в рассмотрении правонарушений, совершенных несовершеннолетними. Важным аспектом является то, что все действия судов и правоохранительных органов должны способствовать не только защите общества, но и реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя.

Система уголовного процесса ориентирована на то, чтобы дать возможность несовершеннолетним усвоить нормы морали и права, а также адаптироваться в обществе. Это подразумевает не только привлечение к ответственности, но и предоставление шансов на исправление и дальнейшую социализацию.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Сунчугашева Карина Евгеньевна Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Science Time. 2014. №11 (11).

<sup>2</sup> Колесников Р.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего в уголовном законодательстве Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. №2 (14).

<sup>3</sup> Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник магистратуры. 2016. №1-4 (52).

Несмотря на существующие правовые нормы, в практике применения УПК РФ возникают сложности. К примеру, закон обязывает учитывать возрастные и психологические аспекты правонарушителя, однако в реальной практике это иногда игнорируется. По сей день в ходе расследования упускаются возможности для использования альтернативных мер, например, для медиативного регулирования споров между несовершеннолетними участниками дел, что крайне важно для их социальной интеграции.<sup>1</sup>

Поэтому значительное внимание должно уделяться обучению работников правоохранительных органов работе с несовершеннолетними. Обучение должно включать как теоретические основы, так и практические навыки, обеспечивающие адекватный подход к вопросам защиты прав детей и обеспечения их интересов.<sup>2</sup>

Только так можно гарантировать, что хода уголовных дел в отношении несовершеннолетних будет соответствовать как общественным интересам, так и интересам самих правонарушителей. В конечном итоге, правовые нормы, регулирующие производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России, стремятся создать более защищенное и адаптивное правоприменение, способное отвечать на реалии современного общества. Эта система требует постоянного пересмотра и корректировки, чтобы улучшать качество правосудия для несовершеннолетних и адаптировать к меняющимся условиям социальной жизни.

---

<sup>1</sup> Сунчугашева К.Е. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Science Time. 2014. №11 (11).

<sup>2</sup> Колесников Р.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего в уголовном законодательстве Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. №2 (14).

### 1.3. Процессуальные и психологические особенности производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних подозреваемых(обвиняемых).

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних правонарушителей в России применяется правильно, об этом нам говорит Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011г. о судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, однако при практической деятельности органов дознания, следствия, суда, меры направленные на защиту прав данной категории подозреваемых и обвиняемых по уголовному делу, иногда сталкиваются с проблемами, порожденными как объективными обстоятельствами, так и недостатками в правоприменительной практике.

Нередки случаи возникновения у судебных органов вопросов применения норм международного законодательства в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, предусмотренных международными договорами.

Также сложной задачей остается индивидуализация подхода к конкретному несовершеннолетнему лицу в отношении которого ведется производство по уголовному делу, путем особого подхода к исследованию совершенного им деяния, обстоятельств его совершения и особенностей личности субъекта.

Также для данной категории дел существует рекомендация Пленума Верховного Суда, согласно которой подобные дела должны

рассматриваться судьями с большим опытом, в связи с чем требуется постоянное обучение судей в динамике развития несовершеннолетних лиц, как структурной единице общества. Речь идет не о их правой переподготовке, а именно о понимании и умении использовать в процессе судебного разбирательства в вопросах социализации несовершеннолетних лиц, криминологической характеристики несовершеннолетних лиц, изучать методические рекомендации психологов в рамках профилактической работы с несовершеннолетними лицами, которые ранее находились в статусе обвиняемого или подозреваемого по уголовному делу.

Одной из важных проблем является недостаточная зрелость правосознания несовершеннолетних, что требует особого подхода в осуществлении уголовного преследования и принятии решений.<sup>1</sup>

Анализируя специфику уголовного процесса в отношении несовершеннолетних, необходимо обратить внимание на вопросы правового регулирования. УПК РФ содержит нормы, которые учитывают возрастные особенности несовершеннолетних. Однако, также может допускаться применение крайних мер уголовно-процессуального пресечения, с учетом необходимости и тщательного изучения ходатайства органов предварительного расследования, таких как заключение лица под стражу, при условии что лицо достигло возраста 16 лет, несмотря на это, применение этих норм на практике часто вызывает трудности, к числу которых можно отнести например ситуацию, когда защитник не приглашен

---

<sup>1</sup> Кузьмин И.П., Павлова А.А. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Право и государство: теория и практика. 2022. №11 (215).

в соответствии со ст. 50 УПК РФ, его участие в уголовном судопроизводстве должен обеспечить Суд.<sup>1</sup>

Проблема усугубляется отсутствием единой методологии в работе сотрудников правоохранительных органов, что приводит к вариативности в подходах к рассмотрению дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. При производстве по уголовным делам, связанным с несовершеннолетними, важным аспектом является правильная оценка обстоятельств, смягчающих наказание, также помимо обстоятельств смягчающих наказание, предусмотренных ст. 61 УК РФ, суд должен учитывать психическое расстройство несовершеннолетнего либо как фактор смягчающий наказание либо как основание для избрания в отношении лица принудительных мер медицинского характера.

Необходимо учитывать как социальное окружение обвиняемого, так и мотивы его поступков. Однако на практике подобные факторы не всегда получают должное внимание, а иногда даже игнорируются, что непременно отражается на вынесенных судебных решениях, так, например, если в рамках уголовного судопроизводства не было обеспечено участия педагога или психолога при допросе обвиняемого или подозреваемого в возрасте до 16 лет, то показания данные в ходе такого допроса будут являться недопустимыми доказательствами.<sup>2</sup>

При этом, учёт индивидуальных обстоятельств каждого дела имеет основополагающее значение для определения меры ответственности.

---

<sup>1</sup> Богомолов Виталий Петрович Актуальные проблемы уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. №2.

<sup>2</sup> Богомолов Виталий Петрович Актуальные проблемы уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. №2.

Проблема недостаточной квалификации правоохранительных органов в области работы с несовершеннолетними также бесспорна. Нередко сотрудники органов внутренних дел не обладают достаточными знаниями о психологии подростков и специфику их поведения. Это может привести к формированию предвзятого отношения к несовершеннолетним правонарушителям и, как следствие, к негуманному обращению с ними.<sup>1</sup>

Неправильные подходы к установлению фактических обстоятельств дела могут исказить значимость показаний и привести к ошибочным выводам, в свою очередь, влияя на справедливость судебного разбирательства, так, например, установление возраста, с которого наступает уголовная ответственность, происходит не в день рождения, а по его окончании, то есть с начала следующих суток. В случае определения возраста несовершеннолетнего, экспертиза устанавливает последний день года, соответствующий возрасту, а при определении возраста в годах, суд руководствуется минимальным значением, указанным экспертами.

Особое внимание в процессе необходимо уделить правам несовершеннолетних. Защита их прав должна быть не просто декларативной, а реально обеспеченной на всех стадиях уголовного процесса. Правовая помощь, которую они получают, в первую очередь должна соответствовать их потребностям и ожиданиям. Часто несовершеннолетние не знают о своих правах, что делает их уязвимыми

---

<sup>1</sup> Овсянников Игорь Владимирович Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. №3.

перед лицом системы, не рассматривающей их интересы в достаточной мере.<sup>1</sup>

Таким образом, очевидно, что необходимо внедрение программ по повышению правовой грамотности среди молодежи. Качество работы такого института, как комиссия по делам несовершеннолетних, также требует улучшения. Участие этих организаций в уголовном процессе должно быть более активным, что позволит учесть социальные и психологические аспекты при принятии решений.

Необходимость создания междисциплинарного подхода к таким делам рассматривается как одна из наиболее перспективных возможностей повышения эффективности уголовного судопроизводства. Научные исследования подчеркивают важность того, чтобы система уголовного судопроизводства для несовершеннолетних базировалась на принципах гуманности, социальной справедливости и учёта индивидуальных обстоятельств.

На практике же, нередко наблюдается отступление от этих принципов, что приводит к негативным последствиям как для самих несовершеннолетних, так и для общества в целом. Сложность и многообразие проблем в данной сфере требуют комплексного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, образовательные учреждения и НКО, работающие с молодежью.

Правоприменительная практика, в свою очередь, должна стать более гибкой и адаптированной к меняющимся социокультурным условиям.

---

<sup>1</sup> Агабалаева Ф.Ф., Коблева М.М. Проблема определения понятия несовершеннолетнего как участника уголовного процесса // Вопросы развития современной науки и техники. 2021. №4.

Необходимость интеграции новых подходов, основанных на реальных данных исследования и анализа проблем несовершеннолетних правонарушителей, остается крайне актуальной. Упрощение процедур и их адаптация к возрастным особенностям могут способствовать более эффективному досудебному расследованию и судебному разбирательству. Таким образом, вопросы применения норм УПК РФ к несовершеннолетним правонарушителям требуют комплексного анализа и нахождения путей решения проблем, возникающих на разных стадиях уголовного процесса.

Важно учитывать как юридические аспекты, так и социальные, чтобы создать более эффективную и справедливую систему, учитывающую интересы несовершеннолетних и направленную на их реабилитацию и ресоциализацию. Производство по уголовным делам, касающихся несовершеннолетних, представляет собой крайне специфическую область правоприменения, требующую глубокого понимания психологии подростков и юношей.

В отличие от взрослых, эта категория лиц обладает уникальным набором психологических особенностей, которые необходимо учитывать на каждом этапе расследования. Ключевым моментом является индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему обвиняемому, а это означает, что органы предварительного расследования обязаны проводить тщательный анализ психологического состояния подростка, учитывая его индивидуальные характеристики и особенности развития.

Первостепенная задача – оценка интеллектуального развития несовершеннолетнего. Соответствует ли его уровень интеллекта возрастной норме? Любое существенное отклонение требует тщательного изучения его причин. Это может быть обусловлено различными факторами, начиная от генетических особенностей и заканчивая

неблагоприятными условиями воспитания и обучения. Для объективной оценки интеллектуального развития и выявления возможных психических расстройств, органы предварительного расследования должны назначать комплексные психолого-психиатрические экспертизы.

Результаты этих экспертиз играют критическую роль в определении дальнейшей стратегии расследования и вынесения справедливого приговора. Следует особо подчеркнуть, что мышление несовершеннолетних существенно отличается от мышления взрослых. Абстрактное мышление у них находится в стадии формирования, что приводит к искаженному восприятию реальности. Например, при совершении правонарушения подросток может не осознавать до конца неправомерность своих действий, поскольку его правовая культура еще не сформирована. Многие подростки в возрасте 14-18 лет, подлежащие уголовной ответственности, еще не полностью социализированы, их опыт взаимодействия с обществом ограничен.

Основные социальные институты, формирующие их личность – это семья и образовательные учреждения. Их социальные роли в основном сводятся к роли сына/дочери и учащегося. Эти роли, в большинстве своем, не предполагают глубокого понимания сложных социальных взаимодействий и последствий своих поступков. Более того, необходимо учитывать уровень эмоциональной зрелости несовершеннолетнего.

В этом возрасте эмоции часто доминируют над разумом, приводя к импульсивным поступкам и непредсказуемому поведению. Подросток может совершить преступление под влиянием сильных эмоций – гнев, страх, обида, не полностью осознавая последствия своих действий. Это требует от следователей особого такта и терпения при общении с несовершеннолетним, а также использования специальных методик

допроса и психологической поддержки. Важно помнить, что несовершеннолетние могут быть более подвержены внешнему влиянию, давлению со стороны сверстников или взрослых. Они могут легко поддаваться манипуляциям и не всегда способны адекватно оценить риски и последствия своих поступков.

Поэтому оценка степени влияния окружающей среды на поведение несовершеннолетнего является неотъемлемой частью расследования. Необходимо установить, были ли несовершеннолетний подвержен давлению, угрозам или манипуляциям, которые могли повлиять на его поведение. Также следует подчеркнуть, что производство уголовных дел в отношении несовершеннолетних требует индивидуального подхода, глубокого понимания психологических особенностей данной категории лиц и применения специальных методик расследования, ориентированных на защиту прав и интересов несовершеннолетнего, с одновременным обеспечением справедливости и эффективного пресечения преступлений.

Только в этом случае можно достичь настоящего результата – предотвращения повторения преступлений и ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей. Возрастные особенности формирования сознания, эмоций и поведения несовершеннолетних делают их более уязвимыми в системе уголовного судопроизводства. Сотрудникам органов осуществляющих предварительное расследование следует учитывать вышеперечисленные особенности на всех этапах уголовного судопроизводства.

На первой стадии уголовного судопроизводства, начало предварительного расследования, сотрудникам необходимо учитывать, что несовершеннолетние могут быть менее устойчивыми к стрессовым

ситуациям, включая следственные действия и иные взаимодействие с правоохранительными органами в целом, ведь несовершеннолетние лица чаще всего, не готовы решать стоящие перед ними проблемы без своих законных представителей, они надеются, что отец, мать или орган опеки сделают большую часть действий направленных, на решение проблем, созданных несовершеннолетним лицом, однако при взаимодействии в рамках уголовного судопроизводства, несовершеннолетние лица неким образом отрываются от своих законных представителей, осознавая что бремя ответственности им придется нести самостоятельно и в соответствии с законом, в связи с чем, на всех стадиях уголовного судопроизводства они подвержены неустойчивому психологическому состоянию.

Перейдем к самому часто проводимому следственному действию, допрос, помимо требований ст. 191 УПК РФ, рекомендуется также использовать специфические методы допроса, например использование предметов для наглядности, в случаях где несовершеннолетнее лицо совершило насильственное преступление, имеет место использование кукол( макетов), рисунков, не являющихся вещественными доказательствами по уголовному делу, с целью помощи несовершеннолетнему лицу в изложении информации, так как более вероятно, что в данной ситуации он будет испытывать трудности в вербальном описании.

Имеет место быть поэтапный допрос, каждый этап должен начинаться с нейтральных вопросов, которые постепенно будут переходить к вопросам имеющим значимость в ходе уголовного судопроизводства, с целью избежания перегрузки психики несовершеннолетнего лица. Создание

благоприятной атмосферы, что может помочь снизить уровень стресса и тревожности.<sup>1</sup>

Подобные методы способствуют не только получению более достоверных показаний, но и защите психического здоровья несовершеннолетних лиц. Также стоит отметить, что существуют значительные различия в восприятии действительности несовершеннолетними лицами. К примеру, возрастные особенности могут приводить к искаженному пониманию серьезности своих действий, что требует от сотрудников органов осуществляющих предварительное расследования, умения растолковывать правовые нормы и последствия их наступления на доступном для понимания несовершеннолетнего лица языке.<sup>2</sup>

Важно, чтобы все участники судопроизводства, включая суд и защитников, адекватно воспринимали возрастные особенности и психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего лица. Если говорить о судебном разбирательстве, то здесь особенно актуальными становятся психологические аспекты, касающиеся не только обвиняемого, но и потерпевшего, если таковой также является несовершеннолетним. Для обеспечения их защиты и морального комфорта в процессе судебного разбирательства можно привлекать педагогов и психологов, которые способны оказать необходимые поддержку и помощь.<sup>3</sup> Это повышает шансы

---

<sup>1</sup> Мансурова З.Р., Газизьянов Т.А., Александрова Э.Д. Особенности психологии уголовного судопроизводства несовершеннолетних участников // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. №1 (13).

<sup>2</sup> Савельева Л.В. Участие педагога и психолога в уголовном процессе по делам в отношении несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2021. №12.

<sup>3</sup> Егерев И.М. Психологические особенности формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых // Пролог: журнал о праве. 2013. №1.

на объективное слушание дела и уменьшает уровень стресса у несовершеннолетних участников.

По мнению: А.Ф. Фазлыева, Л.С. Скрыбина, Р.Р. Галиахметова. Психологическая роль социального педагога достаточно велика, так как именно социальный педагог, осуществляющий ранее социально-профилактическую работу, хорошо знает личностные особенности ребёнка, его интересы, специфику социального окружения, информирован об основных проблемах его семьи и т.д. Взаимодействие с подростком группы риска и установление с ним коммуникативного контакта в чрезвычайной ситуации (а именно так рассматривается в школе возбуждение уголовного дела в отношении одного из учеников) позволяет социальному педагогу сотрудничать с ним на всех этапах уголовного судопроизводства, отстаивать его права и интересы, а также контролировать ситуацию, чтобы не допустить понижение его статуса. Таким образом, сопровождение несовершеннолетнего на протяжении всех этапов уголовного судопроизводства позволяет ему пройти этот сложный путь с теми людьми, которые его знают много лет. В толковом словаре В. Даля слово сопровождать трактуется как «провождать, сопутствовать, идти вместе для проводов, провожатым, следовать».<sup>1</sup>

В самом общем значении оно понимается как встреча двух людей, предполагающая совместное прохождение общего отрезка пути или прохождение с кем-либо части пути в качестве спутника или провожатого. Одним из таких провожатых на этом пути несовершеннолетнего выступает социальный педагог, который оказывает ему и его семье помощь

---

<sup>1</sup> Федотова М.М. История Российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Полицейская и следственная деятельность. 2022. №1.

психологического, юридического, социально-педагогического характера. Социальному педагогу для оказания целенаправленной помощи не совершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому в совершении уголовного преступления необходимо иметь четкие представления о том, как следует выстраивать с ним взаимодействие и каким образом осуществлять защиту его интересов.

Установлению контакта с несовершеннолетним способствует неформальная беседа с использованием социальным педагогом различных техник общения (информирование, убеждение, установление логических взаимосвязей, анализ ситуаций, переоценка и т.д.). Конечно, эффективность диалога зависит прежде всего от того, является ли социальный педагог референтным лицом для несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого. М.И. Еникеев пишет, что «педагог должен быть авторитетным для подростка лицом, способствующим установлению коммуникативного контакта, взаимопониманию следователя и несовершеннолетнего» [4].

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего регламентируется нормами Уголовнопроцессуального кодекса (УПК) РФ (основная глава 50). Лицом, осуществляющим процесс сопровождения подростка на всех этапах уголовного судопроизводства, может выступать социальный педагог школы, который действует как самостоятельный участник уголовного процесса. В процессе рассмотрения уголовного дела у следственных и судебных органов могут возникнуть вопросы, непосредственно связанные с особенностями подследственных, касающихся их положения в образовательном учреждении, либо иные вопросы, ответы на которые входят в профессиональную компетенцию социального педагога школы. К

специалисту, осуществляющему сопровождение несовершеннолетнего в уголовном процессе, предъявляются такие требования: наличие специальных педагогических знаний; практический опыт работы с несовершеннолетними; незаинтересованность в исходе дела. В то же время у специалиста существуют права и обязанности, которые сформулированы в статье 425 УПК РФ. Следователь (дознатель) не может проводить допрос или осуществлять иные действия с несовершеннолетним без социального педагога, поскольку именно социальный педагог следит за тем, чтобы не ущемили права и интересы ребенка.

Согласно ст. 425 п. 5 УПК РФ, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого участвует педагог, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нём записей; корректировать вопросы следователя в случае, если они сформулированы непонятно для подростка или имеют наводящий характер. Протокол допроса оформляется не самостоятельным процессуальным документом, а протоколом следственного или судебного действия.

Прокурор, следователь, дознаватель обеспечивают участие социального педагога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Психологические особенности несовершеннолетних также находят свое выражение в процессе формирования показаний и свидетельств. Исследования показывают, что они могут затрудняться с восприятием информации и передавать её в неправильной форме, что нередко обуславливает необходимость работы с опытными психологами, способными грамотно управлять процессом допроса [34].

Дети могут добавлять элементы фантазии, не понимая последствий своих высказываний, что также делает критически важным наличие

профессионалов, хорошо разбирающихся в детской психологии. Конечно, высокий уровень эмоционального фона, а также наличие личной истории конфликта могут заставить несовершеннолетнего в процессе давать ложные показания или искажать факты [35].

Однако, правильная организация следственных действий, и следования методическим рекомендациям, можно добиться от несовершеннолетних лиц более точных и адекватных показаний. Таким образом, учитывая, что несовершеннолетние – это не только объект правоприменительных действий, но и активные участники уголовного судопроизводства, важно выстраивать взаимодействие, основанное на доверии и понимании. Психология, как дисциплина, не просто обогащает уголовный процесс, но делает его более гуманным, что в конечном итоге способствует выполнению задач уголовного судопроизводства.

Учитывая все перечисленное, можно сделать вывод, о необходимости внедрения для таких участников уголовного судопроизводства, как: Суд, участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, за исключением ст. 42-45 УПК РФ, обязательных образовательных программ по вопросам Детской психологии и особенностей работы с несовершеннолетними лицами в уголовном процессе.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

### 2.1. Предмет доказывания по делам в отношении несовершеннолетних

Процесс доказывания в рамках производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц имеет ряд своих особенностей, так как помимо обстоятельств предусмотренных ст.73 УПК РФ, особое внимание следует уделить установлению возраста несовершеннолетнего, ведь исходя из этого критерия в дальнейшем, органы дознания, следствия, суда, будут руководствоваться им при выполнении своих функций в рамках предварительного расследования, например проведения того или иного следственного действия, назначения наказания, освобождения от наказания. В случае когда у несовершеннолетнего лица отсутствуют документы или их подлинность вызывает сомнения, будет в обязательном порядке назначена судебная экспертиза, с целью установления возраста подозреваемого и обвиняемого по уголовному делу.

По мнению Чеченова А.М., установление максимально точного возраста ребенка позволяет определить согласно какой статье должны применяться к нему меры воздействия. Поскольку возраст - это смягчающий фактор, то ст. 88 УК РФ ограничивает перечень наказаний, применяемых к несовершенно- летним. уголовное может быть заменено, например, на меры воспитательного воз- действия, посредством помещения лица специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 87 УК РФ).

Согласно ч.1 ст.20 УК РФ, возраст уголовной ответственности наступает с 16 лет, а в некоторых случаях с 14-ти (ч.2 ст.20), однако, если

ребенок совершил противоправное деяние до 14 лет, то привлечение его к уголовной ответственности невозможно.

Доказыванию также подлежат условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, сведения о его семье или законных представителях, данная информация поможет установить фактические условия в которых он социализировался, что даст органам дознания, следствия, суда, представление о том где несовершеннолетнее лицо проводило свой досуг, его окружение, отношение к учебе, его образу жизни, склонности к отклоняющемуся для своего возраста поведению, употреблению табачной и алкогольной продукции, после установления органами дознания следствия и суда вышеперечисленных обстоятельств, они могут сделать вывод о надлежащем выполнении родителями или же законными представителями своих функций по воспитанию несовершеннолетних лиц, что в свою очередь также поможет скоординировать деятельность органов дознания, следствия, суда при принятии процессуальных решений.

К примеру для установления условий жизни несовершеннолетнего лица и выполнений родителями или законными представителями обязанности по воспитанию, имеет место быть привлечение сотрудников УУПиДН для обследования условий проживания семьи несовершеннолетнего лица и направления запроса с целью установить обстоятельства привлечения родителей или иных законных представителей за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию, по ст. 5.35 КоАП РФ.

Следующее обстоятельство подлежащие установлению, это вхождение в круг общения несовершеннолетнего лица, лиц старше его по возрасту и их непосредственное влияние на него, если обратится к уголовно-процессуальному кодексу, то мы видим, что законодатель не

говорит о каком именно влиянии идет речь, исходя из этого можно сделать вывод что положительное влияние лиц старших по возрасту несовершеннолетнего лица в отношении которого ведется производство также подлежит установлению, но все же с практической составляющей правоохранительные органы больше должно интересоваться негативное влияние и в чем конкретно оно выражается, особенно, внимание следует уделить фактам свидетельствующим о том что лицо старшее по возрасту с помощью своего влияния, вовлекло несовершеннолетнего лица в совершения противоправного деяния.

Если же в ходе предварительного расследования устанавливаются данные о наличии у несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по уголовному, психиатрических заболеваний в следствии которых он не мог и не может осознавать общественную опасность своих действий и контролировать свое поведение, то такие обстоятельства также подлежат доказыванию с помощью медицинского освидетельствования проведенного на основании постановления следователя или дознавателя, в дальнейшем данные обстоятельства будут влиять на возможность помещения несовершеннолетнего лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Особенности, связанные с возрастом правонарушителя и его психологическим состоянием, оказывают значительное влияние на процесс доказывания, что обусловлено как юридическими, так и практическими аспектами.

Несовершеннолетние правонарушители, как правило, понимают нормы законодательства иначе, чем совершеннолетние, что может оказывать влияние на правовые результаты. Психологические характеристики подростков, такие как недостаток жизненного опыта,

эмоциональная неустойчивость и склонность к импульсивным действиям, требуют особого внимания при оценке их действия как признаков состава преступления. Исследования показывают, что соблюдение специального криминалистического подхода на данной стадии позволяет более точно оценить поведение несовершеннолетних и контекст преступлений, совершенных ими [21].

Кроме того, в практической деятельности органов дознания следствия и суда возникают вопросы, касающиеся предмета доказывания. Все доказательства должны быть собраны с учетом особенностей несовершеннолетних, включая их правосознание, уровень образования и осознанность своих действий. Это создает дополнительные трудности для следствия, так как не все факты могут быть однозначно интерпретированы. Применение специальных процедур и методов доказывания становится ключевым аспектом, позволяющим учитывать индивидуальные характеристики несовершеннолетних [22].

На этапе судебного разбирательства задачи доказывания также усложняются из-за необходимости установить не только факт совершения преступления, но и осознание несовершеннолетними своих действий. У Суда при вынесении приговора в отношении несовершеннолетнего, должно быть достаточно данных указывающих что совершение того или иного противоправного деяния, есть осознанной выбор несовершеннолетнего, была ли ему известна природа и общественная опасность деяния, за которое он предстаёт перед правосудием. Это требует привлечения экспертов в области психологии и педагогики, которые могли бы оценить уровень развития правонарушителя [23].

Совершенно очевидно, что система доказательств по делам несовершеннолетних должна включать все возможные аспекты, начиная от

психологического анализа и заканчивая социальным окружением подростка и его влиянием на последнего. Необходимо учитывать наличие факторов, которые могли повлиять на сознательное или бессознательное действие несовершеннолетнего. В этом контексте важными становятся не только традиционные виды доказательств, но и дополнительные сведения о социальных, образовательных и семейных факторах, влияющих на подростка [24].

Судебная практика показывает, что недостаточная проработка вопросов, касающихся предмета доказывания, нередко приводит к ошибкам в применении норм права. Сложность ситуации заключается в том, что нередко квалификация деяний несовершеннолетних может быть обсуждаема, а следовательно, и тяжесть наказания может оказаться спорной. Также стоит отметить, что суды должны быть внимательными к совокупности фактов, чтобы избежать необоснованного уклонения от справедливости и соблюдения принципа индивидуализации уголовной ответственности [25].

На основе приведенных фактов можно сделать вывод, что доказывание в уголовных делах в отношении несовершеннолетних лиц требует особого системного подхода. Такой подход должен учитывать не только юридические аспекты, но и психологические, социальные и образовательные факторы, влияющие на формирование личности и правосознания несовершеннолетнего правонарушителя. Эффективное взаимодействие органа дознания и с органами осуществляющими предварительное расследование представляет собой необходимое условие для установление обстоятельств подлежащих доказыванию в рамках производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

## 2.2. Применение мер уголовно- процессуального принуждения и производство следственных действий в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; участие защитника и законных представителей

Несмотря на то что уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен общий порядок производства, тем не менее есть ряд особенностей предусмотренных 50 главой УПК РФ, которые непосредственно применяются к лицам не достигшим 18 летнего возраста, и направлены на гарантирование соблюдения органами дознания, следствия и суда прав несовершеннолетнего лица. Российское уголовно-процессуальное законодательство, в соответствии с п.2, ч.1, ст 154 УПК РФ, дает право следователю и дознавателю выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего лица являющегося подозреваемым или обвиняемым, данные действия объясняются соблюдением прав и законных интересов этой категории подозреваемых, обвиняемых, а также учетом их объективных особенностей, социального и возрастного развития.

Специфический характер правоприменения в отношении несовершеннолетних лиц предполагает применение процессуальных механизмов, учитывающих особенности их развития и социального функционирования, основная цель такого выделения – обеспечение адекватного реагирования системы уголовного судопроизводства на специфику преступности несовершеннолетних лиц, минимизация негативных последствий уголовного преследования для их личностного

развития и содействие социальной реабилитации. Ключевые факторы, определяющие необходимость отдельного производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего лица, несовершенноство правового статуса, особенности социальной адаптации, гарантии процессуальных прав, необходимость индивидуализации подхода, превентивные функции уголовного судопроизводства.

Несовершеннолетние, в силу возрастных ограничений, обладают неполным правовым статусом, требующим особой осторожности при толковании их действий и установлении наличия вины. Незрелость несовершеннолетних лиц проявляется в ограниченной способности осознавать последствия своих действий и принимать самостоятельные решения.

Учитывая уровень правосознания несовершеннолетнего лица, в рамках предварительного расследования, органы следствия и дознания, должны обеспечить непосредственное участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого по уголовному делу, согласно уголовно- процессуальному законодательству законным представителем несовершеннолетнего лица, может выступать один из его родителей, усыновителей, или попечителей, либо если таковых не имеется то орган опеки и попечительства в лице учреждения где находилось(находится) несовершеннолетнее лицо. Роль законного представителя в данном случае очень велика, ведь помимо его процессуальных прав предусмотренных ст.426 УПК РФ, характер его взаимоотношений с несовершеннолетним лицом напрямую будет влиять на качество полученной информации в результате проведения следственного действия.

Несмотря на достаточно лояльное отношение к несовершеннолетним лицам со стороны правоохранительной системы, орган дознания, дознаватель следователь, все же сохраняют за собой право на задержание несовершеннолетнего лица по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК РФ, при этом в установленном порядке извещая его законных представителей, такой же порядок действий предусмотрен и для "заключения под стражу" однако, что касается мер пресечения, то тут законодатель говорит о том что приоритет отдается отдачи несовершеннолетнего лица, которое является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, под присмотр родителям, опекунам, попечителям а также сотрудникам специализированных учреждений, с целью обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего лица, путем обеспечения ими прибывания несовершеннолетнего лица по адресу проживания, и прибывания по вызовам дознавателя, следователя, в суд, последнее легко объяснимо так как при вызове несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого по уголовному делу, к следователю, дознавателю или в суд, связь осуществляются через его законных представителей, за исключением случаев нахождения несовершеннолетнего под стражей.

Что касается производства непосредственно самих следственных действий, то согласно 420 ст. УПК РФ, возбуждение уголовного дела и производство предварительного расследования осуществляется на общих основаниях предусмотренных главами 19-20 и главами 21-32, соответственно, при этом существует ряд процессуальных особенностей в проведении таких следственных действий как допрос, проверка показаний на месте и очная ставка. Общими условиями их проведения будут: требование о наличие у лица не достигшего возраста 16 лет, либо же

достигшего такого возраста, но вследствие своего психического развития, отстающим от данной возрастной группы, педагога или психолога.

Серьезные изменения в порядке проведения следственных действий мы видим в таком следственном действии как допрос, в отличие от допроса совершеннолетнего лица, в случае с несовершеннолетним временные рамки сокращены в два раза с 8 до 4 часов в день, с учетом того что время непрерывного допроса не должно превышать 2 часов.

Учитывая тот факт что в допросе помимо несовершеннолетнего лица и его законного представителя может участвовать педагог и психолог, они также могут задавать вопросы допрашиваемому лицу, а также после ознакомления с протоколом, делать письменные замечания. Учитывая ряд обстоятельств, органы следствия и дознания зачастую сталкиваются с молодыми педагогами или психологами для которых участие в том же допросе дело непривычное, в связи с чем на следователя и дознавателя ложится важная задача по разъяснению прав вышеуказанным лицам перед началом допроса, так как от этого напрямую зависит соблюдение прав несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

Уголовное преследование оказывает диспропорционально сильное воздействие на социальную адаптацию несовершеннолетних.

Законодатель предусматривает меры, направленные на минимизацию негативных последствий, так например в ст. 427 УПК РФ, мы видим приоритет мер воспитательного характера перед уголовным наказанием. Если в процессе предварительного расследования следователь или дознаватель сделает вывод о том что исправление несовершеннолетнего обвиняемого по уголовному делу может быть достигнута без применения наказания, то следователь с согласия

руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокуратуры, должен вынести постановление о прекращении уголовно преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему лицу принудительных мер воспитательного воздействия, но тут важно отметить что в данной статье речь идет о преступления небольшой и средней тяжести. Законодательство устанавливает дополнительные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса, включая право на участие законного представителя, обязательное присутствие защитника, и специфику проведения следственных действий.

Отдельное производство призвано обеспечить реализацию этих гарантий на практике. Учитывая значительную вариативность в уровне развития, социальном окружении и индивидуальных особенностях несовершеннолетних, отдельное производство позволяет обеспечить дифференцированный подход к каждому конкретному делу. С учётом всех существенных обстоятельств. В отношении несовершеннолетних лиц, уголовное судопроизводство преследует не только карательные цели, но и превентивные, направленные на предупреждение будущих правонарушений, поэтому, законодательство регламентирует возможность применения мер воспитательного воздействия и активное вовлечение социальных институтов в процесс коррекции поведения несовершеннолетних.

В итоге, выделение дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство представляет собой важный механизм правового регулирования, ориентированный на соблюдение баланса между интересами общества и необходимыми мерами защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, это отражается в специальных нормах

Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих особенности производства по делам несовершеннолетних, начиная от предварительного расследования и завершая назначением и исполнением наказания. Это позволяет детализировать процессуальные действия, учитывая специфику и природу правонарушений, совершенных несовершеннолетними лицами. [17].

Дополнительно в рамках этого процесса более активно применяются меры воспитательного воздействия, что становится основополагающим при принятии решений о прекращении уголовного дела или уголовного преследования [18].

При реализации предварительного расследования возникают определенные проблемы, связанные с проведением следственных действий с участием несовершеннолетних. На практике недостаток гибкости в применении норм УПК может осложнить работу следователей, поэтому важно привлекать к процессу специалистов, таких как психологи и педагоги, которые помогли бы более эффективно взаимодействовать с подозреваемыми и обвиняемыми по уголовному делу несовершеннолетними лицами, не нарушая их прав [19].

Опыт показывает, что следственные действия, проводимые с учетом рекомендаций специалистов, могут значительно улучшить качество сбора доказательств и предотвратить негативные последствия для несовершеннолетних. Говоря о негативных последствиях при производстве следственных действий в отношении несовершеннолетних лиц, следует понимать, что взаимодействие несовершеннолетних с системой уголовного судопроизводства, особенно при несоблюдении надлежащих процессуальных норм, чревато многочисленными и глубокими негативными последствиями, оказывающими существенное влияние на

психоэмоциональное и социальное развитие. Сам по себе опыт участия в следственных действиях может выступать как мощный психотравмирующий фактор.

Некомпетентность следователя, выражающаяся в применении неадекватных методик, использовании наводящих вопросов и оказании психологического давления, способствует формированию и фиксации посттравматических реакций, потенциально перерастающих в посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), генерализованное тревожное расстройство или депрессивные состояния. Неясность ситуации, ощущение угрозы и искусственно созданное чувство вины (нередко независимо от реальной вины подростка) провоцируют стойкие состояния тревоги и страха, проявляющиеся в соматических нарушениях: расстройствах сна, снижении аппетита и ухудшении общей работоспособности.

Искажение информации и применение некорректных методик ведения допроса могут сформировать у несовершеннолетнего глубоко укоренённое чувство вины и стыда, что, в свою очередь, ведёт к снижению самооценки и формированию дисфункциональных моделей межличностного взаимодействия. Отрицательный опыт контакта с представителями правоохранительных органов подрывает доверие к институтам власти и правопорядка, что может иметь длительные последствия для успешной социальной адаптации. У детей младшего возраста подобный опыт может проявляться в регрессивном поведении. На макросоциальном уровне негативные последствия проявляются в снижении школьной успеваемости, проблемах с адаптацией в школьной среде, внутрисемейных конфликтах и социальной изоляции. [20].

В рамках концепции ювенальной юстиции перед следственными органами стоит задача адаптации процессов под особенности несовершеннолетних правонарушителей. Это включает не только профессиональные навыки следователей, но и изменение подходов к организации процесса. Упрощение форматов судопроизводства для несовершеннолетних позволяет снизить стресс и тревогу, что способствует более продуктивному сотрудничеству с органами следствия [17].

Особенности, присущие производству в отношении несовершеннолетних, требуют от правоприменительных органов находить баланс между обеспечением прав всех участников процесса и реабилитацией несовершеннолетнего. Это значит, что следует продумывать механизмы, при которых акцент будет делаться на воспитательных и профилактических мерах, что позволит избежать повторения правонарушений [19][20].

Важно не только привлекать несовершеннолетних к ответственности, но и активно работать над их реинтеграцией в общество, используя все доступные ресурсы - от социальных служб до образовательных учреждений. Таким образом, предварительное расследование по делам о преступлениях несовершеннолетних представляет собой многогранный процесс, требующий учета множества факторов. Комплексный подход к организации такого рода расследований, включая юридические аспекты и работу с психологом, открывает новые возможности для улучшения ситуации в данной области и защиты прав несовершеннолетних. Применение специальных норм уголовного права и процессуального законодательства, соответствующих интересам и потребностям несовершеннолетних, позволяет не только сформировать эффективную систему

правоприменения, но и существенно улучшить качества программ реабилитации для данной категории граждан [16][17].

Итак, особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних в России требуют мультидисциплинарного подхода, который позволит обеспечить всестороннюю защиту их прав и интересов.

## ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

### 3.1 Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних

Судебное разбирательство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, представляет собой важную стадию уголовного судопроизводства. Данная стадия регулируется 428-432 УПК РФ. Особенность данной стадии в контексте производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних связана с особыми правами и интересами несовершеннолетних правонарушителей.

Главная задача судебного разбирательства в данном случае состоит не только в привлечении к ответственности, но и в воспитании и исправлении несовершеннолетних лиц, что отражает принцип гуманизма, составляющий базовую норму правоохранительной системы. Стоит отметить помимо деятельности участников уголовного судопроизводства, некоторые факторы напрямую отражаются на порядке проведения самого судебного заседания, так уголовно процессуальным законом определено, что если несовершеннолетнее лицо совершило преступление, но не достигло возраста 16 лет, то на основании постановления или определения суда, допускается закрытое судебное заседание. Перейдем к более частным особенностям.

Согласно уголовно процессуальному законодательству, в судебном заседании в отношении несовершеннолетнего лица, обязан участвовать его законный представитель, который будет отстаивать его права путем совершения таких действий как заявление ходатайств, дача показаний, представление доказательств и иных действий предусмотренных уголовно

процессуальным законодательством, направленных на соблюдения прав несовершеннолетнего лица, однако уголовно- процессуальное законодательство, также говорит нам, что в случае совершения несовершеннолетним лицом преступления совместно со своим законным представителем или в отношении такового, а также при действиях законного представителя, которые направлены на причинение ущерба несовершеннолетнему лицу, суд оставляет за собой право на отстранение законного представителя, в подобных случаях к участию в уголовном судопроизводстве будет допускаться другой законный представитель из числа лиц предусмотренных п.12 ст. 5 УПК РФ.

Также следует понимать что говоря об ущербе интересам и правам несовершеннолетнего лица со стороны законного представителя, следует понимать такие действия законного представителя, которые направлены на уклонения его от выполнения своих обязанностей в рамках судебного заседания, невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего лица, а также препятствие с его стороны, направленные на сокрытие обстоятельств имеющих значения по уголовному делу. Здесь судьи должны учитывать не только факторы, связанные с самим преступлением, но и индивидуальные особенности несовершеннолетнего, его психоэмоциональное состояние, окружение и предыдущий опыт.

Суд обязательно должен уделить внимание возможности его реабилитации и интеграции в общество, а не только наказывать за совершенное деяние. Суды апелляционной инстанции часто возвращает дела для повторного рассмотрения в апелляционном порядке, по апелляционной жалобе законных представителей несовершеннолетнего лица, в связи с тем что суды первой инстанции нередко не применяют закон

подлежащий применению, что также связано с прецедентами защиты прав несовершеннолетних [28].

Это подчеркивает необходимость серьезного подхода к каждому конкретному судебному разбирательству, учета всех обстоятельств и правовой позиции, направленной на исправление несовершеннолетнего лица. На этапе рассмотрения уголовного дела в суде, каждый участник процесса, включая адвоката, прокурора и суд, играет свою значимую роль. Адвокат, предоставляющий защиту несовершеннолетнему, лицу должен выполнять свои функции не только как представитель несовершеннолетнего лица в суде, но и как посредник между правоохранительной системой, нормами законодательства и несовершеннолетним, требуя от него самого и от участников процесса бережного, учитывающего особенности психики, подхода.

Это требует от адвоката высоких коммуникативных навыков и умения строить взаимодействие, ориентируясь на конкретные обстоятельства дела и индивидуальные характеристики подзащитного. Важным аспектом является обеспечение полноценного участия несовершеннолетнего в процессе. Адвокат обязан обеспечить понимание подзащитным своих прав и обязанностей, а также сути происходящего, используя доступные и понятные методы разъяснения. Необходимо учитывать потенциальную стрессогенность судебного процесса для несовершеннолетнего и принимать меры для минимизации психологической нагрузки.

В контексте назначения наказания, защитник играет ключевую роль в представлении смягчающих обстоятельств, таких как возраст, социальное положение, наличие положительных характеристик, а также в обосновании применения мер, не связанных с лишением свободы.

В подтверждение данного утверждения обратимся к приговору Хасавюртовского городского суда (Республика Дагестан) № 1-390/2024 от 9 июля 2024 г. по делу № 1-390/2024. Так, несовершеннолетний, находясь по адресу: <адрес> умышленно, из корыстных побуждений, желая улучшить свое материальное положение, задался преступным умыслом, направленным на хищение имущества неопределенного круга лиц путем обмана, под предлогом оказания услуг по реализации мобильного телефона марки iPhone. В целях реализации своего преступного умысла, направленного на хищение чужого имущества путем обмана, осознавая противоправный характер своих действий, используя глобальную телекоммуникационную сеть «Интернет» с использованием принадлежащего ему мобильного телефона на торговой площадке «Авито» разместил заведомо ложное объявление, о реализации мобильного телефона за отдельную плату, при этом фактически не намереваясь осуществлять реализацию данного товара.

Потерпевшая одной операцией осуществила перевод денежных средств на банковский счет в размере 17 500 рублей которые несовершеннолетний обратил в свою пользу путем обмана, не исполнил взятые на себя обязательства, причинив тем самым имущественный ущерб на указанную сумму, в значительном размере. Совершено преступление, относящееся к категории средней тяжести.

Вместе с тем, учитывая смягчающее наказание обстоятельство, характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления, что к уголовной ответственности он привлекается впервые и ранее не судим, данные о его личности, условия его жизни и воспитания без родителя погибшего на СВО, а также заверений матери подсудимого о том, что впредь поведение ФИО1, будет находиться под её неусыпным

контролем, суд считает необходимым назначить наказание несовершеннолетнему подсудимому с учётом требований ст. 87, п. «а» ч.1 и ч. 2 ст. 88 УК РФ. (Штраф в размере 5 (пять) тысяча рублей, назначенный подсудимому взыскать с матери подсудимого).

В некоторых же случаях, когда имеются достаточные основания для избрания такой меры наказания как лишение свободы, она применяется условно – то есть без изоляции от общества.

Это подтверждает приговор Черепановского районного суда (Новосибирская область) -№ 1-191/2024 от 9 июля 2024 г. по делу № 1-191/2024. Подсудимый умышленно причинил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Из личных неприязненных отношений, действуя умышленно и целенаправленно, осознавая, что совершает деяние, опасное для жизни и здоровья другого человека, предвидя неизбежность причинения М. А.Т. тяжкого вреда здоровью, опасного для его жизни, и желая этого, находясь в помещении бани, расположенной во дворе нанес не менее одиннадцати ударов своими руками и ногами в голову, шею и туловище М. А.Т., где располагаются жизненно важные органы человека, а также по верхним и нижним конечностям.

Оснований для применения ст.90,92 УК РФ в отношении несовершеннолетнего подсудимого, вопреки доводам защиты, суд не находит. С учетом характера совершенного подсудимым преступления и степени его общественной опасности «...» суд приходит к выводу, что для достижения цели наказания, на основании ст. 6, 43,60,61 УК РФ назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч.1 ст.111 УК РФ, с учетом ст.87,п. 6.1 ст. 88,89 УК РФ. При этом суд полагает, что именно такое наказание подсудимому соразмерно содеянному и будет способствовать исправлению подсудимого, предупреждению совершения

им новых преступлений, при этом суд полагает, что исправление возможно без реального отбывания наказания в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ – условно, поскольку личность подсудимого не представляет опасности для общества с учетом всех данных, возложив на подсудимого ряд обязанностей, которые, по мнению суда, будут способствовать осуществлению надлежащего контроля за его поведением в период испытательного срока со стороны государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

(Назначить наказание в виде лишения свободы сроком 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 3 (три) года). Успешная защита несовершеннолетнего часто предполагает не только юридическую компетентность, но и глубокое понимание психологии развития и социальных условий, влияющих на формирование личности. его реабилитации.

Что касается прокурора, то в отличие от стандартных уголовных дел, позиция прокурора в отношении несовершеннолетнего лица не сводится к простой квалификации деяния и предъявлению обвинения. Его роль предполагает активное участие в выработке мер, способствующих ресоциализации и исправлению подростка. Это может включать представление суду информации о возможности применения примирительных процедур, рекомендации по видам наказания, не связанных с лишением свободы, а также предложения по дополнительным мерам воспитательного воздействия или программы реабилитации.

Особенностью работы прокурора является акцент на доказательственную базу, которая должна быть не только достаточной для

подтверждения вины, но и полноценно освещать все обстоятельства, имеющие отношение к формированию личности и поведению несовершеннолетнего лица. Прокурор обязан обеспечить соблюдение процессуальных гарантий прав несовершеннолетнего, включая право на защиту, право на знакомство с материалами дела и право на обжалование решений суда. Суду же необходимо сохранить баланс между обеспечением правосудия и защитой интересов правонарушителя, что требует больших знаний и опыта в данной области [29].

Приговоры по делам несовершеннолетних могут быть разными, но основной акцент должен делать на возможность воспитания и исправления. Это подразумевает, что помимо общих вопросов разрешаемых судом при постановлении приговора, суд должен учитывать возможность освободить несовершеннолетнего лицо от наказания, так как основными целями наказания несовершеннолетнего лица будет его последующее исправление и реинтеграция в положительную общественную жизнь, поэтому следует отдавать приоритет мерам принудительного воспитательного воздействия, так например, в случае осуждения несовершеннолетнего лица за преступления небольшой и средней тяжести, целесообразнее вместо привычных видов наказаний назначаемых несовершеннолетним лицам, применить к нему комплекс принудительных мер воспитательного воздействия, например, возложить обязанность загладить причиненный вред и установить за ним повседневный контроль законных представителей, которые будут оказывать на него положительное влияние.

В случае с надзором за несовершеннолетним лицом, в постановлении суда обязательно следует указать срок применения данной меры, который будет зависеть от тяжести совершенного несовершеннолетним лицом преступления, естественно вывод о разумности такого подхода делает суд,

с учетом данных о личности несовершеннолетнего лица и мнения участника уголовного процесса.

В случае же осуждения несовершеннолетнего лица к лишению свободы за совершение им тяжкого преступления, несовершеннолетнее лицо может быть помещено в учебно воспитательное учреждение закрытого типа, данная мера также носит характер принудительной меры воспитательного характера и применяется до достижения несовершеннолетним лицом возраста 18 лет, однако срок пребывания в данном учреждении несовершеннолетнего лица не может превышать трех лет.. Согласно ст. 15 ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" данные учреждения обеспечивают получение, помещенным несовершеннолетним лицом, общего и среднего образования, медицинского обслуживания, а также обеспечивают защиту их прав и законных интересов. Вышеперечисленные меры позволяют несовершеннолетним осознать свои ошибки и стать полноправными членами общества [30].

Существующие проблемы в уголовном процессе в отношении несовершеннолетних также требуют преодоления. Основной проблемой остается недостаточная законодательная база, а также необходимость обновления судебной практики, чтобы соответствовать современным требованиям обеспечения прав лиц, несовершеннолетних, которые совершили преступления. Объективная оценка таких дел требует изменения культурных и правовых подходов, чтобы гарантировать каждую возможность для правонарушителей интегрироваться назад в общество, что неизмеримо важнее неотъемлемого применения уголовного наказания, что может быть деструктивным для формирования личности [27].

Таким образом, судебное разбирательство по уголовным делам несовершеннолетних требует применения особенных подходов и стратегий, соответствующих возрасту и психоэмоциональным особенностям несовершеннолетних лиц. В этом контексте важность воспитательной составляющей процесса невозможно переоценить, так как она способствует не только исправлению девиантного правового поведения лиц, но также и общему уровню жизнедеятельности общества в целом.

### 3.2. Рекомендации по усовершенствованию производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Формирование эффективной системы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних требует комплексного подхода и учета различных факторов, влияющих на процесс. Одним из ключевых компонентов, который необходимо учитывать, являются специфические особенности несовершеннолетних правонарушителей, которые значительно отличаются от совершеннолетних.

Эмоциональная и психологическая незрелость подростков, их подверженность влиянию внешней среды и недостаточная социализация требуют применения специальных методов в ходе уголовного судопроизводства. Для улучшения процесса необходимо использовать принцип индивидуализации наказаний, направленный на реабилитацию, а не на карательные меры. В этом контексте стоит рассмотреть возможность расширения применения альтернативных мер наказания, таких как

общественные работы, а также программ социального восстановления, что в свою очередь позволит снизить уровень рецидивов среди молодежи [36].

Важно также обратить внимание на подготовку юридических и правоохранительных работников, которые имеют дело с несовершеннолетними. Специальные курсы и тренинги по психологии, педагогике и детской юстиции помогут повысить уровень компетентности специалистов, что, в свою очередь, будет способствовать более гуманному отношению к несовершеннолетним правонарушителям. Грамотно выстроенная коммуникация между правоохранительными органами, учреждениями образования и медицинскими учреждениями также может сыграть решающую роль в процессе реабилитации [37].

Необходимо активизировать работу с семьями несовершеннолетних преступников. Причины правонарушений зачастую кроются в обстоятельствах, сложившихся в семье. Программы поддержки и обучения для родителей могут снизить риск рецидива. Важно, чтобы семья имела возможность получать психологическую и социоэкономическую помощь, что, в конечном итоге, будет способствовать более успешной реинтеграции несовершеннолетних в общество [38].

Актуальной остается проблема недостатка правовой информации для несовершеннолетних. Часто дети не знают о своих правах и обязанностях, что может привести к правонарушению. Проведение информационно-просветительских мероприятий среди молодежи, а также внедрение программ по правовому обучению могут оказать положительное влияние на снижение уровня преступности среди несовершеннолетних [39].

Необходимо также провести анализ статистических данных по делам, связанным с несовершеннолетними, чтобы выявить наиболее распространенные правонарушения и их причины. Это позволит не только

вносить коррективы в существующее законодательство, но и создавать целевые программы профилактики преступлений среди молодежи. Такие данные могут помочь в разработке эффективных мер, направленных на устранение социально-экономических и психологических аспектов, способствующих преступности [40].

Повышение уровня взаимодействия между различными учреждениями и организациями, работающими с несовершеннолетними, также может помочь в создании более интегрированной системы. Координация усилий между образовательными учреждениями, правоохранительными органами, социальными службами и неправительственными организациями будет способствовать более комплексному подходу к проблеме. Система уголовного процесса в отношении несовершеннолетних должна быть адаптирована с учетом специфических характеристик подростков. Переход к восстановительным мерам, а не лишь к наказанию поможет не только скорректировать поведение несовершеннолетних правонарушителей, но и снизить уровень их вторичных правонарушений в будущем. Это потребует разработки новых подходов и стратегий, основанных на психолого-педагогических принципах, а также укрепления сотрудничества между различными учреждениями и организациями.

### 3.3. Заключение: выводы и перспективы развития законодательства

Несовершеннолетние преступники требуют особого подхода в уголовном процессе, что стало основой для формирования ювенальной юстиции в России. Институт ювенальной юстиции развивается с учетом специфических потребностей детей и подростков, что отражает важность создания комфортной и безопасной среды для их реабилитации [41].

Опыт зарубежных стран демонстрирует, что минимизация травматичности судебных процессов способствует более эффективной ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей. Это подразумевает наличие специализированных судов, в которых работают профессионалы, обученные для взаимодействия с детьми [42].

Значительным шагом было принятие Национальной стратегии по интересам детей в России, а также инициирование Десятилетия детства. Эти меры призваны улучшить систему охраны прав несовершеннолетних и способствовать их полноценной интеграции в общество [41].

Однако в процессе реализации возникли определенные коллизии, которые требуют внимания и корректировки со стороны законодателей. Доработка законодательства о защите личных неимущественных прав детей, а также устранение несоответствий в существующих нормах вызывают необходимость в создании новых правовых актов [42].

Характерный аспект ювенальной юстиции заключается в правоприменительной практике, которая должна учитывать возрастные и психологические особенности несовершеннолетних [44].

Существует необходимость в расширении прав ребенка в рамках уголовного и гражданского законодательства, что поможет обеспечить

защиту законных интересов несовершеннолетних. Правовые стандарты, регулирующие такие аспекты, играют ключевую роль в взаимодействии государственной власти с молодежной аудиторией, что позволяет действовать более эффективно в рамках процесса предупреждения правонарушений [43].

Одной из актуальных проблем остается необходимость в обучении кадров, работающих с несовершеннолетними правонарушителями. Специалисты должны быть подготовлены к сложным ситуациям, которые возникают в ходе судебных разбирательств, и обыденные методы работы могут быть неэффективны. Психологические аспекты и потребности детей должны стать частью обучения [45].

Лишь так можно достичь оптимального результата, способствующего профилактике повторных правонарушений и социальной адаптации таких детей. Важно отметить, что судебная защита прав несовершеннолетних должна быть выстроена максимально доступно и понятно для них, что в свою очередь минимизирует стрессовые факторы, с которыми они сталкиваются [45].

Наличие адвокатов, свободных от конфликтов интересов, а также системная работа по подготовке несовершеннолетних к процессу, становятся важными элементами в этом контексте. В перспективе Российской Федерации улучшение законодательства должно включать адаптацию к современным реалиям и новейшим исследованиям в области психологии и юриспруденции. Этим шагам будут способствовать дальнейшие реформы, направленные на создание интегрированной системы, которая обеспечит взаимосвязь различных субъектов правоприменительной практики и организаций, работающих в сфере защиты прав детей [43].

Создание эффективного механизма профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является важной задачей, требующей совместной работы органов местного самоуправления, полиции, школ и социальных служб. Совершенствование ювенальной юстиции в России должно происходить в контексте международных стандартов и исследований, адаптируя их для местных условий. Это позволит обеспечить наилучшие практики по защите прав и благополучия несовершеннолетних, что, в свою очередь, отразится на общем правопорядке и социальной стабильности в обществе [44].

Каждое принятие новых норм должно базироваться на комплексном подходе, учитывающем не только правовые, но и социальные аспекты, что является обязательным условием для достижения поставленных целей в сфере ювенальной юстиции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение данной работы следует подвести итоги проведенного исследования особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России, а также рассмотреть перспективы развития законодательства в этой области.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует особого подхода и внимательного отношения со стороны всех участников. Это связано с тем, что несовершеннолетние, как категория правонарушителей, обладают специфическими психологическими и социальными характеристиками, которые необходимо учитывать при осуществлении правосудия.

В ходе работы было проанализировано множество аспектов, касающихся уголовного процесса в отношении несовершеннолетних. В частности, было выявлено, что действующее законодательство, в частности Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, содержит ряд норм, направленных на защиту прав несовершеннолетних.

Однако, несмотря на наличие таких норм, практика их применения зачастую сталкивается с различными проблемами. Одной из ключевых проблем является недостаточная подготовленность правоохранительных органов и судебных инстанций к работе с несовершеннолетними правонарушителями. Это может приводить к тому, что права несовершеннолетних не всегда защищаются должным образом, а процессуальные гарантии не всегда соблюдаются. Также было отмечено,

что специфика предмета доказывания в делах о преступлениях несовершеннолетних требует особого подхода.

Психологические аспекты, влияющие на процесс, играют важную роль в оценке действий несовершеннолетних, и их необходимо учитывать на всех этапах уголовного судопроизводства.

Важно, чтобы следственные и судебные органы обладали необходимыми знаниями и навыками для работы с несовершеннолетними, что позволит более эффективно проводить расследование и обеспечивать справедливое разбирательство. В процессе исследования также были выявлены проблемы, связанные с порядком возбуждения и предварительного расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.

Необходимость создания специализированных подразделений, работающих с несовершеннолетними правонарушителями, а также внедрение программ по реабилитации и ресоциализации таких лиц, представляется актуальной задачей. Это позволит не только улучшить качество расследования, но и снизить уровень рецидивов среди несовершеннолетних. Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних также требует особого внимания.

Необходимо обеспечить, чтобы процесс был максимально адаптирован к потребностям несовершеннолетних, что включает в себя использование специальных помещений для судебных заседаний, а также привлечение психологов и социальных работников для поддержки несовершеннолетних в ходе судебного разбирательства. Это поможет создать более комфортную атмосферу для несовершеннолетних и снизить уровень стресса, связанного с участием в судебном процессе. В заключение, можно сказать, что для улучшения производства по уголовным делам в

отношении несовершеннолетних необходимо не только совершенствование законодательства, но и изменение подходов к его применению.

Важно, чтобы все участники процесса, включая правоохранительные органы, судей и адвокатов, были готовы к работе с несовершеннолетними и осознавали важность защиты их прав. Внедрение образовательных программ, направленных на повышение квалификации специалистов, работающих с несовершеннолетними, а также активное сотрудничество с психологами и социальными работниками, может значительно улучшить ситуацию в данной области.

Таким образом, перспективы развития законодательства в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних должны быть направлены на создание более гуманного и эффективного механизма, который будет учитывать интересы несовершеннолетних правонарушителей и способствовать их реабилитации и интеграции в общество. Это, в свою очередь, позволит не только защитить права несовершеннолетних, но и повысить уровень правопорядка в стране в целом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.09.2022) // Российская газета. N 249. 22.12.2001.

### Монографии, учебники, учебные пособия

4. Лейла А.О. Уголовный процесс в отношении несовершеннолетних // Государственная служба и кадры. 2021. №4.
5. Федотова М.М. История Российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Полицейская и следственная деятельность. 2022. №1.
6. Табакаева А.А. Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Вестник науки. 2023. №10 (67).
7. Ахмедов Ульви Низами Оглы, Дутов Н.Ю. Несовершеннолетний как самостоятельный участник уголовного судопроизводства: от

исторического анализа до формирования юридического понятия // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. №4.

8. Нобель А.Р., Пупышева С.Ю., Смирнова У.С. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Мир науки и мысли. The World of Science and Ideas. 2023. №4.

9. Яшарова Л.И., Мальцагов И.Д. Особенности разбирательства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. №9 (37).

10. Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник магистратуры. 2016. №1-4 (52).

11. Михайлова Т.Н. Принцип особого положения несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №2.

12. Колесников Р.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего в уголовном законодательстве Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. №2 (14).

13. Сунчугашева К.Е. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Science Time. 2014. №11 (11).

14. Кузьмин Иван Петрович, Павлова Арзулана Акрамовна Актуальные проблемы уголовного судопроизводства Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Право и государство: теория и практика. 2022. №11 (215).

15. Шайдуллина Эльвира Дамировна Производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних: проблемы и пути решения // Юристъ - Правоведъ. 2016. №6 (79).

16. Богомолов Виталий Петрович Актуальные проблемы уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. №2.

17. Овсянников Игорь Владимирович Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. №3.

18. Агабалаева Ф.Ф., Коблева М.М. Проблема определения понятия несовершеннолетнего как участника уголовного процесса // Вопросы развития современной науки и техники. 2021. №4.

19. Киреева П.А., Нагимова Ю.Ж. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних // Вестник науки. 2023. №5 (62).

20. Леонова К.И., Диденко В.И. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. №4.

21. Казакова Ю.Е. Особенности предварительного расследования по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2016. №5 (63).

22. Нуркаева М.К. Некоторые существенные особенности предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Современная наука. 2022. №3.

23. Вецкая С.А. Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Общество и право. 2016. №1 (55).

24. Нуркаева М. К. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. №3 (11).

25. Брянская Е.В. Вопросы предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №3 (86).

26. Диденко Николай Сергеевич, Хайдаров Альберт Анварович Особенности доказывания по делам несовершеннолетних на этапе судебного следствия в уголовном процессе России // Юристъ - Правоведъ. 2014. №4 (65).

27. Борзунова Н.Ю., Максимова К.Л., Маторина О.С. Особенности доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Социология и право. 2021. №1 (51).

28. Чеченов А.М. Особенности предмета доказывания в отношении несовершеннолетних // Право и управление. 2022. №9.

29. Полтавцева Л.И., Гаджиева З.М. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Образование и право. 2021. №4.

30. Пекарева Евгения Алексеевна Проблема и особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Символ науки. 2018. №1-2.

31. Утриванова В.О., Луковкин К. Е. Особенности судебного разбирательства уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Символ науки. 2024. №12-2-2.

32. Журавлев В.М., Разоренова В.Р. Рассмотрение в судебном порядке уголовных дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2022. №2 (32).

33. Плеханова Ю.О. Особый порядок судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних // Вестник магистратуры. 2022. №12-5 (135).

34. Мансурова З.Р., Газизьянов Т.А., Александрова Э.Д. Особенности психологии уголовного судопроизводства несовершеннолетних участников // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. №1 (13).

35. Савельева Л.В. Участие педагога и психолога в уголовном процессе по делам в отношении несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2021. №12.

36. Егерев И.М. Психологические особенности формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых // Пролог: журнал о праве. 2013. №1.

37. Кирилук Е.В. Психологические особенности несовершеннолетних, имеющих опыт в совершении преступлений // Современная наука. 2023. №2.

38. Елесина И.Г. Учет психологических особенностей несовершеннолетних, совершивших преступление, при назначении наказания // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3.

39. Садовникова М.Н. Рекомендации по изменению законодательства и практики его применения в области исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2006. №1.

40. Матвеев С.В. О системности изменений уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. №1.

41. Демкина М.С. О дальнейшем реформировании уголовного судопроизводства Российской Федерации в направлении гарантированности прав несовершеннолетних участников // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №4.

42. Николук В.В., Марковичева Е.В. Трансформация производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в современном российском уголовном процессе: к двадцатилетию принятия УПК РФ // Правосудие. 2021. №3.

43. Плясунова А.А. Перспективы и направления по совершенствованию уголовно процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних лиц // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. №3 (139).

44. Алексеева Н.И. Судебная защита прав несовершеннолетних в России: проблемные аспекты и перспективы развития // Образование и право. 2022. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-zaschita-prav-nesovershennoletnih-v-rossii-problemnye-aspekty-i-perspektivy-razvitiya> (09.12.2024).

45. Яковлев Виталий Юрьевич Перспективы совершенствования законодательства, регламентирующего защиту личных неимущественных прав несовершеннолетних // Наука, образование и культура. 2017. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva-reglamentiruyuschego-zaschitu-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-nesovershennoletnih> (09.12.2024).

46. Банщикова Светлана Леонидовна Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: перспективы деятельности в России // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komissii-po-delam->

nesovershennoletnih-i-zaschite-ih-prav-perspektivy-deyatelnosti-v-rossii  
(19.12.2024).

47. Волкова К.А., Ермакова Т.Н. Ювенальная юстиция в российской федерации, перспективы развития института защиты прав несовершеннолетних // Вестник науки. 2023. №11 (68).

48. Курмалеева Л.Х. Защита прав несовершеннолетних в суде: особенности и перспективы // Вестник науки. 2023. №12 (69).

#### Интернет-ресурсы

49. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL:  
<https://мдв.рф>

50. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/>

51. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL:  
<https://cyberleninka.ru>

52. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>

53. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

54. Znaniium: электронно-библиотечная система. – URL:  
<http://znaniium.com/>

55. eLIBRARY: научная электронная библиотека. – URL:  
<https://elibrary.ru/>

Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats>

#### Эмпирические материалы

56. Приговор № 1-390/2024 от 9 июля 2024 г. по делу № 1-390/2024

//

<https://sudact.ru/regular/doc/FjCiKem49AUr/#:~:text=%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%E2%84%96%201%2D390/2024%20%D0%BE%D1%82%209%20%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202024%20%D0%B3.%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%83%20%E2%84%96%201%2D390/2024>

57. Приговор № 1-191/2024 от 9 июля 2024 г. по делу № 1-191/2024

//

<https://sudact.ru/regular/doc/NfF11t92pJmm/#:~:text=%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%E2%84%96%201%2D191/2024%20%D0%BE%D1%82%209%20%D0%B8%D1%8E%D0%BB%D1%8F%202024%20%D0%B3.%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%83%20%E2%84%96%201%2D191/2024>